

รายงานการประชุม
การชี้แจงการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดงบประมาณ พ.ร.บ./เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดิน
เพื่อเกษตรกรกรรม และการรายงานระบบ eMENS CR ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
วันพุธที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมไชยงค์ ชูชาติ ส.ป.ก. ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพมหานคร

ผู้เข้าประชุม

๑. นายสุรชัย	ยุทธชนะ	รองเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรกรรม	ประธาน
๒. นางสาวลักษณา	มันเษรชฐวิทย์	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ศทส.
๓. นายเกียรติยศ	ทรงสง่า	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและแผนงาน	สวผ.
๔. นางสาวอาภาพรรณ	พัฒนพันธ์	ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน	สวผ.
๕. นางอาทิตย์ยา	พองพรหม	ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (แทนผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี)	สพท.
๖. นางสาวสุนีลา	รัฐกิจกุล	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการพิเศษ (แทนผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุน)	สบท.
๗. นางสาวสุพัตรา	สาयाจักร	ผู้อำนวยการกลุ่มบัญชี (แทนผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง)	สบก.
๘. นางสาวอธิญา	ปิยนิธิภัทร	ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและระเบียบ (แทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย)	สกม.
๙. นางสาวจารุวรรณ	ใหญ่ยงค์	ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน (แทนผู้อำนวยการสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน)	สจก.
๑๐. นางสาวดวงพร	อุปรไมยมาศ	นักวิชาการแผนที่ภาพถ่ายชำนาญการพิเศษ (แทนผู้อำนวยการสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน)	สผส.
๑๑. นางสาวกานดา	ศากยะโรจน์	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กพร.
๑๒. นางสาวสุนิสา	เอกธิการ	ผู้อำนวยการกองประสานงานโครงการพระราชดำริและโครงการพิเศษ	กปร.
๑๓. นางสาวไบพร	สว่างอารมณ์	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ (แทนผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน)	กตน.
๑๔. นางสาวรัชพรรณ	แก้วกัลยา	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ (แทนผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน)	ศรม.
๑๕. นางพรชนก	เสนีวงศ์ ณ อยุธยา	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายแผนงานและงบประมาณ	สวผ.
๑๖. นางสาวณัฐชานันท์	อภิวัฒน์ธนิกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล	สวผ.
๑๗. นางสาวกัญญาลักษณ์	จรรย์กุล	ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานกองทุน	สบท.
๑๘. นางวรรณวิสา	โชคศิริ	นิติกรชำนาญการ	สกม.
๑๙. นายเทพนม	สมควร	นักวิชาการแผนที่ภาพถ่ายชำนาญการ	สผส.

๒๐. นางสาวณัฐมล	มะวงศ์ไผ่	นักวิชาการแผนที่ภาพถ่ายปฏิบัติการ	สผส.
๒๑. นางสาวรัชประภา	ไผ่บุลย์มันคง	นักวิชาการแผนที่ภาพถ่ายปฏิบัติการ	สผส.
๒๒. นางศุภรดา	เสนิงค์ ณ อยุธา	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ	สบท.
๒๓. นางสาวอารีวรรณ	แข่งตระกูล	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ	สบท.
๒๔. นางสาวผกาดี	หนูมาก	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ	สพท.
๒๕. นายอัครพนันท์	วัฒนธีรธรรม	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ	สพท.
๒๖. นางสาวณพัชชนันท์	มาลัยสรรค์	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ	สพท.
๒๗. นางสาวพรทิพย์	เปรมยิ่ง	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ	สพท.
๒๘. นายสุขุม	ครุณาสวัสดิ์	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ	สจก.
๒๙. นางสาวนุชจรี	พะวงศ์	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ	สจก.
๓๐. นายสุโชค	หวังพระธรรม	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ	สจก.
๓๑. นายธนากร	คำลือ	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ	สจก.
๓๒. นางสาวรัตนา	แก้วแท้	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	สบก.
๓๓. นางอภิษฎารักษ์	สิทธิรังษิณา	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	สบก.
๓๔. นายชาญวิทย์	สิงห์คง	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาปฏิบัติงาน	สบก.
๓๕. นายภาณุพงษ์	จั่นจิ้น	วิศวกรเครื่องกลปฏิบัติการ	สพป.
๓๖. นายบัณฑิต	ผูกดวง	นายช่างโยธาปฏิบัติงาน	สพป.
๓๗. นางสาวณิชา	ปฐมสุพรรณกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	สวผ.
๓๘. นายสมเจตน์	บัวตีบ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	สวผ.
๓๙. นางสาวจริยา	ศรีฟ้า	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	สวผ.
๔๐. นางสาวฉัตรปวีณ์	แสงศรีเรือง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	สวผ.
๔๑. นางสาววรางคณา	เรือนทิพย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	สวผ.
๔๒. นายศรัทธา	พลอาทิตย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	สวผ.
๔๓. นางสาวเสริฐ	อินทร์แก้ว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	สวผ.
๔๔. นางสาวรุจิรัตน์	จันทะคุณ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	สวผ.
๔๕. นางสาวพันธุวีร์	พันธุอัไพ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	สวผ.
๔๖. นางสาวสุนิสา	สุขโภชน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	สวผ.
๔๗. นายสุทธิจักร์	ทรัพย์ดิลก	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	สวผ.
๔๘. นายศาสตร์ศิลป์	รสสุคนธ์สกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	สวผ.
๔๙. นางสาวสกุณี	การศัพท์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สวผ.
๕๐. นางสาวพรสุดา	จินาพร	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	สวผ.
๕๑. นางสาวฐิติรัตน์	มโนนา	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	สวผ.
๕๒. นางสาวชิตชนก	กิตติกาญจนะ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	สวผ.
๕๓. นางสาวสถิตยภรณ์	นาคสีตี	เจ้าหน้าที่ปฏิรูปที่ดิน	สวผ.
๕๔. นายมนัสวี	บัวจำรัส	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ	ศทส.
๕๕. นายศุภวัฒน์	สีนาสันต์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ศทส.
๕๖. นางสาวจิราพร	มีแสงเงิน	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ	กปร.

๕๗. นางสาวเบญจมาศ	บุญประสพ	เจ้าหน้าที่ปฏิรูปที่ดิน	กปร.
๕๘. นางสาวประภัสสร	สุขก้อง	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ	กตน.
๕๙. นางสาวชนิษฐา	ท่าสัจจร	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ	กตน.
๖๐. นายสุทธิวัฒน์	แสงไทยทวีพร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กพร.
๖๑. นายปริญญา	ทรัพย์พิทยากร	พนักงานพัฒนาระบบราชการ	กพร.

ผู้เข้าประชุม ZOOM

๑. พ.อ.ท.อภิชาติ	สุทธิหาระ	ผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน สินค้าเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน	ศรม.
๒. ว่าที่ ร.อ.กรวิชัย	ศรวิษุมาลี	บุคลากร	ศรม.

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายสุรชัย ยุทธชนะ รองเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดิน ประธานในการประชุมแจ้งว่า ปัจจุบันการคำนวณผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในบางกิจกรรมของสำนัก/กอง/ศูนย์ มีความเข้าใจไม่ตรงกัน และการรายงานผลผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) และระบบฐานข้อมูลแผน/ผลการปฏิบัติงานและผลการใช้งบประมาณ (BB EvMIS) ยังพบข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ดังนั้นเห็นควรจัดประชุมร่วมกันเพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติร่วมกันต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ การจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ๑ ผลผลิต ๑๕ โครงการ ๒๘ กิจกรรม

นายเกียรติยศ ทรงสง่า ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและแผนงาน (ผอ.สวพ.) ได้สรุปตัวชี้วัดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้แก่ ๑. ตัวชี้วัดกิจกรรมตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย (พ.ร.บ.) ๒. ตัวชี้วัดกิจกรรมตามโครงการเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ๓. ตัวชี้วัดโครงการตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ (ขาวคาดแดง) และ ๔. ตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรมตามแบบรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักงบประมาณ (สงป.) แบบ สงป.๓๐๑ และขอให้ สำนัก/กอง/ศูนย์ อธิบายวิธีการคำนวณในบางตัวชี้วัดของกิจกรรมที่รับผิดชอบเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผลตัวชี้วัดมีความถูกต้องก่อนนำไปใช้รายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งแบ่งแผนงานออกเป็น ๙ แผนงาน ดังนี้

๑. แผนงานบุคลากรภาครัฐ ไม่มีตัวชี้วัด

๒. แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน กิจกรรมบริหารจัดการตัวชี้วัด คือ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) สามารถดำเนินการภารกิจตามกฎหมายและสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ซึ่งวิธีการคำนวณคิดจากร้อยละผลการใช้จ่ายงบประมาณทั้งหมดเทียบกับงบประมาณทั้งหมดของกิจกรรมบริหารจัดการ โดยใช้ข้อมูลผลการใช้จ่ายจากสำนักบริหารกลาง (สบก.)

๓. แผนงานยุทธศาสตร์การเกษตรสร้างมูลค่า

๓.๑ โครงการภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี (สพท.) จำนวน ๔ โครงการ ๔ กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ ๑ โครงการระบบส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่

กิจกรรมส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ในเขตปฏิรูปที่ดิน แบ่งเป็น ๔ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับการพัฒนาตามแนวทางระบบการเกษตร

แบบแปลงใหญ่ จำนวน ๓๕ แปลง

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่ผ่านการอบรมนำความรู้ไปใช้

ตัวชี้วัดที่ ๓ มูลค่าผลผลิตของสินค้าเกษตรสำคัญในเขตปฏิรูปที่ดิน เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า

ร้อยละ ๑๕

ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่นำความรู้ไปใช้มีรายได้สุทธิครัวเรือนเกษตร

เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ (วัดแปลงปีที่ ๒ และ ๓) วิธีการคำนวณมากกว่า ๑ ชั้น

กรณี วิธีการคำนวณมากกว่า ๑ ชั้น ทั้งหมด ขอให้ สพท. ไปทบทวนการคำนวณอีกครั้ง

และปรึกษากับสำนักวิชาการและแผนงาน (สวพ.) เพื่อหาข้อสรุปและให้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกันของสำนัก/กอง/ศูนย์ ต่อไป

ความเห็นต่อที่ประชุม

นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๓ มูลค่าผลผลิตของสินค้าเกษตรสำคัญเฉลี่ย ๕,๘๒๕.๖๘ บาทต่อกิโลกรัม คิดจากผลผลิตการเกษตรอะไร ซึ่งพืชบางชนิดไม่มีหน่วยเป็นกิโลกรัม

นายอัครพนัน วัฒนธีรธรรม นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า มูลค่าผลผลิตของสินค้าเกษตรสำคัญ จะมีการคำนวณแยกแต่ละชนิดพืช โดยมีการแปลงค่าผลผลิตทางการเกษตรเป็นกิโลกรัมต่อไร่ และนำมาคูณกับราคาแต่ละชนิดพืช ดังนั้น หน่วยจึงเป็นบาทต่อกิโลกรัมต่อไร่ ซึ่งการหามูลค่าผลผลิตจะหาจากสินค้าเกษตรที่มีความสำคัญและนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยเป็นรายพืช

นางอาทิตยา พงษ์พรหม ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมว่า ขอให้ สวพ. ช่วยตรวจสอบกับเจ้าภาพว่าตัวชี้วัดแต่ละตัวมีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร เพื่อให้การคำนวณสามารถตอบโจทย์วัตถุประสงค์ได้อย่างถูกต้อง และควรกำหนดกลุ่มประสานงานของแต่ละ สำนัก/กอง/ศูนย์ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการประสานงาน

นายเกียรติยศ ทรงสง่า ผอ.สวพ. ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า การคำนวณตัวชี้วัดที่ ๔ ชั้นที่ ๑ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่นำความรู้ไปใช้ หากมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการฯ ๑๐๐ ราย จะมีเกษตรกรที่นำความรู้ไปใช้ร้อยละ ๖๐ คือ จำนวน ๖๐ ราย และชั้นที่ ๒ คำนวณหาร้อยละของรายได้สุทธิครัวเรือนเกษตรที่เพิ่มขึ้นของเกษตรกรที่นำความรู้ไปใช้ ๖๐ ราย (ร้อยละ ๖๐)

นางอาทิตยา พองพรหม ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า การคำนวณขั้นที่ ๒ เกษตรกร ๖๐ ราย ควรให้เป็นฐาน ๑๐๐ ของการหารายได้สุทธิครัวเรือนเกษตรกรเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐

นายอักรพนธ์ วัฒนธีรธรรม นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๔ สพท. จะใช้แนวทางการคำนวณตามปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ไปพลางก่อน โดยจะทบทวนการคำนวณตัวชี้วัดและหากได้ข้อสรุปการคำนวณจะแจ้ง สวผ. อีกครั้ง

โครงการที่ ๒ โครงการพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืน

กิจกรรมพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืนในเขตปฏิรูปที่ดิน แบ่งเป็น ๖ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการส่งเสริมให้เป็นเกษตรกรรมยั่งยืน ๓๖,๐๐๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๒ เกษตรกรได้รับการส่งเสริมองค์ความรู้เกี่ยวกับเกษตรกรรมยั่งยืน จำนวน ๗,๓๐๐ ราย

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่ผ่านการฝึกอบรมนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้
ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ส่งเสริมมีการปรับเปลี่ยนเข้าสู่ระบบเกษตรกรรมยั่งยืน
ตัวชี้วัดที่ ๕ มูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕
ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่นำความรู้ไปใช้มีรายได้สุทธิครัวเรือนเกษตรกรเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐ วิธีการคำนวณหากได้ข้อสรุปวิธีการคิดร้อยละตามตัวชี้วัดที่ ๔ ของโครงการระบบส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่ดังกล่าว จะนำมาเป็นวิธีการคำนวณในตัวชี้วัดนี้

โครงการที่ ๓ โครงการพัฒนาธุรกิจชุมชน

กิจกรรมพัฒนาธุรกิจชุมชนในเขตปฏิรูปที่ดิน แบ่งเป็น ๗ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ จำนวน ๒,๐๐๐ ราย
ตัวชี้วัดที่ ๒ วิสาหกิจชุมชน สหกรณ์การเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน ได้รับการพัฒนาธุรกิจชุมชน จำนวน ๑๑๐ กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่ผ่านการฝึกอบรมนำความรู้ไปใช้
ตัวชี้วัดที่ ๔ สหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับ ๑ และ ๒ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๘
ตัวชี้วัดที่ ๕ วิสาหกิจชุมชนมีความเข้มแข็ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๓
ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่นำความรู้ไปใช้มีรายได้สุทธิครัวเรือนเกษตรกรเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐ วิธีการคำนวณหากได้ข้อสรุปวิธีการคิดร้อยละ ตามตัวชี้วัดที่ ๔ ของโครงการระบบส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่ดังกล่าว จะนำมาเป็นวิธีการคำนวณในตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดที่ ๗ รายได้สุทธิครัวเรือนเกษตรกรเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐

โครงการที่ ๔ โครงการยกระดับศักยภาพการพัฒนาสินค้าเกษตรชีวภาพ

กิจกรรมยกระดับศักยภาพการพัฒนาสินค้าเกษตรชีวภาพ แบ่งเป็น ๙ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ เกษตรกรผู้ผลิตสมุนไพรในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องการผลิต การเพิ่มมูลค่า และการพัฒนาช่องทางด้านการตลาดสมุนไพร จำนวน ๕๕๐ ราย

ตัวชี้วัดที่ ๒ กลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตสมุนไพรในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการสนับสนุนเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าสมุนไพร จำนวน ๕๑ แห่ง

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่ผ่านการฝึกอบรมนำความรู้ไปใช้

ตัวชี้วัดที่ ๔ มูลค่าสินค้าเกษตรชีวภาพ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕

ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่นำความรู้ไปใช้ มีรายได้สุทธิครัวเรือนเกษตรกร เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐ วิธีการคำนวณหากได้ข้อสรุปวิธีการคิดร้อยละ ตามตัวชี้วัดที่ ๔ ของโครงการระบบส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่ดังกล่าว จะนำมาเป็นวิธีการคำนวณในตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ กลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน สถาบันเกษตรกร หรือเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการสนับสนุนกล้าพันธุ์สมุนไพร จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ กล้า และเกษตรกรมีองค์ความรู้ในการผลิตสมุนไพรให้มีคุณภาพมาตรฐาน จำนวน ๑๐๐ ราย

ตัวชี้วัดที่ ๗ กลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน สถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการส่งเสริมการแปรรูปสมุนไพรด้วยโรงอบพลังงานแสงอาทิตย์ในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๕๑ แห่ง เกษตรกร จำนวน ๕๑๐ ราย

ตัวชี้วัดที่ ๘ มูลค่าสมุนไพรในเขตปฏิรูปที่ดินเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕

ตัวชี้วัดที่ ๙ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรมีรายได้เงินสดสุทธิครัวเรือนเกษตรกรเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐

ความเห็นต่อที่ประชุม

นางสาวสุนีลา รัฐกิจกุล นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการพิเศษ ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๖ ใช้วิธีการคำนวณเชิงปริมาณ ๒๐๐,๐๐๐ กล้า สำหรับข้อความ “เกษตรกรมีองค์ความรู้ในการผลิตสมุนไพรให้มีคุณภาพมาตรฐาน จำนวน ๑๐๐ ราย” ต้องวัดผลด้วยหรือไม่

นายอัศวิน วัฒนธีรธรรม นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๖ สพท. จะรับไปทบทวนว่าจะต้องตัดข้อความ “เกษตรกรมีองค์ความรู้ในการผลิตสมุนไพรให้มีคุณภาพมาตรฐาน จำนวน ๑๐๐ ราย” ออกหรือไม่

นางอาทิตย์ยา พงษ์พรหม ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ เป็นการคำนวณหามูลค่าสินค้าเกษตรอินทรีย์แบบสด และการอบแห้ง ตัวอย่างสมุนไพรขมิ้น ขยายแบบสด ราคา ๒๐ บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งไม่คุ้มกับการลงทุน จึงนำไปอบแห้งทำให้น้ำหนักของขมิ้น ๑ กิโลกรัม เหลือ ๐.๕ กิโลกรัม โดยขายราคา ๑๐๐ บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งการอบแห้งจะทำให้ราคาต่อกิโลกรัมเพิ่มสูงขึ้นทำให้คุ้มค่ากับการลงทุน หากการขายสมุนไพรอบแห้งราคาไม่ต่างจากการขายแบบสด จะทำให้ไม่คุ้มกับการบริหารจัดการ

นางสาวอาภาพรรณ พัฒนพันธ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า การหามูลค่าราคาสินค้าเกษตรต้องดูที่ราคามีการเปลี่ยนแปลงไปเท่าไรระหว่างแบบสดกับการอบแห้ง และการหามูลค่าของรายได้ที่เพิ่มขึ้นต้องดูที่ราคาขายคูณกับปริมาณ

นางสาวอธิภา ปิยนิธิภัทร ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและระเบียบ ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า การคำนวณหามูลค่าสมุนไพรที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง ควรมีการเทียบกับปริมาณที่เท่ากันระหว่างแบบสดกับการอบแห้ง

นายเกียรติยศ ทรงสง่า ผอ.สพท. ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดที่ ๘ คือ การนำสมุนไพรที่ผ่านการอบแห้งจากโรงอบ สามารถทำให้สมุนไพรมีมูลค่าเพิ่มขึ้นหรือไม่

นางสาวสุนีลา รัฐกิจกุล นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการพิเศษ ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๙ วัดจากรายได้เงินสดสุทธิครัวเรือนเกษตรกร คือการวัดจากการขายสินค้าที่ได้เป็นเงินสดเท่านั้น หากยังติดเป็นลูกหนี้จะไม่นับเป็นรายได้เงินสด

นางอาทิตยา พงษ์พรหม ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๘ และ ๙ ให้ สพท. นำไปทบทวนและปรึกษากับ สวผ. เพื่อให้การคำนวณเป็นไปแนวทางเดียวกันและสามารถตอบวัตถุประสงค์ได้อย่างถูกต้อง

๓.๒ โครงการภายใต้ความรับผิดชอบของศูนย์ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน (ศรม.) จำนวน ๑ โครงการ ๑ กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ ๕ โครงการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร

กิจกรรมตรวจรับรองสินค้าเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดินตามมาตรฐาน GAP แบ่งเป็น ๖ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP จำนวน ๒,๐๐๐ ราย

ตัวชี้วัดที่ ๒ เกษตรกรได้รับการตรวจรับรองมาตรฐาน GAP จำนวน ๒,๐๐๐ ราย ตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขการรับรอง

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละ ๘๐ ของเกษตรกรได้รับการรับรองสินค้ามาตรฐาน GAP

ตัวชี้วัดที่ ๔ พื้นที่เกษตรได้รับการรับรองตามหลักการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ๔,๐๐๐ ไร่ โดยคำนวณจากเนื้อที่ที่ผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน GAP ตามข้อกำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๕ มูลค่าสินค้าเกษตรปลอดภัยตามการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕

ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่ผ่านการรับรองมีรายได้ครัวเรือนเกษตรเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ วิธีการคำนวณหากได้ข้อสรุปวิธีการคิดร้อยละ ตามตัวชี้วัดที่ ๔ ของโครงการระบบส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่ดังกล่าว จะนำมาเป็นวิธีการคำนวณในตัวชี้วัดนี้

ความเห็นต่อที่ประชุม

นางสาวอาภาพรณ พัฒนพันธ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๓ หากเป็นบุคคลภายนอกอ่านตัวชี้วัด อาจเข้าใจผิดว่า ร้อยละ ๘๐ ของเกษตรกรได้รับการรับรองสินค้ามาตรฐาน GAP จำนวน ๒,๐๐๐ ราย ไม่ได้คิดจากเกษตรกรรายใหม่ ๕๐๐ ราย

นางสาวสุนิสา สุขโภชน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เจ้าภาพกิจกรรมดำเนินการวัดจากเกษตรกรรายเดิม จำนวน ๑,๕๐๐ ราย ซึ่งผลการรับรองมาตรฐาน GAP ได้ผลงานน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ศรม. จึงขอวัดเฉพาะเกษตรกรรายใหม่ จำนวน ๕๐๐ ราย ที่คาดว่าจะสามารถปฏิบัติได้ตามข้อกำหนดมาตรฐาน GAP

พ.อ.ท.อภิชาติ สุทธิหาระ ผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน ชี้แจงเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า เกษตรกรรายใหม่ ๕๐๐ ราย เป็นเกษตรกรที่ ส.ป.ก.จังหวัดได้ตรวจสอบเบื้องต้นแล้วว่าสามารถปฏิบัติได้ตามข้อกำหนดมาตรฐาน GAP สำหรับเกษตรกรรายเดิมจำนวน ๑,๕๐๐ ราย ศรม. ไม่สามารถควบคุมให้คงสถานะ GAP ได้ตลอด เนื่องจากเกษตรกรบางรายเปลี่ยนไปปลูกพืชชนิดอื่นทำให้ไม่สามารถใช้ใบรับรอง GAP ได้ อีกทั้งราคาผลผลิตทางการเกษตรไม่มีความแตกต่างจึงทำให้ไม่มีแรงจูงใจในการต่ออายุ GAP และเกษตรกรบางรายไม่สามารถรักษามาตรฐาน GAP ได้

ประธาน ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๑ วัดเกษตรกรจำนวน ๒,๐๐๐ ราย ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (ขาวคาดแดง) แต่ตัวชี้วัดที่ ๓ วัดร้อยละ ๘๐ เฉพาะเกษตรกรรายใหม่ จำนวน ๕๐๐ ราย ซึ่งไม่สอดคล้องกับค่าของงบประมาณ

นางอาทิตยา พงษ์พรหม ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า กรณีที่ ๑ การคำนวณของตัวชี้วัดที่ ๒ และ ๓ หากต้องการให้ตัวชี้วัดที่ ๓ คำนวณจากเกษตรกรรายใหม่ จำนวน ๕๐๐ ราย ก็เป็นไปได้เนื่องจากตัวชี้วัดที่ ๒ เป็นตัวชี้วัดตามโครงการกองทุน ฯ และกรณีที่ ๒ การคำนวณของตัวชี้วัดที่ ๑ และ ๓ อาจต้องกลับไปอ่านรายละเอียดตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (ขาวคาดแดง) ว่าตัวชี้วัดที่ ๓ ได้ระบุให้คำนวณจากเกษตรกรรายใหม่ จำนวน ๕๐๐ ราย หรือไม่ หากไม่ได้ระบุจะต้องคิดตัวชี้วัดที่ ๓ จากเกษตรกรจำนวน ๒,๐๐๐ ราย ดังนั้น ศรม. จะต้องไปทบทวนหลักเกณฑ์การคำนวณกับ สวม. เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

พ.อ.ท.อภิชาติ สุทธิหาระ ผู้อำนวยการศูนย์ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หากต้องการคำนวณตัวชี้วัดที่ ๓ ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (ขาวคาดแดง) โดยคิดจากเกษตรกรจำนวน ๒,๐๐๐ ราย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ศรม. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

๔. แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม

๔.๑ โครงการภายใต้ความรับผิดชอบของ สพท. จำนวน ๒ โครงการ ๒ กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ ๑ โครงการส่งเสริมการดำเนินงานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

กิจกรรมพัฒนาและส่งเสริมศิลปหัตถกรรม แบ่งเป็น ๕ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ เกษตรกรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศิลปหัตถกรรม จำนวน ๘๐๐ ราย

ตัวชี้วัดที่ ๒ จำนวนเกษตรกร ประชาชนและบุคลากรกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ใช้

บริการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเสริมนอกภาคการเกษตร จำนวน ๒๐,๐๐๐ ราย

ตัวชี้วัดที่ ๓ เกษตรกรเป้าหมายที่น้อมนำแนวพระราชดำริไปปฏิบัติและได้ผลจริง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่นำความรู้ไปใช้ มีรายได้สุทธิครัวเรือนเกษตรเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ วิธีการคำนวณหากได้ข้อสรุปวิธีการคิดร้อยละ ตามตัวชี้วัดที่ ๔ ของโครงการระบบส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่ดังกล่าว จะนำมาเป็นวิธีการคำนวณในตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละ ๖๐ ของผู้ใช้บริการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพนอกภาคการเกษตรมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป

ความเห็นต่อที่ประชุม

นายเกียรติยศ ทรงสง่า ผอ.สวม. นำเสนอต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๕ ให้ สวม.หารือร่วมกับศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเสริมนอกภาคการเกษตร สพท. เพื่อหาวิธีการคำนวณต่อไป

โครงการที่ ๒ โครงการพัฒนาผู้แทนเกษตรกร

กิจกรรมพัฒนาผู้แทนเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน แบ่งเป็น ๓ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ ผู้แทนเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ จำนวน

๘๐๐ ราย

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละ ๙๕ ของเกษตรกรที่ผ่านการฝึกอบรมนำความรู้ไปใช้
ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละ ๙๕ ของผู้แทนเกษตรกรมีส่วนร่วมในกระบวนการปฏิรูปที่ดิน

๔.๒ โครงการที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกองประสานงานโครงการพระราชดำริและโครงการพิเศษ (กปร.) จำนวน ๑ โครงการ ๑ กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ ๑ โครงการส่งเสริมการดำเนินงานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

กิจกรรมพัฒนาตามแนวทางพระราชดำริ แบ่งเป็น ๗ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการส่งเสริมตามแนวทางพระราชดำริ

จำนวน ๑,๔๒๙ ราย

ตัวชี้วัดที่ ๒ เกษตรกรและโรงเรียนเป้าหมายได้รับการส่งเสริมตามแนวทาง

พระราชดำริ จำนวน ๑,๒๕๕ ราย ๑๗๐ โรงเรียน

ตัวชี้วัดที่ ๓ เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ได้รับการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน

จำนวน ๑๘๔ ราย

ตัวชี้วัดที่ ๔ เกษตรกรเป้าหมายที่น้อมนำแนวพระราชดำริไปปฏิบัติ และได้ผลจริงไม่

น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่นำความรู้ไปใช้ มีรายได้สุทธิครัวเรือนเกษตรเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ วิธีการคำนวณหากได้ข้อสรุปวิธีการคิดร้อยละ ตามตัวชี้วัดที่ ๔ ของโครงการระบบส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่ดังกล่าว จะนำมาเป็นวิธีการคำนวณในตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่า

ร้อยละ ๘๐

ตัวชี้วัดที่ ๗ การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ของ ส.ป.ก. มีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลา ทั้งนี้ไม่จัดเป็นตัวชี้วัด แต่เป็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

๕. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก

๕.๑ โครงการภายใต้ความรับผิดชอบของ สพท. จำนวน ๑ โครงการ ๑ กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ ๑ โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)

กิจกรรมพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่องในเขตปฏิรูปที่ดิน (Smart Farmer) แบ่งเป็น

๘ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการได้รับการถ่ายทอดความรู้ ในการพัฒนาเกษตรกรให้เป็น Smart Farmer จำนวน ๑,๐๔๕ ราย

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละ ๖๕ ของเกษตรกรที่ผ่านการฝึกอบรมนำความรู้ไปใช้

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่ผ่านการฝึกอบรมนำความรู้ไปใช้

ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละ ๗๐ ของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาเป็น Existing Smart Farmer

ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละ ๑๐ ของเกษตรกรได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่นำความรู้ไปใช้ มีรายได้สุทธิครัวเรือนเกษตร

เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ วิธีการคำนวณหากได้ข้อสรุปวิธีการคิดร้อยละ ตามตัวชี้วัดที่ ๔ ของโครงการระบบส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่ดังกล่าว จะนำมาเป็นวิธีการคำนวณในตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดที่ ๗ ร้อยละ ๑๐ ของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาและนำความรู้ไปใช้สามารถพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ และมีรายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕

ตัวชี้วัดที่ ๘ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกร มีรายได้เงินสดสุทธิครัวเรือนเกษตรเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ โดย สพท. จะทบทวนค่านิยามในตัวชี้วัดกับ สพท. อีกครั้ง

ความเห็นต่อที่ประชุม

นางสาวสุนีลา รุ่งสุกิจกุล นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการพิเศษ ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๕ - ๗ มีการวัดที่ซ้ำซ้อน คือ จากกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑,๐๔๕ ราย ต้องผ่านการอบรมและมีรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ และเกษตรกรจาก จำนวน ๑,๐๔๕ ราย มีกลุ่มที่ได้รับการประเมินเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งต้องมีรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๕ หมายถึง ผู้ประกอบการต้องมีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๕ หรือร้อยละ ๑๐

นางสาวณพัชชนันท์ มาลัยสรรค์ นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ตัวชี้วัดที่ ๗ เป็นการวัดเฉพาะกลุ่มที่ได้รับการประเมินเป็นผู้ประกอบการ โดยคำนวณจากผลลัพธ์จากตัวชี้วัดที่ ๕ ที่ร้อยละ ๑๐ ของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ โดยเอาเฉพาะจำนวนผู้ประกอบการมาคำนวณหาผู้มีรายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ ส่วนตัวชี้วัดที่ ๖ เป็นการวัดเฉพาะกลุ่มที่นำความรู้ไปใช้ โดยคำนวณจากผลลัพธ์จากตัวชี้วัดที่ ๓

๕.๒ โครงการภายใต้ความรับผิดชอบของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.) จำนวน ๑ โครงการ ๑ กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ ๒ โครงการจัดที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กิจกรรมศูนย์บริการประชาชน แบ่งเป็น ๔ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ จำนวนผู้มารับบริการศูนย์บริการประชาชน ๑๘๐,๐๐๐ ราย

ตัวชี้วัดที่ ๒ จำนวนการออกศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ๔๐๐ ตำบล

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละ ๘๐ ของผู้มารับบริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ตัวชี้วัดที่ ๔ เกษตรกรได้รับการบริการอย่างสะดวกรวดเร็ว โปร่งใส เท่าเทียมกัน

ทั้งนี้ไม่จัดเป็นตัวชี้วัด แต่เป็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

๕.๓ โครงการภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (สผส.) จำนวน ๑ โครงการ ๒ กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ ๒ โครงการจัดที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๑. กิจกรรมแผนที่แปลงที่ดินตามมาตรฐาน RTK GNSS Network แบ่งเป็น ๖ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ แผนที่รูปแปลงที่ดินเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับการสำรวจรังวัดด้วยระบบโครงข่ายดาวเทียมแบบจลน์ RTK GNSS Network จำนวน ๓๕๐,๐๐๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๒ จำนวนพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับการปรับปรุงแผนที่แปลงที่ดิน จำนวน ๓๕๐,๐๐๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๓ ผลงานที่ได้รายงานผลการสำรวจรังวัดออนไลน์ส่งสุข ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๘

ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละ ๙๐ ของผลการสำรวจรังวัดด้วยระบบโครงข่ายดาวเทียมแบบจลน์ RTK GNSS Network (เนื้อที่ ๓๕๐,๐๐๐ ไร่) สามารถเปลี่ยนเป็นโฉนดเพื่อการเกษตรได้

ตัวชี้วัดที่ ๕ เกษตรกรผู้แจ้งความประสงค์ได้รับโฉนดเพื่อการเกษตร และใช้ประโยชน์จากข้อมูลแผนที่ได้รับข้อมูลแปลงที่ดินที่เป็นปัจจุบัน รูปแผนที่แปลงที่ดินมีความถูกต้องตามหลักวิชาการแผนที่ และเป็นระบบมาตรฐานสากล ทั้งนี้ไม่จัดเป็นตัวชี้วัด แต่เป็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

ตัวชี้วัดที่ ๖ ส.ป.ก. มีความน่าเชื่อถือสูงด้านแผนที่ สามารถนำข้อมูลแผนที่แปลงที่ดินที่มีค่าพิกัดความถูกต้องแม่นยำ และมีความน่าเชื่อถือในระดับเซนติเมตรไปใช้ในการวิเคราะห์วางแผนบริหารจัดการพื้นที่ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ไม่จัดเป็นตัวชี้วัด แต่เป็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

ความเห็นต่อที่ประชุม

นางสาวอาภาพรณ พัฒนพันธุ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการปฏิรูปที่ดิน ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๓ เป็นตัวชี้วัดกระบวนการดำเนินงานไม่ถึงเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรม ไม่ควรนำเสนอต่อ สงป.

นางสาวจรรุวรรณ ไทใหญ่ยงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สผส. รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้ประมาณร้อยละ ๕๐ ของแผนงาน จากที่ สจก. ตรวจสอบพบว่าสามารถดำเนินการได้ประมาณร้อยละ ๒๐ ของแผนงาน เนื่องจากระบบไม่เชื่อมโยงกันทำให้ข้อมูลไม่ตรงกัน และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ควรแก้ไขปัญหาเรื่องการเชื่อมโยงข้อมูลผลการดำเนินการ เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลและตรวจสอบได้

ประธาน ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ให้ สผส. ทบทวนเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของกิจกรรมแผนที่แปลงที่ดินตามมาตรฐาน RTK GNSS Network เนื่องจากที่ผ่านมาตัวชี้วัดนี้มีปัญหา และขอให้ สผส.หารือร่วมกับสำนักบริหารกองทุน (สบท.) เพื่อหาวิธีการรายงานตัวชี้วัดนี้ต่อไป

๒. กิจกรรมตรวจสอบมาตรฐานการรังวัดและจัดทำระวางแผนที่ตามระเบียบคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ (กมร.) แบ่งเป็น ๖ ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดที่ ๑ แปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ได้ผ่านการตรวจทานและรับรองมาตรฐานการสำรวจรังวัด จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๒ ระวางแผนที่ต้นฉบับตามมาตรฐาน กมร. ขนาด A๑ มาตรฐาน ๑ : ๔,๐๐๐ (ระวาง UTM WGS ๑๙๘๔) จำนวนเนื้อที่ ๑,๐๐๐,๐๐๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๓ แผนที่ดินได้รับการตรวจทานและรับรองมาตรฐานการสำรวจรังวัดให้ เป็นไปตามระเบียบ ส.ป.ก. ว่าด้วยมาตรฐานระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตัวชี้วัดที่ ๔ ระวางแผนที่ต้นฉบับตามมาตรฐาน มาตรฐาน ๑ : ๔,๐๐๐ (UTM WGS ๑๙๘๔) ของ ส.ป.ก. มีรายละเอียดแผนที่และแปลงที่ดินครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยมาตรฐานระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๕ การรายงานผลการสำรวจรังวัดออนไลน์ "ส่งสุข" มีระบบควบคุมแผนที่และสารบบที่ดิน ซึ่งเป็นฐานข้อมูลแผนที่ระบบดิจิทัลและบริหารแผนที่ออนไลน์ สามารถตรวจสอบข้อมูลที่ดินรายแปลงแบบ Real Time ตามแผนงานรังวัดและจัดที่ดิน แผนงานโครงการปรับปรุงแผนที่แปลงที่ดินตามมาตรฐาน RTK GNSS Network

ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละ ๑๐๐ ของแปลงที่ดินได้รับการตรวจสอบสมบูรณ์ถูกต้องตามระเบียบ

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ ๓ - ๕ ไม่จัดเป็นตัวชี้วัด แต่เป็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

ความเห็นต่อที่ประชุม

นางสาวจรรุวรรณ ไใหญ่ยงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดของกิจกรรมเป้าหมายไม่ถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ เพราะว่ากิจกรรมแผนที่แปลงที่ดินตามมาตรฐาน RTK มีจำนวน ๓๕๐,๐๐๐ ไร่ แผนจัดที่ดินประมาณ ๗๐,๐๐๐ กว่าไร่ และแผนจัดที่ดินชุมชนประมาณ ๖,๘๐๐ กว่าไร่ ซึ่งรวมแล้วไม่ถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ เกณฑ์ในการคำนวณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ ไร่ มีการตั้งตัวชี้วัดนี้อย่างไร และตัวชี้วัดที่ ๖ ผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบข้อมูลได้อย่างไร เนื่องจากปัจจุบันมีการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก

๕.๔ โครงการภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน (สพป.) จำนวน ๑ โครงการ ๑ กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ ๒ โครงการจัดที่ดินเพื่อเกษตรกร

กิจกรรมสำรวจและออกแบบโครงสร้างพื้นฐานในเขตปฏิรูปที่ดิน แบ่งเป็น ๓ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ มีแบบบูรณาการพร้อมประมาณราคางาน จำนวน ๔๗ แห่ง

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละ ๖๐ ของพื้นที่เป้าหมายได้รับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานตาม

ความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม

ตัวชี้วัดที่ ๓ ความพึงพอใจของเกษตรกรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการเข้ารับบริการ

สิ่งปลูกสร้าง อาคารสำนักงาน ร้อยละ ๘๐

ความเห็นต่อที่ประชุม

นางอาทิทยา พงษ์พรหม ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละ ๖๐ ของพื้นที่เป้าหมาย หมายถึง พื้นที่ดำเนินการออกแบบแล้วเสร็จและนำไปพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๔๗ แห่ง แต่ในความเป็นจริงพื้นที่เป้าหมาย ๔๗ แห่ง ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ เนื่องจากต้องรอของบประมาณอีก ๒ ปี โดยเขียนตัวชี้วัดลักษณะนี้ไม่ได้ ต้องทบทวนการเขียนตัวชี้วัดใหม่

นายภาณุพงษ์ จันจัน วิศวกรเครื่องกลปฏิบัติการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๓ เป็นตัวชี้วัดของงบลงทุนและไม่สามารถวัดได้ เนื่องจากการดำเนินกิจกรรมสำรวจและออกแบบฯ จะได้เพียงแบบบูรณาการพร้อมประมาณราคางานเท่านั้น

๕.๕ โครงการภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (สจก.) จำนวน ๑ โครงการ ๕ กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ ๒ โครงการจัดที่ดินเพื่อเกษตรกร

๑. กิจกรรมปรับปรุงหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.๔-๐๑)

เป็นโฉนดเพื่อการเกษตร แบ่งเป็น ๓ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ แปลงที่ยื่นขอออกโฉนดเพื่อการเกษตร จำนวน ๑,๐๖๖,๖๔๓ แปลง

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละ ๗๐ ของหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน

(ส.ป.ก.๔-๐๑) ได้รับการปรับปรุงให้เป็นโฉนดเพื่อการเกษตร

ตัวชี้วัดที่ ๓ เกษตรกรสามารถนำโฉนดเพื่อการเกษตรไปต่อยอดให้เข้าถึงแหล่งเงินทุน

เพื่อสร้างคุณภาพชีวิต ส่งผลให้เกษตรกรมีที่ดินทำกินที่มั่นคง ทั้งนี้ยังไม่จัดเป็นตัวชี้วัด แต่เป็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

๒. กิจกรรมตรวจสอบที่ดิน แบ่งเป็น ๓ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ พื้นที่เขตปฏิรูปที่ดินได้รับการตรวจสอบการถือครองที่ดิน จำนวน ๑,๔๐๐,๐๐๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๒ เกษตรกรผู้ได้รับการจัดที่ดินปฏิบัติตามระเบียบฯ ร้อยละ ๙๕ ของแผนงาน

ตัวชี้วัดที่ ๓ พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการตรวจสอบ ควบคุมสิทธิและการทำประโยชน์ ทั้งนี้ไม่จัดเป็นตัวชี้วัด แต่เป็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

๓. กิจกรรมจัดที่ดิน แบ่งเป็น ๓ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ เกษตรกรได้รับสิทธิเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน จำนวน ๓๗,๐๐๐ ราย

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละ ๙๕ ของเกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในที่ดินเขตปฏิรูปที่ดิน

ตัวชี้วัดที่ ๓ พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการปรับปรุงสิทธิการถือครองให้เกษตรกรเข้าถึงได้ จำนวน ๒๔๐,๐๐๐ ไร่

๔. กิจกรรมจัดที่ดินชุมชน แบ่งเป็น ๓ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ จำนวนของผู้ยื่นคำขอได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินสำหรับกิจการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กิจการสาธารณูปโภคและกิจการอื่น ๆ และส่งหลักฐานประกอบการอนุญาตกิจการตามกฎหมายกระทรวง เพื่อนำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาการให้ความยินยอมหรืออนุญาตการใช้ประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๖,๘๙๐ ราย

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละ ๙๕ ของผู้ยื่นคำขอได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ที่ดินสำหรับกิจการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กิจการสาธารณูปโภค และกิจการตามกฎหมายกระทรวง ภายในกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ในคู่มือการให้บริการประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๓ ผู้ยื่นคำขอได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน เข้าถึงทรัพยากรที่ดินการบริการจากหน่วยงานภาครัฐ สามารถลดความเหลื่อมล้ำในการถือครองที่ดินได้ในเขตปฏิรูปที่ดิน ส่งผลให้ราษฎรหรือเกษตรกรในพื้นที่สามารถเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสาธารณูปโภค ด้านการตลาด ด้านบริการอื่น ๆ อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ไม่จัดเป็นตัวชี้วัด แต่เป็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

๕. กิจกรรมบริหารจัดการที่ดินเอกชน แบ่งเป็น ๔ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ จัดหาที่ดินเอกชน (ที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน) ทั้งในเขตและนอกเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๔,๐๐๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละ ๘๐ ของเป้าหมายการจัดที่ดินเอกชนทั้ง ๗ กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ

ตัวชี้วัดที่ ๓ ตรวจสอบสภาพความเหมาะสมของพื้นที่ ก่อนการนำเสนอคณะอนุกรรมการจัดซื้อที่ดิน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการจัดซื้อที่ดินเอกชน ร้อยละ ๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๔ เกษตรกรมีหลักประกันความมั่นคง และเป็นธรรมในที่ดินอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ไม่จัดเป็นตัวชี้วัด แต่เป็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

ความเห็นต่อที่ประชุม

นางสาวสุนีลา รัสสุกิจกุล นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการพิเศษ ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๑ จาก PMQA ของ กพร. วัดผลจากการจัดซื้อที่ดิน ซึ่งการจัดซื้อกับจัดหามีความแตกต่างกัน สิ่งที่ สจก. วัดผล คือ นับตั้งแต่ยื่นคำขอหรือไม่ หรือต้องผ่านการตรวจสอบจากผู้มีอำนาจอนุมัติราคา ซึ่งควรวัดผลจากที่มีการจัดซื้อแล้วหรือไม่ (มีการใช้จ่ายเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเรียบร้อยแล้ว) และตรวจสอบตัวชี้วัดที่ ๒ กับ PMQA ว่าสรุปใช้ตัวชี้วัดใด เนื่องจากอาจขัดกันในการวัดผลตัวชี้วัด

๕.๖ โครงการภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักกฎหมาย (สกม.) จำนวน ๑ โครงการ ๑ กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ ๒ โครงการจัดที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กิจกรรมการดำเนินงานตามกระบวนการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองในการปฏิรูปที่ดิน

แบ่งเป็น ๖ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ จำนวนเรื่องอุทธรณ์ที่ผ่านการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ๑๕ เรื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๒ พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการคุ้มครอง จำนวน ๓๐๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๓ จำนวนเรื่องอุทธรณ์ที่ผ่านการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ๑๐ เรื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการคุ้มครอง จำนวน ๒๐๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๕ จำนวนคดีที่จะขึ้นไปสู่การพิจารณาของศาลลดลง

ตัวชี้วัดที่ ๖ คำสั่งทางปกครองในการปฏิรูปที่ดินเป็นไป โดยถูกต้องและชอบด้วยกฎหมาย

ความเห็นต่อที่ประชุม

นางสาวอติภา ปิยนิธิภัทร ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและระเบียบ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า กิจกรรมการดำเนินงานตามกระบวนการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองในการปฏิรูปที่ดิน สกม. ขอบปิดโครงการ เนื่องจากมีความเห็นจากคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ไม่สามารถดำเนินการได้ จึงดำเนินการปิดโครงการ ส่งคืนงบประมาณให้กับ สวผ. และ สบท. เรียบร้อยแล้ว

๖. แผนงานยุทธศาสตร์การบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรดิน

๖.๑ โครงการภายใต้ความรับผิดชอบของ สบท. จำนวน ๑ โครงการ ๑ กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ ๑ โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของเกษตรกร

กิจกรรมยกระดับรายได้เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ แบ่งเป็น

๔ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ เกษตรกรได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับรายได้ จำนวน ๖๐๐ ราย

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่ผ่านการฝึกอบรมนำความรู้ไปใช้

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกร ที่นำความรู้ไปใช้มีรายได้สุทธิครัวเรือนเกษตรกร

เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ วิธีการคำนวณหากได้ข้อสรุปวิธีการคิดร้อยละ ตามตัวชี้วัดที่ ๔ ของโครงการ ระบบส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่ดังกล่าว จะนำมาเป็นวิธีการคำนวณในตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกร มีรายได้เงินสดสุทธิครัวเรือนเกษตรกรเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ วิธีการคำนวณหากได้ข้อสรุปวิธีการคิดร้อยละ ตามตัวชี้วัดที่ ๔ ของโครงการระบบส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่ดังกล่าว จะนำมาเป็นวิธีการคำนวณในตัวชี้วัดนี้

๖.๒ โครงการภายใต้ความรับผิดชอบของ สฟป. จำนวน ๑ โครงการ ๑ กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ ๑ โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของเกษตรกร กิจกรรมบริหารจัดการพื้นที่ที่ดินแปลงรวม แบ่งเป็น ๒ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ พื้นที่แปลงรวมได้รับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน พัฒนาที่อยู่อาศัยและส่งเสริมอาชีพ จำนวน ๑๙ พื้นที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละ ๘๐ ของพื้นที่เป้าหมายมีแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน/แผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคที่เหมาะสมกับภูมิวิเศศ

๖.๓ โครงการภายใต้ความรับผิดชอบของ สผส. จำนวน ๑ โครงการ ๒ กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ ๒ โครงการขับเคลื่อนการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ

๑. กิจกรรมจัดทำแผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกาในพื้นที่ ส.ป.ก.ให้สอดคล้องกับผลการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑ : ๔,๐๐๐ (One Map) แบ่งเป็น ๓ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ แผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกาได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑ : ๔,๐๐๐ (One Map) จำนวน ๔๘ ฉบับ

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละ ๑๐๐ ของแผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกามีความถูกต้องตามผลการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑ : ๔,๐๐๐ (One Map) และตามคู่มือการจัดทำแผนที่ท้ายร่างพระราชกฤษฎีกา (กฎหมายที่มีแผนที่แนบท้าย) ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.)

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละ ๑๐๐ ของแผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกา สามารถนำไปประกอบการจัดที่ดินโดยไม่มี การทับซ้อนของที่ดินของรัฐกับหน่วยงานอื่น

๒. กิจกรรมสำรวจวางโครงหมุดหลักฐานแผนที่และปักหลักเขต แบ่งเป็น ๘ ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดที่ ๑ จัดทำหลักและป้ายแสดงแนวเขตปฏิรูปที่ดินให้สอดคล้องกับผลการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑ : ๔,๐๐๐ จำนวน ๒.๐ ล้านไร่

ตัวชี้วัดที่ ๒ สำรวจวางโครงหมุดหลักฐานแผนที่ ปักหลักเขตโครงการปฏิรูปที่ดินและป้ายแสดงแนวเขตโครงการปฏิรูปที่ดินให้สอดคล้องกับผลการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑ : ๔,๐๐๐ พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน โดยแนวเขตไม่ติดต่อกับหน่วยงานรัฐอื่น จำนวน ๒.๐ ล้านไร่ คิดเป็นระยะทาง ๑,๐๘๐ กิโลเมตร

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละ ๑๐๐ ของหลักเขตที่ปัก ผ่านการรับรองมาตรฐานการสำรวจรังวัดให้เป็นไปตามระเบียบ ส.ป.ก.ว่าด้วยมาตรฐานระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตัวชี้วัดที่ ๔ การปฏิบัติงานสำรวจโครงหมุดหลักฐานแผนที่และปักหลักเขต ถูกต้องเป็นไปตามแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตรฐาน ๑ : ๔,๐๐๐ (One Map) พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน และระเบียบของ ส.ป.ก. ว่าด้วยมาตรฐานระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตัวชี้วัดที่ ๕ ดำเนินการปักหลักเขตโครงการปฏิรูปที่ดินและป้ายแสดงเขตโครงการปฏิรูปที่ดินถูกต้องสอดคล้องกับผลการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๖ มีหมุดหลักฐานและป้ายแสดงโครงการปฏิรูปที่ดิน ตามแนวเขตปฏิรูปที่ดินสอดคล้องกับผลการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการมาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ ส่งผลให้ลดปัญหาความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของรัฐ เอกชน ป้องกันปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ และการใช้ที่ดินผิดวัตถุประสงค์

ตัวชี้วัดที่ ๗ หมุดหลักฐานแผนที่กำหนดค่าพิภดเป็นพื้นหลักฐาน WGS ๑๙๘๔ สนับสนุนการสำรวจรังวัด และงานวิศวกรรมของ ส.ป.ก.

ตัวชี้วัดที่ ๘ ร้อยละ ๑๐๐ ของพื้นที่ที่ได้รับการวางโครงหมุดหลักฐาน มีแนวเขตชัดเจน สามารถป้องกันการบุกรุกและการทับซ้อนของที่ดินของรัฐกับหน่วยงานอื่น

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ ๔ - ๗ ไม่จัดเป็นตัวชี้วัด แต่เป็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

ความเห็นต่อที่ประชุม

นางสาวสุนีลา รัฐกิจกุล นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการพิเศษ ให้ความเห็นต่อที่ประชุมว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ คณะอนุกรรมการขอให้ดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ส.ป.ก. และ One Map ตรงกัน ถ้าพื้นที่ใดเส้นไม่ตรงกับ One Map หรือยังไม่ได้ดำเนินการ หากดำเนินการแล้วเสร็จขอให้แจ้ง สำนัก/กอง/ศูนย์ ทราบ

๗. แผนงานยุทธศาสตร์จัดการมลพิษและสิ่งแวดล้อม

๗.๑ โครงการภายใต้ความรับผิดชอบของ สพท. จำนวน ๑ โครงการ ๑ กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ ๑ โครงการลดการเผาเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน กิจกรรมลดการเผาเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน แบ่งเป็น ๖ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ ๑ เกษตรกรได้รับการส่งเสริมองค์ความรู้ในการลดการเผาในเขตปฏิรูปที่ดิน

จำนวน ๑,๒๐๐ ราย

ตัวชี้วัดที่ ๒ พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับส่งเสริมให้เกิดการลดการเผาเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร จำนวน ๑๒,๐๐๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๓ คริวเรือนเกษตรกรได้รับประโยชน์จากการลดการเผาในพื้นที่เกษตรกรรม ๑,๒๐๐ คริวเรือน

ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่ผ่านการอบรมมีการบริหารจัดการวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรในแปลงตนเอง

ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละ ๗๐ ของเกษตรกรที่ผ่านการอบรมมีการนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับเกษตรกรในชุมชน

ตัวชี้วัดที่ ๖ เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินปรับเปลี่ยนการปลูกพืชให้เหมาะสมกับพื้นที่ และปรับเปลี่ยนรูปแบบการผลิตเข้าสู่เกษตรกรรมยั่งยืน และใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมในการผลิต/พัฒนาผลิตภัณฑ์ และเชื่อมโยงตลาดชีวมวลอันจะทำให้สิ่งแวดล้อมในเขตปฏิรูปที่ดินดีขึ้น ทั้งนี้ไม่จัดเป็นตัวชี้วัด แต่เป็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

๘. แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

๘.๑ โครงการภายใต้ความรับผิดชอบของ สฟป. จำนวน ๒ โครงการ ๒ กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ ๑ โครงการฝายชะลอน้ำแบบชั่วคราวสำหรับการเพิ่มประสิทธิภาพของแหล่งน้ำในเขตปฏิรูปที่ดิน

กิจกรรมฝายชะลอน้ำแบบชั่วคราวสำหรับการเพิ่มประสิทธิภาพของแหล่งน้ำในเขตปฏิรูปที่ดิน แบ่งเป็น ๔ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ จำนวนฝายชะลอน้ำแบบชั่วคราวสำหรับเป็นจุดเรียนรู้ในชุมชน ไม่น้อยกว่า ๑๓๕ แห่ง

ตัวชี้วัดที่ ๒ พื้นที่รับประโยชน์จากการพัฒนาแหล่งน้ำในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๙,๔๕๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๓ มีปริมาณน้ำกักเก็บรวมจากโครงการฯ ไม่น้อยกว่า ๕๔,๗๖๐ ลูกบาศก์เมตร
ตัวชี้วัดที่ ๔ คริวเรือนเกษตรกรได้รับประโยชน์จากการพัฒนาแหล่งน้ำ จำนวน ๕๔๐ คริวเรือน

โครงการที่ ๒ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำและระบบกระจายน้ำในเขตปฏิรูปที่ดิน

กิจกรรมพัฒนาแหล่งน้ำและระบบกระจายน้ำในเขตปฏิรูปที่ดิน แบ่งเป็น ๕ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ งานพัฒนาแหล่งน้ำและระบบกระจายน้ำ จำนวน ๑๐ แห่ง

ตัวชี้วัดที่ ๒ พื้นที่รับประโยชน์จากการพัฒนาแหล่งน้ำในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๑,๓๒๙ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๓ จำนวนปริมาตรกักเก็บน้ำเพิ่มขึ้น จำนวน ๕๐๔,๗๗๐ ลูกบาศก์เมตร

ตัวชี้วัดที่ ๔ คริวเรือนเกษตรกรได้รับประโยชน์จากการพัฒนาแหล่งน้ำ จำนวน ๑๑๑ คริวเรือน

ตัวชี้วัดที่ ๕ พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค และบริโภคเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ไม่จัดเป็นตัวชี้วัด แต่เป็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

๙. แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

๙.๑ โครงการภายใต้ความรับผิดชอบของ สฟป. จำนวน ๑ โครงการ ๑ กิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ ๑ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน

กิจกรรมขุดสระน้ำพร้อมระบบส่งน้ำ แบ่งเป็น ๖ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ งานขุดสระเก็บน้ำพร้อมระบบส่งน้ำ จำนวน ๒ แห่ง

ตัวชี้วัดที่ ๒ พื้นที่รับประโยชน์จากการพัฒนาแหล่งน้ำในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๗๖๐ ไร่

ตัวชี้วัดที่ ๓ จำนวนปริมาตรกักเก็บน้ำเพิ่มขึ้น ๒๗๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร

ตัวชี้วัดที่ ๔ เกษตรกรได้รับประโยชน์ จำนวน ๕๐ คริวเรือน

ตัวชี้วัดที่ ๕ ความสำเร็จของการก่อสร้างแหล่งน้ำ ร้อยละ ๗๕

ตัวชี้วัดที่ ๖ พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคและบริโภคเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ไม่จัดเป็นตัวชี้วัด แต่เป็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

มติที่ประชุม

ให้ สำนัก/กอง/ศูนย์ ทบทวนคำนิยามและการคำนวณตัวชี้ตัวในแต่ละกิจกรรม และปรึกษากับ สวผ. เพื่อหาข้อสรุปและให้เป็นแนวทางปฏิบัติเดียวกัน ยกเว้น สกม. เนื่องจากปิดโครงการ

เรื่องที่ ๔.๒ การจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานเพื่อประกอบการรายงานในระบบ eMENSQR และระบบ BB EvMIS

นายสมเจตน์ บัวตี่บ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ได้นำเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีการนำเข้าข้อมูลโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (โครงการตามแผนงาน) จำนวน ๓๑ รายการ ซึ่งแบ่งเป็น ๒ ชั้น ดังนี้

๑.๑ ชั้นนำเข้าแผนปฏิบัติราชการ โดย สวผ. ได้นำเข้าแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ของ ส.ป.ก. เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ และปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เห็นชอบแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ของ ส.ป.ก. เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

๑.๒ ชั้นนำเข้าโครงการ โดย สำนัก/กอง/ศูนย์ นำเข้าข้อมูลโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และ สวผ. ได้ตรวจสอบรายละเอียดเสนอ เลขาธิการ ส.ป.ก. เห็นชอบ การนำเข้าโครงการ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้อนุมัติการนำเข้าโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ ส.ป.ก. เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. แนวทางการนำเข้าข้อมูลโครงการ ในระบบติดตาม และประเมินผลแห่งชาติ (โครงการตามแผนงาน) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒.๑ โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี ต้องนำเข้าข้อมูลในส่วนชื่อโครงการ วัตถุประสงค์ สถานที่ดำเนินการ งบประมาณ เป้าหมาย ตัวชี้วัด ให้ครบถ้วนถูกต้อง สอดคล้องกับรายละเอียดที่ระบุใน พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายฯ

๒.๒ โครงการที่ได้รับการคัดเลือกเป็นโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) จะต้องดำเนินการปรับปรุงข้อมูลข้อเสนอโครงการเดิมที่เคยจัดส่งในระบบ ให้ครบถ้วน สอดคล้องกับ พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายฯ พ.ศ. ๒๕๖๙

๓. โครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยสามารถแบ่งขั้นตอนเป็น ๓ ชั้น ดังนี้

๓.๑ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เผยแพร่ “ปัจจัยที่ควรมีโครงการมารองรับ” เพื่อให้หน่วยงาน นำไปใช้ประกอบการจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ

๓.๒ สำนัก/กอง/ศูนย์ จัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และนำเข้าในระบบ eMENSQR (ผ่าน M๗) ซึ่งมีโครงการสำคัญ ๕ โครงการ ประกอบด้วย

๑) โครงการส่งเสริมการดำเนินงานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กิจกรรมพัฒนาตามแนวทางพระราชดำริ

๒) โครงการส่งเสริมการดำเนินงานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กิจกรรมพัฒนาและส่งเสริมศิลปหัตถกรรม

- ๓) โครงการพัฒนาผู้แทนเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน
- ๔) โครงการยกระดับศักยภาพการพัฒนาสินค้าเกษตรชีวภาพ
- ๕) โครงการส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่ กิจกรรมส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่

ในเขตปฏิรูปที่ดิน

๓.๓ หน่วยงานเจ้าภาพเป้าหมายประเมินให้คะแนน (ร่าง) ข้อเสนอโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และเสนอต่อ ครม. เพื่อขอความเห็นชอบ

๔. ข้อสังเกตในการนำเข้าสู่ข้อมูลโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยชื่อโครงการ ตัวชี้วัด รายละเอียดของโครงการสำคัญ ต้องสอดคล้องกับรายละเอียดโครงการที่ระบุในคำของบประมาณที่เสนอต่อสำนักงบประมาณ

นายสุทธิจักร ทรัพย์ดิลก นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ได้นำเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. การรายงานความก้าวหน้าผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) มีความสำคัญเพื่อใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านแผนงาน/โครงการ หรือการดำเนินการต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ที่เชื่อมโยงข้อมูลจากส่วนราชการต่าง ๆ ซึ่งการรายงานฯ ในปีงบประมาณที่ผ่านมา พบข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อน จึงขอชี้แจงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องขั้นตอนการรายงานความก้าวหน้าผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) ดังนี้

๑.๑ ลำดับการอนุมัติ และระยะเวลาการรายงานความก้าวหน้า สำนัก/กอง/ศูนย์ ที่ได้นำเข้าสู่ข้อมูลโครงการ/กิจกรรม จะต้องรายงานความก้าวหน้า ในระบบ ภายใน ๑๐ วัน นับจากวันสิ้นไตรมาส และกดส่งข้อมูลเพื่อให้เลขาธิการ ส.ป.ก. อนุมัติการรายงาน และส่งข้อมูล พร้อมทั้งจัดทำหนังสือส่งไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันสิ้นไตรมาส เพื่อให้รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อนุมัติการรายงาน และส่งข้อมูล ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันสิ้นไตรมาส ให้กับ สศช. ต่อไป

๑.๒ สำนัก/กอง/ศูนย์ ที่ต้องรายงานความก้าวหน้า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีทั้งสิ้น ๑๐ หน่วยงาน และมีจำนวนโครงการ/กิจกรรม ทั้งสิ้น ๓๑ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

- ๑) สพท. จำนวน ๑๑ โครงการ/กิจกรรม
- ๒) สพป. จำนวน ๕ โครงการ/กิจกรรม
- ๓) สผส. จำนวน ๔ โครงการ/กิจกรรม
- ๔) สจก. จำนวน ๓ โครงการ/กิจกรรม
- ๕) สบท. และ ศทส. จำนวนอย่างละ ๒ โครงการ/กิจกรรม
- ๖) สกม. กปร. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) และกลุ่มตรวจสอบภายใน (กตน.)

จำนวนอย่างละ ๑ โครงการ/กิจกรรม

๑.๓ ขั้นตอนการรายงานความก้าวหน้า สามารถแบ่งออกเป็น ๔ ขั้นตอน ดังนี้

๑) เมื่อเข้าสู่ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) ให้ กดที่ “รายงานความก้าวหน้า” บริเวณแถบเมนู เพื่อรายงานความก้าวหน้าของโครงการเป็นรายไตรมาส

๒) กดที่เครื่องหมายฟันเฟือง และกดที่ “รายงานความก้าวหน้าประจำรายไตรมาส” ซึ่งมีจุดสังเกต หากโครงการ/กิจกรรม ที่ได้รายงานความก้าวหน้าประจำรายไตรมาสแล้ว จะขึ้นเครื่องหมายถูกสีเขียว แต่หากโครงการ/กิจกรรม ที่ยังไม่ได้รายงานความก้าวหน้าประจำรายไตรมาส จะขึ้นเครื่องหมายกากบาทสีแดง

๓) การรายงานความก้าวหน้าประจำรายไตรมาส เป็นการกรอกรายละเอียด ผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

๓.๑) ความก้าวหน้าต่อเป้าหมายโครงการ ได้แก่ เป้าหมายเชิงผลผลิต เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ ความก้าวหน้าของกิจกรรมในไตรมาสที่ผ่านมา จำนวนเงินงบประมาณที่เบิกจ่าย เป็นต้น

๓.๒) ความก้าวหน้าของโครงการ ต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและ ยุทธศาสตร์ชาติ

๓.๓) สรุปผลการดำเนินงาน ได้แก่ การสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ เป็นต้น ทั้งนี้ เมื่อกรอกรายละเอียดได้ครบถ้วนถูกต้องแล้วให้ กตท “บันทึกร่างโครงการ”

๓.๔) การส่งรายงานความก้าวหน้าประจำรายไตรมาส ให้กตทที่เครื่องหมาย ฟันเฟืองแล้วกตท “ส่งโครงการ”

๑.๔ ร่างกรอบระยะเวลาการรายงานความก้าวหน้าฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แบ่งเป็น ๔ ไตรมาส ดังนี้ ไตรมาสที่ ๑ ให้รายงานความก้าวหน้าฯ ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๒ ให้รายงานความก้าวหน้าฯ ระหว่างวันที่ ๔ - ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘ ไตรมาสที่ ๓ ให้รายงานความก้าวหน้าฯ ระหว่างวันที่ ๔ - ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และไตรมาสที่ ๔ ให้รายงานความก้าวหน้าฯ ระหว่างวันที่ ๖ - ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๘

๑.๕ ปัญหา/อุปสรรค ของการรายงานความก้าวหน้าฯ ที่ผ่านมา มีดังนี้

๑) การรายงานผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำรายไตรมาส มีความคลาดเคลื่อนไม่ถูกต้อง (รายงานเป็นยอดสะสม) ซึ่งการรายงานจะใช้ข้อมูลรายไตรมาส (๓ เดือน) ของผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณ เช่น พื้นที่แปลงรวมได้รับการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน พัฒนาที่อยู่และส่งเสริมอาชีพ จำนวน.....พื้นที่ (รวมสะสมเป็น.....พื้นที่ คิดเป็นร้อยละ.....)

๒) ผู้นำเข้าข้อมูล ได้รายงานความก้าวหน้าของโครงการเรียบร้อยแล้ว แต่ไม่ได้กต “ส่งโครงการ”

๓) โครงการ/กิจกรรม ที่ต้องรายงานความก้าวหน้าฯ แต่ สวม. ขาดข้อมูลผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ มีจำนวน ๖ โครงการ/กิจกรรม ได้แก่ โครงการปฏิรูปองค์กร ส.ป.ก. สุระบราชการ ๔.๐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (กพร.) โครงการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานภายใน ส.ป.ก. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (กตท.) โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ศทส.) การสนับสนุนสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อพัฒนาอาชีพและรายได้เกษตรกร ในเขตปฏิรูปที่ดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (สบท.) โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (สบท.) และโครงการพัฒนาบุคลากรของ ส.ป.ก. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (สบท.)

๑.๖ แนวทางการลดข้อผิดพลาดของการรายงานความก้าวหน้าฯ สวม. จะดำเนินการจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ร.บ. และกองทุนฯ เป็นรายไตรมาส รวมถึงการจัดทำ infographic แสดงขั้นตอนการรายงานความก้าวหน้าฯ เพื่อใช้ประกอบการรายงานความก้าวหน้าฯ และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ ผู้นำเข้าข้อมูลของ สำนัก/กอง/ศูนย์ ต่อไป

ความเห็นต่อที่ประชุม

นายเกียรติยศ ทรงสง่า ผอ.สวผ. ได้เสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. จากการตรวจสอบรายละเอียดโครงการ/กิจกรรม จำนวน ๓๑ โครงการ/กิจกรรม ในระบบ eMENSOCR พบว่า มีโครงการ/กิจกรรม จำนวน ๓ โครงการ/กิจกรรม ที่มีข้อมูลไม่ถูกต้อง ดังนี้

๑.๑ โครงการส่งเสริมการดำเนินงานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กิจกรรมพัฒนาตามแนวทางพระราชดำริ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ พ.ร.บ. จำนวน ๑๘,๕๓๖,๒๐๐ บาท แต่ในระบบ eMENSOCR ระบุได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ พ.ร.บ. จำนวน ๑๓,๙๔๐,๗๐๐ บาท

๑.๒ โครงการขับเคลื่อนการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ กิจกรรมตรวจสอบมาตรฐานการสำรวจรังวัดและจัดทำระวางแผนที่ตามระเบียบ กมร. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ กองทุนฯ จำนวน ๒,๘๖๙,๒๐๐ บาท แต่ในระบบ eMENSOCR ระบุได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ กองทุนฯ จำนวน ๘๔๔,๕๐๐ บาท

๑.๓ โครงการจัดที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (กิจกรรมจัดที่ดินทำกิน กิจกรรมตรวจสอบที่ดิน และกิจกรรมปรับปรุงหนังสืออนุญาตฯ ส.ป.ก.๔-๐๑ เป็นโฉนดเพื่อการเกษตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ พ.ร.บ. จำนวนรวม ๑๙๕,๔๙๒,๒๐๐ บาท แบ่งเป็น กิจกรรมจัดที่ดินทำกิน จำนวน ๒๑,๓๙๘,๑๐๐ บาท กิจกรรมตรวจสอบที่ดิน จำนวน ๑๐,๗๙๐,๓๐๐ บาท และกิจกรรมปรับปรุงหนังสืออนุญาตฯ ส.ป.ก.๔-๐๑ เป็นโฉนดเพื่อการเกษตร จำนวน ๑๖๓,๓๐๓,๘๐๐ บาท แต่ในระบบ eMENSOCR ระบุได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ พ.ร.บ. จำนวน ๑๗๒,๗๐๒,๒๐๐ บาท เนื่องจาก ศทส. ได้นำเข้าโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระบุได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ พ.ร.บ. จำนวน ๒๒,๗๙๐,๐๐๐ บาท ซึ่งโครงการดังกล่าวได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณ พ.ร.บ. จากกิจกรรมปรับปรุงหนังสืออนุญาตฯ ส.ป.ก.๔-๐๑ เป็นโฉนดเพื่อการเกษตร ดังนั้น จึงทำให้เงินงบประมาณ พ.ร.บ. และในระบบ eMENSOCR ไม่เท่ากัน

๒. โครงการ/กิจกรรม ที่ต้องรายงานความก้าวหน้า แต่ สวผ. ขาดข้อมูลผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ จำนวน ๖ โครงการ/กิจกรรม นั้น ขอให้รายงานความก้าวหน้า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้วย และในปีงบประมาณถัดไป ในส่วนของโครงการ/กิจกรรม ที่ได้รับเงินจัดสรรจากงบบริหาร เช่น โครงการปฏิรูปองค์กร ส.ป.ก. สู่ระบบราชการ ๔.๐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โครงการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานภายใน ส.ป.ก. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และโครงการพัฒนาบุคลากรของ ส.ป.ก. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขอเสนอให้พิจารณางดการนำเข้าในระบบ eMENSOCR

นางพรชนก เสนีวงศ์ ณ อยุธยา ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายแผนงานและงบประมาณ ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า โครงการส่งเสริมการดำเนินงานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กิจกรรมพัฒนาตามแนวทางพระราชดำริ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และโครงการขับเคลื่อนการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ กิจกรรมตรวจสอบมาตรฐานการสำรวจรังวัดและจัดทำระวางแผนที่ตามระเบียบ กมร. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่มีรายละเอียดข้อมูลไม่ถูกต้อง จะดำเนินการขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลกับ สศช. ต่อไป

นางสาวจรรววรรณ ไหญ่ยงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและแผนงานจัดที่ดิน ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า การจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ร.บ. และกองทุนฯ เป็นรายไตรมาส เห็นควรใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณ กองทุนฯ จาก สบท. เนื่องจากระบบ ALRO Tracking อาจมีข้อมูลผลการเบิกจ่ายผิดพลาดจากการนำเข้าข้อมูลจาก ส.ป.ก.จังหวัด

นางสาวณัฐชานันท์ อภิวัฒน์ธนิกุล ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล ได้เสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. สวม. ประสานขอเชื่อมโยงข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณ กองทุนฯ กับ สบท. ด้วยแล้ว แต่ สบท. แจ้งว่าไม่ควรใช้ข้อมูลจาก Google Sheet ผลเบิกจ่ายงบประมาณ กองทุนฯ เนื่องจาก สบท. กำลังพัฒนาระบบการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ กองทุนฯ ซึ่งแจ้งว่าข้อมูลใน Google Sheet ที่ ส.ป.ก.จังหวัด ลงข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จึงไม่ควรเชื่อมโยงข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณ กองทุนฯ ทำให้ ส.ป.ก.จังหวัด ต้องรายงานข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณ กองทุนฯ ในระบบ ALRO Tracking ของ สวม.

๒. สวม. จัดทำข้อมูลผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ร.บ. และกองทุนฯ เป็นรายไตรมาส เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับ สำนัก/กอง/ศูนย์ ในการรายงานความก้าวหน้าฯ ในระบบ eMENSER แต่ทั้งนี้ หาก สำนัก/กอง/ศูนย์ พบว่าข้อมูลมีความผิดพลาดไม่ตรงกัน ขอให้ประสานงาน สวม. เพื่อพิจารณาร่วมกัน เมื่อได้ข้อสรุปให้รายงานความก้าวหน้าฯ ในระบบ eMENSER เพื่อ สวม. จะได้ ตรวจสอบ และอนุมัติการรายงาน ต่อไป

นางอาทิทยา พงษ์พรหม ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า การที่ข้อมูลผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณ มีความคลาดเคลื่อนไม่ตรงกัน ระหว่าง สำนัก/กอง/ศูนย์ กับ สวม. สาเหตุอาจเกิดจาก การสรุปข้อมูลที่แตกต่างกันในช่วง วัน หรือ เวลา ส่งผลให้ข้อมูลไม่ตรงกัน ดังนั้น เห็นควรให้ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ร.บ. และกองทุนฯ เป็นรายไตรมาส ที่ สวม. จัดทำในการรายงานความก้าวหน้าฯ ในระบบ eMENSER เพื่อให้ สำนัก/กอง/ศูนย์ ใช้ฐานข้อมูลชุดเดียวกัน และสามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังได้

มติที่ประชุม

๑. ให้ สวม. เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลกับ สศช. ใน ๒ โครงการ/กิจกรรม ประกอบด้วย โครงการส่งเสริมการดำเนินงานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กิจกรรมพัฒนาตามแนวทางพระราชดำริ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และโครงการขับเคลื่อนการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ กิจกรรมตรวจสอบมาตรฐานการสำรวจรังวัดและจัดทำระวางแผนที่ตามระเบียบ กมร. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. ให้ สำนัก/กอง/ศูนย์ ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ร.บ. และกองทุนฯ เป็นรายไตรมาส ที่ สวม. จัดทำในการรายงานความก้าวหน้าฯ ในระบบ eMENSER ตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ให้ สวม. ส่งข้อมูลผลการดำเนินงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ร.บ. และกองทุนฯ เป็นรายไตรมาส ภายใน ๕ วันทำการนับจากวันสิ้นไตรมาส

เรื่องที่ ๔.๓ การรายงานผลการดำเนินงานระบบ BB EvMIS กับ ระบบรายงานงบประมาณ GFMIS

นายเกียรติยศ ทรงสง่า ผอ.สวม. ได้เสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. ระบบ BB EvMIS เป็นระบบของ สงป. ใช้งานในการจัดทำแผน/รายงานผลปฏิบัติงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อเป็นการติดตามและรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ระดับรายงานนั้นจำเป็นต้องรายงานตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (ขาวคาคแดง) เท่านั้น

๒. ระบบ New GFMS Thai เป็นระบบของกระทรวงการคลัง ในการเบิกเงินจากคลัง รับเงินจ่ายเงิน และนำเงินส่งคลัง ของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งหน่วยเบิกจ่ายต่าง ๆ ของ ส.ป.ก. มีการเบิกเงินไม่ตรงกับรายการตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (ขาวคาคแดง)

ทั้งนี้ ทำให้เกิดอุปสรรคในการรายงานผลปฏิบัติงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ในระบบ BB EvMIS เช่น กิจกรรมบริหารจัดการ หมวดค่าใช้จ่าย ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (ขาวคาคแดง) ไม่มีรายการ ลูกหนี้เงินยืม ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ค่าเช่าบ้าน ค่าเช่าอสังหาริมทรัพย์-บุคคลภายนอก และค่าเช่าเบ็ดเตล็ด-บุคคลภายนอก ดังนั้น เพื่อให้สามารถรายงานผลปฏิบัติงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ในระบบ BB EvMIS จึงขอความอนุเคราะห์ กลุ่มบัญชี สบก. ปรับปรุงข้อมูลรายการที่เพิ่มขึ้นมา ให้ตรงหมวดรายการตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (ขาวคาคแดง)

ความเห็นที่ประชุม

นางสาวสุพัตรา สายาจักร ผู้อำนวยการกลุ่มบัญชี ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า ในข้อมูลเบิกจ่ายดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ กลุ่มงบประมาณ สบก. ได้ดำเนินการแล้วส่งต่อให้ กลุ่มบัญชี สบก. นำมาจัดทำเป็นรายการบัญชีแยกประเภท จังหวัด หรือ ศูนย์ต้นทุน (สำนัก/กอง/ศูนย์) เบิกจ่าย ซึ่งปัญหาการใช้จ่ายเงินงบประมาณไม่เป็นไปตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (ขาวคาคแดง) ในภาพรวมของ ส.ป.ก. ประกอบด้วย

๑. เจ้าหน้าที่ควบคุมเงินงบประมาณของศูนย์ต้นทุนขาดความรู้ความเข้าใจในการพิจารณาใช้เงินงบประมาณ จึงทำให้เกิดข้อผิดพลาดเคลื่อนในการใช้จ่ายเงินไม่ตรงกับเอกสารงบประมาณรายจ่าย (ขาวคาคแดง)

๒. เจ้าหน้าที่ไม่ได้จัดทำทะเบียนคุมเงินงบประมาณตามกิจกรรมหลัก ทำให้การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามกิจกรรม หรือ รายการที่เบิกจ่ายได้ในกิจกรรมนั้น และในรายงานจาก ระบบ New GFMS Thai ในระดับหน่วยเบิกจ่าย (จังหวัด) จะแสดงรายงานการใช้จ่ายเงินตามรหัสงบประมาณ ซึ่งกลุ่มงบประมาณ สบก. จะสรุปรายงานการเบิกจ่ายรายกิจกรรมเพื่อให้ ส.ป.ก.จังหวัด ตรวจสอบความถูกต้องทุกสิ้นเดือน

๓. เจ้าหน้าที่ที่ควบคุมเงินงบประมาณของศูนย์ต้นทุน ไม่สามารถจำแนกเอกสารใบสำคัญในการวางเบิกเงินว่าควรใช้บัญชีแยกประเภท (GL) ให้ตรงกับผังบัญชีมาตรฐานสำหรับหน่วยงานภาครัฐในระบบ New GFMS Thai

๔. เงินงบประมาณที่จัดสรรในแต่ละกิจกรรมไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย ซึ่งเจ้าหน้าที่ควบคุมเงินงบประมาณของศูนย์ต้นทุน จึงนำเงินงบประมาณกิจกรรมอื่นที่มียอดเงินเหลือจ่ายมาเบิกก่อน เมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่ม จึงทำรายการปรับปรุง (J๗) ให้เป็นไปตามกิจกรรมที่ถูกต้อง

๕. เงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสำหรับการบริหารสำนักงาน จะมีค่าบริหารจัดการและค่ากิจกรรมเนื้องานอยู่ด้วยกัน จึงทำให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณเกิดความคลาดเคลื่อน โดยค่าใช้จ่ายในการบริหารสำนักงานที่กิจกรรมเนื้องานนั้น ๆ

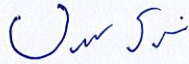
นางอาทิทยา พองพรหม ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณในระบบ BB EvMIS ควรให้ สบก. เป็นผู้รับผิดชอบในการรายงานฯ เนื่องจาก สบก. เป็นผู้ดูแลระบบ New GFMS Thai ของ ส.ป.ก. และสรุปข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับรายการตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย (ขาวคาคแดง)

มติที่ประชุม

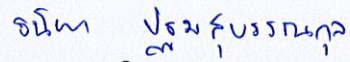
ให้ สบก. จัดทำสรุปรายการเบิกจ่ายที่เกิดข้อผิดพลาดของ ส.ป.ก.ส่วนกลาง และ ส.ป.ก.จังหวัด เพื่อทบทวน ตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขรายการ เพื่อให้ สวม. สามารถรายงานผลปฏิบัติงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ถูกต้อง ในระบบ BB EvMIS ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ
- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นางสาวรวงคณา เรือนทิพย์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวธनिया ปฐมสุพรรณกุล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายเกียรติยศ ทรงสง่า)
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและแผนงาน



เอกสารประกอบการประชุม