

# รายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ครั้งที่ 4/2535

วันพุธที่ 13 สิงหาคม 2535 เวลา 14.00 น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

## กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายอับดุล เสนานรงค์	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประธานกรรมการ (แทนรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	กรรมการ
2. นายผ่อง เจริญ	รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	กรรมการ
3. นายกฤษณะ กิตติสاثพาร	ที่ปรึกษาการพัฒนา (แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์)	กรรมการ
4. นายบวรศักดิ์ สิงหนุ่น	ผู้อำนวยการกองตรวจราชการและเรื่องราวอังทุกช (แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย)	กรรมการ
5. นายอโนนท์ วิชัยกุล	วิศวกรโยธา 8 (แทนอธิบดีกรมชลประทาน)	กรรมการ
6. นายสุวิทย์ ผลลาภ	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการปศุสัตว์ (แทนอธิบดีกรมปศุสัตว์)	กรรมการ
7. นายประพัตร แสงสกุล	ผู้อำนวยการกองจัดที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ (แทนอธิบดีกรมป่าไม้)	กรรมการ
8. นายสกุล ลุพงษ์พันธุ์	นักวิชาการประเมินราiale 7 (แทนอธิบดีกรมประเมิน)	กรรมการ
9. นางสมนึก แสงสิงแก้ว	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 7 (แทนอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน)	กรรมการ
10. นายกัญญา เกียรติ ธรรมอยหงส์	นักวิชาการเกษตร 7 (แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร)	กรรมการ
11. นายคำรงค์ ปันประนก	ผู้อำนวยการกองสหกรณ์การเกษตร (แทนอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์)	กรรมการ

12. นายชงไชย	เพ็ชร์ตัน	รอง เดชาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กรรมการ (แทน เดชาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)
13. นายจำลอง	ชุติมรพงษ์	หัวหน้าฝ่ายพัฒนาท้องที่ กรรมการ (แทนอธิบดีกรมการปกครอง)
14. นายสุวิช	รัตนะรัต	ผู้อำนวยการกองพัฒนาสังคมเศรษฐกิจและสังคมคล่อง กรรมการ (แทนอธิบดีกรมการพัฒนาสุขภาพ)
15. นายแสง	กิจพันธ์	ผู้อำนวยการกองจัดที่ดิน กรรมการ (แทนอธิบดีกรมที่ดิน)
16. นายทรงธรรม	สุวนียะ	ผู้อำนวยการกองนิคมสร้างตนเอง กรรมการ (แทนอธิบดีกรมประชาสงเคราะห์)
17. นางสาวสุดา	ชูพึงอาทิตย์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 6 กรรมการ (แทนอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม)
18. นางลีนา	เจริญศรี	ผู้อำนวยการกองที่ราชพื้นที่ กรรมการ (แทนอธิบดีกรมธนารักษ์)
19. นายสุวรรณ	ไกรผล	ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร กรรมการ
20. นายปราโมทย์	น้อยใจบุญ	เหตุวิธีคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกร กรรมการ แห่งประเทศไทย (แทนประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย)
21. นายพจน์	รัตนศรีสุมภา	ผู้จัดการชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย กรรมการ (แทนประธานชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย)
22. นายวิรัตน์	วัฒนศิริชรรน	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
23. นายสมพงษ์	จวนทอง	ผู้แทนเกษตรกร กรรมการ

24. นางสาวศุภารี	อินทร์สุขศรี	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
25. นายทองมี	ศรีเมธนิดา	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
26. นายวภาค	พากแแก้ว	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
27. นายประเสริฐพันธุ์	พิพัฒนกุล	เลขานุการ ส.ป.ก.	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ไม่มีอำนาจ

1. ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	ติดราชการ
2. อธิบดีกรมปัญชีภักดิ์	ติดราชการ
3. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	ติดราชการ
4. นายไชยยาศ	เหมะรัชตะ
5. นายธีรัตน์	วงศ์วัฒนาศานต์
6. นายสันนิ	จันทรี
7. นายสมพงษ์	ลวนทอง

ผู้เข้ารวมประชุม

1. นายสุทธิพร	จีระพันธุ์	รองเลขานุการ ส.ป.ก.	
2. นายวรเวทย์	ช่างรัตน์ลักษณ์	ผู้อำนวยการกองบริการกองทุนฯ	
3. นายสุรจิต	โภลิตา ชุ่ง	ผู้อำนวยการกองพัฒนารายได้เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน	
4. นายสุรพล	เพชรล้อม	ผู้อำนวยการกองจัดการปฏิรูปที่ดิน	
5. นายณัทธกัญจน์	บุศยองกร	ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน	
6. นายกำชรา	พุมสวัสดิ์	ผู้อำนวยการกองนิติการ	
7. นายไฟโรมน์	โอลันนิยม	ผู้เชี่ยวชาญค้านกฎหมายปฏิรูปที่ดิน	
8. นายลิขิต	กำนั่นทอง	ปฏิรูปที่ดินจังหวัดขอนแก่น	
9. นายพพศ	ทศษร	เจ้าหน้าที่กองกลาง สป.กช.	
10. นายเพพฤทธิ์	โภภิโภสสรรค์	เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้	
11. นางจินทนา	เบรนน์พันธ์	เจ้าหน้าที่กองกลาง สป.กช.	
12. นายทองเบลว	ใจสสะอาด	เจ้าหน้าที่กรมที่ดิน	
13. นายกิตติ	จักรพันธ์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.	
14. นายสมชัย	อรุณพงศ์พันธ์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.	
15. นายอิทธิพล	ศรีเสาวลักษณ์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.	
16. นายพนิจ	นิภาวรรณ	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.	
17. นางสาวรัชนี	หอวิจิตร	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.	

18. นายคิเรก	นุชชุม	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
19. นางสาวนวีวรรณ	ภูกำษัย	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
20. นายเปรมศักดิ์	พุฒจันทร์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
21. นางเปรมจิต	สังขพงษ์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
22. นายศักดิ์ชาย	แก้วศรีนวล	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
23. นางสาวอัชนรา	วัฒนาเจริญ	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
24. นายศรีโรจน์	จิรวัฒน์ธรรมยา	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
25. นางสาววิตรี	ชวนิทย์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
26. นางมะลิวัลย์	ไกรสวัสดิ์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
27. นางลดาวัลย์	โอมะโยธิน	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประชุมแจ้งให้ประชุมทราบ  
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2535 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2535  
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขอแก้ไขรายงานในหน้า 39 บรรทัดสุดท้าย  
จากคณะกรรมการเป็นคณะกรรมการ

มติคณะกรรมการ รับรองรายงานที่ได้แก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

การนำที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของແນວດີມາປົງປົງປົງທຶນ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขอตอนเรื่องออกจากภาระการประชุม

มติคณะกรรมการ อนุมัติ

เรื่องที่ 3.2 ข้อมูลกำหนดพื้นที่สำหรับมีประชุม กำหนดจัดบูรี ทำบลดำเนิน ทำบล-

บ้านนา อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง จำนวน 3 พื้นที่ ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเสนอและชี้แจงว่า ลักษณะทำบลจัดบูรี ทำบล-

ดำเนิน และทำบลบ้านนา อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง ให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเพิกถอน

สภาพการใช้ประโยชน์รวมกันในที่ดินสาธารณะประโยชน์ จำนวน 3 พื้นที่ เนื่องจากมีจุบันไม่มี

ราชฎรบุกรุกเข้าไปท่าประโภชน์จน เต็มพื้นที่แล้ว ไม่สามารถดำเนินการเป็นที่คินสาชาณประโภชน์ เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันได้อีกด้วยไป และเห็นควรอนุให้สำนักงานการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) นำไปดำเนินการตาม พ.ร.บ. การปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรม สภาคำบดังกล่าวได้มีมติยืนยันเสียงการเลือกใช้ประโยชน์ร่วมกันในที่คินสาชาณประโภชน์ จำนวน ๓ พื้นที่ และแจ้งให้ ส.ป.ก. พิจารณาดำเนินการปฏิรูปที่คินต่อไป ตามหนังสือจังหวัดพัทลุง ที่ พท 0015.1/16323 ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๓๔

ที่คินสาชาณประโภชน์ จำนวน ๓ พื้นที่ โควต้า ๑๕๙๗๘ เป็นที่สาชาณสมบูรณ์ของແພັນຄົນ ประເທດພລມເນື້ອງໃຊ້ເປັນທີ່ເລື່ອງສັກວະໃຫ້ໄວ້ຮຸມກັນ ຮວນເັບທຳມະເບີນປະນາມ ๘,๗๘๔ ໄກ ໂຄຍົມພື້ນທີ່ແນະສົມທີ່ຈະນຳມາດຳເນີນການປົງປົງທີ່ຄົນ ປະນາມ ๕,๔๓๕ ໄກ

#### ความเห็นของ ส.ป.ก.

เนื่องจากที่คินสาชาณประโภชน์คั้งກລ່າວຂ້າງຕົນ ມີສັກພື້ນທີ່ໂຄຍຫຼວມໄປແນະສົມກ່ອກການ ເກມາ ມີຈຸບັນໃນສາມາດຄົງສາພໃຫ້ເປັນທີ່ຄົນອັນເປັນສາຈາຣສົມບົດທີ່ຂອງແພັນຄົນສຳຮັບພລມເນື້ອງໃຊ້ ສປ.ກ. ດຳນຳມາດຳເນີນການປົງປົງທີ່ຄົນເພື່ອເກຍົກງານ ທັງນີ້ ເພື່ອໃຫ້ເກຍົກງານທີ່ເຂົ້າທຳກົນແລະອູ້າຄີຍເປັນກາງຄາວແລ້ວ ມີກຽມຕີຫີ່ໃນທີ່ຄົນໄກຍູ້ຖືກຕົງການກູ້ມາຍທີ່ໄປ ອາຄີຍຈຳນາຈາກຄວາມໃນ พ.ร.บ. การປົງປົງທີ່ຄົນເພື່ອເກຍົກງານ ມາດຕະ 25 ແລະ 26 (1) ເພີ້ນສົມຄວາມອາກະນົດພື້ນທີ່ ສາຈາຣປະໂຫຍນ ທຳມະຊິບ ທຳນອກດຳນານ ແລະ ທຳນອກດຳນານ ອຳເກອເມື່ອງ ຈັງຫວັດພັດ ຈຳນວນ ๓ พື້ນທີ່ ໃຫ້ເມີນເຫັນປົງປົງທີ່ຄົນ ໂດຍ ส.ປ.ກ. ໄກກຳທັດແຜນງານແລະ ບປະນາມໄວ້ ຄົນນີ້

1. ຈາກດໍາວັດແລະ ເຫັນກາງ	ງບປະນາມ	55,000	ນາທ
2. ຈາກຈັກທີ່ຄົນ	ງບປະນາມ	272,000	ນາທ
3. ຈາກສໍາວັດຄວາມແນະສົມ ເພື່ອພົນພັນທີ່	ງບປະນາມ	33,000	ນາທ
4. ຈາກປະສານກາຮສ ເສີນກາຮຫັນາ ຫຼຸດຫານເພື່ອເຫັນໄຍກແລະພື້ນາອາຊີ່ ຮັບນົມປະນາມທີ່ຄາຄວ່າຈະກອງໃຫ້ ໃນການດຳເນີນການທັງສິນ	ງບປະນາມ	40,000	ນາທ
		400,000	ນາທ

คำขอ

ขออนุญาตในการให้กำหนดพื้นที่อันเป็นสาธารณสมบัติของ แผนกินท์พล เมือง เลิกใช้ประโยชน์รวมกันแล้ว ทำบลชัยบุรี ดำเนินการ ดำเนินงาน และทำบ้านนา อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง จำนวน 3 พื้นที่ รวมเนื้อที่ที่เหมาะสมที่ทำการปฏิรูปที่ดิน ประมาณ 5,435 ไร่ เพื่อเตรียมดำเนินการ ตามกฎหมายปฏิรูปที่ดิน ดังนี้

1. ที่สาธารณประโยชน์คืนท่าสำราญ ทำบลชัยบุรี อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง เนื้อที่ 2,266 ไร่
2. ที่สาธารณประโยชน์ทุ่งลาน ดำเนินการ ดำเนินงาน อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง เนื้อที่ 1,679 ไร่
3. ที่สาธารณประโยชน์ทุ่งหวยกุย ดำเนินงาน อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง เนื้อที่ 1,490 ไร่

มติคณะกรรมการ อนุมัติ โดยมีข้อสังเกตว่า การนำที่ดินที่ประชาชนเลิกใช้ประโยชน์รวมกันไป จัดสรรให้กับบุกรุกครอบครอง เกินอยู่นั้น เป็นการสนับสนุนให้บุกรุกทำผิดกฎหมายได้เป็นเจ้าของ ที่ดินโดยถูกทางกฎหมาย ซึ่ง เป็นการไม่ถูกห้อง สำหรับแนวทางที่ถูกนักวาระนำที่ดินคังกล่าว จัดสรรให้กับบุคคลในที่ดินทำกิน เป็นของตนเอง และรับจ้างทางการเกษตร ซึ่งไม่ได้มุกสูกที่คังกล่าว โดยถือว่า เป็นผู้ที่ปฏิบัติโดยถูกทางกฎหมาย

เรื่องที่ 3.3 ขออนุญาตพื้นที่ที่สาธารณประโยชน์ป่าโคกจำปุ่ง และที่สาธารณประโยชน์ป่าโคกสาโรง ดำเนินการทำฟาร์ม เพื่อดำเนินการปฏิรูปที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเสนอและชี้แจงว่า ที่สาธารณประโยชน์ป่าโคกจำปุ่ง ตั้งอยู่ในท้องที่หมู่ที่ 6 บ้านอังกู และ 18 บ้านโภกสวาย ดำเนินการทำฟาร์ม อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ เป็นที่สาธารณะมีประโยชน์ แผนกิน สำหรับพืชเมืองใช้รวมกัน เพื่อเลี้ยงสัตว์พาหนะ ได้เช่นเดียวกัน เป็นที่สาธารณะ เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2468 มีเนื้อที่ประมาณ 400 ไร่ กรมที่ดินยังมีโควต้าราชรัฐ จังหวัดเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับที่ดิน (นสอ.)

ที่สาธารณะโดยชนป่าโคกสำโรง ตั้งอยู่ในห้องที่หมายเลข 3 บ้านสำโรง ตำบลห่าสัววัง อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ (อยู่ห่างจากที่สาธารณูปโภคป่าโคกจำบุญลงมาทางทิศใต้ประมาณ 250 เมตร) เป็นที่ทำการและสมบัติของแผ่นดิน สำหรับผลเมืองไข่รวมกัน เพื่อเดี้ยงสัตว์พาหนะ ไก่ชนและเป็นที่สาธารณะโดยชน เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2468 มีเนื้อที่ประมาณ 400 ไร่ กรมที่ดินยังปฏิเสธสำรวจวัดเพื่อออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (นสส.)

ที่สานารณประโภชั่นพัง 2 แปลงดังก่อตัวข้างตน ปัจจุบันได้มีรายฎรเข้าไปครอบครอง  
ทำประโภชั่นเต็มพื้นที่แล้ว สภากำล吒สว่างจังไก้มีคืนยันสภาพการเลิกใช้ประโภชั่นรวมกันใน  
กราประชุมครั้งที่ ๒๕๓๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๓๕ และสภากำล吒สว่างไก้มีบันทึกแจ้ง  
มติสภากำล吒อาเภอนึง เพื่อแจ้งให้สานักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดศรีวินทรอคำเนินการต่อไป  
ส.ป.ก. ศรีวินทรอคำนำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการการปฏิรูปที่ดินจังหวัดศรีวินทรอและได้รับความเห็น  
ชอบให้ดำเนินการปฏิรูปที่ดินในที่สานารณประโภชั่นพัง 2 แปลง ในกราประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๓๕  
เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕

โดย ทบ. ส.ป.ก. ลงวันที่ 31 มีนาคม 2535  
ขอให้ ส.ป.ก. พิจารณาดำเนินการปฏิรูปที่ดินในที่สาธารณะโดยอนุสัมഗลากาช้างพันต่อไป

ความเห็นของ อ.ป.ก.

ที่สภาราษฎร์ไชยชนที่ 2 แปลง ส.ป.ก. ให้ดำเนินการสำรวจตรวจสอบแล้ว  
ปรากฏว่าอยู่ในหลักเกณฑ์และมีความเหมาะสมที่จะนำมามำดำเนินการปฏิรูปที่ดินให้ กล่าวคือ

1. องค์กรส่วนห้องกิน "ສภากำบด" มีมติยืนยันการ เลือกใช้ประโยชน์ร่วมกัน และให้ดำเนินการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม ดำเนินการ
  2. อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ โควมีหนังสือแจ้ง ส.ป.ก. สุรินทร์ ให้ดำเนินการตามมติสภากำบดทางส่วน
  3. ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุรินทร์
  4. ราชบูรณะฯ ไปครอบครองที่ดินที่อยู่ในมีเอกสารสิทธิ์
  5. พนท.เข้ามาสืบสานการเกษตร
  6. ที่สาธารณะประโยชน์ทั้ง 2 แปลง อยู่ในเขตคำเป้าเมืองจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งได้มีพระราชบัญญัติกำหนดเป็นเขตปฏิรูปที่ดินแล้ว

จากห้องเก็บทั้งก่อจ่าวข้างตน ส.ป.ก. สามารถนำที่คืนสำหรับประโยชน์ป่า  
โภคจำปุ่ง และที่สำหรับประโยชน์ป่าโภคสำโรง ทำบล๊าส่วน อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์  
มาดำเนินการปฏิรูปที่คืนได้ โดยอาศัยอำนาจแห่ง พ.ร.บ. การปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกรรม  
พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ก. 2532 มาตรา 26 (1)

แผนงานและงบประมาณ

การปฏิรูปที่คืนในที่สำหรับประโยชน์ป่าโภคจำปุ่งและที่สำหรับประโยชน์ป่า  
โภคสำโรง อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ คาดว่า ส.ป.ก. สามารถจัดที่คืนให้เกษตรกรเข้าหา  
ประโยชน์ป่าประมาณ 150 ครอบครัว เนื้อที่ 800 ไร่ ใช้งบประมาณในการดำเนินการชั้นต้น  
ประมาณ 90,000 บาท ตามแผนงานและงบประมาณดังนี้

กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)
งานสำรวจและเตรียมการ	10,000
งานเจดีย์คืน	40,000
งานสำรวจความเหมาะสมเพื่อการพัฒนาที่ดิน	20,000
งานประสานการซื้อเสื่อมการเกษตรเพิ่มรายได้และพัฒนาอาชีพ	20,000
รวม	90,000

คำขอ

ขออนุมัติที่ดินที่สำหรับประโยชน์ป่าโภคจำปุ่งและที่สำหรับประโยชน์ป่าโภคสำโรง  
ทำบล๊าส่วน เพื่อดำเนินการปฏิรูปที่คืนในเขตปฏิรูปที่คืน อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์

ผู้ติดตามกระบวนการ อนุมัติ โดยมีข้อสังเกตเข่นเดียวกัน เรื่องที่ 3.2

เรื่องที่ 3.4 ขออนุมัติปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดทำบัญชีมูลค่าที่ดินและแนวปฏิบัติในการใช้บัญชีฯ  
เพื่อการจัดซื้อหุ้นสำหรับปฏิรูปที่ดิน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเสนอและรับทราบว่า หลักเกณฑ์การจัดทำบัญชีมูลค่าที่ดินฯ ที่ ส.ป.ก. ข้อบัญญัติในปัจจุบันนี้ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คปจ.) เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2532 (ครั้งที่ 9/2532) ซึ่งมีสาระสำคัญดังสูป้า 2 ข้อ ดังต่อไปนี้

1. วิธีในการจัดทำบัญชีมูลค่าที่ดิน โดยกำหนดไว้ว่าในการจัดทำบัญชีมูลค่าที่ดิน ในห้องที่คำนวณและหน่วยที่ดินได้ นั้นจะต้องนำราคากลางของกรมที่ดินมาเปรียบเทียบกับราคาที่ดินตามห้องคลาสที่ได้จัดทำขึ้นตามวิธีการที่กำหนด ถ้าผลปรากฏว่าราคาที่ดินจากแหล่งใหม่มีค่าที่กว้างขวางให้ใช้ราคากลางจากแหล่งนั้นเป็นราคากลางในบัญชีมูลค่าที่ดินเพื่อการจัดซื้อหุ้นสำหรับหลักเกณฑ์นี้ต่อไป

2. จำนวนในการจัดซื้อหุ้นของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) บัญชีมูลค่าที่ดินฯ ที่ได้จัดทำขึ้นตามหลักเกณฑ์ ในข้อ 1. นี้ สำหรับห้องที่คำนวณและหน่วยที่ดินได้ ที่มีมูลค่าไม่เกินกว่า 10,000 บาท เมื่อได้รับอนุมัติบัญชีฯ จากคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) และ จังหวัดสามารถนำบัญชีฯ ดังกล่าวไปใช้เพื่อการจัดซื้อหุ้นได้ แต่การจัดซื้อหุ้นนี้ ยังคงต้องคำนึงถึงความเห็นชอบจากคณะกรรมการโครงการและการเงินกองทุน การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (อกก.ค.) ก่อนเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วจึงจะสามารถจัดซื้อได้

ความเห็นของ ส.ป.ก.

1. ปัญหาที่เกิดขึ้น จากการที่ ส.ป.ก. ได้นำหลักเกณฑ์ ดังกล่าวไปใช้ในช่วงปีที่ผ่านมาพบว่ามีปัญหาเกิดขึ้น คือ

1.1 ไม่สามารถจัดทำบัญชีมูลค่าที่ดินให้แนบกับความต้องการได้ การที่จังหวัด พ่าง ๆ ส่วนใหญ่บุคคลกรที่จำกัดจึงทำให้ไม่สามารถจัดทำบัญชีฯ ให้แนบกับการที่จะนำไปใช้ประกอบการเจรจาจัดซื้อหุ้นกับเจ้าของที่ดินได้

1.2 ปัญหาการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงข้อมูลราคาที่ดินจากแหล่งหงส์สองพมว่า ราคาที่ดินตามห้องตลาดที่ได้จัดทำขึ้นนั้น ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์ใน การจัดทำบัญชีมูลค่าที่ดินเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เพราะปรากฏว่าราคาที่ดินตามห้องตลาดของเกือบ ทุกตำบลมีราคาสูงกว่าราคาที่ดินของกรมที่ดิน ฉะนั้นความหลักเกณฑ์ฯ และเงื่อนไขของใช้ราคาที่ดินของ กรมที่ดินเป็นบัญชีมูลค่าที่ดินเพื่อการจัดซื้อของ ส.ป.ก. เกือบทุกแห่งที่

1.3 ปัญหาที่เกิดขึ้นก้าหากว่ามีคงอำนาจในการจัดซื้อที่ดินของ กปจ. ไว้ตามเดิม ตามที่หลักเกณฑ์ฯ ให้กำหนดอย่างไร กปจ. สามารถทำการจัดซื้อที่ดินได้ไม่เกินไว้ละ 10,000 บาทนั้น เป็นอำนาจที่ได้รับการอนุมัติจาก กปจ. ตั้งแต่ พ.ศ. 2532 ซึ่งในขณะนั้นราคาที่ดินของ กรมที่ดินเฉลี่ยเพียงไว้ละ 5,947 บาท แต่ในปัจจุบันกรมที่ดินได้มีการเปลี่ยนแปลงราคาที่ดินใหม่ เป็นฉบับที่ไตรมาสไตรมาสที่ 4 ประจำปี พ.ศ. 2535 - 2536 ซึ่งมีระดับราคาที่ดินเฉลี่ยเพิ่มขึ้นไว้ละ 11,931 บาท ฉะนั้นการที่จะคงอำนาจในการจัดซื้อที่ดินของ กปจ. ไว้ระดับเดิมเป็นเรื่องเช่นว่า โอกาสที่จะซื้อที่ดินเพื่อนำมาปฏิรูปที่ดินฯ ย่อมเป็นคล่อง (โปรดดูข้อมูลประกอบมาจากตารางที่ 1)

## 2. ประเด็นที่เสนอขอแก้ไขและปรับปรุงเพิ่มเติมมีดังนี้ครับ

2.1 แก้ไขวิธีในการจัดทำบัญชีมูลค่าที่ดินฯ จากปัญหาและผลกระทบก็กล่าว จึงมีความเห็นว่าสมควรนำราคาที่ดินของกรมที่ดินมาเป็นแหล่งข้อมูลเพียงแหล่งเดียวที่จะนำ มาไว้เป็นมูลค่าที่ดินเพื่อการจัดซื้อโดย โดยในของจัดทำบัญชีราคาที่ดินตามห้องตลาดแทบทุกแห่ง ไม่ใช่เป็นรายภาคคั้งรายละเอียดตามที่ได้ระบุไว้ในมาตรา 1 แห่งกฎหมายฯ

2.2 แก้ไขอำนาจในการจัดซื้อที่ดินของ กปจ. ให้สูงขึ้น จาก ที่ กปจ. โอนออกมาร่วมกับ กปจ. สามารถทำการจัดซื้อที่ดินได้ไม่เกินไว้ละ 10,000 บาท (เฉลี่ยหั้งประ- เศษ) เป็นเพียงอำนาจในการจัดซื้อที่ดินของ กปจ. ให้สูงขึ้น ทั้งนี้โดยให้ราคาที่ดินขั้นต่ำสุด คั้งกล่าวแยกเป็นรายภาคคั้งรายละเอียดตามที่ได้ระบุไว้ในมาตรา 1 แห่งกฎหมายฯ

2.3 ปรับปรุงเพิ่มเติม การจัดซื้อที่ดินเพื่อการปฏิรูปที่ดิน ซึ่งถึงแม้ว่าจะมี ราคาที่ดินไม่เกินราคากันสูงสุดตามที่ปรากฏอยู่ในตารางที่ 2 คั้งกล่าวแล้วก็ตาม แต่หากว่า ราคาจัดซื้อที่ดินแปลงไป ๆ มีราคาเกินกว่าบัญชีมูลค่าที่ดินที่ได้จัดทำขึ้นตามหลักเกณฑ์ฯ นี้แล้ว ก็จำเป็นที่จะต้องขอความเห็นจาก อภก. กง. คุยเรื่องกัน

3. ความเห็นของคณะกรรมการประเมินมูลค่าที่ดิน จากปัญหาที่เกิดขึ้นในข้อ 1 นั้น ส.ป.ก. จึงได้เสนอแนวทางแก้ไขต่อคณะกรรมการประเมินมูลค่าที่ดินเพื่อพิจารณาความ

2. ครั้งในประเด็นต่าง ๆ รวม 3 ประเด็นทั้งกล่าวมัน และครั้งหลังสุดจากการประชุมของคณะอนุกรรมการฯ เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2535 ผลปรากฏว่าคณะอนุกรรมการฯ ไม่มีมติเห็นชอบ ด้วยกันประเด็นที่เสนอทั้ง 3 ข้อโดยเฉพาะกับประเด็นการเพื่ออำนวยในการจัดซื้อที่ดินของ กปจ. ให้สูงขึ้นคงที่ปรากฏในข้อ 2.2 นั้น คณะอนุกรรมการฯ ได้อาบัติเหตุผลโดยพิจารณาจากความ สามารถของเกษตรกรในการจ่ายค่าเช่า และหรือค่าใช้จ่ายที่กินให้แก่ ส.ป.ก. เป็นเกณฑ์ในการ พิจารณาให้ความเห็นชอบ โปรดดูข้อมูลเพิ่มเติมได้จากเอกสารประกอบที่ 1

កំណត់

3. ขออนุญาติมอบอำนาจให้คณะอนุกรรมการโครงการ และการเงินกองทุนการปฏิรูป  
ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นผู้พิจารณา กรณีการจัดซื้อหักนแปลงให้มีราคาสูงกว่าที่ระบุไว้ในค่าที่ดินตาม  
ข้อ 1 และ /หรือมีราคาสูงกว่าราคารับซื้อ 2

โปรดดูชื่อวุฒิเปรียบเทียบระหว่างหลักเกณฑ์ที่ ส.ป.ก. ไว้อยู่ในปัจจุบันกับ  
หลักเกณฑ์ที่จะขออนุมัติใหม่ได้จากตารางที่ 3

ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ขอสั่ง เกตและสอบดามความเห็นเพื่อเตรียมคันนี้

1. ในส่วนของข้อสั่ง เกต เห็นว่า การวิเคราะห์ที่ใช้ในที่นี้เป็นราคายัง เป็นของ กมท.คิน กับ ราคากลาง ซึ่งแตกต่างกันมาก และหาก ส.ป.ก. ใช้ราคายัง เป็นของ กมท.คิน ก็จะ เป็นการใช้ข้อมูลที่ไม่เป็นธรรม แม้ว่า กมท.คิน จะพยายามใช้ราคายัง เป็นให้ใกล้เคียงกับ ราคากลางก็ตาม และหาก ส.ป.ก. สามารถจัดทำราคายัง เป็นค่ายตัวเอง ได้ ก็จะ เป็นข้อมูลที่ เป็น ประโยชน์ต่อ กมท.คิน ด้วย

2. การที่ ส.ป.ก. เสนอขอใช้บัญชีราคามูลค่าที่คินของ กมท.คิน เช่น บัญชีมูลค่า ที่คิน เพื่อจัดซื้อของ ส.ป.ก. นั้น ในประเด็นที่เสนอครั้งที่ 1 นั้น จะเห็นได้ว่า ในตารางที่ 1 ข้อมูล ราคาที่คินของ กมท.คิน มี พ.ศ. 2535 - 2538 ราคาที่คินในภาคกลาง จะสูงกว่า ราคาที่คินใน ภาคใต้ กล่าวคือ ภาคกลาง ราคา 19,100 บาท และภาคใต้ 15,250 บาท แม้แต่ราคายัง ของ ภาคกลาง ก็ยังสูงกว่า ราคายัง ของภาคใต้ ส.ป.ก. กลับเสนอข้อมูลที่ประเด็นที่เสนอขอ ข้อที่ 2 ใน คปจ. มีอำนาจจัดซื้อที่คินโดยกำหนดราคานอกภาคใต้ สูงกว่า ราคานอกภาคกลาง กล่าวคือ ภาคใต้กำหนด 30,000 บาท แต่ภาคกลางกำหนดเพียง 23,000 บาท ทั้งนี้โดยวิเคราะห์ ที่คิดความสามารถในการชำระเงินคืนประภากับ กวาย จึงเห็นว่า ไม่ได้ เป็นการใช้ราคายังของ กมท.คิน แต่อย่างใด

จาก ไชย แจ้งว่า ราคายังของ กมท.คิน ที่แสดงไว้ในตารางที่ 1 นั้น เป็นราคานอก หน่วยสุดท้าย ซึ่งหมายถึง ราคาร้อยต่ำที่สุดของที่คินบริเวณนั้น ซึ่งราคานอกภาคใต้สูงสุดอาจจะสูงกว่า ราคากลางสูงสุดของภาคกลาง ก็ได้ และตามที่ ส.ป.ก. ไม่ขอที่คินในภาคกลางมันเป็นเรื่องของการ สอบราคากลาง มีมูลค่า กอนซ่างมาก เพราะส่วนใหญ่ข้อมูลที่ โคนักไม่เป็นความจริง และการที่ให้ กปจ. มีอำนาจจัดซื้อราคานอกภาคใต้ สูงกว่าภาคกลาง เป็นเพื่อว่าในการจัดซื้อที่คินนั้น ไห้นำความสามารถในการทำการเบย์ครและ การชำระคืนเงินค่าเช้าข้อมูลนี้มาพิจารณาประกอบด้วย และโดยที่ราคานอกภาคใต้ กปจ. นั้น เป็นราคานั้นสูงสุด ซึ่งการจัดซื้อจึง เจ้าหน้าที่จะห้องทอง ราคานอกภาคใต้ ราคากำหนดที่สุด

ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นว่า กรณีเขียนมืออาจไม่เป็นธรรมกับ เกษตรกรในภาคใต้ เพราะ การทำการเบย์ครที่ให้ผลตอบแทนที่สูงกว่าทำให้กองชาระค่าเช้าข้อมูลนี้ในอัตราสูงไปด้วย แม้ว่า ราคายัง เป็นของ กมท.คิน จะทำกาว่า ในภาคกลาง

ผวจ. ได้ชี้แจงว่าราคาน้ำที่คืนของกรมที่ดินในตารางที่ 1 เป็นราคาน้ำที่คืนหน่วยสุดท้าย  
ราคาน้ำที่ ส.ป.ก. เสนอในประเด็นที่ 2 นั้น เป็นการกำหนดราคาน้ำสูงของแต่ละภาคที่เกิดจาก  
การพิจารณารายได้ของเกษตรกรเป็นหลัก แต่การปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างภาคอาจจะจัดซื้อ  
ที่คืนในราคาน้ำสูงกว่าภาคใต้ๆ อย่างไรก็ตามราคาน้ำสูงกว่าที่เสนอในประเด็นที่ 2 ก็จะ  
สามารถระทำได้โดยต้องเสียค่าอนุกรรมการโครงการและการเงินกองทุนฯ เป็นผู้พิจารณา  
ในประเด็นที่เสนอขอ 3

ผจก. ช.ก.ส. ได้ออกความว่าการมอบอำนาจให้ค่าอนุกรรมการโครงการและการเงินกองทุนในประเด็นที่เสนอขอ 3 นั้น มีการกำหนดราคาน้ำสูงควบหรือไม่

ผวจ. ชี้แจงว่าไม่มีการกำหนดราคาน้ำสูง เพราะในกรณีที่ราคาน้ำที่คืนสูงกว่า  
อำนาจของคณะกรรมการปฏิบัติที่คินจังหวัด ก็ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการโครงการและการ  
เงินกองทุนฯ

นคคณะกรรมการ อนุมัติและเบื้องต้นมีการจัดซื้อที่คืนตามขอ 3 และให้รายงานคณะกรรมการ  
ทราบต่อไป

เรื่องที่ 3.5 หลักเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าเช่าที่ดินและอัตราค่าเช่าซื้อที่ดินที่จะใช้เรียกเก็บจาก  
เกษตรกรรายใหม่ กรณีมีการเปลี่ยนผู้เช่า (ยกเว้นการตกทอดทางมรดก)  
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเสนอและชี้แจงว่า ที่มาของหลักเกณฑ์นี้ เนื่องจาก  
คณะกรรมการปฏิบัติที่คินเพื่อเกษตรกรรมโคนีมีวันที่ 24 มิถุนายน 2528 (ครั้งที่ 6/2528)  
ให้มีการปรับอัตราค่าเช่าและอัตราค่าเช่าซื้อที่ดินให้สูงขึ้นในกรณีมีการเปลี่ยนผู้เช่า (ยกเว้น  
การตกทอดทางมรดก) ทั้งนี้โดยมีเหตุผลว่า เพื่อให้สอดคล้องกับค่าของเงินทามภาระ เช่นเดียวกับที่ได้  
เปลี่ยนแปลงไป และเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับ ส.ป.ก. อีกทางหนึ่งด้วย

อัตราค่าเช่าที่ดินและอัตราค่าเช่าซื้อที่ดินที่ ส.ป.ก. ใช้จัดเก็บอยู่ในมีจำนวน  
อัตราค่าเช่าที่ดินที่ ส.ป.ก. ได้จัดเก็บมาทั้งหมดจนถึงมิถุนายนนี้ ปรากฏว่าที่คินเอกสารของ  
ส.ป.ก. จัดเก็บเฉลี่ยว่าละ 70 บาท ในที่คินพาราชาทานเฉลี่ยว่าละ 26 บาท ในที่คินบริจาค  
และที่ราชพัสดุจัดเก็บค่าเช่าเฉลี่ยว่าละ 22 บาท และว่าละ 23 บาทตามลำดับ ส่วนอัตราค่า

เร้าชื้อที่จะเรียกเก็บจากเกษตรกรผู้ทำสัญญาเช่าซื้อนั้นจะเป็นไปตามระดับของราคาก่อที่คืนที่ขายให้กับเกษตรกร และระยะเวลาในการบอนชำระ ทั้วอย่างเช่นกรณีผ่อนชำระ 15 ปี เกษตรกรจะต้องจ่ายค่าเช่าซื้ออยู่ระหว่างไร่ละ 102 บาทถ้วง 714 บาทต่อปี

### ความเห็นของ ส.ป.ก.

กรณีการเปลี่ยนมือของแปลงที่คืนที่หักอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ไม่ว่าจะมาจากสาเหตุใดก็ตาม (ยกเว้นการเปลี่ยนมือกรณีตกทอดทางมรดก) ส.ป.ก. จะต้องจัดเกษตรกรรายใหม่เข้าทำกินแทนเกษตรกรรายเดิม โดยจะต้องทำสัญญาเช่าหรือเช่าซื้อกับเกษตรกรรายใหม่ สำหรับที่คืนประเพณีที่คืนพิธีราชทาน ที่คืนบริจาก และที่ราชพัสดุนั้นจะให้เกษตรกรรายใหม่ได้เข้าทำกินในรูปของการเช่าเท่านั้น อย่างไรก็ตามเนื่องจากสิทธิประโยชน์ที่เกษตรกรจะได้รับจากการเช่าและเร้าชื้อที่คืนของ ส.ป.ก. นั้นมีความแตกต่างกันฉะนั้นจึงเห็นควรแยกพิจารณาดังท่อไปนี้

1. การกำหนดอัตราค่าเช่าที่คืน สิทธิประโยชน์ที่เกษตรกรผู้เช่าจะได้รับจากการทำสัญญาเช่ากับ ส.ป.ก. คือการมีสิทธิ์หักในที่คืนแปลงที่เช่าได้ตลอดไปแต่เกษตรกรจะไม่สามารถแสวงหาผลประโยชน์จากแปลงที่คืนที่เช่าบ้านได้อีกเนื่องมาจากการที่แปลงที่คืนนั้นมีราคาเพิ่มสูงขึ้น ฉะนั้นในห้องที่หักบนหนึ่ง ๆ อัตราค่าเช่าที่คืนที่เกษตรกรจะห้องจ่ายจึงไม่ควรมีความแตกต่างกันมากนัก ความแตกต่างของอัตราค่าเช่าในห้องที่เดียวกันจะเกิดขึ้นได้ก่อให้เกิดความไม่สงบในหมู่บ้าน ให้ผลตอบแทน หรือผลลัพธ์ที่ได้รับจากการหักสูงกว่าที่คืนแปลงอื่น ๆ ที่อยู่ข้างเคียงกันเท่านั้น ความเหตุผลทั้งหลายนี้ ส.ป.ก. จึงมีความเห็นว่าจังไม่ควรปรับอัตราค่าเช่าที่จะใช้เรียกเก็บจากเกษตรกรรายใหม่ในขณะนี้โดยพิจารณาเฉพาะการเพิ่มขึ้นของราคาก่อที่คืน หรือการเปลี่ยนแปลงค่าของเงินหาง เศรษฐกิจแท้เพียงอย่างเดียวเท่านั้นในขณะที่ผลตอบแทนของที่คืนที่เช่าไม่ได้เพิ่มสูงขึ้นแท้อย่างใด เพราะนอกจากจะเป็นการเพิ่มภาระในการจ่ายค่าเช่าของเกษตรกรให้สูงขึ้นแลวยังเป็นมื้อยาที่การจัดเก็บค่าเช่าอีกด้วย

2. การปรับอัตราค่าเช่าซื้อที่คืน การนิยมองการกำหนดอัตราค่าเช่าซื้อที่คืนนั้น เนื่องจากสิทธิประโยชน์ที่เกษตรกรผู้เช่าซื้อที่คืนรายใหม่จะได้รับ อันมีผลมาจากการที่แปลงที่คืนไม่มีราคาน้ำสูงขึ้นแต่ค่างไม่จากการซื้อของผู้เช่า กล่าวคือเกษตรกรผู้เช่าซื้อรายใหม่จะเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์จากการเพิ่มขึ้นของราคาก่อที่คืนหรือค่าของเงินหางโดยตรง เพราะสามารถนำที่คืนที่ห้องจ่ายค่าเช่าซื้อหมดแล้วไปเป็นหลักทรัพย์ในการกู้ยืมเงินหรือโอนที่คืนให้ผู้เช่าซื้อได้ ส.ป.ก. ในราคาน้ำสูงใกล้เคียงกับ

ราคากลางค่าไถ่ เนื่องด้วยเห็นสมควรที่จะหักมีการปรับอัตราค่าเช่าซื้อที่จะเรียกเก็บจากเกษตรกรรายใหม่ เพราะถึงแม้ว่าการปรับอัตราค่าเช่าซื้อในพื้นที่คงทางแบ่งจะมีผลทำให้เกษตรกรท้องรับภาระสูงขึ้นก็ตาม แต่จากการที่เกษตรกรสามารถที่จะเลือกแนวทางใหม่ โดยการเปลี่ยนสภาพจากบุญเช่าซื้อนามาเป็นผู้เช่าโคลาเกษตรกรพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่สามารถที่จะจ่ายค่าเช่าซื้อให้กับ ส.ป.ก. ตามที่กำหนดไว้ได้

#### คำขอ

1. ขออนุมัติใช้อัตราค่าเช่าเดิมที่ ส.ป.ก. เคยจัดเก็บจากเกษตรกรรายเดิมเป็นอัตราที่จะใช้เรียกเก็บจากเกษตรกรรายใหม่ท่อไป

2. ขออนุมัติปรับอัตราค่าเช่าซื้อที่คิดที่จะเรียกเก็บจากเกษตรกรรายใหม่ (ยกเว้นกรณีของกรุงเทพมหานคร) หันนี้ โดยใช้อัตราที่คิดของกรมที่ดิน ฉบับที่ได้ประกาศใช้อยู่ในปีที่โอนมีการนำสัญญาเช่าซื้อกับเกษตรกรรายใหม่เป็นราคาที่คิดที่จะนำมาใช้คำนวณอัตราค่าเช่าซื้อที่จะเรียกเก็บจากเกษตรกรรายใหม่ท่อไป

#### คณะกรรมการพิจารณาให้ขอสั่ง เกตเวย์

1. การกำหนดอัตราค่าเช่าไว้ตามที่บ่อมไม่เกิดความเป็นธรรม ควรอย่างเช่น การคงราคากลางค่าเช่าให้เป็น 100 บาทต่อไร่ เมื่อราคายอดลิขิตข้าวเปลี่ยนแปลงไปจากเกวียนละ 4,000 บาท เป็น 10,000 บาท หรือสองเป็น 5,000 บาท ดังนั้นการกำหนดอัตราค่าเช่าควรพิจารณาจากราคายอดลิขิตประกอบด้วย

2. เทคนิคการยื่นขอการปฏิรูปที่ดินก็เพื่อให้ราษฎรได้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน การทำให้ค่าเช่าถูกกว่าค่าเช่าซื้อมากย่อมไม่เป็นการดูใจให้เกิดการเช่าซื้อเป็นการส่วนตัวกับนโยบายของการปฏิรูปที่ดิน

มติคณะกรรมการ อนุมัติ โดยมีขอสั่ง เกตเวย์ในอนาคตให้ปรับปรุงการคิดอัตราค่าเช่าตามข้อสั่ง เกตเวย์ของกระทรวงการคลัง

เรื่องที่ 3.6 การกำหนดอัตราค่าเช่าที่ดินเพื่อเรียกเก็บจากเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน ในที่ดิน

บริษัทโภยเด็จพระราชกุล จำกัด ตำบลปูโย อําเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ เสนอว่า ที่ดินบริษัทโภยเด็จพระราชกุลแปลงนี้

ส.ป.ก. ได้รับบริษัทมาจากการ ชุมชนชาว พื้นที่ภักดี เมื่อ พ.ศ. 2522 มีเนื้อที่รวม 521-2-30 ไร่ ภัยหลังจากที่ได้มีการปรับพื้นที่ และก่อสร้างคลองส่งน้ำเส้นร้าเรียบอย่างแล้วเมื่อ พ.ศ. 2533 ปรากฏว่ามีเนื้อที่เหลือที่สามารถนำมารักษาให้เกษตรกรได้เพียง 437 ไร่ ปัจจุบัน ส.ป.ก. จังหวัด ได้จัดให้เกษตรกรได้เข้าทำกินจำนวนรวม 77 ราย โดยยังไม่ได้มีการทำสัญญาเพื่อเรียกเก็บ ค่าเช่า ซึ่งเดิมที่ดินแปลงนี้ก่อนที่เจ้าของที่ดินจะ把บริษัทโภยเด็จพระราชกุลนั้น ก็ไม่มีการเรียก เก็บค่าเช่าเท่าบ่ำไก ทั้งนี้ เพราะ ไม่มีกรณีพิพาทเรื่องกรรมสิทธิ์ในที่ดิน กล่าวคือเกษตรกรที่ได้ ทำกินอยู่ในที่ดินแปลงนี้ ทราบว่าเจ้าของที่ดินได้ออกโนัดที่ดินกับที่ดินที่กิน ที่เขาได้ครอบครอง ทำประโยชน์มานานแล้ว

ความเห็นของ ส.ป.ก.

เนื่องจากที่ดินแปลงนี้ ส.ป.ก. จังหวัดได้จัดให้เกษตรกรได้เข้าทำประโยชน์มา เป็นระยะเวลาหลายปีแล้ว ซึ่งเกษตรกรที่ได้รับการจัดให้เข้าทำกินในที่ดินแปลงนี้ส่วนใหญ่เป็น เกษตรกรรายเดิม ที่ได้เคยทำประโยชน์ในที่ดินแปลงนี้มาก่อนที่เจ้าของที่ดินจะ把บริษัทโภยเด็จ ส.ป.ก. นั้น เองอย่างไรก็ตามภัยหลังจากที่ ส.ป.ก. จังหวัดได้มีการพัฒนาปรับพื้นที่แปลงที่ดินเส้นร้าแล้ว เมื่อ พ.ศ. 2533 ทำให้เกษตรกรสามารถใช้ประโยชน์ในที่ดินได้มากขึ้นกว่าเดิม จึงเห็นสมควร ดำเนินการทำสัญญาเช่า และเรียกเก็บค่าเช่าที่ดินจากเกษตรกรถ้วนที่ โดยกำหนดอัตราค่าเช่า ไว้ระดับ 20 บาท หักไปโดยเป็นไปตามเหตุผลดังท่อไปนี้ คือ

1. เนื่องจากเกษตรกรผู้เช่าส่วนใหญ่มีความยากจน สภาพชองที่ดินมีความเหมาะสม ต่อการเพาะปลูก (ทำนาปี) ออยู่ในระดับต่ำ กล่าวคือสามารถผลิตข้าวได้เพียงไว้ระดับ 230 ก.ก. (เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา)

2. อัตราค่าเช่าที่ดินเฉลี่ยต่อไร่ สำหรับที่ดินบริษัทหั้นหมกของ ส.ป.ก. (รวม 14 จังหวัด) เท่ากับ 26 บาท (โดยมีจังหวัดที่สั่งที่ดินบริษัทที่ ส.ป.ก. จัดเก็บค่าเช่าต่ำสุดคือ จังหวัด หนองคาย ไว้ระดับ 5 บาท ส่วนจังหวัดที่มีที่ดินบริษัท และได้รับการเก็บค่าเช่าสูงสุดคือจังหวัด ยะลา ไว้ระดับ 78 บาท)

3. อัตราค่าเช่าที่ดินในที่ดินเอกสารที่ตั้งอยู่ในห้องที่คำนวณเดียวกันนี้ มีการเรียกเก็บค่าเช่าที่ดินจากเกษตรกรผู้เช่าในอัตราไว้ละ 30 บาท

4. คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีตานี้ ให้มีมติเห็นชอบที่จะให้ ส.ป.ก. จังหวัดเก็บค่าเช่าในอัตราไว้ละ 20 บาท หักน้ำโดยมีเหตุผลประกอบรวม 3 ชั้น คือ

4.1 เนื่องจากที่ดินแปลงนี้ เกษตรกรได้เกยครองบกรอง และทำประโยชน์มาก่อนโดยไม่มีการจ่ายค่าเช่าแทบทุกปี

4.2 เกษตรกรเหล่านี้ส่วนใหญ่มีฐานะยากจน การเก็บอัตราค่าเช่าที่ดินกว่าไว้ละ 20 บาท จะก่อให้เกิดภัยทางปฏิรูป และการไม่ยอมรับจากเกษตรกรได้

4.3 อัตราค่าเช่าที่ดินเอกสารโดยทั่วไป ที่มีแปลงที่ดินตั้งอยู่ข้างเคียงกับที่ดินแปลงนี้ ให้มีการจัดเก็บค่าเช่าอยู่ระหว่างไว้ละ 10-30 บาท

5. หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดเก็บค่าเช่าที่ดิน ในที่ดินบริจาคโดยเด็ดขาดราชบุรี ที่ ส.ป.ก. ใช้อยู่ในปัจจุบันนั้น ในส่วนรายรับมาปรับใช้กับกรณีที่ดินแปลงนี้ได้ เพราะเนื่องจากที่ดินแปลงนี้ ไม่มีการเก็บค่าเช่าที่ดินมาก่อนที่จะพกมาเป็นของ ส.ป.ก. จึงจำเป็นที่จะต้องขออนุมัติในหลักการจากที่ประชุม

อนุส บทของ คปภ. ครั้งที่ 5/2522 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2522 ในข้อ 1.2 ให้ระบุไว้ว่า ในกรณีที่ผู้เช่าที่ดินเป็นผู้เช่าเดิมอยู่แล้ว หรือได้เช่าที่ดินในบริเวณใกล้เคียงกับที่ดินที่ ส.ป.ก. จัดให้เข้า ถ้าค่าเช่าที่เทียบ似 ให้กับเจ้าของที่ดินเดิมนั้น สูงกว่าค่าเช่าที่กำหนดตามข้อ 1.1 (ซึ่งในข้อนี้ได้กำหนดค่าเช่าไว้เท่ากับ ๓% ของราคาก่อที่ดินที่ ส.ป.ก. จัดซื้อหรือคามบัญชีประจำปีเดิม) และ ให้เก็บค่ากำหนด แต่หากว่าก็ให้เก็บตามที่เกียจัยกับเจ้าของที่ดินเดิม

#### กำหนด

ขออนุมัติจัดเก็บค่าเช่าที่ดิน จากเกษตรกรผู้เช่าที่ดินบริจาคแปลงนี้ในอัตราไว้ละ 20 บาท

นศศิษฐ์ธรรมการ อุณย์

เรื่องที่ 3.7 ขออนุมัติใช้เงินกองทุนเพื่อให้เกษตรกรรู้ยึมพชน โครงการส่งเสริมการเลี้ยงไก่รุ่นใหม่ในเขตป่าสูรปทีคิน จังหวัดขอนแก่น

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเสนอและชี้แจงว่า เนื่องจากวัยเกษตรกรในเขตป่าสูรปทีคิน จังหวัดขอนแก่น ส่วนใหญ่มีอาชีพทางการเกษตร ซึ่งมีสภาพภูมิประเทศเป็นทั่วกำแพงด ทำให้เกษตรกรมีความเสี่ยงกอนของสูง ล้าประสบภัยความแปรปรวนของภูมิอากาศ โรค และแมลงศัตรูพืช ตลอดจนความแปรปรวนในด้านราคาของผลผลิต เกษตรกรจะเลี้ยงทุกภาคทุน ดังนั้น เพื่อลดความเสี่ยงจากการขาดทุนคงกล่าว ศ.ป.ก. ขอนแก่น เห็นว่าเกษตรกรควรหันมา ให้ความสนใจเลี้ยงสัตว์คัดแนบเพิ่มเติมเพื่อเตรียมรายได้ให้เกษตรกร โดยเป็นการเพิ่มรายได้ ที่มั่นคง และสม่ำเสมอต่อไป ศ.ป.ก. ขอนแก่น จึงได้รวมมือกับบริษัทเจริญโภคภัณฑ์อิสาน จำกัด ในการส่งเสริมการเลี้ยงไก่รุ่นใหม่ โดยร่วมกันคัดเลือกพันธุ์ และเกษตรกรในเขตป่าสูรปทีคิน เพื่อการส่งเสริมสัตว์คาวซึ่งบริษัทจะเป็นผู้ลงทุนนำออกไก่ จำนวน 5,000 ตัวต่อรุ่น รวมทั้ง สิ้น 15 รุ่นต่อโรงเรือนแต่ละหลัง พร้อมทั้ง เป็นผู้จัดหาอาหารไก่ ยาารักษาโรค การดำเนิน การค่าน ล้วนๆ ตลอดจนเป็นผู้รับซื้อไก่รุ่น โดยให้ราคาเกษตรกรในราคายังคง ทั่วละ 6.50 บาท ทั้งนี้เกษตรกรจะต้องลงทุนในการก่อสร้างโรงเรือนเลี้ยงไก่รุ่นใหม่ และจัดซื้ออุปกรณ์ในการเลี้ยงไก่รุ่นใหม่โดยตนเอง แต่เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่ขาดแคลนเงินทุนที่ จะนำไปใช้ในการสร้างโรงเรือน และจัดซื้ออุปกรณ์ในการเลี้ยงไก่รุ่นใหม่คงกล่าว ศ.ป.ก. ขอนแก่น จึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมการเลี้ยงไก่รุ่นใหม่ของเกษตรกรในเขตป่าสูรปทีคินป่าสำราญ โดยขอใช้เงินกองทุนการป่าสูรปทีคินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อให้เกษตรกรรู้ยึมไปลงทุนคงกล่าว รวม 12 ราย ๆ ละ 150,000 บาท วงเงินทั้งสิ้น 1,800,000 บาท โดยจัดเป็น เงินทุนระยะปานกลาง อัตราดอกเบี้ยรายเดือน 12 ต่อปี กำหนดชำระคืนภายใน 6 ปี นับตั้งแต่ ปี 2535 - 2540 โดยผ่อนคืนชำระเป็นงวด ๆ ละ 10,000 บาท (รวมทั้งสิ้น 15 งวด) ทั้งนี้เกษตรกรจะมีรายได้จากการเลี้ยงไก่จำนวนทั้งสิ้น 15 รุ่น ระยะเวลาตั้งแต่ปี 2535-2540

จากการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางการเงินของโครงการ ปรากฏว่าโครงการ คงกล่าว มีอัตราผลตอบแทนค่าใช้จ่าย (B/C) 2.04:1 ค่าอัตราผลตอบแทนของการลงทุน มากกว่า 50% ระยะคืนทุน 2 ปี 3 เดือน

ความเห็นของ ส.ป.ก.

ส.ป.ก. ได้วิเคราะห์ความเป็นไปได้คานถ้วน ๆ ของโครงการแล้วสรุปไว้ว่า

1. การคำนวณงานตามโครงการคงกล่าว วัตถุประสงค์เพื่อลดความเสี่ยงท่อ  
การลงทุนในการผลิต เพื่อเสริมรายได้ให้เกษตรกรเป็นการเพิ่มรายได้ที่มั่นคง และสามารถ  
ให้กับเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน

2. โครงการคงกล่าว ส.ป.ก. ไก้นำเสนอ ภ.ก.ส. พิจารณาเงินกู้แล้วปรากฏว่า  
ภ.ก.ส. ปฏิเสธการกู้ยืม โดยในเหตุผลว่า หลักประกันเงินกู้ของเกษตรกรเหล่ารายที่ใช้กับประกัน  
เงินกู้คือ ส.ป.ก. 4-01 นั้น ไม่เพียงพอที่จะค้ำประกันวงเงินที่ขอได้

3. โครงการนี้มีความเป็นไปได้ในด้านสถานที่ บูรณาการหรืออยุบดิบและการตลาด  
ทั้งนี้ เพราะ บริษัทเจริญโภคภัณฑ์รวมกับ ส.ป.ก. ในการคัดเลือกพืชที่ และเกษตรกรรวมโครงการ  
โดยที่เป็นผู้จัดหาอาหารไก่ ยารักษาโรค ดำเนินการด้านสัตวบาล ตลอดจนเป็นผู้รับซื้อไก่  
โดยในราคากลางในราคายieldตัวละ 6.50 บาท

4. จากการวิเคราะห์กระแสเงินสดหมุนเวียน และแผนการชำระคืนเงินกู้ปรากฏว่า  
เกษตรกรจะสามารถชำระหนี้ได้ภายในกำหนด กล่าวคือเริ่มชำระคืนต้นเงินกู้ตั้งแต่การจับ<sup>กู้</sup>  
<sup>กู้</sup>ที่ 2 - รุ่นที่ 10 รวมทั้งสิ้น 9 รอบ งวดละ 16,660 บาท ยกเว้นเฉพาะการจับ<sup>กู้</sup>ที่  
10 ชำระ 16,720 บาท รายละ เอียดประมาณการทางการชำระคืนเงินกู้ตามโครงการสังเสิริ  
การเริ่งไก่ จ. ชลบุรี ทั้งหมด ทั้งหมด ทั้งหมด

5. ผลการวิเคราะห์ทดสอบแผนคานการเงิน

$$B/C = 1.13 \text{ และ อัตราหอนกำ } 12\%$$

$$IRR = 26.45\%$$

$$\text{ระยะคืนทุน} = 3.8 \text{ ปี}$$

แสดงให้เห็นว่า โครงการนี้ให้ผลตอบแทนคุ้มค่าในการลงทุน

6. การอนุมัติให้ใช้เงินของกองทุนตามโครงการคงกล่าว ชี้แจงเกษตรกรเหล่าราย  
กู้ยืมเงินรายละ 150,000 บาทหนึ่ง คปภ. เป็นผู้มีอำนาจในการอนุมัติตามมติ คปภ. ครั้งที่  
2/2523 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2523

ส.ป.ก. ได้นำเสนอคณะกรรมการโครงการและการเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (อภก.ค.) เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 3/2535 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2535 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบโครงการดังกล่าว โดยมีเงื่อนไขดังนี้

- ในปรับแผนการชำระคืนเงินกู้ของโครงการจากเดิมกำหนดชำระคืนเงินกู้ภายใน 6 ปี (2535-2540) โดยปลดการชำระคืนเงินที่นักในการจับโภคุณที่ 1 เป็น กำหนดชำระคืนเงินกู้ภายใน 5 ปี (2535-2539) โดยปลดการชำระคืนเงินที่นักในการจับโภคุณที่ 1 และเนื่องจาก ส.ป.ก. จังหวัด แจ้งการปรับแผนการดำเนินงานในเรื่อง เกี่ยวกับระยะเวลาโดยขอเลื่อนระยะเวลาเริ่มโครงการจากเดือนเมษายน 2535 เป็นสิงหาคม 2535 จึงมีผลทำให้กำหนดชำระคืนเงินกู้ภายใน 5 ปี เป็นปี 2536-2540

- ในฝ่ายนิติการ ส.ป.ก. ตรวจสอบบันทึกข้อทูลสัญญาค้ำฯ ที่ทำขึ้นระหว่างบริษัทกับเกษตรกรรายเดียว ก่อน เพื่อไม่ให้เกิดความเสียเบร็ยบ

- กำหนดให้ผลประโยชน์ที่เกิดจากการประภันภัยโรงเรือนให้ตกเป็นของ ส.ป.ก. ในช่วงที่เกษตรกรยังคงเป็นหนี้ ส.ป.ก. (โดยหักในส่วนที่เกษตรกรเป็นหนี้ ส.ป.ก. เหลือเท่าไหร่ให้คืนแก่เกษตรกร)

#### ประเด็นที่เสนอขอ

ขออนุมัติใช้เงินกองทุนฯ เพื่อให้เกษตรกรซื้อกำลังโครงการสั่งเสริมการเลี้ยงไก่ จำนวน 12 ราย ๆ ละ 150,000 บาท เป็นเงินกู้ทั้งสิ้น 1,800,000 บาท โดยจัดเป็นเงินกู้ระยะปานกลาง อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 12 ท่อปี กำหนดชำระคืนภายใน 5 ปี (2536-2540) ปลดการชำระคืนที่นักเงินกู้ในการจับโภคุณที่ 1 คงชำระเฉพาะดอกเบี้ยเท่านั้น และเริ่มชำระคืนที่นักเงินกู้ตั้งแต่การจับโภคุณที่ 2 - โภคุณที่ 10 รวมทั้งสิ้น 9 งวด งวดละ 16,660 บาท ยกเว้นการจับโภคุณที่ 10 หรือการชำระเงินวัสดุท้ายที่ชำระตนเงินกู้ 16,720 บาท

มติคณะกรรมการ อนุมัติ โดยมีข้อสังเกตว่า เนื่องจากเกษตรกรต้องลงทุนสูงมากขอให้ ส.ป.ก. คูร้ายละ เอื้อคุณของสัญญาเพื่อมิให้เกษตรกรเสียเบร็ยบ และในโอกาสสถาป้าโครงการในลักษณะนี้ ให้ขอรับความช่วยเหลือจาก ก.ก.ส.

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเสนอเรื่องเพื่อทราบ 2 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 4.1 รายงานผลการปฏิบัติงานปีงบประมาณ 2535

เรื่องที่ 4.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ประจำปี 2535

บศกคณะกรรมการ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง สืบฯ (ดำเนิน)

เรื่องที่ 5.1 ขอยกเว้นการใช้ระเบียบคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่คืนเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วย  
หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเข้าซื้อที่ดิน พ.ศ. 2526

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเสนอและขึ้นแจ้งว่า ดังนี้  
เนื่องจากมีความต้องการที่จะดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในเรื่อง การพัฒนา  
การเกษตรและการปฏิบัติหน้าที่คืน และอนุมัติให้ดำเนินงานตามแผนงาน 4 แผน ไก่แก่ แผนพื้นที่การ  
เกษตร แผนบริหารบัญชาติเชี่ยว แผนเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่คืนและแผนพัฒนาอาชีพแรงงาน  
รับจ้างทางการเกษตร ชั้น 2 แผนหลังนี้มีล่วงที่เกี่ยวข้องกับ ส.ป.ก. กล่าวคือ แผนเพิ่มประสิทธิภาพ  
การปฏิบัติหน้าที่คืนกำหนดให้มีการทำที่ดินเปลี่ยนแปลงเป็นที่ดินเปลี่ยนแปลงที่ดิน เนื้อที่ดินเอกสารเพิ่มขึ้นและ  
ดำเนินการซัด夷ที่ดินตามกฎหมายปฏิบัติหน้าที่คืน ให้มีแผนการปลูกอ่อนจัดคัดลงพื้นที่ ให้ดีที่สุดใน  
แรงงานรับจ้างทางการเกษตร และให้คืนนโยบายสุกคามแผนการผลิต โดยคณะกรรมการรัฐมนตรีได้อนุมัติ  
ไว้เงิน 1,000 ล้านบาท จากกองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร ในปีงบประมาณ 2535 และให้  
ดำเนินจำนวนนี้ต่อจังหวัดที่ได้ไปปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่คืนในรูปของกองทุนที่คืน  
เพื่อเป็นฐานรองรับการจัดตั้งธนาคารที่คืนขึ้นเป็นสถาบันการเงินภายใน 5 ปี และสนับสนุนให้  
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ส.ก.ส.) ดำเนินการเป็นหน่วยสนับสนุนทางการเงิน  
แก่การปฏิบัติหน้าที่คืนตามแผนนี้ เพื่อให้ความช่วยเหลือในการใช้เงินแก่เกษตรกรเพื่อนำไปจัดหา  
ที่ดินที่ดิน พื้นาที่คืน และประกอบอาชีพเกษตรกรรม สร้างแผนพัฒนาอาชีพแรงงานรับจ้างทางการเกษตร

กำหนดให้มีการทำทะเบียนแรงงานรับจ้างทางการเกษตรเป็นรายจังหวัด เพื่อใช้เป็นเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาอาชีพของรัฐ โดยกำหนดแนวทางการสนับสนุนอาชีพให้เป็นไปตามความเหมาะสม และความเป็นไปได้ เช่น

- อายุต่ำกว่า 30 ปี ซึ่งเป็นช่วงอายุที่适合作แรงงานนอกการเกษตร มีความต้องการครัวสับสนุนในไครับการฝึกอบรมหรือฝึกอบรมเพื่อทำอาชีพนอกการเกษตร

- อายุระหว่าง 30-40 ปี เนื่องจากมีทักษะทางการเกษตรและประสบคุณทำ การเกษตร ควรช่วยเหลือโดยแผนเพิ่มประสิทธิภาพปฏิรูปที่ดิน

- อายุเกิน 40 ปี รัฐควรสนับสนุนอาชีพนอกการเกษตรเพื่อสานารถดำเนินการได้ภายในห้องถัง

เพื่อปฏิรูปพื้นที่ดินที่ดินและรัฐมนตรีคงกล่าว ส.ป.ก. จึงได้กำหนดนโยบายการปฏิรูปที่ดิน เพื่อแรงงานรับจ้างทางการเกษตร ดังนี้

1. เร่งรัดการจัดทำทะเบียนผู้รับจ้างทางการเกษตร ในอำเภอที่ประสบเขตปฏิรูปที่ดินและจังหวัด แหลมมีศักยภาพจะจัดทำที่ดินได้

2. จัดทำทะเบียนผู้รับจ้างทางการเกษตร (ที่มีอายุระหว่าง 30-40 ปี) ในขนาดที่เหมาะสมตามแผนการผลิตของเกษตรกร

3. ประสานงานกับหน่วยราชการต่างๆ เพื่อฝึกอบรมและพัฒนาอาชีพนอกการเกษตร แก่ผู้รับจ้างทางการเกษตร (ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และที่มีอายุเกิน 40 ปี)

การจัดทำทะเบียนผู้รับจ้างทางการเกษตร ส.ป.ก. ได้เคยดำเนินการทดลองที่จังหวัดราชบุรี ศรีสะเกษ ชัยภูมิ และสุโขทัย ตามที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในการประชุม ครั้งที่ 2/2534 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2534 และในปีงบประมาณ 2535 นี้ ส.ป.ก. ได้ดำเนินการจัดทำทะเบียนผู้รับจ้างทางการเกษตร จำนวน 52 อำเภอ 38 จังหวัด ซึ่ง ส.ป.ก. ได้ดำเนินการขออนุมัติคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ขึ้นทะเบียนผู้รับจ้างแรงงานทางการเกษตรแล้ว

การดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิรูปที่ดิน ส.ป.ก. ได้จัดทำที่ดินเพื่อนำมาจัดให้แรงงานรับจ้างทางการเกษตรซึ่งได้รับการประเมินไว้ ซึ่งนอกจากจะเป็นการจัดหาที่ดิน

ตาม พ.ร.บ. การปฏิรูปที่ดินฯ แล้ว ยังคำเนินการจัดหาที่ดินโดยใช้เงินกองทุนที่ดิน ซึ่งแยกเป็น ประเภทที่ดินของรัฐ และที่ดินที่จดทะเบียนจากเอกสาร

### 1. ที่ดินของรัฐ ได้แก่

ก. ที่ดินที่เกษตรกรได้รับเชื้อในการปฏิรูปที่ดินไปแล้วตามประสงค์จะขอคืน ให้ในที่ดินแก่ ส.ป.ก. เพราะไม่ต้องการประกอบเกษตรบนอีกต่อไป ส.ป.ก. จะจ่ายค่า ชดเชยที่ดินให้โดยไม่แรงงานรับจ้างทางการเกษตร ซึ่ง ส.ป.ก. จะให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดิน รับภาระค่าชดเชยคงคล่อง โดยถูกเงินจากการกองทุนที่ดิน

ข. ที่ดินมีผู้ครอบครองมีได้ทำประโยชน์ในที่ดินด้วยตนเอง หรือครอบครองที่ดิน เกินลิขิต และยินยอมคืนเนื้อที่ดินของตน โดยให้แรงงานรับจ้างทางการเกษตรได้รับที่ดินคงคล่อง ถูกเงินจากการกองทุนที่ดินเพื่อจ่ายเป็นค่าชดเชยแก่ผู้ครอบครองเดิม

### 2. ที่ดินที่จดทะเบียนจากเอกสาร

ส.ป.ก. จะเจรจาจัดซื้อที่ดินจากเจ้าของที่ดิน ในขณะเดียวกันจะจัดให้แรงงาน รับจ้างทางการเกษตรซึ่งได้รับหนี้เบี้ยนไว้แล้ว ไปคืนที่ดินที่จดทะเบียน เมื่อตกลงรับที่ดินแล้ว จึงให้ เงินกองทุนที่ดิน เพื่อให้ ส.ป.ก. นำไปชำระราคาที่ดินให้เจ้าของที่ดินและ ส.ป.ก. จะโอนที่ดิน ให้เกษตรกรผู้นั้นต่อไป โดยเกษตรกรจะต้องจดทะเบียนจำนวนที่ดินไว้ให้ ก.ก.ด. เพื่อเป็นประกัน เงินกู้

## มาตรา

ในการจัดซื้อที่ดินจากเจ้าของที่ดิน โดยให้เกษตรกรถูกเงินกองทุนที่ดิน เพื่อ ส.ป.ก. จะนำเงินจำนวนที่ไปชำระราคาที่ดินให้เจ้าของที่ดินนี้ ส.ป.ก. จะต้องโอนที่ดินให้เกษตรกรนี้ ต่อไป แก่เนื่องจากพม พ.ร.บ. การปฏิรูปที่ดินฯ ส.ป.ก. จะโอนที่ดินให้เกษตรกรได้ เมื่อ เกษตรกรได้เช่าซื้อที่ดินจาก ส.ป.ก. และให้ชำระค่าเช่าซื้อครบถ้วนแล้วเท่านั้น หาก เกษตรกรจะต้องห้ามัญญาเช่าซื้อที่ดินกับ ส.ป.ก. อีก เพื่อที่จะสามารถโอนที่ดินจาก ส.ป.ก. ให้ เกษตรกรก็จะต้องมีภาระหนาที่เพิ่มขึ้นตามสัญญาเช่าซื้อ รวมทั้งการชำระค่าเช่าซื้อให้ ส.ป.ก. ซึ่งในข้อเท็จจริงแล้ว เกษตรกรเป็นผู้ถูกเงินจากการกองทุนที่ดินเพื่อนำให้ ส.ป.ก. ชำระราคาที่ดิน แก่เจ้าของที่ดินไปแล้ว นอกจากนี้ในการที่ ส.ป.ก. ให้เกษตรกรเช่าซื้อที่ดินจะต้องปฏิบัติตาม ระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วยการเช่าซื้อที่ดิน พ.ศ. 2526 อีกด้วย

ที่จะเบี่ยงบังกล่าวไปก็กำหนดระยะเวลาเช้าช้อว่าเป็น 5 ปี 10 ปี 12 ปี หรือ 15 ปี และกำหนดอัตราค่าเช่าซื้อและระยะเวลาการซื้อระยะเช้าช้อไว้ด้วย

### ความเห็น ส.ป.ก.

การที่ ส.ป.ก. จัดซื้อที่ดินจากเจ้าของที่ดิน โดยใช้เงินที่เกณฑ์กรุงเทพมหานคร ที่ดินไปชำระราคาที่ดินให้เจ้าของที่ดินนั้น ส.ป.ก. มีหน้าที่ต้องโอนที่ดินให้เกณฑ์กรุงเทพมหานคร เพื่อจะได้นำไปจัดทำเป็นห้องเรียนภูมิศึกษา ช.ก.ส. ก่อไป โดยวิธีการโอนที่ดินให้เกณฑ์กรุงเทพมหานครที่ดินในเจ้าของที่ดินนั้น ส.ป.ก. จะต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. การปฏิรูปที่ดินฯ ถ่ายศีลธรรมโอนได้เมื่อเกณฑ์กรุงเทพมหานครได้เข้าซื้อที่ดินจาก ส.ป.ก. และชำระค่าเช่าซื้อครบจำนวนแล้ว ค่ายเหตุบังกล่าว ส.ป.ก. จึงได้วางแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นธรรมแก่เกณฑ์กรุงเทพมหานครและสอดคล้องกับกฎหมาย กล่าวคือ เมื่อ ส.ป.ก. รับโอนที่ดินจากเจ้าของที่ดินมาแล้ว จะทำสัญญาเช่าซื้อกับเกณฑ์กรุงเทพมหานคร โดยมีข้อกำหนดในสัญญาระยะเงินที่ ส.ป.ก. ได้รับจากเกณฑ์กรุงเทพมหานครเพื่อนำไปชำระราคาที่ดินให้เจ้าของที่ดิน เป็นเงินค่าเช่าซื้อที่ดินที่ ส.ป.ก. ได้รับจากเกณฑ์กรุงเทพมหานคร และในการผนวกเข้าด้วยกัน หากที่ดินแปลงนั้นมีขนาดเล็กที่จะจัดให้เกณฑ์กรุงเทพมหานครเดียวได้ ส.ป.ก. จึงสามารถโอนที่ดินให้เกณฑ์กรุงเทพมหานครเป็นที่ดินมีขนาดใหญ่จะนำไปจัดให้เกณฑ์กรุงเทพมหานคร จึงต้องรังวัดแบ่งแยกที่ดินก่อน ต่อเมื่อเจ้าพนักงานที่ดินได้รังวัดแบ่งแยกที่ดินแล้ว และ ส.ป.ก. ได้รับหนังสือสำคัญสำหรับที่ดินในแปลงที่แบ่งแยกแล้ว จึงจะโอนที่ดินให้เกณฑ์กรุงเทพมหานครไป แต่เนื่องจากคณะกรรมการได้กำหนดระยะเวลาเบี่ยงบังกล่าว ค่ายการเช่าซื้อที่ดิน พ.ศ. 2526 ไว้ ซึ่งไม่สามารถนำไปปฏิบัติในการผนวกเข้าด้วยกันได้ จึงเห็นสมควรขออนุมัติยกเว้นการให้ระเบียบบังกล่าว และให้ดำเนินการตามแนวทางที่ ส.ป.ก. กำหนด รวมทั้งรูปแบบของสัญญาที่จะใช้ในการดำเนินการนี้ด้วย

### คำขอ

ขออนุมัติยกเว้นการใช้ระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกณฑ์กรุงเทพมหานคร และวิธีการเกี่ยวกับการเช่าซื้อที่ดิน พ.ศ. 2526 เกี่ยวกับการผนวกเข้าด้วยกัน ส.ป.ก. จัดให้เกณฑ์กรุงเทพมหานครเป็นผู้รับเงินกองทุนที่ดินให้ ส.ป.ก. นำไปชำระราคาที่ดินให้เจ้าของที่ดินไปแล้ว และขอความเห็นชอบแนวทางการดำเนินการของ ส.ป.ก. ในกรณีที่ดินให้เกณฑ์กรุงเทพมหานครซื้อกลับ โดยเกณฑ์กรุงเทพมหานครเป็นผู้รับเงินกองทุนที่ดินให้ ส.ป.ก. นำไปชำระราคาที่ดินให้เจ้าของที่ดินไปแล้ว และขอความเห็นชอบแนวทางการดำเนินการของ ส.ป.ก. ในกรณีที่ดินให้เกณฑ์กรุงเทพมหานครซื้อกลับ โดยใน ส.ป.ก. ไม่อนุญาตกำหนดครุภัณฑ์ของสัญญาที่จะใช้ในการดำเนินการนี้ด้วย

มติคณะกรรมการ อนุมัติตามที่เสนอ โดยให้ ส.ป.ก. นำแนวทางการโอนสิทธิ์ในที่ดินให้เกษตรกรที่เป็นผู้ใช้เงินกองทุนที่ดิน เสนอคณะกรรมการกองทุนที่ดิน พิจารณาให้ความเห็นชอบและนำเสนอบร. พ.ก. เพื่อทราบก่อไป

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

M.M. ผู้จัดการ

(นายกิตติ จักธุระกุล)

เจ้าหน้าที่บริหารงานเผยแพร่ 7  
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าฝ่ายประชุม  
ผู้ตรวจสอบรายการงานการประชุม

  
(นายประเสริฐพันธุ์ พิพัฒนกุล)

เลขานิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม  
กรรมการและเลขานุการ  
คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

  
(นายศรีราตน์ จิรวัณณารักษ์)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 6

ก.๒๐๑๗ ๖๐๖๔  
(นางสาวศิรี ชวนิษฐ์)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 5

ผู้จัดรายงานการประชุม

