

รายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ครั้งที่ 1/2535

วันศุกร์ที่ 21 กุมภาพันธ์ 2535 เวลา 14.00 น.

ณ ห้องประชุมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ชั้น 2

กรรมการผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------------------|--|---------|
| 1. นายโฆสิต ปั้นเปี่ยมรัษฎ์ | รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประธานกรรมการ
(แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) | |
| 2. นายมนัส สุขสมาน | รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
(แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม) | กรรมการ |
| 3. นายอเนก วิชญกุล | วิศวกรโยธา 8
(แทนอธิบดีกรมชลประทาน) | กรรมการ |
| 4. นายสุวิทย์ ผลลาภ | ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการปลูกสัตว์
(แทนอธิบดีกรมปลุกสัตว์) | กรรมการ |
| 5. นายสมเทพ ลาชโรจน์ | หัวหน้าฝ่ายจัดการที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองจัดการที่ดิน
ป่าสงวนแห่งชาติ (แทนอธิบดีกรมป่าไม้) | กรรมการ |
| 6. นายสกุล สุพงษ์พันธ์ | หัวหน้าฝ่ายพัฒนาประมงทะเลชายฝั่งพื้นบ้าน
(แทนอธิบดีกรมประมง) | กรรมการ |
| 7. นายชัยชนะ เพชรแสงใส | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย 7
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองแผนงาน
(แทนอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน) | กรรมการ |
| 8. นายเพชรรัตน์ วรณภีร์ | รองอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร
(แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร) | กรรมการ |
| 9. นายณรงค์ ชูประกอบ | เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการ |
| 10. นายสมคิด เจริญวรณ | รองอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์
(แทนอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์) | กรรมการ |

- | | | |
|--------------------------------|---|-------------------------|
| 11. นายวินัย ประไพพิศ | หัวหน้าฝ่ายปกครองท้องที่
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการปกครองท้องที่
(แทนอธิบดีกรมการปกครอง) | กรรมการ |
| 12. นางชนิษฐา กมลวัฒน์ | นักวิชาการพัฒนาชุมชน 6
(แทนอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน) | กรรมการ |
| 13. นายแสวง กิจพันธ์ | ผู้อำนวยการกองจัดที่ดิน
(แทนอธิบดีกรมที่ดิน) | กรรมการ |
| 14. นายอินสอน ชมภู | หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมอาชีพ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองนิคมสร้างตนเอง
(แทนอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์) | กรรมการ |
| 15. นายยืนยง ทัศนศรี | หัวหน้าฝ่ายสำรวจ กทม.
(แทนอธิบดีกรมธนารักษ์) | กรรมการ |
| 16. นายสุวรรณ ไทรผล | ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร | กรรมการ |
| 17. นายชุนทอง เพียงตรง | ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกร
แห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| 18. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒน์ตานต์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| 19. นายสนั่น จันตรี | ผู้แทนเกษตรกร | กรรมการ |
| 20. นายสมพงษ์ ล้วนพอน | ผู้แทนเกษตรกร | กรรมการ |
| 21. นางสาวศุภศิรี อธิทรสุขศรี | ผู้แทนเกษตรกร | กรรมการ |
| 22. นายทองมี ศรีมะนิลา | ผู้แทนเกษตรกร | กรรมการ |
| 23. นายสามัญท์ ทัศนสิน | ผู้แทนเกษตรกร | กรรมการ |
| 24. นายสุทธิพร จีระพันธุ์ | รองเลขาธิการ
รักษาราชการแทนเลขาธิการ ส.ป.ก. | กรรมการและ
เลขานุการ |

กรรมการผู้เฒ่าประชุม

- | | |
|--------------------------------|----------|
| 1. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | তিরাজการ |
| 2. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ | তিরাজการ |
| 3. ปลัดกระทรวงมหาดไทย | তিরাজการ |
| 4. อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม | তিরাজการ |

5. อธิบดีกรมบัญชีกลาง ติตราชการ
6. ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ ติตราชการ
7. ประธานชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย ติตราชการ
8. นายไชยยศ เหมะรัชตะ ติตราชการ
9. นายวิรัตน์ วัฒนศิริธรรม ติตราชการ
10. นายวาท พานแก้ว

ผู้เชี่ยวชาญประชุม

1. นายสุรพล เพชรดอม ผู้อำนวยการกองจัดการปฏิรูปที่ดิน
2. นายวรเวทย์ ชำรงชัยลักษณ์ ผู้อำนวยการกองบริการกองทุนฯ
3. นายฉันทลักษณ์ มุศยอังกูร ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน
4. นายไพโรจน์ โลกนิยม ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายปฏิรูปที่ดิน
5. นายสุรจิต โสสิวสกุล ผู้อำนวยการกองพัฒนารายได้ฯ
6. นายสนธิ นวลแสง ปฏิรูปที่ดิน จ. เพชรบูรณ์
7. นายสรศักดิ์ โสทธิพิพนธ์ ปฏิรูปที่ดิน จ. กระบี่
8. นายกิตติ จักบุญรักษ์ เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
9. นายสมชัย อารามพงษ์พันธ์ เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
10. นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
11. นายวุฒิพงศ์ โสมนัส เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
12. นางพูนผล บุญไทย เจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง
13. นายจุมพล อดะเอม เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมสหกรณ์
14. นายสมพงษ์ แสนใจงาม เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมสหกรณ์
15. นายฉพนธ์ ทศิธร เจ้าหน้าที่กองกลาง สป. กษ.
16. นางจินตนา เปรินะพันธ์ เจ้าหน้าที่กองกลาง สป. กษ.
17. นายวีระศักดิ์ พงษ์พูล เจ้าหน้าที่กรมที่ดิน
18. นายบัญญัติ ฉายอรุณ เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้
19. นายสายัณห์ ธนุรัตน์ เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
20. นายเทียบทัน อุณหสุวรรณ เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
21. นางสาวนิตยา ผิวเหลือง เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.

- | | |
|--------------------------------|--------------------|
| 22. นายประยุทธ์ มุ่งเรือง | เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. |
| 23. นายประเสริฐ ตั้งสถาพรพันธ์ | เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. |
| 24. นายธีระ สติธิธรรม | เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. |
| 25. นายศรีโรจน์ จีรวัดน์จรรยา | เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. |
| 26. นางสาววิตรี ชวนิตย์ | เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. |
| 27. นางมะลิวัลย์ ไกรสวัสดิ์ | เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. |
| 28. นางลดาวัลย์ โฆษะโยธิน | เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. |

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เนื่องจากเลขาธิการ ส.ป.ก. ทิศราชการ และได้มีการมอบหมายให้ รองเลขาธิการ ส.ป.ก. รักษาราชการแทนเลขาธิการ ส.ป.ก. จึงได้มาทำหน้าที่เลขานุการ คณะกรรมการในการประชุมครั้งนี้

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 9/2534 วันที่ 25 ธันวาคม 2534

มติคณะกรรมการ รับรองรายงานโดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ 3.1 ขออนุมัติกำหนดพื้นที่ที่ดินจำแนกออกจากป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี

อำเภอเมือง อำเภอวังสะพุง อำเภอเชียงคาน อำเภอกันทรวิชัย อำเภอ
นาแห้ว อำเภอภูเรือ อำเภอภูกระดึง กิ่งอำเภอภูหลวง และกิ่งอำเภอ
นาซาว จังหวัดเลย จำนวน 2 พื้นที่ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเสนอว่า คณะรัฐมนตรี (ครม.) ได้มีมติเมื่อ วันที่ 15 พฤศจิกายน 2531 และ วันที่ 6 ตุลาคม 2532 ให้จำแนกพื้นที่ออกจากป่าไม้ถาวรตาม มติ ครม. ป่าห้วยส้ม-ภูผาแดง และป่าหมายเลข 23 ในเขตท้องที่จังหวัดเลย เพื่อเป็นที่ทำกิน ของราษฎรหรือเพื่อให้ใช้ประโยชน์อย่างอื่น ๆ คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 6/2533 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2533 มอบพื้นที่ดังกล่าวให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) นำไปดำเนินการปฏิรูปที่ดินตาม พ.ร.บ. การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

คามหนังสือ ที่ มท 0717/18083 ลงวันที่ 6 กันยายน 2533 รวมเนื้อที่ทั้งหมดประมาณ 242,682 ไร่ เป็นเนื้อที่ที่เหมาะสมสามารถนำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินได้ประมาณ 241,907 ไร่ รายละเอียดดังนี้

1. ที่ดินจำแนกฯ ป่าห้วยส้ม-ภูผาแดง เนื้อที่ประมาณ 2,937 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลผาขาว ถึงอำเภอผาขาว ตำบลห้วยส้ม ตำบลผานกเค้า อำเภอภูกระดึง
2. ที่ดินจำแนกฯ ป่าหมายเลข 23 จำนวน 18 แปลง ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ 8 อำเภอ เนื้อที่รวมประมาณ 238,970 ไร่ ดังนี้
 - 2.1 แปลงที่ 1 เนื้อที่ 1,795 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลเชียงคาน ตำบลปากคม อำเภอเชียงคาน
 - 2.2 แปลงที่ 1/1 เนื้อที่ 6,168 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลปากคม และตำบลท่าทรายขาว อำเภอเชียงคาน
 - 2.3 แปลงที่ 2 เนื้อที่ 1,232 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลปากคม อำเภอเชียงคาน
 - 2.4 แปลงที่ 4 เนื้อที่ 3,038 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลนาแรม อำเภอเมือง
 - 2.5 แปลงที่ 5 เนื้อที่ 14,520 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลนาแรม ตำบลกกกู่ ตำบลศรีสองรัก อำเภอเมือง
 - 2.6 แปลงที่ 7/13 เนื้อที่ 3,281 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลลาดค่าง และตำบลร่องจิก อำเภอภูเรือ ตำบลโคกงาม และตำบลปากหมัน อำเภอด่านซ้าย
 - 2.7 แปลงที่ 7/14 เนื้อที่ 17,041 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลเมือง ตำบลน้ำหมาน ตำบลเอี้ยว อำเภอเมือง ตำบลสวนคม ตำบลท่าศาลา อำเภอภูเรือ
 - 2.8 แปลงที่ 7/16 เนื้อที่ 17,705 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลกกกู่ ตำบลน้ำหมาน อำเภอเมือง
 - 2.9 แปลงที่ 7/17 เนื้อที่ 4,582 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลกกกู่ อำเภอเมือง
 - 2.10 แปลงที่ 8 เนื้อที่ 1,410 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลนาฝาย ตำบลนามาตา อำเภอนาแห้ว ตำบลวังยาว ตำบลด่านซ้าย อำเภอด่านซ้าย
 - 2.11 แปลงที่ 9 เนื้อที่ 88,563 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลหนองจิว ตำบลเขาควาง ตำบลทรายขาว ตำบลวังสะพุง อำเภอวังสะพุง ตำบลนาโปลัง อำเภอเมือง
 - 2.12 แปลงที่ 9/1 เนื้อที่ 1,450 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลนาโปลัง อำเภอเมือง

2.13 แปลง ที่ 9/2 เนื้อที่ 550 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลนาโป่ง
อำเภอเมือง

2.14 แปลงที่ 10 เนื้อที่ 23,189 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลภูหอ
ตำบลแก่งศรีภูมิ กิ่งอำเภอภูหลวง

2.15 แปลงที่ 11 เนื้อที่ 37,367 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลผาม้าง
ตำบลศรีสงคราม อำเภอวังสะพุง ตำบลห้วยสีเสียด กิ่งอำเภอภูหลวง ตำบลปวนพุ่ม ตำบล
หนองหิน อำเภอภูกระดึง

2.16 แปลงที่ 14 เนื้อที่ 9,347 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลปวนพุ่ม ตำบล
หนองหิน อำเภอภูกระดึง

2.17 แปลงที่ 15 เนื้อที่ 2,945 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลศรีฐาน และ
ตำบลภูกระดึง อำเภอภูกระดึง

2.18 แปลงที่ 16 เนื้อที่ 4,787 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตำบลศรีฐาน
อำเภอภูกระดึง

สำหรับที่ดินจำแนกฯ ป่าหมายเลข 23 แปลงที่ 7/2 เนื้อที่ประมาณ 775 ไร่ นั้น
ไม่มีความเหมาะสมต่อการนำมาทำการปฏิรูปที่ดิน เนื่องจากได้มีการออก น.ส. 3 ก. เกือบตลอด
ทั้งพื้นที่ คือ ประมาณ 675 ไร่ เหลือพื้นที่ที่สามารถนำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินได้เพียง 66 ไร่
หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 8.52 ของพื้นที่การเกษตรทั้งหมด
ความเห็นของ ส.ป.ก.

ที่ดินจำแนกออกจากป่าไม้ตามมติ ครม. ทั้ง 2 พื้นที่ มีเนื้อที่รวมกันทั้งหมด
ประมาณ 241,907 ไร่ มีเกษตรกรเข้าทำประโยชน์โดยไม่มีเอกสารสิทธิใด ๆ ประมาณ
10,180 ครอบครัว การครอบครองลักษณะดังกล่าวในขณะที่เกษตรกรได้เข้าทำประโยชน์และ
ตั้งบ้านเรือนอยู่อาศัยเป็นหลักแหล่งอย่างถาวรมาเป็นเวลานานแล้วนั้น เป็นเหตุให้เกษตรกร
ขาดความมั่นใจในการครอบครอง ที่ดินขาดการปรับปรุงคุณภาพ ส่งผลให้ผลผลิตต่ำลงไปเรื่อย ๆ
นอกจากนั้นโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อการทำการเกษตรและอยู่อาศัยขาดการสนับสนุนจากหน่วย
งานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ส.ป.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่าการทำเป็นงานปฏิรูปที่ดินจะสามารถแก้ปัญหา
ที่เกิดขึ้นได้ จึงเห็นควรกำหนดพื้นที่ดังกล่าวให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดินต่อไป โดย ส.ป.ก. ได้กำหนด
แผนงานและงบประมาณไว้ดังนี้

- | | | |
|---|----------|----------------|
| 1. งานสำรวจและเตรียมการ | งบประมาณ | 2,419,070 บาท |
| 2. งานจัดที่ดิน | งบประมาณ | 12,095,350 บาท |
| 3. งานสำรวจความเหมาะสมเพื่อการ
พัฒนาพื้นที่ | งบประมาณ | 241,910 บาท |
| 4. งานประสานการส่งเสริมการเกษตร
เพิ่มรายได้และพัฒนาอาชีพ | งบประมาณ | 1,209,535 บาท |
| รวมงบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในการดำเนินงานทั้งสิ้น | | 15,965,865 บาท |

คำขอ

ขออนุมัติกำหนดพื้นที่ที่ดินจำแนกออกจากป่าไม้ถาวรตามมติ กรม. จังหวัดเลย จำนวน 2 พื้นที่ เนื้อที่รวมกันทั้งหมด ประมาณ 241,907 ไร่ ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน ดังนี้

1. ที่ดินจำแนกออกจากป่าไม้ถาวรตามมติ กรม. ป่าห้วยส้ม-ภูผาแดง กิ่งอำเภอ ผาขาวและอำเภอภูกระดึง รวม 5 แปลง เนื้อที่ประมาณ 2,937 ไร่
2. ที่ดินจำแนกออกจากป่าไม้ถาวรตามมติ กรม. ป่าหมายเลข 23 อำเภอเชียงคาน อำเภอเมือง อำเภอภูกระดึง อำเภอภูเรือ อำเภอนาแห้ว อำเภอด่านซ้าย อำเภอวังสะพุง และกิ่งอำเภอภูหลวง รวม 18 แปลง เนื้อที่ประมาณ 238,970 ไร่

มติคณะกรรมการ

อนุมัติ

เรื่อง 3.2 ขออนุมัติกำหนดพื้นที่ที่ดินที่รกร้างว่างเปล่า โละไม้ถาวร ค่าบดนมก้อย อำเภออมก้อย จังหวัดเชียงใหม่ ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน

ฝ่ายเลขาธิการคณะกรรมการเสนาว่า ค่ายในวโรกาสที่สมเด็จพระบรมราชินีนาถ จะทรงมีพระชนมายุครบ 60 พรรษา ในวันที่ 12 สิงหาคม 2535 กองทัพอากาศที่ 3 ได้มอบหมาย ให้นำอำเภออมก้อย จังหวัดเชียงใหม่ ดำเนินการตามโครงการอนุรักษ์สภาพป่าไม้ในเขตพื้นที่ ป่าอมก้อย เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของราษฎรที่อาศัยอยู่ในบริเวณป่าสงวนแห่งชาติ เขตอนุรักษ์ พันธุ์สัตว์ป่าและเขตก้นน้ำลำธาร เพื่อถวายเป็นโครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินีนาถ และเห็นสมควรให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ดำเนินการจัดสรรที่ดินโดยวิธีการปฏิรูปที่ดินให้แก่ราษฎร เข้าทำกินอย่าง เป็นระบบในพื้นที่ดินรกร้าง ว่างเปล่า โละไม้ถาวร ค่าบดนมก้อย อำเภออมก้อย จังหวัดเชียงใหม่ เนื้อที่ประมาณ 2,000 ไร่

ต่อมาจังหวัดเชียงใหม่ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด เชียงใหม่ ได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ 3/2534 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2534 เห็นชอบ ให้ประกาศเขตปฏิรูปที่ดินในพื้นที่ดังกล่าวข้างต้น และจากผลการศึกษาและสำรวจพื้นที่ของ ส.ป.ก. ปรากฏว่าพื้นที่ที่ดินรกร้างว่างเปล่าโละไม้้อ ตำบลอมก๋อย อำเภออมก๋อย จังหวัด เชียงใหม่ เนื้อที่ประมาณ 2,800 ไร่ เป็นพื้นที่ที่กันออกจากป่าสงวนแห่งชาติป่าอมก๋อย ซึ่งตาม มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2533 ให้อธิบายพื้นที่ที่กันออกจากการกำหนดเป็นป่า สงวนแห่งชาติ เป็นพื้นที่ที่ไต่จำแนกออกจากป่าไม้อาวร ทำให้พื้นที่โละไม้้อ มีสภาพเป็นที่ดิน ของรัฐซึ่งมิได้มีบุคคลใดมีสิทธิครอบครอง จึงถือว่าเป็นที่ดินรกร้างว่างเปล่า ซึ่ง ส.ป.ก. สามารถนำมาจัดที่ดินให้แก่เกษตรกรโดยวิธีการปฏิรูปที่ดินได้

ความเห็นของ ส.ป.ก.

ที่ดินรกร้างว่างเปล่าโละไม้้อ ตำบลอมก๋อย อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ เนื้อที่ประมาณ 2,800 ไร่ ดังกล่าวข้างต้น มีความเหมาะสมที่จะนำมาจัดสรรให้แก่เกษตรกร โดยวิธีการปฏิรูปที่ดิน ซึ่งจะส่งผลให้เกษตรกรมีที่ดินทำกินและอยู่อาศัยอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ควบคู่กับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการพัฒนาการ เกษตรตามความเหมาะสมอันจะส่งผลให้ เกษตรกรมีสภาพความเป็นอยู่ทาง เศรษฐกิจและสังคมดีขึ้น จึง เห็นควรกำหนดพื้นที่ดังกล่าวให้ เป็นเขตปฏิรูปที่ดินต่อไปโดย ส.ป.ก. ได้กำหนดแผนงานและงบประมาณไว้ดังนี้

1. งานสำรวจและเตรียมการ	งบประมาณ	30,000 บาท
2. งานจัดที่ดิน	งบประมาณ	140,000 บาท
3. งานสำรวจความเหมาะสมเพื่อพัฒนาพื้นที่	งบประมาณ	40,000 บาท
4. งานประสานการส่งเสริมการ เกษตร	งบประมาณ	30,000 บาท
เพิ่มรายได้และพัฒนาอาชีพ		
รวมงบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในการดำเนินงานทั้งสิ้น		240,000 บาท

คำขอ

ขออนุมัติกำหนดพื้นที่ที่ดินรกร้างว่างเปล่าโละไม้้อ ตำบลอมก๋อย อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ เนื้อที่ประมาณ 2,800 ไร่ ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน

มติคณะกรรมการ

อนุมัติ

เรื่อง 3.3 ขออนุมัติพื้นที่ที่รกร้างว่างเปล่าบ้านสามผง ตำบลสามผง เพื่อดำเนินการปฏิรูปที่ดิน
ในเขตปฏิรูปที่ดิน อำเภอสว่างศรี จังหวัดนครพนม

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเสนอว่า ที่รกร้างว่างเปล่าบ้านสามผง ตำบลสามผง อำเภอสว่างศรี จังหวัดนครพนม มีเนื้อที่ประมาณ 5,625 ไร่ พื้นที่บริเวณนี้แต่เดิมเป็นพื้นที่ที่มีน้ำท่วมในฤดูน้ำหลาก แต่ในช่วงฤดูแล้งจะใช้พื้นที่บางส่วนที่ติดกับแม่น้ำสงครามปลูกข้าวนาปรัง โดยได้รับความช่วยเหลือเครื่องสูบน้ำจากกรมชลประทาน แต่ในปัจจุบันพื้นที่ที่มีน้ำท่วมในฤดูน้ำหลากได้ลดน้อยลง ทำให้ราษฎรสามารถใช้พื้นที่ทำนาได้ จึงเป็นเหตุให้ราษฎรเข้าไปยึดถือครอบครองทำประโยชน์ ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีเอกสารสิทธิ สภาตำบลสามผง เห็นว่าควรดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อไม่ให้ปัญหาเกิดขึ้นในอนาคต จึงได้จัดประชุมคณะกรรมการสภาตำบล เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2530 มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการปฏิรูปที่ดินในที่รกร้างว่างเปล่า ดังกล่าวข้างต้น

ต่อมาจังหวัดนครพนม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครพนม ในการประชุมครั้งที่ 2/2530 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2530 ได้มีมติเห็นควรดำเนินการปฏิรูปที่ดินในที่รกร้างว่างเปล่าบ้านสามผง ตำบลสามผง อำเภอสว่างศรี จังหวัดนครพนม และอำเภอสว่างศรี จังหวัดนครพนม ได้มีหนังสือ ที่ นพ 0502/3600 ลงวันที่ 22 กันยายน 2530 แจ้งสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครพนม ยืนยันสภาพเป็นที่รกร้างว่างเปล่า

ความเห็นของ ส.ป.ก.

ที่รกร้างว่างเปล่าบ้านสามผง อยู่ในหลักเกณฑ์และมีความเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินได้ กล่าวคือ

1. เป็นที่สาธารณสมบัติของแผ่นดิน ประเภทที่รกร้างว่างเปล่าตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1304 (1)
 2. องค์กรส่วนท้องถิ่น "สภาตำบล" ซึ่งทราบสภาพปัญหาเป็นอย่างดี ให้ความเห็นชอบให้ดำเนินการโดยวิธีการปฏิรูปที่ดิน
 3. ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครพนม
 4. อำเภอสว่างศรี จังหวัดนครพนม รับรองสภาพเป็นที่รกร้างว่างเปล่า
- แผนที่ดินภายในบริเวณนั้นบางส่วนที่ทางราชการได้ทำการรังวัดออกหนังสือสำคัญ สำหรับที่ดินสาธารณะประโยชน์ ประชาชนใช้ร่วมกัน และออกหนังสือสำคัญสำหรับที่ดินให้แก่เจ้าของที่ดินเพื่อประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัยและประกอบอาชีพ

8,750 ไร่ ได้มีราษฎรเข้าไปครอบครองทำประโยชน์มาเป็นเวลานาน โดยไม่มีเอกสารสิทธิ เป็นส่วนใหญ่ สภาตำบลธาตุพนมและสภาตำบลฝั่งแดง เห็นว่าหากปล่อยไว้จะก่อให้เกิดปัญหา ทางด้านสังคมและการปกครองในอนาคต จึงได้จัดประชุมคณะกรรมการสภาตำบล เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2532 และเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2532 ตามลำดับ ซึ่งสภาตำบลทั้งสองได้มีมติ เห็นชอบให้นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น

ต่อมาสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครพนมได้ทำเรื่อง เสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครพนม ในการประชุมครั้งที่ 1/2533 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2533 คณะกรรมการฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการปฏิรูปที่ดินในที่ดินรกร้างว่างเปล่าหนองแก่งซังและจังหวัดนครพนม ได้มีหนังสือที่ นพ 0012/32636 ลงวันที่ 26 กันยายน 2534 รับรองสภาพเป็นที่รกร้างว่างเปล่า และยืนยันว่าอยู่นอกเขตป่าไม้ถาวร

ความเห็นของ ส.ป.ก.

ที่ดินรกร้างว่างเปล่าหนองแก่งซัง อยู่ในหลักเกณฑ์ และมีความเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการโดยวิธีการปฏิรูปที่ดินได้ กล่าวคือ

1. เป็นที่สาธารณสมบัติของแผ่นดิน ประเภทที่ดินรกร้างว่างเปล่า ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1304 (1)
2. เป็นพื้นที่ที่อยู่นอกเขตป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี
3. องค์กรส่วนท้องถิ่น "สภาตำบล" ให้ความเห็นชอบให้ดำเนินการจัดที่ดิน

โดยวิธีการปฏิรูปที่ดิน

4. ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครพนม
5. จังหวัดนครพนม รับรองสภาพเป็นที่รกร้างว่างเปล่า
6. พื้นที่มีความเหมาะสมต่อการใช้ประโยชน์ด้านการเกษตรและเกษตรกรส่วนใหญ่ถือครองที่ดินโดยไม่มีเอกสารสิทธิ

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น ส.ป.ก. สามารถนำที่ดินรกร้างว่างเปล่าหนองแก่งซัง อำเภอดงหลวง จังหวัดนครพนม มาดำเนินการโดยวิธีการปฏิรูปที่ดินได้ โดยอาศัยอำนาจ พ.ร.บ. การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2532 มาตรา 26 (3) แผนงานและงบประมาณ

การปฏิรูปที่ดินในที่ดินรกร้างว่างเปล่าหนองแก่งซัง ตำบลธาตุพนม ตำบลฝั่งแดง อำเภอดงหลวง จังหวัดนครพนม คาดว่า ส.ป.ก. สามารถจัดที่ดินให้เกษตรกรเข้าทำกิน

และพื้นที่กักเก็บน้ำ ประมาณ 134-0-75 ไร่ ส.ป.ก. อต ใ้ขอใช้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดิน เพื่อจ่ายเป็นค่าชดเชยที่ดินไร่ละ 2,720 บาท รวมเป็นเงิน 364,990 บาท ซึ่งได้รับอนุมัติจาก คณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 12/2531 วันที่ 5 สิงหาคม 2531 และคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินฯ ครั้งที่ 5/2531 วันที่ 29 กันยายน 2531

ต่อมา ส.ป.ก. อุตฺรลิตต์ ได้มีบันทึก ที่ อต ๐๐12/455 ลงวันที่ 11 กรกฎาคม 2533 ขออนุมัติเงินกองทุนฯ เพื่อจ่ายค่าชดเชยที่ดินให้เกษตรกร 2 ราย เพิ่มเติมจากเดิมที่ จ่ายไปแล้ว ทั้งนี้ เนื่องจากค่าชดเชยฯ ที่เกษตรกรได้รับไป ครั้งแรกนั้นเป็นพื้นที่ๆ ใ้คำนวณ ก่อนการก่อสร้าง แต่เมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จนำใ้ทวมพื้นที่เกษตรกรทั้ง 2 ราย เค้หมดทั้ง-
แปลง ส.ป.ก. อต จึงขอค่าชดเชยฯ ให้เกษตรกรทั้ง 2 ราย ในพื้นที่ส่วนที่เหลื่อจากที่จ่ายไปแล้วคือ

1. นายสมบัติ เวียงคำ มีพื้นที่ทำการเกษตรทั้งสิ้น 7-3-89 ไร่ ส.ป.ก. จ่ายค่าชดเชยครั้งแรกไปแล้ว จำนวน 4-2-33 ไร่ คงเหลือพื้นที่ขอค่าชดเชยเพิ่ม 3-1-56 ไร่ เป็นที่นาไร่ละ 2,720 บาท เป็นเงินรวม 9,220.80 บาท
2. นางยาทิพย์ กอบกำ มีพื้นที่ทำการเกษตรทั้งสิ้น 8-3-79 ไร่ ส.ป.ก. จ่ายค่าชดเชยครั้งแรกไปแล้ว 3-2-87 ไร่ คงเหลือพื้นที่ขอค่าชดเชยเพิ่ม 5-0-92 ไร่ เป็นที่นา 1-0-20 ไร่ ไร่ละ 2,720 บาท เป็นเงิน 2,788 บาท ที่ไร่ 4-0-82 ไร่ ๆ ละ 1,365 บาท เป็นเงิน 5,739.83 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 8,527.83 บาท โดยใ้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ครั้งที่ 1/2533 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2533 แล้ว ความเห็นของ ส.ป.ก.

1. เกษตรกรทั้ง 2 ราย ที่ใ้รับเงินค่าชดเชยที่ดินครั้งแรกนั้นเป็นค่าชดเชยที่ดินที่เกิดจากการคำนวณพื้นที่ ๆ ใ้รับความเสียหายก่อนการก่อสร้างความคลาดเคือกันอาจเกิดขึ้นใ้หากการคำนวณใ้ใ้เพื่อพื้นที่เมื่อมีการก่อสร้างแล้วเสร็จมีการกักเก็บน้ำเมื่อปริมาณดินอ่างมีมาก โอกาสที่น้ำจะไหลบ่าทวมพื้นที่เกษตรเพิ่มมากขึ้นใ้ ซึ่งปรากฏว่าปัจจุบันหลังจากการก่อสร้างแล้วเสร็จมีการกักเก็บน้ำปริมาณน้ำใ้ไหลบ่าทวมพื้นที่ทำกินของเกษตรกร 2 รายเต็มแปลง

2. เพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรที่ใ้รับความเคือครอนจากการถูกน้ำทวมในการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำในเขตปฏิรูปที่ดินป่าหุงกะไ้ จ.อุตรลิตต์ จึงเห็นควรจ่ายค่าชดเชยที่ดินใ้แก่เกษตรกรในพื้นที่ส่วนที่เหลื่อจากที่ใ้จ่ายไปแล้ว โดยใ้รับความเห็นชอบจาก อลก. กง. ครั้งที่ 1/2535 เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2535

คำขอ

ขออนุมัติเงินกองทุนฯทั้งสิ้น 17,748.63 บาท เพื่อเป็นค่าชดเชยที่ดินให้เกษตรกร 2 ราย เพิ่มเติมคือ นายสมบัติ เวียงคำ เนื้อที่ 3-1-56 ไร่ เป็นพื้นที่ไร่ละ 2,720 บาท เป็นเงิน 9,220.80 บาท และนางยาทิพย์ กอบก่า เนื้อที่ 5-0-92 ไร่ (เป็นพื้นที่ 1-0-10 ไร่ ๆ ละ 2,720 บาท เป็นเงิน 2,788 บาท ที่ไร่ 4-0-82 ไร่ ๆ ละ 1,365 บาท เป็นเงิน 5,739.83 บาท) เป็นเงิน 8,527.83 บาท ทั้งนี้ ให้ใช้จ่ายจากแผนเงินทุนฯ ปี 2535 รายการที่ 2.6 งบอื่น ๆ วงเงิน 21.78 ล้านบาท

มติคณะกรรมการ

อนุมัติ

เรื่องที่ 3.6 ขออนุมัติปรับหลักเกณฑ์การชำระราคาที่ดินโดยกำหนดการชำระราคาที่ดินที่จัดซื้อเป็นเงินสดทั้งหมด

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเสนอว่า คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คปท.) ในการประชุมครั้งที่ 9/2534 วันที่ 25 ธันวาคม 2534 ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรีขออนุมัติปรับหลักเกณฑ์การชำระราคาที่ดินจากเดิมเป็น

1. ที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ที่จัดซื้อ ซึ่งราคาไม่เกินสามแสนบาทให้จ่ายเป็นเงินสดทั้งหมด
2. ที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ที่จัดซื้อ มีราคาเกินสามแสนบาทขึ้นไปสำหรับเงินสามแสนบาทแรกจ่ายตาม 1 ส่วนที่เกินสามแสนบาทให้จ่ายเป็นเงินสดร้อยละยี่สิบห้า และจ่ายเป็นพันธบัตรร้อยละเจ็ดสิบห้า

โดยการจ่ายตาม 2 กำหนดให้ออกพันธบัตรเพื่อชำระราคาที่ดินแต่ละแปลงไม่ต่ำกว่า 10,000 บาท และเมื่อจ่ายเป็นพันธบัตรของรัฐบาลตามมูลค่าแล้วยังมีเงินเหลืออยู่ไม่เต็มมูลค่าหนึ่งหน่วยพันธบัตรที่ตราไว้ให้จ่ายเป็นเงินสด

ความเห็นของ ส.ป.ก.

ตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2519 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2532 มาตรา 35 วรรคหนึ่ง ความว่า "การชำระราคาที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ที่จัดซื้อตามพระราชบัญญัตินี้ ให้จ่ายเป็นเงินสด หรือเงินสด และพันธบัตรของรัฐบาล ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา"

จากการศึกษาผลการซื้อที่ดินในปีที่ผ่านมาประกอบกับแนวโน้มความเคลื่อนไหวของราคาที่ดินสูงชันทำให้การจัดซื้อที่ดินเป็นไปได้ยาก ซึ่งในปีงบประมาณ 2533 จัดซื้อที่ดินรวม 243 แปลง เนื้อที่ 5,906-2-02.9 ไร่ วงเงินทั้งสิ้น 20,057,961.21 บาท แยกเป็น เงินสด 17,693,961.21 บาท พันธบัตร 2,364,000 บาท (อัตราส่วนเงินสด : พันธบัตร = 88.21:11.79) มีที่ดินที่มีมูลค่าเกินสามแสนบาทเพียง 1 แปลง เท่านั้น

และในปีงบประมาณ 2534 จัดซื้อที่ดินรวม 148 แปลง เนื้อที่ 2,568-2-28.8 ไร่ วงเงินทั้งสิ้น 10,559,916.02 บาท แยกเป็นเงินสด 9,986,415.77 บาท พันธบัตร 573,500 บาท (อัตราส่วนเงินสด : พันธบัตร = 94.57 : 5.43) ไม่มีที่ดินมูลค่าเกินสามแสนบาท

นอกจากนี้หากพิจารณาแนวโน้มของราคาที่ดินจะเห็นว่า

1. ราคาที่ดินมีแนวโน้มสูงขึ้นมาก ส่วนใหญ่ราคาซื้อขายที่ดินในตลาดสูงกว่าราคาของกรมที่ดินค่อนข้างมาก เนื่องจากราคาประเมินในการซื้อที่ดินของ ส.ป.ก. ในปัจจุบันใช้ราคาของกรมที่ดิน หรือราคาตลาดที่ต่ำกว่า เมื่อราคาตลาดสูงกว่ากรมที่ดินเจ้าของที่ดินจึงไม่ต้องการขายที่ดินให้ ส.ป.ก. นอกจากนี้หากหลักเกณฑ์การชำระราคาที่ดินของ ส.ป.ก. กำหนดให้มีการจ่ายเป็นพันธบัตรส่วนหนึ่งแล้วก็จะทำให้เจ้าของที่ดินที่มีขนาดใหญ่ไม่ต้องการขายที่ดินให้ ส.ป.ก. มากยิ่งขึ้น เพราะนอกจากจะต้องขายในราคากรมที่ดินหรือราคาตลาดที่ต่ำกว่าแล้ว ยังต้องชำระราคาที่ดินเป็นพันธบัตรส่วนหนึ่งด้วย ดังนั้น นโยบายในการซื้อที่ดินขนาดใหญ่เพื่อจัดให้เกษตรกรรับจ้างก็จะบรรลุผลตามที่กำหนดไว้ได้ค่อนข้างยาก

2. ผลจากข้อ 1. หาก ส.ป.ก. สามารถซื้อที่ดินได้ก็จะซื้อได้เฉพาะที่ดินที่มีขนาดเล็ก ไม่สามารถนำไปจัดแบ่งให้เกษตรกรผู้ขาดแคลนที่ดินทำกิน และผู้รับจ้างทางการเกษตร นอกจากนี้การชำระราคาที่ดินส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดจ่ายเป็นเงินสดเพียงอย่างเดียว (จากสถิติการซื้อที่ดินปี 2533 - 2534 มีการชำระราคาที่ดินที่ ส.ป.ก. จัดซื้อในราคาเกินสามแสนบาทเพียง 1 แปลง) แต่ถ้าหากหลักเกณฑ์การชำระราคาที่ดินกำหนดให้มีการจ่ายเป็นพันธบัตรด้วย ก็ต้องขออนุมัติออกพันธบัตรเพื่อเตรียมไว้ในกรณีที่ต้องจ่ายเป็นพันธบัตร ซึ่งเมื่อกรมกำหนดได้ออนพันธบัตรอาจจะออกไม่ครบเต็มมูลค่าที่ได้รับอนุมัติไว้ ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการออกพันธบัตรโดยไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์

ดังนั้น เพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการขายที่ดิน โดยเฉพาะที่ดินที่มีขนาดใหญ่พร้อมทั้งเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในการออกพันธบัตร จึงเห็นควรเสนอให้กำหนดหลักเกณฑ์การชำระราคาที่ดิน โดยให้จ่ายเป็นเงินสดทั้งหมด

คำขอ

ขออนุมัติเสนอคณะรัฐมนตรีขอปรับหลักเกณฑ์การชำระราคาที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์
ที่จัดซื้อจากเดิมเป็น "การจ่ายชำระราคาที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ที่จัดซื้อให้จ่ายเป็นเงินสดทั้งหมด"

มติคณะกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นสมควรคงหลักเกณฑ์การชำระราคาที่ดินในส่วนเงินสด
และพันธบัตรไว้ตามเดิม แต่ในส่วนของการจ่ายเงินสดครั้งแรกให้ปรับจำนวนสูงขึ้นจะกำหนดให้เป็น
เท่าไรนั้น ให้ ส.ป.ก. กับสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรร่วมกันพิจารณากำหนด และรายงาน
คณะกรรมการทราบต่อไป

เรื่องที่ 3.7 ร่างระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ
และเงื่อนไข ในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดิน
เพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเสนอว่า ตามที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ได้กำหนดระเบียบคณะกรรมการว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการคัดเลือกเกษตรกร
ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2525 เพื่อให้ ส.ป.ก.
ใช้เป็นหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการดำเนินการคัดเลือกเกษตรกร เข้าทำกินในที่ดินของ
ส.ป.ก. นั้น

เนื่องจากการแก้ไขพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518
ในปี พ.ศ. 2532 และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีนโยบายเกี่ยวกับการจัดที่ดินให้กับเกษตรกร
รับจ้างผู้ไร้ที่ทำกิน ส.ป.ก. จึงได้ร่างระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วย
หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ขึ้นใหม่ทั้งหมด โดยมีสาระสำคัญที่แก้ไข
เพิ่มเติมจากระเบียบมา ที่ใช้อยู่ในฉบับปัจจุบัน ดังต่อไปนี้คือ

1. กำหนดคำนิยามคำว่า "เกษตรกร" โดยจำกัดความหมายให้รัดกุมยิ่งขึ้นและให้
สอดคล้องกับการแก้ไขกฎหมาย

2. เปลี่ยนแปลงหลักการเดิม โดยให้ผู้ที่มิได้มีสิทธิยื่นคำร้องขอรับการคัดเลือก
สามารถที่จะยื่นคำร้องขอรับการคัดเลือกได้หลายแห่ง

3. ยกเว้นประกาศยื่นคำร้องขอรับการคัดเลือกในกรณีที่ดินที่ ส.ป.ก. ใจมาเป็น
แปลง เล็กแปลงน้อย และที่ดินมีผู้เช่าเดิมอยู่แล้วหรือในพื้นที่นั้นมีการขึ้นทะเบียนเกษตรกรรับจ้าง

ผู้ไรที่ดินทำกินอยู่แล้ว และยกเว้นการยื่นคำร้องขอรับการคัดเลือกฯ ให้แก่เกษตรกรรับจ้างผู้
ไรที่ดินทำกินดังกล่าว โดยถือว่าการขอรับขึ้นทะเบียนตามนโยบายกระทรวงฯ เป็นการแสดงความ
ความจำนงที่จะขอรับการคัดเลือกฯ เพื่อขอที่ดินทำกิน

4. กำหนดหลักเกณฑ์และลำดับของเกษตรกรที่จะทำการคัดเลือกเสียใหม่

5. กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการคัดเลือกตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงเสร็จสิ้น
ไว้ในกรณีต่าง ๆ ไม่เท่ากัน และอำนาจในการขยายระยะเวลาปฏิบัติงาน เพื่อให้สอดคล้อง
กับการปฏิบัติงาน

ความเห็นคณะกรรมการพิจารณากฎหมายและระเบียบ ที่จรรยาเห็นชอบร่างระเบียบฯ

ในการประชุมครั้งที่ 4/2534 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2534

ความเห็น ส.ป.ก.

เห็นสมควรแก้ไขระเบียบ คปก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการ
คัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อให้สอดคล้อง
กับกฎหมายใหม่ และนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามร่างระเบียบฯ ที่เสนอ
คำขอ

ขออนุมัติร่างระเบียบ คปก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการ
คัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และให้ ส.ป.ก.
จัดทำเสนอประธานคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ลงนามประกาศใช้ต่อไป

มติคณะกรรมการ

อนุมัติร่างระเบียบคณะกรรมการว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการ
คัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตามที่ ส.ป.ก.
เสนอ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตให้มีการตรวจสอบรายละเอียดของ เกษตรกร ก่อนการขึ้นทะเบียน
เพื่อป้องกันมิให้มีผู้ได้รับที่ดินซ้ำซ้อนและเพื่อให้ได้ผู้ที่มีความตั้งใจจริงที่จะทำการ เกษตรไม่-
เคยละทิ้งที่ดินมาก่อน

ระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ว่าด้วย

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร
ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

พ.ศ.

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 19(7) แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ."

ข้อ 2. ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ 3. ให้ยกเลิกระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2525 ลงวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2525

ข้อ 4. ในระเบียบนี้

"เกษตรกร" หมายความว่า

(1) ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก โดยพิจารณาจากการใช้เวลาส่วนใหญ่ในรอบปีเพื่อประกอบเกษตรกรรมแห่งท้องดินนั้น

(2) ผู้ยากจน ผู้จบการศึกษาทางเกษตรกรรม และผู้เป็นบุตรของเกษตรกรที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

ข้อ 5. เมื่อคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด เสนอให้ดำเนินการจัด เกษตรกร เข้าอยู่อาศัยหรือ เข้าทำประโยชน์ในที่ดินตามโครงการปฏิรูปที่ดินเพื่อ เกษตรกรรมท้องที่ใดให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดแห่งท้องที่นั้น

ประกาศให้เกษตรกรในท้องที่ดังกล่าวยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน
ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามแบบของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ภายในระยะ
เวลาและสถานที่ที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดกำหนด ระยะเวลาดังกล่าวจะต้องไม่น้อย
กว่าสิบห้าวัน ในกรณีที่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดอาจประกาศให้ขยาย
ระยะเวลาได้ตามความจำเป็น แต่กำหนดระยะเวลายื่นคำร้องนี้เพื่อรวมแล้วต้องไม่เกินเก้า-
สิบวัน

ประกาศตามวรรคหนึ่ง จะต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับความในข้อ 6. และ
ข้อ 7. พร้อมทั้งกำหนดผู้ใหญ่ยื่นคำร้องนำหลักฐานมาประกอบคำร้องและให้มีแผนที่สังเขป
แสดงที่ตั้งที่ดินที่นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินปิดไว้ในที่เปิดเผย ณ ศาลากลางจังหวัด สำนักงาน
การปฏิรูปที่ดินจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ หรือกิ่งอำเภอ ที่ทำการกำนันแห่งท้องที่ และที่ชุมชนใน
ท้องที่ซึ่งได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินนั้นแห่งละหนึ่งฉบับ หรือจะประกาศทางสื่อ-
มวลชนอื่นด้วยก็ได้

ในกรณีที่ที่ดินที่จะจัดให้มีจำกัด และมีเกษตรกรซึ่งเป็นผู้เช่าอยู่ขณะโอนกรรมสิทธิ์
เป็นของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือมีเกษตรกรผู้ได้รับการขึ้นทะเบียนขอรับ
ที่ดินทำกินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามมติคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ครั้งที่ 2/2534 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2534 ไว้แล้ว ให้ดำเนินการคัดเลือกเกษตรกรดังกล่าว
ต่อไปโดยไม่ต้องประกาศตามวรรคหนึ่ง และสำหรับผู้ซึ่งได้รับการขึ้นทะเบียนไว้แล้วให้ได้รับ
ยกเว้นการยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ตามระเบียบนี้

ข้อ 6. เกษตรกรผู้ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ มีสิทธิยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์
ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินตามข้อ 5. ได้

(1) มีสัญชาติไทย

(2) บรรลุนิติภาวะ หรือเป็นหัวหน้าครอบครัว

(3) มีความประพฤติดีและซื่อสัตย์สุจริต

(4) มีร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรง และสามารถประกอบการเกษตรได้

(5) ไม่เป็นคนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(6) ไม่มีที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรมเป็นของตนเองหรือของคู่สมรส

หรือมีที่ดินเพียงเล็กน้อย แต่ไม่เพียงพอแก่การประกอบเกษตรกรรมเพื่อเลี้ยงชีพ

(7) เป็นผู้ยินยอมปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ และ เงื่อนไขที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมและคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดกำหนด

ข้อ 7. เกษตรกรผู้จะได้รับการพิจารณาคัดเลือกเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินได้ต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้

(1) เกษตรกรผู้ถือครองที่ดินของรัฐหรือเกษตรกรผู้เช่าที่ดินที่นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และเป็นผู้ทำกินในที่ดินนั้น

(2) เกษตรกรผู้ได้รับการขึ้นทะเบียนขอรับที่ดินทำกินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

(3) เกษตรกรอื่นตามที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดกำหนด
ให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเป็นผู้พิจารณาในการจัดลำดับเกษตรกรที่จะจัดที่ดินให้ตามวาระแรก

ข้อ 8. การคัดเลือกและจัดเกษตรกรเข้าทำกินในที่ดินตามแปลงที่กำหนดให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศตามข้อ 5 วาระแรก หรือภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ที่ดินที่จะจัดให้เกษตรกรตามข้อ 5 วาระสาม ในกรณีมีเหตุผลสมควรคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดอาจขยายระยะเวลาดังกล่าวออกไปได้ตามความจำเป็น

มิให้นำกำหนดระยะเวลาตามวาระแรกมาใช้บังคับ ในกรณีที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเห็นสมควร ให้มีการยื่นคำร้องขอรับที่ดินจากเกษตรกรไว้ล่วงหน้า โดยยังมีได้ทำการคัดเลือก

ข้อ 9. ให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประกาศผลการคัดเลือกเกษตรกรตามข้อ 8. โดยมีแผนผังการจัดแบ่งแปลงที่ดิน ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ประกอบด้วย (ถ้ามี) และมีบัญชีรายชื่อเกษตรกรผู้ได้รับการคัดเลือกและได้รับที่ดินทำกินด้วย ประกาศดังกล่าวให้ปิดไว้ในที่เปิดเผย ณ ศาลากลางจังหวัดสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ หรือกิ่งอำเภอ ที่ทำการกำนันแห่งท้องที่และที่ชุมชนในท้องที่ซึ่งได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินนั้นแห่งละหนึ่งฉบับ สำหรับกรณีตามข้อ 5 วาระสาม ให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีหนังสือแจ้งให้เกษตรกรดังกล่าวทราบ โดยไม่ต้องดำเนินการประกาศผลการคัดเลือก

ข้อ 10. คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด อาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นคณะ
หนึ่งหรือหลายคณะเพื่อทำหน้าที่คัดเลือกเกษตรกร ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่
กำหนดในระเบียบนี้

ข้อ 11. ในกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการตามระเบียบนี้ให้นำเสนอ
คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรเพื่อวินิจฉัยต่อไป

ให้ไว้ ณ วันที่

(ลงชื่อ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประธานคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร



เรื่องที่ 3.8 ขออนุมัติมาตรการแก้ไขปัญหา กรณีผู้ครอบครองที่ดินของรัฐมาก่อนการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินและมีที่ดินเกินกว่าสิทธิที่จะได้รับตามกฎหมาย ฝ่ายเลขาธิการคณะกรรมการ เสนอว่า

1. สภาพของปัญหา เมื่อมีการประกาศพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน จะมีการดำเนินการปฏิรูปที่ดินตามกฎหมาย ทั้งในที่ดินของรัฐและที่ดินของเอกชน ซึ่ง ส.ป.ก. มีอำนาจเข้าไปจัดซื้อหรือเวนคืนที่ดินนั้นได้ ทั้งนี้เมื่อใดที่ดินมาแล้ว ส.ป.ก. จะเข้าดำเนินการสอบสวนสิทธิและกระจายสิทธิการถือครองที่ดินความวิธิการปฏิรูปที่ดินต่อไป ปัญหาในทางปฏิบัติที่เกิดขึ้นคือ ในส่วนที่ดินของรัฐเมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่เข้าดำเนินการสอบสวนสิทธิเพื่อกระจายสิทธิการถือครองที่ดิน ผู้ครอบครองที่ดินของรัฐและทำประโยชน์ในที่ดินอยู่เดิมเป็นจำนวนมาก มีความเข้าใจว่าตนเองเป็นเจ้าของที่ดินนั้น และผู้ครอบครองที่ดินบางรายยังคงลงทุนทำประโยชน์ด้านการผลิตในที่ดินนั้นไปแล้วเป็นจำนวนมาก หากมีการลดเนื้อที่ถือครองที่ดินลงมาและกระจายสิทธิในที่ดินให้แก่เกษตรกรอื่น ผู้ครอบครองที่ดินจะอ้างว่าประสบความเสียหายจากการลงทุนที่ได้ใช้จ่ายไป ฉะนั้นผู้ถือครองที่ดินของรัฐรายใหญ่จึงไม่สนับสนุนงานปฏิรูปที่ดินรวมทั้งพยายามขัดขวางการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานเป็นอย่างยิ่ง จนบางครั้ง ส.ป.ก. ต้องเว้นการสอบสวนสิทธิและกระจายสิทธิในที่ดินที่มีปัญหา เหล่านี้ไว้ก่อนเพื่อให้การปฏิบัติงานรุดหน้าต่อไปได้ แล้วจึงเข้าเจรจาเพื่อลดเนื้อที่ถือครองลงในภายหลัง ทำให้การปฏิรูปที่ดินในแต่ละพื้นที่ต้อง เว้นแปลงที่ดินไว้เป็นบางส่วน ไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จในคราวเดียวได้

ส.ป.ก. ได้พยายามหามาตรการแก้ไขปัญหานี้ตลอดมา จากผลการเจรจากับผู้ครอบครองที่ดิน พบว่าผู้ครอบครองส่วนใหญ่อ้างเหตุผลการลงทุนในที่ดินไปแล้วเป็นจำนวนมาก จึงไม่อาจให้ความร่วมมือกับทางราชการได้ ฉะนั้น ในการแก้ไขปัญหานี้ หากรัฐยินยอมให้ผู้ครอบครองที่ดินเข้าพื้นที่ทำประโยชน์ไปก่อนเพื่อให้เพียงพอและคุ้มกับทุนที่ลงไปแล้ว ก็ยินดีให้ความสนับสนุนการปฏิรูปที่ดินโดยลดเนื้อที่ถือครองที่ดินลงมาตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

2. ข้อกฎหมาย คณะกรรมการมีอำนาจในการกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน มาตรการนั้นจะต้องเป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปที่ดินและต้องมีใบการดำเนินการที่ขัดกับอำนาจตามที่พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรกรรมบัญญัติไว้ ข้อกฎหมายที่ต้องพิจารณามีดังนี้

2.1 ที่ดินที่ ส.ป.ก. โฉนดตามกฎหมาย ให้ ส.ป.ก. เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์เพื่อใช้ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (มาตรา 36 ทวิ)

2.2 อำนาจในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมพิจารณาได้เป็น 2 ส่วน คือ

2.2.1 คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำหนดนโยบาย มาตรการ ข้อบังคับ หรือระเบียบเกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดินของ ส.ป.ก. รวมทั้งอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบดังต่อไปนี้

อาา

(11) ติดตามการปฏิบัติงานของ ส.ป.ก. ให้เป็นไปตามแผนงานและโครงการที่ได้รับอนุมัติ ตลอดจนกำหนดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน

(12) กำหนดกิจกรรมและระเบียบการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรปฏิบัติงานของ ส.ป.ก. หรือสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (มาตรา 19)

2.2.2 ที่ดินที่ ส.ป.ก. โฉนด ให้ ส.ป.ก. มีอำนาจจัดให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ตามขนาดการถือครองที่ดิน คือ

(1) จำนวนไม่เกิน 50 ไร่ สำหรับการประกอบเกษตรกรรมทั่วไป

(2) จำนวนไม่เกิน 100 ไร่ สำหรับการประกอบเกษตรกรรม

เลี้ยงสัตว์ใหญ่

(3) จำนวนที่ดินที่คณะกรรมการเห็นสมควรสำหรับสถาบันเกษตรกร ทั้งนี้ ให้จัดให้เกษตรกรเช่า หรือเช่าซื้อ ถ้าเป็นการจัดให้สถาบันเกษตรกรให้จัดให้สถาบันเกษตรกรเช่า (มาตรา 30)

2.3 ให้ ส.ป.ก. มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (มาตรา 8)

จากข้อความนี้จะพิจารณาได้ว่า ผู้ครอบครองที่ดินของรัฐ หากจัดให้เช่าหรือเช่าซื้อ ความวิธีการปฏิรูปที่ดินจะมีสิทธิได้รับที่ดินไม่เกิน 50 ไร่ หรือ 100 ไร่ แล้วแต่ประเภทเกษตรกรรม แต่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ซึ่งมีอำนาจในการกำหนดนโยบายมาตรการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ ส.ป.ก. และกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน

ของ ส.ป.ก. ย่อมมีอำนาจกำหนดมาตรการชั่วคราวเพื่อแก้ไขปัญหาให้ ส.ป.ก. ผู้มีอำนาจหน้าที่
ดำเนินการตามกฎหมายเป็นผู้ปฏิบัติได้ ทั้งนี้ มาตรการนั้นจะต้องสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับ
วัตถุประสงค์ของการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ความเห็นของ ส.ป.ก.

ส.ป.ก. มีความเห็นว่า หากคณะกรรมการอนุมัติหลักการในการแก้ไขปัญหา โดยให้
ผู้ครอบครองที่ดินของรัฐ เกินกว่าสิทธิที่จะได้รับตามกฎหมายได้ เขาทำประโยชน์ในที่ดินชั่วคราว
ไปก่อนจะเกิดผลดี ดังนี้คือ

1. ทำให้ผู้ครอบครองที่ดินของรัฐยอมรับว่า ตนเองมีใช้เจ้าของที่ดินเพียงแต่ได้
รับความยินยอมจากรัฐในการให้เช่าที่ดินชั่วคราว เพื่อให้คุ้มกับการลงทุนที่ได้กระทำไปแล้ว
2. ทำให้การแก้ไขปัญหานั้นในพื้นที่สามารถกระทำโดยสงบเรียบร้อยไม่เกิดปัญหา
การต่อต้านและขัดขวางการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่
3. สามารถเก็บค่าเช่าเช่าเป็นผลประโยชน์ของกองทุนการปฏิรูปที่ดินได้แทนที่จะ
เว้นที่ดินไว้โดยมิได้จัดหาประโยชน์ให้แก่รัฐ
4. เมื่อครบกำหนดระยะเวลาการให้เช่าที่ดินชั่วคราวแล้ว ส.ป.ก. จะนำที่ดิน
ส่วนที่เกินกว่าสิทธิตามกฎหมายไปจัดให้เกษตรกรอื่นต่อไป

คำขอ

ขออนุมัติหลักการให้มีมาตรการแก้ไขปัญหานี้ กรณีผู้ครอบครองที่ดินของรัฐมาก่อน
การประกาศเขตปฏิรูปที่ดินและมีที่ดินเกินกว่าสิทธิที่จะได้รับตามกฎหมาย ดังนี้คือ

1. ผู้ครอบครองที่ดินของรัฐ เกินกว่าสิทธิที่จะได้รับตามกฎหมายและมีได้ทำประโยชน์
ในที่ดิน ให้ ส.ป.ก. นำที่ดินมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินต่อไป
2. ผู้ครอบครองที่ดินของรัฐ เกินกว่าสิทธิที่จะได้รับตามกฎหมายและทำประโยชน์ใน
ที่ดินนั้น โดยประกอบเกษตรกรรมประเภทพืชล้มลุก อนุญาตให้เก็บเกี่ยวพืชผลตามฤดูกาลก่อน
แล้วให้ ส.ป.ก. นำที่ดินนั้นมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินต่อไป ทั้งนี้ เว้นแต่ผู้ครอบครองที่ดินได้ลงทุน
ในที่ดินนั้นไปแล้วเป็นจำนวนมาก ให้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาเป็นการ เฉพาะราย
3. ผู้ครอบครองที่ดินของรัฐ เกินกว่าสิทธิที่จะได้รับตามกฎหมายและทำประโยชน์
ในที่ดินนั้น โดยประกอบเกษตรกรรมและลงทุนการเกษตรประเภทไม้ยืนต้นไปแล้วให้ ส.ป.ก.

จัดให้เจ้าชัวคราวเพื่อให้ผู้ครอบครองที่ดินได้รับประโยชน์คุ้มกับต้นทุนที่ลงไปแล้ว จึงนำที่ดินนั้น มาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน ทั้งนี้ ให้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาเป็นราย ๆ

4. การจัดให้เจ้าชัวคราวตามมาตราแก้ไขปัญหานี้ มีใช้การจัดที่ดินให้เกษตรกร ตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2532 ฉะนั้น ผู้เช่าจึงไม่มีสิทธิในการโอนและแบ่งแยกที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้ เขารวมทั้งสิทธิการเช่า ไม่ตกทอดทางมรดกแก่ทายาทโดยธรรม เว้นแต่ได้รับการพิจารณาอนุญาต จากคณะกรรมการเป็นการเฉพาะราย

มติคณะกรรมการ

1. ให้มีการดำเนินการชำระค่าชดเชยที่ดินในส่วนที่เกษตรกรถือครองไว้เกินสิทธิ
2. คปก. เห็นด้วยกับหลักการที่เสนอ โดยให้มีมาตรการที่จะปฏิเสธสิทธิ เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้ครอบครองที่ดินจะครอบครองที่ดินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้นั้นไม่ไ้แก่การจะปฏิเสธ โดยวิธีใดให้ ส.ป.ก. พิจารณาโดยปรึกษากับผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนการที่จะให้เกษตรกรใช้ที่ดินต่อไป ไ้ได้นั้น ให้มีเวลากำหนดไว้เป็นราย ๆ ไป และจะขยายเวลาต่ออีกมิได้ ทั้งนี้ ให้ ส.ป.ก. จัดทำหลักเกณฑ์ว่าผู้ใดจะมีอำนาจอนุมัติในแต่ละช่วงเวลาที่กำหนด

เอกสารประกอบ

พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2532

มาตรา 8 ให้ ส.ป.ก. มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา 19 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำหนดนโยบาย มาตรการ ข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการปฏิรูปที่ดินของ ส.ป.ก. ตลอดจนการ ควบคุมการบริหารงานของ ส.ป.ก. รวมทั้งอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบดังต่อไปนี้

- (1) จัดหาที่ดินของรัฐเพื่อนำมาใช้ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
- (2) พิจารณากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินตามมาตรา 25 การจัดซื้อหรือเวนคืนที่ดินตาม มาตรา 29 และการกำหนดเนื้อที่ที่ดินที่จะให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรเช่าระยะยาว หรือเช่าซื้อตามมาตรา 30

- (3) พิจารณาการกำหนดแผนผังและการจัดแบ่งแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน
 - (4) พิจารณาอนุมัติแผนงานและโครงการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตลอดจนงบค่าใช้จ่ายของ ส.ป.ก. เสนอรัฐมนตรี
 - (5) พิจารณากำหนดแผนการผลิตและการจำหน่ายผลิตผลเกษตรกรรมในเขตปฏิรูปที่ดิน เพื่อกระตือรือร้นรายได้ และคุ้มครองผลประโยชน์ของเกษตรกร หรือสถาบันเกษตรกร
 - (6) พิจารณากำหนดแผนการส่งเสริม และบำรุงเกษตรกรรมในเขตปฏิรูปที่ดิน รวมถึงการจัดรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปรับปรุงประสิทธิภาพในการผลิตและคุณภาพผลิตผลเกษตรกรรม ตลอดจนสวัสดิการ การสาธารณสุขโลก การศึกษาและการสาธารณสุขของเกษตรกร
 - (7) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกรและสถาบันเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตลอดจนแบบสัญญาเช่า และเช่าซื้อที่จะทำกับ เกษตรกร หรือสถาบันเกษตรกรผู้ได้รับที่
 - (8) กำหนดระเบียบการให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกร ผู้ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปฏิบัติเกี่ยวกับการเช่าทำประโยชน์ในที่ดินและปฏิบัติตามแผนการผลิตและการจำหน่ายผลิตผลเกษตรกรรม
 - (9) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการว่าด้วยการให้เกษตรกร และสถาบันเกษตรกร ในเขตปฏิรูปที่ดินกู้ยืมจาก ส.ป.ก. ตลอดจนเงื่อนไขของการกู้ยืมโดยอนุมัติรัฐมนตรี
 - (10) กำหนดระเบียบเกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินและหนี้สินของ เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรผู้ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตลอดจนการควบคุมดูแลกิจการอื่น ๆ ภายในเขตปฏิรูปที่ดิน
- * (11) ติดตามการปฏิบัติงานของ ส.ป.ก. ให้เป็นไปตามแผนงานและโครงการที่ได้รับอนุมัติ ตลอดจนกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน
- * (12) กำหนดกิจการและระเบียบการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานของ ส.ป.ก. หรือสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
- มาตรา 30 บรรดาที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ที่ ส.ป.ก. ได้มา ให้ ส.ป.ก. มีอำนาจจัดให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ ตามขนาดการถือครองในที่ดินดังกล่าวต่อไปนี้
- * (1) จำนวนที่ดินไม่เกินห้าสิบไร่ สำหรับเกษตรกรและบุคคลในครอบครัวเดียวกัน ซึ่งประกอบเกษตรกรรมอย่างอื่น นอกจากเกษตรกรรมเลี้ยงสัตว์ใหญ่ ตาม (2)

* (2) จำนวนที่ดินไม่เกินหนึ่งร้อยไร่ สำหรับเกษตรกรและบุคคลในครอบครัวเดียวกัน ซึ่งใช้ประกอบเกษตรกรรมเลี้ยงสัตว์ใหญ่ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประกาศกำหนด

* (3) จำนวนที่ดินที่คณะกรรมการเห็นสมควร สำหรับสถาบันเกษตรกร ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงประเภทและลักษณะการดำเนินงานของสถาบันเกษตรกรนั้น ๆ

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการจัดให้เกษตรกรและเป็นที่ดินที่คณะกรรมการกำหนดให้มีการโอนสิทธิในที่ดินจัดให้เกษตรกรเช่า ในกรณีอื่นให้จัดให้เกษตรกรเช่า หรือเช่าซื้อตามที่เกษตรกรแสดงความจำนง ถ้าเป็นการจัดให้สถาบันเกษตรกรให้จัดให้สถาบันเกษตรกรเช่า

บรรดาที่ดินที่ ส.ป.ก. ได้มา ถ้าเป็นที่ดินของรัฐและมีเกษตรกรถือครองอยู่แล้ว เกินจำนวนที่กำหนดในวรรคหนึ่งก่อนเวลาที่คณะกรรมการกำหนด เมื่อเกษตรกรดังกล่าวยื่นคำร้องและยินยอมชำระค่าเช่า หรือค่าชดเชยที่ดินในอัตรา หรือจำนวนที่เพิ่มขึ้นตามที่คณะกรรมการกำหนด สำหรับที่ดินส่วนที่เหลือตามวรรคหนึ่งให้คณะกรรมการจัดที่ดินให้เกษตรกรเช่าหรือจัดให้แล้วแต่กรณี ความจำนงที่เกษตรกรถือครองได้แต่เมื่อรวมกันแล้วต้องไม่เกินหนึ่งร้อยไร่ ในการกำหนดอัตราค่าเช่าหรือค่าชดเชยที่ดินดังกล่าว ต้องคำนึงถึงระยะเวลาและวิธีการที่เกษตรกรได้ที่ดินนั้นมา ความสามารถในการทำประโยชน์ ประเภทของเกษตรกรรม และการทำประโยชน์ที่ได้ทำไว้แล้วในที่ดินนั้น

ในการจัดที่ดินให้เกษตรกรตามวรรคสาม ถ้าเกษตรกรได้เช่าครอบครองที่ดินดังกล่าวก่อน พ.ศ. 2510 ให้เรียกเก็บเฉพาะค่าธรรมเนียมในการโอนและรังวัด และค่าปรับปรุงพัฒนาที่ดินที่ ส.ป.ก. ดำเนินการให้ความจำนงที่คณะกรรมการกำหนดเฉพาะส่วนที่ไม่เกินห้าสิบไร่

นอกจากการจัดที่ดินให้แก่บุคคลตาม (1) (2) และ (3) ให้ ส.ป.ก. มีอำนาจจัดที่ดินหรือสงฆ์หรือทรัพย์สินให้แก่บุคคลใดเช่า เช่าซื้อ ซื้อ หรือเช่าทำประโยชน์เพื่อใช้สำหรับกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาได้ ทั้งนี้ ตามขนาดการถือครองในที่ดินที่คณะกรรมการเห็นสมควร ซึ่งต้องไม่เกินห้าสิบไร่ ส่วนหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการอนุญาตหรือการให้ผู้นับถือศาสนาปฏิบัติให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

การจัดที่ดินให้เช่าหรือเช่าซื้อตามมาตรา ๓๖ นี้ไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมการเช่าหรือเช่าซื้อ และสิทธิการเช่าหรือเช่าซื้อดังกล่าวจะโอนแก่กันได้ หรือตกทอดทางมรดกได้เฉพาะตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา 36 ทวิ บรรดาที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ใด ๆ ที่ ส.ป.ก. ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้ หรือได้มาโดยประการอื่นที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรมไม่ให้ถือว่าเป็นที่ราชพัสดุและให้ ส.ป.ก. เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ เพื่อใช้ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายที่ดินมีอำนาจออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินเกี่ยวกับที่ดินของ ส.ป.ก. ตามวรรคหนึ่ง ทั้งนี้ ตามที่ ส.ป.ก. ร้องขอ

เรื่องที่ 3.9 เกษตรกรขออุทธรณ์คำสั่งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดซึ่งให้ออกจากที่ดิน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเสนอว่า ตามที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้กำหนดระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วยการให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรผู้ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปฏิบัติเกี่ยวกับการเช่าทำประโยชน์ในที่ดิน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2533 โดยมีข้อกำหนดให้เกษตรกรต้องปฏิบัติ หากฝ่าฝืนคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดอาจมีคำสั่งให้ออกจากที่ดินและสิ้นสุดสิทธิการเช่าทำประโยชน์ แต่ถาเกษตรกรเห็นว่าคำสั่งให้ออกจากที่ดินนั้นไม่เป็นธรรม ก็อาจยื่นอุทธรณ์คำสั่งนั้นให้คณะกรรมการวินิจฉัยได้ภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง โดยเมื่อเกษตรกรยื่นอุทธรณ์แล้วคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดจะไต่สวนข้อเท็จจริงและเสนอความเห็นมายัง ส.ป.ก. เพื่อเสนอคณะกรรมการวินิจฉัยต่อไป ทั้งนี้ ตามระเบียบดังกล่าวในข้อ 14 วรรคสี่ และข้อ 18

เนื่องจาก ส.ป.ก. เพชรบูรณ์ ได้ส่งคำร้องอุทธรณ์ของเกษตรกร จำนวน 18 ราย ซึ่งอุทธรณ์คำสั่งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบูรณ์ที่สั่งให้ออกจากที่ดินเพื่อให้คณะกรรมการวินิจฉัย ส.ป.ก. ตรวจสอบแล้วเห็นว่าเกษตรกรยื่นอุทธรณ์เกินกำหนดระยะเวลาอุทธรณ์ จำนวน 5 ราย แต่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบูรณ์ เห็นว่าสมควรเสนอให้คณะกรรมการวินิจฉัย 1 ราย ดังนั้นจึงเห็นสมควรเสนอคณะกรรมการเพื่อวินิจฉัย 14 ราย

คำขอ

ขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบูรณ์ที่สั่งให้เกษตรกรออกจากที่ดิน จำนวน 14 ราย ตามบัญชีรายชื่อที่แนบมา
มติคณะกรรมการ

เห็นชอบตามความเห็นที่ ส.ป.ก. เสนอ สำหรับรายที่ 1 ถึง 11 และรายที่ 14 ส่วนรายที่ 12 และ 13 ให้หารายละเอียดเพิ่มเติมและนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล ผู้ยื่นคำขอ	สาเหตุที่ถูกสั่งให้ออกจาก ที่ดินตามระเบียบการเช่า ทำประโยชน์	สรุปผลการสอบสวนของ ค.ป.จ. เพชรบูรณ์ ภายหลังจาก จากที่มีคำสั่งให้ออกจากที่ดินและความเห็น	ความเห็น ค.ป.ก.	มติคณะกรรมการ
1	นางปุ่น แสงจันทร์ 35-0-04 ไร่	ไม่ทำประโยชน์ในที่ดิน ด้วยตนเอง วันแจ้งคำสั่ง 30 พ.ย.34 วันยื่นอุทธรณ์ 15 ม.ค.34	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ร้องอายุ 75 ปี ได้รับการจัดที่ดิน 35 ไร่ โดยการกระจายสิทธิจากบุตรเขยซึ่งมีที่ดินเกินกว่ากฎหมายกำหนด 2. ค.ป.จ. สั่งให้คืนสิทธิเพราะไม่ทำประโยชน์ในที่ดินด้วยตนเองและได้ย้ายทะเบียนบ้านไปอยู่ที่จังหวัดชัยนาท 3. ผู้ร้องอุทธรณ์ว่าได้ย้ายทะเบียนบ้านไปเพื่อขอรับเงินฌาปนกิจศพของสามี เมื่อรับเงินแล้วได้กลับมาทำประโยชน์กับหลานชายคือ นายเกษม แร่เพชร 4. ขออุทธรณ์คำสั่งให้ออกจากที่ดินหรือขอให้หลานชายคือ นายเกษม แร่เพชร ได้รับสิทธิแทน 5. ค.ป.จ. สอบสวนแล้วไม่เชื่อว่าผู้ร้องจะกลับมาทำประโยชน์ด้วยตนเอง และมีความเห็นตามคำสั่งเดิม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ร้องไม่ทำประโยชน์ด้วยตนเอง และ ค.ป.จ. ไม่เชื่อว่า จะกลับมาทำประโยชน์ จึงคืนสิทธิตามระเบียบข้อ 10(8) และ ข้อ 14(4) 2. ส่วนหลานชายซึ่งผู้ร้องอ้างว่าได้ทำประโยชน์ร่วมกัน ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์จะได้รับโอนสิทธิจากผู้ร้อง เห็นควรยกคำร้องอุทธรณ์เพื่อคัดเลือกเกษตรกรรายใหม่ต่อไป 	
2	นายเป็อน ชุมโมกข์ 34-3-51 ไร่	เกษตรกรละสิทธิ วันแจ้งคำสั่ง 20 ธ.ค.33 วันยื่นอุทธรณ์ 11 ก.ค.34	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ร้องต้องการแลกเปลี่ยนที่ดินทำกินกับนายสุนทร สิงห์โตทอง ซึ่งมีที่ดินอยู่ที่อำเภอท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์ 2. จึงได้มาปรึกษาเจ้าหน้าที่และได้รับคำแนะนำให้ทำหนังสือละสิทธิ 	ผู้ร้องไม่มีเจตนาละสิทธิการแสดงเจตนากระทำไปเพราะไม่ทราบระเบียบข้อบังคับ เห็นควรอนุญาตให้ผู้ร้องกลับเจ้าทำประโยชน์	

ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล ผู้ยื่นคำขอ	สาเหตุที่ถูกสั่งให้ออกจาก ที่ดินตามระเบียบกรมฯ ทำประโยชน์	สรุปผลการสอบสวนของ คปจ.เพชรบูรณ์ ภายหลังจาก ที่มีคำสั่งให้ออกจากที่ดินและความเห็น	ความเห็น ส.ป.ก.	มติคณะกรรมการ
			<p>3. ปรากฏว่า นายสุนทร สิงห์โททอง ไม่มีคุณสมบัติตามระเบียบคัดเลือกของ ส.ป.ก. จึงไม่ได้รับการคัดเลือก</p> <p>4. ผู้ร้องอุทธรณ์ขอกลับเข้าทำประโยชน์โดยให้เหตุผลว่าไม่มีเจตนาละเมิดสิทธิ เพียงแต่ต้องการแลกเปลี่ยนที่ทำกิน เหตุผลที่ละเมิดสิทธิเป็นไปตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ ประกอบกับตนเองเป็นเกษตรกรไม่มีความรู้ด้านกฎหมายว่า หากละเมิดแล้ว ส.ป.ก. จะนำที่ดินไปจัดให้เกษตรกรอื่น</p> <p>5. คปจ. เห็นว่า ควรยกเลิกคำขอละเมิดสิทธิเดิม และอนุญาตให้กลับเข้าทำประโยชน์ตามเดิมและควรรับคำร้องให้คณะกรรมการพิจารณาแม้จะล่วงเลยระยะเวลาอุทธรณ์</p>		

ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล ผู้ยื่นคำขอ	สาเหตุที่ถูกสั่งให้ออกจาก ที่ดินตามระเบียบการเข้า ทำประโยชน์	สรุปผลการสอบสวนของ คปจ. เพชรบูรณ์ ภายหลังจาก จากที่มีคำสั่งให้ออกจากที่ดินและความเห็น	ความเห็น ส.ป.ก.	มติคณะกรรมการ
3.	นางสาว เมือง- สุวรรณ 54-0-00 ไร่	มีที่ดินเป็นของตนเองเพียง พอลแก่การครองชีพอยู่แล้ว วันแจ้งคำสั่ง 23 ม.ค. 34 วันยื่นอุทธรณ์ 8 ก.พ. 34	1. ผู้ร้องเป็นภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายของนายสวัสดิ์ เมืองสุวรรณ ซึ่งมีที่ดิน น.ส. 3 อยู่แล้ว ก่อนการคัดเลือก เกษตรกรประมาณ 51 ไร่ หลังจาก คปจ. มีคำสั่งให้ออก จากที่ดิน สามีผู้ร้องได้นำที่ดินไปขาย 2. ผู้ร้องจึงไต่ถามมายื่นอุทธรณ์ โดยให้เหตุผลว่าไม่มี ที่ดินทำกิน 3. คปจ. เห็นควรให้คืนสิทธิความมตเคิม	1. ผู้ร้องและสามีเป็นบุคคลในครอบครัว เดียวกัน 2. มีที่ดินทำกินเป็นของตนเองเพียงพอล แก่การครองชีพอยู่แล้วก่อนการคัดเลือก เกษตรกร 3. สิ้นสิทธิไปตามระเบียบการเข้าทำ ประโยชน์ข้อ 15(2) (ข) 4. เห็นควรยกคำร้องของผู้อุทธรณ์ ผู้ร้องเป็นผู้ทำประโยชน์ด้วยตนเองในที่ดิน จึงไม่เป็นการฝ่าฝืนระเบียบเห็นควร อนุญาตให้ผู้ร้องไต่ถามเขาทำประโยชน์ ในที่ดิน แปลงที่ 2	
4.	นายร่ำ ฉิมจิ๋ว 1. 23-2-63 ไร่ 2. 27-2-00 ไร่	มีที่ดินเกินสิทธิ์และไม่ทำ ประโยชน์ด้วยตนเอง วันแจ้งคำสั่ง 1 มี.ค. 34 วันยื่นอุทธรณ์ 25 มี.ค. 34	1. ผู้ร้องได้รับเอกสาร ส.ป.ก. 4-01 2 แปลง แปลงที่ 1 เนื้อที่ 23-2-63 ไร่ แปลงที่ 2 27-2-00 ไร่ ซึ่งเกินสิทธิ์ตาม พ.ร.บ. การปฏิรูปที่ดิน 2. เจ้าหน้าที ส.ป.ก. ไปสอบขอเท็จจริง ภรรยาผู้ร้อง ให้ขอมูลว่าที่ดินได้ขายไปแล้วทั้ง 2 แปลง 3. ผู้ร้องไต่ถามอุทธรณ์ว่าไม่ไต่ถามทำประโยชน์ในที่ดินแปลงที่ 1 เพียงแปลงเดียว ส่วนแปลงที่ 2 ทำประโยชน์ด้วยตนเอง จึงขออุทธรณ์เพื่อขอสิทธิในแปลงที่ 2 4. คปจ. สอบสวนแล้วเห็นว่าผู้ร้องยังทำประโยชน์ใน ที่ดิน แปลงที่ 2 ด้วยตนเอง เห็นสมควรเพิกถอนมติเคิม เฉพาะคำสั่งที่เกี่ยวกับที่ดินแปลงที่ 2 โดยอนุญาตให้ ผู้ร้องไต่ถามสิทธิเขาทำประโยชน์ในที่ดินแปลงที่ 2		

ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล ผู้ยื่นคำขอ	สาเหตุที่ถูกสั่งให้ออกจาก ที่ดินตามระเบียบการเช่า ทำประโยชน์	สรุปผลการสอบสวนของ คปจ.เพชรบูรณ์ ภายหลังจาก ที่มีคำสั่งให้ออกจากที่ดินและความเห็น	ความเห็น ส.ป.ก.	มติคณะกรรมการ
5.	นายขวัญ ระบาย- เพชร 45-1-70 ไร่	มีที่ดินเป็นของตนเองอยู่ แล้วก่อนการคัดเลือก เกษตรกร วันแจ้งคำสั่ง 15 ก.ค.34 วันยื่นอุทธรณ์ 23 ก.ค.34	1. คปจ.สั่งให้ออกจากที่ดินเพราะผู้ร้องมีที่ดิน น.ส.3 เป็นของตนเองอยู่ก่อนการคัดเลือกเกษตรกร จำนวน 42-1-00 ไร่ 2. ผู้ร้องอุทธรณ์ว่าเป็นผู้บุกเบิกสร้างมาด้วยตนเอง 3. คปจ.สอบสวนแล้วผู้ร้องยอมรับว่ามีที่ดิน น.ส.3 อยู่ก่อนการคัดเลือกเกษตรกร เห็นควรสั่งให้ออกจาก ที่ดินตามมติเดิม	ผู้ร้องมีที่ดินเพียงพอกแก่การครองชีพ อยู่แล้วก่อนการคัดเลือกเกษตรกร จึงขาดคุณสมบัติตามระเบียบ คัดเลือกเกษตรกรและสันนิษฐานตาม ระเบียบเช่าทำประโยชน์ข้อ 15(2) (ข) เห็นควรยกคำร้อง..	
6.	นางกรวย นิคม 1. 29-0-96 ไร่ 2. 1-1-21 ไร่	มีที่ดินเป็นของตนเองอยู่ แล้วก่อนการคัดเลือก เกษตรกร วันแจ้งคำสั่ง 15 ก.ค.34 วันยื่นอุทธรณ์ 23 ก.ค.34	1. คปจ.สั่งให้ออกจากที่ดินเพราะผู้ร้องมีที่ดิน น.ส.3ก เป็นของตนเองก่อนการคัดเลือกเกษตรกร จำนวน 102-0-40 ไร่ และมีภายหลังอีก 33-3-10 ไร่ 2. ผู้ร้องยอมรับว่ามีที่ดิน น.ส.3ก อยู่ก่อนการคัดเลือก จริง คปจ.จึงได้ดำเนินการตามระเบียบ เห็นควรสั่งให้ ออกจากที่ดินตามมติเดิม	11	

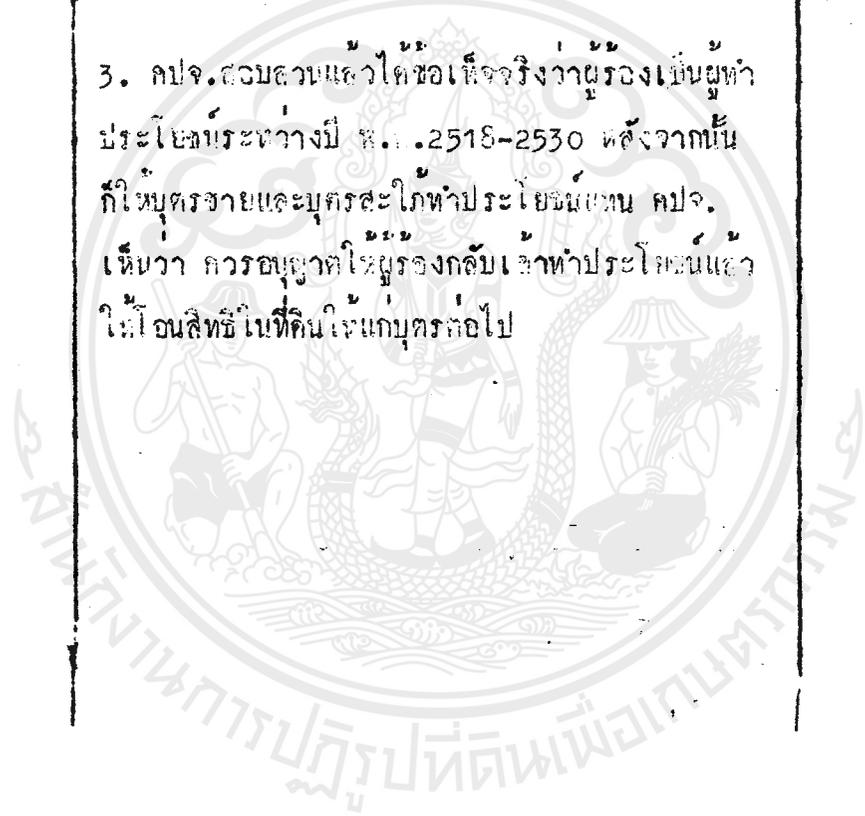
ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล ผู้ยื่นคำขอ	สาเหตุที่ถูกร้องให้ออกจาก ที่ดินตามระเบียบการเช่า ทำประโยชน์	สรุปผลการสอบสวนของ คปจ. เพชรบูรณ์ ภายหลังจาก ที่มีคำสั่งให้ออกจากที่ดินและความเห็น	ความเห็น ส.ป.ก.	มติคณะกรรมการ
7.	นายชม นิคม 50-0-00 ไร่	มีที่ดินเป็นของตนเองอยู่ แล้วก่อนการคัดเลือก เกษตรกร วันแจ้งคำสั่ง 15 ก.ค.34 วันขึ้นอุทธรณ์ 9 ส.ค.34	1. คปจ.สั่งให้ออกจากที่ดินเพราะผู้ร้องมีที่ดิน น.ส.3 เป็นของตนเองก่อน ส.ป.ก. จัดที่ดินให้ 2. ผู้ร้องอุทธรณ์ว่ามีที่ดินเป็นของตนเองภายหลังจาก ส.ป.ก. จัดที่ดินให้ 3. คปจ.สอบสวนแล้วปรากฏว่าผู้ร้องมีที่ดิน น.ส.3ก เป็นของตนเองก่อน ส.ป.ก. จัดที่ดินให้ จำนวน 90-2-89 ไร่ และที่ดิน น.ส.3ก ภายหลังจากอีกจำนวน 70-0-83 ไร่ และเห็นว่าควรสั่งให้ออกจากที่ดินตาม มติเดิม	ผู้ร้องมีที่ดินเพียงขอแก้การครองชีพ อยู่แนวก่อนการคัดเลือกเกษตรกร จึงขาดคุณสมบัติตามระเบียบ คัดเลือกเกษตรกรและขึ้นสิทธิตาม ระเบียบเข้าทำประโยชน์ข้อ 15(2) (ข) เห็นควรยกคำร้องของผู้ร้อง	
8.	นายทวี นิล 50-0-00 ไร่	มีที่ดินเป็นของตนเองอยู่ แล้วก่อนการคัดเลือก เกษตรกร วันแจ้งคำสั่ง 15 ก.ค.34 วันขึ้นอุทธรณ์ 23 ก.ค.34	1. คปจ.สั่งให้คืนสิทธิเพราะผู้ร้องมีที่ดินเป็นของตนเอง ก่อน ส.ป.ก. จัดที่ดินให้ 2. ผู้ร้องอุทธรณ์ว่าเป็นผู้ทำประโยชน์ด้วยตนเอง 3. คปจ.สอบสวนแล้วปรากฏว่า ผู้ร้องมีที่ดิน น.ส.3 ก่อน ส.ป.ก. จัดที่ดินให้ จำนวน 73-1-60 ไร่ เห็นควร สั่งให้ออกจากที่ดินตามคำสั่งเดิม	"	

ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล ผู้ยื่นคำขอ	สาเหตุที่ถูกสั่งให้ออกจาก ที่ดินตามระเบียบการเช่า ทำประโยชน์	รูปผลการสอบสวนของ คปจ.เพชรบูรณ์ ภายหลัง จากที่มีคำสั่งให้ออกจากที่ดินและความเห็น	ความเห็น ส.ป.ก.	มติคณะกรรมการ
9.	นางอุบล พราน- ระวัง (นิมิต) 47-0-44 ไร่	มีที่ดินเป็นของตนเองอยู่ แล้วก่อนการคัดเลือก เกษตรกร วันแจ้งคำสั่ง 15 ก.ค.34 วันยื่นอุทธรณ์ 23 ก.ค.34	1. คปจ.สั่งให้สืบสิทธิเพราะมีที่ดิน น.ส.3 เป็นของ ตนเองอยู่ก่อนที่ ส.ป.ก.จัดที่ดินให้ จำนวน 45-2-53 ไร่ 2. ผู้ร้องอุทธรณ์ว่ามีที่ดินอยู่จริงแต่ไม่ทราบว่าได้มาก่อน หรือหลังการจัดที่ดินของ ส.ป.ก. 3. คปจ.สอบสวนแล้วเห็นว่าผู้ร้องมีที่ดินเพียงพออยู่แล้ว ก่อนการจัดที่ดินของ ส.ป.ก.เห็นควรสั่งให้ออกจากที่ดิน ตามมติเดิม	ผู้ร้องมีที่ดินเพียงก่อนการครองชีพ อยู่แล้วก่อนการคัดเลือกเกษตรกร จึงขาดคุณสมบัติตามระเบียบ คัดเลือกเกษตรกรและสืบสิทธิตาม ระเบียบเช่าทำประโยชน์ข้อ 15 (2)(ข) เห็นควรยกคำร้องของ ผู้ร้อง	
10.	นางประนอม ภูมา 50-0-00 ไร่	มีที่ดินเป็นของตนเองอยู่ แล้วก่อนการคัดเลือก เกษตรกร วันแจ้งคำสั่ง 15 ก.ค.34 วันยื่นอุทธรณ์ 23 ก.ค.34	1. คปจ.สั่งให้ออกจากที่ดินเพราะผู้ร้องและสามี มีที่ดิน น.ส.3 ของตนเองอยู่แล้วก่อนการคัดเลือกเกษตรกร จำนวน 310-0-03 ไร่ 2. ผู้ร้องอุทธรณ์ว่ามีที่ดินจำนวนดังกล่าวจริงและให้ถูก เป็นผู้ทำประโยชน์ 3. คปจ.สอบสวนแล้วเห็นควรสั่งให้ออกจากที่ดินตาม มติเดิม	"	

ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล ผู้ยื่นคำขอ	สาเหตุที่ถูกสั่งให้ออกจาก ที่ดินตามระเบียบการเช่า ทำประโยชน์	สรุปผลการสอบสวนของ คปจ. เชนบุรีรัมย์ ภายหลังจาก จากที่มีคำสั่งให้ออกจากที่ดินและความเห็น	ความเห็น ส.ป.ก.	มติคณะกรรมการ
11.	นางณอม บิสมุล 50-0-00 ไร่	มีที่ดินเป็นของตนเองอยู่ แล้วก่อนการคัดเลือก เกษตรกร วันแจ้งคำสั่ง 15 ก.ค. 34 วันยื่นอุทธรณ์ 23 ก.ค. 34	1. คปจ. สั่งให้ออกจากที่ดินเพราะผู้ร้องมีที่ดิน บ.ร. 3 เป็นของตนเอง 25-1-40 ไร่ 2. ผู้ร้องอุทธรณ์ว่าได้รับที่ดินมาภายหลังการจัดที่ดิน ของ ส.ป.ก. 3. คปจ. สอบสวนแล้วปรากฏว่าผู้ร้องได้รับที่ดินมาหลัง การจัดที่ดินของ ส.ป.ก. เห็นควรยกเลิกคำสั่งเดิมและ ให้ผู้ร้องกลับเข้าทำประโยชน์	ผู้ร้องได้รับที่ดินภายหลังการจัดที่ดิน ของ ส.ป.ก. ไม่เป็นการฝ่าฝืน ระเบียบการเช่าทำประโยชน์ ข้อ 15(2)(ข) เห็นควรอนุญาตให้ผู้ร้องกลับเข้า ทำประโยชน์	
12.	นายชุมพล กุมา 50-0-00 ไร่	มีที่ดินเป็นของตนเองอยู่ แล้วก่อนการคัดเลือก เกษตรกร วันแจ้งคำสั่ง 15 ก.ค. 34 วันยื่นอุทธรณ์ 9 ส.ค. 34	1. คปจ. สั่งให้ออกจากที่ดินเพราะผู้ร้องมีที่ดิน บ.ร. 3 อยู่ก่อน ส.ป.ก. จัดที่ดินให้ จำนวน 328-3-42 ไร่ 2. ผู้ร้องอุทธรณ์ว่าได้ที่ดินมาภายหลังการจัดที่ดินของ ส.ป.ก. 3. คปจ. สอบสวนแล้วปรากฏว่าผู้ร้องได้ที่ดินมาภายหลัง การจัดที่ดินของ ส.ป.ก. เห็นควรอนุญาตให้ผู้ร้องได้ กลับเข้าทำประโยชน์และขอความเห็น คปจ.ว่าจะไม่ให้ สิทธิในที่ดินของ ส.ป.ก. ไต่หรือไม่	1. ผู้ร้องได้รับที่ดินภายหลังการจัด ที่ดินของ ส.ป.ก. ไม่เป็นการ ฝ่าฝืนระเบียบการเช่าทำประโยชน์ ข้อ 15(2)(ข) เห็นควรอนุญาต ให้ผู้ร้องกลับเข้าทำประโยชน์ 2. ส่วนที่ผู้ร้องมีที่ดินจำนวนมาก เป็นกรณีพิเศษ ส.ป.ก. จะต้องพิจารณา ค่าเป็นการตามขั้นตอนของการจัดซื้อ เวนคืนต่อไป	

ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล ผู้ยื่นคำขอ	สาเหตุที่ถูกสั่งให้ออกจาก ที่ดินตามระเบียบการเช่า ทำประโยชน์	รูปผลการสอบสวนของ คปจ. เพชรบูรณ์ ภายหลังจาก ที่มีคำสั่งให้ออกจากที่ดินและความเห็น	ความเห็น ส.ป.ก.	มติคณะกรรมการ
13.	นายครรชิต ภูมมา 1. 26-2-33 ไร่ 2. 14-2-22 ไร่	มีที่ดินเป็นของตนเองอยู่ แล้วก่อนการคัดเคือง เกษตรกร วันแจ้งคำสั่ง 15 ก.ค.34 วันยื่นอุทธรณ์ 9 ก.ค.34	1. คปจ.สั่งให้ออกจากที่ดินเพราะผู้ร้องมีที่ดิน น.ศ.3 อยู่ก่อน ส.ป.ก.จัดที่ดินให้ จำนวน 299-2-43 ไร่ 2. ผู้ร้องอุทธรณ์ว่าได้รับที่ดินมาภายหลังการจัดที่ดินของ ส.ป.ก. 3. คปจ.สอบสวนแล้วได้ข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องได้ซื้อที่ดิน มาในภายหลัง เห็นสมควรอนุญาตให้ผู้ร้องกลับเช่าทำ ประโยชน์และขอความเห็นที่ ส.ป.ก. จะไม่ให้สิทธิในที่ดิน ของ ส.ป.ก. ไร่หรือไม่	1. ผู้ร้องได้รับที่ดินภายหลังการจัดที่ดินของ ส.ป.ก. ไม่เป็นการ ฝ่าฝืนระเบียบการเช่าทำประโยชน์ ข้อ 15(2)(ข) เห็นควรอนุญาต ให้ผู้ร้องกลับเช่าทำประโยชน์ 2. ส่วนที่ผู้ร้องมีที่ดินจำนวนมาก เป็นกรณี ส.ป.ก. จะต้องพิจารณา ค่าเป็นการตามขั้นตอนของการจัดซื้อ เวนคืนต่อไป	
14.	นางสละ นิมพันธ์ 29-1-36 ไร่	ไม่ทำประโยชน์ในที่ดิน ด้วยตนเอง วันแจ้งคำสั่ง 1 มีค.34 วันยื่นอุทธรณ์ 19 มีค.34	1. คปจ.สั่งให้ออกจากที่ดินเพราะมีหนังสือเงื่อนไขให้เข้า ทำประโยชน์ด้วยตนเองแต่ไม่มาติดต่อและได้ย้ายทะเบียน บ้านออกไปจากหมู่บ้าน 2. ผู้ร้องอุทธรณ์ว่าได้ทำประโยชน์ร่วมกับลูกชายในที่ ทำกินโดยตลอด ส่วนทะเบียนเข้าขอรับว่าได้ย้ายออกไป จริง ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดสิทธิเลือกผู้แทนให้แก่ผู้มีบุญคุณ	การโอนสิทธิจากมารดาไปยังบุตร สามารถกระทำได้ตามหลักเกณฑ์ มติ คปจ.ครั้งที่ 5/2533 และ ตามข้อเท็จจริงบุตรของผู้ร้องเป็น ผู้ทำประโยชน์ในที่ดิน ความเห็น คปจ.ที่ให้สิทธิแก่ผู้ร้องและให้โอน แก่บุตรเป็นการดำเนินการที่ เหมาะสม	

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล ผู้ยื่นคำขอ	สาเหตุที่ถูกล้างให้ออกจาก ที่ดินตามระเบียบกรมฯ ทำประโยชน์	สรุปผลการสอบสวนของ ค.ป.จ. เจริญธรรม ภายหลัง จากที่มีคำสั่งให้ออกจากที่ดินและความเห็น	ความเห็น อ.ป.ก.	มติคณะกรรมการ
			<p>3. ค.ป.จ. สอบสวนแล้วได้ข้อเท็จจริงว่าผู้ร้องเป็นผู้ทำ ประโยชน์ระหว่างปี พ.ศ. 2518-2530 หลังจากนั้น ก็ให้บุตรชายและบุตรสะใภ้ทำประโยชน์แทน ค.ป.จ. เห็นว่า ควรอนุญาตให้ผู้ร้องกลับเข้าทำประโยชน์แล้ว ให้โอนสิทธิในที่ดินให้แก่บุตรต่อไป</p>	ความเห็น อ.ป.ก.	มติคณะกรรมการ



เรื่องที่ 3.10 ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าที่ดิน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเสนอว่า ตามที่ประธานคณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม ได้มีคำสั่งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 4/2526 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2526 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหวัดักเกณฑ์การประเมินมูลค่าที่ดิน โดยมี นายเดโช บำรุงวงศ์ เป็นประธานอนุกรรมการนั้น หลังจากนั้นก็ได้มีคำสั่งแต่งตั้งประธานอนุกรรมการขึ้นใหม่ รวม 2 ครั้ง ซึ่งครั้งหลังสุดได้มีคำสั่ง ที่ 5/2532 ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2532 แต่งตั้งให้ นายวิฑูร วารีกุล รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในขณะนั้นเป็นประธานอนุกรรมการสืบต่อไป แต่เนื่องจาก นายวิฑูร วารีกุล ได้เกษียณอายุราชการไปแล้วตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2534 จึงทำให้ขณะนี้ประธานอนุกรรมการชุดดังกล่าวว่างลง

ความเห็นของ ส.ป.ก.

เนื่องจากเท่าที่ผ่านมาการแต่งตั้งประธานคณะกรรมการชุดดังกล่าวนั้นเป็นการแต่งตั้งโดยนาม ฉะนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ ในฐานะประธานคณะกรรมการฯ ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนประธานอนุกรรมการด้วย เหตุนี้เพื่อให้คณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าวสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องต่อไป และเพื่อเป็นการลดขั้นตอนของการทำงาน จึงขอแก้ไขรูปแบบของคำสั่งดังกล่าวใหม่ โดยการแต่งตั้งให้รองปลัดกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานอนุกรรมการโดยตำแหน่ง รองเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เป็นอนุกรรมการโดยตำแหน่ง และเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงเห็นสมควรปรับปรุงคณะกรรมการโดย คัดอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ และผู้ทรงคุณวุฒิออก และเพิ่มผู้แทนกรมบัญชีกลาง เป็นอนุกรรมการ ดังนี้

- | | |
|--|----------------------|
| 1. รองปลัดกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ | เป็นประธานอนุกรรมการ |
| 2. รองเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม | เป็นอนุกรรมการ |
| 3. ผู้แทนกรมบัญชีกลาง | เป็นอนุกรรมการ |
| 4. ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร | เป็นอนุกรรมการ |
| 5. ผู้แทนกรมที่ดิน | เป็นอนุกรรมการ |
| 6. ผู้แทนกรมการปกครอง | เป็นอนุกรรมการ |

7. ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นอนุกรรมการ
8. ผู้แทนกรมพัฒนาที่ดิน เป็นอนุกรรมการ
9. ผู้แทนสำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง เป็นอนุกรรมการ
10. ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน ส.ป.ก. เป็นอนุกรรมการและเลขาธิการ
11. หัวหน้าฝ่ายสถิติ ส.ป.ก. เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ
12. หัวหน้างานประเมินมูลค่าที่ดิน ส.ป.ก. เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ

ให้คณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าวมีอำนาจและหน้าที่ดังนี้

1. พิจารณาวางหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าที่ดินให้เป็นไปด้วยความเป็นธรรมและเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่ออนุมัติ
2. ศึกษาและเสนอแนวทางในการแก้ไขหรือปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินที่ได้เปลี่ยนแปลงไป
3. แต่งตั้งคณะทำงานได้ตามความจำเป็น

คำขอ

1. ขออนุมัติยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 4/2526 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2526 และที่ 5/2532 ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2532 เรื่องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาวางหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าที่ดิน

2. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินมูลค่าที่ดินโดยมีอำนาจและหน้าที่ตามที่ ส.ป.ก. เสนอ รายละเอียดตามร่างคำสั่งที่ได้นำมาพร้อมนี้

มติคณะกรรมการ

1. อนุมัติยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการ ที่ 4/2526 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2526 และที่ 5/2532 ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2532 เรื่องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาวางหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าที่ดิน

2. อนุมัติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินมูลค่าที่ดิน โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเสนอเรื่องเพื่อทราบ 2 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 4.1 รายงานผลการพิจารณาค่าขออนุญาต จำหน่ายหรือก่อให้เกิดการระสิดพัน ซึ่ง
ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตามมาตรา 28 ประจำปี
ตุลาคม - พฤศจิกายน 2534

มติคณะกรรมการ รับทราบ

เรื่องที่ 4.2 รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

มติคณะกรรมการ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

(นายสุทธิพร จีระพันธุ์)

รองเลขาธิการรักษาการแทนเลขาธิการ
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม



(นายศรีโรจน์ จีระพันธุ์)
เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 6
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาววิตรี ขวณิช)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 5
ผู้ตรวจรายงานการประชุม