

รายงานการประชุม
คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ครั้งที่ 4/2538

วันศุกร์ที่ 1 กันยายน 2538 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องประชุมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ชั้น 2

กรรมการผู้มาประชุม

1. นายสุวิทย์	คุณกิตติ	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (แทนรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) ที่ปรึกษากฎหมายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ประธานกรรมการ
2. นายภิรมย์	ศรีจันทร์	(แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	กรรมการ
3. นายชัยฤทธิ์	ดิษฐ์อ่อนนภา	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านให้คำปรึกษากฎหมาย (แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย)	กรรมการ
4. นายพระกา	ชัยรัตน์	รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม)	กรรมการ
5. นายอารมย์	ข้าคณกุล	รองอธิบดีกรมชลประทาน (แทนอธิบดีกรมชลประทาน)	กรรมการ
6. นายโอลิมป์	เมืองเจริญ	รองอธิบดีกรมปศุสัตว์ (แทนอธิบดีกรมปศุสัตว์)	กรรมการ
7. นายยรรยง	ถนนพิชัย	อธิบดีกรมป่าไม้	กรรมการ
8. นายชนินทร์	ศรีทองสุข	รองอธิบดีกรมประมง (แทนอธิบดีกรมประมง)	กรรมการ
9. นายปรัชญา	รักญาดี	ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านปรับปรุงบำรุงดิน (แทนอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน)	กรรมการ
10. นายเอกชัย	roe เจริญ	หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนาระบบส่งเสริมการเกษตร (แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร)	กรรมการ
11. นายวิเชียร	ทองสีมา	ผู้อำนวยการกองสหกรณ์การเกษตร (แทนอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์)	กรรมการ
12. นายบดินทร์ พึงบุญ ณ อยุธยา	เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	กรรมการ	
13. นายวิสูตร	วงศ์วิริยะ	ผู้อำนวยการสำนักบริหารการปศุกรรมท้องที่ (แทนอธิบดีกรมการปศุกรรม)	กรรมการ

14. นายพงษ์ศักดิ์ พิทักษ์	ผู้อำนวยการกองพัฒนาสังคม เศรษฐกิจและลิ่งแวดล้อม	กรรมการ
	(แทนอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน)	
15. นายปริญญา นาคฉัตรี	อธิบดีกรมที่ดิน	กรรมการ
16. นายสมชาย วุฒิสมบูรณ์	หัวหน้าฝ่ายบริหารและจัดทัพยานภัยนิตย์ (แทนอธิบดีกรมประชาสงเคราะห์)	กรรมการ
17. นายรักเกียรติ ดิษยวรรณะ	ผู้อำนวยการกองอุตสาหกรรมในครอบครัว (แทนอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม)	กรรมการ
18. นายเอก ก พิทยาภา	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองที่ราชพัสดุ (แทนอธิบดีกรมธนารักษ์)	กรรมการ
19. นางพาสุขนิตย์ ปิยะประจุ	รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง (แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง)	กรรมการ
20. นางเจิดไน ศิบรับ	ผู้อำนวยการกองส่วนเศรษฐกิจ 2 (แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ)	กรรมการ
21. นายอิมาพน พูลอำนวย	ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนที่ดิน (แทนผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร)	กรรมการ
22. นายเทียนชัย กิตติศรีวิรพันธ์	กรรมการดำเนินการ ชสท. (แทนประธานที่มุ่งสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย)	กรรมการ
23. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนาเดช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
24. นายสนั่น จันทรี	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
25. นายสมพงษ์ ล้วนสอน	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
26. นายทองมี ศรีมะโนลา	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
27. นายวاد พาก้า	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
28. นายสายัณห์ ตันสิน	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
29. นายสุทธิพร จีระพันธุ์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รักษาราชการแทนเลขาธิการ ส.ป.ก.	กรรมการและ เลขานุการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

- ปลัดกระทรวงพาณิชย์
 - ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย
 - นายไชยยศ เพมารักษ์
 - นางสาวศุภศิริ อินทรสุขศรี
- ติดราชการ
- ติดราชการ
- ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายปรีชา	เรืองสมบรณ์สุข	ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
2. นายสุพิน	มูลพุกษ์	รองเลขานุการ ส.ป.ก.
3. ว่าที่ ร.ต.สัญชัย	วิจักขณະ	ผู้อำนวยการกองจัดที่ดิน การที่ดิน
4. นายเพชร	ยิ่มเนียม	เลขานุการกรม
5. นายวรเวทย์	ธารงษ์อัญลักษณ์	ผู้อำนวยการกองบริการกองทุน ส.ป.ก.
6. นายสุรพล	เพชรล้อม	ผู้อำนวยการกองจัดการปฏิรูปที่ดิน ส.ป.ก.
7. นายกำธร	พุ่มสวัสดิ์	ผู้อำนวยการกองนิติการ ส.ป.ก.
8. นายวิจิน	ใชสิตกุล	ผู้อำนวยการกองวิศวกรรม ส.ป.ก.
9. นายจันทร์ลักษณ์	บุศยองกร	ผู้อำนวยการกองวิชาการ ส.ป.ก.
10. นายสมศักดิ์	ไกสุขวัฒนะ	ผู้เชี่ยวชาญการปฏิรูปที่ดิน ส.ป.ก.
11. นายบุญยอก	วงศ์เรืองโรจน์	ปฏิรูปที่ดินจังหวัดอุทัยธานี ส.ป.ก.
12. นายลิขิต	กำปั้นทอง	ปฏิรูปที่ดินจังหวัดหนองแก่น ส.ป.ก.
13. นายลือม	ผลวัฒน์	ปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช ส.ป.ก.
14. นายอนุวุฒิ	มีกุล	ปฏิรูปที่ดินจังหวัดตรัง ส.ป.ก.
15. นายพงษ์ศักดิ์	กัมพูลิริ	เจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์
16. นายวิสุทธิ์	จันมณี	เจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง
17. นายเส่งหนี่	ชาวนากีรติ	เจ้าหน้าที่สำนักกองทุนที่ดิน ร.ก.ส.
18. นายวัฒนา	จันตะเสน	เจ้าหน้าที่กรมการปกครอง
19. นายพัฒน์พงศ์	มาศเกشم	เจ้าหน้าที่กรมการปกครอง
20. นายกฤชณะ	พฤกษาะวัน	เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้
21. นายวิชิต	พัฒน์โกศัย	เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้
22. ว่าที่ ร.ต.อ.pal	รักนิตรอา奸ท์	เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
23. นางมนต์พิพิพัฒ์	รุจิรัตน์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
24. นายสลด	กลันทอง	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
25. นางวันพา	ไdwินชัย	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
26. นายวิทยา	ประจันตะเสน	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
27. นายเที่ยมทัน	อุษะสุวรรณ	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
28. นายวีระชัย	นาควิบูลย์วงศ์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
29. นายธนู	มีแสงเงิน	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
30. นางพกาเพ็ญ	สุชสวัสดิ์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
31. นางสาวจิรวรรณ	ภู่กำชัย	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
32. นายอุดมศักดิ์	รอดพรม	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.

33. นางสุภาพรรณ	สิทธิ์เสรีชน	เจ้าหน้าที่ ส.บ.ก.
34. นางพัชรัตน์	ณัฐวงศ์	เจ้าหน้าที่ ส.บ.ก.
35. นางเบรมจิต	สังขพงษ์	เจ้าหน้าที่ ส.บ.ก.
36. นายราเชนทร์	วรอุดมพิทักษ์	เจ้าหน้าที่ ส.บ.ก.
37. นายพิชัย	ชนธยพงษ์	เจ้าหน้าที่ ส.บ.ก.
38. นายประเสริฐ	ภูริพันธ์ภัญญะ	เจ้าหน้าที่ ส.บ.ก.
39. นายขวัญชัย	ธีรนาทสิน	เจ้าหน้าที่ ส.บ.ก.
40. นางสาวจินตนา	ติรกิจพงษ์พันธ์	เจ้าหน้าที่ ส.บ.ก.
41. นายศรีโรจน์	จิรวัฒน์อรยา	เจ้าหน้าที่ ส.บ.ก.
42. นางสาววิตรี	ชวนิตย์	เจ้าหน้าที่ ส.บ.ก.
43. นางมลิวัลย์	ไกรสวัสดิ์	เจ้าหน้าที่ ส.บ.ก.
44. นางสาวกัญญา	แก่นนาคما	เจ้าหน้าที่ ส.บ.ก.

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานได้แจ้งให้ทราบว่า เรื่องการปฏิรูปที่ดินนี้เป็นปัญหา ที่ทุกท่านได้ทราบเป็นอย่างดี แล้วว่า ยังมีประเด็นที่มีข้อถกเถียงกันมาก และมีปัญหามากในเรื่องการปฏิบัติโดยเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาทิ เช่น กรมที่ดิน กรมป่าไม้ และส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง ปัญหาที่เกิดขึ้นมีทั้งประเด็นในเรื่องการปฏิบัติ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และกฎหมาย จึงควรขอให้กรรมการทุกท่านได้ช่วยกันพิจารณา เสนอแนะและหาแนวทางแก้ไขปัญหา ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นแล้วในอดีต เพื่อน้อมถอดบทเรียนให้เกิดขึ้นอีก และที่สำคัญที่สุดคือการทำบ่ำไทรถึงจะมีกระบวนการ วิธีการที่จะดำเนินการให้สอดคล้องกับเจตนาرمณ์ของกฎหมายปฏิรูปที่ดินอย่างแท้จริง ไม่ใช่แต่เพียงว่า จัดที่ดิน ให้แก่เกษตรกรที่มีคุณสมบัติถูกต้องตามกฎหมายแต่เพียงอย่างเดียว ในเรื่องของการส่งเสริมอาชีพ เพื่อให้เกษตรกร มีรายได้ที่เพียงพอที่จะประกอบอาชีพอยู่ในที่ดินที่ได้รับมอบจาก ส.บ.ก. และที่ดินนี้จะได้ตกทอดแก่ทายาทโดยธรรม มิใช่ตกเป็นของนายทุนอีกต่อไป

สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้นคิดว่าทุกท่านที่เป็นกรรมการคงได้ทราบเป็นอย่างดี จึงควรขอความกรุณา จากกรรมการทุกท่านได้แสดงความคิดเห็นโดยเบิดเผย และอย่างตรงไปตรงมา พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นอย่าง เป็นกลาง ทั้งนี้เพื่อที่จะให้การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
เรื่องที่ 2.1 ครั้งที่ 2/2538 วันจันทร์ที่ 17 เมษายน 2538

เลขานุการได้แจ้งให้ทราบว่ารายงานการประชุมดังกล่าว ส.บ.ก.ได้จัดส่งให้กรรมการพิจารณาและรับรองเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือของ ส.บ.ก.ที่ กษ 1201/ว486 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2538

ที่ประชุมรับทราบ

เรื่องที่ 2.2 รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2538 วันจันทร์ที่ 8 พฤษภาคม 2538

เลขานุการได้อ่านให้ที่ประชุมพิจารณา รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2538 ซึ่งที่ประชุมเห็นสมควรให้แก้ไขหน้าที่ 26 รายชื่อนักกรรมการ บรรทัดที่ 7 จาก "นายอําพล อุดมย์วิทย์" เป็น "นายกําพล อุดมย์วิทย์" และบรรทัดที่ 8 จาก "นายนิกร เวชภูมิ" เป็น "นายนิกร เวชภูติ"

หลังจากนั้นที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวตามที่ได้มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ 3.1 นโยบายของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร ประจำเดือน พฤษภาคม 2538

เลขานุการได้แจ้งเกี่ยวกับนโยบายของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2538 ในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับงานปฏิรูปที่ดิน 2 ประการ ได้แก่

1. นโยบายด้านเกษตรกรรม รัฐบาลมีเจตนาที่จะพัฒนาศักยภาพและความเป็นอยู่ของเกษตรกรให้ดีขึ้น โดยในภาคเกษตรก้าวหน้าจะเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันกับต่างประเทศด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุนการผลิต รวมทั้งใช้ความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศการเปิดตลาดสินค้าเกษตร ตลอดจนพัฒนาอุตสาหกรรมการเกษตร เพื่อรับรองผลผลิต และยกระดับราคาสินค้าเกษตรให้สูงขึ้น สำหรับภาคเกษตรยังคง จะมุ่งเน้นการยกระดับรายได้ให้เกษตรกร ด้วยการลดต้นทุนการผลิต การพัฒนาแหล่งมาเพื่อการเกษตร และการแก้ไขปัญหาหนี้สินของเกษตรกร รวมทั้งเร่งรัดการปฏิรูปที่ดินให้แก่เกษตรกร พื้นที่ที่มีภาระหนัก ไม่ถูกต้องให้เป็นไปอย่างเป็นธรรมและสอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมาย ที่ดินของรัฐโดยไม่ถูกต้องให้เป็นไปอย่างเป็นธรรมและสอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมาย

2. นโยบายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รัฐบาลมีเจตนาที่จะพัฒนา อนุรักษ์ และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่เสื่อมโทรม โดยส่งเสริมให้ประชาชน องค์กรประชาชน และองค์กรปกครองท้องถิ่นเข้ามีส่วนในการจัดการ อาทิ เช่น การปลูกป้องกันรักษาและใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน

การกำหนดแผนการใช้ที่ดิน การแก้ไขปัญหาผลกระทบทางน้ำ ทางอากาศ เสียง รวมทั้งปัญหาจากสารพิษ และภัยคุกคาม เสียผลด้วยการเสริมสร้างความร่วมมือกับพัฒนาประเทศ ในการดูแลและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม

ที่ประชุมรับทราบ

เรื่องที่ 3.2 รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปี พ.ศ. 2538

รายงานการได้รับแจ้งผลการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดิน ประจำปีงบประมาณ 2538 ลักษณะ ที่ดินที่ 31 ကะยะงาเนน 2538 โดยในส่วนของรายจ่ายค่าธรรมเนียมการได้รับการและภาระเงิน กองทุนฯ ให้อาภัยเดือนที่ จำนวนเงิน จำนวน 3 รายการ รวมเป็นเงิน 43,782,620 บาท และ เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่จ่าย จำนวน 3 รายการ เป็นเงิน 49,680,000 บาท
สำหรับด้านการจัดเก็บรายรับ จัดเก็บได้รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 71,243,385.50 บาท

ที่ประชุมรับทราบ

เรื่องที่ 3.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิรูปที่ดิน (กองทุนที่ดิน) ประจำเดือน มิถุนายน 2538

รายงานการได้รับแจ้งผลการดำเนินงาน ของกองทุนที่ดินจนถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2538

ดังนี้

1. การจัดทำทะเบียนผู้รับจำนำแรงงานทางการเกษตร

- ดำเนินการในพื้นที่ 40 จังหวัด 256 อำเภอ
- จำนวนผู้มายื่นคำขอขั้นทะเบียน 149,651 ราย
- จำนวนที่ได้รับอนุมัติการขอขั้นทะเบียนแล้ว 50,120 ราย
(เฉพาะผู้รับจำนำแรงงานทางการเกษตรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย)

2. การจัดทำที่ดินและจัดที่ดินให้เกษตรกร

- | | |
|--------------------|------------------------------|
| - เจรจาจัดทำที่ดิน | เนื้อที่ 139,571 ไร่ แยกเป็น |
| ที่ดินเอกสาร | เนื้อที่ 123,365 ไร่ |
| ที่ดินรักษา | เนื้อที่ 16,206 ไร่ |

- อนุมัติการจัดซื้อและค่าซื้อขาย เนื้อที่ 38,638 ไร่ วงเงิน 533.63 ล้านบาท แยกเป็น ที่ดินเอกสาร เนื้อที่ 32,947 ไร่ วงเงิน 502.73 ล้านบาท ที่ดินรัฐ เนื้อที่ 5,691 ไร่ วงเงิน 30.90 ล้านบาท
- จัดที่ดินให้เกษตรกร 2,378 ราย เนื้อที่ 25,746 ไร่ แยกเป็น ที่ดินเอกสาร 1,961 ราย เนื้อที่ 21,174 ไร่ ที่ดินรัฐ 417 ราย เนื้อที่ 4,572 ไร่

3. การใช้สินเชื่อกองทุนที่ดิน (ข้อมูลของสำนักกองทุนที่ดิน น.ก.ส. ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2538)

3.1 สินเชื่อค่าที่ดิน	889.64 ล้านบาท (รวมค่าลงทุนในการผลิตถูกแลก-ระยะสั้น)
3.2 สินเชื่อค่าพัฒนาที่ดินและการผลิต	39.61 ล้านบาท
	รวมเบี้ยนเงิน 929.25 ล้านบาท

ที่ประชุมรับทราบ

เรื่องที่ 3.4 รายงานผลการตกลงทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ตามติดตามการบัญญัติเดือนเพื่อเกษตรกรรม

รายงานการได้ชี้แจงว่าตามที่คณะกรรมการบัญญัติเดือนเพื่อเกษตรกรรมได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 5/2533 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2533 และครั้งที่ 4/2536 เมื่อวันที่ 23 ตุลาคม 2536 กำหนดหลักเกณฑ์การร่อนและการตกลงทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินของเกษตรกรผู้ได้รับสิทธิจากการบัญญัติเดือน แล้วนั้น ทางคณะกรรมการบัญญัติเดือนจังหวัดร้อยเอ็ด ได้อาศัยอำนาจตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ในการประชุมครั้งที่ 3/2538 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2538 เห็นชอบการตกลงทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตบัญญัติเดือน แก่เกษตรกร 2 รายได้แก่

1. นางสมัย บรรดาสุ ภารยาที่ไม่ได้จดทะเบียนสมรสขอรับมรดกสิทธิที่ดินในเขตบัญญัติเดือนของนายบุญยงค์ ทองโรต สามีที่ถึงแก่กรรม

2. นางสายทอง มาสีหวาน (บุตรของนางวันนา กำจร ทายาทรดษรรนเมียงคนเดียว ของนางบุญ ยี่สุ่นหอม เจ้าของที่ดิน ซึ่งถึงแก่กรรม) ขอรับมรดกสิทธิที่ดินในเขตบัญญัติเดือนของ นางบุญ ยี่สุ่นหอม โดยนางสายทอง มาสีหวาน เป็นเกษตรกรไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง และมีฐานะเป็นกลางของนางบุญ ยี่สุ่นหอม

ที่ประชุมรับทราบ

เรื่องที่ 4.1 ขอทบทวนมติคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 4/2537 วันที่ 8

ธันวาคม 2537 เรื่องที่ 3.1 (เรื่องขอหารือปัญหาการบัญชีตามระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2535)

เรื่องเดิม

เนื่องจากเกิดกรณีปัญหาการออกเอกสารสิทธิ์ให้เกษตรกรผู้ครอบครองที่ดินของรัฐ ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจังหวัดกฎเกตุ ซึ่งเป็นที่พำนักของชาวจารชนล่องลูกน้ำ กิจกรรมว่า ดำเนินการไม่ถูกต้องตรงกับกฎหมายและระเบียบว่าด้วย การปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จึงได้มีคำสั่ง ที่ 658/2537 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2537 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเอกสารสิทธิ์ (ส.บ.ก.4-01) ตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่ออกให้แก่ชาวญี่ปุ่น ที่จังหวัดกฎเกตุ

ต่อมา ส.บ.ก.ได้รับทราบรายงานการตรวจสอบเอกสารสิทธิ์ (ส.บ.ก.4-01) ของคณะกรรมการชุดดังกล่าวในเบื้องต้น ขึ้นในรายการดังกล่าว มีประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญ ซึ่งจะนำไปสู่การวินิจฉัยความถูกต้องของการคัดเลือก และการออกเอกสารสิทธิ์ให้แก่เกษตรกร ผู้ครอบครองที่ดินของรัฐในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดกฎเกตุ ตามระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2535 ว่า

คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารสิทธิ์ (ส.บ.ก.4-01) มีความเห็นเป็น 2 ฝ่าย โดยฝ่ายแรกเห็นว่า ระเบียบ ข้อ 6(6) ไม่นำมาใช้สำหรับเกษตรกรผู้บุกรุกที่ครอบครองที่ดินของรัฐอยู่ก่อน ดังกรณีของจังหวัดกฎเกตุ เนื่องจากมาตรา 30 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2532 ได้ยกเว้นการจัดที่ดินให้แก่เกษตรกรพากนี้ไว้ต่างหาก ซึ่งระบุไว้ใน ข้อ 8(1) ของระเบียบฯ โดยมีรายละเอียดดังนี้

"ข้อ 8. เกษตรกรผู้จะได้รับการพิจารณาคัดเลือกเข้าทำประวัติ์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินได้ ต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้"

(1) เกษตรกรผู้ครอบครองที่ดินของรัฐ หรือเกษตรกรผู้เข้าที่ดินที่นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และเป็นพื้นที่กินในที่ดินนั้น"

ส่วนอีกฝ่ายหนึ่งเห็นว่า จะต้องนำระเบียบ ข้อ 6(6) มาใช้กับเกษตรกรผู้บุกรุกที่ครอบครองที่ดินของรัฐกรณี รวมทั้งกรณีของจังหวัดกฎเกตุด้วย เนื่องจากตัวระเบียบดังกล่าวไม่ปรากฏว่า มีข้อความตอนใดกำหนดยกเว้นให้นำเรื่องคุณสมบัติ ตามข้อ 6(6) ไปใช้กับเกษตรกรผู้ครอบครองที่ดินของรัฐอยู่ก่อน โดยในระเบียบดังกล่าว ระบุว่า

"ข้อ 6. เกษตรกรผู้ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้มีสิทธิยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ตามข้อ 5. ได้ ฯลฯ

(6) ไม่มีที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรมเป็นของตนเอง หรือของบุคคลในครอบครัวเดียวกัน หรือมีที่ดินเพียงเล็กน้อย แต่ไม่เพียงพอแก่การประกอบเกษตรกรรมเพื่อเลี้ยงชีพ"

ส.ป.ก. จึงได้นำเรื่องดังกล่าว เข้าหารือในการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 4/2537 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2537 ด้วยเหตุผลที่ว่า

อำนาจในการวินิจฉัยระเบียบฯ เป็นอำนาจของคณะกรรมการตามระเบียบฯ ข้อ 13 ความว่า "ในกรณีเมืองท่า เกี่ยวกับการดำเนินการตามระเบียบนี้ ให้นำเสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่อวินิจฉัยต่อไป"

ผลปรากฏว่า คณะกรรมการได้วินิจฉัย โดยวิธีลงคะแนนลับ แล้วมีมติโดยกรรมการเลียงข้างมากว่า โดยเจตนาตามที่ของกฎหมายปฏิรูปที่ดิน ถือว่า ไม่นำระเบียบ ข้อ 6(6) ไปใช้บังคับเกี่ยวกับการจัดที่ดินของ ส.ป.ก. ในกรณีที่มีครอบครองที่ดินของรัฐอยู่เดิม ซึ่งเป็นกรณี ตามมาตรา 30 วรรคสาม โดยให้ไว้ระเบียบ ข้อ 8(1) เป็นการเฉพาะในกรณี

ปัญหา ต่อมาได้มีการนำเรื่องดังกล่าวข้างต้น เข้าหารือในคณะกรรมการคุณภูมิภาคซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกາได้มีหนังสือตอบตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร 0601/193 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2538 ให้ความเห็นในเรื่อง การใช้อำนาจวินิจฉัยและตีความระเบียบดังกล่าวของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมไว้ว่า

"ข้อ 3. คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมีอำนาจตีความและวินิจฉัยระเบียบของที่ดิน ข้อ 6. ของระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการตัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2535 เป็นเรื่องที่ใช้บังคับกับเกษตรกรทั่วไป ตามมาตรา 30 วรรคหนึ่ง เท่านั้น ไม่อาจนำความมา ข้อ 6. ดังกล่าวไปบังคับกับการจัดที่ดินให้แก่เกษตรกรผู้ครอบครองที่ดินของรัฐอยู่แล้ว ตามมาตรา 30 วรรคสามนั้น เห็นว่า คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ มาตรการและระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม คณะกรรมการฯ จึงมีอำนาจที่จะตีความ และกำหนดหลักเกณฑ์ให้ ส.ป.ก.ปฏิบัติได้ แต่ถ้า การตีความนั้นขัดต่อบทกฎหมาย ผลของการนั้นก็เป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย และต้องดำเนินการทำให้ถูกต้องต่อไป สำหรับการตีความว่า ระเบียบฯ ดังกล่าวใช้กับการจัดที่ดินให้แก่เกษตรกร ตามมาตรา 30 วรรคสามไม่ได้ นั้น เป็นการตีความที่ไม่ถูกต้อง เพราะคุณสมบัติของเกษตรกรที่จะได้รับการจัดที่ดิน ตามมาตรา 30 วรรคหนึ่ง และวรรคสาม จะต้องเป็นเขื่นเดียวกัน"

ประดิษฐ์เสนขอขอ 1. ยกเลิกมติคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 4/2537 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2537 ดังกล่าว

2. ให้ใช้แนวทางการตีความของคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่อง คุณสมบัติของเกษตรกร ซึ่งมีสิทธิจะได้รับการจัดที่ดินจาก ส.บ.ก. เป็นบรรทัดฐานในการตัดสินใจ เกษตรกร ด้วยต้องใช้ระเบียบคัดเลือกฯ ข้อ 6(6) ในการจัดที่ดินให้แก่เกษตรกรทุกราย

มติคณะกรรมการฯ อุमัติตามที่เสนอขอ

เรื่องที่ 4.2 ขอทบทวนมติคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 2/2538
เรื่องแนวทางการดำเนินงานปฏิรูปที่ดินตามความเห็นในบัญชีกูหาข้อกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกา (บางประเด็น)

เรื่องเดิม

1. คณะกรรมการกฤษฎีกา ได้พิจารณาและให้ความเห็นในบัญชีกูหานี้ว่า กฎหมายเกี่ยวกับผู้มีสิทธิได้รับการจัดที่ดินตามพระราชบัญญัติกาชันปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2518

2. ในการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คบก.) ครั้งที่ 2/2538 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2538 ส.บ.ก.ได้เสนอแนวทางการดำเนินงานปฏิรูปที่ดินตามความเห็นในบัญชีกูหาข้อกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ คบก.พิจารณา ประกอบด้วยความเห็นในข้อกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกา ข้อเท็จจริงเบื้องต้นในการดำเนินงาน คุณสมบัติของผู้มีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินมาตรฐานการตรวจสอบคุณสมบัติ และมาตรการดำเนินการภายหลังการตรวจสอบชั้ง คบก. ได้พิจารณาแล้ว ได้แก้ไข ปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน โดยที่ยังคงลักษณะอักษรตามการให้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นหลักให้มากที่สุด ส่วนการขยายความของ ส.บ.ก. ให้ถือว่า เป็นส่วนประกอบ และที่ประชุมได้มีมติไว้ ดังต่อไปนี้

(1) เห็นชอบแนวทางการดำเนินงานปฏิรูปที่ดินที่ได้ปรับปรุง แก้ไขใหม่ โดยเฉพาะประเด็น ดังนี้

- (1.1) เกษตรกรผู้มีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดิน
- (1.2) มาตรการในการตรวจสอบคุณสมบัติตั้งแต่ปี

2532 - ปัจจุบัน

- (1.3) มาตรการดำเนินการภายหลังการตรวจสอบ
- (1.4) การกำหนดขนาดที่ดินที่มีขนาดต่ำสุดต่อการครองชีพ แยกเป็นรายภาคตามเอกสารข้อมูลที่แนบ

(1.5) ตัวเลขรายได้ประจำของเกษตรกรที่ต่อว่า
ไม่เพียงพอแก่การอยังชีพ ให้ ส.บ.ก. และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
ได้พิจารณาปรับปรุง แล้วนำมาเสนอ คปภ.พิจารณาต่อไป

(2) สำหรับขนาดที่ดินต่ำสุดต่อการครองชีพ หากเกษตรกร
ผู้มีที่ดินเกินเกณฑ์มาตรฐานรายภาค ยื่นคำร้องและมีเหตุผลความจำเป็นเพียงพอ
ให้คณะกรรมการบริหารที่ดินจังหวัดมีอำนาจพิจารณาอนุญาตให้ได้รับสิทธิในที่ดินได้
แต่เมื่อรวมกัน ไม่ต่ำกว่า 1 ไร่ เมื่อได้รับสิทธิแล้ว ก็จะต้องดำเนินการตามที่กำหนด

สภาพปัจจุบัน

แนวทางการดำเนินงานดังกล่าว ในทางปฏิบัติส่วนใหญ่สามารถนำไปใช้
ปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี แต่มีบางประการที่ก่อให้เกิดปัญหา เมื่อบริบทใหม่แล้ว และ
เกิดความไม่เข้าใจกัน ไม่เป็นธรรมกับเกษตรกร โดยเฉพาะในประเทศไทย ดังต่อไปนี้

1. มาตรการให้มีการตรวจสอบคุณสมบัติของเกษตรกร ตั้งแต่ พ.ศ.
2532 ถึงปัจจุบัน (มติ ข้อ 1.2) ก่อให้เกิดปัญหาทั้งในทางปฏิบัติและในทางข้อ^{ห้า}
กฎหมาย กล่าวคือ ในช่วงเวลา พ.ศ.2532-2534 การพิจารณาคุณสมบัติ
และการคัดเลือกเกษตรกร ถือปฏิบัติตามระเบียบ คปภ.ว่าด้วยการคัดเลือก
เกษตรกร พ.ศ.2525 ต่อมาในปี 2535 จึงได้มีการยกเลิกระเบียบดังกล่าว
และ ที่บังคับระเบียบ คปภ.ว่าด้วยการคัดเลือกเกษตรกร พ.ศ.2535 แทน
ซึ่งเป็นปฏิบัติอยู่จนทุกวันนี้ แต่เนื่องจากระเบียบทั้งสองฉบับมีข้อกำหนดแตกต่างกัน
ในเรื่องความหมายของ "เกษตรกร" คือ ระเบียบ ฉบับ พ.ศ.2525 มิได้
กำหนดความหมายของ "ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก" แต่ได้พิจารณา
ตาม พ.ร.บ.การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2518 ประกอบกับมติ คปภ.
ครั้งที่ 5/2522 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2522 แต่ระเบียบ ฉบับ พ.ศ.2535
กำหนดความหมายของเกษตรกรไว้ชัดเจนว่า เกษตรกร หมายความว่า
"ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก โดยพิจารณาจากการใช้เวลาส่วนใหญ่
ในครอบปีเพื่อประกอบเกษตรกรรมแห่งท้องถิ่น" และ "ผู้ยากจน ผู้จ忙การ
ศึกษาทางเกษตรกรรม และผู้เป็นผู้ช่วยของเกษตรกรที่กำกับดูแลในพระราชบัญญัติ"
ดังนั้น เมื่อข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณสมบัติของเกษตรกรในระเบียบ

2 ฉบับแตกต่างกัน การตรวจสอบคุณสมบัติของเกษตรกรย้อนหลังไปจนถึง พ.ศ.
2532 จึงอาจมีผลให้เกษตรกรบางรายที่มีคุณสมบัติถูกต้องตามระเบียบ ฉบับ
พ.ศ.2525 ซึ่งใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น กล้ายกเว้นผู้ขาดคุณสมบัติตามระเบียบ ฉบับ
พ.ศ.2535 ที่ใช้บังคับจนถึงปัจจุบัน ทำให้ไม่เกิดความเป็นธรรมแก่เกษตรกร

เหล่านี้ และยังไม่สอดคล้องกับหลักการในทางกฎหมายที่ไม่อาจออกข้อกำหนดมาใช้บังคับย้อนหลังให้เป็นโทษแก่ผู้ใดได้อีกด้วย

2. การกำหนดขณาตที่ดินที่มีขนาดต่ำสุดต่อการครองชีพ (มติข้อ 1.4)

การที่ คปภ.ได้กำหนดขณาตที่ดินที่มีขนาดต่ำสุดต่อการครองชีพของเกษตรกรในแต่ละภาค เพื่อพิจารณาว่าเกษตรกรจะได้รับที่ดินจาก ส.บ.ก. เป็นจำนวนเท่าใด (ตามมติข้อ 1.4 ประกอบกับมติข้อ 2) ก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ และเกิดความไม่เป็นธรรมแก่เกษตรกร กล่าวคือ หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกและจัดที่ดินให้เกษตรกรที่ผ่านมาไม่ได้มีข้อกำหนด จำนวนขนาดที่ดินของเกษตรกรในแต่ละภาค ที่จะถือว่ามีขนาดต่ำสุดต่อการครองชีพ แต่ให้เป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ที่จะพิจารณาว่า เกษตรกรที่ยังขอรับการจัดที่ดิน จะมีสิทธิได้รับที่ดินเป็นจำนวนเท่าไร แต่จำนวนที่ดินที่จะได้รับ เมื่อร่วมกับที่ดินที่เกษตรกรผู้นั้นถือครองอยู่แล้ว ต้องไม่เกินกว่าที่กฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กำหนด (ไม่เกิน 50 ไร่ หรือไม่เกิน 100 ไร่ กรณีเลี้ยงสัตว์ใหญ่) ดังนั้นการที่ คปภ.มากกำหนดขนาดเนื้อที่ถือครองขั้นต่ำสุดต่อการครองชีพของเกษตรกรในแต่ละภาค โดยที่ใช้บังคับย้อนหลังกับเกษตรกรที่ได้รับการจัดที่ดิน ตั้งแต่ปี 2532 จึงไม่เป็นธรรม แต่ควรจะพิจารณาว่าเกษตรกรถือครองที่ดินอยู่เป็นจำนวนเท่าใด เมื่อร่วมกับที่ดินที่จะได้รับการจัดเพิ่มจะต้องไม่เกินจำนวนที่กฎหมายกำหนดเบื้องต้น เนื่องจากนี้ ขนาดพาร์มโดยเฉลี่ยที่กำหนดไว้ในข้อที่จะจิงแล้ว จะมีขนาดเนื้อที่มากกว่าที่ คปภ.กำหนดไว้ด้วย

3. การตรวจสอบสมบัติของเกษตรกรเพียงตัวเดียวยังไม่เพียงพอ เนื่องจากสภาพของที่ดินที่นำไปออก ส.บ.ก. 4-01 อาจไม่เหมาะสมต่อการเกษตรหรือการปฏิรูปที่ดินก็ได้ เช่น มีสภาพป่าที่สมบูรณ์ ที่ลาดชัน เป็นต้น

4. เท่าที่พามา การตรวจสอบเกี่ยวกับการออก ส.บ.ก. 4-01 ไม่สามารถกระทำได้ภายในระยะเวลาอันสั้น โดยข้อมูลที่ใช้มีไม่เพียงพอที่จะวินิจฉัย ไม่อาจหาหลักฐานได้อย่างรวดเร็ว เช่น หลักฐานด้านทะเบียนการค้า หลักฐานด้านการมีสิทธิ์ในที่ดิน และสังหาริมทรัพย์ในรูปแบบต่างๆ ทั่วประเทศ เป็นต้น

5. เนื่องจากเนื้อที่ที่นำมาปฏิรูปที่ดินแล้วมีจำนวนหลายล้านไร่ การใช้ที่ดินซึ่งจะต้องเป็นไปตามกรอบของกฎหมายการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม อาจมีการเปลี่ยนแปลงไปเป็นอย่างอื่น เช่น เป็นสถานที่ประกอบกิจการค้า เป็นต้น ซึ่งไม่เป็นไปตามระเบียบของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม การตรวจสอบการทำประชyesน์ที่ดินว่า เป็นไปตามระเบียบหรืออยู่ในกรอบของกฎหมายหรือไม่

จะเป็นการสับสนเกือกบุตรตรวจสอบเกี่ยวกับการออก ส.บ.ก.4-01 ให้มี
ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความเห็นของ ส.บ.ก.

ส.บ.ก. เห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานปฏิรูป
ที่ดินเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ตามแนวทางดังต่อไปนี้

1. มาตรการในการตรวจสอบ

(1) เห็นควรบิดบากศร้ายชื่อผู้ที่ได้รับ ส.บ.ก.4-01 ทุก
รายในแต่ละจังหวัด ณ ศาลากลางจังหวัด ที่ทำการอำเภอหรือก่อขึ้นมา
ที่ทำการดำเนินแพ่งท้องที่ และที่ชุมชนในท้องที่ ซึ่งได้มีพระราชบัญญัติกำหนด
เขตปฏิรูปที่ดินแพ่งละ 1 ฉบับ โดยเชิญชวนสาธารณะชนตรวจสอบว่าผู้ที่ได้รับ
ส.บ.ก.4-01 เป็นเกษตรกรตามกฎหมายการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือไม่
มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะได้สิทธิ ส.บ.ก.4-01 หรือไม่ หากสงสัยหรือมีข้อสงสัย
เป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบแล้ว ขอให้แจ้งต่อ ส.บ.ก.จังหวัด ผู้ว่าราชการ
จังหวัด หรือ ส.บ.ก. เอง เพื่อจะได้ตรวจสอบต่อไป

(2) ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับ ส.บ.ก.4-01 ย้อนหลังถึง
ปี 2535 ตั้งแต่มีการดำเนินการคัดเลือกเกษตรกรตามระเบียบคณะกรรมการว่า
ด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับ
ที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2535 ซึ่งใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 25
กรกฎาคม 2535 โดยใช้หัวตรวจสอบคุณสมบัติผู้ที่ได้รับ ส.บ.ก.4-01 ทุกราย ที่ได้รับ
การคัดเลือกตามระเบียบดังกล่าว

(3) ประเด็นในการตรวจสอบ ยึดถือตามแนวทางการติดตาม
ของคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของเกษตรกรผู้
มีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

(3.1) กรณีเกษตรกร ในความหมายที่เป็นผู้ประกอบ
อาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก ประเด็นที่ตรวจสอบ ได้แก่

(3.1.1) การใช้ระยะเวลาส่วนใหญ่ในการ
ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมีไว้อาชีพอื่น

(3.1.2) กรณีมีที่ดินเพื่อประกอบเกษตร
กรรมเป็นของตนเองหรือของบุคคลในครอบครัวเดียวกัน (คู่สมรส และผู้สืบ
สันดานที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ) หรือมีที่ดินเล็กน้อยแต่ไม่เพียงพอแก่การ
ประกอบเกษตรกรรมเพื่อเลี้ยงชีพ

(3.2) กรณีเกษตรกร ในความหมายที่เป็นปัจจุบันดังนี้
จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก ประดิษฐ์ตรวจสอบ ได้แก่

(3.2.1) การเป็นผู้ประกอบ ผู้จัดการศึกษา

ทางเกษตรกรรม หรืออุตสาหกรรมตามหลักเกษตรและเงื่อนไขที่กำหนด
ในพระราชบัญญัติกำหนดให้เป็นเกษตรกร

พ.ศ.2535

(3.2.2) การไม่มีที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรม

เป็นของตนเองหรือของบุคคลในครอบครัวเดียวกัน

(4) การพัฒนาขนาดที่ดินเล็กน้อยไม่เพียงพอแก่การ
เลี้ยงชีพ ให้ถือเกณฑ์ไม่เกิน 50 ไร่ หรือ 100 ไร่ ตามที่กฎหมายปฏิรูปที่ดิน
กำหนดสำหรับการประกอบเกษตรกรรมทั่วไป หรือเกษตรกรรมเลี้ยงลูกวัวใหญ่
แล้วแต่กรณี โดยพิจารณาจากจำนวนที่ดินที่บุคคลดังกล่าวมีสิทธิ์ในที่ดินตามประมวล
กฎหมายที่ดิน ทั้งที่อยู่ในเขตและนอกเขตปฏิรูปที่ดิน ที่ดินได้รับการจัดตามกฎหมาย
ว่าด้วยการจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ ซึ่งเมื่อร่วมกับที่ดินที่ได้รับจากการปฏิรูปที่ดินแล้ว
ต้องไม่เกิน 50 ไร่ หรือ 100 ไร่

(5) ในการตรวจสอบคุณสมบัติ ให้ดำเนินการตรวจสอบสภาพที่ดิน
ในเขตปฏิรูปที่ดินในที่ของรัฐที่นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินควบคู่ไปด้วย โดยยึดหลักการ
จะไม่นำที่ดินที่มีสภาพไม่เหมาะสมสมกับการประกอบเกษตรกรรม และการปฏิรูปที่ดินมา
ดำเนินการปฏิรูปที่ดิน เช่น ที่ดินที่มีความลาดชันเกินกว่า 35% หรือที่ดินที่มีสภาพเป็น
ป่าสมบูรณ์ เป็นต้น

(6) การตรวจสอบด้านการเป็น "เกษตรกร" ตามกฎหมาย
การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม การมีคุณสมบัติของเกษตรกรครบถ้วน และการ
ทำประยุกต์นิทัศน์ ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งการตรวจสอบด้านเอกสาร
หลักฐานบุคคลต่าง รวมทั้งการตรวจสอบในแปลงที่ดินที่จัดให้ด้วย ซึ่งการติดตาม
การทำประยุกต์นิทัศน์ที่ออก ส.บ.ก.4-01 ไปแล้ว นั้น ควรมีการวางแผนการ
แล้วดำเนินการในทุกจังหวัดอย่างละเอียดและกว้างขวาง สำหรับเหล่าข้อมูลจาก
ทางราชการนั้น เห็นควรให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง อาทิ เช่น กรมที่ดิน กรมสรรพากร
กรมทะเบียนการค้า เป็นต้น ร่วมมือกับจังหวัด และ ส.บ.ก.อย่างเต็มที่ ในการ
จัดทำข้อมูลที่จำเป็นให้แก่จังหวัด และ ส.บ.ก. เพื่อประยุกต์นิทั้งการตรวจสอบอย่าง
มีประสิทธิภาพ

2. การกำหนดขนาดภาระที่ดินที่ต้องกว่าไม่เพียงพอ
แก่การครองชีพ สำหรับการจัดที่ดินในอนาคตให้คงจะสามารถปฏิรูปที่ดินเจ้งหวัดกำหนด
โดยคำนึงถึงสมรรถนะที่ดิน การประกอบเกษตรกรรมในท้องถิ่น ขนาดของ

ครอบครัว โครงการสร้างของรายได้ของครอบครัวเกษตรกร เป็นต้น แต่ต้องไม่เกิน 50 วร หรือ 100 วร ตามที่กฎหมายปฏิรูปที่ดินกำหนด โดยมีหลักในการพิจารณา เช่นเดียวกับที่ ส.บ.ก. เสนอความเห็นใน 1(4) ข้างต้น

คำขอ

1. ขออนุมัติแก้ไขปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานปฏิรูปที่ดิน ตามที่ ส.บ.ก. เสนอ ล้วนแนวทางตามมติคณะกรรมการ ครั้งที่ 2/2538 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2538 ในส่วนที่มิได้แก้ไขปรับปรุงให้คงถือปฏิบัติตามเดิม เท่าที่ไม่ขัดหรือ แย้งกับแนวทางที่ขอแก้ไขปรับปรุงนี้

2. มอบหมายให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด พิจารณาดำเนินการ ตามแนวทางนี้ข้อ 1 โดยเร่งด่วน และรายงานผลให้คณะกรรมการทราบต่อไป
มติคณะกรรมการ เห็นชอบให้แก้ไขปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานปฏิรูปที่ดินตามที่ ส.บ.ก. เสนอ โดยยึดความเห็นเพิ่มเติมดังนี้

1. ให้ทำการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับ ส.บ.ก.4-01 ตั้งแต่ปี 2532-2535 (ก่อนที่จะเบี่ยงคัดกรรมการว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2535 ใช้บังคับ) โดยวิธีสุ่มตัวอย่าง ส่วนการตรวจสอบ คุณสมบัติของผู้ได้รับ ส.บ.ก.4-01 ตั้งแต่ปี 2535 (หลังจากจะเบี่ยงคัดกรรมการว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกรฯ ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2535 ใช้บังคับ) ให้ทำการตรวจสอบทุกราย

2. สำหรับการจัดที่ดินให้เกษตรกรในอนาคตให้ศึกษาวางแผนหลักเกณฑ์เพิ่มเติมในการ พิจารณาการประกอบอาชีพเกษตรกรรม เป็นหลัก โดยพิจารณาองค์ประกอบอื่นนอกเหนือจากการใช้เวลา ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม อาทิเช่น จากรายได้ส่วนใหญ่และการลงทุนในการการเกษตร

3. การพิจารณาขนาดที่ดินเล็กน้อยไม่เพียงพอแก่การเลี้ยงชีพนั้น เป็นดุลยพินิจของ คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดที่จะกำหนด โดยใช้ขนาดที่ดินตามมติ คปก. ครั้งที่ 2/2538 เรื่องที่ 3.1 ประกอบในการพิจารณา โดยพิจารณาจากจำนวนที่ดิน ทั้งที่อยู่ในเขตและนอกเขตปฏิรูปที่ดิน ที่บุคคลตั้งกล่าว มีสิทธิที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน ที่ตนที่ได้รับการจัดตามกฎหมายว่าด้วยการจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ และกฎหมายอื่น ๆ ซึ่งเมื่อร่วมกับที่ดินที่ได้รับจากการปฏิรูปที่ดินแล้ว ต้องไม่เกิน 50 วร สำหรับการประกอบ เกษตรกรรมทั่วไป หรือ 100 วร สำหรับเกษตรกรรมประเภทสัตว์ใหญ่ยกเว้นในการมีที่ดินกรรมการปฏิรูปที่ดิน จังหวัดกำหนดไว้ต่ำกว่า โดยความเห็นชอบจาก คปก.

4. ให้จัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง ทำการศึกษาขนาดของที่ดิน ที่เพียงพอแก่ การครองชีพ ทั้งนี้โดยให้คำนึงถึงขนาดของครอบครัว สภาพถนนของดิน ความอุดมสมบูรณ์ของที่ดิน ลักษณะ และรูปแบบการผลิต เป็นต้น

5. ในการตรวจสอบสภาพของที่ดิน กรมป่าไม้ และกรมพัฒนาที่ดิน ควรเข้าร่วม ดำเนินการด้วย

6. มอบหมายให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดดำเนินการตามแนวทางข้างต้นโดยเร่งด่วน และรายงานให้คณะกรรมการทราบต่อไป

เรื่องที่ 4.3 ขออนุมัติกำหนดรายได้ประจำอันไม่เพียงพอต่อการยังชีพ ของผู้ประสบภัยจะเป็นเกษตรกรตามพระราชบัญญัติกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเป็นเกษตรกร พ.ศ.2535

เรื่องเดิม

ตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดรายได้ประจำอันไม่เพียงพอต่อการยังชีพ และเงื่อนไขในการเป็นเกษตรกร พ.ศ.2535 กำหนดว่า บุคคลซึ่งอยู่ในหลักเกณฑ์และเงื่อนไขข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้ ให้ถือว่า เป็นเกษตรกร

(1) ผู้ยากจน ซึ่งหมายถึง ผู้มีรายได้ไม่สูงกว่าอัตรารายได้ที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมกำหนด

รายได้ตาม (1) ให้หมายความรวมถึงสิทธิประโยชน์อื่นที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงิน ได้ด้วย

(2) ผู้จบการศึกษาทางเกษตรกรรม ซึ่งหมายถึงผู้ที่จบการศึกษามิ่งต่ำกว่าระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือเทียบเท่าในປະເທດວิชาเกษตรกรรม

(3) บุตรของเกษตรกร ซึ่งหมายถึงบุตรโดยชอบด้วยกฎหมายของผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก

ทั้งนี้ บุคคลดังกล่าวต้องไม่มีอาชีพอื่นเมื่อรายได้ประจำเพียงพอแก่การยังชีพอยู่แล้ว ไม่ใช่ที่ดิน เพื่อเกษตรกรรมเป็นของตนเอง และประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก

ในการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 2/2536 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2536 คณะกรรมการฯ มีมติอนุมัติกำหนดอัตรารายได้ของผู้ยากจนตามระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2535 โดยให้ผู้ยากจน หมายถึง ผู้มีรายได้ต่ำกว่ารายได้ประชาชาติเฉลี่ยต่อหัว (Per Capita Income) ซึ่งจัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นเกณฑ์

สภาพปัจจุบัน

ในการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คบก.) ครั้งที่ 2/2538 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2538 ส.ป.ก.ได้เสนอแนวทางการดำเนินการปฏิรูปที่ดินตามความเห็นในบัญหาข้อกฎหมาย ของคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ คบก. พิจารณา ซึ่งมีมาตรการในการตรวจสอบคุณสมบัติตั้งแต่ปี 2532 – ปัจจุบันด้วย ในการปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าว มีข้อสำคัญตาม มาตรา 3 ว่า บุคคลซึ่งอยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะเป็นเกษตรกรตาม (1), (2) และ (3) บุคคลดังกล่าวต้องไม่มีอาชีพอื่นเมื่อรายได้ประจำเพียงพอแก่การ

ยังชี้พอยู่แล้ว และ คปก.ได้มอบหมายให้ ส.บ.ก. และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้พิจารณาร่วมกัน ถึงตัวเลขรายได้ประจำของเกษตรกรที่ถือว่าไม่เพียงพอแก่การยังชีพ ทำให้ปัจจุบัน ส.บ.ก.ยังขาดอัตรา รายได้ประจำที่เพียงพอแก่การยังชีพ ที่จะใช้พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติ ในข้อน้อย

ความเห็นของ ส.บ.ก.

ส.บ.ก.เห็นสมควรกำหนดรายได้ประจำที่เพียงพอแก่การยังชีพ ซึ่งควรจะสอดคล้องกับอัตรา รายได้ของผู้ยากจนตามพระราชบัญญัติฯ กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเป็นเกษตรกร พ.ศ.2535 ตามที่ คปก. เดยมต้อนรับตัวไว้ในการประชุมครั้งที่ 2/2536 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2536 โดยกำหนดให้ ผู้ยากจนหมายถึงผู้มีรายได้ต่ำกว่ารายได้ประชาชาติเฉลี่ยต่อหัวไปก่อน เพื่อสะท烁ต่อการตรวจสอบข้อมูล ในขณะเดียวกัน ส.บ.ก. จะดำเนินการศึกษาเพื่อบรับงบประมาณแก้ไขตัวเลขว่าเกษตรกรที่ยากจนควรมีรายได้ มากน้อยเพียงใด และอัตรารายได้ประจำที่เพียงพอแก่การยังชีพควรเป็นเท่าไร และจะนำมาเสนอ คปก. ต่อไป

คำขอ

ขออภัยตัวให้ช้อตราชายได้ของผู้ยากจน ตามมติของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในการประชุมครั้งที่ 2/2536 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2536 มาปรับใช้กับการพิจารณา คุณสมบัติของ บุคคลที่ประสงค์จะเป็นเกษตรกรตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติฯ กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการ เป็นเกษตรกรในเรื่องอาชีพ อันมีรายได้ประจำเพียงพอแก่การยังชีพด้วย

ข้อพิจารณาของคณะกรรมการ

เนื่องจากวาระที่ 4.3 เกี่ยวกับวาระที่ 4.11 คณะกรรมการจึงให้นำส่องวาระมา พิจารณาควบคู่กัน

สำหรับวาระที่ 4.11 ขออภัยตัวกำหนดรายได้ของผู้ยากจนตามพระราชบัญญัติฯ กำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไข ในการเป็นเกษตรกร พ.ศ.2535

เรื่องเดิม

มาตรา 3(1) แห่งพระราชบัญญัติฯ กำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการเป็น เกษตรกร พ.ศ.2535 กำหนดว่า ผู้ยากจน หมายถึง ผู้มีรายได้ไม่สูงกว่าอัตรารายได้ ที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมกำหนด และรายได้ตาม (1) ให้หมายความ รวมถึงสิทธิหรือประโยชน์อื่นที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ด้วย

ในการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 2/2536 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2536 คณะกรรมการฯ มีมติอนุมัติกำหนดอัตรารายได้ของผู้ยากจนตามระเบียบคณะกรรมการการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีผลให้ด้วยที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2535 โดยให้ผู้ยากจน หมายถึง ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่ารายได้ประชาชาติเฉลี่ยต่อหัว (Per Capita Income) ซึ่งจัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นเกณฑ์

สภาพปัจจุบัน

ตามที่ คปภ. เคยมีมติอนุมัติไว้ใน การประชุมครั้งที่ 2/2536 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2536 กำหนดให้ผู้ยากจนหมายถึง ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่ารายได้ประชาชาติเฉลี่ยต่อหัว นั้น ส.ป.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า รายได้ประชาชาติเฉลี่ยต่อหัว เป็นการเฉลี่ยจากรายได้ของ ประชากรทั่วประเทศ ทำให้มีระดับสูงกว่าความเป็นจริงของผู้ยากจน จึงอาจไม่สอดคล้อง กับเจตนาرمย์ของกฎหมายที่ประสงค์จะช่วยเหลือผู้ยากจนโดยแท้จริง

ความเห็นของ ส.ป.ก.

ส.ป.ก. เห็นสมควรกำหนดอัตรารายได้ตามพระราชบัญญัติกำหนดหลักเกณฑ์และ เงื่อนไขในการเป็นเกษตรกร พ.ศ.2535 เพื่อใช้ในการพิจารณาผู้ยากจนขึ้นใหม่ โดย

กำหนดให้ใช้สิ้นความยากจนในชนบทเป็นอัตรารายได้ตั้งกล่าว (ดังปรากฏในตาราง) หากบุคคลใดมีรายได้ต่ำกว่าอัตรารายได้หรือเส้นความยากจนดังกล่าว ย่อมถือว่าได้ว่า เป็นผู้ยากจน

การคำนวณเส้นความยากจนนั้น ส.ป.ก. ได้อ้างอิงการศึกษาเรื่องความยากจน ของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ศึกษาโดย Hutaserani, S.) และปรับ ตัวเลขให้เป็นปัจจุบันโดยใช้ดัชนีราคาผู้บริโภค ของกรมเศรษฐกิจการพาณิชย์

คำขอ

ขออนุมัติให้ใช้อัตรารายได้ในการพิจารณาผู้ยากจน ตามเส้นความยากจน ในการ พิจารณาคุณสมบัติบุคคลที่ประสงค์จะเป็นเกษตรกรตามมาตรา 3(1) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดหลักเกณฑ์และ เงื่อนไขในการเป็นเกษตรกรในเรื่อง ผู้ยากจน และให้ปรับตัวเลข อัตรารายได้ตั้งกล่าวให้เป็นปัจจุบัน โดยดัชนีราคาผู้บริโภค ซึ่งลงพิมพ์ในรายงานเศรษฐกิจรายเดือน ของธนาคารแห่งประเทศไทย

ข้อพิจารณาคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาตัวเลขที่กำหนดรายได้ของผู้ย้ายกจนตามพระราชบัญญัติ
กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเบ็นเกษตรกร พ.ศ.2535 แล้วเห็นว่า มติ คปก.
ครั้งที่ 2/2536 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2536 ที่กำหนดให้ผู้ย้ายกจน หมายถึง ผู้มีรายได้
ต่ำกว่ารายได้ประชาชาติเฉลี่ยต่อหัวหนึ้น เป็นการกำหนดตัวเลขที่สูงกว่าความเป็นจริงของ
ผู้ย้ายกจน จึงได้พิจารณาตัวเลขจาก 2 แนวทาง ได้แก่

1. ตัวเลขกำหนดเส้นความยากจนของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ซึ่ง
ปรับตัวเลขให้เป็นปัจจุบัน โดยใช้ต้นน้ำราคาน้ำมันริโวค ของกรมเศรษฐกิจการพาณิชย์
2. ตัวเลขของกระทรวงมหาดไทย โดยการพัฒนาชุมชน ที่ได้ทำการสำรวจหมู่บ้าน
ยากจน ซึ่งคิดจากรายจ่ายจากคนในหมู่บ้าน ซึ่งเป็นตัวเลขที่กำหนดไว้ในปี 2536 และ
บังใช้อยู่ในปัจจุบัน ซึ่งกำหนดไว้ 15,000 บาทต่อหัวต่อปี และหน่วยราชการหลายหน่วย
ได้ใช้ตัวเลขนี้เป็นเกณฑ์เข่นกัน

มติคณะกรรมการ

1. อนุมัติให้ใช้อัตรารายได้ของผู้ย้ายกจนตามมติ คปก. ในการประชุมครั้งที่ 2/2536
เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2536 มาปรับใช้เป็นอัตรารายได้ประจำที่เพียงพอแก่การยังชีพ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์
ของการตรวจสอบ ส.บ.ก. 4-01 ข้อนหลัง และโดยที่สำระสำคัญที่กำหนดในมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติ
กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเบ็นเกษตรกร พ.ศ.2535 ทำให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติงาน จึงให้
เลิกนุ่การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติต่อไป

2. อนุมัติให้กำหนดอัตรารายได้ผู้ย้ายกจน ตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติกำหนด
หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการเบ็นเกษตรกร พ.ศ.2535 หมายถึงผู้มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทต่อหัวต่อปี
ซึ่งกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ทำการสำรวจหมู่บ้านยากจนและกำหนดตัวเลขดังกล่าว

เรื่องที่ 4.4 ขอแก้ไขเพิ่มเติมประกาศคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เรื่อง กำหนดเวลาและการตรวจสอบระยะเวลาการถือครองที่ดินของเกษตรกร ตามมาตรา 30 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2532 (ฉบับที่ 2) ลงวันที่ 25 มีนาคม 2536

ด้วยคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้ออกประกาศ เรื่องกำหนดเวลาและการตรวจสอบระยะเวลาการถือครองที่ดินของเกษตรกร ตามมาตรา 30 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2518 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2532 (ฉบับที่ 2) ลงวันที่ 25 มีนาคม 2536 ซึ่งเป็นไปตามหลักการที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการในการประชุม ครั้งที่ 2/2536 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2536 มีสาระสำคัญ ที่เกี่ยวเนื่องกับสิทธิของเกษตรกรผู้ได้รับการจัดที่ดิน โดยวิธีการปฏิรูปที่ดิน สูบได้ดังนี้

"ข้อ 3. ให้ถือเอาเวลาที่พระราชบัญญัติกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินในท้องที่นั้นใช้บังคับ เป็นเวลา ที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมกำหนด เว้นแต่ในท้องที่มีพระราชบัญญัติกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินไว้แล้ว ให้ถือเอาเวลาที่ ส.บ.ก. ได้รับมอบที่ดินนั้นมาปฏิรูปที่ดินเป็นเวลาที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมกำหนด"

บัญหา

เนื่องจากกำหนดระยะเวลาการถือครองที่ดิน ตามมาตรา 30 วรรคสาม ตามประกาศ ของคณะกรรมการดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหานการดำเนินงานปฏิรูปที่ดินนานกว่าเดือนรัฐ ดังนี้

1. ทำให้เกษตรกรผู้ถือครองที่ดินเกินจำนวนที่กำหนดตามมาตรา 30 วรรคหนึ่ง แต่ไม่เกิน 100 ไร่ ได้รับสิทธิในเดือนพฤษภาคม จำนวนที่ถือครองไว้เป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้มีที่ดินเหลือที่จะจัดให้เกษตรกรอื่นได้ และสภาพข้อเท็จจริงในปัจจุบัน จำนวนเกษตรกรผู้ไร้ที่ทักษินเพิ่มมากขึ้น ก่อให้เกิดปัญหาทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม จำเป็นต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
2. กำหนดระยะเวลาดังกล่าวจะมีผลให้ผู้ถือครองที่ดินอยู่ก่อนประกาศเขตหรือก่อน ส.บ.ก. รับมอบที่ดินแม้เพียงวันเดียว ก็มีสิทธิได้รับการจัดที่ดินถึง 100 ไร่ จึงเป็นช่องทางให้มีการซื้อขายที่ดินของรัฐและบุกรุกทำลายบ้านเพิ่มขึ้น โดยหวังว่าจะได้รับสิทธิจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพิ่มขึ้นถึง 100 ไร่ ซึ่งขัดกับเจตนาที่ต้องกู้ภัยหมายปฏิรูปที่ดิน

ความเห็นของ ส.บ.ก.

ส.บ.ก. เห็นว่าเพื่อเป็นการแก้ปัญหาเกษตรกรผู้ไร้ที่ทักษินซึ่งทวีจำนวนมากขึ้นอันเป็นภาระหน้าที่หลักของ ส.บ.ก. ที่จะต้องเร่งดำเนินการตามกระบวนการปฏิรูปที่ดินจึงเห็นสมควรให้มีการเสนอขอทบทวนกำหนดระยะเวลาการถือครองที่ดินของเกษตรกร ตามมาตรา 30 วรรคสาม โดยกำหนด พ.ศ.2524 จะเหมาะสมและให้ประโยชน์แก่รัฐและประชาชนมากที่สุด เนื่องจาก

1. คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คปก.) ได้เคยกำหนดระยะเวลาการถือครองดังกล่าวเป็นปี พ.ศ.2524 ใน การบรรชุม คปก. ครั้งที่ 9/2532 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2532
 2. กำหนดระยะเวลาการถือครอง พ.ศ.2524 มีผลตี คือ
 - 2.1 เป็นการซ้ายเหลือผู้ถือครองที่ดินตามหลักการที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินฯได้เคยมีมติเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2528 อนุมัติ หลักเกณฑ์การซ้ายเหลือราชภูมิเป็นการผ่อนพ้นการถือครองที่ดิน ของรัฐ (ที่เรียกว่าบันดา 3 ข้อ)
 - 2.2 มีแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศพิจารณาแล้ว
 - 2.3 มีผลกราบทดลองผู้ถือครองที่ดินที่มีเนื้อทั้งหมด 50 ไร่ขึ้นไปเท่านั้น แต่หากครอบคลุมมากนาน (ก่อนปี พ.ศ.2524) ก็จะยังคงอยู่ที่จะได้ทุกคนไม่เกิน 100 ไร่
 - 2.4 มีที่ดินเหลือไว้เกษตรกรอีกน้ำหนึ่ง

อย่างไรก็ตาม การออกกฎหมายหรือกฎหมายเบื้องต้น ย่อมไม่มีผลย้อนหลังเป็นโทษ ดังนั้น การกำหนดระยะเวลาการถือครองที่ดิน พ.ศ.2524 จึงสมควรนำไปให้มีผลการบังคับการจัดที่ดิน ที่ได้ดำเนินการไปก่อนแล้วโดยให้หมายความว่า ไม่กระทบถึงเกษตรกรที่ได้ผ่านการคัดเลือก โดยคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดให้เข้าทำประยุทธ์ตามระเบียบแล้ว

ดังนั้น การกำหนดระยะเวลาการถือครองดังกล่าว จึงสมควรใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการจัดที่ดินของ ส.บ.ก. เฉพาะในที่ดินที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดยังไม่ได้คัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประยุทธ์นั้น

- คำขอ
1. ขอแก้ไขระยะเวลาการถือครองที่ดินของเกษตรกร ตามมาตรา 30 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2518 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2532 จากประกาศฉบับที่ 25 มีนาคม 2536 เป็นให้ถือเป็น พ.ศ.2524 เป็นเวลาที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมกำหนด
- ทั้งนี้ กำหนดระยะเวลาดังกล่าวไม่กระทบกระเทือนถึงผลการดำเนินการคัดเลือกเกษตรกรของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วก่อนประกาศฉบับนี้ใช้บังคับ
2. เห็นชอบร่างประกาศตามที่แนบ

จึงเรียนส่วนคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการ อัญมัติตามที่เสนอขอ

(ร่าง)

ประกาศคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

เรื่อง กำหนดเวลาและการตรวจสอบระยะเวลาทำการถือครองที่ดินของเกษตรกร

ตามมาตรา 30 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2518 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2532

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 30 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2518 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2532 คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อ-เกษตรกรรม จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

1. ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เรื่อง กำหนดเวลาและการตรวจสอบระยะเวลาทำการถือครองที่ดินของเกษตรกรตามมาตรา 30 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2518 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2532 ประกาศ ณ วันที่ 19 มกราคม พ.ศ.2536 และ (ฉบับที่ 2) ประกาศ ณ วันที่ 25 มีนาคม 2536

2. การดำเนินการใด ๆ ที่ได้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ณ วันที่ 25 มีนาคม 2536 ก่อนวันที่ประกาศนี้จะใช้บังคับ ให้มีผลบังคับใช้เป็นไปตามประกาศนี้

3. ให้ออกเอกสาร พ.ศ.2524 เป็นเวลาที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กำหนด

4. ให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด มีอำนาจตรวจสอบและพิสูจน์ระยะเวลาทำการถือครองที่ดินของเกษตรกร

5. ที่ดินของรัฐที่เกษตรกรถือครองอยู่แล้วก่อนเวลาที่กำหนดตามข้อ 3 เมื่อเกษตรกรดังกล่าว ยื่นคำร้องและยินยอมชำระค่าเช่า หรือค่าซัดเชยที่ดินในอัตราหรือจำนวนที่เพิ่มขึ้นตามที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมกำหนดจะได้รับการจัดที่ดินให้ตามจำนวนที่ถือครองที่ดินได้ แต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยไร่

6. การตรวจสอบและพิสูจน์ระยะเวลาการถือครองที่ดิน ให้พิจารณาจากหลักฐาน ดังนี้

6.1 การสอบสวนพนักงานเจ้าหน้าที่ เกี่ยวกับ

6.1.1 ข้ออ้างอิงของเกษตรกรผู้ถือครองที่ดิน

6.1.2 สภาพการทำประโยชน์ในที่ดินของผู้ถือครองที่ดิน

6.1.3 ข้อเท็จจริงจากผู้ถือครองที่ดินช่างเดียว

6.2 เอกสาร เกี่ยวกับ

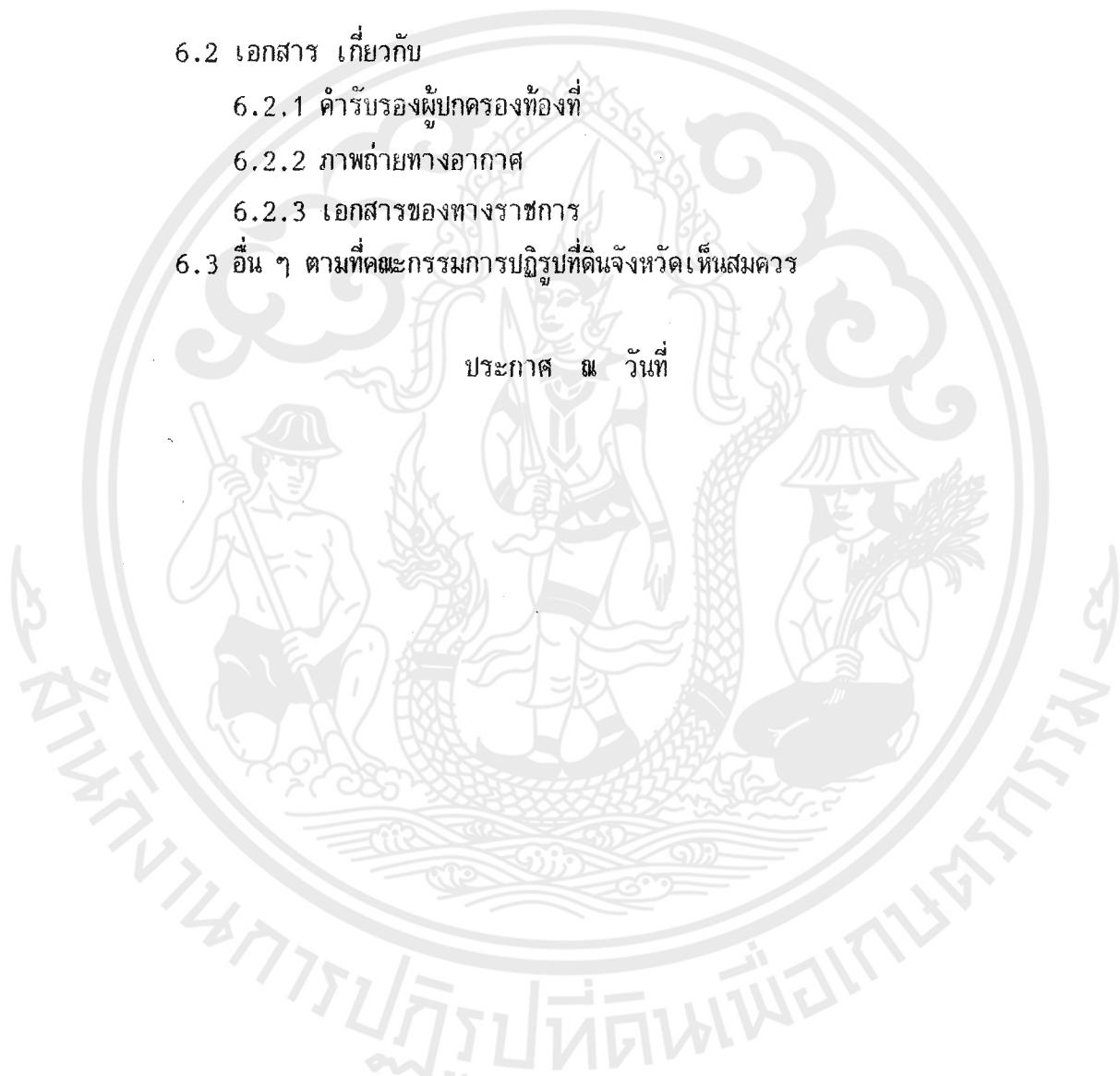
6.2.1 คำรับรองผู้ถือครองที่ดินที่

6.2.2 ภาพถ่ายทางอากาศ

6.2.3 เอกสารของทางราชการ

6.3 อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเห็นสมควร

ประกาศ ณ วันที่



เรื่องที่ 4.5

เรื่อง ขอยกเลิกราชบัญญัติในเบื้องคัดเลือกเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดิน
วิธีการและเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดิน
เพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537

เรื่องเดิม

1. คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คปก.) ได้ออกระเบียบ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2535 ชี้ระเบียบ ข้อ 5 ได้กำหนดให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) แห่งท้องที่นี้ออกประกาศให้เกษตรกรในท้องที่นี้ยื่นคำร้องขอเข้าทำประยุชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ภายในระยะเวลาและสถานที่ คปจ. กำหนด ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสิบหัววัน แต่อ้างขยายได้ตามความจำเป็น แต่รวมกันแล้วต้องไม่เกิน เก้าสิบวัน มีข้อยกเว้น ตามวรรคสาม ว่า "ในกรณีที่ดินที่จะจัดให้มีจำกัด และมีเกษตรกรซึ่งเป็นผู้เข้าอยู่ขณะโอนกรรมสิทธิ์เป็นของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือมีเกษตรกรผู้ได้รับการชี้ชะตาเบียนขอรับที่ดินทำกินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามติดคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 2/2534 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2534 ไว้แล้ว ให้ดำเนินการคัดเลือกเกษตรกรดังกล่าวต่อไปโดยไม่ต้องประกาศตามวรรคหนึ่ง และสำหรับผู้ซึ่งได้รับการชี้ชะตาเบียนไว้แล้วให้ได้รับยกเว้นการยื่นคำร้องขอเข้าทำประยุชน์ตามระเบียบนี้"

2. ต่อมา ส.บ.ก. ได้รับมอบนโยบายจากรัฐบาลให้เร่งรัดการจัดที่ดินให้เกษตรกร เพื่อแก้ไขปัญหาราษฎรบุกรุกที่ดินของรัฐ ที่ป่าสงวนแห่งชาติเสื่อมโทรม ที่สาธารณะ ฯลฯ และคณะกรรมการรัฐธรรมนูญได้มอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (โดย ส.บ.ก.) นำไปดำเนินการปฏิรูปที่ดิน ซึ่งในข้อเท็จจริงแล้ว ในกรณีที่สามารถกำหนดขอบเขตพื้นที่ที่ได้รับมอบชัดเจน ส.บ.ก. จะเตรียมการโดยดำเนินการสำรวจจังหวัด และรับคำร้องขอเข้าทำประยุชน์ไว้ล่วงหน้าก่อนมีพระราชบัญญัติกำหนดเป็นเขตปฏิรูปที่ดิน ส.บ.ก. จึงได้เสนอขอแก้ไขระเบียบ คปก. ว่าด้วยการคัดเลือกเกษตรกรฯ พ.ศ. 2535 ข้อ 5. ให้สอดคล้องกับทางปฏิบัติเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานโดยยกเว้นการประกาศให้ยื่นคำร้อง กรณีเป็นเกษตรกรผู้ครอบครองที่ดินของรัฐอยู่ก่อน และ ส.บ.ก. นำที่ดินนี้มาปฏิรูปที่ดิน ซึ่ง คปก. ได้พิจารณาเรื่องนี้ในภาระชุม ครั้งที่ 2/2537 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2537 และ มีมติเห็นชอบตามแนวทางที่ ส.บ.ก. เสนอได้อย่างมีผลให้ใช้ระเบียบ คปก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537

สภาพปัจจุบัน

1. การยกเว้นไม่ต้องประกาศ อาจทำให้เกษตรกรไม่ทราบถึงคุณสมบัติของเกษตรกรผู้ที่จะมีสิทธิยื่นคำร้องขอเข้าทำประยุชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ตามที่

กำหนดไว้ในระเบียบ ข้อ 6 และ ข้อ 7 ได้ ซึ่งอาจทำให้เกิดความสับสนและเข้าใจผิด
เกี่ยวกับคุณสมบัติของเกษตรกรดังกล่าว

2. การยกเว้นการประกาศให้เกษตรกรผู้ครอบครองที่ดินของรัฐที่นำมาปฏิรูปที่ดิน
ยื่นคำร้องขอเข้าทำประไช่น์ให้ดินทำให้เกษตรกรเหล่านี้มีสิทธิยื่นคำร้องได้ทุกเมื่อ²
ยกเว่า คบจ. จะได้ทำการคัดเลือก ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลว่าก่อนที่เกษตรกรผู้ครอบครอง
เดิมยื่นคำร้องต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ อาจเปลี่ยนแปลงการครอบครองที่ดินไปยังเกษตรกร
อื่น ๆ ได้ และเกษตรกรผู้รับโอนการครอบครองฯ ภายหลัง มาอ้างต่อพนักงาน
เจ้าหน้าที่ว่า เป็นเกษตรกรผู้ครอบครองเดิม เพื่อขอรับการคัดเลือกเข้าทำประไช่น์
ในที่ดินได้ ซึ่งยากแก่การตรวจสอบ

ความเห็น ส.ป.ก. เพื่อให้เกษตรกรมีความชัดเจนในเรื่องคุณสมบัติของผู้มีสิทธิยื่นคำร้องขอ
เข้าทำประไช่น์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน โดยให้เป็นไปโดยเบ็ดเตล็ด และเพื่อแก้ไข³
ปัญหาการเปลี่ยนผู้อื่นที่ดิน เพื่อให้เกษตรกรผู้ครอบครอง เดิมที่แท้จริงเท่านั้น
เป็นผู้ได้รับการจัดที่ดิน จึงเห็นสมควรกำหนดให้ต้องมีการประกาศให้เกษตรกร
ผู้ครอบครองที่ดินของรัฐอยู่ก่อน ยื่นคำร้องขอเข้าทำประไช่น์ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ด้วย⁴
เช่นเดียวกับเกษตรกรประกอบอาชีวกรรม แต่ยังคงยกเว้นการประกาศเฉพาะ 2 กรณีดังนี้

1. เกษตรกรซึ่งเป็นผู้เข้าอยู่ขณะโอนกรรมสิทธิ์เป็นของ ส.ป.ก.

(เหตุผล เพราะ พ.ร.บ.การปฏิรูปที่ดินฯ พ.ศ. 2518 มาตรา 32 บัญญัติให้
สิทธิของผู้เข้าที่ดินตามลักษณะเข้าหรือตามกฎหมาย ว่าด้วยการเข้าที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
สั่งสุดลงเมื่อ ส.ป.ก. ได้ที่ดินแปลงใดมาโดยการจัดซื้อ หรือเวนคืน ดังนั้น เพื่อมิให้
เกษตรกรผู้เข้าเดิมเหล่านี้ได้รับความเดือดร้อนในทางปฏิบัติในการที่ดินที่จะจัดให้มีจำกัด
คบจ. จึงพิจารณาจัดที่ดินที่จัดซื้อมาให้เกษตรกรผู้เข้าเดิมได้ทำประไช่น์ต่อไป จึงเป็น⁵
เหตุผลในการยกเว้นไม่ต้องมีการประกาศ ตามระเบียบ ข้อ 5)

2. เกษตรกรผู้ได้รับการขึ้นทะเบียนขอรับที่ดินทำกินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อ⁶
เกษตรกรรมตามติดตามการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 2/2534
เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2534

(เหตุผล เพราะถือว่าการยื่นคำขอรับที่ดินของเกษตรกรผู้รับจำจ้างเป็นการ
แสดงเจตนาอย่างชัดแจ้งขอรับที่ดินแล้ว ซึ่งได้ผ่านกระบวนการประกาศ และยื่นคำร้อง⁷
มาแล้ว)

คำขอ

1. ขออนุมัติให้ยกเลิกประกาศเบี่ยงคายกรรมการราบปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วย⁸
หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดิน
จากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2537

2. ขออนุมัติให้ใช้ร่างระเบียบตามที่แนบ และ ส.บ.ก. จะได้นำเสนอ
ประธานคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ลงนามประกาศ ใช้บังคับต่อไป

มติคณะกรรมการ อนุมัติตามที่เสนอ



(ร่าง)

ระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ว่าด้วย

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

(ฉบับที่ 3) พ.ศ.

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 19(7) แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ 3) พ.ศ."

ข้อ 2. ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ข้อ 3. ให้ยกเลิกความใน ข้อ 3 ของระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537

ข้อ 4. ให้เพิ่มความต่อไปนี้ เป็นวรรคสามของ ข้อ 5 ของระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับ ที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2535

"ในกรณีที่ดินที่จะจัดให้มีจำกัด และมีเกษตรกรซึ่งเป็นผู้เช่าอยู่และโอนกรรมสิทธิ์ เป็นของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือมีเกษตรกรผู้ได้รับการชี้ชะตา เนียนขอรับที่ดินทำกิน จากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตามมติคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 2/2534 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2534 ไว้แล้ว ให้ดำเนินการคัดเลือกเกษตรกรดังกล่าวต่อไป โดยไม่ต้องประกาศ ตามวาระหนึ่ง และสำหรับผู้ซึ่งได้รับการชี้ชะตา เนียนไว้แล้วให้รับยกเว้นการยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ ตามระเบียบนี้"

ข้อ 5. โครงการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมห้องที่๑ ได้มีการรับคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ ณ ที่ดินของเกษตรกรผู้ครอบครองที่ดินของรัฐอยู่ก่อนแล้ว โดยมิได้มีการประกาศให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอ เข้าทำประโยชน์ แต่ยังมิได้ดำเนินการคัดเลือกเกษตรกร ให้ถือว่าคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ดังกล่าว มีผล โดยไม่ต้องมีการประกาศตามระเบียบฉบับนี้

เรื่องที่ 4.6

การส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกป่าหรือไม้ยืนต้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของเนื้อที่ในแปลงที่ดินที่ได้รับการจัดจาก ส.ป.ก.

เรื่องเดิม

การดำเนินการปฏิรูปที่ดินของรัฐส่วนใหญ่ได้นำพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่เลื่อนโอนรวม ซึ่งกรมป่าไม้มอบให้มาจัดให้ชัดเจนอย่างที่คิดเห็นด้วยและสมบัติตามกฎหมายปฏิรูปที่ดินเข้าทำประยุชน์ แต่เดิมนั้นกรมป่าไม้ได้มีนโยบายกันเขตที่ดินเป็นป่าชุมชนไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของเนื้อที่ทั้งหมดที่กรมป่าไม้ส่งมอบให้ ส.ป.ก. ดำเนินการปฏิรูปที่ดิน แต่เนื่องจากพื้นที่ที่ดินที่กรมป่าไม้มอบให้เป็นพื้นที่ที่มีภาระฐานทรัพยากรเข้าอยู่อาศัยและทำประยุชน์เต็มพื้นที่แล้ว จึงไม่สามารถกันพื้นที่ป่าชุมชนให้ราชภูริใช้ประโยชน์ร่วมกันได้

ในปัจจุบัน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีนโยบายที่จะ ส่งเสริมให้ผู้ที่ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินปลูกป่า หรือไม้ยืนต้นในแปลงที่ดิน เพื่อเป็นการพัฒนาสภาพลิงแวดล้อมและแหล่งต้นน้ำลำธารเพื่อ เป็นการชดเชยสภาพพื้นที่ป่าที่เสียหาย เนื่องจากถูกบุกรุก โดยส่งเสริมให้ผู้ที่ได้รับที่ดินจาก ส.ป.ก. มีส่วนร่วมในการปลูกป่าและยังเป็นเครื่องที่มีความสำคัญในการดูแลรักษาสภาพป่า เนื่องจากเป็นผู้ลงมือปลูกและดูแลรักษาในแปลงที่ดินของตนเอง ซึ่งปัจจุบันกรมป่าไม้ได้ดำเนินการในเรื่องน้อยแล้ว เช่น โครงการส่งเสริมเกษตรกรปลูกป่า เป็นต้น และ ส.ป.ก. จะพยายามประสานงานกับกรมป่าไม้ เพื่อที่จะให้บรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดเกี่ยวกับการปลูกป่า

ความเห็นของ ส.ป.ก.

เกษตรกรผู้ที่ได้รับการจัดที่ดินจาก ส.ป.ก. ควรจะให้ความร่วมมือในการปลูกป่าหรือไม้ยืนต้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของเนื้อที่ในแปลงที่ดินที่ได้รับการจัดที่ดินจาก ส.ป.ก. ซึ่งเมื่อคณะกรรมการมีมติให้เกษตรกรดำเนินการปลูกป่า หรือไม้ยืนต้น สามารถให้เกษตรกรผู้ที่ได้รับการจัดที่ดินจาก ส.ป.ก. ปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วยการให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรผู้ที่ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้าทำประยุชน์ในที่ดิน พ.ศ.2535 ข้อ 7(8)

ระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่าด้วยการให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรผู้ที่ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้าทำประยุชน์ในที่ดิน พ.ศ.2535

**ข้อ 7 เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรผู้ได้รับมอบที่ดินให้เข้าทำ
ประโยชน์ในที่ดินมีหน้าที่ปฏิบัติตามดังต่อไปนี้**

.....
(8) ปฏิบัติตามดังข้อคดีกรรมการและคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด

ฯลฯ

สำหรับการส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกป่าหรือไม้ยืนต้น (รวมทั้งไม้ผล) นั้น นอกจาก ส.ป.ก. จะติดต่อประสานงานกับส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมป่าไม้ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการเกษตร เป็นต้น ให้เข้ามาดำเนินการแล้ว ก็จะเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาร่วมกิจกรรมดังกล่าวด้วยพร้อมทั้ง ส.ป.ก. เองจะระดมสรรพกำลังเท่าที่มีอยู่ เร่งรัดส่งเสริมให้เกษตรกรดำเนินการอีกทางหนึ่ง

คำขอ

ขอให้คดีคณะกรรมการอนุมัติในหลักการให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรผู้ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินปลูกป่า หรือไม้ยืนต้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของเนื้อที่ ในแปลงที่ดินที่ตนได้รับการจัดจาก ส.ป.ก.

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการ

อนุมัติตามที่เสนอ และวิดยที่โครงการส่งเสริมเกษตรกรปลูกป่าของกรมป่าไม้ จำเป็นต้องใช้งบประมาณในแต่ละปีเป็นจำนวนมากมาก จึงให้ ส.ป.ก. ประสานงานกับกรมป่าไม้ และสำนักงบประมาณในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการดังกล่าว

เรื่องที่ 4.7

ขออนุมัติในหลักการให้สหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดิน (สกป.) กิจมเงินกองทุน
การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อดำเนินธุรกิจได้

เลขานุการ ได้เสนอต่อที่ประชุมขอเลื่อนการพิจารณาไว้ดังกล่าว
ออกไปก่อน และจะได้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติคณะกรรมการ อันมีมติ

เรื่องที่ 4.8 ข้อผิดกฎหมายเวลาการซื้อขายเงินกู้ตามโครงการส่งเสริมการเลี้ยงไก่ชน
(ส่วนขยาย) ในเขตบ้านที่ดินป่าสำราญ บ้านชำจาน ต.บ้านค้อ อ.เมือง

จ.ขอนแก่น

เลขานุการ ได้เสนอต่อที่ประชุมขอเลื่อนการพิจารณาไว้ตั้งแต่ล่าว
ออกใบก่อน และจะได้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติคณะกรรมการ อุบลราชธานี

เรื่องที่ 4.9 ข้อผิดต่อโครงการและข้อผิดใช้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
เพื่อดำเนินการตามโครงการปฏิรูปที่ดินในพื้นที่เอกสาร อำเภอกรวดพิสัย
จังหวัดนครสวรรค์

เลขานุการ ได้เสนอต่อที่ประชุมขอเลื่อนการพิจารณาไว้ตั้งแต่ล่าว
ออกใบก่อน และจะได้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติคณะกรรมการ อุบลราชธานี

เรื่องที่ 4.10 ข้อผิดต่อพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ (ป่าเศรษฐกิจ) ซึ่งสำนักงานการปฏิรูปที่ดิน
เพื่อเกษตรกรรม ไม่สามารถดำเนินการปฏิรูปที่ดินได้คืนกรมป่าไม้

เรื่องเดิม สืบเนื่องจากมติคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 4/2536 วันที่ 23
สิงหาคม 2536 อุบลราชธานีให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.บ.ก.) ดำเนินการ
ปฏิรูปที่ดินในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติเขตเศรษฐกิจที่เสื่อมโทรมตามที่กรมป่าไม้จะส่งมอบให้
ส.บ.ก. และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2537 อุบลราชธานีมติคณะกรรมการรัฐมนตรี
ฝ่ายเศรษฐกิจ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในพื้นที่
ป่าสงวนแห่งชาติเขตเศรษฐกิจที่เสื่อมสภาพ โดยให้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนการโหวต
ป่าไม้แห่งชาติมาดำเนินการดือ ให้ดำเนินการล้ำจ้วงวัดเพื่อออกเอกสารลิขิ ส.บ.ก.4-01
ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติเขตเศรษฐกิจเสื่อมโทรมเฉพาะพื้นที่ที่มีราชภร��ีของกองกำกิณแล้วเท่านั้น
สำหรับพื้นที่ที่ยังไม่มีราชภรມีของกองกำกิณ พื้นที่ที่มีสภาพแผลศักยภาพทำเกษตรฯไม่คุ้มค่า
พื้นที่ล้อมด้วยความต่อระบบไม่เวศน์ และพื้นที่ที่ควรอนุรักษ์ไว้ เพื่อให้ชุมชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน
นั้น ให้กันไว้ใช้แก่กิจกรรมของกรมป่าไม้ ตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ เช่น สนับสนุน

“ให้เอกชนและประชาชนในท้องถิ่นปลูกสร้างสวนป่า จัดเป็นที่เพาะกล้าไม้ จัดเป็นป่าชุมชน สำหรับพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน จัดเป็นสวนรกรักษากลางแจ้ง ให้เด็กนักเรียนได้ศึกษาธรรมชาติ ให้เด็กนักเรียนได้ศึกษาธรรมชาติ”

บัดนี้ ส.ป.ก. ได้ตรวจสอบพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติเขตเศรษฐกิจซึ่งไม่สามารถดำเนินการปฏิรูปที่ดินได้สมควรส่งคืนกรมป่าไม้เพิ่มเติม รวม 12 ป่า ด้วยเหตุผล ประกอบด้วยบัญชีรายชื่อป่าสงวนแห่งชาติ (ป่าเศรษฐกิจ) ซึ่งไม่สามารถดำเนินการปฏิรูปที่ดินได้ ที่แนบ หักเป็นป่าที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินแล้ว ส.ป.ก. เห็นสมควรดำเนินการเพิกถอนเขตปฏิรูปที่ดินเฉพาะส่วนที่ส่งคืนกรมป่าไม้โดยพระราชกฤษฎีกา

คำขอ

จังหวัดร้อยเอ็ดเพื่อไปกราดพิจิราชณา

1. อนุมัติให้ ส.บ.ก.ส่งพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ(ป่าเกรซวูด) ซึ่งไม่สามารถดำเนินการปฏิรูปที่ดินได้คืนกรรมป่าไม้ รวม 17 ป่า เนื้อที่ 115,177.96 ไร่
 2. อนุมัติให้ตราพระราชบัญญัติการพิกถอนเขตปฏิรูปที่ดินในส่วนที่เป็นป่าชัยлен รวม 3 ป่า ดือ ป่าท่าสมบanga ส่วนในจังหวัดตราด ป่าปากทะเลและป่าบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี เพื่อให้ป่าสงวนแห่งชาติดือไป

มติชนกรุงเทพฯ

- มติคณะกรรมการ

 1. อุณหสิทธิ์ในหลักการให้ ส.ป.ก. สั่งพ้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ (ป่าเศรษฐกิจ) ชั่วโมง
สามารถดำเนินการปฏิรูปที่ดินได้ คืนกรมป่าไม้ รวม 17 ป่า เนื้อที่
115,177.96 ไร่ (ตามเอกสารที่แนบ)
 2. อุณหสิทธิ์ให้ตราพระราชบัญญัติการเพิกถอนเขตปฏิรูปที่ดินในส่วนที่เป็นป่าชายเลน
รวม 3 ป่า เพื่อให้เป็นป่าสงวนแห่งชาติต่อไป และเพื่อมิให้มีปัญหาทางกฎหมายว่า เมื่อเพิกถอนแล้วที่ดินยังคง
เป็นป่าสงวนแห่งชาติตามเดิมหรือไม่ให้คำเรื่องนี้เข้าหารือในคณะกรรมการพิจารณากฎหมายและ
ระเบียบเสียก่อน เพื่อจะได้ดำเนินการอย่างถูกต้อง

บัญชีรายรับผ้าสางงานแห่งชาติ(ป่าไม้ศรีราชา)ซึ่งไม่สามารถดำเนินการบัญชีได้ จึงส่งคืนกรมป่าไม้ ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	จำนวนหน่วย	จำนวน/หน่วย	หมายเหตุ	จำนวนประมาณการคงเหลือ	หลักฐานการตรวจสอบ	หมายเหตุ
1.	บะหมี่กุ้งสด	พ.ร.บ.	735.00	735.00	เบ็ดเตล็ดหัวน้ำ	เมมาร์ พ.ร.บ.	พ.ร.บ 0012/129 22 ก.พ.38	
2.	บะหมี่กุ้งสด และบะหมี่กรอบ	พ.ร.บ.	664.71	664.71	เข้าข่าย/บะหมี่/เส้น	เมมาร์ พ.ร.บ.	พ.ร.บ 0012/129 22 ก.พ.38	
3.	บานังคก	พ.ร.บ.	1525.00	1525.00	เบ็ดเตล็ดหัวน้ำ	ชุดละการตรวจน้ำร่าง พ.ร.บ.	พ.ร.บ 0012/343 17 ส.ค.38	กรมป่าไม้ขอคืน
4.	บานังคกซีฟ	พ.ร.บ.	237.50	237.50	เบ็ดเตล็ดหัวน้ำ	ชุดละการตรวจน้ำร่าง พ.ร.บ.	พ.ร.บ 1202.1/303 27 ก.พ.37	กรมป่าไม้ขอคืน
5.	บานังคกซีฟ เน็น	พ.ร.บ.	150.00	150.00	กرامป่าไม้มากกว่าปกติ	ชุดละการตรวจน้ำร่าง พ.ร.บ.	พ.ร.บ 0012/1142 5 ต.ค.37	กรมป่าไม้ขอคืน
6.	บานังคก	พ.ร.บ.	12100.00	12100.00	กรมป่าไม้มากกว่าปกติ	ชุดละการตรวจน้ำร่าง พ.ร.บ.	พ.ร.บ 0012/1142 5 ต.ค.37	กรมป่าไม้ขอคืน
7.	ปูน้ำดอง	พ.ร.บ.	625.00	625.00	ล้านรากชาก	ชุดละการตรวจน้ำร่าง พ.ร.บ.	พ.ร.บ 1202.1/303 27 ก.พ.37	กรมป่าไม้ขอคืน
8.	ปูน้ำดองส้ม	พ.ร.บ.	425.00	425.00	ล้านรากชาก	ชุดละการตรวจน้ำร่าง พ.ร.บ.	พ.ร.บ 1202.1/303 27 ก.พ.37	กรมป่าไม้ขอคืน
9.	ปูน้ำดองหวาน	พ.ร.บ.	787.00	787.00	ป้าสายเลน	ชุดละการตรวจน้ำร่าง พ.ร.บ.	พ.ร.บ 1202.1/303 27 ก.พ.37	กรมป่าไม้ขอคืน
10.	ปูน้ำดอง	พ.ร.บ.	19562.50	6448.75	ป้าสายเลน	ภ.พ.ร.บ.และ	พ.ร.บ 0012/174 15 ก.พ.38	กรมป่าไม้ขอคืน
11.	ปูน้ำดองส้ม	พ.ร.บ.	1000.00	1000.00	ป้าสายเลน	ภ.พ.ร.บ.และ	พ.ร.บ 0012/715 17 ส.ค. 38	
12.	ปูน้ำดองเผือก	พ.ร.บ.	685.00	685.00	ป้าสายเลน	ภ.พ.ร.บ.และ	พ.ร.บ 0012/715 17 ส.ค. 38	
รวม	12 รายการ	8 ห้องห่อ	38496.71	25377.96				

หมายเหตุ ค.บ.ก. ได้ส่งคืนกรมป่าไม้เป็นกรณีเดือนตุลาฯ รวม 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 ส.ค.ค. 3 ปี คือ บานังคกซีฟ และบานังคกซีฟ จึงหักนัดตรวจน้ำ บานังคกซีฟเท่านั้น

ครั้งที่ 2 ส.ค.ค. 2 ปี นั่งหัวด้วยขับ คือ บานังคกซีฟถางบ้างส่วน จำนวน 4,700 กก.
บานังคกซีฟถางบ้างส่วน จำนวน 1,100 กก. รวมเนื้อทั้ง 5,800 กก. เพื่อน้อมเกล้าฯ ถวายสกรงพระราชนครินทร์

เรื่องที่ 4.12 ขออนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากฎหมาย และระเบียบชุดใหม่

ตามที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้มีคำสั่ง ที่ 5/2535 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2535 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากฎหมายและระเบียบเพื่อทำหน้าที่ พิจารณาและวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายต่าง ๆ ตลอดจนให้คำแนะนำ และกำหนดมาตรการ ในการแก้ไขปัญหา นั้น

เนื่องจากคำสั่งคณะกรรมการดังกล่าว ได้ใช้มาเป็นเวลาหนาแน่นแล้ว และกระบวนการท่ามกลางมีภาระกิจมากไม่อาจมาประชุมได้ ส.บ.ก. จึงเห็นสมควรที่จะยกเลิกคำสั่งเดิมและ ขอให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากฎหมายและระเบียบชุดใหม่

การเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลเพื่อเป็นอนุกรรมการในคณะกรรมการพิจารณากฎหมาย และระเบียบดังกล่าว จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการฯ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและหลักการตามกฎหมายได้ถูกต้อง น่องจาก บุคคลที่ได้เสนอขอเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านกฎหมาย และงาน การปฏิรูปที่ดิน และมีเวลาเพียงพอที่จะสามารถช่วยให้การแก้ไขปัญหាដันเกิดจากข้อกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง เป็นไปอย่างถูกต้อง

คำขอ

ขอยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 5/2535 ลั่ง ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2535 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากฎหมายและระเบียบ และขอ อนุมัติให้ใช้คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากฎหมายและระเบียบ ฉบับใหม่รายละเอียด ดังนี้

ในกรณีที่ผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นอนุกรรมการ ติดราชการ ไม่สามารถร่วมประชุม ได้ และหน่วยงานดังกล่าวได้ส่งผู้แทนสำรอง มาร่วมประชุมแทน ก็ขออนุมัติให้ผู้แทนสำรอง มีอำนาจหน้าที่เข่นเดียวกับผู้แทน ซึ่งเป็นอนุกรรมการ

มติคณะกรรมการ

- อนุมัติให้ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 5/2535 ลั่ง ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2535 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากฎหมายและระเบียบ
- อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากฎหมายและระเบียบ โดยให้เพิ่มเติม นายพงศ์เทพ เทพกาญจน์ เป็นอนุกรรมการอีกท่านหนึ่ง รายละเอียดปรากฏตามคำสั่งฉบับที่ แบบ โดยให้นำเสนอประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ลงนามในคำสั่งต่อไป เนื่องจากจะเบี่ยงของคณะกรรมการได้ออกมาหลายฉบับแม้ว่าเป็นเรื่องเดียวกัน และ มีการยกเลิกไปแล้วเป็นบางฉบับอาจทำให้เกิดความสับสนและเข้าใจผิด จึงมอบหมายให้ คณะกรรมการที่ได้รับอนุมัติแต่งตั้ง ดำเนินการประมวลระเบียบ กฎ คำสั่ง ประกาศหรือมติ ของคณะกรรมการที่เป็นฉบับเดียวกัน โดยแยกเป็นเรื่อง ๆ ไป โดยให้แล้วเสร็จ ภายใน 15 วัน

คำสั่งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ที่

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาภูมายและระเบียบ

ตามที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ได้มีคำสั่ง ที่ 5/2535 สั่ง ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2535 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาภูมายและระเบียบ นั้น

บัดนี้ ได้พิจารณาเห็นสมควรปรับปรุงคณะกรรมการพิจารณาภูมายและระเบียบ เสียใหม่ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2518 จึงให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาภูมายและระเบียบ ดังกล่าวข้างต้นและแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาภูมายและระเบียบขึ้นใหม่ ประจำกอบด้วย

1. นายชัยวัฒน์	วงศ์วนศาสันต์	รองเลขานุการสำนักงาน	ประธานอนุกรรมการ
2. นายภิรมย์	ศรีจันทร์	คณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ปรึกษาภูมาย	รองประธานอนุกรรมการ
3. นายพงศ์เทพ	เทพกาญจนฯ		อนุกรรมการ
4. พ.ต.ท.แพนกรมที่ดิน			อนุกรรมการ
5. พ.ต.ท.แพนกรมป่าไม้			อนุกรรมการ
6. พ.ต.ท.แพนกรมการปศุสัตว์			อนุกรรมการ
7. พ.ต.ท.แพนกรมพัฒนาที่ดิน			อนุกรรมการ
8. พ.ต.ท.แพนกรมชลประทาน			อนุกรรมการ
9. พ.ต.ท.แพนสำนักงานงานจัดรูปที่ดินกลาง			อนุกรรมการ
10. พศ.ดร.วรพจน์ วิศรุตพิชญ์	หัวหน้าภาควิชาภูมายมหาชน อนุกรรมการ		
11. ดร.กิตติศักดิ์ บรรจติ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อาจารย์ประจำภาควิชา กฎหมายเอกชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	อาจารย์ประจำภาควิชา กฎหมายเอกชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	อนุกรรมการ
12. พ.ช.เชี่ยวชาญด้านกฎหมายปฏิรูปที่ดิน			อนุกรรมการ
13. พ.อ.อำนวยการกองนิติการ ส.ป.ก.			อนุกรรมการและ เลขานุการ

14. หัวหน้าฝ่ายนิติการและระเบียบ
กองนิติการ

อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งหมดของคณะกรรมการพิจารณากฎหมายและระเบียบมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. พิจารณาและวินิจฉัยบัญหาข้อกฎหมายตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือกฎหมายอื่น รวมทั้งระเบียบใด ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
2. พิจารณาและวินิจฉัยบัญหาข้อกฎหมายอันเกิดจากนิติกรรมและสัญญาใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม รวมทั้งกำหนดมาตรการหรือวิธีการในการแก้ไขบัญหาต่าง ๆ ด้วย
3. ทำการศึกษาและพิจารณาเสนอแนวทางในการกำหนดหรือปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม หรือเสนอร่างฯ บรรดากฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่งใด ๆ เพื่อให้การดำเนินงานปฏิรูปที่ดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นและสอดคล้องกับภาระการที่เปลี่ยนแปลงไป
4. พิจารณาและวินิจฉัยบัญหานี้เรื่องใด ๆ ในส่วนที่เป็นบัญชาข้อกฎหมาย ซึ่งตามระเบียบประกาศ หรือคำสั่งใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมกำหนดให้นำเสนอคณะกรรมการวินิจฉัย
5. ให้คำแนะนำ เสนอแนะ หรือชี้แจงบัญชาข้อกฎหมายและระเบียบ หรือแนวทางปฏิบัติ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแก่ ส.ป.ก. หน่วยงานคณะกรรมการคุณภาพ หรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ๘ วันที่

รายเบี้ยงบารุงที่ 5 เรื่องอัน ฯ

เรื่องที่ 5.1 รายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการราษฎรท้องถิ่น จังหวัดภูเก็ต
เลขานุการได้แจ้งว่าตามที่คณะกรรมการได้มีมติมอบหมายให้เลขาธิการ ส.ป.ก.
ดำเนินการเพิกถอน ส.ป.ก. 4-01 ของจังหวัดภูเก็ต และเลขาธิการ ส.ป.ก. ได้สั่งเพิกถอนไปแล้ว
จำนวน 8 ราย โดยมีเหตุผลในการเพิกถอนว่ามีที่ดินเพียงพอแก่การครองชีพ แต่มีอีกส่วนหนึ่งคือไม่มีอา
ชีพหลักในการเป็นเกษตรกร ส่วนอีก 2 ราย อัญเชิญหัวใจการพิจารณาเพิกถอนต่อไป ภายหลังจากการที่มติ
กรรมการได้กำหนดแนวทางในการตรวจสอบ ตามมติคณะกรรมการราษฎรท้องถิ่นที่ 2/2538 วันที่
17 เมษายน 2538 ส.ป.ก. ได้มอบหมายให้ ส.ป.ก.ภูเก็ต ทำการตรวจสอบผู้ได้รับ ส.ป.ก. 4-01
ทั้งหมด 480 ราย ส้านรับวิธีการตรวจสอบนั้น ส.ป.ก. จังหวัดภูเก็ตได้มีหนังสือถึงผู้ได้รับ ส.ป.ก. 4-01
จำนวน 480 ราย ให้มาสอบปากคำว่ามีซึ่งขอมูลใดบ้าง 90 ราย เท่านั้นที่มาที่ปากคำ อุบัติภัยทาง
ส.ป.ก. จังหวัดภูเก็ตได้รายงานความการที่ปากคำเพิ่มเติม และแบบสอบถามส่วนลึกที่เพิ่มทั้งหมดแล้วจะนำเสนอ
คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดภูเก็ตในวันอังคารที่ 5 กันยายน 2538 ซึ่งผลเป็นประการใจจักได้แจ้งให้ทราบ
ที่ประชุมทราบต่อไป

อนึ่งสำหรับการเพิกถอนสิทธิ์เกษตรกรทั้ง 8 ราย ส.ป.ก. ให้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่
ทำการตรวจสอบเพิ่มเติมว่ามีอาชีพหลักเป็นเกษตรกร หรือไม่ ซึ่งผลการตรวจสอบขึ้นต้น ปรากฏว่ามี
อาชีพหลักเป็นเกษตรกร ขณะนี้อยู่ในระหว่างกระบวนการรายละเอียดเพื่อดำเนินการต่อไป
ที่มีระบุชื่อรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 18.15 น.

ภู.ส.ก.ภ.

(นายสุทธิพง จิรภัณฑ์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รักษาการแทนเลขาธิการ

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

เลขานุการคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ก.ก.

(นายเพชร พัฒนาเมธี)

เลขานุการกรม

ผู้ตรวจราชการงานการประชุม

ก.ก./ก.ก.

(นายสาวีศรี ชวนิตย์)

เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ว่าฯ 5

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายศรีราชน์ จิรภัณฑ์จารยา)

เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ 6

ผู้จัดรายงานการประชุม