

รายงานการประชุม
คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ครั้งที่ 2/2541
วันศุกร์ที่ 22 พฤษภาคม 2541
ณ ห้องประชุมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ชั้น 2

กรรมการผู้มาประชุม

1. นายปองพล อดิเรกสาร	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ประธานกรรมการ
2. นายสุทธิพร จีระพันธุ์	รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	กรรมการ
3. นายยรรยง พวงราช	ที่ปรึกษากฎหมายกระทรวงพาณิชย์ (แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์)	กรรมการ
4. นางสาวปริยา คำพรสุต	ผู้อำนวยการส่วนนโยบายทรัพยากรธรรมชาติฯ (แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย)	กรรมการ
5. นายสมศักดิ์ พิเชฐย์	ผู้อำนวยการกองพัฒนาทรัพยากรัฐชนี (แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม)	กรรมการ
6. นายประศิทธิ์ รามพุดษา	ผู้อำนวยการกองกฎหมายและที่ดิน (แทนอธิบดีกรมชลประทาน)	กรรมการ
7. นายทองทวี ดีมະการ	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการปศุสัตว์ (แทนอธิบดีกรมปศุสัตว์)	กรรมการ
8. นายวัฒนา แก้วกำเนิด	รองอธิบดีกรมป่าไม้ (แทนอธิบดีกรมป่าไม้)	กรรมการ
9. นายเกียรติศักดิ์ ใจมิตรชัยวัฒน์	นักวิชาการประมง 7 (แทนอธิบดีกรมประมง)	กรรมการ
10. นายปวีชญา ชัยญาติ	นักวิชาการเกษตร 9 (แทนอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน)	กรรมการ

11. นายชุวนันท์ พานิชโยธัย	นักวิชาการเกษตร 7 (แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร)	กรรมการ
12. นางชรัสญา วัฒนาชีวากุล	นักวิชาการสหกรณ์ 8 ว (แทนอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์)	กรรมการ
13. นางสาวนีษฐ์ วรพาณิชย์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 7 (แทนเลขานุการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)	กรรมการ
14. นายสุกิจ จงสกิดเต้ยร้า	หัวหน้าฝ่ายการสาธารณสุข (แทนอธิบดีกรมการปศุสัตว์)	กรรมการ
15. นายสละ พูลทรัพย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานประชาสงเคราะห์ 7 (แทนอธิบดีกรมประชาสงเคราะห์)	กรรมการ
16. นางสาวอรุณี ประเสริฐศิลป์	ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผน (แทนอธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม)	กรรมการ
17. นางสาวจิราภา อุ้มมนุษยชาติ	เจ้าหน้าที่รักษาผลประโยชน์ 8 (แทนอธิบดีกรมธนารักษ์)	กรรมการ
18. นางผานิตร วรดิษฐ์	ผู้อำนวยการส่วนบริหารเงินกองบประมาณ กรรมการ (แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง)	กรรมการ
19. นายเสน่ห์ ชาวเกียรติ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนที่ดิน (ແກ່ມູ້ຈັດກາຮອນຄາຕີເພື່ອກາຮົດແລະສໍາກັນກາຮົດ)	กรรมการ
20. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนาศานต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
21. นายพงศ์เทพ เทพกาญจน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
22. นางศุภศิริ โพธิ์แม่นกุล	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
23. นายเฉลิม วงศ์อนันต์	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
24. นายปรีชา ทองอุ่น	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
25. นายวادด พาแก้ว	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
26. นายอภิชัย กaruṇayavanh	เลขานุการ ส.ป.ก.	กรรมการและ เลขานุการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

1. อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน	ติดราชการ
2. อธิบดีกรมที่ดิน	ติดราชการ
3. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	ติดราชการ
4. ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย	ติดราชการ
5. ประธานชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย	ติดราชการ
6. ศาสตราจารย์สิริกิณ พองปาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นายสมพงษ์ ล้วนthon	ผู้แทนเกษตรกร
8. นายเล็ก กุดวงศ์แก้ว	ผู้แทนเกษตรกร

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายวิทยา คุณปลื้ม	เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
2. นายวรเทพย์ ธรรมรักษ์	รองเลขานุการ ส.ป.ก.
3. นายไพบูลย์ ภูวัลย์รัตน์	ผู้ตรวจราชการกรมป่าไม้
4. นายกำธร เทือสุวรรณ	นิติกร ๙ ชช. ส.ป.ก.
5. นางสาวนันศรี ไชยมังคละ	ผู้ตรวจราชการ ส.ป.ก.
6. นายมาโนชญ์ คุราภุล	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
7. นายวิจิณ โชคติกุล	ผู้อำนวยการกองวิศวกรรม ส.ป.ก.
8. นายกิตติ นุตลาลัย	ผู้อำนวยการกองจัดการปฏิรูปที่ดิน ส.ป.ก.
9. นายไพรожน์ โภกนิยม	ผู้อำนวยการกองนิติการ ส.ป.ก.
10. นายสกิตติพงษ์ สุดชูเกียรติ	รักษาการในตำแหน่งนิติกร ๘ ว. ส.ป.ก.
11. นางวิภากรรณ์ พิพยานนท์	หัวหน้าสำนักงานตรวจสอบภายใน ส.ป.ก.
12. นายอวิทยา ประจันตะเสน	ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายปฏิรูปที่ดิน ส.ป.ก.
13. นายอานันท์ อิมแก้ว	เจ้าหน้าที่กรมชลประทาน
14. นาย Jarvis นุตเดชานันท์	เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์
15. นายพลเชษฐ์ ตราโช	เจ้าหน้าที่สำนักเศรษฐกิจการเกษตร
16. นางสาวน้ำเพชร วงศ์ประทีป	เจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง
17. นายสัจจาธุช นาคนิยม	เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรธรรมชาติ
18. นางสุวรรณ บริรักษ์	เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

19. นายปภิญญา เหลืองทองคำ	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
20. นางวรวัลย์ トイวนิชย์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
21. นายเอนก สิทธิเสรีชน	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
22. นางภาณี สุรัสวดี	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
23. นางเรืองลักษณ์ อินทรัมพรรย์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
24. นางสาวพพรรณ ภูวธรรม	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
25. นางสาวอัจฉรา ไชศิลป์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
26. นางสาวจิรารณ ภู่กำชัย	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
27. นางกิงแก้ว บุรณะวัฒนา	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
28. นางศรีประไฟ เลิศวิริยจิตต์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
29. นายธีระ มหาวงศ์นันท์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
30. นายสุเทพ ราชสูงเนิน	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
31. นางสุภาพรรณ สิทธิเสรีชน	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
32. นางพัชรัตน์ มณีวงศ์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
33. นายสุทธิน พุฒก่อสร้าง	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
34. นายสายัณห์ ชนูรัตน์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
35. นางเปรมจิต สองพงษ์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
36. นายศรีใจจน์ จิรวัฒน์จารยะ	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
37. นางสาววิตรี ชวนิตรย์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
38. นางอรุณี เลาะนันท์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
39. นางมะลิวัลย์ ไกรกวัสดี	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
40. นางสาวอัชณา ชีมรัมย์	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
41. นายสามารถ จุลศรี	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
42. นายพิชัย สกุลชิม	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
43. นายรังสรรค์ เนียมละอุโตร	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
44. นางสาวดวงพร เป็นจิตต์รัตนากลี	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.
45. นางสาวอัจฉรา ช้างแก้ว	เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.

46. นางสาววิไลวรรณ เกตุแก้ว เจ้าหน้าที่ ส.บ.ก.

47. นางชุดินันท์ อั้นمي เจ้าหน้าที่ ส.บ.ก.

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 1/2541 วันที่ 17 เมษายน 2541

- ฝ่ายเลขานุการขอแก้ไขรายงาน ดังนี้

หน้า 2 ชื่อ - สมุด ของกรรมการผู้มาประชุม ลำดับที่ 23 ข้อความเดิม “นายพงษ์เทพ เทพกาญจน์” แก้ไขเป็น “นายพงศ์เทพ เทพกาญจน์” หน้า 4 ชื่อ - สมุด ผู้เข้าร่วมประชุม ลำดับที่ 17 ข้อความเดิม “นางกัญญา อุดมโถ” ขอแก้ไขเป็น “นางสาวกัญญา อุดมโถ”

หน้า 6 บรรทัดที่ 2 ข้อความเดิม “3/2540” ขอแก้ไขเป็น “6/2540”

- ผู้แทนกรมบัญชีกลางขอเพิ่มเติมข้อความในมติคณะกรรมการ
เรื่องที่ 3.15 หน้า 63 ข้อความเดิม “เห็นชอบตามที่เสนอ” แก้ไขเพิ่มเติมเป็น “เห็นชอบตามที่เสนอ โดยชอบให้คุณอนุกรรมการ โครงการและงานเงินกองทุนฯ เป็นผู้พิจารณารายละเอียดด้านการ
เงินของโครงการ ต่อไป”

มติคณะกรรมการ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2541 ตามที่ได้มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ 3.1 การนำที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสู่หรับผลเมืองใช้ร่วมกันมาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน

เรื่องเดิม

1) มติคณะกรรมการครั้งที่ 4/2534 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2534 ให้กระทรวง
มหาดไทย โดยกรมการปกครองและกรมที่ดิน พิจารณาวางแผนทางปฏิบัติในการนำที่ดินสาธารณะ
ประโยชน์มาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน และมติคณะกรรมการครั้งที่ 5/2534 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม

2534 ให้กระทรวงมหาดไทย กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติ ในการพิจารณายกเลิกที่สาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนเลิกใช้ประโยชน์ร่วมกันเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องกีบปฏิบัติ

2) ต่อมากำ率กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อให้น่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและกีบปฏิบัติ ตามหนังสือ ที่ มท 0409/ว 26 ลงวันที่ 6 มกราคม 2535 โดยสรุปว่า กระทรวงมหาดไทยเห็นว่า การพิจารณาว่าที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน มีสภาพความเป็นจริงอย่างไร ควรให้สภากำแพงซึ่งมีความใกล้ชิดพื้นที่เป็นผู้เสนอความเห็นเบื้องต้น ต่อนายอำเภอ หากนายอำเภอเห็นว่าที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันมีพื้นที่น้อยลงและเพื่อประโยชน์ของทางราชการ ควรลงวนไว้เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันต่อไป ให้นายอำเภอในฐานะเป็นผู้ดูแลรักษาตราชตราและซ้อมแซมสาธารณสมบัติของแผ่นดินตามกฎหมาย มีอำนาจหน้าที่พิจารณาและอนุมัติฉะนี้ว่าที่ดินนี้ ประชาชนยังคงใช้เพื่อสาธารณประโยชน์อยู่ หรือควรลงวนไว้เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันต่อไป แล้วส่งเรื่องให้จังหวัดพิจารณาเพื่อขอความเห็นชอบ และต้องให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาอนุญาตให้ใช้ที่ดินนั้นเดียกัน

ส.ป.ก.ได้แจ้งแนวทางดังกล่าวให้ คปภ. ทราบในคราวประชุม ครั้งที่ 5/2535 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2535 และ

ข้อเท็จจริง

1) ปัจจุบันมีหน่วยงานต่าง ๆ ยื่นขอใช้ที่ดินสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันในเขตปฏิรูปที่ดินจำนวนมาก แต่ข้อเท็จจริงที่จะพิจารณาว่าที่ดินสาธารณประโยชน์นั้น พลเมืองเลิกใช้ประโยชน์ร่วมกันแล้วหรือไม่ ยังถือปฏิบัติตแตกต่างกัน โดยกรมที่ดินมีความเห็นว่า เมื่อสภากำแพงหรือองค์กรบริหารส่วนตำบลมีมติว่า ที่สาธารณะแปลงใดพลเมืองเลิกใช้ประโยชน์ร่วมกันแล้ว ก็มีผลทำให้ที่ดินแปลงนั้นถอนสภาพทันที โดยผลของพระราชบัญญัติฯ กำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน และอยู่ในอำนาจของ ส.ป.ก. ที่จะนำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินโดยมีได้ปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติของกระทรวงมหาดไทย

2) มาตรา 26(1) แห่ง พ.ร.บ. การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2518 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2532 บัญญัติว่า เมื่อได้มีพระราชบัญญัติฯ กำหนดเขตปฏิรูปที่ดินไว้บังคับ ในท้องที่ใด ถ้าในเขตปฏิรูปที่ดินนั้น มีที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันแต่พลเมืองเลิกใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้น หรือได้เปลี่ยนสภาพจากการเป็นที่ดินสำหรับพลเมือง

ให้ร่วมกันก็ดี หรือผลเมืองยังใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้นอยู่ หรือยังไม่เปลี่ยนสภาพจากการเป็นที่ดินสำหรับผลเมืองให้ร่วมกัน เมื่อได้จัดที่ดินแปลงอื่นให้ผลเมืองใช้ร่วมกันแทน โดยคณะกรรมการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วก็ดี ให้พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิฐานที่ดินนั้นมีผลเป็นการถอนสภาพการเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับที่ดินดังกล่าว โดยมิต้องดำเนินการถอนสภาพตามประมวลกฎหมายที่ดินและให้ ส.ป.ก.มีอำนาจหน้าที่นำที่ดินนั้น มาใช้ในการปฏิฐานที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้

3) ต่อมา คณะกรรมการกฤษฎีกามีเห็นว่าตามหนังสือ ที่ สร 0601/1870 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2525 ว่า ที่ดินในเขตปฏิฐานที่ดินนั้นเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับผลเมืองใช้ร่วมกันแต่ผลเมืองได้เลิกใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้นแล้ว หรือได้เปลี่ยนสภาพจากการเป็นที่ดินสำหรับผลเมืองใช้ร่วมกันแล้ว พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิฐานที่ดินมีผลเป็นการถอนสภาพที่ดินดังกล่าวทันที โดยไม่ต้องดำเนินการถอนสภาพที่ดินนั้นตามประมวลกฎหมายที่ดิน ส่วนการพิจารณาว่าพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิฐานที่ดินจะมีผลเป็นการถอนสภาพที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินประเพณเมืองใช้ร่วมกันที่อยู่ในเขตปฏิฐานที่ดินนั้นเพียงใด นั้น ป้อมชื่นอยู่กับข้อเท็จจริงว่าที่ดินดังกล่าวเข้าลักษณะได้ลักษณะหนึ่งตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้นหรือไม่ เมื่อที่ดินได้เข้าลักษณะและเงื่อนไขตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิฐานที่ดินย่อมมีผลเป็นการถอนสภาพที่ดินนั้น

4) ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกາตามหนังสือ ด่วนมาก ที่ นรา 0601/187 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2539 เห็นว่าเมื่อกระทรวงมหาดไทยได้รับหนังสือยื่นจาก ส.ป.ก. ว่าไม่ประสงค์จะใช้ที่ดินที่ถูกถอนสภาพเพื่อการปฏิฐานที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตลอดไป กระทรวงมหาดไทยย่อมมีอำนาจให้ทบทวนการเมืองใช้ประโยชน์ให้ตามกฎหมายที่กำหนดให้เป็นอำนาจของกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ เพาะพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิฐานที่ดินฯ เป็นกฎหมายที่ให้อำนาจ ส.ป.ก. เข้าไปดำเนินการปฏิฐานที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในเขตที่พระราชกฤษฎีกากำหนด แต่ไม่เป็นการลบล้างอำนาจที่กระทรวง ทบวง กรม เคยมีอยู่ตามกฎหมายอื่น

ความเห็น ส.ป.ก.

เนื่องจากมติ คปก. ครั้งที่ 5/2534 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2534 ให้กระทรวงมหาดไทย วางขั้นตอนแนวทางการที่ผลเมืองเลิกใช้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกា

(ตามข้อ 3) โดยคณะกรรมการกฤษฎีกามีได้กำหนดข้อพิจารณากรณีผลเมืองเลิกใช้ฯ จะต้องพิจารณาอย่างใด ดังนี้ ล.ป.ก. มีความเห็นว่าตามมาตรา 26 (1) พ.ร.บ. การปฏิรูปที่ดินฯ กำหนดให้ที่ดินสาธารณะอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินที่ผลเมืองเลิกใช้ร่วมกัน ให้ ส.ป.ก. มีอำนาจนำมายังการปฏิรูปที่ดินได้ จะนั้น ส.ป.ก. จึงเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาข้อเท็จจริงว่าผลเมืองเลิกใช้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากสภาพด้ำบล หรือองค์กรบริหารส่วนด้ำบล อําเภอ และจังหวัดซึ่งเป็นผู้ดูแลสาธารณสมบดีของแผ่นดินในพื้นที่ เพื่อ ส.ป.ก. จะได้นำไปดำเนินการปฏิรูปที่ดินต่อไป หน่วยราชการอื่น ๆ ซึ่งมิได้มีอำนาจตามกฎหมายและไม่ได้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่จึงไม่มีหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องนี้ อนึ่ง กรณี ที่ดินสาธารณะอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินดังกล่าว เป็นแปลงเล็ก แปลงน้อยหรือไม่เหมาะสมกับการปฏิรูปที่ดิน เห็นควรอบรมให้เป็นอำนาจของ ลธก. เป็นผู้พิจารณา ว่าไม่ประสงค์จะใช้เพื่อการปฏิรูปที่ดินตลอดไป ตามแนวทางความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ตามข้อ 4) โดยให้หน่วยงานที่ขอใช้ไปดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป คำขอ

ขอแก้ไขมติ คปก.ครั้งที่ 5/2534 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2534 วาระที่ 5 เรื่องที่ 5.1 ซึ่งกำหนดให้กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้กำหนดแนวทางการพิจารณายกเลิกที่ดินสาธารณะอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดิน โดยแก้ไขเป็น ส.ป.ก. เป็นผู้พิจารณาให้ได้ข้อเท็จจริงว่าที่ดินแปลงใด เป็นที่ชึ้นพลดเมืองเลิกใช้ประโยชน์ร่วมกันแล้ว โดยอาศัยความเห็นของสภาด้ำบลหรือองค์กร บริหารส่วนด้ำบล อําเภอ และจังหวัดและใช้อำนาจตามมาตรา 26 (1) เพื่อนำมาดำเนินการ ปฏิรูปที่ดินต่อไป และกรณีที่ดินที่ถูกถอนสภาพจากการเป็นสาธารณะอยู่โดยผลของการ ภัยกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน เป็นที่ดินแปลงเล็กแปลงน้อยหรือไม่เหมาะสมกับการนำมาดำเนิน การปฏิรูปที่ดิน ให้ ลธก. เป็นผู้พิจารณาว่าไม่ประสงค์จะใช้ที่ดินเพื่อการปฏิรูปที่ดินตลอดไป ตามแนวทางของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ตามข้อ 4) โดยให้หน่วยงานที่ขอใช้ไปดำเนินการตาม กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติคณะกรรมการ

1. อนุมัติแก้ไขมติ คปก. ครั้งที่ 5/2534 เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2534 วาระที่ 5 เรื่องที่ 5.1 ซึ่งกำหนดให้กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้กำหนดแนวทางการพิจารณา ยกเลิกที่ดินสาธารณะอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อนำมาปฏิรูปที่ดิน โดยแก้ไขเป็น ส.ป.ก. เป็นผู้พิจารณาให้ได้ ข้อเท็จจริงว่าที่ดินแปลงใด เป็นที่ชึ้นพลดเมืองเลิกใช้ประโยชน์ร่วมกันแล้วโดยอาศัยความเห็นของ

สภาพด้านบล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอ และจังหวัด ซึ่งเป็นความเห็นที่สอดคล้องต้องกันว่าผลเมืองเลิกใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้นแล้ว และใช้อำนาจตามมาตรา 26 (1) เพื่อนำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินต่อไป แต่ในกรณีที่มีความเห็นของหน่วยงานดังกล่าวไม่สอดคล้องกัน ให้นำข้อเท็จจริงในการพิจารณาของแต่ละหน่วยงานเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อวินิจฉัยต่อไป

2. ที่ดินที่ถูกถอนสภาพจากการเป็นสาธารณูปโภค โดยผลของพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน เป็นที่ดินแปลงเล็กแปลงน้อย หรือไม่เหมาะสมกับการนำที่ดินมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินให้นำเสนอ คปก. พิจารณาว่าไม่ประสงค์จะใช้ที่ดินเพื่อการปฏิรูปที่ดินตลอดไป

เรื่องที่ 3.2 ขอส่งมอบพื้นที่สร้างศูนย์ธรรมชาติศึกษาเข้าให้ญี่ แลที่พักอาศัยพนักงานคืนบางส่วน

เรื่องเดิม

ตามมติคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คปก.) ครั้งที่ 1/2537 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2537 อนุมัติให้การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ตำบลหมู่สี่ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อก่อสร้างศูนย์ธรรมชาติศึกษาเข้าให้ญี่ แลที่พักอาศัย เนื้อที่ 182-0-87 ไร่ โดยจ่ายค่าทดแทนคืนกลับเข้ากองทุนการปฏิรูปที่ดินในอัตราไร่ละ 80,000 บาท (แปดหมื่นบาทถ้วน) เนพะในส่วนที่ทำให้เกิดรายได้แก่โครงการ คือ

- ศูนย์ธรรมชาติศึกษา	8.47 ไร่
- สวนพื้นที่นันทนาการ	27.60 ไร่
- สวนพื้นที่บุรีเวนท์พักรแรมในลักษณะ CAMPING	3.94 ไร่
รวม	40.01 ไร่

เป็นเงินทั้งสิ้น 3,200,800 บาท (สามล้านสองแสนแปดร้อยบาทถ้วน)

ต่อมา ททท. ได้ขอส่งมอบพื้นที่บางส่วนคืนจำนวนเนื้อที่ 42-0-87 ไร่ เนื่องจากมีราษฎรผู้ยากไร้บ้านท่ามะปรางค์ ตำบลหมู่สี่ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเองร้องขอที่ดินทำกิน และได้มีการประชุมร่วมกันระหว่างจังหวัดนครราชสีมา, ททท., ตัวแทนราษฎร และ ส.ป.ก. เพื่อแก้ไขปัญหา ซึ่งผลการประชุมได้มีความเห็นชอบร่วมกันให้ ททท. ส่งคืนที่ดินจำนวนดังกล่าวให้ ส.ป.ก. เพื่อใช้แก้ไขปัญหาของราษฎรที่ได้ขอรับต่อไป และคณะกรรมการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยได้ให้ความเห็นชอบแล้วในการประชุม เมื่อวันที่ 5

สิงหาคม 2540 โดย ททท. ขอให้ ส.ป.ก. คืนค่าทดแทนการใช้ประโยชน์ที่ดินในส่วนที่ส่งคืนให้ ส.ป.ก.ดังกล่าว

ความเห็น ส.ป.ก.

การที่ ททท. ส่งมอบพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในการก่อสร้างศูนย์ธรรมชาติศึกษาเข้าใหญ่และที่พักอาศัยคืน ส.ป.ก. เนื่องที่ 42-0-87 ไว้ เป็นการแก้ไขปัญหาร้องเรียนของราษฎร ซึ่งไม่มีที่ดินทำกินและเป็นไปตามมติที่ประชุมข้างต้น ส.ป.ก. ควรรับคืนพื้นที่ดังกล่าวจาก ททท. เพื่อนำมาจัดให้แก่ราษฎรต่อไป แต่โดยที่พื้นที่บริเวณที่ ททท. ส่งคืน มิใช่บริเวณที่ทำให้เกิดรายได้แก่โครงการ ซึ่งในการอนุญาตให้ใช้ที่ดิน ส.ป.ก. มิได้เรียกเก็บค่าทดแทนการใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าว ดังนั้น ส.ป.ก. จึงไม่สมควรจ่ายค่าทดแทนคืน ททท. แต่อย่างใด คำขอ

พิจารณาอนุมัติให้ ส.ป.ก. รับคืนพื้นที่จาก ททท. จำนวน 42-0-87 ไว้ โดย ไม่จ่ายคืนค่าทดแทน

มติคณะกรรมการ 1. อนุมัติให้ ส.ป.ก. รับคืนพื้นที่จาก ททท. จำนวน 42-0-87 ไว้ โดย ไม่จ่ายคืนค่าทดแทน

2. เพื่อให้ได้ความชัดเจนว่าการอนุญาตให้ ททท. ใช้ที่ดินดังกล่าวเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายปฏิรูปที่ดินหรือไม่ ให้ ส.ป.ก. สงเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาในวันนี้จัดยื่นต่อไป

เรื่องที่ 3.3 เรื่องการจัดซื้อที่ดินโดยเงินกองทุนที่ดินใน ร.ก.ส.

เรื่องเดิม

1. มติคณะกรรมการกองทุนที่ดิน ครั้งที่ 2/2539 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2539 เห็นชอบให้ดำเนินการจัดซื้อที่ดินตามระเบียบกองทุนที่ดิน ฉบับที่ 2 จัดด้วย การใช้จ่ายเงินเพื่อการบริหารงานกองทุนที่ดินอย่างที่เคยปฏิบัติตามต่อไป เนื่องจากการที่ ส.ป.ก. ลงนามในสัญญาซื้อขายที่ดินและรับโอนที่ดินเป็นการดำเนินการในฐานะตัวแทนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และถือว่า การดำเนินการจัดซื้อที่ดินของกองทุนที่ดินนอกเขตปฏิรูปที่ดินที่ผ่านมาเป็นการได้มาซึ่งที่ดินของ ส.ป.ก. ตามมาตรา 25 ทวิ เนื่องจาก ส.ป.ก. มิได้ใช้เงินจากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และหากมีปัญหาในทางปฏิบัติ ให้นิติกร ส.ป.ก. และนิติกร ร.ก.ส. ร่วมกันพิจารณาแนวทางแก้ไข ให้เป็นไปตามกฎหมาย ต่อมาในการประชุม ครั้งที่ 3/2539 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2539 ได้มีมติให้

นำเรื่องการจัดซื้อที่ดินนอกเขตปฏิรูปที่ดินโดยเงินกองทุนที่ดิน เสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อ
เกษตรกรรมพิจารณาให้ความเห็นชอบการดำเนินงานของกองทุนที่ดิน

2. ส.ป.ก.โดยผู้อำนวยการกองนิติการและผู้อำนวยการกองบริการของกองทุนการปฏิรูป
ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ได้นำเรื่องการจัดซื้อที่ดินของ ส.ป.ก. ในฐานะตัวแทนกระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์ หารือกับที่ปรึกษากฎหมายกระทรวงกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายวิรัมย์ ศรีจันทร์) เมื่อ
ต้นเดือนกรกฎาคม 2539 ซึ่งมีความเห็นว่าที่ดินที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซื้อ (โดย ส.ป.ก.
เป็นตัวแทน) อาจตกเป็นที่ราชพัสดุตาม พ.ร.บ.ที่ราชพัสดุ พ.ศ.2518

3. เพื่อให้เกิดความชัดเจนและถือเป็นแนวทางปฏิบัติ ส.ป.ก.ได้มีหนังสือหารือกรม
ธนารักษ์เกี่ยวกับการจัดซื้อที่ดินตามโครงการกองทุนที่ดิน ตาม พ.ร.บ.ธนาคารเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2535 ซึ่ง ส.ป.ก. เป็นผู้รับโอนที่ดินเป็นของ ส.ป.ก. และถือว่า
ส.ป.ก.ได้ก่อทำในฐานะตัวแทนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยได้หารือในประเด็นการได้มา
ของที่ดินของ ส.ป.ก.ตามมาตรา 36 ทวิ ว่า บรรดาที่ดินไม่ว่าจะได้มาตาม พ.ร.บ. การปฏิรูปที่ดิน
เพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2518 หรือได้มาโดยประการได้ก็ตาม หากนำที่ดินไปใช้เพื่อประโยชน์ในการ
ปฏิรูปที่ดินแล้ว ที่ดินนั้นย่อมไม่เป็นที่ราชพัสดุ โดย ส.ป.ก. มีความเห็นว่าการได้มาตามโครงการ
กองทุนที่ดินถือว่าเป็นส่วนที่แยกต่างหากจากการดำเนินงานตามปกติของ ส.ป.ก. ซึ่งกรมธนารักษ์
ได้ตอบหารือของ ส.ป.ก. ว่า ส.ป.ก. ได้เป็นคู่สัญญาในการทำนิติกรรมซื้อขายที่ดินกับราชภร
โดยตรงในนามของ ส.ป.ก. เพื่อนำที่ดินดังกล่าวจัดให้กับผู้รับจำ้งแรงงานทางการเกษตร และเพื่อ
เป็นฐานรองรับการจัดตั้งธนาคารที่ดินขึ้นเป็นสถาบันการเงินด้วยวิธีการตามกฎหมายปฏิรูปที่ดิน
ที่ดินดังกล่าวจึงเป็นที่ดินของรัฐที่ได้มาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อ
เกษตรกรรมไม่ถือว่าเป็นที่ราชพัสดุ

ความเห็นของ ส.ป.ก.

1. มติคณะกรรมการกองทุนที่ดิน ครั้งที่ 2/2539 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2539 ได้มีมติ
ในเรื่องการจัดซื้อที่ดินในโครงการกองทุนที่ดิน ที่ ส.ป.ก. เป็นผู้ลงนามในหนังสือสัญญาซื้อขายที่ดิน
และรับโอนที่ดินเป็นของ ส.ป.ก. ว่าเป็นการดำเนินงานในฐานะตัวแทนของกระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์ แต่ตามข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่า ส.ป.ก. เป็นคู่สัญญาในการทำนิติกรรมซื้อขายที่ดินกับ

ราชบูรณะโดยตรงในนามของ ส.ป.ก. และเป็นการรับโอนที่ดินในนามของ ส.ป.ก.ตามมติของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยถือว่าที่ดินนั้น ส.ป.ก. ได้มาตามมาตรา 25 ทวิ แห่ง พ.ร.บ.การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2518 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2532

2. การจัดซื้อที่ดินตามโครงการกองทุนที่ดินเป็นส่วนที่แยกต่างหากจากการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ปกติของ ส.ป.ก. เนื่องจากผู้ที่เข้าในการจัดซื้อที่ดินแห่งล่ามได้ใช้เงินจากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม แต่เป็นเงินจาก “กองทุนที่ดิน” ตาม พ.ร.บ.ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2535 มาตรา 34 ทวิ

3. ขั้นตอนการขออนุมัติจัดซื้อที่ดินด้วยเงินกองทุนที่ดินดังกล่าว ส.ป.ก. ไม่ต้องนำเงินออกตามภาระการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คปภ.) เพื่อพิจารณาตามมาตรา 29 ดังที่กำหนดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในมาตรา 19 (2) แต่อย่างใด ซึ่งแตกต่างจากการจัดซื้อที่ดินโดยใช้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่ ส.ป.ก. จะต้องดำเนินการนำเสนอ คปภ. ก่อนดำเนินการจัดซื้อที่ดิน

4. จากการที่ ส.ป.ก. ได้หารือกับกรมธนารักษ์แล้ว ได้ข้อสรุปว่าที่ดินที่จัดซื้อด้วยโครงการกองทุนที่ดิน ซึ่งเป็นที่ดินที่ ส.ป.ก. ได้มาโดยเป็นคู่สัญญาในการทำนิติกรรมซื้อขายที่ดินกับราชบูรณะโดยตรง มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมไม่ถือว่าเป็นที่ราชพัสดุ

ฉะนั้น จึงสรุปได้ว่าการจัดซื้อที่ดินโดย “กองทุนที่ดิน” สามารถจัดซื้อนอกเขตปฏิรูปที่ดินได้ เมื่อสามารถได้ใช้อำนาจกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และ ส.ป.ก. สามารถรับโอนที่ดินโดยตรงได้ โดยมิต้องกระทำการในฐานะตัวแทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดังเหตุผลที่กล่าวมาแล้ว

ประเด็นที่เสนอขอ

ขอเสนอคณะกรรมการฯ เพื่ออนุมัติแนวทางการจัดซื้อที่ดินตามโครงการกองทุนที่ดิน ดังนี้

1. การจัดซื้อที่ดินในโครงการกองทุนที่ดิน โดย ส.ป.ก. เป็นผู้ลงนามในหนังสือสัญญาซื้อขายที่ดินและรับโอนที่ดินเป็นของ ส.ป.ก. เป็นการรับโอนตามมติคณะกรรมการกองทุนที่ดิน เพื่อให้เข้าสู่กระบวนการทางกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามมาตรา

34 ทวิ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พ.ศ. 2509 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2535 ส.ป.ก. จึงเป็นคุ้ลัญญาโดยตรงกับเจ้าของที่ดิน

2. การดำเนินการจัดซื้อที่ดินตามโครงการกองทุนที่ดินที่ผ่านมาถือว่า ส.ป.ก.ได้มำซึ่งที่ดินตามมาตรา 25 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมและ การจัดซื้อที่ดินด้วยเงินจากกองทุนที่ดินไม่ถือว่าเป็นการได้มาซึ่งที่ดิน ตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เนื่องจาก ส.ป.ก. มิได้ใช้เงินจากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ดังนั้น การจัดซื้อที่ดินตามโครงการกองทุนที่ดิน ส.ป.ก. จึงสามารถดำเนินการจัดซื้อที่นอกเขตปฏิรูปที่ดินได้

มติคณะกรรมการ อันมีมติ ทั้ง 2 ประเด็น

เรื่องที่ 3.4 ขอใช้ที่ดินเพื่อกิจการสาธารณูปโภคในเขตปฏิรูปที่ดิน เรื่องเดิม

ด้วยสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้รับเรื่องขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อกิจการสาธารณูปโภคมาเพื่อพิจารณา จำนวน 7 ราย ดังนี้

1. กรรมการศาสนาขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินโครงการป่ารอบอ่างห้อย ตลาด หมู่ที่ 5 ตำบลแสลงโนน อำเภอปราโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ แปลงเลขที่ 95,96,97 ระหว่างที่ 5638 | V 9038 เนื้อที่ 32-2-31 ไร่ เพื่อก่อสร้างวัดป่าธรรมชาติ (วัดบ้านหนองบอน) ซึ่งได้ก่อสร้างเสนาสนะถาวรอยู่เดิม โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีมกราคม พ.ศ. 2508 การนี้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ ในการประชุม ครั้งที่ 5/2539 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2539 ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

2. กรรมการศาสนาขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินบ้านเขากลองของ หมู่ที่ 6 ตำบลหนองไร่ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง แปลงเลขที่ 11 กลุ่มที่ 178 เนื้อที่ 24-0-81 ไร่ เพื่อก่อสร้างวัดหัวยนิยม การนี้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดระยอง ในการประชุม ครั้งที่ 1/2538 เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2538 ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

3. กรรมการแม่สายศึกษาขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินในพื้นที่โครงการที่จำแนกป่าแม่ลี้ ตำบลนาทราย อําเภอสี จังหวัดลำพูน แปลงเลขที่ 1 เนื้อที่ 56-0-15 ไร่ เพื่อก่อสร้าง

โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา “โรงเรียนนาทราชยวิทยาคม” การนี้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดลำพูน ในการประชุม ครั้งที่ 1/2538 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2538 ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

4. กรมสามัญศึกษา ขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน โครงการป่าห้วยแม่ขิม ตำบลล่ายาบหัวนา อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน แปลงเลขที่ 1 เนื้อที่ 53-1-93 ไร่ เพื่อก่อสร้างโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา “โรงเรียนมัธยมประจำตำบลล่ายาบหัวนา” (รร.สารทิศพิทยาคมหรือ รร.บ้านป่าหุ่ง) การนี้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดน่าน ในการประชุม ครั้งที่ 1/2540 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2540 ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

5. กรมสามัญศึกษาขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินโครงการป่าแห่งดินซอป่า แก่งใหญ่ และป่าเข้าสีโน ตำบลบุพราหม์ อำเภอนาดี จังหวัดปราจีนบูรี แปลงเลขที่ 1/3670 เนื้อที่ 68-3-23 ไร่ เพื่อจัดตั้งโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา “โรงเรียนร่มเกล้าปราจีนบูรี” การนี้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดปราจีนบูรี ในการประชุม ครั้งที่ 1/2539 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2539 ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

6. กรมสามัญศึกษา ขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินทุ่งกุลาร่องไห้ ตำบลลู่ กาสิงห์ อำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด เนื้อที่ 53-3-64 ไร่ เพื่อก่อสร้างโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา “โรงเรียนกุ่ก้าวิงห์ประชาสรรค์” การนี้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดร้อยเอ็ด ในการประชุม ครั้งที่ 1/2540 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2540 ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

7. กรมสำรวจขออนุญาตใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินป่าแม่อิงฟั่งขาว อำเภอเวียงแก่น จังหวัดเชียงราย แปลงที่ 17 เนื้อที่ 66-1-32 ไร่ เพื่อก่อสร้างฐานปฏิบัติการของหมวดสำรวจและน้ำ ขยายฐานปฏิบัติการชุดลาดตระเวนหาก้าวป่าบับปี้ที่รับผิดชอบของกองร้อยสำรวจและน้ำที่ 326 และ 327 การนี้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเชียงราย ในการประชุม ครั้งที่ 1/2539 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2539 ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

หลักเกณฑ์ในการพิจารณา

การพิจารณาอนุญาตให้ใช้ที่ดินเพื่อกิจการสาธารณูปโภค พิจารณาโดยอาศัย ประเมินคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วยการมอบหมายให้เข้ามีการดำเนินการ การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมพิจารณาอนุญาตให้ใช้ที่ดินเพื่อกิจการสาธารณูปโภคและกิจการอื่น ๆ ในเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ.2536

ข้อ 4 ให้เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีอำนาจให้ใช้ที่ดินเพื่อกิจการสาธารณูปโภคและกิจการอื่น ๆ ในเขตปฏิรูปที่ดินได้ ตามหลักเกณฑ์กำหนด ในระเบียนนี้เฉพาะพื้นที่ที่ยังไม่ได้กำหนดในแผนงานหรือโครงการปฏิรูปที่ดินในพื้นที่ที่ยังไม่ได้กำหนดให้ใช้เพื่อการใดโดยเฉพาะในแผนงานหรือโครงการปฏิรูปที่ดินนั้น

ฯลฯ

ข้อ 6 การใช้ที่ดินเพื่อการศึกษาให้ใช้ได้ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

3) โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เนื้อที่ไม่เกิน 50 ไร่

ฯลฯ

ข้อ 8 การใช้ที่ดินเพื่อการศึกษา ให้ใช้ได้ตามจำนวนเนื้อที่ไม่เกิน 15 ไร่ สำหรับการจัดตั้งสถานศึกษาตามประเภทนิยมแห่งท้องถิ่น

ฯลฯ

ข้อ 12 การใช้ที่ดินเพื่อจัดสร้างสถานที่ราชการและรัฐวิสาหกิจให้ใช้ได้ตามจำนวน เนื้อที่ไม่เกิน 5 ไร่

ฯลฯ

ข้อ 17 การใช้ที่ดินเพื่อกิจการอื่นนอกจากข้อ 6 ถึง 16 หรือการขอใช้ที่ดินเกินกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ให้เสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พิจารณาตามความจำเป็น เพื่อกิจการนั้น

ฯลฯ

ความเห็น ส.ป.ก.

ตามที่กรมการศาสนาขอใช้ที่ดินเพื่อสร้างวัด กรมสามัญศึกษาขอใช้ที่ดินเพื่อสร้างโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และกรมตำราขอใช้ที่ดินเพื่อก่อสร้างสถานที่ราชการ เป็นการส่งเสริม

พัฒนาด้านการศึกษา การศึกษา และความมั่นคงของชาติ ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนในเขตปฏิรูปที่ดิน เห็นควรพิจารณาให้การสนับสนุน แต่เนื่องจากเป็นการขอใช้ที่ดินเกินกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ในระเบียบฯ ข้อ 6 (3) ข้อ 8 และข้อ 12 ซึ่งไม่มีอยู่ในอำนาจของแขวงการส.ป.ก. จึงเห็นสมควรนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาตามระเบียบฯ ข้อ 17 ต่อไป

คำขอ

ขออนุญาตให้

1. กรมการศาสนาใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินโครงการป่าขอบอ่างห้วยตลาด ตำบลแสงเงิน อำเภอปะโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ เนื้อที่ 32-2-31 ไร่ เพื่อก่อสร้างวัดป้าธรรมวาส (วัดบ้านหนองปอน)
2. กรมการศาสนาใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินบ้านเขากลองของ ตำบลหนองไร่ อำเภอปวกแดง จังหวัดระยอง เนื้อที่ 24-0-81 ไร่ เพื่อก่อสร้างวัดห้วยนิยม
3. กรมสามัญศึกษาใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินในพื้นที่โครงการที่จำแนกป่าแมลี ตำบลนาทราย อำเภอสี จังหวัดลำพูน เนื้อที่ 56-0-15 ไร่ เพื่อก่อสร้างโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
4. กรมสามัญศึกษาใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน โครงการป่าห้วยแม่ขันิง ตำบลยานหัวนา อำเภอเดียงสา จังหวัดน่าน เนื้อที่ 53-1-93 ไร่ เพื่อก่อสร้างโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
5. กรมสามัญศึกษาใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินโครงการป่าแก่งดินสอ ป่าแก่งใหญ่ และป่าเขาสะตอน ตำบลบุพราหม์ อำเภอนาดี จังหวัดปราจีนบุรี เนื้อที่ 68-3-23 ไร่ เพื่อจัดตั้งโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
6. กรมสามัญศึกษาใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินทุ่งกล่าวร้องให้ ตำบลถูก้าสิงห์ อำเภอเกย์ตรา วิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด เนื้อที่ 53-3-64 ไร่ เพื่อก่อสร้างโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
7. กรมต่างๆใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินป่าแม่องฟงขาว ตำบลม่วงยาย อำเภอเดียงแก่น จังหวัดเชียงราย เนื้อที่ 66-1-32 ไร่ เพื่อก่อสร้างฐานปฏิบัติการฯ

ผู้ทรงคุณวุฒิ (นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์) ได้ให้ความเห็นว่า การขอใช้ที่ดินของ ส่วนราชการต่าง ๆ ถ้าเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดิน เช่น สร้างวัด สร้างโรงเรียน ก็น่าจะอนุมัติได้ แต่ในกรณีของกรมต่างๆซึ่งเป็นการขอใช้ที่ดินที่ไม่เกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดิน และขอใช้ที่ดินเป็นจำนวนมาก ส.ป.ก.น่าจะพิจารณาดำเนินการให้เป็นภารกิจ ว่าถ้า

ส.ป.ก.ไม่ใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้นก็ให้กรรมด่วนขอใช้ที่ดินและขึ้นทะเบียนเป็นสถานที่ราชการ โดยขอหารือคณะกรรมการกรุงศรีภูมิภาคเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติต่อไป

มติคณะกรรมการ อนุญาตให้ใช้ที่ดิน จำนวน 7 ราย ตามคำขอข้างต้น โดยให้ ส.ป.ก.

รับข้อสังเกตของผู้ทรงคุณวุฒิ (นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนาศานต์) ไปพิจารณา

เรื่องที่ 3.5 เกษตรกรจังหวัดเลยขออนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน เรื่องเดิม

ด้วยสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเลย (ส.ป.ก.เลย) ได้รับคำร้องกรณีพิพาทระหว่างนายสุทธิ สิมสวัสดิ์ และนางจวน ไชยแสง ซึ่งบุคคลทั้งสองเคยเป็นสามีภรรยากันโดยถูกต้องตามกฎหมายและมีบุตรด้วยกัน 2 คน อายุ 17 ปี และ 15 ปี ตามลำดับ แต่ได้จดทะเบียนหย่ากัน เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2537 บุคคลทั้งสองได้ถือครองที่ดินแปลงเลขที่ 5 กลุ่มที่ 152 เนื้อที่ 15-1-91 ไว้ ที่ดินดังกล่าวมีอยู่ที่ 6 ตำบลลากาด อำเภอเมือง จังหวัดเลย โดย นางจวนฯ ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ตาม ส.ป.ก. 4-01 เลขที่ 609 เล่ม 7 หน้า 9 อำเภอเมือง จังหวัดเลย ออกให้เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2537 นายสุทธิฯ ได้ถือครองทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าวร่วมกับนางจวนฯ มาตลอดและไม่มีที่ดินแปลงอื่นอีกแล้ว แต่นางจวนฯ ยินยอมโอนสิทธิในที่ดินดังกล่าวเพียงเนื้อที่ 5-0-00 ไว้ ทั้งสองฝ่ายจึงตกลงกันไม่ได้ จึงเสนอเรื่องให้คณะกรรมการการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเลย (คปจ.เลย) พิจารณา เป็นเรื่องข้อพิพาทการแบ่งสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน จังค. เลย ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ 1/2539 วันที่ 21 พฤษภาคม 2539 ในระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่ 4.5 ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ ส.ป.ก. เสนอ คือแบ่งสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินให้กับนายสุทธิ สิมสวัสดิ์ เนื้อที่ 7-2-95.5 ไว้ และนางจวน ไชยแสง เนื้อที่ 7-2-95.5 ไว้ โดยใช้หลักเกณฑ์การแบ่งตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 5 มาตรา 1474 (1) “สินสมรสได้แก่ทรัพย์สิน ที่คู่สมรสได้มาระห่วงสมรส” และมาตรา 1534 “เมื่อย่ากันให้แบ่งสินสมรสให้ชายและหญิงได้ส่วนเท่ากัน” ส.ป.ก.เลยจึงส่งเรื่องให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) เพื่อพิจารณาดำเนินคดีคณะกรรมการการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมพิจารณาต่อไป

หลักเกณฑ์การพิจารณา

กรณีขอรับโอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินภายหลังการหย่าระหว่างนายสุทธิ สิมสวัสดิ์ และนางจวน ไชยแสง เนื้อที่ดินที่โอนให้กับนายสุทธิ ไม่สามารถโอนได้ตามกฎหมาย จึงเสนอให้สืบสานสิทธิ์การโอนและการตกลง

ทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินของเกษตรกรผู้ได้สิทธิจากการปฏิรูปที่ดิน ตามที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้กำหนดไว้ในการประชุม ครั้งที่ 5/2533 วันที่ 10 ตุลาคม 2533 และครั้งที่ 4/2536 วันที่ 23 สิงหาคม 2536 เนื่องจากห้องสองมีได้เป็นสามมิตรรายกันแล้ว แต่มีความจำเป็นจะอนุสิทธิเป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายนokหนีจากหลักเกณฑ์กำหนดไว้ ในกรณีนี้ ให้นำเรื่องราวดังกล่าวเสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วส่งเรื่อง ให้ ส.ป.ก.เพื่อนำเสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมพิจารณาต่อไป

ส.ป.ก.จึงนำเรื่องเสนอคณะกรรมการพิจารณากฎหมายและระเบียบพิจารณา โดยมีเจ้าหน้าที่จาก ส.ป.ก. เผย เข้าร่วมซึ่งด้วย คณะกรรมการฯ ได้พิจารณารายละเอียด ของเรื่องนี้แล้วเห็นว่า การจัดที่ดินกรณีนี้ยังไม่เข้ากระบวนการตาม มาตรา 30 ของ พ.ร.บ.การ ปฏิรูปที่ดินฯ เพราะที่ดินยังเป็นของ ส.ป.ก.จึงมีได้เป็นสิ่งสำคัญของเกษตรกรรมที่เข้าใจ ดังนั้น จึง ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเช่นนี้ แล้วให้ข้อสังเกตว่าตามควรเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ในกรณีเกษตรกร ห่างกันแล้วไว้ในหลักเกณฑ์การพิจารณาเกี่ยวกับการขออนุญาตอนุสิทธิการเข้าทำประโยชน์ใน ที่ดินด้วย ส่วนการที่ผู้ได้ครอบครองที่ดินมาก่อนที่จะได้รับ ส.ป.ก.4-01 คณะกรรมการฯ ไม่นำ มาเป็นข้อพิจารณาเพราะเห็นว่าที่ดินนี้เป็นที่ดินของรัฐ เมื่อได้คัดเลือกเกษตรกรผู้มีคุณสมบัติ ครบถ้วนเข้ามาแล้ว จึงเห็นว่าเกษตรกรผู้นั้นเป็นผู้มีสิทธิได้รับ ส.ป.ก.4-01 แต่คงจะต้อง อนุญาตให้นำจวน ใช้แสง แบ่งอนุสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ส.ป.ก.4-01 เลขที่ 609 เล่ม 7 หน้า 9 แบล็คเลขที่ 5 กลุ่มที่ 152 อำเภอเมือง จังหวัดเลย ให้รายสุทธิ ศิมสวัสดิ์ เนื่องจากนายสุทธิฯ มีได้เป็นเกษตรกรจึงขาดคุณสมบัติการได้รับที่ดินจาก ส.ป.ก. เพราะขณะที่น่วง จวนฯ ได้รับ ส.ป.ก. 4-01 นายสุทธิฯ ได้เข้ามาทำงานในกรุงเทพฯ มิได้ร่วมทำประโยชน์ในที่ดิน แบล็คนี้

ความเห็น ส.ป.ก.

ส.ป.ก.มีความเห็นโดยคัดลอกกับมติคณะกรรมการพิจารณากฎหมายและระเบียบ ดังกล่าวข้างต้น

คำขอ

ขอให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการพิจารณากฎหมายและระเบียบ เพื่อที่ ส.ป.ก.จะได้แจ้งให้จังหวัดเลย ดำเนินการต่อไป

มติคณะกรรมการ

เห็นชอบตามมติคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบ และให้แจ้ง
จังหวัดเลย ดำเนินการต่อไป

เรื่องที่ 3.6 ขออนุมัติกำหนดพื้นที่ที่จำแนกออกจากป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรีใน จังหวัดสกลนคร จำนวน 4 พื้นที่ ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน

1. เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 7 เมษายน 2536 อนุมัติผลการจำแนกประเภทที่ดิน
จังหวัดสกลนคร จำนวน 6 ป่า เนื้อที่ประมาณ 213,617 ไร่ ดังนี้

1. ให้รักษาไว้เป็นป่าไม้ถาวรตามเดิม เนื้อที่ประมาณ 132,736 ไร่ มอบให้
กรมป่าไม้ดำเนินการ

2. จำแนกออกจากป่าไม้ถาวรซึ่งอยู่นอกเขตป่าสงวนแห่งชาติ เนื้อที่ประมาณ
80,881 ไร่ มอบให้คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติดำเนินการดังนี้

2.1 เพื่อเป็นที่ทำกินของราษฎรหรือเพื่อให้เช่าประโยชน์อย่างอื่น ๆ เนื้อที่
ประมาณ 80,166 ไร่

2.2 จัดเป็นป่าชุมชน จำนวน 9 แห่ง เนื้อที่ประมาณ 715 ไร่

ต่อมาคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 1/2540 เมื่อวันที่
10 กุมภาพันธ์ 2540 มอบพื้นที่จำแนกออกจากป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี เอกสารส่วนที่
จำแนกเป็นที่ทำกินของราษฎร หรือเพื่อให้เช่าประโยชน์อย่างอื่น ๆ จำนวน 4 ป่า เนื้อที่ประมาณ
53,466 ไร่ ให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) รับไปดำเนินการตามพระราช -
บัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ซึ่ง ส.ป.ก.พิจารณาแล้วปรากฏว่า พื้นที่ดังกล่าวมีความ
เหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน จำนวน 4 ป่า 27 แปลง เนื้อที่ประมาณ 52,683 ไร่
ดังนี้

1. ที่จำแนกฯ ป่าดงจีน-ดงเชียงโน จำนวน 10 แปลง เนื้อที่ประมาณ 16,080 ไร่
อยู่ในเขตป่าครองห้องที่อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร พื้นที่เหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการ
ปฏิรูปที่ดิน จำนวน 9 แปลง เนื้อที่ประมาณ 15,297 ไร่ ส่วนที่เหลืออีก 1 แปลง คือ แปลงที่ 8
เนื้อที่ประมาณ 783 ไร่ ไม่เหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน เนื่องจากมีการออกเอกสาร
สิทธิของกรมที่ดินเต็มพื้นที่แล้ว

2. ที่จำแนกฯ เป้าอุ่มจาน (หมายเลขอ 75) จำนวน 6 แปลง เนื้อที่ประมาณ 5,556 ไร่ อยู่ในเขตป่าครองท้องที่อำเภอภูสุมามaly จังหวัดสกลนคร

3. ที่จำแนกฯ เป้าดงพลาด (หมายเลขอ 2) จำนวน 3 แปลง เนื้อที่ประมาณ 22,729 ไร่ อยู่ในเขตป่าครองท้องที่อำเภอสว่างแดนดิน และอำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร

4. ที่จำแนกฯ เป้าภูวง จำนวน 9 แปลง เนื้อที่ประมาณ 9,101 ไร่ อยู่ในเขตป่าครองท้องที่อำเภอพรพรรณนิคม อำเภอวาริชภูมิ อำเภอโนนน้ำคูน อำเภอส่องดาว และอำเภอภูดบาก จังหวัดสกลนคร

2. ความเห็นของ สป.ก.

ที่จำแนกออกจากป้าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี จังหวัดสกลนคร จำนวน 4 ป้า เนื้อที่ประมาณ 52,683 ไร่ ดังกล่าวข้างต้น มีเกษตรกรเข้าทำประโยชน์และดังบ้านเรือนอยู่อาศัยอย่างถาวรมาเป็นเวลานานแล้ว แต่ยังไม่มีเอกสารสิทธิ์ในที่ดิน ทำให้เกษตรกรขาดความมั่นคงในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม และประการสำคัญคือขาดการสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นจากหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง สป.ก.พิจารณาแล้วเห็นว่า พื้นที่ที่จำแนกฯ ดังกล่าว อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะนำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินได้ จึงเห็นควรให้ดำเนินการปฏิรูปที่ดินในพื้นที่ดังกล่าว โดย สป.ก.ได้กำหนดแผนและงบประมาณไว้ดังนี้

2.1 งานสำรวจและเตรียมการ	งบประมาณ	500,000 บาท
2.2 งานจัดที่ดิน	งบประมาณ	3,500,000 บาท
2.3 งานสำรวจความเหมาะสม เพื่อพัฒนาพื้นที่	งบประมาณ	120,000 บาท
2.4 งานประสานการส่งเสริมการเกษตร เพื่อเพิ่มรายได้และพัฒนาอาชีพ	งบประมาณ	260,000 บาท

รวมงบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในการดำเนินการทั้งสิ้น 4,380,000 บาท

3. คำขอ

ขออนุมัติกำหนดพื้นที่ที่จำแนกออกจากป้าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี จังหวัดสกลนคร จำนวน 4 ป้า 27 แปลง เนื้อที่ประมาณ 52,683 ไร่ ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน รายละเอียดดังนี้

3.1 ที่จำแนกออกจากการป้าไม้ถาวรตามติคงะรัฐมนตรีป้าดงจีน - ลงเชียงโน จำนวน 9 แปลง เนื้อที่ประมาณ 15,297 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตป่าครองท้องที่ตำบลโพนสูง ตำบลส่าวังแคนดิน ตำบลบ้านต่าย และตำบลคำสะอด อําเภอไชยวังแคนดิน จังหวัดสกลนคร

3.2 ที่จำแนกออกจากป่าไม้ถาวรตามติดตามรัฐมนตรีป่าอุ่มจาน (หมายเลขอ
75) จำนวน 6 แปลง เนื้อที่ประมาณ 5,556 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตป่าครองห้องที่ตำบลนาเพียง และ
ตำบลโพธิ์ อำเภอกรุสมาร์ย จังหวัดสกลนคร

3.3 ที่จำแนกออกจากป้าไม้ถาวรตามติศมิตรรัฐมนตรีปัจงมาลาด (แบ่งที่ 2) จำนวน 3 แบ่ง เนื้อที่ประมาณ 22,729 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตปกรองห้องที่ตำบลหนองเป็น อำเภอเจริญศิลป์ และตำบลโคกสี อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร

3.4 ที่จำแนกออกจากป้าไฝ์ตามมติคณะรัฐมนตรีป่าภูวง จำนวน 9 แปลง
เนื้อที่ประมาณ 9,101 ไร่ ตั้งอยู่ในเขตป่าครองท้องที่ตำบลนาใน อำเภอพวนานิคม ตำบล
วาริชภูมิ ตำบลคำบ่อ อำเภอวาริชภูมิ ตำบลนิคมน้ำคูน ตำบลสุวรรณคาม อำเภอ尼คมน้ำคูน
ตำบลคุดไห อำเภอคุดบาง และตำบลปทุมวารี อำเภอฟ่องดาว จังหวัดสกลนคร

เรื่องที่ 3.7 ขอนุมัติกำหนดพื้นที่ที่จำแนกออกจากป่าไม้อิฐรตามมติคณะกรรมการป่าไม้จัดสรรหนอนปลาไหล - หัวดง - เขาทราย - เขาเจ็ดลูก อำเภอวังทรายพูน จังหวัดพิจิตร ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน

1. เรื่องเดิม

1.1 ในคราวประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 5/2540 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2540 เรื่องที่ 4.7 สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สปก.) ได้ขออนุญาตดำเนินการปฏิรูปที่ดินในที่จำแนกออกจากป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี จังหวัดพิจิตร จำนวน 2 พื้นที่ รวมเนื้อที่ประมาณ 11,016 ไร่ ได้แก่

(1) ที่จำแนกฯ ป่าที่จัดสรรหนองปลาไહล - หัวดง - เขาทราย - เข้าเจ็ดลูก ตำบลวังทรายพูน อำเภอวังทรายพูน จังหวัดพิจิตร เนื้อที่ประมาณ 5,713 ไร่

(2) ที่จำแนกฯ ป่าคอกปล้อง (บางส่วน) อำเภอโพธาราม จังหวัดพิจิตร อำเภอ
บราประพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ และกิ่งอำเภอปึงสามัคคี อำเภอขานธุรลักษณ์ จังหวัด
กำแพงเพชร เนื้อที่ประมาณ 5,303 ไร่

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้ดำเนินการปฏิรูปที่ดินในที่
จำแนกฯ ป่าคอกปล้อง เนื้อที่ประมาณ 5,303 ไร่ ส่วนที่จำแนกฯ ป่าที่จัดสรรหนองปลาไหล - หัวดง-
เข้าทราย-เข้าเจ็ดลูก เนื้อที่ประมาณ 5,713 ไร่ ให้ ส.ป.ก.ดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดพื้นที่
พื้นที่ โดยประสานงานกับกรมทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนก่อนนำเสนอคณะกรรมการฯ
พิจารณาต่อไป

1.2 ส.ป.ก. ได้ประสานงานกับกรมทรัพยากรธรรมชาติ ตรวจสอบรายละเอียดพื้นที่ที่
จำแนกฯ ป่าที่จัดสรรหนองปลาไหล-หัวดง-เข้าทราย-เข้าเจ็ดลูก เนื้อที่ประมาณ 5,713 ไร่ ปรากฏ
ว่าทับซ้อนกับพื้นที่อาชญาบัตรพิเศษและคำขออาชญาบัตรพิเศษสำราญเรื่องคำ เนื้อที่ประมาณ
4,764 ไร่ แยกเป็นพื้นที่อาชญาบัตรพิเศษของบริษัทหอครามไม้นิ่ง จำกัด จำนวน 2 แปลง (แปลง อพ.
24/2538 และ อพ.26/2538) รวมเนื้อที่ประมาณ 4,540 ไร่ และพื้นที่คำขออาชญาบัตรพิเศษของ
บริษัทเอ็กซ์เพลอร์เรชัน แอนด์ ไม้นิ่ง จำกัด จำนวน 2 แปลง (แปลง คอพ. 5/2540 และ คอพ.6/2540)
รวมเนื้อที่ประมาณ 224 ไร่ และพื้นที่ที่อยู่นอกเขตอาชญาบัตรพิเศษและคำขออาชญาบัตรพิเศษ
เนื้อที่ประมาณ 949 ไร่ (แผนที่แนบในราชกิจจานุเบกษา)

2. ความเห็นของ ส.ป.ก.

ส.ป.ก. ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าพื้นที่อาชญาบัตรพิเศษดังกล่าว เป็นหนังสือ
สำคัญเพื่อผูกขาดสำราญเรื่อง เป็นกรณีพิเศษภายใต้บทบัญญัติที่กำหนดไว้ โดยผู้ได้รับอนุญาตเป็นผู้ดำเนิน
การสำราญในบริเวณพื้นที่ที่กำหนด ว่ามีศักยภาพต่อการพัฒนาแหล่งแร่หรือไม่ มากน้อยเพียงใด
ทั้งนี้เพื่อประกอบการพิจารณาขอปะทะนับตัวทำเหมืองแร่ต่อไป การดำเนินการสำราญแหล่งแร่
ดังกล่าวนี้ จะดำเนินการชุดเดียวเพื่อตรวจสอบแร่ให้พื้นผิดนิปปันจุติฯ ในบริเวณพื้นที่ที่กำหนดไว้
ตามหลักวิชาการแร่ ซึ่งมิได้เกิดผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์บนพื้นผิดนิปปัน (ยกเว้นบริเวณที่จะขุด
เจาะสำราญแร่) เพื่อพิสูจน์ว่าได้ผิดนิปปันนั้น มีจำนวนและการเพียงพอต่อการดำเนินการเชิง
พาณิชย์หรือไม่ เพียงใด

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการจัดที่ดินให้แก่เกษตรกรซึ่งใช้ประโยชน์บนพื้นผิดิน
ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สามารถดำเนินการให้บรรลุผลตาม
นโยบายของรัฐบาลต่อไปได้ และไม่เกิดผลกระทบต่อการประกอบการตามพระราชบัญญัติและ
ส.ป.ก.จึงเห็นควรพิจารณาดำเนินการปฏิรูปที่ดินในพื้นที่จำแนกฯ ดังกล่าวต่อไป โดยยินยอมให้ผู้
ได้รับอาชญาบัตรพิเศษตามพระราชบัญญัติและใช้พื้นที่ดังกล่าวควบคู่กันไปด้วย

3. คำขอ

3.1 ขออนุมัติกำหนดพื้นที่ที่จำแนกออกจากป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี
ป่าที่จัดสรรบนองปลากาฬ - หัวดง - เขานทราราย - เข้าเจ็ดลูก ตำบลลังทรายพูน อำเภอวังทรายพูน
จังหวัดพิจิตร เนื้อที่ประมาณ 5,713 ไร่ ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน

3.2 ขออนุมัติในหลักการให้ผู้ประกอบการซึ่งได้รับอาชญาบัตรผูกขาดสำรวจ
แล้ว อาชญาบัตรพิเศษ และประทานบัตรทำเหมืองแร่ตามพระราชบัญญัติและดำเนินการตามขั้นตอน
ที่กำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่าด้วยการนี้ ต่อไป
มติคณะกรรมการ อนุมัติ ทั้งนี้ ประธานได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการขออนุมัติพื้นที่เพื่อ
ดำเนินการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน รวม 2 ข้อ

1. พื้นที่ที่ ส.ป.ก.ขออนุมัติดำเนินงาน ซึ่งมีมากมายหลายแปลง ควรจะพิจารณา
ก่อนว่า พื้นที่ใดสามารถจัดให้เกษตรกรเข้าทำใช้ประโยชน์ก็ควรจะดำเนินการ แต่ถ้าพิจารณาแล้ว
ไม่สามารถทำการเกษตรได้ เช่นที่เป็นหินก้อนควรส่งคืนหน่วยงานที่รับผิดชอบต่อไป

2. พื้นที่ที่ ส.ป.ก.ขออนุมัติดำเนินการ ซึ่งมีมากมายหลายแปลง ส.ป.ก.มีกำลังดูแล
ได้ทั่วถึงหรือไม่ที่จะป้องกันราชภูมิบุกรุก เช่น การขุดตักหน้าดินไปขาย เป็นต้น

เรื่องที่ 3.8 ขออนุมัติดำเนินการปฏิรูปที่ดินในที่ดินจำแนกออกจากป่าไม้ถาวรตามมติ คณะรัฐมนตรีป่าที่จัดสรรบนองปลากาฬ อำเภอเชกา จังหวัดหนองคาย

1. เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 15 เมษายน 2536 อนุมัติผลการจำแนกประเภทที่ดิน
จังหวัดหนองคาย จำนวน 4 ป่า เนื้อที่ประมาณ 71,649 ไร่ ดังนี้

1. ให้รักษาไว้เป็นป่าไม้ถาวรตามเดิม เนื้อที่ประมาณ 14,360 ไร่ มอบให้กรมป่า
ไม้ดำเนินการ

2. จำแนกออกจากป้าไม้ถาวรซึ่งอยู่นอกเขตป่าสงวนแห่งชาติ เพื่อเป็นที่ทำการของราษฎร หรือเพื่อให้ใช้ประโยชน์อย่างอื่น ๆ เนื้อที่ประมาณ 57,289 ไร่ (รวมที่ทำเลเลี้ยงสัตว์ เนื้อที่ประมาณ 9,600 ไร่ ด้วย) มอบให้คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติดำเนินการ

ต่อมาคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 1/2539 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2539 มอบพื้นที่จำแนกออกจากป้าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรีป้าที่จัดสรรงบ้านหนองทม เอกะส่วนที่จำแนกเป็นที่ทำการของราษฎร หรือเพื่อให้ใช้ประโยชน์อย่างอื่น ๆ จำนวน 1 แปลง เนื้อที่ประมาณ 7,605 ไร่ ซึ่งตั้งอยู่ในเขตปักครองห้องที่ตำบลหนองทุ่ม อำเภอเชกา จังหวัดหนองคาย ให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) รับไปดำเนินการตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ซึ่ง ส.ป.ก.พิจารณาแล้ว เห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินต่อไป

2. ความเห็นของ ส.ป.ก.

ที่จำแนกออกจากป้าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรีป้าที่จัดสรรงบ้านหนองทม อำเภอเชกา จังหวัดหนองคาย เนื้อที่ประมาณ 7,605 ไร่ มีเกษตรกรเข้าทำประยุณ์ และตั้งบ้านเรือนอยู่อาศัยอย่างถาวรสานมาเป็นเวลากว่า แต่ยังไม่มีเอกสารสิทธิ์ในที่ดิน ทำให้เกษตรกรขาดความมั่นคงในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม และประการสำคัญคือขาดการสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นจากหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง ส.ป.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า พื้นที่ที่จำแนกฯ ดังกล่าว อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะนำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน ประกอบกับได้มีพระราชบัญญัติกำหนดเขตที่ดินในท้องที่อำเภอเชกา จังหวัดหนองคาย ให้เป็นเขตปฎิรูปที่ดินไว้แล้วทั้งหมด ปี พ.ศ.2535 ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 109 ตอนที่ 126 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2535 จึงเห็นควรให้ดำเนินการปฏิรูปที่ดินในที่จำแนกฯ ป้าที่จัดสรรงบ้านหนองทม โดย ส.ป.ก. ได้กำหนดแผนและงบประมาณไว้ดังนี้

2.1 งานสำรวจและเตรียมการ	งบประมาณ	80,000	บาท
2.2 งานจัดที่ดิน	งบประมาณ	500,000	บาท
2.3 งานสำรวจความเหมาะสม เพื่อพัฒนาพื้นที่	งบประมาณ	30,000	บาท
2.4 งานประสานการส่งเสริมการเกษตร เพื่อเพิ่มรายได้และพัฒนาอาชีพ	งบประมาณ	40,000	บาท

รวมงบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในการดำเนินการทั้งสิ้น 650,000 บาท

3. คำขอ

ขออนุมัติดำเนินการปฏิรูปที่ดินในที่ดินจำแนกออกจากบ้านป้าเมี้ยถาวร ตามมติคณะกรรมการชุมชนตระปีดาที่จัดสรรงบบ้านหนองทม ตำบลหนองทุ่ม อําเภอเชกา จังหวัดหนองคาย จำนวน 1 แปลง เนื้อที่ประมาณ 7,605 ไร่

มติคณะกรรมการ อนุมัติ

เรื่องที่ 3.9 ขออนุมัติพื้นที่โครงการหมู่บ้านป้าไนดังใหญ่ 4 อําเภอปะคำ จังหวัดบุรีรัมย์
เนื้อที่ประมาณ 6,000 ไร่ เพื่อดำเนินการปฏิรูปที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน อําเภอ
ปะคำ จังหวัดบุรีรัมย์

เรื่องเดิม

1. โครงการพัฒนาป้าดงใหญ่ 4 อําเภอปะคำ จังหวัดบุรีรัมย์ จัดตั้งเมื่อปี 2528 ตามแผนงานพัฒนาเพื่อความมั่นคงระดับพื้นที่ในเขตกองทัพภาคที่ 2 โดยมีเป้าหมายจัดที่ดินให้แก่ราษฎรเพื่อเข้าอยู่อาศัยและทำกิน ในรูปแบบหมู่บ้านป้าไนดังไม่แลกการปลูกสร้างเสริมป่า

2. โครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจการถือครองของราษฎรในพื้นที่มีจำนวน 395 ราย เพื่อประกอบการพิจารณาในการจัดที่ดินให้แก่ราษฎรอยู่อาศัยและทำกิน ตลอดจนแจ้งให้ราษฎรที่มีรายชื่อยืนยันจำนวนขออนุญาตเข้าทำประยะชน์หรืออาศัย ตามประกาศข้ามก่อปะคำ เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2530 ปรากฏว่า มีราษฎรบางรายไม่ยอมไปยื่นความจำนงขอรับหนังสืออนุญาตเข้าทำประยะชน์ ทั้งนี้เนื่องจากต้องมัดจำเงินค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตตามระเบียบของทางราชการ ต่อมาก่อปะคำ มีประกาศลงวันที่ 7 กันยายน 2530 อนุโลมให้มีต้องมัดจำเงินค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาต แต่ต้องชำระภายใน 30 วัน หลังจากได้รับหนังสืออนุญาตเข้าทำประยะชน์

3. จนกระทั่งในปี 2531 และปี 2532 ได้มีกลุ่มราษฎรบุกรุกมาทำลายสวนปาและเรือนเพาะชำของโครงการฯ กองทัพยกโดยกองทัพภาคที่ 2 จึงได้กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยให้ดำเนินโครงการภายใต้แผนงาน คศก.ในปี 2534

4. การดำเนินงานตามโครงการ คศก. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ยังไม่แล้วเสร็จ ราษฎรจำนวน 395 ราย ได้ร้องเรียนขอรับเงินค่าธรรมเนียมหนังสืออนุญาตเข้าทำประยะชน์ใน

พื้นที่คืน จนถึงปี 2535 คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2535 ให้หยุดดำเนินงานตามโครงการ คคก. ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การออกเอกสารสิทธิ์จึงต้องหยุดดำเนินการไปด้วย

5. ในปี 2538 ราชภูมิบ้านดงใหญ่พัฒนา หมู่ที่ 13 ตำบลโคกมะวง อำเภอปะคำ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยนายผล พิมาย ผู้ใหญ่บ้านดงใหญ่พัฒนา ได้ร้องเรียนต่อ นายโสภณ เพชรสว่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ ขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับที่ดินทำกิน กรมป่าไม้โดย สำนักงานป่าไม้อำเภอปะคำ และ สำนักงานป่าไม้เขตครัวซีมา ได้ร่วมกันดำเนินการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงดังกล่าว พร้อมทั้งได้รายงานการตรวจสอบ สรุปดังนี้

(1). พื้นที่ร้องเรียนเป็นพื้นที่อยู่ในเขตหมู่บ้านป่าไม้ดงใหญ่ 4 มีราชภูมิจำนวน 352 ราย เนื้อที่ประมาณ 5,804 ไร่ อยู่ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ปางใหญ่

(2). ราชภูมิต้องการออกเอกสารสิทธิ์ หากกรมป่าไม้ดำเนินการออกเอกสารสิทธิ์ ให้แก่ราชภูมิไม่ได้ควรยกพื้นที่หมู่บ้านป่าไม้ดังกล่าวให้ ส.ป.ก. ดำเนินการแทน

(3). พื้นที่โดยรอบเขตหมู่บ้านป่าไม้ปางภูริว่า ส.ป.ก. เข้าดำเนินการสำรวจ รังวัดผู้ถือครองที่ดิน ไปแล้ว

(4). พื้นที่หมู่บ้านป่าไม้ดังกล่าว กรมป่าไม้ยังไม่ได้ส่งมอบให้ ส.ป.ก.ดำเนินการ

(5). คณะผู้ตรวจสอบมีความเห็นว่า พื้นที่หมู่บ้านป่าไม้ดงใหญ่ 4 สมควรมอบให้ ส.ป.ก. ดำเนินการปฏิรูป ตามติดต่อที่ประชุมระหว่างกรมป่าไม้ และ ส.ป.ก. เมื่อวันที่ 27-28 พฤษภาคม 2536

6. โครงการพัฒนาป่าดงใหญ่ 4 อำเภอปะคำ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้รายงานให้ กรมป่าไม้ทราบว่า จนถึงขณะนี้ (19 เมษายน 2539) สามารถจัดราชภูมิลงแปลงที่ทำกินตามผัง ของโครงการได้จำนวน 397 ราย และ แปลงที่อยู่อาศัยของโครงการฯ ได้ล้างช้ามานานพอสมควร และเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของราชภูมิร้องเรียน จึงสมควรส่งมอบพื้นที่ส่วนที่ จดหมู่บ้านป่าไม้ของโครงการฯ ให้ ส.ป.ก.รับไปดำเนินการปฏิรูปที่ดินและออกเอกสารสิทธิ์ ส.ป.ก. 4-01 ให้แก่ราชภูมิเหล่านี้โดยด่วน ต่อไป (หนังสือ ที่ กษ 0405.514/22 ลงวันที่ 19 เมษายน 2539)

7. กรมป่าไม้ได้พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยเสนอความเห็นต่อ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่า เพื่อให้การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของราชภูมิในเขตพื้นที่หมู่บ้านป่าไม้ ตามโครงการพัฒนาป่าดงใหญ่ 4 เป็นไปตามนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ให้ไว้ เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2536 ความว่า การออกเอกสารสิทธิ์ในพื้นที่โครงการหมู่บ้านป่าไม้

อันเนื่องจากพระราชดำริ โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงและโครงการในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ให้
ออกหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประยุชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ มาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติป่า
สงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 แก้ไขเพิ่มเติมโดยฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2528) ยกเว้นในกรณีที่ราชภูริในพื้นที่
ต้องการให้ทางราชการออกเอกสารที่ ศ.ป.ก. 4-01 ให้ จึงจะดำเนินการตามที่ราชภูริเข้าอู่
อาศัยและทำกิน ในพื้นที่โครงการพัฒนาป่าดงใหญ่ 4 ให้ ศ.ป.ก. รับไปดำเนินการปฏิรูปที่ดิน
ตามแนวทางและวิธีการของศ.ป.ก. และเพื่อให้สอดคล้องกับบันทึกข้อตกลงระหว่างกรมป่าไม้และ
ล.ป.ก. ว่าด้วยแนวทางการปฏิรูปติดตามการกันพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติกลับคืนกรมป่าไม้ เมื่อวันที่ 14
กันยายน 2538 จึงเห็นควรให้ศ.ป.ก.ร่วมกับกรมป่าไม้ดำเนินการกันพื้นที่เฉพาะส่วนที่จัดให้ราชภูริ
เข้าอู่อาศัยและทำกิน เพื่อมอบให้ ศ.ป.ก. นำไปปฏิรูปที่ดินตามแนวทางและวิธีการของ ศ.ป.ก.
และออกเอกสารที่ ศ.ป.ก. 4-01 ให้แก่ราชภูริต่อไป

8. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว ได้มอบหมายให้ ส.ป.ก. เสนอความเห็นตามแนวทางที่กรมป่าไม้เสนอ ส.ป.ก. โดย ส.ป.ก. จังหวัดบุรีรัมย์ ได้ประสานงานกับเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ 4 (หัวหน้าโครงการพัฒนาป่าดงใหญ่ 4) ผู้ปกครองท้องที่และราษฎรในพื้นที่ร่วมกันตรวจสอบสภาพพื้นที่ดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าพื้นที่หมู่บ้านป่าไม้เดิม มีสภาพเป็นที่อยู่อาศัยและพื้นที่ทำการเกษตรโดยไม่มีสภาพป่าหลงเหลือ ประกอบกับพื้นที่ใกล้เคียงเป็นพื้นที่ที่ ส.ป.ก. ได้ประกาศเขตปฏิรูปที่ดินและจัดที่ดินทำกินให้แก่เกษตรกรเรียบร้อยแล้ว พื้นที่ดังกล่าวมีความเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินได้ ส.ป.ก. ได้พิจารณาแล้วเห็นควรนำพื้นที่หมู่บ้านป่าไม้ดังกล่าว เนพะส่วนที่ดัดให้ราษฎรอยู่อาศัย และทำกิน นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินตามขั้นตอนต่อไป และ ได้เสนอความเห็นต่อกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณารายละเอียด เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อพิจารณาต่อไป

ความเห็นของ ส.ป.ก.

เพื่อให้การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของราษฎรในพื้นที่หมู่บ้านป่าไม้ด้าม โครงการพัฒนาป่าดงใหญ่ 4 เป็นไปตามแนวทางที่กรมป่าไม้เสนอ จึงเห็นควรนำพื้นที่ส่วนที่ได้จัดที่ดินให้ราษฎรเข้าทำกินและอยู่อาศัย ตามโครงการหมู่บ้านป่าไม้ดังใหญ่ 4 เนื้อที่ประมาณ 6,000 ไร่ มาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน ต่อไป

คำขอ

ขออนุมติดำเนินการปฏิรูปที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินพื้นที่ส่วนที่ได้จัดที่ดินให้ราชภูมิเช้าทำกินและอยู่อาศัยตามโครงการหมู่บ้านป่าไม้ดงใหญ่ 4 อำเภอปะคำ จังหวัดบุรีรัมย์ เนื้อที่ประมาณ 6,000 ไร่

มติคณะกรรมการ

อนุมติ

เรื่องที่ 3.10 ขออนุมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าที่ดินหรือสังหาริมทรัพย์ร่องเดิม

1. ตามที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คปก.) ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าที่ดิน ตามคำสั่ง คปก.ที่ 2/2535 สั่ง ณ วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ.2535 โดยมีรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธาน โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(1) พิจารณาของหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าที่ดินให้เป็นไปด้วยความเป็นธรรมและเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมอนุมัติ

(2) ศึกษาและเสนอแนวทางในการแก้ไขหรือปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าที่ดินเพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจและสังคมที่ได้เปลี่ยนแปลงไป

(3) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ

2. จากการแบ่งส่วนราชการของ ส.ป.ก. ตามคำสั่ง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่ 486/2539 เรื่องแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งตามแผนอัตรากำลัง 3 ปี สั่ง ณ วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ.2539 มีผลให้งานประเมินมูลค่าที่ดิน ฝ่ายสถิติ กองวิชาการ และแผนงาน ไปสังกัดกองบริการกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ฝ่ายที่ดิน และเปลี่ยนเป็นงานประเมินมูลค่าอสังหาริมทรัพย์ ทำให้หน้าที่ความรับผิดชอบของฝ่ายเลขานุการต้องเปลี่ยนแปลงไปด้วย

3. ตาม "ระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการอนุญาตและการให้ผู้รับอนุญาตถือปฏิบัติในการใช้ที่ดินหรือสังหาริมทรัพย์ ดำเนินการที่เป็นการสนับสนุน หรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2541" ในข้อ 10 กำหนดว่า "ให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดกำหนดให้ผู้ขอรับอนุญาตจ่ายค่าตอบแทนตามที่คณะกรรมการกำหนด ..." ซึ่งจะต้องมีการประเมินค่าตอบแทนดังกล่าว

ความเห็นของ ส.ป.ก.

เพื่อให้คณะอนุกรรมการฯ และตำแหน่งของอนุกรรมการฯ เป็นไปตามหน้าที่ความรับผิดชอบจากการแบ่งส่วนราชการ และอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ครอบคลุมถึงหน้าที่ความรับผิดชอบตามระเบียบคณะกรรมการปัจจุบันที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วยหลักการ วิธีการ และเงื่อนไขในการอนุญาต และการให้ผู้รับอนุญาตถือปฏิบัติในการใช้ที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ สำหรับกิจการที่เป็นการสนับสนุน หรือเกี่ยวกับกิจการปัจจุบันที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2541 จึงเห็นสมควรให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นใหม่ โดยเปลี่ยนแปลงชื่อคณะอนุกรรมการจากเดิม "คณะอนุกรรมการประเมินมูลค่าที่ดิน" เป็น "คณะอนุกรรมการประเมินมูลค่าที่ดินหรือ อสังหาริมทรัพย์" และเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมคณะอนุกรรมการบางหัวน ที่เห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งคณะอนุกรรมการประเมินมูลค่าที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ มีดังนี้

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1. รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | เป็นประธานอนุกรรมการ |
| 2. รองเลขานุการสำนักงานการปัจจุบันที่ดินเพื่อเกษตรกรรม | เป็นอนุกรรมการ |
| 3. ผู้แทนกรมปัญชีกลาง | เป็นอนุกรรมการ |
| 4. ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร | เป็นอนุกรรมการ |
| 5. ผู้แทนสำนักงานกลาง ประมินราคากาทรัพย์สิน กรมที่ดิน | เป็นอนุกรรมการ |
| 6. ผู้แทนกรมการปกครอง | เป็นอนุกรรมการ |
| 7. ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | เป็นอนุกรรมการ |
| 8. ผู้แทนกรมพัฒนาที่ดิน | เป็นอนุกรรมการ |
| 9. ผู้แทนสำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง | เป็นอนุกรรมการ |
| 10. ผู้อำนวยการกองนิติการ ส.ป.ก. | เป็นอนุกรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการกองบริการกองทุนการปัจจุบันที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม ส.ป.ก. | เป็นอนุกรรมการ
และเลขานุการ |
| 12. หัวหน้าฝ่ายที่ดิน ส.ป.ก. | เป็นอนุกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| 13. หัวหน้างานประเมินมูลค่าอสังหาริมทรัพย์ ส.ป.ก. | เป็นอนุกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้ความอนุกรรมการตั้งกล่าว มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- พิจารณาวางแผนหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าที่ดินเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่ออนุมัติ
 - พิจารณาวางแผนหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าต่ออบตーン กรณีขออนุมัติให้ใช้ที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์สำหรับกิจการที่เป็นการสนับสนุน หรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่ออนุมัติ
 - ศึกษาและเสนอแนวทางในการแก้ไข หรือปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าที่ดิน หรืออสังหาริมทรัพย์และค่าต่ออบตーン ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาวะทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนไป
 - แต่งตั้งคณะกรรมการทำงานได้ตามความจำเป็น

คำขอ

1. ขออนุมัติยกเว้นคำสั่งคณะกรรมการปัจจุบันที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 2/2535 สัง ณ วัน
ที่ 9 มีนาคม 2535 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการปัจจุบันที่ดิน

2. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ โดยมีอำนาจหน้าที่ตามที่ ส.ป.ก. เสนอ รายละเอียดตามว่างascal ที่ได้แนบมาพร้อมนี้

ມຕີຄອນະກຣມກາຣ

ร่าง

คำสั่งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ที่ /2541

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าที่ดินหรือสังหาริมทรัพย์

ตามคำสั่งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 2/2535 สং ณ วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ.2535 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าที่ดิน นั้น

บัดนี้ ได้พิจารณาแล้วเห็นควรแก้ไขคำสั่งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เลี่ยใหม่ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2518 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2519 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2532 จึงยกเลิก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าที่ดินดังกล่าวข้างต้น และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมูลค่าที่ดินหรือสังหาริมทรัพย์ขึ้นใหม่ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | เป็นประธานอนุกรรมการ |
| 2. รองเลขานุการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม | เป็นอนุกรรมการ |
| 3. ผู้แทนกรมบัญชีกลาง | เป็นอนุกรรมการ |
| 4. ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร | เป็นอนุกรรมการ |
| 5. ผู้แทนสำนักงานกลาง ประเมินราคาระพยศิน กรมที่ดิน | เป็นอนุกรรมการ |
| 6. ผู้แทนกรมการปกครอง | เป็นอนุกรรมการ |
| 7. ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | เป็นอนุกรรมการ |
| 8. ผู้แทนกรมพัฒนาที่ดิน | เป็นอนุกรรมการ |
| 9. ผู้แทนสำนักงานจัดกฎที่ดินกลาง | เป็นอนุกรรมการ |
| 10. ผู้อำนวยการกองนิติการ ส.ป.ก. | เป็นอนุกรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการกองบริการกองทุนการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม ส.ป.ก. | เป็นอนุกรรมการ และเลขานุการ |

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 12. หัวหน้าฝ่ายที่ดิน ส.ป.ก. | เป็นอนุกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| 13. หัวหน้างานประเมินมูลค่าอสังหาริมทรัพย์ ส.ป.ก. | เป็นอนุกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |
- ให้คณะกรรมการดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้
1. พิจารณาของหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์เสนอต่อ
คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่ออนุมัติ
 2. พิจารณาของหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าต่ออบต. กรณีขออนุมัติให้เชื้อที่ดินหรือ
อสังหาริมทรัพย์สำหรับกิจการที่เป็นการสนับสนุน หรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
เสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่ออนุมัติ
 3. ศึกษาและเสนอแนวทางในการแก้ไข หรือปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินมูลค่าที่ดิน
หรืออสังหาริมทรัพย์ และค่าต่ออบต. ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาวะทางเศรษฐกิจและ
สังคมที่เปลี่ยนไป
 4. แต่งตั้งคณะกรรมการได้ตามความจำเป็น
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ล้วน ณ วันที่

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ 4.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิรูปที่ดิน (กองทุนที่ดิน) ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๑

มติคณะกรรมการ รับทราบ

เรื่องที่ 4.2 รายงานผลการดำเนินงานกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ ๒๕๔๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ - ๓๐ เมษายน ๒๕๔๑)

มติคณะกรรมการ รับทราบ

เรื่องที่ 4.3 รายงานความก้าวหน้าของการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ ๒๕๔๑ ช่วง ๒ ไตรมาสแรก (๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ - ๒๗ เมษายน ๒๕๔๑)

มติคณะกรรมการ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ประธานขอให้จัดการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๔๑ ในวันศุกร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๑ เวลา ๑๔.๐๐ น.
เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นายอภิชัย กาญจนยานิช)

เลขานุการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม



(นายกำธร เต็ื้อสุวรรณ)

นิติกร ๙ ชช.

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองคณะกรรมการ
ปฏิรูปที่ดินและประธานราชการส่วนภูมิภาค

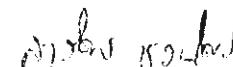
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายศรีโรจน์ จิรวัฒน์เจริญ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๖

ผู้จัดรายงาน



(นางสาวศิริชัย ชวนิตย์)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๕

ผู้จัดรายงาน