

รายงานการประชุม
คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕
วันจันทร์ ที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมศรีปราชญ์ ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช

กรรมการผู้มาประชุม

๑. นายสุทธิพงษ์ เทิดรัตนพงศ์	รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช	ประธานกรรมการ
	ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช	
๒. นายเกรียงไกร เลขาพันธุ์	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	กรรมการ
	แทนเกษตรจังหวัดนครศรีธรรมราช	
๓. นายพงษ์พันธ์ ธรรมมา	สัตวแพทย์อาวุโส	กรรมการ
	แทนปศุสัตว์จังหวัดนครศรีธรรมราช	
๔. นางอารีย์ อินทรสมบัติ	ประมงจังหวัดนครศรีธรรมราช	กรรมการ
๕. นายอรินทร สุขสวัสดิ์	นายช่างชลประทานอาวุโส	กรรมการ
	แทนผู้อำนวยการโครงการชลประทานนครศรีธรรมราช	
๖. นายจำเริญ นาคคง	นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
	แทนผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินนครศรีธรรมราช	
๗. นายบริรักษ์ ชูสิทธิ์	พาณิชย์จังหวัดนครศรีธรรมราช	กรรมการ
๘. นางชนินันท์ ศรีธีระวิศาล	เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช	กรรมการ
๙. นางเตือนใจ คงทน	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ)	กรรมการ
	แทนนายอำเภอทุ่งใหญ่	
๑๐. นายนิรันดร์ ทวี	นักวิชาการที่ดินชำนาญการ	กรรมการ
	แทนนายอำเภอบางขัน	
๑๑. นายประสาน ยุทธสิงห์	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ)	กรรมการ
	แทนนายอำเภอฉวาง	
๑๒. นายสว่าง กัณฑ์ไธ	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ)	กรรมการ
	แทนนายอำเภอชะอวด	
๑๓. นายไพรัช สุวรรณเกียร	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ)	กรรมการ
	แทนนายอำเภอร่อนพิบูลย์	
๑๔. นายศราวุธ กิตติธรางกูล	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ)	กรรมการ
	แทนนายอำเภอพิปูน	
๑๕. นางพิมพ์ภาวรรณ ศรีพงศ์	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ)	กรรมการ
	แทนนายอำเภอขนอม	
๑๖. นายพิทักษ์ บริพิศ	นายอำเภอเชียรใหญ่	กรรมการ
๑๗. นายณรงค์ แก้วนพรัตน์	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ)	กรรมการ
	แทนนายอำเภอท่าศาลา	
๑๘. นายศรีวิทย์ ช่วยสง	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ)	กรรมการ
	แทนนายอำเภอทุ่งสง	

๑๙. นายทินกร มุสิกวัตร	นายอำเภอสีชล	กรรมการ
๒๐. นายสุทธิรักษ์ สายน้ำทิพย์	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ) แทนนายอำเภอถ้าพรรณา	กรรมการ
๒๑. นายนพ บุญล้อม	นายอำเภอเฉลิมพระเกียรติ	กรรมการ
๒๒. ว่าที่ ร.ต.เสวต ทองฉิม	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) แทนนายอำเภอนาบอน	กรรมการ
๒๓. นายเอกชัย สุนทร	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) แทนนายอำเภอจุฬาภรณ์	กรรมการ
๒๔. นายปราโมทย์ รัตนสุวรรณ	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) แทนนายอำเภอนบพิตำ	กรรมการ
๒๕. นายนพดล กীরติกรพิสุทธิ	ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) แทนนายอำเภอช้างกลาง	กรรมการ
๒๖. นายวิชาญ เศรษฐพงศ์	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการพิเศษ แทนพัฒนาการจังหวัดนครศรีธรรมราช	กรรมการ
๒๗. นายสุพรรณัน โปชากรณ์	ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาสังคมหน่วยที่ ๒๑ จังหวัดนครศรีธรรมราช แทนผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ ๑๑	กรรมการ
๒๘. นางสาวรัชนิยา ไทยาพงศ์สกุล	ธนารักษ์พื้นที่นครศรีธรรมราช	กรรมการ
๒๙. นายประยูร จิระเชษฐาพร	อุตสาหกรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช	กรรมการ
๓๐. นายณรงค์ศักดิ์ เขียวไชย	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงาน อ.ก.ส.จังหวัดนครศรีธรรมราช แทนผู้อำนวยการสำนักงาน อ.ก.ส.จังหวัดนครศรีธรรมราช	กรรมการ
๓๑. นายสมชาย รอดหยู่	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
๓๒. นายเปื้อน ศักดิ์จันทร์	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
๓๓. นายศรายุทธ เกษรสิทธิ์	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
๓๔. นายทวี รัตนพล	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
๓๕. นายวรชาติ ศรีเปารยะ	ปฎิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช	กรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

๑. สหกรณ์จังหวัดนครศรีธรรมราช ติตตราชการ
๒. ผู้แทนกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ติตตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|---------------------------|---|---------------------|
| ๑. นางสาวพรณิณี เอียดสี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดนครศรีธรรมราช | |
| ๒. นายฐิติพันธุ์ สิงสัตย์ | เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน
สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครศรีธรรมราช | |
| ๓. นายนิมิตร สุตทองคง | ผู้จัดการ ธ.ก.ส. สาขาทุ่งสง | |
| ๔. นายวิวรรณ สงประเสริฐ | นักวิชาการปฏิบัติการที่ดินชำนาญการพิเศษ | ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช |
| ๕. นายวิสุทธิ์ ชุมพล | นิติกรชำนาญการ | ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช |
| ๖. นายสมนึก ธรรมโชโต | นายช่างสำรวจชำนาญงาน | ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช |
- /นางรัชนี...

๗. นางรัชนี เอก	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช
๘. นางสาวฉวี ช่วยเล็ก	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช
๙. จำเริญวันชัย เกิดด้วยทอง	นิติกรชำนาญการ	ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช
๑๐. นางวิภา สุขเอก	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ	ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช
๑๑. นางสาวจินตนา ราชรักษ์	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช
๑๒. นางสาวจุฑารัตน์ จันทมาศ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช
๑๓. นางสาวสายัณห์ เพ็ชรแก้ว	นักวิชาการปฏิรูปที่ดิน	ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช
๑๔. นางปิยะพร สุขมล	นักวิชาการเงินและบัญชี	ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช
๑๕. นายอิสเรศน์ กาญจนอุดม	นิติกร	ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช
๑๖. นางสาวธนรรวรรณ คำแหง	นิติกร	ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช
๑๗. นางสาวขวัญตา ฮั่วเจียม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกล่าวเปิดประชุมและแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากผู้ว่าราชการจังหวัด นครศรีธรรมราชติดราชการสำคัญ จึงได้มอบหมายให้นายสุทธิพงษ์ เทิดรัตนพงศ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัด นครศรีธรรมราช เป็นประธานในการประชุมครั้งนี้ และได้แจ้งที่ประชุมดังนี้

๑. มอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีกับผู้แทนเกษตรกรที่ได้รับการแต่งตั้งผู้แทนเกษตรกร เดิมซึ่งหมดวาระลงในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๔ ราย ดังนี้

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑.๑ นายสมชาย รอดอยู่ | กำนันตำบลบ้านตุล อำเภอลำทะเมนชัย |
| ๑.๒ นายเปื้อน ศักดิ์จันทร์ | ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ ตำบลบางรูป อำเภอลำทะเมนชัย |
| ๑.๓ นายทวี รัตนพล | ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ ตำบลเขาขาว อำเภอลำทะเมนชัย |
| ๑.๔ นายศรายุทธ เกษรสิทธิ์ | อดีตผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ ตำบลสีซัด อำเภอลำทะเมนชัย |

๒. มอบของที่ระลึกแก่กรรมการที่เกษียณอายุราชการ ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ราย คือ นายนพ บุญล้อม นายอำเภอลำทะเมนชัย

๓. แนะนำกรรมการที่ย้ายมาดำรงตำแหน่งใหม่ จำนวน ๑ ราย คือ นางสาวรัชนี ไทยพงศ์ สกฤต ธนรักษ์พื้นที่นครศรีธรรมราช

๔. แนะนำหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้แทนที่มีส่วนสนับสนุนงานของ ส.ป.ก. ที่ได้เชิญเข้าร่วม ประชุม ดังนี้

- | | |
|--------------------------|---|
| ๔.๑ นางสาวพรรณณี เอียดสี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดนครศรีธรรมราช |
| ๔.๒ นายวิฑูรย์ สิมะเสน | เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน
สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
จังหวัดนครศรีธรรมราช |

มติที่ประชุม รับทราบ

/ระเบียบวาระที่ ๒...

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครราชสีมา
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕**

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นค ๐๐๑๑/ว ๑๐๒ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครราชสีมา (คปจ.นครราชสีมา) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ให้คณะกรรมการพิจารณาความถูกต้อง หากมีข้อแก้ไขเพิ่มเติมให้แจ้ง ส.ป.ก.นครราชสีมา ทราบ ภายในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ หากพ้นกำหนดดังกล่าวให้ถือว่าได้รับรองรายงานการประชุม ปรากฏผลดังนี้

๑. นายสินธร ดาวกระจาย ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) ขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้า ๑ บรรทัดที่ ๒๒ จาก “นายจันทร์” แก้ไขเป็น “นายสินธร”

๒. นายณรงค์ แก้วนพรัตน์ ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ) รักษาการแทนนายอำเภอท่าศาลา ขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้า ๑ บรรทัดที่ ๓๔ จาก “ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ)” แก้ไขเป็น “ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ)”

๓. นายเอนกพันธ์ เพชรพลอย ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ) ขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้า ๑ บรรทัดที่ ๓๘ จาก “นายเอนกพันธ์ เพชรพลอย ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ)” แก้ไขเป็น “นายเอนกพันธ์ เพชรพลอย ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ)”

๔. กรรมการและเลขานุการ ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๔.๑ หน้า ๓ บรรทัดที่ ๓๕ จาก “ที่แนบในรายงานการประชุม” แก้ไขเป็น “ที่แนบในวาระการประชุม”

๔.๒ หน้า ๖ ตัดข้อความ ได้ตารางความว่า “กรรมการและเลขานุการ ขอแก้ไขผลการสอบสวนสิทธิ ข้อ ๑.๒ จาก ๑๕๐ ราย เป็น ๑๔๙ ราย” ออกทั้งหมด

๔.๓ หน้า ๙ บรรทัดที่ ๒๔ จาก “อัตรากเบี้ย” แก้ไขเป็น “อัตรากอเบี้ย”

๔.๔ หน้า ๒๕ บรรทัดที่ ๓๑ จาก “เกษตรจังหวัด” แก้ไขเป็น “เกษตรจังหวัด....”

๔.๕ หน้า ๒๙ บรรทัดที่ ๒๐ จาก “ได้มีมติให้” แก้ไขเป็น “ได้มีมติให้”

๔.๖ ตารางหน้า ๑๓๔ บรรทัดที่ ๕ ตีบลท้ายาง ช่องเนื้อที่ จาก “๒๙๑-๐-๒๕” แก้ไขเป็น “๒๙๑-๒-๒๕” ช่องหมายเหตุ เพิ่มเติมข้อความว่า “ที่ดินตั้งอยู่ ต.บางรูป ๑ แปลง” บรรทัดที่ ๖ ตีบลท่งใหญ่ ช่องราย จาก “๔” แก้ไขเป็น “๒” ช่องแปลงจาก “๕” แก้ไขเป็น “๒” ช่องเนื้อที่ จาก “๕๘-๒-๗๔” แก้ไขเป็น “๕-๒-๗๕” บรรทัดที่ ๗ ตีบลบางรูป ช่องราย จาก “๖๓” แก้ไขเป็น “๖๔” ช่องแปลง จาก “๖๖” แก้ไขเป็น “๖๘” ช่องเนื้อที่ จาก “๕๗๓-๒-๖๕” แก้ไขเป็น “๖๑๘-๑-๑๖” บรรทัดที่ ๘ ตีบลปรึก ช่องราย จาก “๓๔” แก้ไขเป็น “๓๕” ช่องแปลง จาก “๔๐” แก้ไขเป็น “๔๑” ช่องเนื้อที่ จาก “๓๑๒-๓-๘๗” แก้ไขเป็น “๓๒๑-๑-๓๕”

๔.๗ หน้า ๑๓๔ บรรทัดที่ ๑๙ จาก “เนื้อที่ประมาณ ๑,๔๔๙-๐-๐๓ ไร่” แก้ไขเป็น “เนื้อที่ประมาณ ๑,๔๔๙-๑-๐๓ ไร่”

๔.๘ หน้า ๑๓๕ บรรทัดที่ ๒๗ ตัดข้อความว่า “(เอกสารแนบ ๔.๘/๑)” ออกทั้งหมด

๔.๙ หน้า ๑๓๗ บรรทัดที่ ๒๗ จาก “ประโยชน์” แก้ไขเป็น “ประโยชน์”

๔.๑๐ หน้า ๑๓๘ บรรทัดที่ ๓๔ จาก “อนุมติ” แก้ไขเป็น “อนุมัติ”

๔.๑๑ หน้าที่ ๑๔๑ บรรทัดที่ ๒ จาก “หมู่ที่ ๒,๓,๗ ตำบลกุแหระ” แก้ไขเป็น “หมู่ที่ ๒,๓,๗,๘ ตำบลกุแหระ” จาก “หมู่ที่ ๒,๓,๕,๗,๘ ตำบลท่ายาง” แก้ไขเป็น “หมู่ที่ ๒,๓,๕,๗ ตำบลท่ายาง” จาก “หมู่ที่ ๔,๕,๖,๗ ตำบลทุ่งใหญ่” แก้ไขเป็น “หมู่ที่ ๕ ตำบลทุ่งใหญ่” จาก “หมู่ที่ ๑,๒,๓,๔,๗,๙ ตำบลบางรูป” แก้ไขเป็น “หมู่ที่ ๑,๒,๓,๔,๕,๖,๗ ๙ ตำบลบางรูป”

นายสว่าง กัณฑ์ไร ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) แทนนายอำเภอฉวาง กรรมการ : ขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๒๖ จาก “นายไพบูลย์ นาคทิพย์” แก้ไขเป็น “นายไพบูลย์ นาคทิพย์พิมาน”

นายไพรัช สุวรรณเกียร ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) แทนนายอำเภอร่อนพิบูลย์ กรรมการ : ขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๒๘ จาก “นายสุเทพ แก้วประดับ” แก้ไขเป็น “นายสุเทพ แก้วประดิษฐ์”

รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุมที่แนบในวาระการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๓.๑ ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด

กรรมการและเลขานุการ ซึ่งแจ้งดังนี้

เรื่องเดิม

คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช (คปจ.นครศรีธรรมราช) ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เรื่องที่ ๔.๓ ได้มีมติให้ความเห็นชอบในการคัดเลือกให้ผู้แทนเกษตรกรเป็นกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช แทนผู้แทนเกษตรกรเดิมซึ่งหมดวาระลงในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๔ คน คือ

๑. นายสมชาย รอดใหญ่
๒. นายศรายุทธ เกษรสิทธิ์
๓. นายเปื้อน ศักดิ์จันทร์
๔. นายทวี รัตนพล

ข้อเท็จจริง

๑. จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้มีหนังสือที่ นศ ๐๐๑๑/๑๔๙๔๔ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ แจ้ง ส.ป.ก.ในการนำเสนอรายชื่อผู้แทนเกษตรกรดังกล่าว ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช

๒. ส.ป.ก. ได้มีหนังสือแจ้งจังหวัดนครศรีธรรมราชว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้แต่งตั้งผู้แทนเกษตรกร จำนวน ๔ คน ดังกล่าวข้างต้น เป็นคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราชเรียบร้อยแล้ว โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป รายละเอียดตามสำเนาหนังสือที่ กษ ๑๒๑๐/๖๗๐๕ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๕ และสำเนาประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ที่แนบในวาระการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๒ แผนและผลการดำเนินงานสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช ปีงบประมาณ
๒๕๕๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ - ๑๕ กันยายน ๒๕๕๕)

เรื่องที่ ๓.๓ รายงานผลการโอนสิทธิและรับมรดกสิทธิ ส.ป.ก.๔-๐๑ ปีงบประมาณ ๒๕๕๕
ในส่วนอำนาจของปฏิรูปที่ดินจังหวัด

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงดังนี้

ข้อเท็จจริง

ส.ป.ก. ได้มีการประชุมทางไกลออนไลน์ (Web Conference) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบาย ปี ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมสุทธิพร และห้องประชุมประเสริฐพันธุ์ เลขานุการ ส.ป.ก. (นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์) ได้ชี้แจงนโยบายการโอนสิทธิและตกทอดทางมรดกสิทธิหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.๔-๐๑) ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ในส่วนอำนาจของปฏิรูปที่ดินจังหวัด ให้ ส.ป.ก.จังหวัดจัดทำข้อมูลทุกราย ทุกแปลงแสดงตารางความเกี่ยวพันระหว่างผู้โอน ผู้รับโอน และเจ้ามรดกกับผู้รับมรดก เสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพื่อทราบ แล้วจัดส่งรายงานการประชุม คปจ. ให้ ส.ป.ก. ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ เพื่อเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของปฏิรูปที่ดินจังหวัด

ข้อระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ตามมติ คปก. เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการพิจารณาการโอนและตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในการประชุม คปก. ครั้งที่ ๗/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ สรุปได้ดังนี้

ข้อ ๑. การโอนและการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินของเกษตรกรผู้ได้รับสิทธิจากการปฏิรูปที่ดินดังกล่าว อยู่ในขั้นตอนที่ ๑ ของสิทธิตามมติคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร ครั้งที่ ๓/๒๕๓๓ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๓๓

ข้อ ๒. ให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติการโอนและตกทอดทางมรดกสิทธิเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในกรณีดังต่อไปนี้

๒.๑ การโอนที่ดินที่ได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ให้เฉพาะการโอนแก่เกษตรกร ซึ่งเป็นสามีหรือภริยาหรือบุตรที่บรรลุนิติภาวะของผู้ได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินเพียงบุคคลใดบุคคลหนึ่งเท่านั้น

๒.๒ การตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินให้ดำเนินการ ดังนี้

๒.๒.๑ ให้สิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินตกแก่เกษตรกรซึ่งเป็นสามีหรือภริยาของเกษตรกรผู้ได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์เป็นอันดับแรก

๒.๒.๒ กรณีไม่มีบุคคลตาม ๒.๒.๑ หรือมีแต่ไม่ขอรับ ให้สิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินตกแก่ทายาทโดยธรรมเฉพาะบุตรที่เป็นเกษตรกร และบรรลุนิติภาวะเพียงรายเดียวเท่านั้น

ข้อรายงาน

ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ได้พิจารณาอนุมัติการโอนสิทธิและการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่อยู่ในอำนาจของปฏิรูปที่ดินจังหวัด ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ดังนี้

๑. โอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๑๒๔ ราย ๑๔๗ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๑,๒๑๘-๑-๑๓ ไร่

๒. ตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๕๖ ราย ๗๓ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๗๘๘-๓-๙๙ ไร่

รายละเอียดตามบัญชีรายละเอียดกรณีการโอนสิทธิฯ และบัญชีรายละเอียดการตกทอดทางมรดกสิทธิฯ ที่แนบในรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๔ การออกประกาศคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงดังนี้

เรื่องเดิม

คปจ.นครศรีธรรมราช ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ได้มีมติใน เรื่องที่ ๔.๑ ขออนุมัติในหลักการในการประกาศให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอเช่าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน จังหวัดนครศรีธรรมราช มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างประกาศคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช เรื่อง ให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอเช่าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามเสนอ

๒. เห็นชอบร่างประกาศคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช เรื่อง ให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอมีสถิตินที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ตามมาตรา ๓๐ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๒ ตามเสนอ

๓. อนุมัติในหลักการ ให้ออกประกาศ ให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอเช่าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินไปพร้อมกันโดยให้ประธาน คปจ.นครศรีธรรมราช มีอำนาจแก้ไขเพิ่มเติมร่างประกาศข้างต้นได้ตามความจำเป็น และมีอำนาจลงนามในร่างประกาศฯ ได้ตามที่ ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช เสนอ ให้ดำเนินการจัดเกษตรกรเข้าอยู่อาศัยหรือเช่าทำประโยชน์ในที่ดินโดยให้ถือว่า คปจ.นครศรีธรรมราช ได้ให้ความเห็นชอบแล้วและแจ้งให้ คปจ.นครศรีธรรมราชทราบในภายหลัง

ข้อเท็จจริง

๑. คปจ. นครศรีธรรมราช ได้ออกประกาศ ๒ ฉบับ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอเช่าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินและให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอมีสถิตินที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินตามมาตรา ๓๐ วรรคสาม ในท้องที่ตามโครงการต่างๆ ดังนี้

๑.๑ โครงการปฏิรูปที่ดินที่จำแนกฯ ป่าเขาขุนย (แปลงที่ ๒) ตำบลคลองเส
อำเภอถ้ำพรรณรา

๑.๒ โครงการปฏิรูปที่ดินที่จำแนกฯ ป่าปลายรา (แปลงที่ ๒) ตำบลคลองเส
อำเภอถ้ำพรรณรา

๑.๓ โครงการปฏิรูปที่ดินป่าปลายรา ตำบลคูสิต และตำบลถ้ำพรรณรา
อำเภอถ้ำพรรณรา

๑.๔ โครงการปฏิรูปที่ดินป่าคลองสาย ตำบลคลองเส ตำบลถ้ำพรรณรา และ
ตำบลคูสิต อำเภอถ้ำพรรณรา

๑.๕ โครงการปฏิรูปที่ดินป่าคลองซอ ตำบลคูสิต และตำบลถ้ำพรรณรา
อำเภอถ้ำพรรณรา

๑.๖ โครงการปฏิรูปที่ดินป่าทุ่งหนองควาย ตำบลคูสิต อำเภอถ้ำพรรณรา
โดยมีกำหนดให้เกษตรกรยื่นคำร้องตั้งแต่วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ รวม ๑๕ วัน

๒. คปจ. นครศรีธรรมราช ได้ออกประกาศ ๒ ฉบับ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอเช่าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินและให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอมีสถิตินที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินตามมาตรา ๓๐ วรรคสาม ในท้องที่ตามโครงการต่างๆ ดังนี้

๒.๑ โครงการปฏิรูปที่ดินที่จำแนกฯ ป่าหมายเลข ๙๓ (แปลงที่ ๓-๕) ตำบลสีชิต และตำบล
สีชิต อำเภอสีชิต

๒.๒ โครงการปฏิรูปที่ดินป่ายางโพงและป่าเขาใหญ่ (E) ตำบลสีชิต ตำบลสีชิต
ตำบลทุ่งปรัง ตำบลเขาน้อย และตำบลฉลอง อำเภอสีชิต

๒.๓ โครงการปฏิรูปที่ดินป่าคลองเหียน (E) ตำบลคลอง และตำบลเทพราช
อำเภอสิชล

๒.๔ โครงการปฏิรูปที่ดินป่าห้วยกอง새 (E) ตำบลเปลี่ยน อำเภอสิชล

๒.๕ โครงการปฏิรูปที่ดินป่าชัยครามและป่าวัดประดู่ ตำบลสี่ขีด อำเภอสิชล

๒.๖ โครงการปฏิรูปที่ดินป่าคลองเหลง ตำบลทุ่งไผ่ ตำบลสี่ขีด และตำบลสิชล

อำเภอสิชล

๒.๗ โครงการปฏิรูปที่ดินป่ากรุงชิง ตำบลเขาน้อย อำเภอสิชล

โดยมีกำหนดให้เกษตรกรยื่นคำร้องตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ รวม ๑๕ วัน

๓. คปจ. นครศรีธรรมราช ได้ออกประกาศ ๒ ฉบับ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินและให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอมีสถิติในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินตามมาตรา ๓๐ วรรคสาม ในท้องที่ตามโครงการต่างๆ ดังนี้

๓.๑ โครงการปฏิรูปที่ดินที่จำแนกฯ ป่าเขานัน (แปลงที่ ๙) ตำบลนบพิตำ และตำบลกรุงชิง อำเภอนบพิตำ

๑.๒ โครงการปฏิรูปที่ดินป่าเขานัน ตำบลนบพิตำ อำเภอนบพิตำ

๑.๓ โครงการปฏิรูปที่ดินป่ากรุงชิง ตำบลกรุงชิง อำเภอนบพิตำ

โดยมีกำหนดให้เกษตรกรยื่นคำร้องตั้งแต่วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ รวม ๑๕ วัน

๔. คปจ.นครศรีธรรมราช ได้ออกประกาศ ๒ ฉบับ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินและให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอมีสถิติในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินตามมาตรา ๓๐ วรรคสาม ในท้องที่ตามโครงการต่างๆ ดังนี้

๔.๑ โครงการปฏิรูปที่ดินป่าอ่าวกราย (A) ตำบลเขาขาว และตำบลนาไม้ฝาด อำเภอทุ่งสง

๔.๒ โครงการปฏิรูปที่ดินป่าเขาขาว (A) (E) ตำบลเขาขาว อำเภอทุ่งสง

๔.๓ โครงการปฏิรูปที่ดินป่าช่องกะโสม ป่าวังญวน ป่าควนประะ ป่าช่องเขา

ป่าไร่ใหญ่ ป่าควนชีแรด ป่าควนนกจาบ และป่าปากอ่าว ตำบลลำใหญ่ ตำบลที่วัง ตำบลน้ำตก และตำบลกะปาง อำเภอทุ่งสง

๔.๔ โครงการปฏิรูปที่ดินป่าน้ำตกโยง ตำบลลำใหญ่ อำเภอทุ่งสง

โดยมีกำหนดให้เกษตรกรยื่นคำร้องตั้งแต่วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ รวม ๑๕ วัน

รายละเอียดตามสำเนาประกาศ คปจ.นครศรีธรรมราช จำนวน ๘ ฉบับ ที่แนบในวาระการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

**เรื่องที่ ๓.๕ การสำรวจความคิดเห็นของเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการยกเลิกมติการอนุญาตให้
เข้าทำประโยชน์เนื่องจากที่ดินอยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดิน**

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงดังนี้

เรื่องเดิม

ในการประชุม คปจ.นครศรีธรรมราช ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เรื่องที่ ๔.๘ ขอยกเลิกมติการอนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน โครงการป่าเขาขาว อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในส่วนที่อยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดินทั้งแปลง ได้มีมติที่ประชุมให้ ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ดำเนินการดังนี้

๑. สำนวจความคิดเห็นของเกษตรกรผู้ได้รับการจัดที่ดินที่ได้รับผลกระทบจากการยกเลิกมติการอนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน

๒. ตรวจสอบพื้นที่ที่จะถูกยกเลิกการอนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินว่าเป็นพื้นที่ประเภทใด จะออกโฉนดที่ดินได้หรือไม่อย่างไร

รายละเอียดตามสำเนารายงานการประชุมที่แนบในวาระการประชุม

ข้อเท็จจริง

ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ได้นัดหมายเกษตรกรเข้าร่วมประชุมรับฟังคำชี้แจงและให้สำวจความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาขาว อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมชี้แจงด้วยคือ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช สาขาทุ่งสง ธนาการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาทุ่งสง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาขาว กำนันตำบลเขาขาว ผู้ปกครองท้องที่ที่เกี่ยวข้อง มีราษฎรมาร่วมฟังคำชี้แจง ประมาณ ๑๓๐ คน ซึ่งผู้ชี้แจงได้ชี้แจงถึงหน้าที่ภารกิจที่รับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องพร้อมตอบข้อซักถามต่างๆ แต่เนื่องจากมีผลกระทบกับเกษตรกรจำนวนมาก ที่ประชุมได้มีมติโดยสรุปขอให้เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช จัดประชุมชี้แจงใหม่เพื่อให้ทราบแน่ชัดถึงผลกระทบของเกษตรกรผู้ถูกยกเลิกมติการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ว่าจะมีสิทธิทำกินในที่ดินประเภทใด และเกี่ยวข้องกับหน่วยงานใดต่อไป ซึ่ง ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช จะต้องดำเนินการจัดทำแผนที่บ่งชี้ข้อมูลโดยรอบนอกเขตปฏิรูปที่ดินอย่างละเอียดและดำเนินการจัดประชุมสำวจความคิดเห็นดังกล่าวเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ประธาน : เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบเนื่องจากการยกเลิกการจัดที่ดินที่อยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดิน เป็นเกษตรกรที่ได้รับ ส.ป.ก.๔-๐๑ แล้วโดยชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบของ คปอ. หรือ คปจ. อนุญาตให้ได้รับ ส.ป.ก.๔-๐๑ อาจจะทำให้เกษตรกรผู้ได้รับการจัดที่ดินดังกล่าว เข้าใจได้ว่าตนมีสิทธิโดยชอบ เมื่อถูกเพิกถอนสิทธิจะทำให้เขาเสียสิทธิ ส.ป.ก. จะสามารถดำเนินการเยียวยาความเสียหายที่เกิดแก่เกษตรกรได้หรือไม่อย่างไร และพื้นที่ที่จะต้องเพิกถอนอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติใช่หรือไม่ และเป็นความผิดพลาดในกระบวนการจัดที่ดินตั้งแต่ครั้งแรกใช่หรือไม่

กรรมการและเลขานุการ : ถ้าดูจากรายงานการประชุมเรื่องที่ ๔.๘ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ การจัดที่ดินกรณีดังกล่าวได้มีการอนุญาตให้ออก ส.ป.ก.๔-๐๑ ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๓๗, ๒๕๔๒, ๒๕๔๔, ๒๕๔๕, ๒๕๔๗, ๒๕๔๙, ๒๕๕๐, ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ ซึ่งในการดำเนินการจัดที่ดินในช่วงต้นๆ ขณะนั้นอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการสำรวจรังวัดยังล้าสมัย ประกอบกับนโยบายของรัฐบาลในขณะนั้นให้เร่งรัดการออก ส.ป.ก.๔-๐๑ จึงได้มีการว่าจ้างช่างสำรวจรังวัดและขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ทำให้การสำรวจรังวัดขาดความถูกต้องชัดเจนในเขตพื้นที่ จึงมีการสำรวจรังวัดล้ำเข้าไปในเขตป่าสงวนแห่งชาติ การแก้ไขปัญหาดังกล่าวอาจดำเนินการโดยเสนอหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ส่งมอบพื้นที่ป่าสงวนที่เสื่อมโทรมแล้วในท้องที่ดังกล่าวให้ ส.ป.ก. ดำเนินการจัดที่ดินเพิ่มเติม หรืออาจใช้วิธีการ REshape คือปรับปรุงแนวเขตของพื้นที่ของแต่ละหน่วยงานเพื่อมิให้เกิดปัญหากรณีรุกล้ำต่อกัน

ประธาน : ขอรทราบว่า ที่ดิน ส.ป.ก.๔-๐๑ จะนำไปออกโฉนดที่ดินได้หรือไม่

กรรมการและเลขานุการ : ที่ดินในเขต ส.ป.ก. แปลงใด ถ้ามีหลักฐานตามประมวลกฎหมายที่ดินไม่ว่าจะเป็น ส.ค.๑ หรือ น.ส.๓ น.ส.๓ ก เกษตรกรจะขอยกโฉนดที่ดินเป็นการเฉพาะรายต่อ สำนักงานที่ดินจังหวัดที่เกี่ยวข้องได้ ตามบันทึกข้อตกลงระหว่าง ส.ป.ก.กับกรมที่ดิน

เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช กรรมการ : ที่ดินในพื้นที่ที่มีการประกาศเขตให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน สำนักงานที่ดินจะไม่ดำเนินการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินให้แก่ราษฎร เพราะจะเป็นการดำเนินการซ้ำซ้อนกัน เว้นแต่การออกโฉนดที่ดินเฉพาะราย

นายณรงค์ศักดิ์ เขียวไชย ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงาน ธ.ก.ส.จังหวัดนครศรีธรรมราช แทนผู้อำนวยการสำนักงาน ธ.ก.ส.จังหวัดนครศรีธรรมราช : เกษตรกรในเขตที่จะดำเนินการเพิกถอนได้นำ ส.ป.ก.๔-๐๑ ประกันการชำระหนี้กับ ธ.ก.ส. สาขาทุ่งสง ประมาณ ๘๗ ราย วงเงินประมาณ ๑๙ ล้านบาท ส.ป.ก. มีแนวทางเยียวยาแก้ไขให้ ธ.ก.ส. อย่างไร หากจะต้องเพิกถอน ส.ป.ก.๔-๐๑

กรรมการและเลขานุการ : จำนวนเงินที่เกษตรกรกู้ไปจาก ธ.ก.ส. หากเกษตรกรไม่ชำระหนี้ตามสัญญา ธ.ก.ส. ก็ต้องดำเนินการบังคับตามกฎหมายต่อไป นอกจากนี้ ส.ป.ก. ยังมีกองทุนปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรที่อาจจะนำมาเยียวยาความเสียหาย ซึ่งจะต้องหาหรือแนวทางแก้ปัญหาดังกล่าวกับ ส.ป.ก. ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ การโอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงดังนี้

ข้อเท็จจริง

เกษตรกรได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราชได้แสดงความประสงค์โอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินทั้งแปลงให้กับทายาทเข้าทำประโยชน์ จำนวน ๕ ราย ๕ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๗๗-๓-๙๖ ไร่ รายละเอียดตามบัญชีโอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.๔-๘๖) ที่แนบในวาระการประชุม

ข้อกฎหมายและระเบียบ

๑. ตามมติ คปก. เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการพิจารณาการโอนและตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในการประชุม คปก. ครั้งที่ ๗/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ประกอบกับหนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ ๑๒๐๕/ว ๗๒ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๕ สรุปได้ดังนี้

ข้อ ๑. การโอนและการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินของเกษตรกรผู้ได้รับสิทธิจากการปฏิรูปที่ดินดังกล่าว อยู่ในขั้นตอนที่ ๑ ของสิทธิตามมติคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร ครั้งที่ ๓/๒๕๓๓ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๓๓

ข้อ ๒. ให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติการโอนและตกทอดทางมรดกสิทธิเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในกรณีดังต่อไปนี้

๒.๑ การโอนที่ดินที่ได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ให้เฉพาะการโอนแก่เกษตรกร ซึ่งเป็นสามีหรือภริยาหรือบุตรที่บรรลุนิติภาวะของผู้ได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินเพียงบุคคลใดบุคคลหนึ่งเท่านั้น

๒.๒ การตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินให้ดำเนินการ ดังนี้

๒.๒.๑ ให้สิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินตกแก่เกษตรกรซึ่งเป็นสามีหรือภริยาของเกษตรกรผู้ได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์เป็นอันดับแรก

๒.๒.๒ กรณีไม่มีบุคคลตาม ๒.๒.๑ หรือมีแต่ไม่ขอรับ ให้สิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินตกแก่ทายาทโดยธรรมเฉพาะบุตรที่เป็นเกษตรกร และบรรลุนิติภาวะเพียงรายเดียวเท่านั้น

/ข้อ ๓. ให้คณะ...

ข้อ ๓. ให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติการโอนและตกทอดทางมรดกสิทธิเข้าทำประโยชน์ในที่ดินต่อไปนี้

๓.๑ การโอนที่ดินที่ได้รับสิทธิเข้าทำประโยชน์ให้แก่บุตรที่บรรลุนิติภาวะของผู้ได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์มากกว่าหนึ่งคน และเป็นกรณีที่พิจารณาเห็นว่าเป็นที่ดินที่มีขนาดแบ่งแยกได้ และเพียงพอแก่การครองชีพ

๓.๒ การตกทอดทางมรดกสิทธิ

๓.๒.๑ การตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ กรณีมีบุตรหลายคน ขอรับมรดกสิทธิโดยขอให้แบ่งแยกที่ดิน และที่ดินดังกล่าวสามารถแบ่งได้เพียงพอแก่การครองชีพ ก็ให้จัดให้แก่บุคคลเหล่านั้นตามส่วนที่ตกลงกัน

๓.๒.๒ ในกรณีตาม ๓.๒.๑ หากพิจารณาเห็นว่าที่ดินไม่สามารถแบ่งแยกได้ให้มีอำนาจกำหนดตัวเกษตรกรผู้เป็นบุตรเพียงรายเดียวเท่านั้นที่จะได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าว

๓.๓ การโอนสิทธิหรือการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ให้แก่ทายาทดังนี้

๑) บิดา มารดา ของเกษตรกร

๒) พี่น้องร่วมบิดา มารดาเดียวกันของเกษตรกร

๓) พี่น้องร่วมบิดา หรือร่วมมารดาเดียวกันของเกษตรกร

๔) หลานของเกษตรกร

๓.๔ กรณีมีเหตุผลและความจำเป็น ที่มีได้เป็นการหลีกเลี่ยงข้อห้ามโอนสิทธิหรือแบ่งแยกสิทธิตามกฎหมายปฏิรูปที่ดิน การโอนสิทธิหรือการแบ่งแยกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ให้กับบุคคลอื่นเป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย นอกเหนือจากบุคคลตามที่กำหนดข้างต้น ได้แก่ การโอนให้แก่คู่สมรสที่ย่าขาด

ข้อ ๔. กรณีไม่มีทายาทตามที่กำหนดไว้มาขอรับมรดกหรือมีแต่ไม่ขอรับ หรือไม่มีคุณสมบัติให้ ส.ป.ก.จังหวัดดำเนินการจัดที่ดินตามระเบียบ คปก.ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมต่อไป

การโอนสิทธิให้แก่บุคคลอื่นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ ๒.๑,๓.๑,๓.๓ และข้อ ๓.๔ และการตกทอดทางมรดกสิทธิอื่นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ ๒.๒,๓.๒ และ ๓.๓ ไม่สามารถกระทำได้

ข้อ ๕. ผู้รับโอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ และผู้รับมรดกสิทธิตามข้อ ๒. และข้อ ๓. ต้องเป็นเกษตรกร และเป็นผู้ไม่มีที่ดินทำกินของตนเองเพียงพอแก่การครองชีพอยู่ก่อนแล้ว หรือเป็นผู้ไม่ได้รับการจัดที่ดินจาก ส.ป.ก. หรือได้รับการจัดจาก ส.ป.ก. อยู่ก่อนแล้ว และเนื้อที่รับโอนหรือตกทอดรวมกันไม่เกินขนาดถือครองที่ดินตามที่กฎหมายกำหนด

ข้อ ๖. ให้ถือว่าเกษตรกรผู้ได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ตามหลักเกณฑ์การโอนและการตกทอดทางมรดกสิทธิตาม ข้อ ๒. และข้อ ๓. เป็นเกษตรกรผู้ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามมาตรา ๑๙ (๗) แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘

ข้อ ๗. ในกรณีผู้ยื่นคำขอโอน และตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ ไม่เห็นด้วยการพิจารณาของปฏิรูปที่ดินจังหวัดหรือ คปจ. ให้ยื่นอุทธรณ์ต่อ ส.ป.ก.จังหวัดภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับหนังสือแจ้ง.....

ข้อ ๘. เมื่อปฏิรูปที่ดินจังหวัด หรือ คปจ. มีมติประการใดแล้วให้รวบรวมแล้วแจ้ง ส.ป.ก. เพื่อรายงาน คปก. ทราบต่อไป”

๒. ตามหนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ ๑๒๐๔/ว ๖๒๓ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๙ ได้แจ้งจังหวัด ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณาและแนวทางปฏิบัติในการโอนและการตกทอดทางมรดกสิทธิการ เข้าทำประโยชน์ โดยสรุปดังนี้

๒.๑ การขอโอนสิทธิในที่ดินต้องถือหลักว่าจะกระทำเฉพาะกรณีที่มีเหตุผลและความ จำเป็นเท่านั้น

๒.๒ การโอนหรือการตกทอดทางมรดกสิทธิทุกแปลงให้กับทายาทมากกว่าหนึ่งคน หรือ บางแปลงให้ทายาทคนเดียวหรือมากกว่า ถือเป็นการแบ่งสิทธิที่ได้รับอยู่ในอำนาจ คปจ.พิจารณา โดยให้นำนโยบาย ของ ส.ป.ก. ที่ไม่ประสงค์จะให้มีการแบ่งแยกไปพิจารณาประกอบด้วย กรณีมีความจำเป็นในการแบ่งแยกต้องไม่ ส่งผลกระทบต่อขนาดของที่ดินที่เพียงพอแก่การครองชีพ จำนวนเนื้อที่ไม่สมควรต่ำกว่า ๕ ไร่ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามที่ คปจ. กำหนด ตามความเหมาะสมของประเภทเกษตรกรรมในแต่ละพื้นที่

๒.๓ ให้ยกเลิกความข้อ ๓. ของหนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ ๑๒๐๕/ว ๗๓ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๕ ให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“๓. ในการยื่นคำขอดังกล่าวให้ผู้ยื่นคำขอแสดงบัญชีเครือญาติในการโอนหรือการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน (ส.ป.ก.๔-๘๕) ตามแบบสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ พร้อมหลักฐานประกอบ เช่น สูติบัตร ทะเบียนบ้าน ทะเบียนสมรส ฯลฯ ของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือของผู้ที่ยื่นคำขอ แล้วให้ผู้ยื่นคำขอลงลายมือชื่อ รับรองความถูกต้องของบัญชีดังกล่าวไว้เป็นหลักฐาน

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาคำขอ หรือคำขอรับมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ตามนัยหนังสือที่อ้างถึง กำหนดให้มีทายาท ๓ จำพวก ซึ่งมีสิทธิรับโอนหรือรับมรดกสิทธิดังกล่าว ได้แก่

(๑) สามี ภริยา ที่จดทะเบียนสมรส และให้หมายความรวมถึง สามี ภริยา ที่ไม่ จดทะเบียนสมรสด้วยนั้น ในที่นี้หมายถึงชายและหญิงที่อยู่กินด้วยกันฉันสามี ภริยา โดยมีได้จดทะเบียนสมรสในขณะที่ ยื่นคำขอโอน หรือขณะเจ้ามรดกถึงแก่ความตาย

(๒) บุตรโดยชอบด้วยกฎหมาย และให้หมายรวมถึงบุตรตามความเป็นจริง เช่น บุตรนอกกฎหมายที่บิดารับรองแล้ว (ไม่รวมบุตรบุญธรรม)

(๓) ทายาทอื่น ได้แก่

ก. บิดา มารดาของเกษตรกร

ข. พี่น้องร่วมบิดา มารดาเดียวกันของเกษตรกร ให้ถือความเป็นพี่น้องกัน ตามความเป็นจริง ไม่ว่าบิดา มารดา จะได้จดทะเบียนสมรสกันหรือไม่ก็ตาม

ค. พี่น้องร่วมบิดา หรือร่วมมารดาเดียวกันของเกษตรกร ให้ถือความเป็นพี่น้องกันตามความเป็นจริงไม่ว่าบิดา หรือมารดาจะได้จดทะเบียนสมรสกันหรือไม่เช่นเดียวกัน

ง. หลานของเกษตรกร หมายถึง ลูกของลูก หรือลูกของพี่หรือของน้อง ตาม ความหมายในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๒๕ เท่านั้น

ทั้งนี้ การโอนหรือการตกทอดทางมรดกสิทธิแก่ทายาทในลำดับหลัง ต้องแสดงให้เห็นถึง เหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจโอนหรือตกทอดให้แก่ทายาทในลำดับต้นได้ ทั้งผู้รับโอนหรือผู้รับมรดกสิทธิต้องได้รับความยินยอมจาก คู่สมรสของผู้โอน หรือของเจ้ามรดกด้วย”

๓. คปจ.นครศรีธรรมราช ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เรื่องที่ ๔.๔ ได้มติให้กำหนดขนาดเนื้อที่ขั้นต่ำในการจัดที่ดินให้เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช ในการโอนและการตกทอดมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในกรณีเป็นการแบ่งแยกสิทธิเป็นจำนวนครอบครัวละไม่ต่ำกว่า ๕-๐-๐๐ ไร่ เนื่องจากเนื้อที่ ๕-๐-๐๐ ไร่ เพียงพอแก่การประกอบอาชีพเกษตรกรรมแล้ว ยกเว้นตามสิทธิที่ได้รับ

อนุญาตไว้เดิมต่ำกว่า ๕-๐-๐๐ ไร่ ให้โอนหรือตกทอดทางมรดกสิทธิตามเนื้อที่เดิม หากเกษตรกรมีความจำเป็นต้องโอนหรือตกทอดทางมรดกสิทธิในเนื้อที่ต่ำกว่า ๕-๐-๐๐ ไร่ ต้องแสดงเหตุผลความจำเป็นให้ คปจ. พิจารณาเป็นการเฉพาะรายด้วย

ความเห็น ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช

ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ได้ดำเนินการสอบสวนสิทธิและตรวจสอบคุณสมบัติของเกษตรกรแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดทุกราย เห็นควรอนุมัติการโอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ตามคำขอทุกราย ตามบัญชีแสดงรายละเอียดการโอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.๔-๘๖) ที่แนบในวาระการประชุม

ประเด็นที่เสนอเพื่อโปรดพิจารณา

พิจารณาอนุมัติให้เกษตรกรโอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินทั้งแปลง จำนวน ๕ ราย ๕ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๗๗-๓-๙๖ ไร่ ให้แก่ทายาทผู้ขอรับโอนสิทธิ จำนวน ๕ ราย

ประมงจังหวัดนครศรีธรรมราช กรรมการ : ในการจัดทำบัญชีแสดงรายละเอียดในการประชุมครั้งต่อไป ให้ฝ่ายเลขานุการ ระบุรายละเอียดของชื่อสกุล ของบิดาและมารดาของเกษตรกรผู้ขอรับโอนสิทธิไว้ด้วยในกรณีใช้ชื่อสกุลต่างกัน

กรรมการและเลขานุการ : รับดำเนินการตามเสนอ

มติที่ประชุม อนุมัติให้เกษตรกรโอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินทั้งแปลง จำนวน ๕ ราย ๕ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๗๗-๓-๙๖ ไร่ ให้แก่ทายาทผู้ขอรับโอนสิทธิ จำนวน ๕ ราย ตามเสนอ

ตามบัญชีแสดงรายละเอียดการโอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๘๖) ที่แนบในรายงานการประชุม

เรื่องที่ ๔.๒ การรับมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงดังนี้

ข้อเท็จจริง

เกษตรกรผู้ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้เสียชีวิต จำนวน ๓ ราย ๙ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๑๑๔-๐-๑๓ ไร่ ซึ่งทายาทได้ขอรับมรดกสิทธิในที่ดินทั้งแปลง จำนวน ๔ ราย ๙ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๑๑๔-๐-๑๓ ไร่ รายละเอียดตามบัญชีแสดงรายละเอียดการตกทอดทางสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.๔-๘๗) ที่แนบในวาระการประชุม

ข้อกฎหมายและระเบียบ เช่นเดียวกับเรื่องที่ ๔.๑

ความเห็น ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช

ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ได้ดำเนินการสอบสวนสิทธิและตรวจสอบคุณสมบัติของเกษตรกรแล้ว เห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เห็นควรอนุมัติการรับมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขต ปฏิรูปที่ดิน ตามคำขอ

ประเด็นที่เสนอเพื่อโปรดพิจารณา

พิจารณาอนุมัติการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ให้ทายาทรับมรดกสิทธิทั้งแปลง จำนวน ๔ ราย ๙ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๑๑๔-๐-๑๓ ไร่

ประมงจังหวัดนครศรีธรรมราช กรรมการ : ขอให้ทางฝ่ายเลขานุการ ระบุรายละเอียดของความสัมพันธ์ระหว่างทายาทผู้ขอรับมรดกสิทธิกับเจ้ามรดกให้ชัดเจนถึงการสละสิทธิหรือเสียชีวิตในบัญชีรายละเอียดการตกทอดทางมรดกสิทธิด้วย

กรรมการและเลขานุการ : รับดำเนินการตามเสนอ

มติที่ประชุม อนุมัติการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ให้ทายาทรับมรดกสิทธิทั้งแปลง จำนวน ๔ ราย ๙ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๑๑๔-๐-๑๓ ไร่ ตามเสนอ

ตามบัญชีแสดงรายละเอียดการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.๔-๘๗) ที่แนบในรายงานการประชุม

บัญชีการตกทอดทางมรดกสิทธิ
หน้า ๓๕ ถึง ๔๒

เรื่องที่ ๔.๓ การทบทวนผลการจัดที่ดินของเกษตรกร รายนางละม้าย พูลวาสน์

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงดังนี้

เรื่องเดิม

คปจ.นครศรีธรรมราช ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖ เรื่องที่ ๔.๑ อนุญาตให้นางละม้าย พูลวาสน์ เข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินโครงการป่าทำข้างข้าม แปลงเลขที่ ๑๕ ระบุว่าที่ ๕๐๒๕III๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ ๗-๑-๒๑ ไร่ ที่ดินตั้งอยู่หมู่ที่ ๔ ตำบลการะเกด อำเภอเชียรใหญ่ จังหวัด นครศรีธรรมราช รายละเอียดตามสำเนารายงานการประชุม คปจ.นครศรีธรรมราช และสำเนาประกาศ คปจ. นครศรีธรรมราช เรื่อง ผลการคัดเลือกเกษตรกร ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ ที่แนบในวาระการประชุม

ข้อเท็จจริง

๑. เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ นายบุญจันทร์ ทองขาว ได้มายื่นคำร้องขอต่อ ส.ป.ก. นครศรีธรรมราช ขอคัดค้านการจัดที่ดินเฉพาะรายในเขตปฏิรูปที่ดินโครงการป่าทำข้างข้าม รายนางละม้าย พูลวาสน์ ที่ดิน แปลงเลขที่ ๑๕ ระบุว่า ๕๐๒๕III๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ ๗-๑-๒๑ ไร่ โดยขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง และดำเนินการตาม อำนาจหน้าที่ต่อไป รายละเอียดตามสำเนาคำร้องที่แนบในวาระการประชุม

๒. ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยสอบสวนผู้ร้องและผู้ถูกร้องตามข้อ ร้องเรียน พยานบุคคล และเอกสารพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง สรุปดังนี้

๒.๑ ผลการตรวจสอบพยานหลักฐานต่างๆ ของฝ่ายผู้ร้อง

๒.๑.๑ นายบุญจันทร์ ทองขาว ผู้ร้อง ได้ให้ถ้อยคำสรุปว่า ที่ดินพิพาทตามที่ร้องคัดค้าน เดิมเป็นของนายขุน ทองขาว บิดาผู้ร้อง ซึ่งได้ยกให้ผู้ร้องเมื่อ พ.ศ. ๒๕๐๔ สภาพตอนที่ยกให้เป็นที่ดินเลี้ยงสัตว์และเป็น ที่นา ผู้ร้องได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวจนถึง พ.ศ. ๒๕๒๕ ได้ย้ายภูมิลำเนาไปอยู่อาศัยในพื้นที่ อำเภอเคียนซา จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมอบที่ดินพิพาทให้นายไข่ สดศรี น้าชาย ใช้เป็นที่เลี้ยงกระบือ โดยผู้ร้องไม่ได้ กลับมาทำประโยชน์เลย จนถึงประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๔ ผู้ร้องพร้อมด้วย นางจ้าย หนูเอียด นางสมจิตร นุ่น แก้ว และนางเพ็ญจันทร์ ช่อไม้ ซึ่งเป็นญาติกัน ได้เข้าไปปรับไถพื้นที่และร่วมกันปลูกปาล์มน้ำมันในที่ดินพิพาท เนื้อที่ ประมาณ ๑๗ ไร่เศษ รวมทั้งที่ดินแปลงเลขที่ ๔๐ , ๔๑ ระบุว่า ๕๐๒๕III๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ ๑๐ ไร่ ของนายธน พงษ์ พูลวาสน์ ต่อมาเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ นายสมบุรณ์ พูลวาสน์ สามีนางละม้าย พูลวาสน์ (ผู้ถูกร้อง) และ เป็นบิดาของนายธนพงษ์ พูลวาสน์ ได้เข้าร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรการะเกด เพื่อ ดำเนินคดีผู้ให้ถ้อยคำกับพวกในฐานความผิดบุกรุกและทำให้เสียทรัพย์ ในการถือครองและทำประโยชน์ที่ดินพิพาท ของผู้ร้อง ผู้ร้องได้อ้างนายไข่ สดศรี และนายสมจิตร สุดเอียด เป็นพยาน รายละเอียดตามสำเนาคำร้องฉบับ ลงวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ ที่แนบในวาระการประชุม

๒.๑.๒ นายไข่ สดศรี ได้ให้ถ้อยคำสรุปว่า เดิมที่ดินพิพาทเป็นของนายขุน ทองขาว บิดา ผู้ร้อง ซึ่งได้ยกให้ผู้ร้อง ต่อมาผู้ร้องได้ย้ายภูมิลำเนาไปอยู่อำเภอเคียนซา จังหวัดสุราษฎร์ธานี และได้มอบที่ดินพิพาท ให้พยานใช้เลี้ยงกระบือ และไม่ทราบว่านางละม้าย พูลวาสน์ ได้รับสิทธิ ส.ป.ก. ในที่ดินพิพาท และไม่เคยเห็นนาง ละม้าย พูลวาสน์ เข้าทำประโยชน์ในที่ดินพิพาทเลย จนถึง พ.ศ. ๒๕๕๔ นายบุญจันทร์ ทองขาว กับพวก ได้กลับมา ปลูกปาล์มน้ำมันในที่ดินพิพาท รายละเอียดตามสำเนาคำร้องฉบับลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ ที่แนบในวาระ การประชุม

๒.๑.๓ นายสมจิตร สุดเอียด ได้ให้ถ้อยคำสรุปว่า เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้ดำรงตำแหน่งกำนัน ตำบลการะเกด อำเภอเชียรใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช ในขณะที่ ส.ป.ก. เข้าดำเนินการปฏิรูปที่ดิน ในเขตปฏิรูปที่ดิน โครงการป่าทำข้างข้าม และได้รับรองการให้ถ้อยคำตามแบบสอบสวนสิทธิของ ส.ป.ก. ในที่ดินพิพาทให้แก่

/นางละม้าย...

นางละม้าย พูลวาสน์ โดยสำคัญผิดว่าเป็นที่ดินของนางละม้าย พูลวาสน์ เนื่องจากที่ดินในบริเวณพิพาทเป็นของญาติผู้ร้องและผู้ถูกร้องทั้งสิ้น จึงไม่ทราบว่าเป็นที่ดินพิพาทเป็นของใคร และได้ให้ถ้อยคำว่าเป็นที่ดินพิพาทเดิมเป็นของนายขุน ทองขาว บิดาผู้ร้อง ซึ่งต่อมาได้ยกให้ผู้ร้อง ผู้ร้องทำประโยชน์โดยการทำนาและเลี้ยงสัตว์มาระยะหนึ่ง จึงได้ย้ายไปอยู่อาศัยในพื้นที่อำเภอเคียนซา จังหวัดสุราษฎร์ธานี และได้มอบที่ดินพิพาทให้นายไข่ สดศรี ใช้เลี้ยงกระบือ รายละเอียดตามสำเนาบันทีกถ้อยคำฉบับลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ ที่แนบในวาระการประชุม

๒.๒ ผลการสอบสวนผู้ถูกร้องและพยาน

๒.๒.๑ นางละม้าย พูลวาสน์ ผู้ถูกร้อง ได้ให้ถ้อยคำสรุปว่า ที่ดินพิพาท เนื้อที่ประมาณ ๑๗ ไร่ รวม ๓ แปลง ตามที่ดินแปลงเลขที่ ๑๕ ระบาย ๕๐๒๕III๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ ๗-๑-๒๑ ไร่ ซึ่งผู้ถูกร้องได้รับการจัดที่ดินจาก ส.ป.ก. ที่ดินแปลงเลขที่ ๔๐ ระบาย ๕๐๒๕III๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ ๕-๐-๐๐ ไร่ และที่ดินแปลงเลขที่ ๔๑ ระบาย ๕๐๒๕III๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ ๕-๐-๐๐ ไร่ นายธนพงษ์ พูลวาสน์ บุตรผู้ถูกร้อง เป็นผู้ครอบครองที่ดินทั้ง ๓ แปลง เดิมเป็นของนายขุน ทองขาว บิดาผู้ร้อง ต่อมานายขุน ทองขาว ได้ถึงแก่กรรม นางเจียม บุญชู (ทองขาว) ซึ่งเป็นบุตรผู้เลี้ยงดูอุปการะ นายขุน ทองขาว จนถึงแก่กรรม ได้ขายที่ดินพิพาท เนื้อที่ประมาณ ๗ ไร่ ให้แก่ผู้ถูกร้องเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๑ ก่อน ส.ป.ก. ดำเนินการรังวัดจัดที่ดิน โดยไม่ได้ทำหนังสือสัญญาซื้อขาย เนื่องจากผู้ขายกับผู้ซื้อเป็นญาติกัน และได้ขายที่ดินพิพาทอีกส่วนหนึ่งเนื้อที่ประมาณ ๑๐ ไร่ ให้แก่นางนฤมล สอนภักดี รายละเอียดตามสำเนาบันทีกถ้อยคำฉบับลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่แนบในวาระการประชุม

ต่อมา ประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๑ เจ้าหน้าที่สำรวจรังวัดของ ส.ป.ก. เข้าดำเนินการรังวัดที่ดินพิพาท และในขณะนั้น นางนฤมล สอนภักดี อาศัยอยู่ที่กรุงเทพฯ ได้ให้ผู้ให้ถ้อยคำ นำรังวัดและใส่ชื่อเป็นเจ้าของที่ดิน ตามผลรังวัดที่ดิน แปลงเลขที่ ๑๕ ระบาย ๕๐๒๕III๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ ๑๗-๑-๒๑ ไร่ แต่เนื่องจากที่ดินมีขนาดเกินสิทธิตามที่กฎหมายกำหนด (เกิน ๑๕ ไร่) จึงได้กระจายสิทธิที่ดินแปลงดังกล่าว ดังนี้

(๑) คงสิทธิ เนื้อที่ประมาณ ๗-๑-๒๑ ไร่ ตามที่ดินแปลงเลขที่ ๑๕ ระบาย ๕๐๒๕III๒๖๘๘

(๒) นางสุชาดา อัมพวรรณ เนื้อที่ประมาณ ๕-๐-๐๐ ไร่ ตามที่ดินแปลงเลขที่ ๔๐ ระบาย ๕๐๒๕III๒๖๘๘

(๓) นางนฤมล สอนภักดี เนื้อที่ประมาณ ๕-๐-๐๐ ไร่ ตามที่ดินแปลงเลขที่ ๔๑ ระบาย ๕๐๒๕III๒๖๘๘

ซึ่งต่อมา นางสุชาดา อัมพวรรณ และนางนฤมล สอนภักดี ได้กระจายสิทธิที่ดินแปลงเลขที่ ๔๐,๔๑ ระบาย ๕๐๒๕III๒๖๘๘ เนื้อที่รวม ๑๐ ไร่ ให้นายธนพงษ์ พูลวาสน์ บุตรผู้ถูกร้อง ซึ่งยังมิได้รับการจัดที่ดิน

รายละเอียดตามสำเนาบันทีกถ้อยคำการนำทำการรังวัดและแผนที่แปลงที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรม ที่ดินแปลงเลขที่ ๑๕ ระบาย ๕๐๒๕III๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ ๑๗-๑-๒๑ ไร่ และสำเนาแบบกระจายสิทธิการถือครองที่ดิน แปลงเลขที่ ๔๐ ระบาย ๕๐๒๕III๒๖๘๘ และสำเนาแบบกระจายสิทธิการถือครองที่ดินแปลงเลขที่ ๔๑ ระบาย ๕๐๒๕III๒๖๘๘ ที่แนบในวาระการประชุม

ที่ดินพิพาทเนื้อที่รวม ๑๗ ไร่เศษ เดิมนายไข่ สดศรี และนายแดง อ่อนหนู ใช้เป็นที่เลี้ยงกระบือ โดยมีคอกกระบือเนื้อที่ประมาณ ๔ ไร่ ในที่ดินพิพาท จนถึง พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้ย้ายกระบือไปเลี้ยงที่อื่น เนื่องจากทราบว่าที่ดินพิพาท นางเจียม บุญชู ได้ขายให้ผู้ถูกร้องและนางนฤมล สอนภักดี แล้ว ที่ดินแปลงเลขที่ ๑๕ ระบาย ๕๐๒๕III๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ ๗-๑-๒๑ ไร่ หลังจากผู้ถูกร้องซื้อมาจากนางเจียม บุญชู เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้เข้าทำประโยชน์เป็นบางปีโดยการทำนา เนื่องจากน้ำท่วมขัง จนได้รับ ส.ป.ก.๔-๐๑ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๖ ต่อมา พ.ศ. ๒๕๕๒

/ได้นำที่ดิน...

ได้นำที่ดินแปลงดังกล่าวเข้าร่วมโครงการปลูกไม้กระถินเทพา ได้ปลูกเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๓ จนถึงประมาณเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ ฤกษ์บุญจันทร์ ทองขาว กับพวก บุกรุกเข้าไปปลูกปาล์มน้ำมัน โดยได้ทำลายไม้กระถินเทพาที่ปลูกไว้ตามโครงการ จึงได้ไปแจ้งความเพื่อดำเนินคดีที่สถานีตำรวจภูธรการะเกด ส่วนที่ดินแปลง เลขที่ ๔๐,๔๑ ระบุว่า ๕๐๒๕๓๓๒๖๘๘ ของนายธนพงษ์ พูลวาสน์ ได้ปรับพื้นที่ปลูกยางพาราเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งได้ถูกผู้ร้องกับพวกทำลายต้นยางและเข้าปลูกปาล์มน้ำมันพร้อมกับที่ดินของผู้ให้ถ้อยคำ รายละเอียดตามสำเนา บันทึกถ้อยคำฉบับลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ ที่แนบในวาระการประชุม

๒.๒.๒ นายแดง อ่อนหยู ได้ให้ถ้อยคำสรุปว่า ที่ดินพิพาทเดิมเป็นของนายขุน ทองขาว บิดาผู้ร้อง ผู้ให้ถ้อยคำมีที่ดินและบ้านอาศัยในบริเวณใกล้เคียงกับที่ดินพิพาท และได้ร่วมกับนายไข่ สดศรี เข้าไปเลี้ยงกระบือและทำคอกกระบือเนื้อที่ประมาณ ๔ ไร่ ในที่ดินพิพาท จนถึง พ.ศ. ๒๕๔๑ ผู้ให้ถ้อยคำและนายไข่ สดศรี ได้นำกระบือไปเลี้ยงที่อื่น เนื่องจากทราบว่านางละม้าย พูลวาสน์ ซื้อที่ดินพิพาทต่อจากบุตรนายขุน ทองขาว แล้ว และทราบว่าเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๓ นางละม้าย พูลวาสน์ ได้ปลูกไม้กระถินเทพาในที่ดินพิพาทตามโครงการรัฐ รายละเอียดตามสำเนานักถ้อยคำฉบับลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ ที่แนบในวาระการประชุม

๒.๒.๓ นายมณี ไทราช ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๔ ตำบลการะเกด อำเภอเชียรใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ให้ถ้อยคำสรุปว่า เดิมที่ดินพิพาท เป็นของนายขุน ทองขาว ส่วนนางละม้าย พูลวาสน์ จะได้ที่ดินมาอย่างไรไม่ทราบ แต่เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๑ ขณะที่ ส.ป.ก. นำที่ดินพิพาทมาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน นางละม้าย พูลวาสน์ เป็นผู้ถือครองทำประโยชน์ในที่ดินพิพาทโดยการทำนา รายละเอียดตามสำเนานักถ้อยคำฉบับลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ ที่แนบในวาระการประชุม

จากประเด็นการให้ถ้อยคำของผู้ถูกร้อง กรณีซื้อที่ดินพิพาทมาจากนาง เจียม บุญชู เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช จึงได้ไปสอบสวนนางเจียม บุญชู ซึ่งจากการให้ถ้อยคำสรุปได้ว่า นางเจียม บุญชู เป็นบุตรของนายขุน – นางวัน ทองขาว และเป็นผู้เลี้ยงดูอุปการะบิดาจนถึงแก่กรรม บิดามารดา ได้ยกที่ดินทางทิศตะวันออกซึ่งอยู่ติดกับที่ดินพิพาทให้นางเจียม บุญชู จำนวน ๑ แปลง ตามที่ดินแปลงเลขที่ ๑๖ ระบุว่า ๕๐๒๕๓๓๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ ๑๑-๑-๐๒ ไร่ และไม่เคยขายที่ดินบริเวณพิพาทให้แก่ผู้ถูกร้อง และนางนงมูล สอนภักดี ตามบันทึกเรื่องการซื้อขายที่ดิน ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๑ แต่ประการใด แต่ได้ขายที่ดินแปลงอื่น (โฉนดที่ดิน) เนื้อที่ประมาณ ๒ ไร่ ให้แก่นางสุชาดา อัมพวรรณ บุตรผู้ถูกร้อง เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๑ รายละเอียดตามสำเนานักถ้อยคำฉบับลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕ ที่แนบในวาระการประชุม

๓. จากกรณีพิพาทเกี่ยวกับที่ดินข้างต้น นางละม้าย พูลวาสน์ ผู้ถูกร้องและนายธนพงษ์ พูลวาสน์ ได้มอบอำนาจให้ นายสมบุรณ์ พูลวาสน์ ไปแจ้งความกล่าวโทษร้องทุกข์นายบุญจันทร์ ทองขาว กับพวก ในฐานความผิดบุกรุกและทำให้เสียทรัพย์ต่อพนักงานสอบสวนตำรวจภูธรตำบลการะเกด พนักงานสอบสวนได้ขอให้ ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ไปทำการรังวัดตรวจสอบแนวเขตที่ดินและจัดทำแผนที่พิพาท รายละเอียดตามสำเนาหนังสือที่ นศ ๐๓๒๙.๐๑/๒๓๖๙ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ที่แนบในวาระการประชุม

๔. เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช พนักงานสอบสวน ผู้รับผิดชอบสำนวนคดี นายมณี ไทราช ผู้ปกครองท้องที่ นายสมบุรณ์ พูลวาสน์ นายธนพงษ์ พูลวาสน์ ผู้กล่าวหา และนายบุญจันทร์ ทองขาว กับพวก ผู้ถูกกล่าวหา ได้ร่วมกันไปตรวจสอบและนำชี้สถานที่เกิดเหตุ ปรากฏว่าคู่กรณีได้นำชี้แนวเขตที่ดินพิพาททับซ้อนกัน ๓ แปลง ได้แก่ที่ดินแปลงเลขที่ ๑๕ ระบุว่า ๕๐๒๕๓๓๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ ๗-๑-๒๑ ไร่ ซึ่งนางละม้าย พูลวาสน์ ได้รับการจัดที่ดิน และที่ดินแปลงเลขที่ ๔๐ ระบุว่า ๕๐๒๕๓๓๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ

๕-๐-๐๐ ไร่ และที่ดินแปลงเลขที่ ๔๑ ราว ๕๐๒๕๓๓๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ ๕-๐-๐๐ ไร่ ซึ่งนายธนพงษ์ พูลวาสน์ เป็นผู้ครอบครอง รายละเอียดตามสำเนาบันทึกข้อความกลุ่มงานช่างและแผนที่ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ และสำเนาหนังสือ ที่ นศ ๐๐๑๑/๒๐๓๑ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๔ พร้อมสำเนาแผนที่พิพาท ประกอบคำอธิบายโดยสังเขป ที่แนบในวาระการประชุม

กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๑. พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) และ พ.ศ. ๒๕๑๙ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๒ มีบทบัญญัติ ดังนี้

“มาตรา ๒๐ ให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำหนดมาตรการและวิธีปฏิบัติงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดและให้มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบดังต่อไปนี้

(๕) ดำเนินการเกี่ยวกับการเงินและกิจการอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามระเบียบหรือข้อบังคับหรือมติของคณะกรรมการหรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย...”

๒. ระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คปก.) ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๘ มีข้อกำหนดดังนี้

“ข้อ ๕ เมื่อคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเสนอให้ดำเนินการจัดที่ดินเกษตรกรเข้าอยู่อาศัยหรือเข้าทำประโยชน์ในที่ดินตามโครงการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมท้องที่ใด ให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดแห่งท้องที่นั้น ประกาศให้เกษตรกรในท้องที่ดังกล่าวยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามแบบของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมภายในระยะเวลา และสถานที่ที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดกำหนด ระยะเวลาดังกล่าวจะต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน ในกรณีที่มีเหตุผลอันสมควรคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดอาจประกาศให้ขยายเวลาได้ตามความจำเป็น แต่กำหนดระยะเวลายื่นคำร้องนี้ เมื่อรวมแล้วต้องไม่เกินเก้าสิบวัน...”

ข้อ ๘ เกษตรกรผู้จะได้รับการพิจารณาคัดเลือกเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินได้ ต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) เกษตรกรผู้ถือครองที่ดินของรัฐหรือเกษตรกรผู้เช่าที่ดินที่นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และเป็นผู้ทำกินในที่ดินนั้น

(๒) เกษตรกรผู้ได้รับการขึ้นทะเบียนขอรับที่ดินทำกินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

(๓) เกษตรกรอื่นตามที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดกำหนด

ให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเป็นผู้พิจารณาในการจัดลำดับเกษตรกรที่จะจัดที่ดินให้ตามวาระหนึ่ง

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประกาศผลการคัดเลือกเกษตรกรตาม ข้อ ๙. โดยมีแผนผังการจัดแบ่งแปลงที่ดินซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้ให้ความเห็นชอบแล้วประกอบด้วย (ถ้ามี) และมีบัญชีรายชื่อเกษตรกรผู้ได้รับการคัดเลือกและได้รับที่ดินทำกินด้วย ประกาศดังกล่าวให้ปิดไว้ในที่เปิดเผย ณ ศาลากลางจังหวัด สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ที่ว่าการอำเภอหรือ กิ่งอำเภอ ที่ทำการกำนันแห่งท้องที่ และที่ชุมชนในท้องที่ซึ่งได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินนั้นแห่งหนึ่งฉบับ สำหรับกรณีตามข้อ ๕ วรรคสาม ให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีหนังสือแจ้งให้เกษตรกรดังกล่าวทราบ โดยไม่ต้องดำเนินการประกาศผลการคัดเลือก.....”

๓. ในการประชุมคณะกรรมการเตรียมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ครั้งที่ ๒/๒๕๓๖ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๓๖ เรื่องที่ ๓.๑ หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกเกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตโครงการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครราชสีมาได้มีมติดังนี้

“๑. กำหนดการจัดลำดับเกษตรกรผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ดังนี้

(๑) เกษตรกรผู้ถือครองที่ดินของรัฐที่นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินและเป็นผู้ที่ทำกินในที่ดินนั้น และให้รวมถึงบุตรของเกษตรกร และผู้ทำประโยชน์ร่วมกันในที่ดินนั้นด้วย....”

ต่อมาในการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ครั้งที่ ๒/๒๕๓๖ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๖ เรื่องที่ ๓.๑ ให้ความเห็นชอบแผนงานและผลงานที่คณะกรรมการเตรียมการปฏิรูปที่ดินระดับจังหวัดนครราชสีมา พิจารณาไปแล้ว ได้มีมติเห็นชอบในเรื่องข้างต้นตามมติคณะกรรมการเตรียมการปฏิรูปที่ดินระดับจังหวัดนครราชสีมา ครั้งที่ ๒/๒๕๓๖ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๓๖

๔. หนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ ๑๒๐๖/ว๙๓๕ เรื่อง ข้อกฎหมายในการจัดที่ดินของ ส.ป.ก. ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๙ ส.ป.ก. แจ้งให้ ส.ป.ก.จังหวัด ปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกันเกี่ยวกับการจัดที่ดินของ ส.ป.ก. ในเขตปฏิรูปที่ดินสรุปได้ดังนี้

(๑) ผู้ที่จะได้รับคัดเลือกให้ได้รับสิทธิเข้าทำประโยชน์ในที่ดินจาก ส.ป.ก. ต้องมีคุณสมบัติเป็นเกษตรกรตามความหมายในกฎหมายและระเบียบการคัดเลือกเกษตรกร โดยผ่านกระบวนการรังวัด สอบสวนสิทธิ และคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดพิจารณาอนุญาต หากอยู่ในขั้นตอนรังวัดหรือสอบสวนสิทธิถือว่าผู้ถือครองที่ดินยังไม่ได้รับการจัดที่ดินจาก ส.ป.ก. แต่ประการใด เป็นเพียงผู้มีสิทธิครอบครองตามความหมายในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ป.พ.พ.) มาตรา ๑๓๖๗ และ ๑๓๖๙ หากประสงค์จะโอนที่ดินอาจจะทำได้เพียงแต่ส่งมอบที่ดินที่ครอบครองให้เท่านั้น

(๒) สิทธิครอบครองเป็นสิทธิที่ได้มาตามข้อเท็จจริง โดยการยึดถือทรัพย์สิน เจตนายึดถือเพื่อตน สิทธิครอบครองจึงมีอยู่ได้ตราบเท่าที่มีการครอบครอง ถ้าสละเจตนารครอบครองหรือไม่เจตนายึดถือเพื่อตน สิทธิครอบครองย่อมสิ้นสุดลงในทันที ตาม ป.พ.พ. มาตรา ๑๓๗๗ หรือสิ้นสุดโดยการโอนการครอบครองตามมาตรา ๑๓๗๘ รายละเอียดตามสำเนาหนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ ๑๒๐๖/ว๙๓๕ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๙ ที่แนบในวาระการประชุม

ความเห็นของ ส.ป.ก.นครราชสีมา

๑. ตามข้อร้องเรียนมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาว่าในขณะที่ ส.ป.ก. นำที่ดินพิพาทมาดำเนินการจัดที่ดิน นางละม้าย พูลวาสน์ (ผู้ถูกร้อง) เป็นเกษตรกรผู้ครอบครองและทำกินในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑๕ ไร่ ๕๐๒๕/๑๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ ๗-๑-๒๑ ไร่ หรือไม่

(๑) จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง นายบุญจันทร์ ทองขาว (ผู้ร้อง) ให้ถ้อยคำว่าได้เดิมที่ดินพิพาทเป็นของนายขุน ทองขาว บิดาผู้ร้อง ซึ่งได้ยกให้ผู้ร้องตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๐๔ ผู้ร้องทำประโยชน์โดยการทำนาและเลี้ยงสัตว์มาระยะหนึ่งจนถึง พ.ศ. ๒๕๒๕ ได้ย้ายไปทำสวนและอยู่อาศัยที่อำเภอเคียนซา จังหวัดสุราษฎร์ธานี และได้มอบที่ดินพิพาทให้นายไข่ สดศรี ใช้เป็นที่เลี้ยงสัตว์ โดยไม่ได้กลับมาทำประโยชน์อีกเลย จนถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ ผู้ร้องกับพวกได้กลับมาปลูกปาล์มน้ำมันในที่ดินพิพาท จนถูกผู้ถูกร้องกล่าวโทษร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีในฐานบุกรุกและทำให้เสียทรัพย์ สอดคล้องกับการให้ถ้อยคำของนายไข่ สดศรี นายสมจิตร สดเอียด นายแดง อ่อนหยู นายมณี ไทยราช และผู้ถูกร้องได้ให้ถ้อยคำที่ดินพิพาทเดิมเป็นของนายขุน ทองขาว จึงสรุปได้ว่าที่ดินพิพาทเดิมเป็นของนายขุน ทองขาว ซึ่งได้ยกให้ผู้ร้อง ผู้ร้องทำประโยชน์มาระยะหนึ่ง

/จนถึง....

จนถึง พ.ศ. ๒๕๒๕ ได้ย้ายไปอยู่อาศัยที่อำเภอเคียนซา จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยไม่ได้กลับมาทำประโยชน์ในที่ดินพิพาทอีกเลย

(๒) เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๑ ในขณะที่ ส.ป.ก. ดำเนินการปฏิรูปที่ดินในที่ดินพิพาท นางละม้าย พูลวาสน์ ผู้ถูกร้อง ได้นำรังวัดและแจ้งการครอบครอง แต่ไม่ได้รับการจัดที่ดินตามที่ดินแปลงเลขที่ ๑๕ ระบาย ๕๐๒๕III๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ ๑๗-๑-๒๑ ไร่ เนื่องจากที่ดินกินสิทธิ (๑๕ ไร่) ผู้ถูกร้องจึงได้กระจายสิทธิลดขนาดที่ดินและไต่ยื่นคำขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินพิพาทจนได้รับการจัดที่ดิน ตามมติ คปจ.นครศรีธรรมราช ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๔๖ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๖ จากข้อเท็จจริงจะเห็นได้ว่าผู้ถูกร้องได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินพิพาท ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๑ จนได้รับการจัดที่ดินจาก ส.ป.ก. โดยไม่มีบุคคลใดร้องคัดค้านหรือโต้แย้งสิทธิ สอดคล้องกับการให้ถ้อยคำของนายมนั ไทยราช ผู้ปกครองท้องที่ ดังนั้นไม่ว่าผู้ถูกร้องจะได้ที่ดินพิพาทมาโดยวิธีใดเมื่อผู้ถูกร้องเจตนายึดถือที่ดินพิพาทเพื่อตน จึงได้สิทธิครอบครองในที่ดินดังกล่าวตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

(ป.พ.พ.) มาตรา ๑๓๖๗ ประกอบมาตรา ๑๓๗๗ วรรคแรก และมาตรา ๑๓๖๙ แล้ว ซึ่งสิทธิครอบครองในมาตรานี้ได้มาตามข้อเท็จจริงโดยการยึดถือทรัพย์สินเจตนายึดถือเพื่อตน สิทธิครอบครองจึงมีอยู่เท่าที่มีการครอบครอง ถ้าสละเจตนาครอบครองหรือไม่ยึดถือเพื่อตน สิทธิครอบครองย่อมสิ้นสุดในทันทีตามมาตรา ๑๓๗๗ หรือสิ้นสุดโดยการโอนการครอบครองตามมาตรา ๑๓๗๘ ตามความนัยหนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ ๑๒๐๖/ว๙๓๕ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๙ ซึ่งตามข้อเท็จจริงถึงแม้ว่าฟังได้ว่าเดิมที่ดินพิพาทเป็นของผู้ร้อง ผู้ร้องก็ต้องโต้แย้งสิทธิหรือฟ้องคดีเพื่อเอาที่ดินพิพาทคืนภายใน ๑ ปี นับแต่เวลาที่ผู้ถูกร้องแย่งการครอบครองตามมาตรา ๑๓๗๕ แต่กลับปล่อยให้ระยะเวลาล่วงเลยจนถึง พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงเข้ามายึดถือเอาที่ดินพิพาท ในขณะที่ผู้ร้องเสียสิทธิครอบครองในที่ดินพิพาทไปแล้ว

ดังนั้น เห็นว่าการที่ ส.ป.ก. จัดที่ดินให้ผู้ถูกร้องในขณะที่ผู้ถูกร้องเป็นผู้ครอบครองและทำกินในที่ดินนั้นตามระเบียบ คปก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๘(๑) จึงเป็นการจัดที่ดินโดยชอบด้วยระเบียบ กฎหมายและหลักเกณฑ์ของทางราชการทุกประการ เห็นควรนำเสนอ คปจ.นครศรีธรรมราช พิจารณาทบทวนยืนยันผลการจัดที่ดินราย นางละม้าย พูลวาสน์ ในที่ดินโครงการป่าท่าช้างข้าม แปลงเลขที่ ๑๕ ระบาย ๕๐๒๕III๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ ๗-๑-๒๑ ไร่ ตามมติ คปจ.นครศรีธรรมราช ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๔๖ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๖

๒. การจัดที่ดินให้แก่เกษตรกรเป็นการใช้อำนาจของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๙ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๒ มาตรา ๒๐ (๕) มีบทบัญญัติโดยสรุปให้การดำเนินการที่เกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตามระเบียบหรือข้อบังคับหรือมติของคณะกรรมการหรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย ในการให้สิทธิแก่เกษตรกร ซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครองและระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คปก.) ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับการจัดที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๗ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๘ ไม่ได้กำหนดในเรื่องอุทธรณ์ไว้ ทั้งยังไม่อยู่ในบังคับให้ต้องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งถ้าหากมีกรณีโต้แย้งการคัดเลือกเกษตรกรตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ส.ป.ก. จังหวัด จะต้องสอบสวนข้อเท็จจริงเสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพื่อพิจารณาทบทวนการจัดที่ดินให้แก่เกษตรกรรายที่ถูกคัดค้าน ผลการพิจารณาของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดถือเป็นที่สุด และ ส.ป.ก. จังหวัด จะต้องแจ้งข้อเท็จจริงพร้อมแจ้งสิทธิให้แก่ผู้ร้องทราบเพื่อจะได้ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประเด็นเพื่อโปรดพิจารณา

พิจารณาทบทวนยืนยันผลการจัดที่ดินราย นางละม้าย พูลวาสน์ ในที่ดินโครงการป่าทำช้างข้ามแปลงเลขที่ ๑๕ ระบุว่า ๕๐๒๕III๒๖๘๘ เนื้อที่ประมาณ ๗-๑-๒๑ ไร่ ตามมติ คปจ.นครศรีธรรมราช ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๔๖ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๖ ถูกต้องตามระเบียบแล้ว

ประธาน : ที่ประชุมมีประเด็นอะไรหรือไม่ ส.ป.ก. มอบให้ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องนี้

กรรมการและเลขานุการ : มอบให้กลุ่มกฎหมาย โดยจำเอกวันชัย เกิดด้วยทองเป็นผู้รับผิดชอบ

ประธาน : ให้ผู้รับผิดชอบให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ ที่นำเสนอควรให้คณะกรรมการชุดนี้อันุมัติเห็นชอบหรือไม่

จำเอกวันชัย เกิดด้วยทอง นิติกรชำนาญการ : เห็นควรอนุมัติยืนยัน กรณีการจัดที่ดินรายนางละม้าย พูลวาสน์ เป็นไปโดยถูกต้องตามระเบียบแล้ว

ประธาน : ที่ประชุมเห็นควรยืนยันหรือไม่ หรือมีความคิดเห็นประการใด

ประมงจังหวัดนครศรีธรรมราช กรรมการ : เห็นว่าเรื่องนี้ เป็นเรื่องการจัดที่ดินที่อยู่ดีไปแล้วตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๖ ไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการจะพิจารณายืนยันอะไร และเห็นว่าควรเป็นเรื่องรายงานเพื่อทราบ

กรรมการและเลขานุการ : ที่นำเสนอเรื่องนี้ให้ที่ประชุมพิจารณาเนื่องจากมีกรณีพิพาทหลังการจัดที่ดินมีการแจ้งความดำเนินคดี จึงเห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนยืนยันการจัดที่ดินรายนางละม้ายฯ อีกครั้ง

ประมงจังหวัดนครศรีธรรมราช กรรมการ : เรื่องนี้เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า ฝ่ายเลขานุการขอให้ยืนยันการจัดที่ดินเหมือนเดิม ซึ่งเห็นว่าถ้าผลเช่นเดิมก็ไม่มีประเด็นจะทบทวน ถ้าทบทวนน่าจะเป็นกรณีที่ผลการจัดที่ดินอาจผิดพลาดคลาดเคลื่อนทำให้ต้องทบทวนแก้ไขเพิ่มเติม

กรรมการและเลขานุการ : เนื่องจากมติคณะกรรมการได้จัดที่ดินให้นางละม้ายฯ ไปแล้ว นายบุญจันทร์ ทองขาว กับพวก ได้บุกรุกที่ดิน นางละม้ายฯ และได้ร้องคัดค้านการจัดที่ดินต่อ ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช สามีนางละม้ายฯ จึงได้ไปแจ้งความเพื่อดำเนินคดีนายบุญจันทร์ ทองขาวกับพวก และจากการประสานกับพนักงานสอบสวน สภ.การะเกด พนักงานสอบสวนขอคำยืนยันในการจัดที่ดินให้แก่นางละม้ายฯ จาก ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช จึงได้นำเสนอ คปจ.นครศรีธรรมราช พิจารณาทบทวนยืนยันการจัดที่ดิน เพื่อให้ได้ข้อยุติและส่งมติคณะกรรมการให้พนักงานสอบสวนดำเนินการต่อไป

นายอำเภอสิชล กรรมการ : มีความเห็นเช่นเดียวกับประมงจังหวัด การคัดเลือกเกษตรกรได้ดำเนินการโดยเสร็จสิ้นแล้ว ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยมติของคณะกรรมการในยุคนั้น การทบทวนใหม่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงมติเดิมเมื่อพิจารณาแล้วไม่มีการเปลี่ยนแปลง เพียงแต่ขอมติของคณะกรรมการชุดนี้ว่าเห็นด้วยกับมติกรรมการชุดนั้น เห็นว่ามติของคณะกรรมการชุดเดียวเพียงพอแล้ว

ประธาน : ให้ ส.ป.ก.จังหวัด แจ้งพนักงานสอบสวนว่า มติ คปจ.นครศรีธรรมราช พ.ศ. ๒๕๔๖ กระบวนการดำเนินการไปโดยถูกต้องแล้ว ถ้าพนักงานสอบสวนไม่เห็นด้วยจึงค่อยนำเสนอคณะกรรมการชุดนี้พิจารณาอีก

กรรมการและเลขานุการ : พร้อมรับปฏิบัติ ขอชี้แจงว่า เหตุที่นำเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อพิจารณา เนื่องจากในคดีนี้มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน

ประธาน : ขอความเห็นนายอำเภอเชียรใหญ่ ทราบหรือไม่ว่ามีกรณีนี้

นายอำเภอเชียรใหญ่ กรรมการ : เรื่องเช่นนี้มีหลายกรณี ซึ่งในเรื่องนี้การจัดที่ดินได้ผ่าน คปอ. และ คปจ. ขึ้นตอนถูกต้องแล้ว พนักงานสอบสวนก็ได้ถาม ส.ป.ก.จังหวัดแล้ว และ ส.ป.ก.จังหวัดได้ตอบแล้ว โดยตอบว่าเป็นการออก ส.ป.ก. ให้นางละม้ายฯ โดยชอบแล้ว ซึ่งเป็นไปตามหลักฐานและผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงซึ่งประเด็นนี้เห็นว่าถ้าจะมีการทบทวนใหม่ ก็มีประเด็นเพียงว่า การจัดที่ดินชอบหรือไม่เท่านั้น ถ้าตอบไปแล้วคิดว่าพนักงานสอบสวนจะไม่ถามอีก และเห็นว่าไม่ควรนำเรื่องนี้ ให้คณะกรรมการทบทวน

/ซึ่งประเด็น...

ประธาน : ที่ประชุมได้รับฟังการชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแล้ว และคณะกรรมการได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวางทุกประเด็นแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบการดำเนินงานของ ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ในกรณีการจัดที่ดินของเกษตรกร รายนางละม้าย พูลวาศน์ ที่นายบุญจันทร์ ทองขาว ร้องขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าได้ดำเนินการได้ถูกต้องครบถ้วนแล้วให้ ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช แจ้งพนักงานสอบสวนในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ถ้าหากพนักงานสอบสวนเห็นว่า ต้องให้พิจารณาทบทวนยืนยันผลการจัดที่ดินรายนี้ใหม่ ให้ฝ่ายเลขานุการ นำเสนอพิจารณาใหม่

เรื่องที่ ๔.๔ ขออนุมัติยกเลิกมติการอนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน กรณีอนุญาตซ้ำ รายนางสุรีย์พร อานนท์
กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงดังนี้

เรื่องเดิม

คปจ.นครศรีธรรมราช ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๓๗ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๓๗ อนุญาตให้นางสุรีย์พร เพชระ เข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินแปลงเลขที่ ๓๙ กลุ่มที่ ๓๓๙ เนื้อที่ประมาณ ๔-๐-๖๙ ไร่ ที่ดินตั้งอยู่หมู่ที่ ๕ ตำบลคลองเส อำเภอถ้ำพรรณรา จังหวัดนครศรีธรรมราช

ข้อเท็จจริง

๑. เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๕ นางสุรีย์พร อานนท์ ได้มายื่นคำร้องขอต่อ ส.ป.ก. นครศรีธรรมราช ขอให้ตรวจสอบการจัดที่ดิน แปลงเลขที่ ๓๙ กลุ่มที่ ๓๓๙ เนื้อที่ประมาณ ๔-๐-๖๙ ไร่ เนื่องจากผู้ร้องได้รับ ส.ป.ก.๔-๐๑ ในที่ดินดังกล่าว จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

(๑) ตาม ส.ป.ก.๔-๐๑ สารบัญญัติทะเบียนเลขที่ ๑๑๐๙ เล่ม ๑๒ หน้า ๙ ที่ดินแปลงเลขที่ ๓๙ กลุ่มที่ ๓๓๙ เนื้อที่ประมาณ ๔-๐-๖๙ ไร่ ออกให้ ณ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๓๗ ชื่อผู้ได้รับอนุญาต นางสุรีย์พร เพชระ

(๒) ตาม ส.ป.ก. ๔-๐๑ สารบัญญัติทะเบียนเลขที่ ๓๖๓๕ เล่ม ๓๗ หน้า ๓๕ ที่ดิน แปลงเลขที่ ๓๙ กลุ่มที่ ๓๓๙ เนื้อที่ประมาณ ๔-๐-๖๙ ไร่ ออกให้ ณ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ชื่อผู้ได้รับอนุญาต นางสุรีย์พร อานนท์

ทั้งนี้ นางสุรีย์พร เพชระ กับนางสุรีย์พร อานนท์ เป็นบุคคลคนเดียวกัน “เพชระ” เป็นชื่อสกุลสามี ภายหลังได้จดทะเบียนหย่า กลับมาใช้ชื่อสกุล “อานนท์” :ซึ่งเป็นชื่อสกุลตนเอง รายละเอียดตามสำเนาคำร้องพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องที่แนบในวาระการประชุม

๒. ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ตรวจสอบพบว่า คปจ.นครศรีธรรมราช ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๓๗ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๓๗ อนุญาตให้นางสุรีย์พร เพชระ (อานนท์) เข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๕ แปลง ดังนี้

๒.๑ ที่ดินแปลงเลขที่ ๒๒ กลุ่มที่ ๓๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๑๒-๒-๐๘ ไร่

๒.๒ ที่ดินแปลงเลขที่ ๑๕ กลุ่มที่ ๓๓๙ เนื้อที่ประมาณ ๒๐-๓-๓๗ ไร่

๒.๓ ที่ดินแปลงเลขที่ ๑๗ กลุ่มที่ ๓๓๙ เนื้อที่ประมาณ ๑๘-๒-๕๕ ไร่

๒.๔ ที่ดินแปลงเลขที่ ๓๗ กลุ่มที่ ๓๓๙ เนื้อที่ประมาณ ๔-๐-๕๖ ไร่

๒.๕ ที่ดินแปลงเลขที่ ๓๙ กลุ่มที่ ๓๓๙ เนื้อที่ประมาณ ๔-๐-๖๙ ไร่

รายละเอียดตามสำเนารายงานการประชุม คปจ. ครั้งที่ ๒/๒๕๓๗ และสำเนาประกาศ คปจ.นครศรีธรรมราช เรื่อง ผลการคัดเลือกเกษตรกร ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๓๗ ที่แนบในวาระการประชุม

๓. ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ได้มอบ ส.ป.ก.๔-๐๑ ในที่ดินแปลงที่ ๑-๔ แก่ผู้ได้รับอนุญาต ส่วนแปลงที่ ๕ ได้แก่ที่ดินแปลงเลขที่ ๓๙ กลุ่มที่ ๓๓๙ เนื้อที่ประมาณ ๔-๐-๖๙ ไร่ ได้จัดทำ ส.ป.ก. ๔-๐๑ เรียบร้อยแล้ว

แต่ไม่ได้มอบให้แก่ผู้ได้รับอนุญาต เนื่องจากข้อมูลที่ดินในขณะนั้นที่ดินดังกล่าวอยู่นอกเขต ส.ป.ก. รายละเอียดตามสำเนา ส.ป.ก. ๔-๐๑ สารบัญทะเบียนเลขที่ ๑๑๐๙ เล่ม ๑๒ หน้า ๙ ที่ดินแปลงเลขที่ ๓๙ กลุ่มที่ ๓๓๙ ออกให้ ณ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๓๗ ที่แนบในวาระการประชุม

๔. ในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ได้ดำเนินการจัดที่ดินแปลงตกค้างใน เขตปฏิรูปที่ดินอำเภอถ้ำพรรณรา จากข้อมูลแนวเขตปฏิรูปที่ดิน ปรากฏว่าที่ดิน แปลงเลขที่ ๓๙ กลุ่มที่ ๓๓๙ อยู่ใน เขตปฏิรูปที่ดิน ช่างสำรวจรังวัดจึงได้ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องให้นิติกรสอบสวนสิทธิเพื่อจัดที่ดิน จนกระทั่ง คปจ. นครศรีธรรมราช

ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๒ อนุญาตให้นางสุรีย์พร อานนท์ (เพชระ) เข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าว รายละเอียดตามสำเนารายงานการประชุม คปจ. นครศรีธรรมราช ครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ และสำเนาประกาศ คปจ.นครศรีธรรมราช เรื่อง ผลการพิจารณาคัดเลือกเกษตรกร ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๒ ที่แนบในวาระการประชุม

๕. ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ได้มอบ ส.ป.ก. ๔-๐๑ สารบัญทะเบียนเลขที่ ๓๖๓๕ เล่ม ๓๗ หน้า ๓๕ ที่ดินแปลงเลขที่ ๓๙ กลุ่มที่ ๓๓๙ เนื้อที่ประมาณ ๔-๐-๖๙ ไร่ ออกให้ ณ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ และต่อมาได้แจ้งให้ผู้ร้องไปรับมอบ ส.ป.ก ๔-๐๑ สารบัญทะเบียนเลขที่ ๑๑๐๙ เล่ม ๑๒ หน้า ๙ ออกให้ ณ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๓๗ ตามผลการคัดเลือกเกษตรกร ในการประชุม คปจ.นครศรีธรรมราช ครั้งที่ ๒/๒๕๓๗ ทำให้ ผู้ร้องได้รับ ส.ป.ก. ๔-๐๑ ในที่ดินแปลงเดียวกัน ๒ ฉบับ

ความเห็นของ ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช

จากข้อเท็จจริง คปจ.นครศรีธรรมราช ได้มีมติอนุญาตให้นางสุรีย์พร อานนท์ เข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงเลขที่ ๓๙ กลุ่มที่ ๓๓๙ เนื้อที่ประมาณ ๔-๐-๖๙ ไร่ รวม ๒ ครั้ง ตามมติ คปจ. นครศรีธรรมราช ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๓๗ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๓๗ และครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๒ จึงเป็นการจัดที่ดินโดยซ้ำ เห็นควรเสนอ คปจ.นครศรีธรรมราช ยกเลิกมติการอนุญาตให้ นางสุรีย์พร อานนท์ เข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน แปลงเลขที่ ๓๙ กลุ่มที่ ๓๓๙ เนื้อที่ประมาณ ๔-๐-๖๙ ไร่ ตามมติ คปจ. นครศรีธรรมราช ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ เนื่องจากเป็นการจัดที่ดินซ้ำให้แก่เกษตรกรรายเดิม แปลงเดิม

/ประเด็น...

ประเด็นเพื่อโปรดพิจารณา

ขออนุมัติยกเลิกมติการอนุญาตให้ นางสุรีย์พร อานนท์ เข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน แปลงเลขที่ ๓๙ กลุ่มที่ ๓๓๙ เนื้อที่ ๔-๐-๖๙ ไร่ ตามมติ คปจ.นครศรีธรรมราช ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๒ เนื่องจากเป็นการพิจารณาอนุญาตซ้ำกับมติ คปจ.นครศรีธรรมราช ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๓๗ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๓๗

มติที่ประชุม **อนุมัติยกเลิกมติการอนุญาตตามเสนอ**

เรื่องที่ ๔.๕ การคัดเลือกเกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงดังนี้

เรื่องเดิม

๑. คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช (คปจ.นครศรีธรรมราช) ได้มีคำสั่งที่ ๒๕๔๐/๒๕๕๑ สั่ง ณ วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน ระดับอำเภอ โดยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณากลับกรองและเสนอความเห็นในการคัดเลือกเกษตรกรผู้ยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ตามระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.๒๕๓๕ แล้วนำผลการพิจารณาเสนอ คปจ.นครศรีธรรมราช เพื่อพิจารณาอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินต่อไป

๒. ได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินในท้องที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ดังนี้

๒.๑ ตำบลคูสิต และตำบลถ้ำพรรณรา อำเภอถ้ำพรรณรา

๒.๒ ตำบลทุ่งไส ตำบลเปลี่ยน ตำบลสี่ขีด และตำบลฉลอง อำเภอลิขิต

๒.๓ ตำบลบพิตำ และตำบลกรุงชิง อำเภอบพิตำ

ข้อเท็จจริง

๑. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช (ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช) ได้ส่งประกาศ คปจ.นครศรีธรรมราช เรื่อง ให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช และประกาศ คปจ.นครศรีธรรมราช เรื่อง ให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอมีสิทธิในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ตามมาตรา ๓๐ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๓๒ ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ ตามลำดับ เพื่อให้เกษตรกรผู้มีที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ตามข้อ ๒ มา ยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ และตั้งแต่วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ ตามลำดับแล้ว

๒. ในพื้นที่โครงการปฏิรูปที่ดินตามข้อ ๒ ยังมีพื้นที่ตกค้างที่ยังต้องดำเนินการเพิ่มเติมและพื้นที่ใหม่ ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช จึงได้ดำเนินการสำรวจรังวัด ตรวจสอบสิทธิ และรับคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินรวม จำนวน ๔๖๗ ราย ๕๕๔ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๓,๕๖๔-๐-๙๒ ไร่ โดยแยกเป็น

๒.๑ อำเภอลำพูน	ตำบลลือ	จำนวน ๕๐ ราย ๕๕ แปลง
	เนื้อที่ประมาณ	๔๐๓-๑-๗๑ ไร่
	ตำบลลำพูน	จำนวน ๙ ราย ๑๐ แปลง
	เนื้อที่ประมาณ	๕๖-๑-๑๙ ไร่
๒.๒ อำเภอลือ	ตำบลทุ่งไ	จำนวน ๒๑๒ ราย ๒๓๕ แปลง
	เนื้อที่ประมาณ	๑,๐๗๕-๑-๑๖ ไร่
	ตำบลเปลี่ยน	จำนวน ๑๒ ราย ๑๒ แปลง
	เนื้อที่ประมาณ	๑๐๒-๓-๑๓ ไร่
	ตำบลลือ	จำนวน ๒๓ ราย ๒๓ แปลง
	เนื้อที่ประมาณ	๑๔๙-๐-๒๑ ไร่
	ตำบลลือ	จำนวน ๑ ราย ๒ แปลง
	เนื้อที่ประมาณ	๑๕-๐-๔๙ ไร่
๒.๓ อำเภอนบพิตำ	ตำบลนบพิตำ	จำนวน ๑ ราย ๑ แปลง
	เนื้อที่ประมาณ	๐-๒-๐๒ ไร่
	ตำบลกรุงชิง	จำนวน ๑๕๙ ราย ๒๑๖ แปลง
	เนื้อที่ประมาณ	๑,๗๖๑-๓-๐๑ ไร่

๓. เกษตรกรผู้ยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในข้อ ๒ ดังกล่าว เป็นเกษตรกรผู้ขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐประเภทเกษตรกรรมทั่วไป มีสิทธิถือครองได้ครอบครัวยุติไม่เกิน ๕๐ ไร่ ตามมาตรา ๓๐(๑) แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๒ ไม่ใช่เกษตรกรผู้ประกอบเกษตรกรรมประเภทเลี้ยงสัตว์ใหญ่ที่มีสิทธิถือครองครอบครัวยุติไม่เกิน ๑๐๐ ไร่

๔. ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ได้มีหนังสือด่วนที่สุดที่ นศ ๐๐๑๑/๑๕๕๔๔ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕ และหนังสือที่ด่วนที่สุด นศ ๐๐๑๑/ว ๑๐๐ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕ หนังสือด่วนที่สุดที่ นศ ๐๐๑๑/๑๖๒๓๕ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ หนังสือที่ นศ ๐๐๑๑/ว ๓๑๖๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ และหนังสือด่วนที่สุดที่ นศ ๐๐๑๑/๑๗๓๕๒ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ หนังสือด่วนที่สุดที่ นศ ๐๐๑๑/ว ๑๐๖ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ ขอความร่วมมือศูนย์สารสนเทศ ส.ป.ก. และสำนักงานที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานที่ดินจังหวัดสาขา สำนักงานที่ดินอำเภอในจังหวัดนครศรีธรรมราช ให้ช่วยตรวจสอบว่าเกษตรกรผู้ยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินตามข้อ ๒ ดังกล่าวมีที่ดินที่มีเอกสารสิทธิที่อื่นอีกหรือไม่ ถ้ามีที่ดินอื่นเมื่อนำมารวมกับที่ดินที่ขอก่อใหม่ เนื้อที่รวมกันจะเกิน ๕๐ ไร่หรือไม่ และได้มีหน่วยงานแจ้งตอบมาแล้ว ดังนี้

๔.๑ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตามหนังสือที่ กษ ๑๒๐๓/๖๐๙๕ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๕

๔.๒ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตามหนังสือที่ กษ ๑๒๐๓/๖๑๔๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕

๔.๓ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตามหนังสือที่ กษ ๑๒๐๓/๖๕๐๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

๔.๔ อำเภอนบพิตำ ตามหนังสือ ที่ นศ ๐๐๑๙/๒๔๙ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

๔.๕ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช สาขาสิชล ตามหนังสือที่ นศ ๐๐๑๙.๒(๓)/๘๔๓๘ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

- ๔.๖ อำเภोजุฬารักษ์ ตามหนังสือที่ นศ ๑๙๑๙/๑๙๔๘ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๕
- ๔.๗ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาชะอวด ตามหนังสือด่วนที่สุดที่ นศ ๐๐๑๙.๗(๒)/๗๓๔๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕
- ๔.๘ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาเชียรใหญ่ ตามหนังสือที่ นศ ๐๐๑๙.๖(๒)/๕๔๓๓ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕
- ๔.๙ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากพนัง ตามหนังสือที่ นศ ๐๐๑๙.๓(๒)/๖๙๘๒ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕
- ๔.๑๐ อำเภोजุฬารักษ์ ตามหนังสือที่ นศ ๑๙๑๙/๑๙๖๙ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕
- ๔.๑๑ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาร่อนพิบูลย์ ตามหนังสือที่ นศ ๐๐๑๙.๐๙(๒)/๕๑๒๕ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕
- ๔.๑๒ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ตามหนังสือที่ นศ ๐๐๑๙(๓)/๑๒๒๑๔ ลงวันที่ สิงหาคม ๒๕๕๕
- ๔.๑๓ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาสีชล ตามหนังสือที่ นศ ๐๑๙.๒(๓)/๘๘๑๘ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕
- ๔.๑๔ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาร่อนพิบูลย์ ตามหนังสือที่ นศ ๐๐๑๙.๐๙(๒)/๕๑๒๕ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕
- ๔.๑๕ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาร่อนพิบูลย์ ตามหนังสือด่วนที่สุดที่ นศ ๐๐๑๙.๐๙(๒)/๕๕๖๒ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕
- ๔.๑๕ อำเภอนาบอน ตามหนังสือด่วนที่สุดที่ นศ ๑๖๑๗/๑๗๖๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕
- ๔.๑๖ อำเภोजุฬารักษ์ ตามหนังสือที่ นศ ๑๙๑๙/๒๐๔๖ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕
- ๔.๑๗ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาเชียรใหญ่ ตามหนังสือที่ นศ ๐๐๑๙.๖(๒)/๕๗๐๗ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๕
- ๔.๑๘ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ตามหนังสือด่วนที่สุดที่ นศ ๐๐๑๙(๓)/๑๒๕๙๖ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕
๕. ส.ป.ก.นครราชสีมา ได้ดำเนินการจัดทำบัญชีคัดเลือกเกษตรกรที่ยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน นำเสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินอำเภอลำพูน อำเภอสีชล และอำเภอนบพิตำ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณากลับกรองเกษตรกรที่ยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินแล้ว มีมติอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินและให้นำเสนอ คปจ.นครราชสีมา เพื่อพิจารณาต่อไป ตามตารางสรุปผลดังนี้

/สรุปผลการ...

สรุปผลการพิจารณาคัดเลือกเกษตรกรเข้าทำประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน
ของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินระดับอำเภอ

ลำดับที่	โครงการ	อำเภอ	ตำบล	เสนอคณะกรรมการระดับอำเภอพิจารณา							ผลการพิจารณาคณะกรรมการ					
				ครั้งที่	วัน เดือน ปี	ราย	แปลง	เนื้อที่			มติ ค.ปอ.	ราย	แปลง	เนื้อที่		
								ไร่	งาน	วา				ไร่	งาน	วา
๑	ที่จำแนกฯ ป่าเขาขุนยี่ (แปลงที่ ๒) ที่จำแนกฯ ป่าปลายรา (แปลงที่ ๒) ป่าปลายรา ป่าคลองสาย ป่าคลองซอ และป่าทุ่งหนองควาย	ถ้ำพรรณรา	คูสิต	๑/๒๕๕๕	๑๐ ส.ค. ๕๕	๕๐	๕๕	๔๐๓	๑	๗๑	อนุญาต	๕๐	๕๕	๔๐๓	๑	๗๑
										ไม่อนุญาต						
			ถ้ำพรรณรา			๙	๑๐	๕๖	๑	๑๙	อนุญาต	๙	๑๐	๕๖	๑	๑๙
										ไม่อนุญาต						
	รวม	๑	๒			๕๙	๖๕	๔๕๙	๒	๙๐	อนุญาต	๕๙	๖๕	๔๕๙	๒	๙๐
										ไม่อนุญาต						
๒	ที่จำแนกฯ ป่าหมายเลข ๙๓ (แปลงที่ ๓-๕) ป่ายางโพรงและป่าเขาใหญ่ ป่าคลองเมียน ป่าห้วยกองเสา ป่าชัยครามและป่าวัดประดู่ ป่าคลองเหลง และป่ากรุงชิง	สิชล	ทุ่งไเส	๑/๒๕๕๕	๒๑ ส.ค.๕๕	๒๑๒	๒๓๕	๑,๐๗๕	๑	๑๖	อนุญาต	๒๑๑	๒๓๔	๑,๐๕๙	๑	๑๓
										ไม่อนุญาต	๑	๑	๑๖	๐	๐๓	
			เป็เรียน			๑๒	๑๒	๑๐๒	๓	๑๓	อนุญาต	๑๒	๑๒	๑๐๒	๓	๑๓
										ไม่อนุญาต						
			สี่ขีด			๒๓	๒๓	๑๔๙	๐	๒๑	อนุญาต	๒๓	๒๓	๑๔๙	๐	๒๑
										ไม่อนุญาต						
			ผลอง			๑	๒	๑๕	๐	๔๙	อนุญาต	๑	๒	๑๕	๐	๔๙
										ไม่อนุญาต						
	รวม	๑	๔			๒๔๘	๒๗๒	๑,๓๕๒	๐	๙๙	อนุญาต	๒๔๗	๒๗๑	๑,๓๒๖	๐	๙๖
											ไม่อนุญาต	๑	๑	๑๖	๐	๐๓
๓	ที่จำแนกฯ ป่าเขานัน (แปลงที่ ๙) ป่าเขานัน และป่ากรุงชิง	นบพิตำ	นบพิตำ	๑/๒๕๕๕	๒๙ ส.ค.๕๕	๑	๑	๐	๒	๐๒	อนุญาต	๑	๑	๐	๒	๐๒
										ไม่อนุญาต						
			กรุงชิง			๑๕๙	๒๑๖	๑,๙๖๑	๓	๐๑	อนุญาต	๑๕๙	๒๑๖	๑,๙๖๑	๓	๐๑
										ไม่อนุญาต						
	รวม	๑	๒			๑๖๐	๒๑๗	๑,๙๖๒	๕	๐๓	อนุญาต	๑๖๐	๒๑๗	๑,๙๖๒	๕	๐๓
											ไม่อนุญาต					
รวมทั้งหมด		๓	๘			๔๖๗	๕๕๔	๓,๕๖๔	๐	๙๒	อนุญาต	๔๖๖	๕๕๓	๓,๕๔๘	๐	๘๙
											ไม่อนุญาต	๑	๑	๑๖	๐	๐๓

๖. ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินระดับอำเภอเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาและรับรองดังนี้

๖.๑ ได้มีหนังสือที่ นศ ๐๐๑๑/ว ๑๐๕ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินอำเภอถ้ำพรรณรา ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ให้คณะกรรมการพิจารณาและให้การรับรอง โดยกำหนดให้แจ้งผลภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ถือว่าคณะกรรมการได้ให้การรับรองโดยไม่มีข้อแก้ไข ซึ่งปรากฏว่า นายศิริชัย เต็มคลัง เจ้าพนักงานการเกษตรชำนาญงาน ขอแก้ไขรายชื่อกรรมการผู้มาประชุมลำดับที่ ๓ เป็น นายศิริชัย เต็มคลัง แทนเกษตรกรอำเภอถ้ำพรรณรา

๖.๒ ได้มีหนังสือที่ นศ ๐๐๑๑/ว ๑๑๒ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕ ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินอำเภอสิชล ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ให้คณะกรรมการพิจารณาและให้การรับรอง โดยกำหนดให้แจ้งผลภายในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ถือว่าคณะกรรมการได้ให้การรับรองโดยไม่มีข้อแก้ไข ซึ่งปรากฏว่า ไม่มีอนุกรรมการขอแก้ไข

๖.๓ ได้มีหนังสือที่ นศ ๐๐๑๑/ว ๑๑๓ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๕ ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินอำเภอนบพิตำ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ให้คณะกรรมการพิจารณาและให้การรับรอง โดยกำหนดให้แจ้งผลภายในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ถือว่าคณะกรรมการได้ให้การรับรองโดยไม่มีข้อแก้ไข ซึ่งปรากฏว่า ไม่มีอนุกรรมการขอแก้ไข

/ข้อกฎหมาย...

ข้อกฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

๑. ตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒)พ.ศ.๒๕๑๙ และ(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๒ มีบทบัญญัติ ดังนี้

“ มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้.....

“เกษตรกร” หมายความว่า “ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก และให้หมายความรวมถึงบุคคลผู้ยากจนหรือผู้จบการศึกษาทางการเกษตรหรือผู้เป็นบุตรของเกษตรกร บรรดาซึ่งไม่มีที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นของตนเองและประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาด้วย.....

มาตรา ๓๐ บรรดาที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ที่ ส.ป.ก. ได้มา ให้ ส.ป.ก. มีอำนาจจัดให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ ตามขนาดการถือครองในที่ดินดังกล่าวต่อไปนี้

(๑) จำนวนที่ดินไม่เกินห้าสิบไร่ สำหรับเกษตรกรและบุคคลในครอบครัวเดียวกัน ซึ่งประกอบเกษตรกรรมอย่างอื่นนอกจากเกษตรกรรมเลี้ยงสัตว์ใหญ่ (๒)

(๒) จำนวนที่ดินไม่เกินหนึ่งร้อยไร่ สำหรับเกษตรกรและบุคคลในครอบครัวเดียวกัน ซึ่งใช้ประกอบเกษตรกรรมเลี้ยงสัตว์ใหญ่ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประกาศกำหนด.....

มาตรา ๓๖ ทวิ บรรดาที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ใดๆ ที่ ส.ป.ก.ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้หรือได้มาโดยประการอื่นที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ไม่ให้ถือว่าเป็นที่ราชพัสดุ และให้ ส.ป.ก. เป็นผู้ถือครองกรรมสิทธิ์เพื่อใช้ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม.....”

๒. ระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คปก.) ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ในการคัดเลือกเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.๒๕๓๕ มีข้อกำหนดดังนี้

“ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

เกษตรกร” หมายความว่า

(๑) ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก โดยพิจารณาการใช้เวลาส่วนใหญ่ในรอบปีเพื่อประกอบเกษตรกรรมแห่งท้องถิ่นนั้น

(๒) ผู้ยากจน.....

ข้อ ๕ เมื่อคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเสนอให้ดำเนินการจัดที่ดินเกษตรกรเข้าอยู่อาศัยหรือเข้าทำประโยชน์ในที่ดินตามโครงการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมท้องที่ใด ให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดแห่งท้องที่นั้น ประกาศให้เกษตรกรในท้องที่ดังกล่าวยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามแบบของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมภายในระยะเวลา และสถานที่ที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดกำหนด ระยะเวลาดังกล่าวจะต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน ในกรณีที่มีเหตุผลอันสมควรคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดอาจประกาศให้ขยายเวลาได้ตามความจำเป็น แต่กำหนดระยะเวลายื่นคำร้องนี้ เมื่อรวมแล้วต้องไม่เกินเก้าสิบวัน

ประกาศตามวรรคหนึ่ง จะต้องมียรายละเอียดเกี่ยวกับความในข้อ ๖ และข้อ ๗ พร้อมทั้งกำหนดให้ผู้ยื่นคำร้องนำหลักฐานมาประกอบคำร้องและให้มีแผนที่สังเขปแสดงที่ตั้งที่ดินที่นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินปิดไว้ในที่เปิดเผย ณ ศาลากลางจังหวัด สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ หรือกิ่งอำเภอ ที่ทำการกำนันแห่งท้องถิ่น และที่ชุมชนในท้องที่ซึ่งได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินนั้นแห่งหนึ่งฉบับ หรือจะประกาศทางสื่อมวลชนอื่นด้วยก็ได้

ข้อ ๖ เกษตรกรผู้ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ มีสิทธิยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินตามข้อ ๕ ได้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) บรรลุนิติภาวะ
- (๓) มีความประพฤติดีและซื่อสัตย์สุจริต
- (๔) มีร่างกายสมบูรณ์ ขยันขันแข็งและสามารถประกอบการเกษตรได้
- (๕) ไม่เป็นคนวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (๖) ไม่มีที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรมเป็นของตนเองหรือของบุคคลในครอบครัวเดียวกันหรือมีที่ดินเพียงเล็กน้อย แต่ไม่เพียงพอแก่การประกอบเกษตรกรรมเพื่อเลี้ยงชีพ
- (๗) เป็นผู้ยินยอมปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมและคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดกำหนด

ข้อ ๘ เกษตรกรผู้ซึ่งได้รับการพิจารณาคัดเลือกเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินได้ ต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้

- (๑) เกษตรกรผู้ถือครองที่ดินของรัฐหรือเกษตรกรผู้เช่าที่ดินที่นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และเป็นผู้ทำกินในที่ดินนั้น
- (๒) เกษตรกรผู้ได้รับการขึ้นทะเบียนขอรับที่ดินทำกินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
- (๓) เกษตรกรอื่นตามที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดกำหนดให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเป็นผู้พิจารณาในการจัดลำดับเกษตรกรที่จะจัดที่ดินให้ตามวรรคหนึ่ง

ข้อ ๙ การคัดเลือกและจัดเกษตรกรเข้าทำกินในที่ดินตามแปลงที่กำหนด ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศตามข้อ ๕ วรรคหนึ่ง หรือภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่มิที่ดินที่จะจัดให้เกษตรกรตามข้อ ๕ วรรคสาม ในกรณีมีเหตุผลสมควรคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดอาจขยายระยะเวลาดังกล่าวออกไปได้ตามความจำเป็น

มิให้นำกำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่งมาใช้บังคับ ในกรณีที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเห็นสมควร ให้มีการยื่นคำร้องขอรับที่ดินจากเกษตรกรไว้ล่วงหน้า โดยยังมีได้ทำการคัดเลือก

ข้อ ๑๐ ในการคัดเลือกเกษตรกรเข้าทำกินในที่ดิน ให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดตรวจสอบข้อเท็จจริงตามข้อ ๖ (๖) และการเข้าทำประโยชน์โดยได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าอยู่อาศัยและประกอบการเกษตรในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ส.ป.ก.กำหนดเพื่อมิให้บุคคลใดได้รับการจัดที่ดินจากหน่วยงานของรัฐหลายแห่ง.....

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดประกาศผลการคัดเลือกเกษตรกรตาม ข้อ ๙. โดยมีแผนผังการจัดแบ่งแปลงที่ดินซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้ให้ความเห็นชอบแล้วประกอบด้วย (ถ้ามี) และมีบัญชีรายชื่อเกษตรกรผู้ได้รับการคัดเลือกและได้รับที่ดินทำกินด้วย ประกาศดังกล่าวให้ปิดไว้ในที่เปิดเผย ณ ศาลากลางจังหวัด สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ที่ว่าการอำเภอหรือ กิ่งอำเภอ ที่ทำการกำนันแห่งท้องที่ และที่ชุมชนในท้องที่ซึ่งได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินนั้นแห่งหนึ่งฉบับ สำหรับกรณีตามข้อ ๕ วรรคสาม ให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีหนังสือแจ้งให้เกษตรกรดังกล่าวทราบ โดยไม่ต้องดำเนินการประกาศผลการคัดเลือก.....”

๓. ตามระเบียบ คปก. ว่าด้วยการให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรผู้ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน พ.ศ.๒๕๓๕ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๐ มีข้อกำหนด ดังนี้

/"ข้อ ๔. ใน...

“ข้อ ๔. ในระเบียบนี้.....

“หนังสือรับมอบที่ดิน” หมายความว่า หนังสือที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมอบให้แก่เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกร เพื่อแสดงให้ทราบถึงการได้รับมอบที่ดินและได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินตามแบบที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมกำหนด.....

ข้อ ๕. ภายในสิบห้าวันนับแต่ประกาศรายชื่อเกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรผู้ได้รับการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินตามระเบียบคณะกรรมการเกี่ยวกับการคัดเลือกเกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดมอบหนังสือรับมอบที่ดินให้ผู้ได้รับการคัดเลือกและให้ผู้ได้รับการคัดเลือกลงลายมือชื่อในหนังสือรับมอบที่ดินไว้เป็นหลักฐาน

หากเกษตรกรผู้ได้รับการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ไม่ลงลายมือชื่อในหนังสือรับมอบที่ดินให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีหนังสือเตือนโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับให้ผู้ได้รับการคัดเลือกมาลงลายมือชื่อรับมอบที่ดิน ณ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดภายในกำหนดสิบห้าวันนับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือเตือน หากผู้ได้รับการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ไม่มาลงลายมือชื่อในหนังสือรับมอบที่ดิน ณ สถานที่ที่กำหนดภายในระยะเวลาดังกล่าวให้ผู้นั้นหมดสิทธิในการได้รับคัดเลือกเข้าทำประโยชน์ในที่ดินนั้น.....

ข้อ ๗. เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรผู้ได้รับมอบที่ดินให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินมีหน้าที่ปฏิบัติดังต่อไปนี้

(๑) ต้องทำประโยชน์ในที่ดินด้วยตนเองเต็มความสามารถและไม่นำที่ดินนั้นทั้งหมด หรือบางส่วนไปให้บุคคลอื่นไม่ว่าจะโดยการขาย ให้เช่า หรือเข้าทำประโยชน์ หรือโดยพฤติกรรมใดๆ ที่แสดงให้เห็นในลักษณะนั้น.....

(๘) ปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการและคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด.....

ข้อ ๘. หากเกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรกระทำการฝ่าฝืน ข้อ ๗ ให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีหนังสือเตือนให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรละเว้นการกระทำหรือปฏิบัติให้ถูกต้องหรือทำให้ที่ดินกลับสู่สภาพเดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าผู้นั้นยังคงฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรก็ให้ดำเนินการตามข้อ ๑๑ ต่อไป

ในกรณีที่เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรได้อนุญาตให้ผู้อื่นเข้าทำประโยชน์ในที่ดินไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนไปยังบุคคลอื่นหรือกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกรณีหนึ่งกรณีใดในข้อ ๗ และไม่สามารถหาตัวได้พบให้ดำเนินการตามข้อ ๑๑ ได้โดยมิต้องมีการเตือน.....

ข้อ ๑๑. เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรสิ้นสิทธิการเข้าทำประโยชน์ที่ดินที่ได้รับมอบจาก ส.ป.ก. ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ตาย เลิกสถาบันเกษตรกร หรือสละสิทธิ เว้นแต่จะมีการตกทอดทางมรดกตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘

(๒) โอนสิทธิการทำประโยชน์ การเช่า เช่าซื้อ หรือการจัดให้โดยมีค่าชดเชยไปยังบุคคลอื่นตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘

(๓) ขาดคุณสมบัติตามระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมดังต่อไปนี้

ก. สัญชาติไทย

ข. เป็นเกษตรกรตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ค. มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง หรือของบุคคลในครอบครัวเดียวกันเพียงพอแก่

การเลี้ยงชีพอยู่แล้ว

/๔) ไม่ปฏิบัติ...

(๔) ไม่ปฏิบัติตามความในข้อ ๗ และไม่ปฏิบัติตามคำเตือนในข้อ ๘ การสืบสิทธิตามวรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) ย่อมมีผลในทันทีที่เกิดเหตุการณ์เช่นนั้นขึ้น สำหรับการสืบสิทธิตามวรรคหนึ่ง (๓) และ (๔) นั้น ให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน จังหวัดมีมติให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรสืบสิทธิ เว้นแต่ในกรณีที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีข้อสงสัยเกี่ยวกับพฤติการณ์ที่จะสั่งให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรรายใดสืบสิทธิและไม่อาจวินิจฉัยได้ ก็ให้ขอความเห็นจากคณะกรรมการเพื่อนำไปประกอบการพิจารณาสั่งให้สืบสิทธิต่อไป.....

๔. ในการประชุมคณะกรรมการเตรียมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช ครั้งที่ ๒/๒๕๓๖ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๓๖ เรื่องที่ ๓.๑ หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกเกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตโครงการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช คณะอนุกรรมการได้รับทราบถึงการพิจารณาจัดที่ดินให้เกษตรกรตามกฎหมายปฏิรูปที่ดิน มาตรา ๓๐ กำหนดให้ครอบครัวละไม่เกิน ๕๐ ไร่ และไม่เกิน ๑๐๐ ไร่ ในกรณีที่ถือครองที่ดินมาก่อนตามที่รัฐกำหนด ฉะนั้น ในกรณีผู้ถือครองที่ดินของรัฐมาก่อน หากมีที่ดินอยู่แล้วไม่เกิน ๕๐ ไร่ ก็ควรที่จะจัดให้แต่ไม่เกินตามที่กฎหมายกำหนด คือรวมแล้วไม่เกิน ๕๐ ไร่ และ ๑๐๐ ไร่ และได้มีมติอนุมัติดังนี้

๑. กำหนดการจัดลำดับเกษตรกรผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช ดังนี้

(๑) เกษตรกรผู้ถือครองที่ดินของรัฐที่นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินและเป็นผู้ที่ทำกินในที่ดินนั้น และให้รวมถึงบุตรของเกษตรกร และผู้ทำประโยชน์ร่วมกันในที่ดินนั้นด้วย

(๒) เกษตรกรผู้เช่าที่ดินที่นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินและเป็นผู้ทำกินในที่ดินนั้น

(๓) เกษตรกรผู้ได้รับการขึ้นทะเบียนขอรับที่ดินทำกินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร

(๔) เกษตรกรผู้ยากจน

๒. การคัดเลือกเกษตรกรให้กับผู้ที่มีที่ดินเล็กน้อยไม่เพียงพอแก่การประกอบเกษตรกรรมเพื่อเลี้ยงชีพนั้น ซึ่งไม่ใช่เกษตรกรผู้ถือครองที่ดินของรัฐเดิมควรจะกำหนดไม่เกิน ๑๕ ไร่ หากเกิน ๑๕ ไร่ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาเป็นราย ๆ ไป

ต่อมาในการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช ครั้งที่ ๒/๒๕๓๖ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๖ เรื่องที่ ๓.๑ ให้ความเห็นชอบแผนงานและผลงานที่คณะอนุกรรมการเตรียมการปฏิรูปที่ดินระดับจังหวัดนครศรีธรรมราช พิจารณาไปแล้ว ได้มีมติเห็นชอบในเรื่องข้างต้นตามมติคณะอนุกรรมการเตรียมการปฏิรูปที่ดินระดับจังหวัดนครศรีธรรมราช ครั้งที่ ๒/๒๕๓๖ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๓๖

๕. ตามความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) สรุปได้ว่าเกษตรกรผู้มีสิทธิได้รับที่ดินตามกระบวนการปฏิรูปที่ดิน แบ่งออกเป็น ๒ ประเภทคือ

๑) ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก ได้แก่ ผู้ที่เป็นเกษตรกรอยู่แล้วตามความเป็นจริง และใช้เวลาส่วนใหญ่ในอาชีพเกษตรกรรมมิใช่อาชีพอื่น ซึ่งเกษตรกรประเภทนี้กฎหมายมิได้กำหนดว่าต้องเป็นเกษตรกรผู้ยากจน แต่ต้องไม่มีที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นของตนเอง หรือมีที่ดินเล็กน้อยไม่เพียงพอแก่การครองชีพ

๒) ผู้ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก ได้แก่ ผู้ที่ยังไม่เป็นเกษตรกร แต่ประสงค์จะเป็นเกษตรกร และมาขอรับการจัดที่ดินในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ซึ่งเกษตรกรประเภทนี้จะต้องเป็นผู้ยากจนหรือผู้จบการศึกษาทางเกษตรกรรมหรือบุตรของเกษตรกร และบุคคลดังกล่าวจะต้องไม่มีที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นของตนเองและต้องไม่มีอาชีพอื่นอันมีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพ ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเป็นเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๓๕

๖. คปก. ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๓๘ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๓๘ มีมติเห็นชอบให้การพิจารณาขนาดที่ดินเล็กน้อยไม่เพียงพอต่อการครองชีพ เป็นดุลยพินิจของ คปก. ที่จะกำหนด โดยใช้ขนาดที่ดินตามมติ คปก. ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๓๘ ประกอบการพิจารณา โดยพิจารณาจากจำนวนที่ดินทั้งที่อยู่ในเขตและนอกเขตปฏิรูปที่ดินที่บุคคลดังกล่าวมีสิทธิในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน ที่ดินที่ได้รับการจัดตามกฎหมายว่าด้วยการจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ และกฎหมายอื่น ๆ ซึ่งเมื่อรวมกับที่ดินที่ได้รับจากการปฏิรูปแล้วต้องไม่เกิน ๕๐ ไร่ สำหรับการประกอบเกษตรกรรมทั่วไป หรือ ๑๐๐ ไร่ สำหรับเกษตรกรรมประเภทสัตว์ใหญ่ ยกเว้นในกรณีที่ คปก. กำหนดไว้ต่ำกว่า โดยความเห็นชอบของ คปก.

๗. ตามหนังสือ ส.ป.ก.ด่วนมาก ที่ กษ ๑๒๐๕/ว ๒๗๐ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อนการคัดเลือกเกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินสรุปได้ว่าให้นำส่งบัญชีรายชื่อผู้ยื่นคำขอฯ ไปยังกองแผนงาน ส.ป.ก. และหน่วยงานจัดที่ดินอื่นในจังหวัดนั้น ๆ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงในการถือครองที่ดินที่อื่น ให้ระบุระยะเวลาขอทราบผลการตรวจสอบที่เหมาะสม หากล่วงเลยระยะเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าได้มีการตรวจสอบแล้วแต่ไม่ปรากฏผลให้นำรายชื่อดังกล่าว เสนอคัดเลือกและจัดเกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในที่ดินต่อไปได้

อนึ่ง การตรวจสอบสามารถดำเนินการได้ตลอดเวลา แม้ว่าจะได้จัดเกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในที่ดินแล้วก็ตาม ซึ่งหากปรากฏในภายหลังว่า มีที่ดินเพียงพอแก่การครองชีพในขณะที่ได้รับจาก ส.ป.ก. ก็ดำเนินการสั่งให้คืนสิทธิได้ตามระเบียบ คปก. ว่าด้วยการให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรผู้ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๐

๘. ระเบียบ คปก.ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๘ มีข้อกำหนดดังนี้

“ข้อ ๕. โครงการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมท้องที่ใด ได้มีการรับคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินของเกษตรกรผู้ครอบครองที่ดินของรัฐอยู่ก่อนแล้ว โดยมีได้มีการประกาศให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์แต่ยังมิได้ดำเนินการคัดเลือกเกษตรกร ให้ถือว่าคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ดังกล่าวมีผลโดยไม่ต้องมีการประกาศระเบียบฉบับนี้”

ความเห็น ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช

๑. ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ได้ตรวจสอบบัญชีรายชื่อเกษตรกรผู้ยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินอำเภอสิชลแล้ว ปรากฏว่า ลำดับที่ ๑๒ รายนายกิตติ เล้งเอียด ที่ดินแปลงเลขที่ ๑๐๑ ระบุว่าที่ ๔๔๒๗๙๔๐๐ เนื้อที่ประมาณ ๑๖๐-๐๓ ไร่ ที่ดินตั้งอยู่หมู่ที่ ๕ ตำบลทุ่งไส อำเภอสิชล ซึ่งไม่ใช่เป็นผู้ยื่นคำขอฯ และไม่ใช่เจ้าของที่ดิน เป็นการพิมพ์รายชื่อไปโดยผิดพลาด เห็นควรไม่รับพิจารณาราย นายกิตติ เล้งเอียด เนื่องจากไม่มีคำขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินให้พิจารณา แต่จากการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ปรากฏว่าที่ดินแปลงเลขที่ ๑๐๑ ระบุว่าที่ ๔๔๒๗๙๔๐๐ เนื้อที่ประมาณ ๑๖๐-๐๓ ไร่ ดังกล่าว นางกุศล ไชยพงศ์ เลขบัตรประชาชน ๓๘๐๑๔ ๐๐๕๙๑ ๘๖ ๑ อยู่บ้านเลขที่ ๒๖/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลทุ่งปรัง อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ยื่นคำขอเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ และได้รับการสอบสวนสิทธิในวันเดียวกัน เป็นเกษตรกรมีคุณสมบัติครบถ้วนซึ่งผู้ปกครองท้องที่ให้การรับรองแล้ว และเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ เจ้าหน้าที่ได้ไปตรวจสอบเพิ่มเติมโดยผู้ยื่นคำขอฯและผู้ปกครองท้องที่ร่วมกันตรวจสอบแปลงที่ดินดังกล่าวแล้วปรากฏว่าผู้ยื่นคำขอฯ ได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินจริง เพื่อความถูกต้องและให้เป็นธรรมกับผู้ยื่นคำขอฯ เห็นควรอนุญาตให้นางกุศล ไชยพงศ์ เข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน แปลงเลขที่ ๑๐๑ ระบุว่าที่ ๔๔๒๗๙๔๐๐ เนื้อที่ประมาณ ๑๖๐-๐๓ ไร่ ถึงแม้เกษตรกรรายนี้จะยังไม่ได้นำเสนอให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินอำเภอสิชลพิจารณาอนุญาตมาก่อน แต่เป็นอำนาจของ คปจ.นครศรีธรรมราช ที่จะพิจารณาอนุญาตได้โดยตรง รายละเอียดตามเอกสารเพิ่มเติมที่แนบในวาระการประชุม

๒. ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ได้ตรวจสอบบัญชีรายชื่อเกษตรกรฯ ของอำเภอนบพิตำแล้ว ปรากฏว่า ลำดับที่ ๑๒๑ นายสมพงศ์ ภูมิพัฒน์ ที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๑๔-๓-๔๕ ไร่ แปลงเลขที่ ๕ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๓-๘๓ ไร่ และแปลงเลขที่ ๘ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๑๒-๓-๑๙ ไร่ มีที่ดิน ส.ป.ก.๔-๐๑ แปลงอื่นคือ แปลงเลขที่ ๑ กลุ่มที่ ๗๑๙๑ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๒-๐๖ ไร่ อยู่ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งเมื่อรวมกับที่ดินที่จะอนุญาตในคราวประชุมนี้แล้ว เป็นเนื้อที่ประมาณ ๕๒-๐-๕๓ ไร่ ซึ่งเกินสิทธิตามที่กฎหมายกำหนด ต่อมาผู้ยื่นคำขอได้มาชี้แจงข้อเท็จจริงต่อเจ้าหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕ ปรากฏว่า ผู้ยื่นคำขอถอนคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินฉบับลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ในที่ดินแปลงเลขที่ ๘ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๑๒-๓-๑๙ ไร่ และขอรับการจัดที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๑๔-๓-๔๕ ไร่ และที่ดินแปลงเลขที่ ๕ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๓-๘๓ ไร่ ซึ่งเมื่อรวมกับที่ดิน ส.ป.ก.๔-๐๑ ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีแล้ว ไม่เกินสิทธิ ดังนั้นเห็นควรอนุญาตให้ นายสมพงศ์ ภูมิพัฒน์ ผู้ยื่นคำขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ๒ แปลง ดังกล่าวตามที่ยื่นคำขอ

๓. ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ได้ตรวจสอบบัญชีคัดเลือกฯ ของอำเภอนบพิตำ แล้วปรากฏผลดังนี้

๑. พื้นที่คาบเกี่ยวเขตซึ่งจะต้องตัดเนื้อที่กันคั้นกรมป่าไม้และเห็นควรอนุญาตเฉพาะเนื้อที่คงเหลือ ดังนี้

๑.๑ ลำดับที่ ๔ นายโกศล ขุนไชยการ แปลงเลขที่ ๘ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๕-๐-๙๓ ไร่ ต้องรังวัดกันคั้นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๒-๒-๘๘ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๒-๒-๐๕ ไร่ และแปลงเลขที่ ๒๐ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๒-๐-๑๓ ไร่ ต้องรังวัดกันคั้นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๐-๐-๖๗ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๑-๓-๔๖ ไร่

๑.๒ ลำดับที่ ๙ นางเตือนใจ สุวรรณน้อย แปลงเลขที่ ๑๐ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๔-๐-๖๕ ไร่ ต้องรังวัดกันคั้นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๐-๐-๑๗ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๔-๐-๔๘ ไร่

๑.๓ ลำดับที่ ๑๒ นายน้อย ละอองแก้ว แปลงเลขที่ ๕ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๙-๑-๘๑ ไร่ ต้องรังวัดกันคั้นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๑-๓-๔๖ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๗-๒-๓๕ ไร่

๑.๔ ลำดับที่ ๑๔ นางบุญรัตน์ สีแสง แปลงเลขที่ ๘ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๑๖-๓-๕๑ ไร่ ต้องรังวัดกันคั้นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๔-๓-๓๗ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๑๒-๐-๑๔ ไร่

๑.๕ ลำดับที่ ๑๕ นางประภา คงดุก แปลงเลขที่ ๗ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๖-๒-๓๐ ไร่ ต้องรังวัดกันคั้นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๑-๐-๑๕ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๕-๒-๑๕ ไร่

๑.๖ ลำดับที่ ๑๘ นายพิเชษฐ์ มาศมัลย์ แปลงเลขที่ ๑๕ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๗-๒-๐๘ ไร่ ต้องรังวัดกันคั้นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๖-๑-๘๙ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๑-๐-๑๙ ไร่

๑.๗ ลำดับที่ ๒๙ นายสมพร บุญทอง แปลงเลขที่ ๙ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๔-๑-๐๓ ไร่ ต้องรังวัดกันคั้นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๐-๑-๔๑ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๓-๓-๖๒ ไร่

๑.๘ ลำดับที่ ๓๑ นายสมโภช ศรีรักษา แปลงเลขที่ ๓ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๓-๐-๕๒ ไร่ ต้องรังวัดกันคั้นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๐-๒-๖๓ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๒-๑-๘๙ ไร่

๑.๙ ลำดับที่ ๓๓ นายสมหมาย พราหมเพชร แปลงเลขที่ ๕ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๓-๗๔ ไร่ ต้องรังวัดกันคั้นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๔-๒-๙๗ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๙-๐-๗๗ ไร่

๑.๑๐ ลำดับที่ ๓๔ นางสาวมน นุ่นทอง แปลงเลขที่ ๑๔ ไร่ ๑ งาน ๑๐ ตารางวา เนื้อที่ประมาณ ๑-๑-๑๘ ไร่ ต้องรังวัดกันคั้นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๐-๐-๘๓ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๑-๐-๓๕ ไร่

๑.๑๑ ลำดับที่ ๓๕ นายสำเร็จ แก้ววืด แปลงเลขที่ ๑๙ รางวันที่ ๔๙๒๖/๖๒๗๒
เนื้อที่ประมาณ ๑๑-๐-๓๗ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๑-๒-๑๐ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๙-๒-๒๗ ไร่

๑.๑๒ ลำดับที่ ๓๘ นายสุรินทร์ แผ่นทอง แปลงเลขที่ ๖ รางวันที่ ๔๙๒๖/๖๔๗๒ เนื้อที่
ประมาณ ๑๐-๓-๑๖ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๖-๓-๕๓ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๓-๓-๖๓ ไร่

๑.๑๓ ลำดับที่ ๔๑ นางหนูลาบ คงเพชร แปลงเลขที่ ๑๖ รางวันที่ ๔๙๒๖/๖๒๗๒ เนื้อที่
ประมาณ ๒-๐-๐๐ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๐-๒-๔๓ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๑-๑-๕๗ ไร่

๑.๑๔ ลำดับที่ ๔๔ น.ส.กมลทิพย์ เพชรนุ้ย แปลงเลขที่ ๕๐ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔
เนื้อที่ประมาณ ๒-๐-๗๑ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๑-๒-๕๗ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๐-๒-๑๔ ไร่

๑.๑๕ ลำดับที่ ๕๑ นายจำนงค์ ชลสินธุ์ แปลงเลขที่ ๓๓ รางวันที่ ๔๙๒๖/๖๖๘๔ เนื้อที่
ประมาณ ๔-๓-๕๗ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๒-๐-๗๔ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๒-๒-๘๓ ไร่

๑.๑๖ ลำดับที่ ๕๒ นายเจริญ พราหมกุล แปลงเลขที่ ๘๖ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่
ประมาณ ๙-๑-๔๒ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๕-๑-๑๕ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๔-๐-๒๗ ไร่

๑.๑๗ ลำดับที่ ๕๓ น.ส.ฉัตรมณีย์ เมฆกลิน แปลงเลขที่ ๓ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔
เนื้อที่ประมาณ ๗-๓-๐๑ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๕-๓-๙๔ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๑-๓-๐๗ ไร่

๑.๑๘ ลำดับที่ ๕๔ นายฉัตรดี บริพิศ แปลงเลขที่ ๔๙ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔
เนื้อที่ประมาณ ๕-๒-๓๑ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๒-๒-๑๒ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๓-๐-๑๙ ไร่

๑.๑๙ ลำดับที่ ๕๖ นางฐานิดา พรหมเลิศ แปลงเลขที่ ๑ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๒๘๖
เนื้อที่ประมาณ ๑๔-๐-๐๖ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๑๒-๒-๔๙ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๑-๑-๕๗ ไร่

๑.๒๐ ลำดับที่ ๖๐ นายถาวร ใจห้าว แปลงเลขที่ ๙๑ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔
เนื้อที่ประมาณ ๒๔-๒-๒๐ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๙-๒-๔๔ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๑๔-๓-๗๖ ไร่

๑.๒๑ ลำดับที่ ๖๓ นายธีระวุฒิ สุขคุ้ม แปลงเลขที่ ๒๑ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔
เนื้อที่ประมาณ ๕-๐-๖๓ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๔-๒-๙๓ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๐-๑-๗๐ ไร่

๑.๒๒ ลำดับที่ ๖๕ น.ส.นิภาวรรณ นาคประดิษฐ์ แปลงเลขที่ ๓๒ รางวันที่
๔๙๒๖/๖๖๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๒-๖๐ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๗-๒-๖๕ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๕-๓-๕๕ ไร่

๑.๒๓ ลำดับที่ ๗๐ นางบุญเพ็ญ ใจห้าว แปลงเลขที่ ๗๕ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่
ประมาณ ๕-๒-๔๑ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๔-๐-๒๒ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๑-๒-๑๙ ไร่

๑.๒๔ ลำดับที่ ๗๑ นางบุญเยี่ยม ทับจิตร แปลงเลขที่ ๑๘ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔
เนื้อที่ประมาณ ๕-๐-๔๗ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๓-๓-๗๗ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๑-๐-๗๐ ไร่

๑.๒๕ ลำดับที่ ๗๘ นางผ่องศรี เทพรอด แปลงเลขที่ ๓๐ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่
ประมาณ ๙-๓-๔๘ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๖-๐-๕๐ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๓-๒-๙๘ ไร่

๑.๒๖ ลำดับที่ ๗๙ น.ส.พนักร พราหมกุล แปลงเลขที่ ๑ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๒ เนื้อ
ที่ประมาณ ๕-๑-๓๒ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๑-๑-๐๖ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๔-๐-๒๖ ไร่

๑.๒๗ ลำดับที่ ๘๒ น.ส.พัชรี เพียรจัด แปลงเลขที่ ๕๔ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔
เนื้อที่ประมาณ ๓-๐-๓๘ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๐-๓-๓๖ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๒-๑-๐๒ ไร่

๑.๒๘ ลำดับที่ ๘๔ น.ส.พิมพ์ อินทวงศ์ แปลงเลขที่ ๗๒ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่
ประมาณ ๕-๐-๔๒ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๒-๑-๕๔ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๒-๒-๘๘ ไร่

๑.๒๙ ลำดับที่ ๘๖ นางเพ็ญศรี เพชรนุ้ย แปลงเลขที่ ๗๔ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่
ประมาณ ๗-๐-๒๒ ไร่ ต้องรังวัดกันคืนกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๐-๑-๗๓ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๖-๒-๔๙ ไร่

๑.๓๐ ลำดับที่ ๙๐ นายไพรัตน์ เพชรนุ้ย แปลงเลขที่ ๒๓ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่
ประมาณ ๕-๒-๕๓ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๒-๒-๔๓ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๓-๐-๑๐ ไร่

๑.๓๑ ลำดับที่ ๙๓ นายภิรมย์ แก้วประจักษ์ แปลงเลขที่ ๕ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๒๘๖ เนื้อที่
ประมาณ ๕-๓-๕๘ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๓-๑-๗๖ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๒-๑-๘๒ ไร่

๑.๓๒ ลำดับที่ ๙๔ น.ส.มณี คงเพชรดิษฐ์ แปลงเลขที่ ๒ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๒ เนื้อที่
ประมาณ ๖-๐-๘๐ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๐-๑-๗๐ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๕-๓-๑๐ ไร่ และแปลงเลขที่ ๒๘ รางวันที่
๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๔-๐-๐๕ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๓-๐-๓๑ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๐-๓-๗๔ ไร่

๑.๓๓ ลำดับที่ ๙๗ น.ส.รวิเพ็ญ พรหมกุล แปลงเลขที่ ๘๗ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔
เนื้อที่ประมาณ ๕-๑-๔๕ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๑-๓-๘๐ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๓-๑-๖๕ ไร่

๑.๓๔ ลำดับที่ ๑๐๓ นางวนิดา มีทรัพย์ แปลงเลขที่ ๓๑ รางวันที่ ๔๙๒๖/๖๖๘๔ เนื้อที่
ประมาณ ๗-๓-๖๕ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๓-๒-๔๒ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๔-๑-๒๓ ไร่

๑.๓๕ ลำดับที่ ๑๐๖ นายวิชัย บริพิศ แปลงเลขที่ ๓๑ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔
เนื้อที่ประมาณ ๓-๓-๒๐ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๓-๑-๔๖ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๐-๑-๗๔ ไร่

๑.๓๖ ลำดับที่ ๑๐๘ น.ส.วิภารัตน์ บริพิศ แปลงเลขที่ ๓๓ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔
เนื้อที่ประมาณ ๑๙-๑-๗๓ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๗-๑-๓๔ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๑๒-๐-๓๙ ไร่

๑.๓๗ ลำดับที่ ๑๐๙ นางแววตา ขนอม แปลงเลขที่ ๕๓ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่
ประมาณ ๑๐-๐-๗๘ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๗-๓-๓๘ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๒-๑-๔๐ ไร่

๑.๓๘ ลำดับที่ ๑๑๐ นายศรีโรจน์ เพชรนุ้ย แปลงเลขที่ ๒๔ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔
เนื้อที่ประมาณ ๓-๓-๗๔ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๐-๓-๗๘ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๒-๓-๙๖ ไร่

๑.๓๙ ลำดับที่ ๑๑๑ นายศักราช ชุ่มห้วน แปลงเลขที่ ๑๑ รางวันที่ ๔๙๒๖/๖๖๘๔
เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๑-๕๒ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๐-๑-๕๔ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๑๒-๓-๙๘ ไร่

๑.๔๐ ลำดับที่ ๑๑๙ นางสมบุญรัตน์ รักษาชาติ แปลงเลขที่ ๒ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๒๘๖
เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๓-๖๑ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๑๐-๐-๗๐ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๓-๒-๙๑ ไร่

๑.๔๑ ลำดับที่ ๑๒๕ นายสังวร รักษาพล แปลงเลขที่ ๔ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๒๘๖ เนื้อที่
ประมาณ ๑๘-๑-๗๗ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๑๓-๓-๕๖ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๔-๒-๒๑ ไร่

๑.๔๒ ลำดับที่ ๑๒๖ นายสันติชัย สมชาติ แปลงเลขที่ ๙๒ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔
เนื้อที่ประมาณ ๓๔-๑-๔๘ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๑๔-๒-๑๐ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๑๙-๓-๓๘ ไร่

๑.๔๓ ลำดับที่ ๑๓๐ นายสิทธิชัย งามขำ แปลงเลขที่ ๘๕ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔
เนื้อที่ประมาณ ๑๒-๐-๓๔ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๘-๒-๔๕ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๓-๑-๘๙ ไร่

๑.๔๔ ลำดับที่ ๑๓๑ นายสิทธิชัย พรหมมา แปลงเลขที่ ๘๓ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔
เนื้อที่ประมาณ ๑๒-๑-๙๘ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๓-๓-๒๕ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๘-๒-๗๓ ไร่

๑.๔๕ ลำดับที่ ๑๓๒ นายสุชัย จิตต์มั่น แปลงเลขที่ ๖ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๒๘๖
เนื้อที่ประมาณ ๑๗-๓-๘๗ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๑๒-๑-๑๗ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๕-๒-๗๐ ไร่

๑.๔๖ ลำดับที่ ๑๓๔ นายสุเชษฐ ชัยฤกษ์ แปลงเลขที่ ๔ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๒
เนื้อที่ประมาณ ๓-๓-๓๐ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๐-๓-๑๐ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๓-๐-๒๐ ไร่ แปลงเลขที่ ๕
รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๒ เนื้อที่ประมาณ ๔-๒-๖๑ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๒-๓-๙๕ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๑-
๒-๖๖ ไร่ และ แปลงเลขที่ ๘๘ รางวันที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๒-๗๗ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้
เนื้อที่ ๒-๑-๑๓ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๘-๑-๖๔ ไร่

๑.๔๗ ลำดับที่ ๑๓๖ นายสุนัน พรหมเพชร แปลงเลขที่ ๗๗ รางที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๒-๒-๓๐ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๐-๐-๙๕ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๒-๑-๓๕ ไร่ และแปลงเลขที่ ๗๘ รางที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๖-๑-๐๔ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๕-๑-๕๒ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๐-๓-๕๒ ไร่

๑.๔๘ ลำดับที่ ๑๔๑ นางสุภาตรี แซ่เฮา แปลงเลขที่ ๕๖ รางที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๒๐-๑-๓๕ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๑-๒-๔๗ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๑๘-๒-๘๘ ไร่

๑.๔๙ ลำดับที่ ๑๔๒ นายสุระศักดิ์ อัครเมธี แปลงเลขที่ ๒๙ รางที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๖-๑-๓๘ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๑-๓-๑๘ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๕-๒-๒๐ ไร่

๑.๕๐ ลำดับที่ ๑๔๔ นางสาวจิ คิณขันธ์ แปลงเลขที่ ๑๔ รางที่ ๔๙๒๖/๖๘๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๗-๑-๘๕ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๓-๐-๘๒ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๔-๑-๐๓ ไร่

๑.๕๑ ลำดับที่ ๑๔๕ นายสุวิทย์ งามขำ แปลงเลขที่ ๘๔ รางที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๑๕-๐-๑๗ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๘-๑-๓๕ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๖-๒-๘๒ ไร่

๑.๕๒ ลำดับที่ ๑๔๖ นายเสรี คงศรีชาย แปลงเลขที่ ๑๐ รางที่ ๔๙๒๖/๖๖๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๖-๓-๘๔ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๑-๐-๕๗ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๕-๓-๒๗ ไร่

๑.๕๓ ลำดับที่ ๑๔๘ นายอนนต์ วิบูลศิลป์ แปลงเลขที่ ๓๐ รางที่ ๔๙๒๖/๖๖๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๘-๒-๘๖ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๒-๒-๑๗ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๖-๐-๖๙ ไร่

๑.๕๔ ลำดับที่ ๑๕๐ นายอนุล พัฒนปาน แปลงเลขที่ ๗๑ รางที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๓-๕๒ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๕-๓-๙๐ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๔-๓-๖๒ ไร่

๑.๕๕ ลำดับที่ ๑๕๔ นายอารมณ ใจห้าว แปลงเลขที่ ๘๒ รางที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๖-๑-๗๙ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๒-๑-๔๒ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๔-๐-๓๗ ไร่

๑.๕๖ ลำดับที่ ๑๕๗ นายอุส่าห์ มีคล้าย แปลงเลขที่ ๓ รางที่ ๔๙๒๖/๗๒๘๖ เนื้อที่ประมาณ ๙-๒-๔๙ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๒-๐-๑๘ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๗-๒-๓๑ ไร่

๑.๕๗ ลำดับที่ ๑๕๘ นายเอกพจน์ จุลภักดี แปลงเลขที่ ๗ รางที่ ๔๙๒๖/๗๒๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๔-๒-๗๔ ไร่ ต้องรังวัดกันคั่นกรมป่าไม้ เนื้อที่ ๓-๐-๗๕ ไร่ คงเหลือเนื้อที่ ๑-๑-๙๙ ไร่

ทั้งนี้พื้นที่คาบเกี่ยว จำนวน ๖๒ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๕๔๖-๐-๗๑ ไร่ กันคั่นกรมป่าไม้เนื้อที่ประมาณ ๒๔๕-๒-๓๑ ไร่ คงเหลือจัดที่ดิน จำนวน ๖๒ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๓๐๐-๒-๔๐ ไร่

๒. แปลงที่ดินที่อยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดินทั้งแปลง เห็นควรไม่อนุญาตเฉพาะแปลงที่อยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดินทั้งแปลง ดังนี้

๒.๑ ลำดับที่ ๕๗ นายदनัย ฝ่ายเดช แปลงเลขที่ ๘๐ รางที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๒-๓-๑๖ ไร่ (ยื่นคำขอ ๒ แปลง)

๒.๒ ลำดับที่ ๕๙ นายถนอม พรหมราย แปลงเลขที่ ๒๘ รางที่ ๔๙๒๖/๖๖๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๐-๐-๕๑ ไร่ (ยื่นคำขอ ๑ แปลง)

๒.๓ ลำดับที่ ๖๑ นางถาวร บุญกิจ แปลงเลขที่ ๑ รางที่ ๔๙๒๖/๗๒๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๔-๓-๘๖ ไร่ (ยื่นคำขอ ๑ แปลง)

๒.๔ ลำดับที่ ๗๑ นางบุญเยี่ยม ทับจิตร แปลงเลขที่ ๑๙ รางที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๖-๒-๕๓ ไร่ (ยื่นคำขอ ๒ แปลง)

๒.๕ ลำดับที่ ๗๗ นายปรีชา มะลิเผือก แปลงเลขที่ ๘๑ รางที่ ๔๙๒๖/๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๖-๒-๐๗ ไร่ (ยื่นคำขอ ๑ แปลง)

๒.๖ ลำดับที่ ๙๑ นายไพโรจน์ ใจห้าว แปลงเลขที่ ๗๙ ระบุว่าที่ ๔๙๒๖IV๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๖-๓-๔๖ ไร่ (ยื่นคำขอ ๑ แปลง)

๒.๗ ลำดับที่ ๑๐๙ นางแววตา ขนอม แปลงเลขที่ ๖๘ ระบุว่าที่ ๔๙๒๖IV๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๑๑-๑-๔๘ ไร่ (ยื่นคำขอ ๓ แปลง)

๒.๘ ลำดับที่ ๑๒๒ นายสมภาส เพชรนุ้ย แปลงเลขที่ ๕๑ ระบุว่าที่ ๔๙๒๖IV๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๑-๓-๒๖ ไร่ (ยื่นคำขอ ๒ แปลง)

๒.๙ ลำดับที่ ๑๒๗ นางสาวगी สงเคราะห์ แปลงเลขที่ ๙ ระบุว่าที่ ๔๙๒๖IV๖๘๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๙-๐-๕๕ ไร่ (ยื่นคำขอ ๒ แปลง)

๒.๑๐ ลำดับที่ ๑๔๑ นางสาวภาวดี แซ่เฮา แปลงเลขที่ ๕๒ ระบุว่าที่ ๔๙๒๖IV๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๗-๐-๕๙ ไร่ (ยื่นคำขอ ๒ แปลง)

๒.๑๑ ลำดับที่ ๑๔๗ นางสาวหัสดี ถนิมกาญจน์ แปลงเลขที่ ๖๗ ระบุว่าที่ ๔๙๒๖IV๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๓-๒-๕๑ ไร่ (ยื่นคำขอ ๒ แปลง)

๒.๑๒ ลำดับที่ ๑๕๕ นางอารี บริพิศ แปลงเลขที่ ๓๒ ระบุว่าที่ ๔๙๒๖IV๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๗-๓-๗๗ ไร่ (ยื่นคำขอ ๒ แปลง)

รวมพื้นที่นอกเขตปฏิรูปที่ดินที่จะต้องกันคืนกรมป่าไม้ทั้งแปลง จำนวน ๑๒ ราย ๑๒ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๖๘-๓-๗๕ ไร่ (ในจำนวนนี้เห็นควรไม่อนุญาตประเภทยื่นคำขอแปลงเดียว ในลำดับที่ ๕๙, ๖๑, ๗๗ และ ๙๑ รวมจำนวน ๔ ราย ๔ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๑๘-๑-๙๐ ไร่)

๔. เห็นสมควร เสนอ คปจ.นครศรีธรรมราช พิจารณาอนุญาตให้ผู้ยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๔๖๗ ราย ๕๕๔ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๓,๕๖๔-๐-๙๒ ไร่ ดังนี้

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

๑. อนุญาตให้เกษตรกรถอนคำขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินตามที่คณะอนุกรรมการฯ อนุญาต ดังนี้

ลำดับที่	อำเภอ	ตำบล	ราย	แปลง	เนื้อที่ (ไร่)	หมายเหตุ
๑	นบพิตำ	กรุงชิง	๑	๑	๑๒-๓-๑๙	ลำดับที่ ๑๒๑ นายสมพงศ์ ภูมิพัฒน์ เนื่องจากมีที่ดิน ส.ป.ก.๔-๐๑ ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๑๐-๒-๐๖ ไร่ รวมแล้วเนื้อที่ ๕๒-๐-๕๓ ไร่ จะได้รับเกินสิทธิ

๒. พิจารณานุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินตามที่คณะอนุกรรมการฯ

อนุญาต ดังนี้

ลำดับ ที่	อำเภอ	ตำบล	ราย	แปลง	เนื้อที่ (ไร่)	หมายเหตุ
๑	ถ้าพระนรา	ดุสิต	๕๐	๕๕	๔๐๓-๑-๗๑	
		ถ้าพระนรา	๙	๑๐	๕๖-๑-๑๙	
รวมอำเภอถ้าพระนรา			๕๙	๖๕	๔๕๙-๒-๙๐	
๒	ลือช	ทุ่งไ	๒๑๑	๒๓๔	๑,๐๕๙-๑-๑๓	
		เปลี่ยน	๑๒	๑๒	๑๐๒-๓-๑๓	
		สี่ขีด	๒๓	๒๓	๑๔๙-๐-๒๑	
		ฉลอง	๑	๒	๑๕-๐-๔๙	
รวมอำเภอลือช			๒๔๗	๒๗๑	๑,๓๒๖-๐-๙๖	
๓	นบพิตำ	นบพิตำ	๑	๑	๐-๒-๐๒	
		กรุงชิง	๑๕๕	๒๐๓	๑,๔๓๔-๑-๓๔	กันพื้นที่คินกรมป่าไม้ ๗๔ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๓๑๔-๒-๐๖ ไร่
รวมอำเภอนบพิตำ			๑๕๖	๒๐๔	๑,๔๓๔-๓-๓๖	
รวมทั้งหมด			๔๖๒	๕๔๐	๓,๒๒๐-๓-๒๒	

๓. ไม่อนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินของตำบลกรุงชิง อำเภอนบพิตำ เนื่องจากที่ดินตั้งอยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดินทั้งแปลง จำนวน ๔ ราย ๔ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๑๘-๑-๙๐ ไร่ (ลำดับที่ ๕๙,๖๑,๗๗,๙๑)

๔. ไม่รับพิจารณารายชื่อเกษตรกรตำบลทุ่งไ อำเภอสิชล ลำดับที่ ๑๒ รายนายกิตติ เสงี่ยมด แปลงเลขที่ ๑๐๑ ไร่ที่ ๔๙๒๗/๙๔๐๐ เนื้อที่ประมาณ ๑๖-๐-๐๓ ไร่ เนื่องจากไม่มีคำขอเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินของที่ดินแปลงนี้ให้พิจารณา

รายละเอียดตามบัญชีคัดเลือกเกษตรกรที่ยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่แนบในวาระการประชุม

๕. อนุญาตให้ นางกุลศ ไชยพงศ์ เข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่ดินตั้งอยู่หมู่ที่ ๕ ตำบลทุ่งไ อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช แปลงเลขที่ ๑๐๑ ไร่ที่ ๔๙๒๗/๙๔๐๐ เนื้อที่ประมาณ ๑๖-๐-๐๓ ไร่

รายละเอียดตามบัญชีคัดเลือกเกษตรกรที่ยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (เพิ่มเติม) ที่แนบในวาระการประชุม

กรรมการและเลขานุการ : เนื่องจากการสำรวจรังวัดในพื้นที่เขตปฏิรูปที่ดิน ตำบลนบพิตำ และตำบลกรุงชิง อำเภอนบพิตำ ดำเนินการโดยช่างสำรวจรังวัดจากส่วนกลาง ฝ่ายเลขานุการเพิ่งตรวจสอบพบว่า มีการรังวัดออกนอกเขตปฏิรูปที่ดินเข้าไปในเขตป่าสงวนแห่งชาติหลายแปลง โดยยังไม่มีมีการรังวัดพื้นที่กันคินกรมป่าไม้ จึงได้คำนวณเนื้อที่เพื่อรังวัดกันคินกรมป่าไม้ในแปลงที่เกี่ยวข้องทุกแปลง พร้อมได้ปรับปรุงรายละเอียดในบัญชีรายชื่อเกษตรกรผู้ยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ฯ ที่ผ่านการพิจารณาครั้งก่อนจากคณะอนุกรรมการปฏิรูปที่ดินอำเภอนบพิตำมาแล้ว นำเสนอพิจารณาในครั้งนี้ โดยในบัญชีรายชื่อจะปรากฏตัวเลขเนื้อที่ทั้งการรังวัดไว้เดิม ตัวเลขเนื้อที่ที่ต้องรังวัดกันคินกรมป่าไม้ และตัวเลขเนื้อที่ที่ขออนุญาตในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ปรากฏตามเอกสารที่แจกเพิ่มเติมในที่ประชุม

ประธาน : ในการประชุมครั้งต่อ ๆ ไป ขอให้ฝ่ายเลขานุการต้องระมัดระวังให้มากในการจัดทำเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม เพราะต้องทำให้แล้วเสร็จเรียบร้อย เพื่อให้การพิจารณาของคณะกรรมการฯ ดำเนินไปด้วยความถูกต้องเรียบร้อย เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องจะต้องรับผิดชอบในการจัดทำให้มากกว่านี้

กรรมการและเลขานุการ : การปฏิบัติงานในปีนี้เป็นเรื่องมากกว่าปีก่อนๆ เนื่องจาก ส.ป.ก.ตั้งเป้าหมายตัวชี้วัดให้งานจัดที่ดินดำเนินการถึงขั้นตอนการออกเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ จึงจะนับเป็นผลการปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งในปีก่อนๆ ดำเนินการถึงขั้นตอนเสนอบัญชีคัดเลือกเกษตรกรผ่านการประชุมของ คปจ. ก็จะนับเป็นผลการปฏิบัติงานแล้ว ซึ่งฝ่ายเลขานุการจะปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางและพิจารณาโดยรอบคอบแล้ว มีมติดังนี้

๑. อนุญาตให้ นายสมพงศ์ ภูมิพัฒน์ ถอนคำขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่แปลงเลขที่ ๘ ระบุว่าที่ ๔๙๒๖IV๖๘๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๑๒-๓-๑๙ ไร่ ตามที่เสนอ

๒. อนุญาตให้ผู้ยื่นคำขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินตามที่คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาก่อนการเสนอ โดยได้คำนวณพื้นที่กันคั้นกรมป่าไม้ในรายที่คาบเกี่ยวออกไปแล้ว รวมจำนวน ๔๖๒ ราย ๕๔๐ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๓,๒๒๐-๓-๒๒ ไร่

๓. ไม่อนุญาตให้เกษตรกรให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินของตำบลกรุงชิง อำเภอนบพิตำ เนื่องจากที่ดินตั้งอยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดินทั้งแปลง รวมจำนวน ๔ ราย ๔ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๑๘-๑-๙๐ ไร่ ตามลำดับในบัญชีคัดเลือกระบุดังนี้

๑. ลำดับที่ ๕๙ นายถนอม พรรณราย แปลงเลขที่ ๒๘ ระบุว่าที่ ๔๙๒๖IV๖๖๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๐-๐-๕๑ ไร่

๒. ลำดับที่ ๖๑ นางถาวร บุญกิจ แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่าที่ ๔๙๒๖IV๗๒๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๔-๓-๘๖ ไร่

๓. ลำดับที่ ๗๗ นายปรีชา มะลิเผือก แปลงเลขที่ ๘๑ ระบุว่าที่ ๔๙๒๖IV๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๖-๒-๐๗ ไร่

๔. ลำดับที่ ๙๑ นายไพโรจน์ ใจห้าว แปลงเลขที่ ๗๙ ระบุว่าที่ ๔๙๒๖IV๗๐๘๔ เนื้อที่ประมาณ ๖-๓-๔๖ ไร่

๔. ไม่รับพิจารณารายชื่อเกษตรกรตำบลทุ่งใส อำเภอสิชล ลำดับที่ ๑๒ รายนายกิตติ เสงี่ยมอด แปลงเลขที่ ๑๐๑ ระบุว่าที่ ๔๙๒๗II๙๔๐๐ เนื้อที่ประมาณ ๑๖-๐-๐๓ ไร่ เนื่องจากไม่มีคำขอเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินของที่ดินแปลงนี้ให้พิจารณา ตามที่เสนอ

๕. ไม่อนุญาตให้ นางกุศล ไชยพงศ์ เข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่ดินตั้งอยู่หมู่ที่ ๕ ตำบลทุ่งใส อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช แปลงเลขที่ ๑๐๑ ระบุว่าที่ ๔๙๒๗II๙๔๐๐ เนื้อที่ประมาณ ๑๖-๐-๐๓ ไร่ โดยให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอคณะอนุกรรมการปฏิรูปที่ดินอำเภอสิชลพิจารณาก่อนเสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดพิจารณา

รายละเอียดตามบัญชีรายชื่อเกษตรกรที่ยื่นคำขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินแนบท้ายรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

เรื่องที่ ๕.๑ การแก้ไขปัญหagrณิเกษตรกรผู้ได้รับ ส.ป.ก.๔-๐๑ ไม่สามารถเข้าทำประโยชน์ในแปลงที่ดินที่ได้รับอนุญาตในเขตปฏิรูปที่ดิน ตำบลบ้านตุล อำเภอะฮะวอด จังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้แทนเกษตรกร (นายสมชาย รอดหญ) : ชี้แจงว่า กรณิเกษตรกรผู้ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑) ในเขตตำบลบ้านตุล อำเภอะฮะวอด และพื้นที่ใกล้เคียงไม่สามารถเข้าทำประโยชน์ในแปลงที่ดินที่ได้รับอนุญาตเนื่องจากแปลงที่ดินที่ได้รับอนุญาตมีแนวเขตติดต่อกับพื้นที่ป่าพรุซึ่งเป็นป่าสงวนแห่งชาติการทำอาชีพเกษตรกรรมของเกษตรกรในพื้นที่บริเวณดังกล่าวในอดีตมีอาชีพในการทำนาและปลูกพืชระยะสั้นในฤดูแล้ง ต่อมาเกษตรกรได้มีการปรับเปลี่ยนอาชีพมาปลูกปาล์มน้ำมันซึ่งให้ผลตอบแทนที่ดีกว่า แต่การดำเนินการต้องมีการขุดยกร่องและปรับปรุงดินเพื่อให้เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของปาล์มน้ำมัน ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้เกิดปัญหาไฟไหม้ป่าพรุอย่างรุนแรง ซึ่งสาเหตุเกิดจากการเผาป่าของประชาชนเพื่อต้องการพื้นที่มาทำการเกษตรกรรม จังหวัดนครศรีธรรมราชและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกรมป่าไม้ และกรมอุทยาน สัตว์ป่าและพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดมาตรการแก้ไขปัญหagrการบุกรุกป่าพรุของราษฎรโดยการห้ามราษฎรเข้าไปกระทำการใดๆ ในพื้นที่ดังกล่าว จนกว่าจะมีการตรวจสอบพื้นที่แล้วเสร็จ ซึ่งการกำหนดมาตรการดังกล่าวมีผลกระทบต่อเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน ซึ่งมีแนวเขตแปลงที่ดินติดต่อกับบริเวณป่าพรุซึ่งเป็นป่าสงวนแห่งชาติไม่สามารถเข้าไปทำประโยชน์ในพื้นที่เกษตรกรรมของตนเองได้ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของกรมป่าไม้จะเข้าดำเนินการจับกุมผู้ทำเครื่องจักร เครื่องมือเข้าไปปรับพื้นที่ทำให้เกษตรกรขาดโอกาสในการพัฒนาพื้นที่ของตนเอง รวมทั้งขาดโอกาสในการได้รับการช่วยเหลือจากทางราชการในการพัฒนาพื้นที่ เช่นโครงการขุดยกร่องเพื่อปรับปรุงพื้นที่ดินเปรี้ยวเพื่อปลูกปาล์มน้ำมันของกรมพัฒนาที่ดิน ฯลฯ ซึ่งหากปล่อยให้ปัญหาเหล่านี้ยืดเยื้อต่อไปจะทำให้เกษตรกรมีความจำเป็นต้องปล่อยพื้นที่ทิ้งร้าง และนำไปสู่การเปลี่ยนสิทธิการถือครองหรือการซื้อขายที่ดินในเขต ส.ป.ก. ต่อไปเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว นายสมชายฯ ได้นำเรียนหรือเลขาธิการ ส.ป.ก.ด้วยวาจา และได้รับคำแนะนำให้นำเรื่องเสนอที่ประชุม คปจ.นครศรีธรรมราช เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหagrเป็นเบื้องต้น จึงขอให้ ส.ป.ก.นครศรีธรรมราชประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหagrโดยเร่งด่วนและนำมาตราการแก้ไขปัญหagrแจ้งให้เกษตรกรในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบทราบ เพื่อให้เกษตรกรสามารถเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ซึ่งได้รับ ส.ป.ก.๔-๐๑ ได้ รวมทั้งให้ ส.ป.ก.นครศรีธรรมราชปฎิหลักแนวเขต ส.ป.ก.ที่มีขนาดใหญ่สามารถแสดงแนวเขตได้ชัดเจนและสังเกตได้ง่าย เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถทราบแนวเขตพื้นที่ที่ชัดเจน ไม่ไปรบกวนการทำกรเกษตรกรรมของเกษตรกรในพื้นที่เขตปฏิรูปที่ดินต่อไป ซึ่งการดำเนินการในพื้นที่ ขอรับอาสาเป็นผู้ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่ได้รับผลกระทบจากเรื่องนี้เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหagrที่เกิดขึ้นต่อไป

ประธานกรรมาการ : กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นประเด็นสำคัญที่ต้องบันทึกไว้ในวาระการประชุม มอบหมายให้ ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช ร่วมกันพิจารณาหาแนวทางแก้ไข

กรรมาการและเลขานุการ : จะดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเกษตรกรในพื้นที่ เพื่อกำหนดแนวทางมาตรการในการแก้ไขปัญหagrต่อไป

มติที่ประชุม มอบหมายให้ ส.ป.ก.นครศรีธรรมราช พิจารณากำหนดแนวทางมาตรการในการแก้ไขปัญหา
ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเกษตรกรในพื้นที่ เสนอให้ คปจ.นครศรีธรรมราช พิจารณาในการประชุมครั้ง
ต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

(นางวิภา สุขเอก)
นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายวรชาติ ศรีเปารยะ)
ปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(จำเริญวันชัย เกิดด้วยทอง)
นิติกรชำนาญการ
ผู้จัดรายงานการประชุม