



สยามรัฐ สัปดาห์วิจารณ์

Siam Rath Subda Wajam
Circulation: 500,000
Ad Rate: 350

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 15 - พุธสัปดาห์ 21 กันยายน 2560

ปีที่: 65

ฉบับที่: 1

หน้า: 23(กลาง)

Col.Inch: 89.81 Ad Value: 31,433.50 PRValue (x3): 94,300.50

คลิ๊ป: สี่สี่

คอลัมน์: ดอกเงิน: ขุดรากถอนโคนสวนสัมมนาธร สะท้อนถึงอะไร?

ขุดรากถอนโคนสวนสัมมนาธร สะท้อนถึงอะไร ?



ดอกเงิน

> นายเหลือกิน เหลือใช้

การใช้รถแบ็กโฮขุดรากถอนโคนต้นส้มที่กำลังออกผลในสวนสัมมนาธรอันเป็นแลนด์มาร์กท่องเที่ยวสำคัญของเชียงใหม่แห่งหนึ่ง สร้างความรู้สึกสับสนในกลไกในกระบวนการยุติธรรมของไทยอีกครั้ง

หลังจากถูกตรวจพบว่าที่ดินเกือบ 6,000 ไร่ที่ใช้ปลูกส้มที่ทำรายได้ทั้งทางตรงคือขายผลและทางอ้อมคือแหล่งท่องเที่ยวสำคัญของเชียงใหม่เป็นที่ดิน ส.ป.ก.และ คลสข.ใช้คำสั่ง ม.44 ยึดและคืนสภาพจนนำมาสู่การใช้รถงานหนักเข้าขุดรากถอนโคนต้นส้มขณะนี้ก่อเกิดความกังขาต่อสาธารณชนเป็นอย่างยิ่ง

เพราะแม้จะเป็นการนำที่ดิน ส.ป.ก.ไปใช้ผิดประเภท แต่ก็สมควรกระทำการรุนแรงเช่นนั้น

สวนส้มที่มีมูลค่ามหาศาลแห่งนี้สมควรทำการสำรวจและใช้ผังที่ดิน ส.ป.ก.เดิมวางทับแล้วหาเจ้าของที่ดินเดิมมาสวมเพื่อดำเนินการต่อแทนเจ้าของที่ดินปัจจุบันคือบริษัทที่ร่วมดำเนินการสวนสัมมนาธร

สวนสัมมนาธร แลสวนส้มอีก 2 แห่งกินพื้นที่ 2 อำเภอของเชียงใหม่คือฝางกับแม่อาย

เป็นพื้นที่ราบลุ่มเป็นส่วนใหญ่แต่มีเนิน มีทิวเขาเป็นฉาก

หลัง เมื่อปลูกส้มอย่างเป็นแถวเป็นแนวแล้วมีความสวยงามจนกลายเป็นจุดดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยวที่สำคัญอีกแห่งของเชียงใหม่

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ได้บรรจุไว้ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการส่งเสริม โดยแนะนำเผยแพร่สู่คนไทยและต่างชาติที่มาเยือนเชียงใหม่อย่างต่อเนื่อง

นอกจากส้มสายน้ำผึ้งที่สวนแห่งนี้เป็นต้นกำเนิดสายพันธุ์แล้ว ยังมีการปลูกกล้วยหอมพันธุ์ดีเพื่อส่งออกป็นเงินด้วย

แต่เพราะเป็นพื้นที่เขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ซึ่งการดำเนินการเป็นไปอย่างไม่ถูกต้องทำให้ตกเป็นคดีและต่อมาเดือนกรกฎาคมปีที่แล้วนี้เองได้มีคำสั่ง คลสข.ม.44 ฉบับที่ 36/2559 ให้คืนพื้นที่ให้แก่ ส.ป.ก.เชียงใหม่เพื่อดำเนินการจัดสรรให้แก่ราษฎรต่อไป

ที่ดินสวนส้ม 3 แห่งคือสวนสัมมนาธร ผู้บุกเบิกการปลูกส้มพันธุ์ดีเชิงพาณิชย์เมื่อกว่าสิบปีก่อนกับสวนส้มเชียงใหม่มิตรเกษตรและสวนส้มอมรมิตรซึ่งไม่มีเอกสารสิทธิแสดงความเป็นเจ้าของ

ส.ป.ก.เชียงใหม่จึงดำเนินการยึดคืนเพื่อนำไปจัดสรรให้กับเกษตรกรต่อไป

สำหรับส้มที่กำลังออกผลอย่างสมบูรณ์นั้น แต่แรกมีการหารือกันว่าจะให้เจ้าของสวนเดิมเป็นผู้รับซื้อจากเจ้าของที่ซึ่งเป็นประชาชนเกษตรกรในพื้นที่ ซึ่งมีกว่า 300 คน โดยสวน



สยามรัฐ สัปดาห์วิจารณ์

Siam Rath Subda Wilam
Circulation: 500,000
Ad Rate: 350

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 15 - พฤษหิดับดี 21 กันยายน 2560

ปีที: 65

ฉบับที: 1

หน้า: 23(กลาง)

Col.Inch: 89.81 Ad Value: 31,433.50 PRValue (x3): 94,300.50

คลิป: สีส

คอลัมน์: ดอกเงิน: ขุดรากถอนโคนสวนส้มธนาธร สะท้อนถึงอะไร?

หนึ่งเป็นอดีตเจ้าของที่ดินแท้จริง

ที่ดิน ส.ป.ก.เป็นที่ดินสิทธิทำกินของราษฎร ห้ามการซื้อ
ขายจะเปลี่ยนมือกันได้ก็แต่ทายาทหรือบุคคลในครอบครัวเท่านั้น
คือจุดประสงค์เพื่อให้ทำกินกันบนที่ดินผืนนี้ไปชั่วลูกชั่ว
หลาน

แต่เพราะนายทุนเอกชนเห็นว่าพื้นที่ที่เหมาะสมแก่การ
ปลูกส้มเกลี้ยงซึ่งเป็นส้มมีราคาดี สมัยก่อนนำเข้าจากจีนเป็น
ส่วนใหญ่จนเรียกกันว่า "ส้มจีน"

นายทุนดังกล่าวจึงลงทุนบุกเบิกพื้นที่ นำพันธุ์ส้มเกลี้ยง
สายพันธุ์ที่ดีที่สุดเหมาะสมกับพื้นที่และภูมิอากาศที่เย็นสม่ำเสมอ
มาปลูกและพัฒนาจนเป็นสายพันธุ์ใหม่ของตนเองใช้ชื่อ
"พันธุ์สายนำผึ้ง"

เมื่อได้ผลดี จึงมีการขยายพื้นที่ปลูก จากกระดือร้อยๆ ไร่
กลายเป็นพันๆ ไร่ จากบริษัทเดียวเพิ่มเป็น 3 บริษัท

การปลูกระบบ plantaion ทำให้พื้นที่ดินที่รองรับไร่ส้ม
กว้างไกลสุดลูกหูลูกตาแห่งนี้มีความเป็นระเบียบสวยงามกลายเป็น
เป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญในเมนูท่องเที่ยวของผู้มาเยือนเชียงใหม่
อีกแห่ง

แต่บัดนี้ สวนส้มแห่งนี้กำลังถูกหลายรายเป็นหน้ากลอง
ด้วยรถแบ็กโฮแล้ว

ทั้งๆ ที่มีการวางแผนงานก่อตั้งสหกรณ์ขึ้นมารองรับการ
จัดการบริหารดูแลและจัดการตลาดในรูปสหกรณ์การเกษตร
เป็นเรื่องน่าประหลาดใจมาก ที่ขบวนการทางศาลได้ยก
ฟ้องคดีนี้

ด้วยเหตุผลว่า จำเลยคือบริษัทสวนส้มทั้ง 3 ได้ชี้แจงว่า
พวกเขาได้เข้ามาดำเนินการเพาะปลูกส้มบนพื้นที่แห่งนี้ก่อนปี
2530 ซึ่งตอนนั้น ยังไม่มีกฎหมาย ส.ป.ก. ออกมาบังคับใช้

เมื่อใช้กระบวนการทางศาลจัดการไม่ได้ ก็หันมาใช้อำนาจ
คสช.

ออกคำสั่ง ม.44 จัดการเด็ดขาดเมื่อเดือนกรกฎาคม
2559

มีการนำไปเปรียบเทียบกับกรบุกที่ ส.ป.ก.บนเขาใหญ่
และการนำป่าชุมชนไปให้บริษัทเคทีดี พรอพเพอร์ตี้เช่า ด้วยข้อ
อ้างว่าเป็นป่าเสื่อมโทรมว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ

ที่ดินที่ถูกดำเนินคดีที่เขาใหญ่มีความผิดไม่ต่างไปจาก
ที่ดิน ส.ป.ก.สวนส้มธนาธร ชำนาญกว่า เพราะมิได้นำไปทำเป็น
แปลงเกษตรกรรม

หากแต่นำไปทำสนามกอล์ฟ สร้างรีสอร์ท สร้างสิ่งปลูก

สร้างอื่นๆ ทับที่ดินสาธารณะประโยชน์

ที่ดินสวนส้มธนาธรเสียอีก ที่เป็นแปลงเกษตรกรรม หาก
ไม่มีการถอนต้นส้ม เมื่อจัดสรรให้เกษตรกรแล้ว เกษตรกรที่ได้
สิทธิทำกิน ก็สวมรอยเป็นเจ้าของสวนส้มโดยไม่ต้องปลูกใหม่
และไม่ต้องปลูกพืชอื่นใดทดแทนเลย

สหกรณ์ที่เข้ามาดูแลก็เพียงแต่เป็นตัวกลางแทนเกษตรกร
ในการให้เอกชน(อดีตเจ้าของ) เป็นผู้รับซื้อ

อาจจะเป็นการดีด้วยซ้ำที่จะกลายเป็นระบบเกษตรพันธ
สัญญาหรือ contract farming บริษัทที่ทำการตลาดมีพันธ
สัญญากับชาวไร่ ชาวสวนว่าจะรับซื้อผลผลิตตามราคาตลาดที่
ยุติธรรม

เกษตรกรมีหน้าที่ดูแลแปลงเกษตรกรรมของตนเองอย่าง
สบายใจ ไม่ต้องเผชิญกับความเสีงเรื่องราคาและการตกเขีว
เพราะระบบสหกรณ์เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือด้าน
เงินทุนอีกด้าน

จึงไม่เข้าใจว่า เพราะเหตุใด จึงได้มีการนำรถแบ็กโฮของ
หน่วยทหารเข้ามาถอนรากถอนโคนต้นส้มที่เติบโตสมบูรณ์กำลัง
ให้ดอกให้ผลเต็มที่เช่นนั้น

ไม่รู้ว่อดีตเจ้าของสวนส้มไปมีปัญหอะไรกับเจ้าหน้าที่
ถึงได้ถูกกระทำการย้ายถิ่นป่านั้น

พูดกันไม่รู้เรื่องหรืออย่างไร?

ทั้งๆ ที่ตามปกติข้าราชการกับเอกชนมักจะคุยกันนอกรอบ
ได้ เหมือนกับพวกสนามกอล์ฟเขาใหญ่คุยกัน

เรื่องคุยกันนอกรอบนี้ เมื่อกลางเดือนที่ผ่านมา ไทยเพ็ง
โดนินตยสารฟอร์บส์เปิดเผยผลสำรวจว่ามีการคอร์รัปชันด้านสิน
บนสูงเป็นอันดับ 3 ของเอเชีย

คำว่าสินบนนั้น เอยขึ้นมเมื่อใดใครๆ ก็คิดถึงความ
สัมพันธ์ระหว่างเอกชนหรือประชาชนกับข้าราชการในลักษณะเอื้อ
ประโยชน์ โดยแลกเปลี่ยนประโยชน์ซึ่งกันและกัน

ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางการเงินหรือผลประโยชน์ทาง
การเมือง

เชียงใหม่หนึ่ง เป็นบ้านเกิดของคนตระกูลชินวัตร
จึงไม่รู้ว่ เรื่องนี้จะเกี่ยวกันไหม ? ■