



ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 70,000
Ad Rate: 850

Section: First Section/บทความ

วันที่: พุธ 22 กุมภาพันธ์ 2560

ปีที่: 23

ฉบับที่: 5668

หน้า: 2(บน)

Col.Inch: 50.03 Ad Value: 42,525.50

PRValue (x3): 127,576.50

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: ทายท้าววิฆเนศวร: ค่าโง่กัณฑ์ลม?

ในฐานะที่ติดตามคดีศาลปกครองสูงสุดสั่งยกเลิกสัญญาเช่าพื้นที่ ส.ป.ก.ติดตั้งกังหันลมผลิตไฟฟ้ามาตลอด ขอบอกว่าประหลาดใจยิ่งกับการทวงเกษตราฯ ที่เชื่อรายงาน ส.ป.ก.ว่า สัญญาที่ทำกับ 17 บริษัท ไม่ผิดเงื่อนไขและไม่เข้าข่ายความผิดฐาน “ไม่ทำประโยชน์แก่เกษตรกรรมโดยตรง” เพียงขยายเวลาตรวจสอบอีก 45 วัน ขณะเดียวกันก็สั่งยกเลิกสัญญากับเทพสถิต วินด์ฟาร์ม ราวกับเอกชนเป็นฝ่ายทำผิด รัฐไม่ต้องรับผิดชอบเลย

เลขาธิการ ส.ป.ก.อ้างว่า 17 บริษัท ทำสัญญาจ่ายค่าเช่าให้ ส.ป.ก. ไร่ละ 35,000 บาทต่อปี จ่ายให้เกษตรกรคนละ 1 แสนบาทต่อปี พร้อมทำถนนในโครงการ น่าจะถือว่าทำประโยชน์แก่เกษตรกรรมโดยตรง แต่จะถามศาลอีกครั้ง ว่าตีความอย่างไร

ถามหน่อยสิครับ หนึ่ง เทพสถิต วินด์ฟาร์มไม่จ่ายเงินให้เกษตรกรหรือไร สอง ลองสมมติใหม่ ถ้ามีใครขอแบ่งที่ดินเกษตรเช่าทำรีสอร์ท โดยจ่ายค่าเช่า ส.ป.ก. ไร่ละ 5 หมื่น จ่ายเกษตรกร 2 แสนต่อปี ศาลจะชี้ว่าผิดไหม คำตัดสินของศาลชัดเจนอยู่แล้วว่า เป็นการใช้ที่ดินผิดวัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ.ปฏิรูปที่ดิน ไม่รู้จะเดินไปทำไม

แต่ตกลงรายอีกด้านคือ สตง.ทำหนังสือขอตรวจสอบ ส.ป.ก.ว่าการอนุมัติวินด์ฟาร์ม ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่



● ใบทองแดง

ทายท้าววิฆเนศวร

ค่าโง่กัณฑ์ลม?

เอื้อเอกชนหรือไม่ ไม่ทราบมีจุดประสงค์อะไร หรือนลามได้กลิ่นเลือด ก็ว้ายมาทันที

ถ้าย้อนดูเรื่องนี้ จะพบว่าคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ ที่มีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นประธาน ลงมติอนุมัติตั้งแต่วันที่ 26 พ.ย. 2552 แล้ว ส.ป.ก.กับกรมพัฒนาพลังงานทดแทนฯ ก็เสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมอนุมัติและกำหนดอัตราค่าเช่าที่ดินเมื่อวันที่ 22 ก.พ.2553

พูดอย่างนี้ไม่ใช่จะโทษรัฐบาลมาร์ค แต่จะบอกว่ามันเป็นนโยบายต่อเนื่องมาทุกรัฐบาล กระทั่ง NGO สายพลังงานยังสนับสนุน เรื่องทั้งหมดไม่มีใครตั้งใจทำผิด ไม่มีใครจงใจเอื้อเอกชน เพียงแต่ “สอบตก” วิชากฎหมาย ไม่ดูว่ามันกลายเป็นการใช้ที่ดิน ส.ป.ก.ผิดวัตถุประสงค์ จนโดนฟ้องศาล ซึ่งก็ว่าศาลไม่ได้เอื้อกันเพราะตัดสินไปตามหลักกฎหมาย

ในขณะเดียวกัน เอกชนก็ได้ทำอะไรผิด เขามีผิดตรงไหน ในเมื่อมีมติ กพช. มติ คปท. อนุมัติให้เช่าที่ดินได้



ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 70,000
Ad Rate: 850

Section: First Section/บทความ

วันที่: พุธ 22 กุมภาพันธ์ 2560

ปีที่: 23

ฉบับที่: 5668

หน้า: 2(บน)

Col.Inch: 50.03 Ad Value: 42,525.50

PRValue (x3): 127,576.50

คลิป: ชาว-ดำ

คอลัมน์: ทายทายิชามาร: ค่าโง่ก้นหลม?

ใครมันจะคิดว่าเข้าไปแล้ว ลงทุนไปแล้ว เป็นหมื่นล้าน
กลับถูกเพิกถอน

ลักษณะอย่างนี้ วิชากฎหมายปกครองเรียกว่า “ความ
เชื่อถือไว้วางใจที่เอกชนมีต่อรัฐ” ซึ่งต้องได้รับความคุ้มครอง
เอกชนจึงฟ้องเรียกค่าเสียหายได้โดยชอบธรรม (พูดภาษา
บ้านๆ คือรัฐชวนไปทำผิด จะให้เอกชนรับกรรมคนเดียว
ได้อย่างไร)

คำถามคือ ถ้าไม่มีใครผิด แต่ดันเกิด “ค่าโง่” ขึ้น
แล้วจะทำไง จะใช้ พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดไปไล่เบี้ย
กพข.คปท.ยุครัฐบาลอภิสิทธิ์ใหม่ แต่เอาผิดกันวินาศสันตะโร
ก็ไม่ช่วยอะไรกับความเสียหาย ทางที่ดี ฝ่ายกฎหมายรัฐบาล
ควรหาทางแก้ด้วยวิชากฎหมายดีกว่า

ลองปรึกษาเนติบริกรสิครับ น่าจะมีทางหนีทีไล่ เช่น
ประกาศเพิกถอนที่ดิน ส.ป.ก.ตรงนั้น เปลี่ยนเป็นที่ดิน
ของรัฐประเภทอื่น ที่ทำกั้นหลมได้ เกษตรกรทำกินได้
“อุ้มที่ดินหนีกฎหมาย” ดื้อๆ นี่แหละ เนติบริกรนัดนัก

วิธีแบบนี้ไม่ได้เพิ่งเกิด จำคดีทวงคืน ปตท.ได้ไหม
ศาลปกครองสูงสุดนัดพิพากษาวันที่ 14 ธ.ค.2550 สนช.
ออก พ.ร.บ.ประกอบกิจการพลังงานมีผลบังคับใช้ 11
ธ.ค.2550 ศาลถือเป็นสาระสำคัญข้อหนึ่งซึ่งทำให้ ปตท.
ไม่ต้องออกจากตลาดหุ้น ■