



(๓๑)

๑๖



สำหรับศาลใช้

คำพิพากษา



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ที่ ๓๑๐๓-๓๖๐๕/๒๕๖๑

ศาลฎีกา

วันที่ ๓๑ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

ความแพ่ง

ระหว่าง

นายเคลือบหรือเล็ก สุขสวัสดิ์ โดยนางสาวสุตาพร

โจทก์

สุขสวัสดิ์ ผู้เข้าเป็นคู่ความแทน

นายอำเภอท่าศาลา ที่ ๑

จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ๒

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ ๓

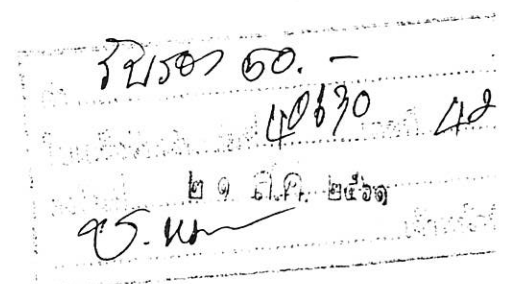
กรมที่ดิน ที่ ๔

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ ๕

จำเลย

เรื่อง

ที่ดิน



○ (๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

- ๒ -

ระหว่าง { นายประเสริฐ ังรอด โจทก์
นายอำเภอท่าศาลา ที่ ๑
จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ๒
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ ๓
กรมที่ดิน ที่ ๔
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ ๕ จำเลย

เรื่อง ที่ดิน

ระหว่าง { นายจาย สุดคิด โจทก์
นายอำเภอท่าศาลา ที่ ๑
จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ๒
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ ๓
กรมที่ดิน ที่ ๔
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ ๕ จำเลย





เรื่อง ที่ดิน

โจทก์ทั้งสามสำนวน	ฎีกาคัดค้าน	คำพิพากษา
ศาลอุทธรณ์ภาค ๘ ลงวันที่ ๘ เดือน ธันวาคม		พุทธศักราช ๒๕๕๘
ศาลฎีกา รับวันที่ ๕ เดือน กันยายน		พุทธศักราช ๒๕๕๙

คดีทั้งสามสำนวนนี้ ศาลชั้นต้นพิจารณาและพิพากษารวมกัน โดยให้เรียกโจทก์
ในสำนวนแรกว่า โจทก์ที่ ๑ เรียกโจทก์ในสำนวนที่สองว่า โจทก์ที่ ๒ เรียกโจทก์ในสำนวนที่
สามว่า โจทก์ที่ ๓ และเรียกจำเลยทั้งสามสำนวน ว่าจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๕

โจทก์ทั้งสามสำนวนฟ้องและแก้ไขคำฟ้องเป็นใจความว่า โจทก์ทั้งสามเป็น
เจ้าของที่ดินตามแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. ๑) เลขที่ ๙๓ เลขที่ ๙๘ และเลขที่ ๖๔
ตำบลไทยบุรี อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช ตามลำดับ โจทก์ทั้งสามนำที่ดิน
ตามแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. ๑) ทั้งสามแปลงไปยื่นคำขอออกโฉนดที่ดินต่อ
จำเลยที่ ๔ แต่ถูกจำเลยที่ ๑ คัดค้านการรังวัดออกโฉนดที่ดินอ้างว่าเป็นที่สาธารณประโยชน์
และอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และจำเลยที่ ๓ มีหนังสือคัดค้านการออกโฉนดที่ดิน





- ๔ -

อ้างว่าเป็นที่สาธารณประโยชน์สำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันและอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อแบ่ง
ให้แก่ผู้ได้รับความเดือดร้อนจากการจัดตั้งจำเลยที่ ๕ ต่อมาจำเลยที่ ๔ มีหนังสือแจ้ง
โจทก์ทั้งสามว่า จำเลยที่ ๓ มีสิทธิดีกว่าโจทก์ทั้งสาม และโจทก์ทั้งสามได้ที่ดินมาหลังจาก
ประกาศให้ขึ้นทะเบียนเป็นที่สาธารณประโยชน์แล้ว จึงไม่สามารถออกโฉนดที่ดินให้แก่
โจทก์ทั้งสามได้ การกระทำของจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ เป็นการโต้แย้งกรรมสิทธิ์ในที่ดิน
ของโจทก์ทั้งสามที่ครอบครองทำประโยชน์ต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี ๒๔๘๓ ปี ๒๔๙๗ และปี
๒๔๘๒ ตามลำดับ โดยไม่มีผู้ใดโต้แย้งคัดค้าน และเป็นที่ดินอยู่นอกเขตประกาศที่สงวนเลี้ยง
สัตว์พาหนะ ที่ ๑/๒๔๗๖ และเมื่อประกาศให้ที่สงวนเลี้ยงสัตว์ดังกล่าวเป็นที่ตั้งของจำเลยที่ ๕
นั้น จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ ร่วมกันออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.)
เลขที่ นศ. ๐๑๑๙ และ นศ. ๐๒๔๓ เกินกว่าที่สงวนเลี้ยงสัตว์ดังกล่าว โดยการออกหนังสือ
สำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) เลขที่ นศ. ๐๑๑๙ ได้เบียดบัง บุกรุก และทับที่ดินของ
โจทก์ทั้งสาม การกระทำของจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ เป็นการขัดต่อกฎหมาย และหนังสือสำคัญ
สำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) เลขที่ นศ. ๐๑๑๙ ออกโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ขอให้บังคับ
จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ เพิกถอนหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) เลขที่





- ๕ -

นศ. ๐๑๑๙ หมู่ที่ ๖ และหมู่ที่ ๘ ตำบลไทยบุรี อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช
ที่ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายบุกรุก เบียดบังและทับซ้อนที่ดินของโจทก์ให้จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓
เพิกถอนคำร้องคัดค้านการออกโฉนดที่ดินของโจทก์ทั้งสามและรับรองแนวเขตที่ดิน และให้
จำเลยที่ ๔ ออกโฉนดที่ดินให้แก่โจทก์ทั้งสาม หากไม่ดำเนินการให้ถือเอาคำพิพากษาแทนการ
แสดงเจตนา ห้ามจำเลยทั้งห้าและบริวารเข้าเกี่ยวข้องและรบกวนการครอบครองที่ดินของโจทก์ทั้งสาม
จำเลยทั้งห้าทั้งสามสำนวนให้การเป็นใจความว่า โจทก์ทั้งสามไม่มีสิทธิ
ครอบครองหรือมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินพิพาทเนื่องจากแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค.๑)
ไม่ใช่หลักฐานแสดงกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองตามประมวลกฎหมายที่ดิน อีกทั้งที่ดินพิพาท
ตั้งอยู่ในบริเวณทุ่งเลี้ยงสัตว์พหุณะ อันเป็นที่สาธารณประโยชน์สำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน
ซึ่งได้ประกาศขึ้นทะเบียนไว้เป็นที่สงวนเลี้ยงสัตว์พหุณะตั้งแต่ปี ๒๔๗๖ ก่อนมีการขออนอก
หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงในเวลาต่อมา โจทก์ทั้งสามไม่เคยคัดค้านการออกหนังสือสำคัญ
สำหรับที่หลวงแต่อย่างใด การออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงชอบด้วยกฎหมายแล้ว โจทก์ทั้งสาม
จึงไม่มีอำนาจฟ้อง เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑๒ ไม่ชัดเจน ทำให้จำเลยทั้งห้าไม่อาจต่อสู้คดีได้
และโจทก์ทั้งสามไม่ได้กล่าวในฟ้องให้ชัดเจนว่าที่ดินพิพาททับซ้อนอยู่ในที่ดินพื้นที่ ๗,๗๒๓ ไร่





(๓๑ ทวิ)



(๓๑ ทวิ)

สำหรับศาลใช้

- ๖ -

ตามหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) เลขที่ นศ. ๐๑๑๙ หรือพื้นที่ ๒,๘๓๗ ไร่

ตามที่โจทก์ทั้งสามอ้างว่าเป็นพื้นที่ส่วนเกิน จึงเป็นฟ้องที่เคลือบคลุม ขอให้ยกฟ้อง

ระหว่างพิจารณา โจทก์ที่ ๑ ถึงแก่ความตาย นางสาวสุตาพร สุขสวัสดิ์

ยื่นคำร้องขอเข้าเป็นคู่ความแทน ศาลชั้นต้นมีคำสั่งอนุญาต

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้ว พิพากษายกฟ้อง ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ

โจทก์ทั้งสามอุทธรณ์ โดยได้รับอนุญาตให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล

ศาลอุทธรณ์ภาค ๘ พิพากษายืน ค่าฤชาธรรมเนียมในชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพับ

โจทก์ทั้งสามฎีกา โดยได้รับอนุญาตให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล

ศาลฎีกาตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๔

พฤษภาคม ๒๔๗๖ หลวงรักษ์ นรกิจ นายอำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช ในขณะนั้น

ได้มีประกาศให้ที่ดินทุ่งคลองปุด ทุ่งหาดทรายขาว และทุ่งบ่อนิง เป็นที่สงวนเลี้ยงสัตว์พาหนะ

ห้ามไม่ให้ราษฎรจับจองถือกรรมสิทธิ์และแย่งกรรมสิทธิ์ที่สงวนไว้เป็นกรรมสิทธิ์เฉพาะบุคคล มี

อาณาเขตทิศเหนือจดคลองปุด คลองยาว คลองปลักบัวเขียว คลองยายอูย จากหลักเขตต์

ตำบลท่าศาลาถึงหลักเขตต์ตำบลกะหรอ ระยะ ๑๕๐ เส้น ทิศใต้จดคลองเกียบ จากหลักกรม





คลองเกียบรี ลักเขตต์ตำบลท่าศาลา ระยะ ๑๕๐ เส้น ทิศตะวันออกจดเขตต์ตำบลท่าศาลา
จากคลองปุดถึงคลองรากไม้ ระยะ ๑๓ เส้น ๖ วา และทิศตะวันตกจดเขตต์ตำบลกะหรอ
จากคลองยายอุยถึงคลองเกียบ ระยะ ๗๒ เส้น เป็นเนื้อที่ประมาณ ๗,๗๒๓ ไร่ ๓ งาน
๘๐ ตารางวา ตามประกาศที่สงวนเลี้ยงสัตว์พาหนะที่ ๑/๒๔๗๖ แผนที่ทะเบียนที่ดินสงวน
ในท้องที่อำเภอท่าศาลา (แผนที่) จังหวัดนครศรีธรรมราช มณฑลนครศรีธรรมราช เอกสารหมาย
จ.๑๔ จ.๑๕ หรือ ล.๑๕ ล.๗ และ ล.๘ จำเลยที่ ๑ มีคำสั่งลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๓๕
แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจแนวเขตที่สาธารณประโยชน์ หุ่งคลองปุด หุ่งหาดทรายขาว และ
หุ่งบ่อนิง ตามคำสั่งอำเภอท่าศาลา ที่ ๓๑๐/๒๕๓๕ เอกสารหมาย จ.๕๓ ต่อมาจำเลยที่ ๑
ที่ ๒ และที่ ๔ ร่วมกันรังวัดขึ้นรูปแผนที่ที่สาธารณประโยชน์ดังกล่าว แล้วออกเป็นหนังสือสำคัญ
สำหรับที่หลวง เลขที่ นศ.๐๑๑๙ และ นศ.๐๒๔๓ เนื้อที่ประมาณ ๑๐,๕๖๐ ไร่ ๘๗ ตารางวา
และ ๗๗๕ ไร่ ๒ งาน ๙๗ ตารางวา เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๗ และวันที่ ๑๒
ตุลาคม ๒๕๓๘ ตามหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเอกสารหมาย จ.๑๖ และ จ.๑๗ ตามลำดับ
รูปแผนที่แนบท้ายหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเอกสารหมาย จ.๑๖ รังวัดเมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม
๒๕๒๔ ตรงกับแผนที่พิพาทเอกสารหมาย จ. ๒๗ การออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเลขที่





นศ. ๐๑๑๙ เอกสารหมาย จ.๑๖ ครอบคลุมที่ดินที่โจทก์ทั้งสามครอบครองอยู่ตามที่ระบุในแผนที่พิพาทเอกสารหมาย จ. ๒๗ ซึ่งอยู่ในพื้นที่ช่องหมายเลข ๑ ในแผนที่เอกสารหมาย จ.๑๙ หรือ ล.๒๒ ซึ่งเป็นแผนที่แสดงที่สาธารณประโยชน์ตามหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงที่จำเลยที่ ๕ ขอใช้ประโยชน์ ซึ่งรวมหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง เลขที่ นศ. ๐๑๑๙ ที่พิพาท โจทก์ทั้งสามแจ้งการครอบครองที่ดินไว้ตามสำเนาแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค. ๑) เลขที่ ๙๓, ๙๘ และ ๖๔ ตำบลไทยบุรี อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครศรีธรรมราช เอกสารหมาย จ.๓๙ จ.๑ และ จ.๒๘ ตามลำดับ โจทก์ทั้งสามเคยขออนุญาตที่ดินของตน เจ้าพนักงานที่ดินดำเนินการรังวัดสอบเขตไว้แล้ว แต่จำเลยที่ ๓ ได้แย้งว่าเป็นที่ดินที่ตั้งอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินโครงการที่สาธารณประโยชน์ หุ่นคลองปุด หุ่นหาดทรายขาว และหุ่นบ่อนิง จำเลยที่ ๔ จึงมีคำสั่งไม่ออกโฉนดที่ดินให้โจทก์ทั้งสาม ตามคำสั่งแนบท้ายหนังสือแจ้งของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครศรีธรรมราช สาขาท่าศาลา เอกสารหมาย จ.๑๓

มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามฎีกาของโจทก์ทั้งสามว่า ที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๘ วินิจฉัยว่า ที่ดินพิพาทของโจทก์ทั้งสามอยู่ในเขตที่ดินที่ประกาศให้เป็นที่ดินสงวนเลี้ยงสัตว์พาหนะตามสำเนาประกาศเอกสารหมาย จ.๑๔ นั้น ชอบหรือไม่ โดยศาลอุทธรณ์ภาค ๘ พึงข้อเท็จจริงว่า





ที่ดินพิพาทที่โจทก์ทั้งสามครอบครองอยู่ด้านใต้คลองยายอูซึ่งคลองยายอูอยู่ด้านเหนือคลองปลักบัวเขียว เมื่อในแผนที่พิพาทเอกสารหมายเลข ๖๒๗ โจทก์ทั้งสามและจำเลยทั้งห้าไม่ปรากฏคลองปลักบัวเขียวและคลองยาวต้องถือคลองยายอูเป็นคลองเดียวกับคลองยายแก้วตามสำเนาแผนที่เอกสารหมายเลข ๖๑๘ เป็นหลักในด้านทิศเหนือ ที่ดินพิพาทของโจทก์ทั้งสามจึงอยู่ในเขตที่ดินที่ประกาศให้เป็นที่ดินสงวนเลี้ยงสัตว์พาหนะที่ ๑/๒๔๗๖ ตามสำเนาประกาศเอกสารหมายเลข ๖๑๔ นั้น พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า จากพยานหลักฐานที่โจทก์ทั้งสามและจำเลยทั้งห้านำสืบกลับปรากฏว่า ตามแผนที่แนบท้ายประกาศดังกล่าวตามเอกสารหมายเลข ๖๑๕ หรือ ล.๑๕ มีแนวคลองยายอูหรือคลองยายอูย คลองปลักบัวเขียว คลองยาว และคลองปุดปรากฏอยู่อย่างชัดเจน ส่วนคลองยายแก้วและคลองลานควายอยู่เหนือขึ้นไป และในแผนที่พิพาทเอกสารหมายเลข ๖๒๗ ก็ปรากฏแนวคลองปลักบัวเขียวสอดคล้องกับแผนที่เอกสารหมายเลข ๖๑๕ หรือ ล.๑๕ นอกจากนี้ยังปรากฏหลักเขตและระยะที่ระบุไว้ในแผนที่ดังกล่าวด้วย หากหลวงรักษ์ นรกิจ ประสงค์จะให้คลองยายแก้วและคลองลานควายเป็นแนวเขตด้านทิศเหนือก็สามารถที่จะระบุไว้ได้ตั้งแต่แรก เมื่อคำนวณเนื้อที่ที่ดินตามระยะที่ระบุไว้ในแผนที่เอกสารหมายเลข ๖๑๕ หรือ ล.๑๕ จะได้ประมาณ ๗,๗๒๓ ไร่ ๓ งาน ๘๐ ตารางวา ซึ่งตามรูปแผนที่ดังกล่าวจะสอดคล้องกับรูปที่ดินในแผนที่





- ๑๐ -

เอกสารหมาย จ.๑๙ หรือ ล.๒๒ ที่กำกับช่องหมายเลข ๒ และ ๓ ซึ่งมีการรังวัดในภายหลัง
ได้เนื้อที่รวม ๙,๔๑๗ ไร่ ๓๘ ตารางวา เพิ่มขึ้น ๑,๖๐๐ ไร่เศษ โดยด้านทิศตะวันตกมีความยาว
ประมาณ ๗๕ เส้น ตามบันทึกคณะกรรมการสำรวจเอกสารหมาย จ.๒๒ ส่วนด้านอื่นมีระยะคงเดิม
พื้นที่และระยะจึงไม่แตกต่างกันมาก แต่การที่คณะกรรมการสำรวจระบุให้คลองยายอยู่อยู่เหนือคลอง
ปลักบัวเขี้ยวขึ้นไปอีกประมาณ ๕๐ เส้น ตามบันทึกคณะกรรมการสำรวจเอกสารหมาย จ.๒๒
ข้อ ๔ ทำให้แนวเขตด้านทิศตะวันตกของที่ดินสาธารณะประโยชน์นี้ยาวเพิ่มขึ้นไปอีกประมาณ
๕๐ เส้น และเนื้อที่ดินเพิ่มขึ้นอีก ๑,๑๕๓ ไร่ ๔๘ ตารางวา ตามแผนที่เอกสารหมาย จ.๑๘
และ จ.๑๙ หรือ ล.๒๒ ส่วนที่ระบายด้วยสีเขี้ยวผิดไปจากระยะและเนื้อที่เดิมมาก และพื้นที่
ที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวครอบคลุมที่ดินพิพาทของโจทก์ทั้งสามไปด้วย โดยที่พยานหลักฐานจำเลยทั้งห้า
ก็ไม่อาจรับฟังได้แน่ชัดว่าเพราะเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น ทั้งที่แผนที่เดิมตามเอกสารหมาย จ.๑๕
หรือ ล.๑๕ ปรากฏชัดเจนถึงตำแหน่งและความมีอยู่ของคลองยายอยู่กับคลองยายแก้วว่าเป็น
คนละคลองกัน พยานหลักฐานโจทก์ทั้งสามฟังได้ว่า การออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเลขที่
นส. ๐๑๑๙ เอกสารหมาย จ.๑๖ ในช่องหมายเลข ๑ ส่วนที่ทับที่ดินของโจทก์ทั้งสามตามแผนที่
เอกสารหมาย จ. ๑๙ หรือ ล.๒๒ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย พยานหลักฐานจำเลยทั้งห้าไม่มีน้ำหนัก



○ (๓๑ ทวิ)



สำหรับศาลใช้

- ๑๑ -

หักล้างพยานหลักฐานโจทก์ทั้งสาม ที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๘ มีคำวินิจฉัยว่า ที่ดินพิพาทของ
โจทก์ทั้งสามอยู่ในเขตที่ดินที่ประกาศให้เป็นที่ดินสงวนเลี้ยงสัตว์พาหนะตามสำเนาประกาศ
เอกสารหมาย จ.๑๔ นั้น ไม่ชอบ ศาลฎีกาไม่เห็นพ้องด้วย ฎีกาของโจทก์ทั้งสามฟังขึ้น

พิพากษากลับเป็นว่า ให้เพิกถอนหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเลขที่ นศ.๐๑๑๙
หมู่ที่ ๖ และหมู่ที่ ๘ ตำบลไทยบุรี อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช เฉพาะส่วนที่
ออกทับที่ดินของโจทก์ทั้งสามในช่องหมายเลข ๑ ตามแผนที่เอกสารหมาย จ.๑๔ หรือ ล.๒๒
ให้จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ เพิกถอนคำร้องคัดค้านการออกโฉนดที่ดินของโจทก์ทั้งสามและรับรอง
แนวเขตที่ดินและให้จำเลยที่ ๔ ออกโฉนดที่ดินให้แก่โจทก์ทั้งสาม ห้ามจำเลยทั้งห้าและบริวาร
เข้าเกี่ยวข้องและรบกวนการครอบครองที่ดินของโจทก์ทั้งสาม ค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสามศาล
ทั้งสามสำนวนให้เป็นพับ.

นายไมตรี สุเทพากุล

นายอนันต์ วงษ์ประภารัตน์

นายกิจชัย จิตธารารักษ์



ศาลจังหวัดนนทบุรี

รายงานคดีอาญา

21 ส.ค. 2561

ศาลจังหวัดนนทบุรี ฟังการฟ้องคดีอาญา หมายเลข 1
คดีอาญา หมายเลข 1 คดีอาญา หมายเลข 1 คดีอาญา
คดีอาญา หมายเลข 1

คดีอาญา หมายเลข 1 คดีอาญา หมายเลข 1 คดีอาญา
คดีอาญา หมายเลข 1

คดีอาญา หมายเลข 1 คดีอาญา หมายเลข 1 คดีอาญา
คดีอาญา หมายเลข 1 คดีอาญา หมายเลข 1 คดีอาญา
คดีอาญา หมายเลข 1 คดีอาญา หมายเลข 1 คดีอาญา
คดีอาญา หมายเลข 1

คดีอาญา หมายเลข 1

คดีอาญา หมายเลข 1
(นางสาวสมใจ นามสกุล) คดีอาญา

คดีอาญา หมายเลข 1

คดีอาญา หมายเลข 1

คดีอาญา หมายเลข 1

คดีอาญา หมายเลข 1