

สำเนา

ที่ กษ 1204/ 524

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ 10200

๑๓ มกราคม 2538

เรื่อง การขอรับ โอนสิทธิการ เข้าทำประ โยชน์ ในที่ดิน ใน เขตปฏิรูปที่ดิน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์

- อ้างถึง 1. หนังสือจังหวัดสุรินทร์ ที่ สร 0012/27095 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2537
2. หนังสือสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ กษ 1204/ว 828 ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2536

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1. จังหวัดสุรินทร์แจ้งว่า คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุรินทร์ ได้มีมติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2537 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2537 อนุญาตให้เกษตรกรรับมรดกสิทธิการ เข้าทำ ประ โยชน์ ในที่ดินจำนวน 18 ราย อนุญาตให้โอนสิทธิและหรือแบ่งโอนสิทธิจำนวน 41 ราย เห็นชอบให้ แบ่งโอนสิทธิ จำนวน 2 ราย และขอให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ดำเนินการ ต่อไป นั้น

ส.ป.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า

1. แม้หนังสือที่อ้างถึง 1.มิได้ระบุไว้โดยชัดแจ้งว่า ประสงค์จะให้ ส.ป.ก.ดำเนินการ ต่อไป ด้วยการนำเรื่องราวของเกษตรกรรายใดเสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมพิจารณา แต่ตามรายงานการประชุมดังกล่าวประกอบเอกสารที่แนบ พออนุมานได้ว่าจังหวัดสุรินทร์ประสงค์จะให้ ส.ป.ก.นำเรื่องราวความคำขอระหว่าง นายประสงค์ สุขสินท์ หู้โชน กับ นางหลอด คำโถม หู้รับโชน และระหว่างนายมาน ชนทอง หู้โชน กับ นางสาวฝน ณะการดี หู้รับโชน เสนอคณะกรรมการปฏิรูป ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมพิจารณา

2. การโอนและการตกทอดทางมรดกสิทธิการ เข้าทำประ โยชน์ ในที่ดิน กระทำได้เฉพาะ บุคคลผู้ เป็นทายาทตามที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม ได้มีมติกำหนดไว้เท่านั้น บุคคลอื่นนอก จากนี้ ไม่อาจรับ โอนหรือรับมรดกสิทธิดังกล่าว ได้

3. ส่วนกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นต้องโอนหรือคดทอดทางมรดกสิทธิให้กับผู้อื่น เป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายนอกเหนือจากหลักเกณฑ์ตามบัญชีรายชื่อที่อ้างถึง 2. ข้อ 3. คำว่า "ผู้อื่น" ในที่นี้จึงหมายถึงเฉพาะทายาทอื่นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เช่น ปู่ ย่า ตา ยาย ลุง ป้า น้า อา เท่านั้น ที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมยังมีมติกำหนดไว้ ทั้งนี้ เพื่อเปิดช่องให้มีการรับโอนหรือรับมรดกสิทธิดังกล่าว ต่อเมื่อยังคงมีปัญหาลุ่สรรคและคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดได้พิจารณาเห็นชอบต่อเหตุผลและความจำเป็นแล้ว ให้นำเสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมพิจารณาอนุญาตเป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายได้

4. ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับนางหลอด คำโสม และนางสายฝน กะการดี ผู้รับโอน ทั้ง 2 ราย แม้เป็นหลานตามกัมมัยเรียกขานกัน แต่มิใช่หลานผู้สืบสายโลหิตโดยตรงของผู้โอน ตามความหมายที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้มีมติกำหนดไว้ ซึ่งหมายถึงลูกของลูก หรือลูกของพี่ของน้องผู้โอนเท่านั้น ฉะนั้น บุคคลดังกล่าวจึงไม่อาจรับโอนสิทธิตามคำขอนั้นได้ โดยในชั้นนี้ยังไม่จำเป็นต้องพิจารณาว่า ผู้โอนต่างมีบุตร จำนวน 6 คน มีเหตุผลอย่างไรจึงไม่โอนให้บุตรทั้ง 6 คน ก่อนและถ้าบุตรดังกล่าวไม่ขอรับโอนแล้ว มีความจำเป็นอย่างไรที่ต้องโอนให้แก่ทายาทคนอื่น และพฤติการณ์แห่งการโอนนั้นเป็นการหลีกเลี่ยงข้อห้ามการแบ่งแยก หรือ โอนสิทธิในที่ดินไปยังผู้อื่นตามกฎหมายปฏิรูปที่ดินหรือไม่อย่างไร

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ส.ป.ก.จึงไม่อาจนำเรื่องราวตามคำขอดังกล่าวที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุรินทร์มีมติเห็นชอบแล้ว เสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมพิจารณาได้ ส.ป.ก. ขอส่งเรื่องราวดังกล่าวคืน เพื่อขอให้จังหวัดสุรินทร์นำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุรินทร์พิจารณาทบทวนมติดังกล่าวเสียใหม่ เพื่อส่งมคำขอของผู้โอนทั้ง 2 ฉบับดังกล่าว แล้วแจ้งให้ผู้โอนทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๑๐

(นายดนัย สุขศรี)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กองนิติการ

โทร. 2812971

โทรสาร 2810815

นาย...
...

MEETING CLR ANS1

ประสิทธิ์ รุ่ง/วิพารักษ์ พิมพ์/ ~~กรว~~