

ลำดับที่ 9.

การออกเอกสารสิทธิ์ให้แก่ผู้เช่าที่ดินของรัฐ
ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ความเห็นของคณะกรรมการคุณภูมิคุณ จันวิธีการออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์
(น.ส.3) มาใช้แก่ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินไม่ได้

21.30

กรุงเทพมหานครและส่วนที่相连

สกุล ๙๕๑

พ.ศ. ๒๕๒๑

บันทึก

๑๖๖๒

ที่ สก.๐๖๐๙/๑๕๔๙

No. ๑๘๕

สำนักงานคณะกรรมการการคุณภาพฯ

๘.๖๙

๒ พฤษภาคม ๒๕๒๙

เรื่อง หารือการออกเอกสารลิขิตชีวิต

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ถ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ กส.๐๔๐๓/๑๗๗๓
ลงวันที่ - ๘ มกราคม ๒๕๒๙

๒. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการคุณภาพฯ ที่ สก.๐๖๐๙/๑๗๔๙
ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๒๙

สังทัชามากว่า บันทึกเรื่อง การออกเอกสารลิขิตชีวิตแก้ไขที่ดินของรัฐในเขตปฏิรูปที่ดิน

ตามหนังสือของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ห้องนี้ได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการการคุณภาพฯ ให้ความเห็นในมูลเหตุขอหารือของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ด้วย

(๑) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมประสงค์จะดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล โดยการขอให้กรมที่ดินออกเอกสารลิขิตประจำหนังสือรับรองการทำประทัยรูป (น.ส.๓) ให้แก่เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกร ผู้เข้าที่ดินของรัฐในเขตปฏิรูปที่ดินตามมาตรฐาน ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๒๙ จะระหว่างที่ได้รับอนุมัติเพียงไก และการออกเอกสารลิขิตเช่นนี้จะมีผลเป็นการโอนสิทธิ์ในที่ดินของรัฐอย่างไรหรือไม่

(๒) การที่ ส.ป.ก. จะขอให้กรมที่ดินออกเอกสารลิขิตในรูปของ น.ส.๓ ให้แก่เกษตรกรบุชช่องคุณการปฏิรูปที่ดินจังหวัดไก่ส้อมส่วนแล้วว่า ไก่ท่ากินในที่ดินนี้มา ก่อนแล้วเกิน ๑ ปี หรือห้ากินในแปลงที่ดินที่ ส.ป.ก. ให้จัดยับขยายให้ใหม่ในบริเวณเดียวกัน หรือไก่เคียงกันกับแปลงเดิม แต่ให้ประทับข้อความข้างหลังเอกสารลิขิตว่า "ห้ามจ่ายหนี้ จ่ายโอนคลอกไป" จะทำให้ไก่หัวใจเพียงไก

(๓) กรณีที่ออก น.ส.๓ ตามข้อ ๑ ไปแล้ว ถ้าเกษตรกรมีความประสงค์จะไก่ ซึ่งเข้ามาเพื่อการเกษตร จะโดยย่าง น.ส.๓ ไปประกันหนี้ร้านของจากเอกสารลิขิต หรือขอรับพำนิชย์ก็ได้ ถ้าเกษตรกรนั้นหกตั้งไม่ชำระก่อเบี้ยหรือเงินคืนเมื่อเกิน ๑ ปีไปแล้ว จะสามารถยังคงการโอนสิทธิ์ในที่ดินได้เพียงไก่ ถ้าบังคับการโอนสิทธิ์ในที่ดินไม่ได้ จะแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย โดยเพิ่มเติมข้อความท้ายคำว่า "แต่จะโอนสิทธิ์ในที่ดินของรัฐไม่ได้" เป็นว่า "แต่จะโอนสิทธิ์ในที่ดินของรัฐไม่ได้จากจะโอนให้ ส.ป.ก. หรือสถาบันเกษตรกร (หรือ ธนาคารที่ดิน)" จะมีทางกระทำการไก่เพียงไก และสำนักงานคณะกรรมการการคุณภาพฯ ไม่มีหนังสือ

(๑)

๙

ขอให้รักสั่งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบัญหาดังกล่าว ถังความแข็งอยู่แล้ว นั้น

บันทึก สำนักงานคุณภาพการกรุงศรีฯ (กรรมการรายงานกฎหมาย กองที่ ๖) ให้พิจารณาบัญหาดังกล่าวซึ่งตนตรวจสอบแล้ว มีความเห็นว่า วิธีการออกหนังสือรับรองการท่าประโยชน์ (น.ส.๓) ตามประมวลกฎหมายที่กินนั้นการจะนำมาใช้มังคบแก่การดำเนินการปฏิรูปที่กินในที่กินของรัฐไม่ได้ เพราะวิธีการออกหนังสือรับรองการทำท่าประโยชน์ (น.ส.๓) ตามที่ก่อทำนกไว้ในประมวลกฎหมายที่กินนั้น มาตรา ๓๐ แห่งประมวลกฎหมายที่กิน ชี้แจงแก้ไขเพิ่มเติมโดยประธานของคณะกรรมการปฏิรูปที่กินที่ ๑๗๘ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ ให้ก่อทำนกให้ออกให้แก่ผู้ที่ได้เข้ามายังกรอบกรองที่กิน เพื่อแสดงว่าบันทึกเป็นผู้มีสิทธิในที่กินนั้น แต่สถาบันเกษตรกรหรือเกษตรกรผู้ที่ได้รับจัดสรรคดีเลือกให้เข้าห้องกินตามวิธีการดำเนินการปฏิรูปที่กินที่ก่อทำนกไว้ในมาตรา ๓๐ แห่งกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่กินเพื่อเกษตรกรรม ให้เข้ากรอบกรองที่กินดังกล่าวในฐานะผู้เช่า จึงมิได้มีฐานะเป็นผู้มีสิทธิในห้องกินตามกฎหมายในประมวลกฎหมายที่กินแห่งอย่างใด ฉะนั้นจะนำวิธีการออกหนังสือรับรองการทำท่าประโยชน์มาใช้แก่ผู้เช่าห้องกินตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่กิน ยอนจะกระทำการใด และเมื่อได้ให้ความเห็นในบัญชาชื่อที่ ๑ ไปเขียนแล้ว ยอนไม่มีความจำเป็นที่จะต้องให้ความเห็นในบัญชาประการที่ ๒ และที่ ๓ ท่อไปอีก ทั้งนี้ โดยมีผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานการปฏิรูปที่กินเพื่อเกษตรกรรม) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง รายละเอียดของความเห็นประกฎหมายนั้นที่ได้เสนอมาพร้อมหนังสือนี้ อนึ่ง สำนักงานคุณภาพการกรุงศรีฯ ได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขานุการคุณธรรมนรีเพื่อทราบความระมัดระวังด้วยเดียว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายวัฒนา รักวิจิตร)

กรรมการรายงานกฎหมายประจำ
รักษาราชการแทน รองเลขาธิการ ฯ
ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการคุณภาพการกรุงศรีฯ

สำนักงานเลขานุการกรม

โทร. ๒๒๒๐๒๐๖ - ๔

04840

๓ พ.ค. ๒๗

18:30

ที่ สธ.๐๖๐๙/๔๐๖/๖

สำนักงานคณะกรรมการดูแลผู้ถูก

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑

กองนิติการฯ

วันที่ ๗.๖.๘

วันที่ ๘.๖.๒๑

เวลา ๑๕.๓๐ น.

เรื่อง หารือการออกเอกสารลิขสิทธิ์

เรียน เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ กส.๐๔๐๑/๑๓๓ ลงวันที่
๗ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐

๒. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการดูแลผู้ถูก ที่ สธ.๐๖๐๙/๑๓๔ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑

ดังที่ส่งมาด้วย บันทึกเรื่อง การออกเอกสารลิขสิทธิ์ให้แก่ผู้เช่าที่ดินของรัฐในเขตปฏิรูปที่ดิน

ตามหนังสือของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม/กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ว่างดัง ให้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการดูแลผู้ถูกให้ความเห็นในัญหาข้อหารือของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่า

(๑) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมประสุงค์จะดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลโดยการขอให้กรมที่ดินออกเอกสารลิขสิทธิ์ประจำหนังสือรับรองการทำประปะ ย.ช. (น.ส.๑) ให้แก่เกษตรกรหรือส่วนบุคคลนั้นเกษตรกร ผู้เช่าที่ดินของรัฐในเขตปฏิรูปที่ดินตามมาตรา ๓๐, แห่งพระราชบัญญัติกฎบัญญัติที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงควรทำให้ทราบไม่เพียงไก และการออกเอกสารลิขสิทธิ์เช่นนี้ จะมีผลเป็นการโอนสิทธิ์ให้กับคนของรัฐอย่างไรหรือไม่

(๒) การที่ ส.ป.ก. จะขอให้กรมที่ดินออกเอกสารลิขสิทธิ์ในรูปของ น.ส.๑ ให้แก่เกษตรกร ผู้เช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่ดินจังหวัดที่ดูดบุคคลนั้นในที่ดินนั้นมาอยู่แล้วเกินกว่า ๓ ปีหรือห้ากันในแปลงที่ดินที่ ส.ป.ก. ให้จัดซื้อยาให้ใหม่เพื่อไว้รักษาภัยได้ เดิมกันกับแปลงเดิม/หากไม่ประทับข้อความข้างหลังเอกสารลิขสิทธิ์ว่า "ห้ามจ้าหน่าย้ายไป" จะทำให้ห้ามไม่เพียงไก

(๓) กรณีที่ออก น.ส.๑ ไปแล้ว ถ้าเกษตรกรมีความประสงค์จะให้สิทธิ์เพื่อการเกษตร จะโดยท่าไปประทับหนึ่นร้านของจากเกษตรนั้น หรือฐานาราษฎร์ ก็ถ้าเกษตรกรนั้น หักตั้งไม่ชำระกอกเมี้ยหรือเงินทันเมื่อเดือน ๓ ไปแล้ว จะสามารถมั่งคับการโอนสิทธิ์ให้กับไม่ได้เพียงไก ด้านบังคับการโอนสิทธิ์ในที่ดินไม่ได้ จะแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย โดยเพิ่มเติมข้อความห้ามห้ามไว้ว่า "แท้จริงโอนสิทธิ์ในที่ดินของรัฐไว้ได้" เมื่อว่า "แท้จริงโอนสิทธิ์ในที่ดินของรัฐไว้ก่อนจากจะโอนให้ ส.ป.ก." หรือสถาบันเกษตรกร (หรือสมาคมที่ดิน)" จะมีทางกระทำการให้เพียงไก และสำนักงานคณะกรรมการดูแลผู้ถูก ให้เมืองสือขอให้จัดสั่งบัญญัตินี้ให้เข้าใจว่า เกี่ยวกับมัญหาดังกล่าว กับความแจ้งอยู่แล้ว นั้น

บันทึก สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๖) ได้พิจารณาปัญหาถังกล้าช้างคันแล้ว มีความเห็นว่า วิธีการออกหมายสือวันของกำหนดประโยชน์ (น.ส.๑) ตามประมวลกฎหมายที่กิมมันจะนำมาใช้มั่งคัมภีร์การค้าในนิการปฏิญญาที่กินในที่ศูนย์ของรัฐนั้นไม่ได้ เพราะวิธีการออกหมายสือวันของกำหนดประโยชน์ (น.ส.๑) ตามที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายที่กิมมัน มาตรา ๓๘ แห่งประมวลกฎหมายที่กิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิริญญาที่ ๗๙๔ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๐๔ ได้กำหนดให้ออกให้แก่ผู้ที่ได้เข้าขั้นของครอบครองที่กิน เนื่องจากว่าบุญนั้นเป็นบุญที่ลิขิตในที่กิมมัน แต่สถาบันกฎหมายหรือเงียกรกรูก็ได้รับจัดสรรงัดเดือนให้เข้าที่กินตามวิธีการค้าในนิการปฏิญญาที่กินที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๘ แห่งกฎหมายว่าด้วยการปฏิญญาที่กินเพื่อเผยแพร่ธรรม ให้เข้าครอบครองที่กินถังกล้าในฐานะบุญเช่าจึงมีกรณีฐานะเป็นบุญมีลิขิตในที่กินตามความหมายในประมวลกฎหมายที่กิมมันอย่างไร ฉะนั้นการนำวิธีการออกหมายสือวันของกำหนดประโยชน์มาใช้แก่ผู้เช่าที่กินตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิญญาที่กิน ย่อมจะกระทำการที่จะเมื่อไหร่ให้ความเห็นในปัญหาข้อที่ ๑ ไป เช่นเดียว ย่อมไม่มีความจำเป็นที่จะต้องให้ความเห็นในปัญหาประการที่ ๒ และที่ ๓ ท่อไป ทั้งนี้ โดยมีผู้แทนกระทรวงยุติธรรมและสหกิจ (สำนักงานการปฏิญญาที่กินเพื่อเผยแพร่ธรรม) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง รายละเอียดของความเห็นประการนั้นให้กับได้เสนอมาพร้อมหนังสือฉบับนี้ ยัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อทราบความเห็นก่อนแล้ว

จีนเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความน้อมถืออย่างสูง

(นายวัฒนา รักนวจิตร)

กิจกรรมการวางแผนภัยประจำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รัชกาลปัจจุบัน

สำนักงานเลขานุการกรม

Digitized by srujanika@gmail.com

บันทึก

เรื่อง การออกเอกสารสิทธิ์ให้แก่ผู้เช่าที่ดินของรัฐในเขตปฏิรูปที่ดิน

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้ออกให้สำนักงานคณะกรรมการดูแลกิจพิจารณาข้อหารือของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่า/โดยที่รัฐบาลมีนโยบายจะออกน.ส. ๗ ในที่ดินของรัฐในมิเว้นท้องที่ประภานเป็นเขตปฏิรูปที่ดินแล้ว/ แต่เนื่องจากมีกฎหมายคดีในมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้มีกฎหมายคดีความไว้ว่า "ในเขตปฏิรูปที่ดิน ถ้าเมื่อที่ดินของรัฐซึ่งมีจำนวนเนื้อที่ทั้งหมดนั้นมีไว้ในปัจจุบัน คณะกรรมการจัดให้สถาบันเกษตรกรเช่าระยะยาว ถ้าเมื่อที่ดินของรัฐซึ่งมีจำนวนเนื้อที่ไม่ถึงหนึ่งหมื่นไร่ คณะกรรมการจะให้สถาบันเกษตรกรหรือเกษตรกรเช่าระยะยาวได้ แต่จะโอนสิทธิ์ในที่ดินของรัฐนั้นให้... ." ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วมา ส.ป.ก. จะออกหนังสืออนุญาตการห้ามประโยชน์ชั่วคราวตามสภาพพื้นที่การดูแลของที่เป็นอยู่เดิมไปก่อน และเมื่อคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินฯ ได้ก่อหนาณกิจการจัดการห้องที่จะจัดให้เกษตรกรผลิตกรอบครัวห้องห้อง ส.ป.ก. ให้เข้ารังวัสดุแบบแปลงที่ดินเรียบร้อยแล้ว ก็จะจัดทำสัญญาเช่าระยะยาวให้แก่สถาบันเกษตรกรหรือเกษตรกรท่อไป และปัจจุบันนี้ ส.ป.ก. ได้เกย์ดำเนินการออก น.ส. ๗ ให้แก่กรอบครองที่ดินไปแล้วบางส่วนตามลักษณะผู้ร้องขอ เช่น ในเขตปฏิรูปที่ดินในห้องที่อาเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี เป็นต้น แก่เนื่องจากมีกฎหมายคดีในมาตรา ๓๐ แห่งกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินให้กู้หันความไว้กังกล่าวแล้ว สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จึงขอหารือว่า

๑. เมื่อรัฐให้มีสถาบันเกษตรกรดังกล่าวและออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดินให้แก่สถาบันเกษตรกรแล้ว จะถือว่าเป็นการโอนสิทธิ์ในที่ดินของรัฐให้สถาบันเกษตรกรนั้นหรือไม่

๒. การที่ ส.ป.ก. จะขอให้กรมที่ดินออกเอกสารสิทธิ์ในรูปของ น.ส. ๗ ให้แก่เกษตรกรผู้ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดให้สบายนแล้ว ให้ห้ามในที่ดินเนื้อที่ดินนั้นมาก่อนแล้ว เกินกว่า ๑ ปี หรือห้ามในแปลงที่ดินที่ ส.ป.ก. ให้จัดยัมช่วยให้ใหม่ในมิเว้นที่ดินเดิม เก็บกันหรือ โกลด์เชิงกันกับแปลงเดิม โดยที่มีประทับข้อความชี้แจงหลังเอกสารสิทธิ์ว่า "ห้ามจ้างนายจ้างโอนคลอดไป" จะทำได้หรือไม่เพียงใด

๓. กรณีที่ออก น.ส. ๗ ตามข้อ ๒ ไปแล้ว ถ้าเกษตรกรมีความประสงค์จะให้สิทธิ์เพื่อการเกษตร จะโดยน้ำ น.ส. ๗ ไปประกันหนี้ท่านของจากเอกสารนี้ หรือขนาการ พาณิชย์ที่ ถ้าเกษตรกรนั้นหกห้องในชาระออกเบี้ยหรือเงินคืนเมื่อเกิน ๑ ปีไปแล้ว จะสามารถยังคงการโอนสิทธิ์ในที่ดินได้เพียงใด ถ้าบังคับการโอนสิทธิ์ในที่ดินไม่ได้ จะแก้ไขรับปรุงกฎหมายโดยเพิ่มเติมข้อความต่อท้ายค่าว่า "แท้จริงโอนสิทธิ์ในที่ดินของรัฐนี้ให้" เมื่อว่า "แต่จะโอนสิทธิ์ในที่ดินของรัฐนี้ให้"

ในที่กินของรัฐมีให้กินออกจากจะโอนให้ ส.ป.ก.หรือส่วนบันเงยกรกร (หรืออันดับที่คุณ)"
จะมีทางกระทำได้เพียงใด

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการวางแผนกฎหมาย กองที่ ๖) ได้พิจารณาขอหารือถึงกล่าวประกอบกับตัวบทกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งได้พังค์ซึ่ง
ขอเท็จจริงของผู้แทนกระทรวง เกษตรและสหกรณ์แล้ว มีความเห็นดังนี้

สำหรับมัญหาข้อหารือในประการที่ ๑ ที่ว่า "ในกราเนินการปฏิรูปที่คืนนั้น
เมื่อไหร่ที่ให้ส่วนบันเงยกรกร เช่าที่กินของรัฐแล้ว และดำเนินกรออกเอกสารสิทธิ์ให้แก่
ส่วนบันเงยกรกรแล้ว จะดีกว่าเป็นกรโอนสิทธิ์ที่คืนของรัฐให้แก่ส่วนบันเงยกรกรนั้น
หรือไม่ หากข้อเท็จจริงของผู้แทนกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานการปฏิรูปที่คุณ)
ซึ่งแจ้ง คงไกข้อเท็จจริงว่า ส.ป.ก.ประสงค์จะออกเอกสารสิทธิ์ในลักษณะ เป็นหนังสือ
รับรองกรท่าประโยชน์ (น.ส. ๓) ให้แก่เกษตรกรผู้เช่าที่กินของรัฐตามมาตรา ๓๐
แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๙๒ เพื่อให้เกษตรกรเหล่านั้น
มีกำลังใจในการประกอบอาชีพเกษตรกรในที่คืนที่คุณเข้าถือครองนั้น ส.ป.ก.จะกระทำ
ได้เพียงไกหรือไม่ และการออกเอกสารสิทธิ์กล่าวให้ดีดีกว่าเป็นกรโอนสิทธิ์ที่คืน/
ของรัฐหรือไม่ ในประเด็นนี้ เห็นว่าจะต้องพิจารณาถึงหลักการในการค่าเนินการปฏิรูปที่คุณ/
ตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกรรวมเดียก่อนว่ามีอยู่ย่างไร บทบัญญัติใน/
มาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๙๒ ไกกำหนดความ/
ไว้ว่า "ในเขตปฏิรูปที่คืน ถ้าเป็นที่คืนของรัฐซึ่งมีจำนวนเนื้อที่คงเหลือ不足ให้เช่นไปได้/
คณะกรรมการจัดให้ส่วนบันเงยกรกร เช่าระยะยาว ถ้าเป็นที่คืนของรัฐซึ่งมีจำนวนเนื้อที่ไม่ถึง/
หนึ่งหมื่นไร่ คณะกรรมการจะให้ส่วนบันเงยกรกรหรือเกษตรกร เช่าระยะยาวก็ได้ แต่จะโอน
สิทธิ์ที่คืนของรัฐนั้นให้ แต่ถ้าเป็นที่คืนที่ได้มาโดยการจัดซื้อหรือเวนคืน คณะกรรมการจะให้/
เกษตรกรหรือส่วนบันเงยกรกร เช่าระยะยาว หรือเช่าชั้นตอนเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด/
ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ค่าเช่าในปัจจุบัน" จะเห็นได้ว่า ในการค่าเนินการปฏิรูปที่คืนนั้น ส.ป.ก.
จะต้องกระทำการวิธีการที่กฎหมายกำหนดไว้กันนี้คือ

(๑) ในกรณีที่คืนของรัฐมาค่าเนินการปฏิรูปฯ นั้น ถ้าที่คืนของรัฐนั้นเนื้อที่เกิน
หนึ่งหมื่นไร่ ส.ป.ก.มีอำนาจเฉพาะแต่กรน้ำເเอกสารที่คืนของรัฐไปจัดให้ส่วนบันเงยกรกร เช่าระยะ
ยาว เท่านั้น แต่ถ้าเป็นที่คืนของรัฐที่เนื้อที่ไม่ถึงหนึ่งหมื่นไร่ ส.ป.ก.มีอำนาจค่าเนินการปฏิรูป
ที่คุณฯ โดยกรน้ำที่คินกังกล่าวไปให้ส่วนบันเงยกรกรหรือเกษตรกร เช่าระยะยาวก็ได้ ซึ่งหั้งสอง
กรณีนี้จะค่าเนินการโอนสิทธิ์ที่คืนของรัฐไปในไก

(๒) ในกรณีที่คินที่จะนำมายกค่าเนินการบัญชีป. ๗ นั้น เป็นที่คินที่ ส.ป.ก. ให้มาจากการจัดซื้อหรือค่าเนินการ เว้นคืนมาตามพระราชบัญญัตินี้ ส.ป.ก. มีอำนาจนาที่คินนั้นไปจัดให้เกษตรกร เข้าหรือเข้าซื้อได้ แต่เกษตรกรซึ่งได้รับสิทธิในที่คินที่ได้เข้าซื้อไปแล้ว จะค่าเนินการ จำเนียร์จ่ายโอนต่อไปไม่ได้ หักนาทีห้ามที่ก้าหนกไว้ในมาตรา ๓๐^(๙)

เมื่อกฎหมายว่าด้วยการบัญชีที่คินเพื่อเกษตรกรรม ให้ก้าหนกวิธีการค่าเนินการบัญชี ที่คินในที่คินของรัฐของ ส.ป.ก. ไว้ เช่นนี้แล้ว ย่อมจะเห็นได้ว่า การที่จะนำเอาวิธีการออก น.ส.๑ ตามประมวลกฎหมายที่คินมาใช้มังคันกับการค่าเนินการบัญชีที่คินในที่คินของรัฐนั้น ย่อมจะกระทำ ไม่ได้ เพราะวิธีการออกหัสดีหรือรับรองการห้ามประโยชน์ (น.ส.๑) ตามที่ก้าหนกไว้ในประมวลกฎหมายที่คินนั้น มาตรา ๓๐^(๑๐) แห่งประมวลกฎหมายที่คิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของ คณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๔ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ก้าหนกให้ออกให้แก่ผู้ที่ได้เข้า ครอบครองที่คิน เพื่อแสดงว่าผู้นั้นเป็นผู้มีสิทธิในที่คินนั้น แต่สถาบันเกษตรกรหรือเกษตรกร ผู้ที่ได้รับจัดสรรที่ดิน เลือกให้เข้าที่คินตามวิธีการค่าเนินการบัญชีที่คินที่ก้าหนกไว้ในมาตรา ๓๐ ให้เข้าครอบครองที่คินดังกล่าวในฐานะผู้เช่า จึงไม่ได้ฐานะ เป็นผู้มีสิทธิในที่คินตามความหมาย ในประมวลกฎหมายที่คินแต่อย่างใด เพราะค่าว่า "สิทธิครอบครอง" ความหมายที่ใช้อยู่ใน ประมวลกฎหมายที่คินนั้น หมายถึง เนพะแต่ผู้ที่มีสิทธิครอบครองในฐานะเจ้าของ เท่านั้นหาก หมายถึงการมีสิทธิครอบครองความหมายในประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์ค่ายไม่ จึงยอม ไม่มีความหมายคุณลักษณะผู้มีสิทธิครอบครองความสัญญาเช่าก็ยังแต่อย่างใด ฉะนั้น การออกเอกสาร สิทธิในลักษณะ เป็นหนังสือรับรองการห้ามประโยชน์ (น.ส.๑) ให้แก่สถาบันเกษตรกรหรือเกษตรกร ที่มีฐานะ เป็นผู้เช่าที่คินของรัฐตามที่ก้าหนกไว้ในมาตรา ๓๐ แห่งกฎหมายว่าด้วยการบัญชีที่คิน เพื่อเกษตรกรรม จึงย่อมกระทำไม่ได้

สำหรับมุนicha หรือในประการที่ ๒ ที่ว่า การที่ ส.ป.ก. จะขอให้กรมที่คินออก เอกสารสิทธิในรูปของ น.ส.๑ ให้แก่เกษตรกรผู้ซึ่งคณะกรรมการบัญชีที่คินจังหวัดได้สอบสวน แล้วว่าได้ทำกินในที่คินนั้นมาก่อนแล้วเกินกว่า ๑ ปี หรือทำกินในแบบที่คินที่ ส.ป.ก. ให้จัดขึ้นซ้าย

(๙) มาตรา ๓๐ ที่คินที่บุคคลได้รับสิทธิโดยการบัญชีที่คินเพื่อเกษตรกรรม จะทำการ แบ่งแยกหรือโอนสิทธิในที่คินนั้นไปยังผู้อื่นมาได้ เว้นแต่เป็นการทดสอบทางมรดกภัยที่โดยธรรม หรือโอนไปยังสถาบันเกษตรกร หรือ ส.ป.ก. เพื่อประโยชน์ในการบัญชีที่คินเพื่อเกษตรกรรม หัสนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ก้าหนกในกฎกระทรวง

(๑๐) มาตรา ๓๐ เมื่อได้จัดให้บุคคลเข้าครอบครองในที่คินรายได้แล้ว ให้หนังงาน เจ้าหน้าที่ออกใบไว้เมื่อหลักฐานก่อน และ เมื่อประมวลกฎหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ว่าด้วยคดีที่ได้จัดให้เข้าครอบครองที่คินได้ทำประโยชน์ในที่คินและหั้งไว้บัญชีตามระ เวียบขั้นบังคับ หักนาทีห้ามที่ก้าหนกและ เงื่อนไขที่คณะกรรมการก้าหนกโดยกระบวนการด้านแล้ว ก็ให้หนังงานเจ้าหน้าที่ออกหนังสือแสดงสิทธิใน ที่คินให้โดยเร็ว

ให้ใหม่ในบริเวณเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับแปลงเดิม และให้ประทับข้อความข้างหลังเอกสารสิทธิ์ว่า "ห้ามจ้างนายจ้างโดยผลูกไป" จะทำได้หรือไม่เพียงใจ และปัญหาข้อหารือในประกาศที่๓ ที่ว่า กรณีที่ออก น.ส.๓ ตามข้อ ๒ ไปแล้ว ถ้าเกษตรกรมีความประสงค์จะได้สินเชื่อเพื่อการเกษตร จะโดยนำ น.ส.๓ ไปประกันหนี้จ้างของเอกชนก็ต้องรือข้อหาพำนภัยที่ ก็ถ้าเกษตรกรนั้นทดสอบไม่ชัวร์จะกู้เบี้ยหรือเงินก้อน เมื่อเกิน ๑ ปีไปแล้วจะสามารถบังคับการโอนสิทธิ์ในที่ดินให้เพียงใจ อีกนั้นโอนสิทธิ์ในที่ดินไม่ได้ จะแก้ไขเป็นปุ่งกฎหมายโดยเพิ่มเติมข้อความต่อห้ายคำว่า "แต่จะโอนสิทธิ์ในที่ดินของรัฐไม่ได้" เป็นว่า "แต่จะโอนสิทธิ์ในที่ดินของรัฐไม่ได้นอกจากจะโอนให้ ส.ป.ก. หรือสถาบันเกษตรกร (หรือธนาคารพาณิชย์)" จะเห็นทางท่าให้เพียงใจ นั้น เห็นว่า เมื่อไหร่มีความเห็นสรับข้อหารือประกาศที่ ๒ ไปแล้วว่า การออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓) ให้แก่สถาบันเกษตรกรหรือเกษตรกรซึ่งเป็นผู้เข้าที่ดินของรัฐในเขตปฏิรูปที่ดินตามมาตรา๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ จะกระทำการใดแล้ว ย่อมไม่มีความจำเป็นที่จะต้องวินิจฉัยให้ความเห็นในปัญหาข้อที่ ๒ และข้อที่ ๓ อีกแต่ประกาศได้

๗, ๑๖

(นายวัฒนา รักนวิจิตร)

กรรมการวางแผนและเconseil ประจำ

รักษาราษฎร์แทน รอง เลขาธิการฯ

ปฏิบัติราชการแทน เดชาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤษภาคม ๒๕๖๔

สมพร พิมพ์



กุมภาพันธ์ 2521

เรื่อง หลักอธิบายและการออกแบบเอกสารเชิงวิจัย

เรียน เดชาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

เมื่องจากวัชนาณมีนโยบายที่จะออก น.ส.๓ ในที่คินของรัฐที่ได้ประกาศเป็นเขต
ปฏิรูปที่คินแล้ว แต่โดยเหตุที่พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา
๓๐ บัญญัติไว้ว่า “ในเขตปฏิรูปที่คิน ถ้าเมืองที่คินของรัฐซึ่งมีจำนวนเนื้อที่ก็แท่นนี้มีน้ำไป
ให้กับการทำการจัดให้สถาบันเกษตรกรเข้าร่วมชาว ถ้าเมืองที่คินของรัฐซึ่งมีจำนวนเนื้อที่ไม่ถึง
หนึ่งหมื่นไร่ ตามกรรมการจะให้สถาบันเกษตรกรหรือเกษตรกรเข้าร่วมชาว ก็ แท่นนี้โอนสิทธิ
ให้ที่คินของรัฐนั้นมาให้ ก็ฯ” แต่ในทางปฏิบัติที่แล้วมา ส.ป.ก. จะออกหนังสืออนุญาตการทำ -
ประโยชน์ซึ่งคราวตามสภาพที่นี่การถือครองที่เป็นอยู่เดิมไปก่อน และเมื่อคณะกรรมการปฏิรูป
ที่คินเพื่อเกษตรกรรมกำหนดชนิดการถือครองที่จะจัดให้เกษตรกรแท่นครองครัวพร้อมทั้ง ส.ป.ก.
ให้เข้าร่วงวัดแบ่งแปลงที่คิน เวียบร้อยแล้ว ก็จะจัดทำสัญญาเข้าร่วมชาวให้แก่สถาบันเกษตรกรหรือ
เกษตรกรก่อไป

จากผลคำเป็นการปฏิรูปที่คืนของรัฐ ที่ไม่ประการเป็นเชกปฏิรูปที่คืนไปแล้วบางห้องที่ เช่น ในห้องที่อ่าวເກອໄທໂຍກ รังนຽມกาญจนบุรี กรมที่คืนໄກເຕຍອອກ น.ส.๓ ในแก้ไขครอบครองที่คืนไปแล้วบางส่วนตามสิทธิของบรองฯ

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) จึงได้ขอหารือในข้อกฎหมาย

1. เมื่อจัดให้มีสถานบันทึกทราบว่าและออกเอกสารลิขสิทธิ์ในที่คืนให้แก่สถานบันทึก จึงถือว่าเป็นการโอนสิทธิ์ในที่คืนของรัฐให้สถานบันทึกทราบแล้ว

2. การที่ ส.ป.ก. จะขอให้กรรมที่คินออกเอกสารสิทธิ์ในรูปของ น.ส.๓ ให้แก่ เทศกรกรผู้ซึ่งเคยกรรมการปฏิรูปที่คินจังหวัดให้สอบสวนแล้วว่า ให้ทำกินในที่คินเน้นมาก่อนแล้ว เกินกว่า ๓ มี หรือทำกินในแปลงที่คินที่ ส.ป.ก. ให้รักษาชนชัยภายในเมืองไม่ใช่เวลากันนี้หรือ ใกล้เคียงกันก็แปลงเดิม แต่ให้มีระหบบขอความช้างหลังเอกสารสิทธิ์ว่า "ห้ามจำหน่ายขายจ่ายโอน- คงอุดไป" จะทำไก่นี้หรือไม่เพียงใด

3. กรณีที่ออก น.ส.3 ตามข้อ ๒ ไปแล้ว ถ้าเงยตรกรมีความประสงค์จะไคลิน-
เชื้อเพื่อการเกยตร จะโดยนำไปประกันหนี้จำนวนจากเอกสารนักศึกษาฯพิธย์ก็ต ถ้าเกยตรกร
นั้นหักทึ้งไม่ชำระออกเบี้ยหรือเงินทันเมื่อเกิน ๓ มีไปแล้ว จะสามารถบังคับการโอนสิทธิในที่คุณ

ให้เพียงได้ ถ้าบังคับโอนสิทธิ์ในที่ดินไม่ได้ จะยกให้ปรับปรุงกฎหมาย โดยเพิ่มเติมเรื่องข้อความ
ที่อย่างก่อว่า "แต่งะโอนสิทธิ์ในที่ดินของรัฐบาลให้" ทั้งนี้ "แต่งะโอนสิทธิ์ในที่ดินของรัฐบาลให้"
นอกราชประโภนให้ ส.ป.ก. หรือ สถาบันเกษตรกร (นิติบุคคลที่ดิน) จะมีลู่ทางกระทำได้
เพียงได้

ทั้งนี้เพื่อเป็นการสนองนโยบายของรัฐบาลที่จะไป ส.ป.ก. จึงขอความกรุณาให้
คณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายดอน เสาร์)
คณะกรรมการฝ่ายกิจการภายในและกิจการภายนอก

กองนิติการ

โทร. 2793193

ส่วนเบ็ดเตล็ด ๖

27/10.11.21

ผู้ช่วย ดร. ดอน เสาร์ (นายดอน เสาร์)

ผู้ช่วย ดร. ดอน เสาร์ (นายดอน เสาร์)

ผู้ช่วย ดร. ดอน เสาร์ (นายดอน เสาร์)

27/10.11.21

9 08 0304 / 13/3

ជាមួយការប្រើប្រាស់ពីនិងវិវាទភាពទាំងនេះ

17. *musmili* 2521

ເຈົ້າ ພາສີຍາ ເຊິ່ງກາງອຸດນາໂຄສາງ ໝຶກລື

ເຈົ້າ ດຣ. ດວຍ ສິນພະນັກງານ

ເສັ້ນຈາກກົງມາພື້ນໃຫຍ່ມີເລກທີ່ແລ້ວ ນ. 6, 3 ໃນກົດໜີກົງມາກົງມາ, ເພີ້ມ
ປິດຢູ່ເຄີຍແຫຼວ ແລ້ວກົມາພື້ນ ດ້ວຍກົງມາກົງມາທີ່ ຖໍ່ອຸປະກອນ ພ. ພ. 1, 2, 3 ນາທິ
ໂດ ປະຕິໄວ້ວ່າ “ໃນ ອານີ້ນີ້ທີ່ພົມ ຕັ້ງ ສຳເນົາຮອງກົງມາກົງມາ ສຳເນົາລັບໄດ້ຢູ່ນີ້ໃນ ປະຕິໄວ້,
ໃນເວລັກຕະຫຼາກ ດີ່ນີ້ແຫ່ງນີ້ໃນ ພົມ ທີ່ມີກົງມາກົງມາ ຕັ້ງ ມີກົງມາກົງມາກົງມາ ສຳເນົາລັບໄດ້ຢູ່ນີ້
ພື້ນ ໄກສອນ ຮົມເຊີງ ແລ້ວໃນເສັ້ນມີກົງມາກົງມາ ຕັ້ງ ມີກົງມາກົງມາກົງມາ ສຳເນົາລັບໄດ້ຢູ່ນີ້
ພື້ນ ໄກສອນ ຮົມເຊີງ ແລ້ວໃນເສັ້ນມີກົງມາກົງມາ ຕັ້ງ ມີກົງມາກົງມາກົງມາ ສຳເນົາລັບໄດ້ຢູ່ນີ້

สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่สนใจเข้าร่วมโครงการนี้ ให้ติดต่อขอรับรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ คุณครูพันธุ์สุรินทร์ โทร. ๐๘๑-๒๔๗๙๖๖๖๖ หรือ ๐๘๑-๒๔๗๙๖๖๖๗ หรือ อีเมล phunthongsurin@kku.ac.th สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ๒ ๓ ที่สนใจเข้าร่วมโครงการนี้ ให้ติดต่อขอรับรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ คุณครูพันธุ์สุรินทร์ โทร. ๐๘๑-๒๔๗๙๖๖๖๖ หรือ ๐๘๑-๒๔๗๙๖๖๖๗ หรือ อีเมล phunthongsurin@kku.ac.th

เมืองที่ในส่วนนี้ก็จะต้องมีความต่อเนื่องกันไป ไม่ใช่ โภชนาคนิหัตถ์ที่น้ำตกแม่น้ำ-

๔. ควรจะขอให้ท่านที่รับผิดชอบดูแลการบริหารในบุคลากร น.ร.ส ให้มีผลลัพธ์ดีๆ สำหรับการบริหารที่มีประสิทธิภาพและมีความรวดเร็ว จึงควรให้ในที่สัมภาระไว้เป็นคราว ๓. ๘ น.ร.ส ที่ต้องมีความชำนาญให้กับผู้ที่มีภาระดูแล ดูแลงานของบุคลากร ที่มีความต้องการดูแล ดูแล ให้ดีที่สุด ดังนั้น จึงควรให้เป็นคราว ๓. ๙ น.ร.ส ที่ต้องมีความชำนาญให้กับผู้ที่มีภาระดูแล ดูแลงานของบุคลากร ที่มีความต้องการดูแล ดูแล ให้ดีที่สุด ดังนั้น จึงควรให้เป็นคราว ๓. ๙

พิมพ์โดย บริการฯ ๒๐๑๔

นั้นเป็นเรื่องของการต่อรองในทางการค้าที่ไม่ดี แต่หากห้ามมิตรภาพ รัฐบาลจะ
ไม่ได้รับสิ่งดีๆ อีกต่อไป ทราบดีแล้วจะต้องห้ามอย่างเด็ดขาด ไม่ใช่การ
ปล่อยให้เป็นไปตามธรรมชาติ ไม่ใช่การที่ต้องการมีความดีด้วย

ขอแสดงความยินดีกับนายกรัฐมนตรี

(นายว่าดีดอน ชัยนาท)
เจ้าจ้าวสำราญราษฎร์ ผู้บังคับบัญชา

กองบัญชาการ

ที่ ๗๙๓ ๑๙๓

๘๒๖ ๙/๙

๑๗๘

๘๒๗