

ลำดับที่ 14.

อำนาจของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ในการดำเนินการปฏิรูปที่ดินเขตป่าสงวนแห่งชาติ
(การตีความพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
พ.ศ.2518 และพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507)

ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

1. ส.ป.ก. ไม่มีอำนาจดำเนินการปฏิรูปที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ เพราะนิยามคำว่า “การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม” และคำว่า “ที่ดินของรัฐ” ในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 ไม่ได้ให้อำนาจไว้

2. อำนาจของ ส.ป.ก. ที่จะดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม มีกำหนดไว้แล้วโดยตรงในพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2518 จึงใช้อำนาจตามกฎหมายอื่นไม่ได้และการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมีลักษณะต่อเนื่องหรือเป็นการถาวรไม่ใช่เรื่องชั่วคราว

3. เมื่อมีบทกฎหมายให้ดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้อยู่แล้ว หากดำเนินการตามบทกฎหมายดังกล่าวไม่ได้ ก็ไม่อาจดำเนินการโดยอาศัยอำนาจและนโยบายของฝ่ายบริหารได้

หากจะดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมาย ก็ต้องดำเนินการออกกฎกระทรวงเพิกถอนให้เป็นที่ดินอยู่นอกเขตป่าสงวนแห่งชาติ ตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติฯ เสียก่อนเมื่อเพิกถอนแล้ว

3111

302

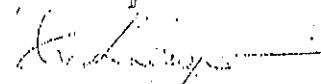
- 3 -

(1) ยานยนต์ได้เวลาประจำการครบสิบปี เห็นว่า ส.ป.ก. ไม่ได้นำยานยนต์ไปขึ้นภาษีใบการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพราะเป็นที่ยึดอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ จึงไม่ถูกต้องในท้องที่ของมาตรา 26 (3) แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ร.บ. 2518 กับมีความเห็นว่า "การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม" และคำว่า "ที่ดินของรัฐ" ในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ร.บ. 2518 ไม่ได้นำอำนาจ ส.ป.ก. ที่จะดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในเขตป่าสงวนแห่งชาติได้

(2) ยานยนต์ได้เวลาประจำการที่สิบปี เห็นว่า อำนาจของ ส.ป.ก. ที่จะดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมกับที่ดินที่ "อันได้โดยทรงในพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ร.บ. 2518" นั้นได้ จึงได้นำมาลงนามลงนามขึ้น เช่น มาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ร.บ. 2507 หรือกฎหมายอื่นไม่ได้ และการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม มีลักษณะต่อเนื่องกันกับการตรวจ ไปใช้เรื่องตัวการดังกล่าวที่มีอยู่ไว้ในมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ร.บ. 2507

(3) ยานยนต์ได้เวลาประจำการที่สิบปี เห็นว่า เรื่องนี้ มีบทกฎหมายในคำวินิจฉัยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้กล่าวไว้ คือ พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ร.บ. 2518 หากดำเนินการตามบทกฎหมายดังกล่าวไม่ได้ ก็ไม่อาจดำเนินการโดยลงนามอำนาจลงนามของนายบริหารได้

เรื่องนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ 5) เห็นว่า หากจะดำเนินการโดยลงนามของนายบริหาร ก็ต้องดำเนินการออกกฎกระทรวง เพื่อกดข้อได้แก่ที่ดินนอกเขตป่าสงวนแห่งชาติตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ร.บ. 2507 เสียก่อน เมื่อเพิกถอนแล้ว ก็ลงนามดำเนินการได้ตามมาตรา 26 (3) แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ร.บ. 2518 เพราะที่นี้เป็นนอกเขตป่าสงวนแห่งชาติแล้ว



(นายอมร จันทสมบูรณ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
วันทศวรรษ 2524

- (4) ดูเรื่องรถ (1)
- (5) ดูเรื่องรถ (2)
- (6) ดูเรื่องรถ (3)
- (7)

มาตรา 7 การเปลี่ยนแปลงเขตหรือการเพิกถอนป่าสงวนแห่งชาติป่าใด ไม่ว่า พืชพันธุ์หรือพันธุ์ของ พืชใด ๆ ก็ตามที่ถูกกฎหมาย และเฉพาะกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง หรือเพิกถอนพื้นที่นอกเขตป่าสงวนแห่งชาติ