

วว

ลำดับที่ 18.

**หารือกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดิน (การออกกฎหมาย
กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการตகทอดทางมรดกและการโอน
สิทธิในที่ดินที่บุคคลได้รับโดยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ตามมาตรา 39 แห่ง พ.ร.บ.การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.2518)**

ความเห็นของคณะกรรมการกฎหมาย

1. คำว่า “ที่ดินที่บุคคลได้รับสิทธิโดยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม” หมายความว่าต้องเป็นที่ดินของรัฐหรือรัฐจัดซื้อหรือ Wenคืน และรัฐได้ดำเนินการปรับปรุงเกี่ยวกับสิทธิและการถือครอง โดยจัดให้เกษตรกร ฯลฯ ได้เช่าซื้อ เช่า ทำประโยชน์ ส่วนที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้มีสิทธิในที่ดินเพิ่มขึ้นตามมาตรา 29 วรรคสอง นั้น เป็นที่ดินที่ผู้ได้รับอนุญาตเป็นเจ้าของอยู่แล้ว จึงไม่ใช่ที่ดินที่บุคคลได้รับสิทธิโดยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

2. ข้อความที่ว่า “เว้นแต่เป็นการตกทอดทางมรดกแก่ทายาทโดยธรรมหรือโอนไปยังสถาบันเกษตรกรหรือ ส.ป.ก.” ในมาตรา 39 แห่ง พ.ร.บ.การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมฯ นั้น ถือว่าเป็นข้อยกเว้นทั้งในเรื่องการทำมีให้แบ่งแยกและการห้ามมิให้โอนสิทธิในที่ดินไปยังผู้อื่น

3. เฉพาะกรณีที่เจ้าของที่ดินได้รับอนุญาตให้ประกอบเกษตรกรรมเพิ่มขึ้นตามมาตรา 29 วรรคสองเท่านั้น ที่ไม่อยู่ในบังคับของมาตรา 39

4. สิทธิที่บุคคลได้รับโดยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หมายความถึง สิทธิในการเช่าซื้อหรือเช่าด้วย และสิทธิดังกล่าวใน มาตรา 39 ได้นัยว่าต้องแบ่งแยกหรือโอนสิทธิไปยังผู้อื่น เว้นแต่การตกทอดทางมรดกแก่ทายาทโดยธรรมหรือโอนไปยังสถาบันเกษตรกร หรือ ส.ป.ก. โดยกฎหมาย แต่กฎหมายนี้จะต้องไม่ขัดกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และมาตรา 39 ด้วย

5. การกำหนดการตกทอดทางมรดกโดยตัดสิทธิทายาทโดยธรรมบางคนจะกระทำ มิได้ เพราะเป็นการขัดกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

6. ที่ดินที่เจ้าของได้รับอนุญาตให้ประกอบเกษตรกรรมเพิ่มขึ้นตามมาตรา 29 วรรคสอง มิใช่ที่ดินที่ได้รับสิทธิโดยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จะนั้น จึงไม่อยู่ในบังคับของมาตรา 39

7. ในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม พนักงานเจ้าหน้าที่ย่อมมีอำนาจที่จะทำการสอบสวนคู่กรณีหรือเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้อภิยัคฯ ฯลฯ เพื่อป้องกันมิให้มีการฝ่าฝืนมาตรา 39 แห่ง พ.ร.บ.การปฏิรูปที่ดินฯ

ก. ๘๐/๑/๑๓

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๙๙ นกราชก. ๒๕๒๖

เรื่อง หารือข้อกฎหมายว่าด้วยการบัญญัติคุณ (การออกกฎหมายระหว่างประเทศ) เกี่ยวกับการและเงื่อนไขในการออกหักภาษี และการโอนสินทรัพย์ที่คุณที่มีอยู่ในประเทศไทยเพื่อประโยชน์ทางการค้า ตามมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการบัญญัติคุณที่คุณให้แก่กระทรวง พ.ศ. ๒๕๑๘)

เรียน เอกอัครราชทูตฯ สำนักงานการบัญญัติคุณเพื่อแทนกระทรวง

อ้างถึง (1) หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ ก.ร. ๑๒๐๔/๔๔๘๖

ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๒๕

(2) หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ ก.ร. ๐๖๐๑/๓๔๗๑

ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๒๕ และ ทวนที่สุด ที่ ก.ร. ๐๖๐๑/๕๕๐๙

ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๒๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย มันทึกเรื่อง หารือข้อกฎหมายว่าด้วยการบัญญัติคุณ (การออกกฎหมายระหว่างประเทศ) เกี่ยวกับการและเงื่อนไขในการออกหักภาษี และการโอนสินทรัพย์ที่คุณที่มีอยู่ในประเทศไทยเพื่อประโยชน์ทางการค้า ตามมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการบัญญัติคุณที่คุณให้แก่กระทรวง พ.ศ. ๒๕๑๘)

คำแนะนำดังที่อ้างถึง (1) สำนักงานการบัญญัติคุณเพื่อแทนกระทรวง นั้นว่า นี้เป็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการออกกฎหมายระหว่างประเทศมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการบัญญัติคุณที่คุณให้แก่กระทรวง พ.ศ. ๒๕๑๘ ว่าด้วยหักภาษี เกี่ยวกับการและเงื่อนไขในการออกหักภาษี นั้นออกตามความต้องการ และการโอนสินทรัพย์ไปยังสถาบันเงินของรัฐ ที่ ก.ร. ๑๒๐๔/๔๔๘๖ ซึ่งสิทธิในที่คุณที่มีอยู่หักภาษีโดยการบัญญัติคุณที่คุณให้แก่กระทรวง ซึ่งกำหนดให้ไว้ในมาตรา 39 ทั้งความนี้ นี้เป็นที่ทราบ

1. ด้วยว่า “ที่คุณที่มีอยู่หักภาษีโดยการบัญญัติคุณที่คุณให้แก่กระทรวง”

หมายความว่าอย่างไร และการที่มีอยู่หักภาษีโดยการบัญญัติคุณที่คุณให้แก่กระทรวง พ.ศ. ๒๕๑๘ นี้ นี้คือสิทธิ การเข้าหรือสิทธิอยู่ระหว่างเที่ยวต่างประเทศมาตรา 30 ที่ ก.ร. ๐๖๐๑/๓๔๗๑ จะถือว่า เป็นการได้รับสิทธิโดยการบัญญัติคุณที่คุณให้แก่กระทรวงนี้อีก

2. ข้อความที่ว่า "เรื่องที่เป็นภารกิจของทางราชการที่บ้านไทยจะมีสืบ
ไปในเบ็ดเตล็ดบันไดทาง ก. น. ส. ป. ก." เป็นข้อยกเว้นส่วนใหญ่ของกฎหมายว่า "ภารกิจ
ที่บ้านไทยที่ไม่ใช่ในที่บ้านเป็นไปบังคับอันมีค่า..."

3. สิทธิในที่ดินที่บ้านไทยให้รับโดยการปฏิญญาที่คืนเพื่อเกษตรกรรม ทั้งในกรณี
ให้กรรมสิทธิ์ไปแล้วหรือสิทธิ์ในระหว่าง เหตุข้อห้ามหรือความลับอยู่ เช่น รวมห้องสิทธิ์ในที่ดินที่ได้รับ
อนุญาตให้รับเพิ่มขึ้น จะคงอยู่ภายใต้มีสิทธิ์บ้านพื้นที่ดิน 39 แห่งกรณีดังนี้

4. ในกรณีที่บ้านไทยให้รับสิทธิ์ตามข้อ 1. ทางลง ทำจะก่อหนี้ด้วยเงินที่
ให้สิทธิ์ในที่ดินที่บ้านไทยให้รับสิทธิ์ตามที่ได้รับ

4.1 ถ้าบ้านไทยมีสามีหรือภรรยา ให้สามีหรือภรรยาที่ยังมีชีวิตอยู่เป็น
เกษตรกรให้รับสิทธิ์ในที่ดินที่บ้านไทยให้รับอนุญาตโดยธรรมด้วย

4.2 ถ้าบ้านไทยไม่มีสามีหรือภรรยา หรือมีแต่สามีหรือภรรยาที่ยังมีชีวิตอยู่แล้ว
ไม่ประสงค์จะขอรับสิทธิ์ หรือสละสิทธิ์ในการขอรับสิทธิ์นั้น หรือมีภัยเป็นเกษตรกร ให้สิทธิ์ใน
ที่ดินที่บ้านไทยให้รับอนุญาตเป็นผู้ที่บ้านไทยนั้นในที่ดินนั้น

4.3 ถ้าบ้านไทยไม่มีหรือมีทายาทโดยธรรมด้วยที่บ้านไทยนั้นในที่ดินนั้น
หากไม่ประสงค์จะขอรับสิทธิ์หรือสละสิทธิ์ในการขอรับสิทธิ์ในที่ดิน ให้สิทธิ์ในที่ดินที่บ้านไทยให้รับ
อนุญาตเป็นเกษตรกรตามที่คณะกรรมการปฏิญญาที่คืนจังหวัดแห่งน่องที่พิจารณา เนื่องสมควร

4.4 ถ้าบ้านไทยไม่มีหรือมีทายาทโดยธรรมตามที่กล่าวในข้อ 4.1 ถึง
ข้อ 4.3 หากไม่อาจสืบทอดสิทธิ์ในการรับมารักษาไว้เป็นเกษตรกรหรือมีเหตุสมควรโดย
ประการอื่นใดการปฏิญญาที่คืนเพื่อเกษตรกรรม ให้สิทธิ์ในที่ดินที่บ้านไทยให้รับ ส. ป. ก. และเพื่อ
การนี้ ส. ป. ก. อาจจ่ายค่าทดแทนให้แก่ทายาทโดยธรรมตามสมควร

5. ในกรณีที่บ้านไทยมีทายาทโดยธรรมหลายคน ทำจะก่อหนี้ให้สิทธิ์ในที่ดิน
ที่บ้านไทยให้รับอนุญาตโดยธรรมเดาจะบ้างกับภัยที่บ้านไทยให้รับอนุญาตโดยธรรมคนอื่น จะกระทำการให้รับใน
และจะห้ามทายาทที่ถูกตัดสิทธิ์เรียกเขากลับคืนที่ดินที่บ้านไทยให้รับ จึงกระทำการให้รับใน

6. ถ้าต้องการให้รับอนุญาตให้มีสิทธิ์ในที่ดินเพิ่มขึ้นตามมาตรา 29 เป็นการ
ให้รับสิทธิ์โดยการปฏิญญาที่คืนเพื่อเกษตรกรรมแล้ว ถ้าบ้านไทยรับอนุญาตค่ายลง มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัย
คัดค้านไปนี้

6.1 สิทธิ์ในที่ดินที่ให้รับอนุญาตให้มีสิทธิ์เพิ่มขึ้นจะทบทวนแก่ทายาท
โดยธรรมหากต่างจากกรณีที่ดินที่บ้านไทยให้รับสิทธิ์โดย ส. ป. ก. จัดสรรให้โดยทรงตามมาตรา 30
หรือไม่

๔๙๗ หมายเหตุที่๔ ให้รับรองว่าในที่นี่ทั้งสองฝ่ายได้ตกลงกันไว้ว่าจะดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในสัญญาฉบับที่๑๘๖๒ แต่ถ้าหากทั้งสองฝ่ายต้องการเพิ่มเติมใดๆ ก็ตาม เนื่องจากความต้องการของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ทั้งสองฝ่ายต้องได้รับการอนุมัติจากฝ่ายอีกฝ่ายหนึ่งก่อน

๖. ๓) ลินช์ในที่กันในเขตปฏิรูปที่ดินและผู้ค้าในที่วัฒนธรรมฯ รวมทั้งการ:

ด้วยความไม่ประทับใจของผู้คนในที่ตั้งเนื้อที่ราบสูง ทำให้ใช้เวลามากกว่าเดิม 50% ต่อ 100 ล.

การยกบททางนรรคภาษาไทยชั้นปีที่ศึกษาดังกล่าว ฉะนั้นการกันที่ดีใน เพลงไทย

และในทางปฏิบัติจะพยายามที่จะหักห้ามสิ่งด้านนี้อย่างไร เพราะในการอนุรักษ์ไม่ได้เป็นภาระ เรายังต้องหักห้ามสิ่งด้าน

សំណងជាមួយក្រុងការបង្កើតរឹងក្នុងការបង្កើតរឹង

7. สินทรัพที่ดินที่อยู่ในมังคบัณฑิตวุฒิมาตรา 39 นี้ จะถือให้เป็นสิน

หน้าที่ของ เจ้าหน้าที่งานคุ้มครองทรัพย์สินในการรักษา เป็นนิติบัณฑิตและนิติกรรวมความประพฤติคุณงามความดีที่ดีจะช่วยให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ดี

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจังหวัดอุบลราชธานีดำเนินการจัดทำแบบสำรวจที่ดิน

ปัญหาสังคมฯ และส่วนกิจกรรมทางการศึกษาไว้ในนั้นสืบต่อไปดังนี้ (2) สถาบันวิจัยสังคมฯ

ไปซึ่งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับมูลน้ำกุอกดาว ตั้งความแจ้งอยูแล้ว มั่น

นักนิ หมายความว่า กองทัพไทย (กรรมการวางแผน ที่ 6) ให้การต่อไปนี้
กังกอร์ว่างกันแล้ว มีความเห็นแยกก่างกันเป็นสองฝ่ายในมีผู้ห้าชื่อ 1. ชื่อ 3. ชื่อ 4. นัดชื่อ 6.
และมีความเห็นของกองทัพในมีผู้ห้าชื่อ 2. ชื่อ 5. และชื่อ 7. กังกอร์ไม่

1. ในชีวิตของ ค. คณะกรรมการตุนย์กิจ (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ 6)
มีความเห็นแก้ไขทางกันเป็นสองฝ่าย ท่อ

ฝ่ายแรก มีความเห็นว่า ที่กันที่บุคคลໄกรับสิทธิโภคการปฏิรูปที่กันเพื่อ
เบิกบานกรรมนั้นหมายความว่า สิทธิบุคคลนั้นໄกรับจากการค้าเป็นการปฏิรูปที่กันมากกว่า 3
ของพระราชนักุญจ์ในการปฏิรูปที่กันฯ ดังนั้น การที่ໄกรับสิทธิในที่กันเพิ่มขึ้นมากรา 29 วรรคสอง
หรือໄกรับสิทธิจากการเข้าหรือเข้าออกมาก粒 30 ย่อมถือໄกว่าเป็นการໄกรับสิทธิโภคการ
ปฏิรูปที่กันเพื่อเบิกบานกรรม

ป่าบันท่อง มีความเห็นว่า ตามคำนิยาม "การบัญญัติคืนเพื่อเกณฑ์รัฐ" หมายความว่า ท้อง เป็นที่ดินของรัฐหรือรัฐบาลของประเทศไทย และรัฐได้ดำเนินการบูรณาภูมิ เก็บภาษี สหัสและภารติอกรอง ให้จัดให้เกณฑ์รัฐ ฯลฯ ให้เข้าชื่อ เข้า หรือเข้ามาประจำตน ด้วยที่ดิน ที่ไม่มีบัญญาคิ ไม่สิทธิในที่ดิน เพิ่มชื่นกามมาตรา 29 วรรคสองนั้น เป็นที่คืนที่บัญญัติคืนเพื่อเกณฑ์รัฐเป็น เจ้าของอยู่แล้ว ซึ่งมีใช้ที่ดินที่บุคคลให้รับสิทธิโดยการบัญญัติคืนเพื่อเกณฑ์รัฐ

2. ในปัญหาข้อ 2. กรรมการหัสดงฟังมีความเห็นพ้องกันว่า ข้อความ ที่กล่าวเป็นข้อยกเว้นทั้งในเรื่องการห้ามไม่ให้แบ่งแยกและการห้ามให้โอนสิทธิในที่ดินไปยังบุตร 3. ในปัญหาข้อ 3. กรรมการมีความเห็นแยกทางกันเป็นสองฝ่าย กือ

ฝ่ายแรก มีความเห็นว่า สิทธิบุคคลให้รับหัสดงในกรณีที่กรรมการสิทธิแล้ว หรือ ในระหว่างเข้าชื่อนี้เข้า รวมทั้งสิทธิให้รับเพิ่มชื่นกามมาตรา 29 วรรคสอง ข้อมูลภายในที่บัญญัติคืนมาตรา 39 ทุกกรณี เพราะเป็นสิทธิที่ได้รับโดยการบัญญัติคืนเพื่อเกณฑ์รัฐ

ฝ่ายที่สอง มีความเห็นว่า เน่าจะกรณีที่เจ้าของที่ดินได้รับบัญญาคิในประกอบ เกษตรกรรมเพิ่มชื่นกามมาตรา 29 วรรคสอง เห็นนี้ ที่ไม่อยู่ในบังคับของมาตรา 39

4. ในปัญหาข้อ 4. กรรมการเห็นว่า อาจแยกพิจารณาให้ 2 กรณี คือ กรณีที่ ผู้ถูกกรรมสิทธิ์ในที่คืนกรณีหนึ่ง และกรณีที่บุคคลให้เข้าชื่อนี้เข้าชื่อที่คืนไว้ออกกรณีหนึ่ง

สำหรับกรณีแรก เมื่อยื่นกรรมสิทธิ์ค่าย กรรมการหัสดงฟังฟังมีความเห็นพ้อง กองกันว่า ที่คืนนั้นยื่นออกหักแทนที่โดยธรรมกติประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ การหักออก กฎหมายห้ามหักตามมาตรา 39 กำหนดหลักเกณฑ์อันเป็นการหักหื่นอย่างกับประมวลกฎหมายแพ่งและ พาณิชย์ความดููษาข้อ 4.1 ถึงข้อ 4.4 นั้น จะหักมิได้

สำหรับกรณีที่สอง กรณีที่บุคคลเป็นเพียงผู้เข้าชื่อนี้อยู่เข้าชื่อ กรรมการมี ความเห็นแยกทางกันเป็นสองฝ่าย กือ

ฝ่ายแรก มีความเห็นว่า การเข้าและกิจการ เข้าชื่อความพะระราษบัญญัติการ บัญญัติคืน ฯ เป็นสิทธิเฉพาะคัว สิทธิทางลัญญาจึงไม่ออกหักทางนรกหักแทนที่โดยธรรม คณะกรรมการบัญญัติคืน ฯ อาจจัดให้บุคคลให้ ฯ ให้สิทธิในที่ดินนั้นให้

ฝ่ายที่สอง มีความเห็นว่า สิทธิบุคคลให้รับโดยการบัญญัติคืนเพื่อเกณฑ์รัฐ หมายความถึงสิทธิในการ เข้าชื่อนี้เข้ากิจการ และสิทธิคงกิจการนี้มาตรา 39 ไม่มีบัญญัติห้ามแบ่งแยก หรือโอนสิทธิไปยังบุตร เน้นแท้กิจการหักหักทางนรกหักแทนที่โดยธรรม หรือโอนไปยังสถาบันเกษตรกร หรือ ส.ป.ก. โดยกฎหมายห้ามแท้กิจการหัวนั้นจะหักในสักกันประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หมายมาตรา 39 กิจการ

๕. ในปีที่ขาด ๕. กรรมการห้ามส่องป่านมีความเห็นชอบก็ต้องมีการดำเนินการกับหุ้นส่วนทางการค้าและหุ้นส่วนในประเทศ ไม่ใช่หุ้นส่วนของหุ้นส่วนทางการค้าและหุ้นส่วนในประเทศ แต่เป็นหุ้นส่วนของหุ้นส่วนทางการค้าและหุ้นส่วนในประเทศ

๖. ในปีที่ขาด ๖. กรรมการมีความเห็นชอบกับมีส่องป่าน ห้าม
ฝ่ายแรก มีความเห็นว่า

๖.๑ ให้กับหุ้นที่ได้รับอนุญาตให้มีลิขิตเพิ่มขึ้นนั้น ตามกรรมการบัญชีที่คิดว่า
อนุญาตคราวเดียว ไม่และคุณสมบูรณ์ เนื่องจาก จึงไม่อาจก่อภาระทางมรดกแก่หุ้นส่วนทางการค้าและหุ้นส่วนในประเทศ เพราะ
เป็นลิขิตเฉพาะตัว

สำหรับสิ่งที่ให้กับหุ้นที่ ส. บ. ก. จัดสรรในไทยคงตามมาตรา ๓๐ ถ้าไม่อาจ
ก่อภาระทางมรดกแก่หุ้นส่วนทางการค้าและหุ้นส่วนในประเทศ เนื่องจาก เพราะจะเป็นลิขิตเฉพาะตัว

๖.๒ ห้ามโดยธรรมดังได้รับอนุญาตในที่คิดควรที่เพิ่มนั้น ถ้าประสงค์จะ
ประดิษฐ์เงินเดือนก่อนเดือนถัดไปในที่คิดคงต่อว่า จะห้องบันกันซึ่งผลประโยชน์ของหุ้นส่วนทางการค้าและหุ้นส่วนในประเทศ
ให้กับนั้นคงนำไปทางนักแสดงความมาตรา 29 (3) วรรคสอง

๖.๓ ที่คิดทั้งในส่วนที่กฎหมายว่ากับการบัญชีที่คิดเพื่อเบิกจ่ายในหุ้น
กุ้มครองความมาตรา 29 (1) (2) และ (3) และในส่วนที่ได้รับอนุญาตให้มีลิขิตเพิ่มขึ้น บ่อนอกห้อง
ห้องมรดกแก่หุ้นส่วนทางการค้าและหุ้นส่วนในประเทศ แต่เป็นเพียงส่วนที่ส่องส่วน ส่วนจะ
แยกที่คิดทั้งส่วนนี้อย่างไรนั้น เป็นมูลทางปฏิบัติ

ฝ่ายที่สอง มีความเห็นว่า ที่คิดที่เจ้าของไว้รับอนุญาตในประกอบเบิกจ่าย
เพิ่มขึ้นความมาตรา 29 วรรคสอง มีให้ที่คิดที่ได้รับลิขิตโดยการบัญชีที่คิดเพื่อเบิกจ่าย
จะนั้น ลิขิตที่ได้รับอนุญาตคงต่อว่าจะไม่บูรณาจักรความมาตรา 39

๗. ในปีที่ขาด ๗. เมื่อพิจารณามาตรา 74 แห่งประมวลกฎหมายที่คิดแล้ว
กรรมการมีความเห็นพ้องกันว่า ในการจดทะเบียนลิขิตและนิ祺กรรม พนักงานเจ้าหน้าที่อ่อนมี
อำนาจที่จะทำการสอบสวนคู่กรณีหรือเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ด้อยค่า ฯลฯ เพื่อน้องกันมีให้
การดำเนินมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการบัญชีที่คิด ฯ

เนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย ทบชที่ 6) มีความเห็น
แยกทางไม่เป็นสองเสียงเดียว ในมติหัวขอ 1. ขอ 3. ขอ 4. และขอ 6. ซึ่ง เป็นมติทางส่วน
ที่กรรมการให้อนเชิญ เดชะกรและ เก็บกู้น้ำการส่ง เศริมการประชุม เดชะกรกรรมในเดือน
มิถุนายน แต่เชิญการคณะกรรมการกฤษฎีกาฯ ให้มีการประชุมในเดือนกรกฎาคมเพื่อ
การณาคัญญาทั้ง 4 ข้อพิจารณา ตามระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการประชุมของ
กรรมการร่างกฎหมาย พ.ศ. 2522 ขอ 13 (2)

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมในเดือนกรกฎาคม) ได้พิจารณาเป็นมติ
ขอ 1. ขอ 3. ขอ 4. และขอ 6. พิจารณาแล้ว ถึงมติเห็นชอบด้วยกันความเห็นและเห็นชอบ
ของกรรมการร่างกฎหมาย(ทบชที่ 6) ด้วยที่สอดในมติหัวขอ 4 ข้อพิจารณา

ในการพิจารณาเรื่องนี้ ไม่มีผู้แทนกรุงเทพฯและสหกรณ์(สำนักงานการปฏิรูป
ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) และผู้แทนกรุงเทพมหานครไทย(กรมที่ดิน) เป็นผู้ชี้แจงขอให้เจ้ารับ
รายละเอียดของความเห็นปรากฏตามมติหัวขอ 4 เสนอมาพร้อมหนังสือนี้ ยังคงสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา ไม่แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อทราบความ
ระเบียบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลายเซ็น)
27 มิ.ย. 2526

(นายอมร จันทรสมบูรณ์)

เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขานุการกรรม

โทร. 2220206 ต. 9

(ลายเซ็น)
พ.ศ. ๒๕๒๖

๓๕/๒๕๒๖

๑๐๙๖/๔

มันทึก

เรื่อง หารือข้อกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดิน (การออกกฎหมาย)
กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการออกหอคหบังนรากร
และการโอนสิทธิในที่ดินให้บุคคลได้รับโดยการปฏิรูปที่ดิน
เพื่อเกษตรกรรม ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูป
ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๙๘)

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โฉมหนึ่งสือ ที่ กส. ๑๒๐๘/๔๔๖
ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๙๘ จึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า สำนักงาน/
การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม(ส.ป.ก.) มีมูลเห็นข้อกฎหมาย เกี่ยวกับการออกกฎหมาย
กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการออกหอคหบังนรากรและภาษีที่ดิน
และการโอนไปยังสถาบันเกษตรกรหรือ ส.ป.ก. ซึ่งสิทธิในที่ดินให้บุคคลได้รับโดยการ
ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จึงขอหารือมตุหัสดังต่อไปนี้

๑. ถ้าว่า "ที่ดินให้บุคคลได้รับสิทธิโดยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม"
ตามมาตรา ๒๘ หมายความว่าอย่างไร และการที่ได้รับสิทธิในที่ดินโดยได้รับอนุญาต
ให้ได้รับสิทธิเพิ่มขึ้นตามมาตรา ๙๙ หรือโดยอาศัยสิทธิในการเข้าห้องเรียนสิทธิ์ระหว่างเข้าชื่อ^๑
ตามมาตรา ๓๐ จะถือว่าเป็นการได้รับสิทธิโดยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือไม่

๒. ถ้าความที่ว่า "เงินที่เป็นการออกหอคหบังนรากรแก่ที่ดินที่ดิน
หรือโอนไปยังสถาบันเกษตรกร หรือ ส.ป.ก." ตามมาตรา ๒๘ นั้น เป็นข้อยกเว้น
บทบัญญัติส่วนใหญ่องค์กฎหมายทั่วไป ดังที่การແນงແຍกหรือโอนสิทธิในที่ดินนั้น^๒
ไม่สัมภึ่งอันมีไว้...."

๓. สิทธิในที่ดินให้บุคคลได้รับโดยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หักในกรณี
ได้รับสิทธิไปแล้วหรือสิทธิในระหว่างเข้าชื่อหรือสิทธิทางสัญญาเข้า รวมทั้งสิทธิในที่ดิน
ที่ได้รับอนุญาตให้ได้รับเพิ่มขึ้น จะต้องอยู่ภายใต้มูลนิธิบัญญัติมาตรา ๙๙ ทุกกรณีหรือไม่

๔. ในกรณีที่บุคคลผู้ได้รับสิทธิโดยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตามข้อ
ท้ายลง การออกหอคหบังนรากรและภาษีที่ดินนั้น ถ้ากำหนดให้เป็นไป
ตามหลักเกณฑ์ที่ดินนี้ จะกระทำการใดหรือไม่เที่ยงคง

๔๐. ท้าวผู้ก้าวมีส่วนมีหรือภริยา ให้สามีหรือภริยาที่บังมีชีวิตอยู่ เชิง เป็นเงยตรกรให้รับสิทธิในพัฒนันท์ก่อนทายาทโดยธรรมดีน

๔.๙ ด้ามหอกไม้มีสามมือรุกเรียก หรือมีแค่สามมือรุกเรียกเป็นนิยม
อยู่นั้นในประเพณีจังหวัดอันดับต้นเรื่องและต้องห้ามการขอรับสืบทอดนั้น หรือนี่ได้เป็นเกณฑ์ครการ
ให้สืบทอดในพื้นที่กันมั่นคงแก่พายาทโดยธรรม ซึ่งเป็นบูญ่าประโภชน์ในที่กันนั้น

๔.๔ ถ้าอย่างไรก็มีหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมายที่กล่าวไว้ในข้อ ๔.๑
ถึงข้อ ๔.๓ แต่ไม่อาจสืบสิทธิในการรับมรดกได้ เพราะว่ามิได้เป็นเชษฐารหรือมีเหตุสมควร
โดยประการอื่นหมายด้วยเหตุที่กันเพื่อเกียรติธรรม ในสิทธิในที่ดินนั้นตกแก่ ส.ป.ก.
และเพื่อการนี้ ส.ป.ก.อาจจ่ายภาษีแทนให้แก่หมายที่โดยชอบด้วยกฎหมาย

๖. การให้รัฐสิทธิ์ในที่กินไทยให้รับอนุญาตให้ได้รับสิทธิ์เพิ่มขึ้นตามมาตรา๘
ด้วยอว่าเป็นการให้รัฐสิทธิ์ในที่กินเพื่อเกษตรกรรมแล้ว มีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัย
ดังท่อไปนี้

๖.๙ ถ้าขึ้นได้รับอนุญาตตามอย่าง สำหรับที่กินที่ได้รับอนุญาตให้มีสิทธิเพิ่มอัตรา
จะยกยกแก่ทายาทโดยธรรมเนียมเดิมจากกรณีที่กินที่มีค่าให้รับสิทธิโดย ส.ป.ก. จัดสรร
ให้โดยครรภานามตรา ๓๐ หรือไม่

๖.๒ ท่ามกลางธรรม ผู้ได้รับมรภกสิทธิในพื้นดินถังคล้า จะต้องชื่ออนุญาตเพิ่มขึ้นหรือไม่ และถ้าจะห้องขออนุญาตแล้ว หลักเกณฑ์ในการขออนุญาตจะแตกต่างจากหลัก กฎหมายตามไปได้รับอนุญาตเพียงไก

๖.๓ เมื่อผู้ได้รับอนุญาตใหม่เสร็จเพิ่มขึ้นถูกยัด สิทธิ์ในเชิงปฏิญญาที่คืนของผู้ถูกยัดให้ยกมารายอนุญาตถังคล้าจะแบ่งออกเป็นสองส่วน คือ ส่วนแรก หรือกว่าส่วนที่กู้หนามาเป็นมีรูปที่คืน ที่ถูกรังสรรคไว้ ซึ่งมีจำนวนไม่เกิน ๕๐ ไร่ สำหรับการฟื้นฟูได้รับอนุญาตซึ่งกู้หนามาด้วยตัวมีให้ประกอบเกษตรกรรมในพื้นดินมาก่อน หรือมีจำนวนไม่เกิน ๕๐ ไร่ หรือ ๑๐๐ ไร่ หัวหน้าบ้านผู้ประกอบเกษตรกรรมในพื้นที่คืนนั้น อัญกอนแสง ภัยส่วนที่สอง เรียกว่าส่วนที่ได้รับอนุญาตให้มีสิทธิ์เพิ่มขึ้น ภัยนั้น ในการ ก่อตอกทางน้ำตกแก้บน้ำท่าที่อยู่ธรรมชาติที่ล้วนหงส่องส่วนถังคล้า จะแยกค้างกันหรือไม่ เพิ่บสูง แต่ในทางปฏิบัติจะแยกที่ก่อเพิ่งสองส่วนนี้อย่างไร เพราะในการอนุญาต มีกำหนดขอบเขตที่คืนหงส่องส่วนแยกไว้ทางห้าดเจอกันแคบบางไก

๗. สิทธิ์ในพื้นที่คืนที่อยู่ในเมืองที่มีหมู่บ้านคืนมาตรา ๙๙ นี้ จะถือให้เป็นเรื่องไม่ว่า เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่หน้าที่ในการรักษาและเป็นสิทธิ์และนิติกรรมตามที่ประมวลกฎหมาย น้ำท่ามายที่คืนที่จะต้องปฏิบัติความ และการดำเนินเมืองที่อยู่ต้องถูกต้องตามนี้จะเป็นสิ่งในทางกฎหมาย เพียงไก

คณะกรรมการบริหารที่ว่าการ (กรรมการบริหารกฤษณาฯ คต๘๘ ๖) ได้พิจารณา แม่舅หาถังคล้า พร้อมหงส่องค่าว่ายางจากถังคล้าหงส่องที่ร่างไว้ในกฎหมายและสหกรณ์ (ถังคล้าฯ) การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และสูบแทนกระหงวงหนองนาดใหญ่ (กรมที่คืน) และ มีความเห็น ดังนี้

๘. ในปัญหาแรกที่ว่า ถ้าว่า "พื้นที่คืนที่บุคคลได้รับสิทธิ์โดยการปฏิญญาที่คืน เพื่อเกษตรกรรม" ตามมาตรา ๙๙^(๑) หมายความว่าอย่างไร และการที่ได้รับสิทธิ์ในพื้น

(๑) มาตรา ๙๙ พื้นที่บุคคลได้รับสิทธิ์โดยการปฏิญญาที่คืนเพื่อเกษตรกรรม จะห้ามการแบ่งแยก หรือโอนสิทธิ์ในพื้นที่คืนนั้นไปยังบุคคลอื่นได้ เว้นแต่เป็นการหักหดใหญ่ทางน้ำท่ามายที่อยู่ธรรมชาติ หรือโอนไปยังส่วนบ้านเกย์กรรฟ. หรือ ส.ป.ก. เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนด ในกฎหมาย

โดยได้รับอนุญาตให้กรับสิทธิเพิ่มเติมด้านกิจกรรมการ。^(๒) หรือโดยอาศัยอำนาจตามที่ได้รับสิทธิ

(๒) นาครา ๗๕ ใบเชกปั๊บหักน เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า ที่คืนริเวียร์
สุนควรคำเบื้องการบัญชีที่คืนเทอเงินตกรรรม ให้ ส.ป.ก. มีอุ่นใจจัดซื้อ หรือค่าเนินการเดินทาง
ที่คืนได้ ตั้งแต่ไปม.

(๔) ทักษิณยังคงเดินหน้ารื้อหด้ายอย่างต่อเนื่องทั่วประเทศกันเกินกว่าหาดีนั่นเอง ซึ่งบุคคลในครอบครัวเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นบุตรหลานหรือญาติคนไหนเจ้าของที่ดินปูะก่อน ก็ถูกตัดกรรมความดีของใน ส.ป.ก. มีชื่อนำเข้าจัดซื้อขายอีกต่อไป ไม่ใช่การเงวนคืนพันธุ์สูญเสียเกินกว่าหน้าที่นี้ไป

(๒) จรา汗นังคกุดวัววี่น (๓) ขุมเนื้อหัวรวมกันกับกวางหนงรูปไว้ แต่จะเจ้าของที่คนปู่ประกอบเมืองกรุงศรีอยุธยาเองใช้เพื่อการ เสียงสักวัวหัวกวางศรีวัวให้คามรุ่มมิตรประกาศ กลางท่านศรีนิก จ.ปัตตานี และเชื่อว่าให้ราษฎร์เจ้าบุญเกิดมา ใน ส.ป.ก. มีอ่านราชาจักรชันธ์รองกว่าเนินการ งานคนทักษะส่วนที่เกอนัวหัวงวงรูปไว้

ดูว่าเจ้าของพื้นที่รายได้มีความประทับใจมากอย่างไรซึ่ง
เกินกว่าความที่หักค่าวิวัฒน์ (๑) หรือ (๒) แต่จะสังเคราะห์ความไม่ประทับใจที่คืนความคืนของ
เงินกาวาทร้าวิวัฒน์ (๓) หรือ (๔) ออยแคร์ไม่ต่างกับความที่หักค่าวิวัฒน์ที่หักค่าวิวัฒน์
และแสดงให้ความทุกทันมีความสำนึกรู้สึกว่าตนเป็นมนุษย์ในบุปผาทาง เกษตรกรรม ใจ
ทั้งคนจะ เป็นบุญะกอบเกณฑ์การรัฐในที่บ้านด้วยตนเอง „ ให้บุญค่าของกอบหนังวันเจริญนาทเพื่อเมือง
แห่งกบฏภูมิจังหวัดปัตตานี ” ให้รายจ้างงานเจ้าหน้าที่ได้สูงสุดแล้ว ให้รายจ้างคนอื่น
คณะกรรมการ ออกมติการเรียกฟ้องค่าร้อง เมื่อหนังงานเจ้าหน้าที่ได้สูงสุดแล้ว ให้รายจ้างคนอื่น
ฟ้องค่าร้อง หากว่าถูกฟ้องค่าร้อง ก็ให้อนุญาตให้บรรลุขอหนี้มีลักษณะที่ดีขึ้นนั้นถูกไป แต่ถูกในเงิน
ทุกประเภท หากว่าถูกฟ้องค่าร้อง ก็ให้อนุญาตให้บรรลุขอหนี้มีลักษณะที่ดีขึ้นนั้นถูกไป แต่ถูกในเงิน
ทุกประเภท ในกรณีที่มีความเสียหายในทั้งค่าใช้จ่าย ไม่ว่าเป็นค่าความเสียหาย ขาดตอน การดำเนินการ
ในส่วนของ ก.ส.ป.ก. มีอำนาจจากข้อหัวร้องดำเนินการ เวนคันที่คืนที่ได้รับเพิ่มขึ้นนั้นเพื่อใช้ในการปฏิรูปที่ดิน
เพื่อเกษตรกรรมอยู่

“...ในกรดผู้เจ้าของที่คืนรายได้ให้แก่กองทุนได้ประกันภัยกรรมภัยในที่ดิน
ความคุ้มครองเงินกษาหนังพื้นที่อยู่อาศัยในที่ดินที่มีความเสี่ยงต่อการฟื้นฟูและมีความ
น่าเชื่อถือจะประกอบเงินทรัพยากรกิจกรรมของคนเล่นในที่ดินนั้นต่อไป ให้คณะกรรมการพิจารณาความหลักเกณฑ์
โดยไม่เป็น...

พอยเป็น จู. ให้เชยุกุนในกิจกรรมการเรียนการสอนในที่คืนนั้นไปแล้ว เป็นจำนวนมาก และการคงทุกนั้นได้กระทำไปภายกรสังเคริงของรัฐ

๔. เป็นการประชุมก่อนการเพื่อพัฒนาวิชาการโดยตรงแผนใหม่ หรือเพิ่มมูลค่าความคิดเห็นการอนุมัติภาระในส่วนของผู้สอนและการส่งออก

ค. ในการที่จะประกอบกิจกรรมใดๆ ไปนั้นจะต้องมีลักษณะที่ช่วยพัฒนาการ ฝึกหัด และซ้ายเหลือ เดินทางในความมีรักและการผูกพัน เพื่อส่งเสริมผลผลิตที่ดีกว่า เกณฑ์รวม และอุปสรรครวม การเกษตร ประกอบภาระงานช่างในเรื่องการสร้าง และ เป็นอีกการสนับสนุนให้เกิดการร่วมจาก ประเทศ

เกณฑ์การไถ่ถอน ๔. เมื่อพิมพ์เสร็จแล้ว หากยังด้านนี้เกณฑ์การไถ่ถอนมีความต้องการจะสูงกว่าเดิมที่จะได้รับ
ก็ต้องหันไปในจักรนี้ จราจรของที่กินคือขึ้นบันไดส่วนบนเกณฑ์การไถ่ถอนในจักรนี้ไม่เคยยกกระหรือลด
ลงส่วนที่องอาจจานวนหมุนเวียนมาก ทางนี้ในเบื้องต้นวิธีการไถ่ถอนจะเป็นทักษะรายละเอียดที่ต้องใช้ความพยายามมาก

ตามที่คณะกรรมการพัฒนาฯ ได้เสนอให้รัฐบาลเห็นชอบแล้ว จึงขอเรียนเชิญให้ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านผู้แทนรัฐบาล ท่านผู้แทนภาคี ท่านผู้แทนสหภาพฯ และผู้แทนภาคเอกชน ให้มาฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ในการตัดสินใจ ที่จะดำเนินการต่อไป

(๑) ที่คินแบ่งๆ ให้เจ้าของในโฉนดที่กินประกับบัญชีภารกรรมก้าวหนอน
หรือวิเคราะห์ก่อนเบย์ทรักรัฐมอย่างไร ข้ออื่นประกอบเบย์ทรักรัฐมเดือนอย หรือประกอบนัดหมายครรภร
นานาส่วนเพียงบัน្តุกการบุสคงเดือนที่คิน ใน ส.ป.ก. มืออาชญาจักรหรือค่าเน่กการเงินกันที่คินนันไป
ไม่ส่วนที่ยกไว้ยังไง

บัญชีระหว่างเข้าออกภาระตามมาตรา ๓๐^(๑) จะต้องเป็นเอกสารให้รับสิทธิ์โดยการปฏิรูปที่คืนเพื่อเกณฑ์การนับหรือไม่นั้น คณะกรรมการดูแล(กรรมการร่างกฎหมาย ศบะที่ ๖) มีความเห็นเป็นสองฝ่าย คือ

ก. กรณการม่ายภรูปมีความเห็นว่า การที่เจ้าของที่คืนให้รับสิทธิ์โดยการอนุญาตตามมาตรา ๒๙ วรรคสอง^(๔) ให้สิทธิ์ในที่คืนเกินกว่าตามที่กำหนดไว้ใน^(๑) หรือ^(๒) ของมาตรา ๒๙^(๕) คงไปเพื่อประคองเบษท์กรรม หรือการที่เงินกรรไกรรับสิทธิ์จากการเข้าหรือซื้อขายห้องหัวทางการเข้ามายังมาตรา ๓๐^(๖) ยอมดือให้ความเป็นการให้รับสิทธิ์โดยถูก ปฏิรูปที่คืนเพื่อเบษท์กรรม เพราะเป็นสิทธิ์ให้รับจากกรณีการค่าเนินการปฏิรูปที่คืนตามห้ามดัง ข้อพาระ Razzaq^(๗) การปฏิรูปที่คืนเพื่อเบษท์กรรม พ.ศ. ๒๕๐๒ ทั้งนี้ ไบด์ด้วยความเจตนาณ และหลักการที่แห่งรัฐของกรณการปฏิรูปที่คืนเป็นสำคัญ การ "จักซ้อ" ที่คืนย้อมหมายความถึงที่คืนที่อยู่ในภายใต้การดูแลค่าเนินการตามจำนวนของรัฐซึ่งรวมถึงที่คืนห้องแมลงอันเป็นส่วนที่คงให้เบษท์กรรมมีสิทธิ์ตามเดิมหรือมีสิทธิ์ให้รับเพิ่มขึ้น และหักหุ้นหรือเวนคืนไม้กายในจำกัดเฉพาะส่วนหักหุ้นไปแล้วเห็นด้วย

ก. กรณการม่ายที่สองมีความเห็นว่า คำว่า "ที่คืนที่บุคคลให้รับสิทธิ์โดยการปฏิรูปที่คืนเพื่อเบษท์กรรม" ตามมาตรา ๓๐^(๗) มีความหมายตามนิยามคำว่า "กรณปฏิรูปที่คืน

(๑) มาตรา ๓๐ ในเชกปฏิรูปที่คืน ดำเนินที่คืนของรัฐซึ่งมีจำนวนเงินทั้งหมดที่คืนให้กับเจ้าของห้องหุ้นไป ให้คณะกรรมการจัดให้ส่วนนั้นเบษท์กรรมเข้ารับอย่างใดๆ ดำเนินที่คืนของรัฐซึ่งมีจำนวนเงินที่ไม่ได้หักหุ้นหักหุ้นใด ให้ส่วนนั้นหักหุ้นหักหุ้นใด แต่ดำเนินที่คืนให้กับเจ้าของห้องหุ้นที่ได้มาโดยการจักซ้อหรือเวนคืน คณะกรรมการจะให้ไบด์กรรมห้องหุ้นส่วนนั้นเบษท์กรรมเข้ารับอย่างใดๆ ตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด หักหุ้น ตามหลักเกณฑ์ดังก่อไปนี้

(๒) เบษท์กรรมและบุคคลในครอบครัวเกี่ยวกับกันซึ่งประกอบเบษท์กรรม ประจำท่อน เว้นแต่^(๒) จำนวนไม่เกินหนึ่งสิบไป

(๓) เบษท์กรรมและบุคคลในครอบครัวเกี่ยวกับกันซึ่งประกอบเบษท์กรรม เพื่อการเลบงสัตว์จากสัตว์ที่อยู่ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดมาตรา ๒๕^(๔) จำนวนไม่เกินหนึ่งร้อยไป

(๔) สถาบันเบษท์กรรมซึ่งจะนำที่คืนไปจัดให้แก่เบษท์กรรมตาม^(๕)

หรือ^(๖) เซาะรับอย่างใดๆ จำนวนเงินที่คืนตามความเหมาะสม

(๕) ถู เชิงอรรถ (๖) หน้า ๓ : ๔

(๗) ถู เชิงอรรถ (๙) หน้า ๔

(๘) ถู เชิงอรรถ (๗)

เพื่อเกณฑ์กรรม" ในมาตรา ๔ (๙) คือ ต้องเมื่อที่คืนที่เป็นของรัฐหรือที่คืนซึ่งรัฐจัดซื้อ
เงินคืนแล้ว และรัฐได้ดำเนินการปรับปรุง เกี่ยวกับสิทธิและภาระเดิมของ ตลอดจนการจัดซื้อ
ที่ดินของรัฐในที่ที่แม้จะโดยจัดให้เกณฑ์การดูแลดูแลตามนั้น เกษตรกรได้เช่าซื้อ เช่า หรือเช่าหัน
ประโยชน์ ให้รัฐได้ความช่วยเหลือ ฯลฯ โดยนัยนี้ "เดิมที่ได้รับโดยการปฏิรูปที่คืน"
เพื่อเกณฑ์กรรม" จึงหมายดึงสิทธิที่เกิดจากการเช่าซื้อ เช่า หรือเช่าหันประยุณ
ให้ที่คืนที่รัฐจัดให้ดังกล่าวเท่านั้น การที่เจ้าของที่คืนได้รับอนุญาตให้ประกอบเกษตรกรรม
ในที่คืนเดิมก็ว่าได้หนักไว้ในมาตรา ๒๒ (๑) และ (๒) (๙) นั้น เป็นกรณีที่ได้รับอนุญาต
เป็นเจ้าของที่คืนรายนั้นเอง และการได้รับอนุญาตที่เป็นเพียงการ "อนุญาตให้ร้องขอเพิ่ม
มิถุนในที่คืนนั้นพอไป" ที่คืนดังกล่าวมิใช่ที่คืนของรัฐหรือที่รัฐได้จัดซื้อเงินคืนแล้ว
เพื่อการก่อสร้าง ฯลฯ (๑๐) แต่ถ้าไว้ซึ่งเจ้าของ ตามได้รับอนุญาตไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข
หลักประกันการก่อสร้าง ให้ ส.ป.ก. มีอำนาจจัดซื้อขายหรือเงินคืนที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบ
เกษตรกรรมเพิ่มขึ้นไป ด้วยเหตุผลใดส่วนที่ได้รับอนุญาตให้ประกอบเกษตรกรรมเพิ่ม
ตามมาตรา ๒๒ (๑๑) จึงให้ที่คืนที่รัฐจัดให้รับสิทธิโดยการปฏิรูปที่คืนเพื่อเกณฑ์กรรม" ตาม
แห่งนิยามตามมาตรา ๘ (๑๒)

๖. ในปัจจุบันที่ผ่อง คณะกรรมการกฤษฎิกา(กรรมการวางแผนกฎหมาย คณที่ ๖) เพื่อเหลือของกองกันน้ำ "ข้อความที่ว่า" เว้นแต่เป็นการทดสอบทางนิติคดีแห่งที่ไว้ใน ไปยังผลลัพธ์นี้ เกษตรกรหรือ ต.ป.ก." ในมาตรา ๑๔^(๑๓) นั้น ถือว่า เป็นชัยชนะในเรื่อง การห้ามไม้ให้มีเมืองและกำราบตามที่ให้ในสิทธิ์ให้กับในปัจจุบัน :

(๔) หมายเหตุ ๔ ใบอนุญาตประกอบธุรกิจ

“การปฏิรูปที่กินเพื่อเกษตรกรรม” หมายความว่า การปรับเปลี่ยนเก็บสินทรัพย์และการดัดแปลงในที่ดินเพื่อเกษตรกรรม รวมตลอดถึงการจัดห้อมูลอย่างที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนั้น และการดัดแปลงในที่ดินเพื่อเกษตรกรรม รวมตลอดถึงการจัดห้อมูลอย่างที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนั้น ให้บริสุทธิ์ที่ดินของรัฐ หรือห้องน้ำรัฐบาลห้องเรียนศึกษาจากเจ้าของที่ดินซึ่งมีให้บริสุทธิ์ในที่ดินนั้น ค้ายาเสื่อม หรือมีภัยกันภัยศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อรักษาไม่เสียเกษตรกรรมไปเมื่อที่ดินของตนเอง หรือเกษตรกรที่ดินถูกขับไล่เพียงพอกการครองชีพและสถานะเกษตรกรให้เช่นเดียวกัน หรือเข้าห้ามประโยชน์ ให้บริสุทธิ์ให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาอาชีพเกษตรกรรม การปรับเปลี่ยน ที่ดินและการดัดแปลงที่ดินเพื่อการผลิต ตลอดจนการผลิตและกระบวนการจ้างงานให้เกิดประโยชน์ ที่ดิน

۷۹۶

(๔) ປະເທດລາວ (๕) ຮັບ

(၁၀) ကအိန္ဒရာရု (၁၁) မျှောင်

(?) ດັບເລີ້ມອກຮົດ (ນ) ນາງ

(୨୬) ପାଇଁପରିମାଣ (୫)

๓. ในปัญหาที่สำคัญที่ว่า หักน้ำบุคคลได้รับสิทธิโภคการปฏิญญาที่กินเพื่อเกณฑ์ครรัตน์ทั้งในกรณีที่ได้รับสิทธิไปแล้วหรือสิทธิในระหว่างเข้าช้อห้องล็อกที่ความสัญญาเช่น รวมทั้งสิทธิที่ได้รับอนุญาตเพิ่มขึ้นตามมาตรา ๒๙ วรรคสอง (๑๔) จะคงทุกอยู่ในบังคับจนบทกฎหมายมาตรา ๓๙ (๑๕) ทุกกรณีอื่นใด คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) มีความเห็นเป็นสองฝ่าย คือ

กรณการป่าบัญชีมีความเห็นว่า หักน้ำบุคคลได้รับสิทธิโภคการปฏิญญาที่กินเพื่อเบย์กรรรม ทั้งในการพิพากษาที่ได้รับสิทธิไปแล้ว หรือสิทธิในระหว่างเข้าช้อห้องล็อกที่กินเพื่อเบย์กรรรม ทั้งในกรณีที่ได้รับจากการอนุญาตตามมาตรา ๒๙ วรรคสอง (๑๔) บ่อนห้องอยู่ภายในบังคับมาตรา ๓๙ (๑๕) ทุกกรณีไป เพราะสิทธิทุกประเทาห้ามนำต่อให้ไว้เมื่อสิทธิที่ได้รับโดยการปฏิญญาที่กินเพื่อเบย์กรรรมตามบทกฎหมายกำหนดแห่งพระราชบัญญัติการปฏิญญาที่กินเพื่อเบย์กรรรม พ.ศ. ๒๕๙๔

กรณการป่าบัญชีมีความเห็นว่า มาตรา ๓๙ (๑๔) ใช้มังคบเฉพาะกัน กรณีที่บุคคลได้รับสิทธิโภคการปฏิญญาที่กินเพื่อเบย์กรรรม ฉะนั้น สำหรับกรณีที่เจ้าของบ้านได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจกรรมเพิ่มขึ้นตามมาตรา ๒๙ (๑๕) เช่นได้วินิจฉัยไว้แล้ว ไม่ขอ ว่ามิใช่สิทธิที่ได้รับโดยการปฏิญญาที่กินเพื่อเบย์กรรรม จึงไม่อยู่ในบังคับของมาตรา ๓๙ (๑๕) ส่วนกรณีที่บุคคลได้รับสิทธิโภคการปฏิญญาที่กินเพื่อเบย์กรรรมคือห้องโถงให้เช่าซื้อ เช่า หรือเช่าไปทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐ หรือห้องโถงซึ่งห้องเรียนคืนนานั้น บ่อนอยู่ในบังคับของมาตรา ๓๙ (๑๕) ทั้งในการพิพากษารสิทธิไปแล้วและทุกอยู่ในระหว่างเข้าช้อห้องล็อก หรือเข้าห้องประทัยห้องเรียนคืนนานั้นห้องโถงให้

๔. ในปัญหาที่สนับสนุน คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) เห็นว่า อาจแยกพิจารณาให้เป็น ๒ กรณี คือ กรณีที่เป็นที่กินเพื่อเบย์ตามมีกรรมสิทธิ์กรณีหนึ่ง และกรณีที่เป็นที่กินเพื่อเบย์ตามที่กิจกรรมพิเศษไว้ออกกรณีหนึ่ง

(๑๔) กฎเชิงอրรถ (๒) หน้า ๔

(๑๕) กฎเชิงอรรถ (๑) หน้า ๓

(๑๖) กฎเชิงอรรถ (๒) หน้า ๔

(๑๗) กฎเชิงอรรถ (๑) หน้า ๓

(๑๘) กฎเชิงอรรถ (๑) หน้า ๓

(๑๙) กฎเชิงอรรถ (๒) หน้า ๔

(๒๐) กฎเชิงอรรถ (๑) หน้า ๓

สำหรับกรณีแรก คือ การที่เป็นหัวคิ้นที่บุญตามมิกรรมลักษณะ คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) เห็นพ้องต้องกันว่า เมื่อยังมีกรรมลักษณะในหัวคิ้นดังกล่าวความคุย หัวคิ้นเน้นบุญมากของแก่ทายาทโดยธรรมโดยทางมรภกตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กฎธรรมท่วงท้อของมาตรา ๗๙ จะกำหนดให้เกณฑ์ในการคัดหักทางกรรมกิจที่คิ้นเป็นอย่างอันเป็นการซัดหรือแย่งกันประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์กังวลกว่าไว้ ในปี พุทธศักราช ๔๙ ถึงชื่อ ๔.๕ นี้ได้ เมื่อถูกหักไปบังหายาห์โดยธรรมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้ว ต้องทิ้ง ๆ ในหัวคิ้นที่ได้รับโดยการปฏิญญาที่คิ้นเพื่อเงยกรรมนั้นก็คงบังคับตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการปฏิญญาที่คิ้นเพื่อเงยกรรม พ.ศ. ๒๕๙๒

สำหรับกรณีที่สอง คือ กรณีที่เป็นหัวคิ้นที่บุญตามที่บัญชีเข้าห้องเรียนนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) มีความเห็นเป็นสองฝ่าย คือ

กรรมการป้ายแดงเห็นว่า เมื่อพิจารณาคราว ๔ (๔๙) แห่งพระราชบัญญัติการปฏิญญาที่คิ้นเพื่อเงยกรรม พ.ศ. ๒๕๙๒ ชั้นบัญญัติให้คณะกรรมการการปฏิญญาที่คิ้นเพื่อเงยกรรมนั้น มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเงยกรรมและสถาบันเงยกรรมซึ่งมีสิทธิได้รับหัวคิ้นจากการปฏิญญาที่คิ้นเพื่อเงยกรรมแล้ว เห็นว่า ควรที่จะได้การเข้าออกตามพระราชบัญญัติกังวลว่า เป็นสิทธิเฉพาะตัว กังนั้น เมื่อยังเข้าห้องเรียนนั้น ภายใน พ.ศ. ๒๕๙๒ ต้องมีความรับผิดชอบด้วยตัวเอง ไม่สามารถรับผิดชอบด้วยตัวอื่นได้ ดังนั้น คณะกรรมการการปฏิญญาที่คิ้นเพื่อเงยกรรมอาจจัดให้มีบุคคลใด ๆ ให้มีสิทธิในหัวคิ้นตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการปฏิญญาที่คิ้นเพื่อเงยกรรม พ.ศ. ๒๕๙๒ คือไปได้

(๔๙) มาตรา ๒๙ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการกำหนดนโยบาย มาตรการ ขอบเขตที่ห้องเรียนเทียบกับการปฏิบัติงานการปฏิญญาที่คิ้นของ ส.ป.ก. ตลอดจนการควบคุมการบริหารงานของ ส.ป.ก. รวมทั้งอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ กังคือไปนั้น

ฯลฯ ฯลฯ

(๙) กำหนดเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเงยกรรม และสถาบันเงยกรรม ซึ่งจะมีสิทธิได้รับหัวคิ้นจากการปฏิญญาที่คิ้นเพื่อเงยกรรม ตลอดจน แบบฟอร์มเข้าและเข้าห้องเรียนทั้งหมด นร. หรือสถาบันเงยกรรมซึ่งได้รับหัวคิ้น

ฯลฯ ฯลฯ

การรัมการฝ่ายที่สอง เห็นว่า โดยที่สืบทอดบุคคลได้รับโภคภารปฏิญญาพิเศษ
เพื่อเกย์ยวาระนั้นต้องมีในการเช่าซื้อ เช่า หรือเข้าท่าประปายชนในที่กินของกรุงศรีอยุธยา
จักซื้อหรือขายเงินกันและสั่งหักภาษีไว้ไม่พอ ๑๕๓ และสืบทอดกังกลานั้นมาตรา ๑๕๓ (๒๓) ให้รัมยกเว้น
ให้ดักแจ้งว่า ได้รับยกเว้นจากการห้ามแมลงขบหรือโวนสิทธิ์ในที่กินไปบังชูยืน โดยในที่ก็หอด
ทุกมรรคแก่ทายว่าที่โภคภารปฏิญญาพิเศษนั้นเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินของกรุงศรีอยุธยา ๑๕๓
ในการรัมการฝ่ายที่สองเพื่อเกย์ยวาระนั้นให้กุณหลัก เกษ็ช วิชิตา แล้วเงื่อนไขที่กำหนดใน

ก็ถือว่าทางนั้น การอุดกัณฑ์กระห่่วงตามมาตรา ๑๙ (๒๔) จึงจะต้องออกโดยมีให้ข้อ
คุณประนวลดูหมาป่ายเพื่อแลดพิษ เก็บไว้กับสิทธิของทายาทให้บ่ธรรม และจะต้องไม่ขัดกับ
มาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๔ ฯ อย่าง ก็
จะกำหนดให้แบบแยกที่ดินที่ออกให้เป็นส่วนเดียวในไปยังส่วนเดียวตามที่ดิน
ส.ป.ก. เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนี้ได้ สำหรับที่ดินที่ได้ในมาตรา ๑๙
(๗) (๒๔) ที่ว่า "ก่อนหน้าที่ลักษณะ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกรและส่วนบัน
เกษกรซึ่งจะมีให้ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม คัดเลือกตามแบบที่ผู้ดูแล
และ เซ้าหอที่จะทำกับเนยกรรมหรือส่วนบันเกษกรบัญชีได้รับที่ดินนั้น เน้นว่า เป็นการวางแผน
และแบบซึ่งใช้พังกันทั่วไปในการคัดเลือก เมื่อเกษตรกรบัญชีได้รับคัดเลือกแล้ว ก็เมื่อยังได้รับสิทธิ
ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแล้ว สิทธินั้นย่อมอยู่ในมือของมาตรา ๑๙ (๒๖) ซึ่งเป็น
ข้อกำหนดจากพระราชบัญญัติการคัดเลือกตามมาตรา ๑๙ (๗) (๒๔) แล้ว ด้วยอ่าวไม่อาจยกหักแก่ทายาท
โดยธรรมหรือไม่อาจโอนไปยังส่วนบันเกษกรหรือ ส.ป.ก. ให้ บทบัญญัติในมาตรา ๑๙ (๒๔)
ก็จะไม่มีความหมายไป

(၅၈) မြန်မာရပ် (၁) မြန်မာ

(၆၅) ကျော်ချိန်ခြင်း (၁၂၈). မည်။

(၁၃။) ၈၂၆၂၀၇၁၈၀ (၄) မြန်မာ ၈

(၁၅) ကျော်ခိုင်ခန္ဓရ (၁၆) ဟနာ

(၁၃) ရှေ့ချိန်တွင် (၁) မျက် ၁

๔. ในปัจจุบันที่ห้า ในการนี้ที่บัญญัติมีการร่วมสืบทอดในที่ดินและมีหมายเหตุโดยชาร์ก
หลักคุณภาพที่จะก้าวหน้าให้กรรนเดินพื้นที่ในที่ดินนั้นคงหลอกเกล้าฯ ให้บูรณะเฉพาะมากคน
โดยทักษะที่มีความชำนาญทางอาชีพนั้นๆ ไม่ต้องกังวลให้ที่ดินถูกแบ่งอออกเป็นแปลงเล็กแปลงน้อย
ไม่พอแก่การเลี้ยงชีวิตรับ ตามธรรม式การยกดูษฎิกา (กรรมการร่างกฎหมาย ค附ที่ ๖)
ให้เนื้องท้องกันว่าจะกระทำการใด เนื่องจากหรือแบ่งกันประมวลผลดูษฎามาอย่าง
และพยายามที่จะให้กล่าวไว้แล้วในข้อ ๔. และเมื่อกระทำการใดแล้ว มีผู้หารือค่าทดแทน
ซึ่งไม่ใช่เป็นค่าตอบวินิจฉัย

๕. ในปัจจุบันที่หกนี้ ตามธรรม์การยกดูษฎิกา (กรรมการร่างกฎหมาย ค附ที่ ๖)
มีความเห็นเป็นสองฝ่าย คือ

กรรมการฝ่ายแรกเห็นว่า

๖.๑ เนื่องจากการรถสองของมาตรา ๒๕^(๒๕) แห่งพระราชบัญญัติ
การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๔๙๒ ให้ก้าวหน้าเจื่อนไชแล่กุญแจสมบัติสำหรับเจ้าของ
ที่ดินซึ่งประสงค์จะขออนุญาตมีสิทธิในที่ดินต่อไปเพื่อประกอบเกษตรกรรมไว้โดยเดชะ
กล่าวก็ต่อ เจ้าของที่ดินนั้นจะต้องแสดงให้ทราบได้ประกอบเกษตรกรรมในที่ดินด้วยตนเองอยู่แล้ว
ไม่ทำก้าวหน้าปักก่อนวันที่พระราชนูญัติคัดถ้วนไว้ชั้นกัน และแสดงให้ทราบมีความสามารถ
และมีปัจจัยที่จะทำให้ที่ดินนั้นให้เป็นประโยชน์ทางเกษตรกรรมได้ ทั้งนั้นจะเป็นอยู่ประกอบ

เกษตรกรรมในที่ดินนั้นด้วยตนเอง และให้มีสิทธิไว้ใช้ด้วยว่าการอนุญาตนั้น คณะกรรมการ
ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมโดยความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการน้ำจ่าที่ดินเจื่อนไชได้ ฉะนั้น
การที่คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบของรัฐมนตรีว่าการน้ำจ่าที่ดินเจื่อนไชมีสิทธิ
ในที่ดินนั้นต่อไป ป้อนลือให้ไว้เป็นการอนุญาตให้เดชะตัวบุคคลและเดชิของเจ้าของที่ดิน
ที่ได้รับจากการอนุญาตดังกล่าว เป็น "เดชิเดชะตัว" ของบุคคลนั้น เรื่องสิทธิ
ดังกล่าวจึงไม่อาจคิดหาทางนรกกากเท่านั้น ให้รับอนุญาต ดังนั้น เรื่องสิทธิ
ทางด้านนี้ไม่อาจคิดหาทางนรกกากเท่านั้น ให้รับอนุญาต ดังนั้น เรื่องสิทธิ
ทางด้านนี้ไม่อาจคิดหาทางนรกกากเท่านั้น ให้รับอนุญาต ดังนั้น เรื่องสิทธิ
ทางด้านนี้ไม่อาจคิดหาทางนรกกากเท่านั้น ให้รับอนุญาต ดังนั้น เรื่องสิทธิ
ทางด้านนี้ไม่อาจคิดหาทางนรกกากเท่านั้น ให้รับอนุญาต ดังนั้น เรื่องสิทธิ

(๒๕) กฎเชิงอรรถ (๒) หน้า ๔

(๓๐) กฎเชิงอรรถ (๑) หน้า ๓

มาตรา ๑๖๐๐ (๓๙) ต้องห้ามเป็น สิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้กำชับซึ่งมิใช่เมืองเรื่อง
เฉพาะตัวของผู้ทายาทร้อยแท้ นับถ้วนคั้งกล่าวว่าไม่เกินสูญเสียให้ "สิทธิ" เฉพาะตัว "ซึ่ง โภคภานุ
ทางกฎหมายจะยกหักทางมรดกแก่ทายาทร้อยในไม่ได้นั้นสามัญrule กหักหักทางมรดก
แก่ทายาทร้อยหรือไม่ในให้แก่สถาบันเกษตรกรหรือ ส.ป.ก. ให้แต่ประการใด แต่ได้
บัญญัติห้ามมิให้ทำการแบ่งแยกหรือไม่ใน "สิทธิในที่ดิน" (ที่ดินที่มีบุคคลให้รับสิทธิในการปฏิญญาที่ดิน)
เงิน กรรมสิทธิ์ หรือสิทธิ์ครอบครอง (ที่ดินครอบครองมี ส.ก.) หรือหนังสือแสดงสิทธิ์ในที่ดิน)
ซึ่งโภคภานุทางกฎหมายมุ่งหมายสามารถแบ่งแยกหรือไม่ให้ เว้นแต่จะเป็นการยกหักทางมรดก
แก่ทายาทร้อยในให้แก่สถาบันเกษตรกรหรือ ส.ป.ก. ข้อห้ามหักกล่าวเป็นการ
จำกัด "สิทธิในที่ดิน" ของเอกชนที่มีอยู่ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และประมวลกฎหมาย
ที่ดิน แต่ไม่ใช่เป็นการบัญญัติให้ "สิทธิ" เฉพาะตัว "ทักษะทางมรดก" ให้ "การที่กฎหมายจะบัญญัติให้"
"สิทธิ" เฉพาะตัว "ทักษะทางมรดกแก่ทายาทร้อยในกันนั้น จะหักบัญญัติไว้โภคภานุเจ้ง
เป็นหลักใหญ่ ไม่ใช่มีบัญญัติไว้เป็นหลักก่อนของข้อห้ามหักกล่าว" ดังนั้น จะต้องดูว่าในกรณี
ที่กฎหมายไม่ให้มีบัญญัติไว้โภคภานุเจ้ง เน้นเน้นสิทธิ์ของเจ้าของที่ดินซึ่งได้รับจากการอนุญาตตาม
มาตรา ๒๔ วรรคสอง (๓๙) ซึ่งเป็นสิทธิ์เฉพาะตัวย่อมไม่อาจหักหักทางมรดกแก่ทายาทร
โภคภานุไว้

สำหรับที่คืบหนึ่งปีก็กลับได้รับสิทธิโดย ส.ป.ก.จัดสรรให้โดยตรงตามมาตรา ๓๐
ซึ่งอาจเป็นที่คืนที่ญาติไทยเชื้อสายเชื้อชาติไว้เนื่องด้วยขาดทุนทรัพย์แก้หายจากโภชธรรมไป
เช่นเดียวกัน เพราะเป็นสิทธิโดยทางตัวเองที่ได้รับนี้จึงดูเป็นไปแล้วในข้อ ๔

(๗๙) มากกว่า ๑๖๐๐ ก้าว ให้บังคับของบ้านกู้ผู้คนแห่งประมวลกฎหมายนั้น กองมารดาของบุตรชายให้แก่ทรัพย์สินบุตรนั้นก่อนบุตรชาย ตลอดห้างสิทธิ์หน้าที่และความรับผิดชอบ ฯ แล้วแต่ตามกฎหมายนับหรืออ่าวโดยสภาพฯแล้ว เป็นการเฉพาะตัวของบุตรชายโดยแท้

(၆၁။) ဂုဏ်ပြုချက် (၅) များ

๖.๒ เนื่องจากทายาทโดยชารณซึ่งได้รับมรดกในที่ดินก็กล่าว
ความบหบถอยู่ว่าแต่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์นั้น ให้รับไปแต่เฉพาะกรรมสิทธิ์ *
ในที่ดินเท่านั้น แต่สืบทิศเดทางทั้งที่เจ้าของที่ดินคนเดิมได้รับจากการอนุญาตให้ประกอบ
เกษตรกรรมในที่ดินต่อไปตามมาตรา ๒๔ วรรคสอง (๑๑) นั้นหาก็ถูกหักหางนรดกแก่ทายาท
โดยธรรมด้วยไม่ ฉะนั้น ที่ดินลักษณะจังหวัดของอยู่ภายในที่ดินคืนมาตรา ๒๔ (๓) ก็จะนั้น
ส.ป.ก. จึงมีอำนาจจัดซื้อหุ้นส่วนในการเงินที่ดินนี้เพื่อจะดำเนินการในส่วนที่เกินกว่าสิบไร่ได้
เงินเดียวเป็นการจ่ายเบ็ดเตล็ดโดยชารณประสงค์จะประกอบเกษตรกรรมควบคุณเองและยัง
ต้องและได้รับอนุญาตให้มีสิทธิในที่ดินนั้นต่อไปตามมาตรา ๒๔ (๓) วรรคสอง (๑๔)
ซึ่งให้เอกสารแนบท้ายที่ดินที่ดูประสงค์จะทำเกษตรกรรมด้วยตนเองอย่างแล้ว

๖.๓ ที่ดินทั้งในส่วนที่หักหางน้ำกว่าสิบไร่ก็เป็นเพื่อเกษตรกรรม
ให้ความคุ้มครองตามมาตรา ๒๔ (๑) และ (๒) (๑๖) และในส่วนที่เกินห้าสิบไร่หรือ
หนึ่งร้อยไร่ ซึ่งเจ้าของที่ดินได้รับอนุญาตให้ประกอบเกษตรกรรมตามพระราชบัญญัติของมาตรา ๒๔ (๑๗)
บอมฤกหักหางนรดกแก่ทายาทโดยธรรมตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
เช่นเดียวกันทั้งสองส่วน แต่สำหรับมูลเหาที่ว่า จะแยกที่ดินทั้งสองส่วนนี้อย่างไรนั้น เป็นมูลเหา
ทางปฏิบัติซึ่งจะต้องพิจารณาทั้งแม่ใจอาอนุญาตตามมาตรา ๒๔ วรรคสอง (๑๘) จึงไม่วินิจฉัย
มูลเหาซ่อน

กรรมการป้ายที่ด่องเห็นว่า เนื่องจากที่ดินที่เจ้าของได้รับอนุญาตให้ประกอบ
เกษตรกรรมเพื่อปั้นตามมาตรา ๒๔ วรรคสอง (๑๘) มีที่ดินที่ได้รับสิทธิโดยการบัญญัติที่กัน
เพื่อเกษตรกรรมดังที่กล่าวแล้วไปข้อ ๑. ฉะนั้น สิทธิที่ได้รับอนุญาตถูกกล่าวจึงไม่อยู่ในบังคับ

(๑๑) ถู เชิงอรรถ (๒) หน้า ๔

(๑๔) ถู เชิงอรรถ (๒) หน้า ๔

(๑๖) ถู เชิงอรรถ (๒) หน้า ๔

(๑๗) ถู เชิงอรรถ (๒) หน้า ๔

(๑๘) ถู เชิงอรรถ (๒) หน้า ๔

(๑๙) ถู เชิงอรรถ (๒) หน้า ๔

(๒๐) ถู เชิงอรรถ (๒) หน้า ๔

ของมาตรา ๑๙ (๔๐) หัวหน้ากลุ่มที่ได้รับสิทธิ์ให้การปฏิรูปที่คืนเพื่อเบย์ครรภ์ตามมาตรา ๑๙ (๔๑) แต่อยู่ในมังค์พอง เชื่อนใจในการอุบัติกรรมที่คณะกรรมการปฏิรูปที่คืนเพื่อเบย์ครรภ์ก่อนหน้าโดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีคงที่บัญชีไว้ในมาตรา ๒๔ วรรคสอง (๔๒) นั้นเอง แต่ทั้งนี้เนื่องจากในมังค์พองนับถือว่าเป็นมาตราอ่อนอักขระ เช่น มาตรา ๒๔ เป็นตน

๓. ในปัญหาที่เจ็บปวด มาตรา ๑๙ แห่งประมวลกฎหมายที่คืนบัญชีไว้ "ในการดำเนินการจดทะเบียนสิทธิ์และนิติกรรมของหนังงานเจ้าหน้าที่" ตามมาตรา ๑๙ ให้หนังงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจซ่อนสวนคุกรัฐ และเรียกคุกคุกที่เกี่ยวข้อง มาในด้วยค่าหัวร้อง เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ตามความจริงเป็น แล้วให้หนังงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการไปตามกวาระกันต่อไป

จวบุกรัฐที่ควรเชื่อได้ว่า การขอจดทะเบียนสิทธิ์และนิติกรรมนั้นจะเป็นการหลอกเลี้ยงกฎหมาย หรือเป็นหัวเรื่องเชื่อได้ว่าบุคคลใดจะซื้อที่คืนเพื่อประโยชน์แก่บุคคลทางการให้ขอค่าสั่งฟ้องรัฐมนตรี ค่าสั่งรัฐมนตรีเป็นที่สุด"

เมื่อพิจารณาที่มีผู้ตั้งทักษะอุบัติกรรม คณะกรรมการการคุณภิการ(กรรมการวางแผนกฎหมาย คณะที่ ๖) เห็นชอบด้วยคะแนนที่ ๕๔ ให้เมืองท่องกันว่า ในการจดทะเบียนสิทธิ์และนิติกรรม พนักงานเจ้าหน้าที่บ่อนมีอำนาจที่จะทำการซ่อนสวนคุกรัฐหรือเรียกคุกคุกที่เกี่ยวข้องมาให้ขอจดทะเบียนสิทธิ์และนิติกรรม ให้เป็นกันว่ามีการฝ่าฝืนมาตรา ๑๙ (๔๓) แห่งพระราชบัญญัติมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่คืนเพื่อเบย์ครรภ์ พ.ศ. ๒๕๙๒ ให้

เนื่องจากคณะกรรมการการคุณภิการ(กรรมการวางแผนกฎหมาย คณะที่ ๖) มีความเห็น แยกตามกันเป็นสองฝ่ายเดียว ในปัญหาดังนี้ ข้อ ๑, ข้อ ๒, และข้อ ๓ ก็กล่าวข้างต้น และโดยที่ปัญหาถูกกล่าวหัง ๔ ข้อ เป็นปัญหาสำคัญซึ่งกระหน่ำกระหน่ำให้บุคคลที่ได้รับโดยการปฏิรูปที่คืนและถูกกล่าวหานั้น เนื่องจากกรรมการในกระบวนการเบย์ครรภ์ในเขต บัญญัติคืน จึงขอให้มีการวินิจฉัยปัญหาถูกกล่าวหานั้นโดยที่ประชุมใหญ่กรรมการวางแผนกฎหมาย เลขานุการคณะกรรมการคุณภิการอาชีวานาจที่ก้ามระเบียบคณะกรรมการคุณภิการฯ ควบคุม การประชุมของกรรมการวางแผนกฎหมาย พระบ. ๒๕๙๒ ข้อ ๑๓ (๑) จึงจัดให้มีการประชุมใหญ่กรรมการวางแผนกฎหมาย เพื่อพิจารณาปัญหาถูกกล่าว

(๔๐) กฎเชิงอรรถ (๑) หน้า ๗

(๔๑) กฎเชิงอรรถ (๑) หน้า ๕

(๔๒) กฎเชิงอรรถ (๑) หน้า ๔

(๔๓) กฎเชิงอรรถ (๑) หน้า ๗

คณะกรรมการอุழิวิกา (ที่ประชุมให้ผู้กรรมการร่างกฎหมาย) โคพิจารณา
ปัญหาข้อ ๑, ข้อ ๓, ข้อ ๔, และข้อ ๖, แล้ว มีความเห็นดังนี้

(๑) ในปัญหาข้อ ๑. ค่าว่า "ที่คืนทั่วบุคคล" ได้รับสิทธิการปฏิรูปทั่วไป
เพดานทางกรุงเทพมหานครฯ (๔๕) แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปทั่วไปเพื่อเบย์กรุงเทพ
ท.ศ. ๒๕๙๔ มีความหมายตามนี้ว่า "การปฏิรูปทั่วไปเพื่อเบย์กรุงเทพ" ในมาตรา ๔
แห่งพระราชบัญญัติคั่งกล่าว ก็ ต้องเป็นที่คืนของรัฐหรือทั่วไปทั่วๆ ทั่วๆ ทั่วๆ ทั่วๆ ทั่วๆ
และรักษาไว้ในการปรับปรุง เนื่องจากสิทธิและการดูแลของคนการจัดทั่วไปอย่างดี
ในที่คืนนั้นโดยจัดให้เกณฑ์กรุงเทพมหานครได้เช้าช้อ เช่า หรือเข้าพำนะไปยัง
โดยรัฐให้ความช่วยเหลือ ฯลฯ โดยบันบัง "สิทธิที่ได้รับโดยการปฏิรูปทั่วไปเพื่อเบย์กรุงเทพ"
จึงหมายถึงสิทธิที่เกิดจากการเช้าช้อ เช่า หรือเข้าพำนะไปยังในที่คืนทั่วๆ ทั่วๆ ทั่วๆ ทั่วๆ
เท่านั้น ฉะนั้น การที่เกณฑ์กรุงเทพได้รับสิทธินั้นที่คืนโดยอาศัยสิทธิการเช่าหรือสิทธิการเช้าช้อ
ตามมาตรา ๓๐ (๔๕) แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปทั่วไปเพื่อเบย์กรุงเทพ พ.ศ. ๒๕๙๔
จึงถือให้ว่าเป็นภารไร้รับสิทธิโดยการปฏิรูปทั่วไปเพื่อเบย์กรุงเทพ ส่วนการที่เจ้าของที่คืน
ที่ได้รับสิทธินั้นที่คืนของตนเองโดยได้รับอนุญาตให้รับสิทธิเพิ่มขึ้นตามมาตรา ๗๙ (๔๖)
แห่งพระราชบัญญัติคั่งกล่าวนั้น มิได้เกิดขึ้นจาก การที่รัฐนำทั่วไปทั่วๆ ทั่วๆ ทั่วๆ ทั่วๆ
หรือเว้นที่คืนมาจัดให้เกณฑ์กรุงเทพมหานคร เช้าช้อ เช่า หรือเข้าพำนะไปยัง
แต่เป็นที่คืนของผู้ได้รับอนุญาตนั้นเอง และการอนุญาตก็เป็นเพียงการอนุญาตให้ร้องขอหนี้
มีสิทธิในที่คืนก่อไป คั่งนั้น จึงยังถือไม่ได้ว่าที่คั่งกล่าว เป็น "ที่คืนทั่วบุคคล" ได้รับสิทธิโดยการ
ปฏิรูปทั่วไปเพื่อเบย์กรุงเทพ" ทั้งนี้ ตามนั้นแห่งนี้นี่เป็นไปตามมาตรา ๔ คั่งกล่าวแล้ว

(๒) ในปัญหาข้อ ๓. เกือไก่บินจัดแล้วในปัญหาข้อ ๑. ว่า "ที่คืนทั่วบุคคล"
ได้รับสิทธิโดยการปฏิรูปทั่วไปเพื่อเบย์กรุงเทพ" ตามมาตรา ๓๘ (๔๗) มีความหมายความค่านิยาม
ในมาตรา ๔ (๔๘) ฉะนั้น สิทธิที่เกิดจากการเช้าช้อ เช่า หรือเข้าพำนะไปยังในที่คืนของรัฐ

(๔๕) ฎีเชิงอรุณ (๑) หน้า ๗

(๔๖) ฎีเชิงอรุณ (๑) หน้า ๕

(๔๗) ฎีเชิงอรุณ (๑) หน้า ๕

(๔๘) ฎีเชิงอรุณ (๑) หน้า ๗

(๔๙) ฎีเชิงอรุณ (๑) หน้า ๖

หน้าที่รัฐจัดซื้อหรือโอนคืนฯฯ ตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๔ จึงคงอยู่ในมังคบของมาตรา ๗๙ ทุกราย ในส่วนเดิมในกรณีที่ได้รับมาแล้ว เพื่อจะไม่มีหยกเว้นค้างกล่าวไว้ใน มาตรา ๗๙ ดูแลรับผิดชอบให้มีการอนุมัติให้มีการเพิ่มขั้นตอนเพิ่มขั้นตอนมาตรา ๘๕ (๔๕) นั้น ให้วันเดียวกันกับวันที่ได้รับโดยการแก้ไขการเพิ่มขั้นตอนมาตรา ๘๙ ที่กำหนดเพื่อแก้ไขการเพิ่มขั้นตอนมาตรา ๘๙ แต่ประการใด

(๓) ในปัญหาข้อ ๘. ห้องคณะกรรมการกฎหมาย (กรรมการวางแผนและพัฒนาฯ)
คอมมิชชันที่ ๖) เห็นว่าค้องแบกพิธีการพำนี ๖. กรณี คือ กรณีที่เป็นห้องสูญรายมีกรรมสิทธิ์กรัฟหนัง
และกรณีที่เป็นห้องสูญราย เป็นเพียงบุตรชายหรือบุตรสาวซึ่งอีกครั้งหนึ่งนั้น สำหรับกรณีแรก คือ
กรณีที่เป็นห้องสูญรายมีกรรมสิทธิ์เนื่องจากกรรมการวางแผนและพัฒนาฯ คอมมิชชันที่ ๖ ได้เห็นท่อง
ค้องกันแล้ว จึงไม่เป็นปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่กรรมการวางแผนและพัฒนาฯ
ส่วนกรณีที่สอง คือ กรณีที่เป็นห้องสูญราย เป็นเพียงบุตรชายหรือบุตรสาวซึ่งนั้น คณะกรรมการวางแผนและพัฒนาฯ
(ที่ประชุมใหญ่กรรมการวางแผนและพัฒนาฯ) เห็นว่า โดยที่ได้วินิจฉัยแล้วในปัญหาข้อ ๘ ว่า
เป็นสิทธิ์ห้องสูญรายให้รับโภคภาระมีภาระที่คุณเพื่อเกณฑ์กรรม และมาตรา ๗๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ
การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้มัญญัติให้สิทธิ์คั้งกล่าวไว้รับยกเว้นจากการ
ห้ามแบ่งแยกหรือโอนกรรมสิทธิ์ไปยังบุตรอื่น โดยให้คอกหอกทางมารคอกแก้ท้ายท่าโดยธรรมหรือโอน
ไปยังสถาบันเกษตรกรรมหรือ ส.ป.ก. เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตาม
หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎหมาย ฉะนั้น การออกกฎหมายห้าม
มาตรา ๗๙ (๕) เพื่อวางแผนและพัฒนาฯ ให้สามารถใช้ในการคัดคอกหอกทางมารคอกแก้ท้ายท่า
โดยธรรมหรือการโอนไปยังสถาบันเกษตรกรรมหรือ ส.ป.ก. เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปที่ดิน
เพื่อเกษตรกรรม ยомнจะกระทำได้ แต่จะต้องออกโภคภาระมีให้ชัดเจนว่าลูกกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
และจะต้องไม่ขัดกับมาตรา ๗๙ (๖) ควบ ถ้าว่าก็จะ กดกันคู่มีให้แบ่งแยกหรือคอกหอกแก้ท้ายท่า
โดยธรรมหรือโอนไปยังสถาบันเกษตรกรรมหรือ ส.ป.ก. เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อ
เกษตรกรรมนี้ได้

(၁၃) မြန်မာစာတမ်း (၉) များ

(๔๐) ภูเขียวกรุง (๑) หน้า ๗

(၄၃) (၄၄) မြန်မာစိန္တရာဇ် (၁) များ

๖

(๔) ในปัญหาข้อ ๖. นั้น เนื่องจากให้วินิจฉัยในปัญหาข้อ ๖. ว่า ที่คืนที่เจ้าของได้รับอนุญาตให้ประกอบเกษตรกรรมเพิ่มขึ้นตามมาตรา ๒๙-๓๗ รวมสูง (๕๓) แห่งพระราชบัญญัติกฎหมายที่คืนเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๔๙๒ มิใช่ที่คืนที่ได้รับสิทธิ์ ให้ยกการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแล้ว ก็ไม่มีความจำเป็นกู้ดูงวินิจฉัยปัญหาข้อ ๖.๖ ข้อ ๖.๗ และข้อ ๖.๘

ดังนี้เป็นคราว ตามกระบวนการกฎหมาย (ที่ประชุมใหญ่กรรมการราษฎร์ทั่วไป) เห็นชอบกับความเห็นของกรรมการร่างกฎหมาย คณะกรรมการที่ ๖ ถ่ายพิสูจน์ในปัญหาข้อ ๖.
ข้อ ๓. ข้อ ๔. และข้อ ๖. กังกูล่าวและข้างต้น

(นายอมร จันทร์สมบูรณ์)

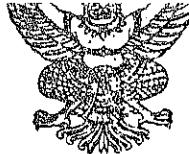
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา :

มกราคม ๒๕๖๒

(๕๓) ดูเชิงอรรถ (๒) พ.ร.บ.

ผู้ศรี พิมพ์
กาน



๓๑ พฤติกรรม ๒๕๒๕

เรื่อง หารือข้อกฎหมาย

เงิน เอกชนการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ทวยสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม มีอำนาจหน้าที่ออกกฎหมายเกี่ยวกับการ
ดูแล ภาระท่วง จ้าวภัยและกันไฟ วิธีการและเงื่อนไขในการปกป้องอสังหาริมทรัพย์และทรัพยากร
โดยธรรม และการโอนผิดนิติไปยังสถาบันเกษตรกร หรือ ส.ป.ก. ซึ่งเป็นหน่วยที่ดูแลก่อให้เกิด^{ขึ้น}
หรือโภชนาการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ดำเนินการการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมดังข้อหาดังนี้
๑. แหกค้างคืน

๑. **ชื่อผู้เขียน** ศุภนพ ประรากช์ บัณฑิตวิทยาลัยการปฏิรูปที่ดินฯ พื้นที่เกษตรกรรม ป.ส. ๒๕๑๘

1.1 มากกว่า ๓๙ ปี ดิจิทัลที่กินที่บุคคลไม่รับสิทธิโดยการปฏิรูปเพื่อ -
โดยตรง ของการนับคะแนนที่โอนเข้าในสิ่งที่เป็นสัญญาไว้ ก็ เวลาเดียวกันก่อตัว
มารุดแผลหมายความโดยธรรม หรือโอนไปยังคนอื่นแทนที่ ที่อ. อ.บ. ส. เป็นประยุกต์ในการ
ปฏิรูปเพื่อให้โดยตรง ที่นี้คือ “เงินที่บุคคลได้รับ ใช้จ่าย แต่ไม่ใช่ “เงินที่ได้มาใน -
บังคับของรัฐ

1.2 ผ่านมา 29 ปี นี่จึงเป็นปีที่คินเน่จัดการภารกิจงาน
เห็นว่าที่คินบุรีเวสต์ก็สมควรคำเป็นการปฏิรูปที่คินเพื่อ เกษตรกรรม ให้ ส.ป.ก. มีอำนาจซักซื้อ
หรือคำเป็นการเวนคืนที่คินได้ คงต้องมีปี

(1) *.....* ၃၀၇*.....*

(2) 737.....

ถ้าเจ้าของที่คืนรายได้มีความประพฤติด้วยมิชอบ เกษตรกรรมด้วยคนเอง
ในที่ดินเกินกว่ากำหนดที่กำหนดไว้ใน (1) หรือ (2) และแต่งไว้ตามที่ที่ดินอยู่ เกษตรกรรม
ในที่ดินขึ้นกับคนเอง เกินกว่าที่กำหนดไว้ใน (1) หรือ (2) อยู่แล้ว ให้ทำการฟื้นฟื้นภาระ
มรดกที่ดินนั้นไปยังบุตรชายคนเดียวที่ควรจะได้รับภาระและเป็นเจ้าของที่ดินนั้น เป็นประปอยุตต์ทาง
เกษตรกรรม หักหันเข้าเรียบใช้ประโยชน์เกษตรกรรมในที่ดินนั้นเป็นภาระคนสอง ให้ปั้นนำร่องก่อนเมื่อถูกดำเนิน
กระบวนการฟื้นฟื้นที่ดินแล้ว ก่อนอาชีวกรรมาธน์แล้ว เนื่องจากกฎหมายไทยไม่ได้กำหนด

ด้วยในรัชยังงานที่คณะกรรมการ ถ้าคณะกรรมการเห็นสมควรอนุญาตให้กำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตเสนอรัฐมนตรีพิจารณา หากรัฐมนตรีเห็นชอบก็ให้อนุญาตให้ผู้รองขอหนี้มีลักษณะในที่กินเนน ท่อไป แต่ห้องไม่เกินหนึ่งพื้นที่ ในการฟื้นฟูบูรณะห้องให้รับสิทธิในที่กินคงคล่องไว้ไม่ปฏิบัติความเงื่อนไข ที่คณะกรรมการกำหนดให้ ส.ป.ก. มีอำนาจจัดซื้อหรือค่าดำเนินการ เวนศีนที่กินที่ได้รับเพิ่มขึ้นนั้น เพื่อใช้ในการปฏิรูปที่กินเพื่อเกษตรกรรมท่อไป

ฯลฯ

1.3 มาตรา 30 บัญญัติว่า ในเขตปฏิรูปที่กิน ถ้าเป็นที่กินของรัฐซึ่งมีจำนวนนี้ต่อที่ดังแต่หนึ่งหมื่นไร่ขึ้นไป ให้คณะกรรมการจัดให้สถาบันเกษตรกรเช่าระยะยาว ถ้าเป็นที่กินของรัฐซึ่งมีจำนวนนี้ต่อที่ดินสิ่งหนึ่งหมื่นไร่ คณะกรรมการจะให้สถาบันเกษตรกรหรือเกษตรกรเช่าระยะยาวก็ได้ แต่จะโอนสิทธิในที่กินของรัฐนั้นมาให้ แต่ถ้าเป็นที่กินที่ได้มาโดยการรักษาหรือเวนศีนคณะกรรมการจะให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรเช่าระยะยาว หรือเข้าซื้อตามเงื่อนไข ที่คณะกรรมการกำหนดตามหลักเกณฑ์ ดังท่อไปนี้

(1)ฯลฯ.....

(2)ฯลฯ.....

(3)ฯลฯ.....

2. ข้อกฎหมายทั้งก่อสร้างมีประดิษฐ์ที่จะห้องวินิจฉัย ดังท่อไปนี้

2.1 คำว่าที่กินที่บุคคลได้รับสิทธิโดยการปฏิรูปที่กินเพื่อเกษตรกรรมมาตรา 39 หมายความว่าอย่างไร และการที่ได้รับสิทธิในที่กินโดยได้รับอนุญาตให้ได้รับสิทธิเชื่อมโยงมาตรา 29 หรือโดยอาศัยสิทธิการเช่า หรือดิทริบูร์รัชห่วงเช่าซื้อตามมาตรา 30 จะถือว่าเป็นการได้รับสิทธิโดยการปฏิรูปที่กินเพื่อเกษตรกรรม หรือไม่

2.2 คำว่า "เว้นแต่เป็นการยกหอพักทางนรภกแก้หาบานโดยธรรมหรือโอนไปยังสถาบันเกษตรกรหรือ ส.ป.ก." หมายความมาตรา 39 นั้น เป็นข้อยกเว้นที่มีอยู่ต่อส่วนใหญ่องค์กรนายทั้งบัญญัติว่า "จะทำการแบ่งแยกหรือโอนสิทธิในที่กินนั้นไปยังบุคคลนี้ได้ ..."

2.3 สิทธิในที่กินที่บุคคลได้รับโดยการปฏิรูปที่กินเพื่อเกษตรกรรม หั้นไม่ใช่กิจกรรมดิทริบูร์รัชหัวใจในระหว่างเช่าซื้อหรือดิทริบูร์รัชหัวใจ รวมทั้งสิทธิในที่กินที่ได้รับอนุญาตให้ได้รับเพิ่มขึ้น จะห้องกอร์บูร์รัชหัวใจในบังคับที่มาตรา 39 ทุกกรณีหรือไม่

/ 2.4

2.4 ในการสืบสืบที่บุคคลผู้ให้รับสิทธิโดยการปฏิรูปที่คืนเพื่อเกษตรกรรมตาม 2.1 ตามลง การตกลหดทางมรดกแก่ทายาทโดยธรรมซึ่งสิทธิในที่ดินนั้น ถ้ากำหนดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังที่ไปนี้จะกระทำได้หรือไม่เพียงใด

2.4.1 ถ้าบุตรชายมีสามีหรือภรรยาให้สามีหรือภรรยาที่ยังมีชีวิตอยู่ซึ่งเป็นเกษตรกรได้รับสิทธิในที่ดินนั้นก่อนทายาทโดยธรรมอื่น

2.4.2 ถ้าบุตรชายไม่มีสามีหรือภรรยาหรือมีแต่สามีหรือภรรยาที่ยังมีชีวิตอยู่นั้นไม่ประสงค์จะขอรับสิทธิหรือสละสิทธิในการขอรับสิทธินั้นหรือไม่ได้เป็นเกษตรกรให้สิทธิในที่ดินนั้นหากแก่ทายาทโดยธรรมซึ่งเป็นบุตรประจำบ้านในที่ดินนั้น

2.4.3 บุตรชายไม่มีหรือมีทายาทโดยธรรมซึ่งเป็นบุตรประจำบ้านในที่ดินนั้นแต่ไม่ประสงค์จะขอรับสิทธิหรือสละสิทธิในการขอรับสิทธิในที่ดินให้สิทธิในที่ดินนั้นก่อนทายาทโดยธรรมอื่นซึ่งเป็นเกษตรกร ตามที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดแห่งห้องที่พิจารณาเห็นสมควร

2.4.4 บุตรชายไม่มีหรือมีทายาทโดยธรรมตามที่กล่าวใน 2.4.1 ถึง

2.4.5 แท้ไม่อาจสืบสิทธิในการรับมรดกให้ เนื่องจากมีไส้เดือนเกษตรกรหรือมีเหตุสมควรโดยประการอื่นตามหลักการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ให้สิทธิในที่ดินนั้นหากแก่ ส.บ.ก. และเพื่อการนี้ ส.บ.ก. อาจจ่ายค่าทดแทนให้แก่ทายาทโดยธรรมตามสมควร

2.5 ในการสืบสืบที่บุตรชายมีทายาทโดยธรรมหลายคน การตกลหดทางมรดกซึ่งสิทธิในที่ดินหากจะหดทักษะแก่ทายาทโดยธรรมทุกคนแล้วที่ดินย่อมจะตูกแบ่งแยกออกเป็นเบ็ดเด็กและน้อยไม่เพียงพอแก่การใช้สอยซึ่ง กั้นเน้นเจ้าของทำเลก. ทั้งหมดแก่ทายาทโดยธรรมเฉพาะบางคน โดยให้ทักษะสิทธิทายาทโดยธรรมคนอื่น ๆ จะกระทำการให้รื้อไม้ และในการหดทักษะเด่นนี้ให้มีความไม่ถ้วนไปถึงการหดทักษะให้ทายาทโดยธรรมคนอื่น ๆ นั้นเรียกเอาค่าทดแทนเพราะะเหตุฐานศักดิ์สิทธิ์ นรับมรดกจากทายาทโดยธรรมผู้ให้รับมรดก จะกระทำการให้รื้อไม้

2.6 การให้รับสิทธิในที่ดินโดยให้รับอนุญาตให้ให้รับสิทธิเพิ่มขึ้นตามมาตรา 29 น้ำมันวัวเป็นการให้รับสิทธิโดยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแล้ว มีบุตรชายที่สองวินิจฉัยหักไปนี้

2.6.1 ถ้าบุตรชายให้รับอนุญาตกระดองสิทธิในที่ดินที่ให้รับอนุญาตให้รับสิทธิเพิ่มขึ้นนั้นจะตกลหดทางมรดกแก่ทายาทโดยธรรม แต่คงจากกรณีหักที่บุคคลให้รับสิทธิโดยส.บ.ก. จักรราให้โดยทรงกามมาตรา 30 หรือไม่

2.6.2 หายนโยบายรัฐธรรมนูญให้รับรองสิทธิในที่ดินดังกล่าว จะห้องขออนุญาตเพิ่มชื่นหรือไม่ และถ้าจะห้องขออนุญาตแล้ว หลักเกณฑ์ในการขออนุญาตจะแตกต่างจากหลักเกณฑ์ที่อยู่ภายใต้รับอนุญาตเพียงใด

2.6.3 เมื่อผู้ได้รับอนุญาตให้มีสิทธิเพิ่มชื่นทายสิ่ง สิทธิในที่ดินในเขตบ้านรูปที่คืนของผู้ชายที่เกี่ยวข้องการขออนุญาตดังกล่าวจะแบ่งออกเป็นสองส่วน คือส่วนแรกเรียกว่าส่วนที่กฎหมายบ้านรูปที่คืนฯ คุ้มครองสิทธิไว้ซึ่งมีจำนวนไม่เกิน 20 ไร่ สำหรับกรณีผู้ได้รับอนุญาตซึ่งกฎหมายดีอวامีให้ประกอบเบษทกรรมในที่ดินนั้นมาก่อน หรือไม่เกิน 50 ไร่ หรือ 100 ไร่ สำหรับบ้านรูปประกอบเบษทกรรมในที่ดินนั้นอยู่ก่อนแล้ว กับส่วนที่สองเรียกว่าส่วนที่ได้รับอนุญาตให้มีสิทธิเพิ่มชื่น ดังนั้นในการตกลงด้วยมารยาทโดยธรรมนูญที่คืนหั้งสองส่วนดังกล่าวจะแยกกันหรือไม่เพียงใด และในทางปฏิบัติจะแยกที่คืนหั้งสองส่วนนี้อย่างไร เพราะในการอนุญาตมิได้กันขอบเขตที่คืนหั้งสองส่วนแยกไว้กันหากจากกันแท้อย่างไร

2.7 สิทธิในที่ดินที่อยู่ในบังคับบัญญัติมาตรา 39 นี้จะเป็นหน้าที่ของเจ้าพนักงานบัญชีนาที่ในการจดทะเบียนสิทธิและนัดกรรมพานิชรวมหมายที่คืนจะห้องบัญชีความหรือไม่ และการดำเนินบัญญัติดังกล่าวนี้จะมีผลในทางกฎหมายเพียงใด

มูลเหตุของกฎหมายดังกล่าวมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่การบริหารราษฎร์แห่งประเทศไทยจะห้องขอห้องมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการบัญชีที่คืนเพื่อเบษทกรรม พ.ศ.2518 จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งสอนคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อวินิจฉัยที่ไม่ถูก จึงเป็นพระคุณเป็น

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

จ.ใน ๘๘๗๙๒

(นายอภิวิช ลักษณ์โรจน์)

เจ้าบินกร

สำนักงานการบัญชีที่คืน พื้นที่เบษทกรรม

กองนิติการ

โทร. 2814314

๖
๑๑.๐๑.๔๕