

ลำดับที่ 26.

การเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน

ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ภายหลังที่ได้มีการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ยังมีอำนาจเดินสำรวจวัดเพื่อออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินให้แก่ราชภรชั่งครอบครองและทำประโยชน์ในเขตดังกล่าวได้ แต่พนักงานเจ้าหน้าที่จะออกโฉนดที่ดินให้แก่ราชภรชั่งครอบครองและทำประโยชน์อยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ และไม่ได้แจ้งการครอบครองตามมาตรา 5 แห่ง พ.ร.บ.ให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.2497 ซึ่งมิได้แจ้งความประสงค์จะได้สิทธิในที่ดินตามมาตรา 27 ตรี แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2518 ก่อนมีการกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ไม่ได้

ที่ นร 0601/๑๒๓๑

511

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ
ทำสั่งวังน้ำา กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๙ ตุลาคม ๒๕๓๕

เรื่อง การเดินสำรวจออกจอดที่ดินในเขตปัจจุบันที่ดิน

เรียน เลขานุการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

- อ้างถึง (1) หนังสือสำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ ผู้ว่าฯ สุด ที่ นร ๐๖๐๑/น ๖๑๙๑
ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๓๕
(2) หนังสือสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ กษ ๑๒๐๔/๕๗๒๔
ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๓๕

สังที่ส่งมาด้วย บันทึก เรื่อง การเดินสำรวจออกจอดที่ดินในเขตปัจจุบันที่ดิน

ตามหนังสือที่อ้างถึง (2) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
แจ้งว่า ในกรณีชาวบ้านขอลงนามที่ดินในมีดูหมัดว่า ที่ดินที่อยู่
ในเขตปัจจุบันที่ดิน พนักงานเจ้าหน้าที่จะมีอำนาจเดินสำรวจออกจอดที่ดินให้นักสำรวจ
ที่ครุยบดรองและท่าประทายชน້ອງอุ่นวันที่ประมาณลอกกฎหมายที่ดินให้บังคับใช้ไม่มีหนังสือ
แสดงลักษณะที่ดินได้หรือไม่ นั้น อาจเกิดปัญหานในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายโดย
ส.บ.ก. เห็นว่า ที่ดินที่ ส.บ.ก. นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินในสำนารถดำเนินการ
ออกจอดที่ดิน หรือนั้งสืบเรื่องการท่าประทายชน້ອງการเดินสำรวจออกจอดที่ดิน
ตามกฎหมาย ๕๘ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ฯลฯ ได้ และเขตปัจจุบันที่ดินตามความหมาย
ของการเดินสำรวจนี้น่าจะเป็นที่ดินที่อยู่นักเดินการปฏิรูปที่ดินที่ ส.บ.ก.
ได้จดที่ดินให้แก่เกษตรกรไปแล้วหรืออุ่นในระหว่างดำเนินการ นอกจากนั้นแล้ว ผู้ครอบครอง
และท่าประทายชน້ອนที่ดินก่อนวันที่ประมาณลอกกฎหมายที่ดินให้บังคับ และมิได้แจ้งการครอบครอง
ตามกฎหมาย ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ไว้ประมาณลอกกฎหมายที่ดิน ๘.๘. ๒๔๙๗ ไม่อาจถือ
เป็นได้ ทั้งนั้นรู้ไว้ได้ ดังความแจ้งอยู่แล้ว นั้น

พ.น. ๑๙๘.๓๙

24

๑๖

บันทึก หนังสือขอรับอนุญาติการร่วมกิจกรรมการร่างกฎหมาย คดีที่ 7) ได้
พิจารณาปัญหาดังกล่าวไว้แล้ว เนื่องจาก ภายหลังที่ได้มีการประชุมและออกมติที่ดิน
เพื่อเกณฑ์กรรมแล้ว ผู้อุทธรณ์เจ้าหนี้ที่ยังมีล่ามเจ้าเดินสำรวจเชิงวัสดุเพื่อออกหนังสือ
แสดงฉีกธนบัตรที่ดินให้แก่เจ้าหนี้รายอื่นตามที่ดินที่เจ้าหนี้ได้ เนื่องจาก
มาตรา 58 แห่งประมวลกฎหมายวิธีแพ่งและท่านประชุมเมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ.
ประมวลกฎหมายวิธีแพ่ง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2528 มิได้กำหนดห้ามให้เดินสำรวจเชิงวัสดุ
เพื่อออกโอนดที่ดินในเขตบัญชีที่ดินเพื่อเกณฑ์กรรม แต่นักงานเจ้าหนี้จะออกโอนด
ที่ดินให้แก่เจ้าหนี้ที่ครอบครองและท่านประชุมเมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ.
ประมวลกฎหมายวิธีแพ่ง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2528 ก่อนมีการกำหนดเขตบัญชีที่ดินเพื่อเกณฑ์กรรม ไม่ได้
จึงแจ้งการครอบครองตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีแพ่งและท่านประชุมเมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2497 ซึ่งมิได้แจ้งความประชุมครั้งที่ดินตามมาตรา 27 หรือ แห่งประมวล
กฎหมายวิธีแพ่ง ซึ่งมีผลบังคับใช้เดือนธันวาคม พ.ศ. 2528 จึงเป็นเหตุผลให้เจ้าหนี้
(ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2528 ถือมีการกำหนดเขตบัญชีที่ดินเพื่อเกณฑ์กรรม ไม่ได้

รายละเอียดของความเห็นประยุตามบันทึกที่ได้เสนอมาขอหนังสือ
และการพิจารณาเรื่องนี้มีผู้แทนกรุงเทพมหานครไทย (กรรมที่ดิน) และผู้แทนกรุงเทพ
ฯ ให้ความเห็นว่า ผู้ที่ดินที่ดินที่ดินเพื่อเกณฑ์กรรม เป็นผู้ที่ได้รับความเสียหาย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความเห็นดัง

(นายอภิรักษ์ จุฬารัตน)

รองเลขาธิการฯ

ปฏิบัติราชการแทน เลขานุการคณะกรรมการการกฎหมาย

สำนักงานเลขานุการกรม
โทร. 2220206-9
โทรสาร 2241401

2263611-2

1/๕๐๘๙๖๙/๗๘/๗๗๐๗๗๗
๑๘๖๗๗๗๘ X ๗๙/๕๖๖๗๗๔๘๘๘

(นายก่อสร้าง พุฒลักษณ์)
ผู้อำนวยการกองนิติการ

บันทึก

เรื่อง การเดินสำรวจขอโกลด์ฟิลด์คินในเขตป่ามูนคีลิน

กรณีเดือนมีหนังสือ ล่วงมา กท 0612/17963 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2535 ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า กรณีเดือนได้ส่งหนังงานเจ้าหน้าที่ไปทำการเดินสำรวจขอโกลด์ฟิลด์คินตามมาตรา 58^(*) แห่งประมวลกฎหมายายที่เดือน สั่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายายที่เดือน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2528 ซึ่งจนบางท้องที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน เนื้อเขตกรรม(ส.บ.ก.) ได้ประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดิน จึงทำให้มีปัญหาในการดำเนินการว่าที่เดือนที่อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดิน หนังงานเจ้าหน้าที่จะม้อานาจเดินสำรวจขอโกลด์ฟิลด์คินให้แก่ราษฎรที่ครอบครองและท่ามกลางอยู่ที่ก่อนรับที่ประมวลกฎหมายายที่เดือนใช้มีหนังสือแสดงสิทธิ์ในที่เดือนเดินเรื่อยไม่ ซึ่งกรณีเดือนเห็นว่าหนังงานเจ้าหน้าที่ม้อานาจเดินสำรวจขอโกลด์ฟิลด์คินให้แก่ราษฎรในท้องที่ดังกล่าวได้ แต่ ส.บ.ก. ไม่เห็นด้วยกับความเห็นดังกล่าว และกรณีเดือนผู้ราชการแล้วเห็นว่า ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมายและมีผลต่อการปฏิรูปงานของหนังงานเจ้าหน้าที่ จึงขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาว่าได้ชี้แจงไว้ดังนี้

^(*) มาตรา 58 เมื่อรัฐมนตรีเห็นสมควรจะให้มีการขอโกลด์ฟิลด์เดือนหรือหนังสือรับรองการท่ามกลางที่ดินซึ่งหัวใจในเมืองให้รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดซึ่งหัวใจที่จะท่ามกลางส่วนที่ดินที่หัวใจนั้นส่วนส่วนการท่ามกลาง สำหรับปืนน เขตซึ่งหัวใจรัฐมนตรีประกาศกำหนดไม่รวมท้องที่ที่ทางราชการได้จ้างแยกไว้เป็นเขตป่าไม้สาธารณะ

เนื่อย่าดีเมื่อประกาศของรัฐมนตรีตามวาระหนึ่ง ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหัวใจกำหนดท้องที่ และรับเริ่มต้นของการเดินสำรวจรังวัดในท้องที่นั้นโดยปิดประกาศไว้ ณ สำนักที่เดือน ที่ว่าการอ่าเภอ ที่ว่าการกิ่งอ่าเภอ ที่ท่ามกลางก้าน และที่ท่ามกลางผู้ใหญ่บ้าน ให้ผู้หัวใจที่ก่อนรับเริ่มต้นสำรวจไม่สองกว่าสามสิบวัน

เมื่อย่าดีเมื่อประกาศของผู้ว่าราชการจังหวัดตามวาระสอง ให้บุคคลตามมาตรา 58 ทิ วิ วรรคสอง หรือส่วนหนึ่งของบุคคลดังกล่าวนำหนังงานเจ้าหน้าที่หัวใจซึ่งหนังงานเจ้าหน้าที่มอบหมายเนื่องจากการสำรวจรังวัดท่ามกลางที่หัวใจนั้นส่วนส่วนการท่ามกลางที่เดือนของหน่วยตามวันและเวลาที่หนังงานเจ้าหน้าที่ได้นัดหมาย

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ 7) ได้พิจารณา
ข้อหารือข้างต้นโดยได้รับฟังความเห็นของผู้แทนกระทรวงมหาดไทยและสหกรณ์ (สำนักงาน
ปลัดกระทรวงและสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) และผู้แทนกระทรวง
มหาดไทย (กรมที่ดิน) และต่อมา ส.ป.ก. ได้มีหนังสือ ที่ กช. 1204 /5724 ลงวันที่
18 สิงหาคม 2535 แจ้งความเห็นมาว่า ส.ป.ก. พิจารณาข้อหารือข้างต้นแล้วเห็นว่า
ผลของการนิการณาข้อกฎหมายดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อกิจกรรมทางการค้าตามนโยบาย
ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหากไม่มีความชัดเจนในข้อกฎหมาย 2 ประการ ดัง

(1) การเดินสำรวจขอโฉนดที่ดินตามมาตรา 58 แห่งประมวลกฎหมาย
ที่ดิน จะต้องดำเนินการได้ในทุกพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน หรือไม่

(2) ที่ดินแปลงที่ ส.ป.ก. นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน นั้น เป็นกรรมสิทธิ์
ของ ส.ป.ก. โดยผลของพระราชบัญญัติกิจกรรมปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518
มาตรา 36 ให้ ชั้นหากำไรอุปการณ์ครอบคลองที่ดินไม่มีหนังสือสำคัญแสดงสิทธิ์ตามประมวล
กฎหมายที่ดินและมิได้ดำเนินการใด ๆ ตามที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายที่ดินเพื่อที่จะให้
ได้สิทธิ์ในที่ดินในอ้างอิงการครอบครองหรือนำท่าการสำรวจรังวัด กรณีที่ได้มีการประกาศ
เดินสำรวจขอโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ หรือไม่

ส.ป.ก. เห็นว่า ที่ดินของรัฐที่ ส.ป.ก. นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อ
เกษตรกรรมเป็นที่ดิน 4 ประเภท ตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติกิจกรรมปฏิรูปที่ดินเพื่อ
เกษตรกรรม พ.ศ. 2518 ดัง สาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองไว้ร่วมกัน
สาธารณะสมบัติของแผ่นดินสำหรับใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเด่นชัด สาธารณะสมบัติของ
แผ่นดินซึ่งเป็นที่ดินกรีงวางแผนที่ดิน แปลงที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ที่ดินรัฐมนตรี
มีมติให้ดำเนินการปฏิรูปที่ดิน และ ส.ป.ก. ที่ได้ออกกฎหมายกฤษฎีกากำหนดและ
ปฏิรูปที่ดินตามมาตรา 26 ซึ่งมีทั้งการออกพระราชบัญญัติกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินโดยเด่น
เขตของอีเกอเป็นหลักตามกฎหมายก่อนการกู้ไข้ในปี 2532 และการออกพระราชบัญญัติ
กฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินโดยเด่น ตามที่ดำเนินการ หลังจากได้มีการประกาศให้
พระราชบัญญัติกิจกรรมปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2532 จึงมีเขตปฏิรูป
ที่ดินที่ ส.ป.ก. ดำเนินการและมิได้ดำเนินการอยู่ด้วย อังนี้ การเดินสำรวจรังวัดมิได้ที่ดินที่
ส.ป.ก. นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินแปลงใดที่สาธารณะเดินสำรวจขอโฉนดที่ดินหรือหนังสือ
รับรองการทำประโยชน์ได้ และเขตปฏิรูปที่ดินตามความหมายการเดินสำรวจนี้ น่าจะ
เป็นที่ดินที่อยู่นอกเขตดำเนินการปฏิรูปที่ดินที่ ส.ป.ก. ได้จัดที่ดินให้แก่เกษตรกรไปแล้ว
หรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ส่วนประเด็นหมายที่ 2 เป็นเรื่องที่ผู้ครอบครองที่ดินไม่อาจ
อ้างสิทธิ์ได้ ที่นี้อันกับรัฐได้

คณะกรรมการกฤษฎีกา(กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ 7) มีความเห็นว่า มาตรา 58^(๒) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2528 กำหนดให้รัฐมนตรีอ่านราชบัญญัติในราชกิจจานุเบกษากำหนดจังหวัดที่จะทำการสำรวจรังวัดที่ดินและแผนที่หรือผู้สูงสุดของสวนการท่าประਯชน์เพื่อออกโฉนดที่ดินและหนังสือรับรองการท่าประਯชน์ ไดยกย่องที่ที่ประการดังกล่าวด้วยไม่รวมท้องที่ที่ทางราชการได้จ่ายเงินให้เป็นเชคป่าไม้ถาวร เพื่อให้มีประการดังต้นแล้ว ผู้ว่าราชการจังหวัดจะกำหนดท้องที่และวัน เวลาทั้งของการเดินสำรวจรังวัด ซึ่งผู้มีหลักฐานสำหรับที่ดินหรือผู้ซึ่งครอบครองและทำประਯชน์ในที่ดินหรือที่ดิน จะต้องมาดำเนินพนักงานเจ้าหน้าที่ทำการสำรวจรังวัดที่ดินและแผนที่หรือผู้สูงสุดของสวนการท่าประਯชน์ในที่ดินของตนตามวันและเวลาที่นักงานเจ้าหน้าที่ได้กำหนด ซึ่งเห็นได้ว่า บทบัญญัติข้างต้นมิได้กำหนดห้ามให้เดินสำรวจรังวัดเพื่อออกโฉนดที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม นักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจเข้าไปเดินสำรวจรังวัดเพื่อออกโฉนดที่ดินในที่ดินที่ได้กำหนด เป็นเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเดินสำรวจรังวัดเพื่อออกโฉนดที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้แล้ว มีปัญหาว่าจะสามารถออกโฉนดที่ดินให้แก่ ผู้ซึ่งครอบครองและทำประਯชน์ในที่ดินก่อนประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ ด้วยไม่มีหนังสือแสดงลักษณะที่ดินและไม่ได้แจ้งการครอบครองตามมาตรา 5^(๓) แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 ให้หรือไม่ ซึ่ง ส.ป.ก. ไม่เห็นด้วยกับ กรณีดังนี้โดยที่เห็นว่า ผู้ครอบครองและทำประਯชน์ในการเสียดังกล่าวไว้ต่อสลงลักษณะการครอบครองที่ดินแล้ว ที่ดินดังกล่าวจึงเป็นที่รกร้างว่างเปล่า ซึ่ง ส.ป.ก. มีอำนาจ

^(๒) ประกาศจังหวัดที่ 1, ปีงบประมาณ

^(๓) มาตรา 5 ให้ผู้ที่ได้ครอบครองและทำประਯชน์ในที่ดินอธิบดีก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ ด้วยไม่มีหนังสือสำคัญแสดงการลักษณะที่ดิน แจ้งการครอบครองที่ดินต่อกนายอ่างทองท้องที่ภายในหนึ่งเดือนและปลดบ้านที่ดินที่พระราชนิพัทธ์ดินไว้บังคับตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ถ้าผู้ครอบครองและทำประਯชน์ในที่ดินซึ่งมีหน้าที่แจ้งการครอบครองที่ดิน ไม่แจ้งภายในระยะเวลาตามที่ระบุไว้ในราชบัญญัติ ให้อธิบดีบุคคลหนึ่งคน ลงชื่อว่าครอบครองที่ดิน รัฐมนตรีอ่านราษฎร์ที่ดินดังกล่าวตามบทแห่งประมวลกฎหมายที่ดิน แล้วแต่ผู้ว่าราชการจังหวัดจะได้มีคำสั่งผ่อนผันให้เป็นการเฉพาะราย

การแจ้งการครอบครองตามความในมาตราที่ 5 นี้ก่อให้เกิดลักษณะใหม่ๆ คือการจัดการประการใด

ดำเนินการปฏิรูปที่ดินนั้นได้ พนักงานเจ้าหน้าที่จะออกโฉนดที่ดินให้ผู้ครอบครองและทำบานะโดยที่น่าจะมีประโยชน์ จึงขอให้คุมและกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาปัญหานี้ด้วยนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา(กรรมการร่างกฎหมาย คดีที่ 7)เห็นว่า ผู้ครอบครองและทำบานะขึ้นในที่ดินก่อนเปรียบ瓦ลกฤษฎายที่ดินใช้บังคับ ซึ่งมิได้แจ้งกรรมการกฤษฎีกาอย่างเด็ดขาดตามมาตรา 5 วรรคหนึ่ง^(๔) แห่งพระราชบัญญัติให้ทำประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 และไม่ได้รับผ่อนผันจากผู้ว่าราชการจังหวัดนั้น วรรคสองของบกบัญญัติตั้งกล่าวกำหนดให้ถือว่าบุคคลนั้นจะนาสลดลิขิตครอบครองที่ดินและรัฐมีอำนาจจัดที่ดินนั้นตามบทบัญญัตินั้นประมวลกฎหมายที่ดิน แม้ต่อมา มาตรา 5 วรรคสองนี้ได้ยกยกเลิกโดยประกาศของคณะปฏิริบุติ ฉบับที่ 96 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2515 และกำหนดมาตรา 27 修正^(๕) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิริบุติ ฉบับที่ 96 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2515 ข้างต้น เพื่อเบ็ดโอกาสให้ผู้ครอบครองและทำบานะเหล่านี้แจ้งความประสงค์จะได้ลิขิตในที่ดินโดยแจ้งการครอบครองภายใต้สามสินวันนั้นแต่วันปิดประกาศหนือมา

^(๔) โปรดดู เรื่องกรอกที่ 3, ข้างต้น

^(๕) มาตรา 27 修正 เพื่อผู้ว่าราชการจังหวัดได้ประกาศกำหนดท้องที่และวันเริ่มต้นของการสำรวจตามมาตรา 58 วรรคสอง ผู้ครอบครองและทำบานะโดยที่น่าจะมีประโยชน์ในที่ดินอยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายนี้ใช้บังคับ โดยไม่มีหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ที่เผยแพร่มาที่ดินนี้แจ้งการครอบครองตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 หรือผู้ซึ่งรับค่าสั่งผ่อนผันจากผู้ว่าราชการจังหวัดตามมาตรา 27 修正 แต่ได้ครองครองและทำบานะโดยที่ดินนั้นต่อมาจนถึงวันที่การสำรวจเริ่งตั้งที่สูงสันติสุขส่วนถ้วนปีชั้นปีชั้นที่ดินนี้ได้ลิขิตในที่ดินนั้น ให้แจ้งกรรมการกฤษฎีกาที่ดินต่อนายอำเภอท้องที่ที่เขียนปลดอำเภอท้องที่ เนื้อที่หัวหน้าบ้านประจำท้องที่ เกือบผู้ได้รับมอบหมายจากนายอำเภอท้องที่ที่เขียนปลดอำเภอท้องที่ เนื้อที่หัวหน้าบ้านประจำท้องที่ เกือกภายในกำหนดเวลา 15 วันถ้วน แต่ได้มานำหน้าหรือส่งตัวแทนมาไฟฟ้าภักดิ้นเจ้าหน้าที่ทำการสำรวจรังวัดตามวันและเวลาที่นักงานเจ้าหน้าที่ประกาศกำหนด ให้ถือว่าซึ่งประสงค์จะได้ลิขิตในที่ดินนั้น

เพื่อประโยชน์ทั่วไปของมาตราดังนี้ ผู้ครอบครองและทำบานะโดยที่ดินตามวรรคหนึ่งให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งได้ครอบครองและทำบานะโดยที่ดินต่อเนื่องมาจากบุคคลตั้งกล่าวด้วย

นำหรือส่งตัวแทนมาดำเนินการเจ้าหน้าที่ทำการสำรวจวัดด้วยเดือนของตน ในเวลาไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนที่จะได้ลิขิตในที่ดินผืนไป ดังนั้น หากผู้ที่ดินครองและท่านประชารักษ์ตั้งกล่าวไว้แล้วจังหวัดจะได้ลิขิตในที่ดินก่อนนี้ การกำหนดเขตบ้านที่ดินเพื่อเกษตรกรรมก็ถือว่ามีลิขิตอย่างก่อนด้วยเดือนตาม มาตรา 58 ทว.^(๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ที่งอกแก้ไขเพิ่มเติมเดือนราชบูปถุตติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2528 แต่ถ้าไม่ได้แจ้งความ

^(๑) มาตรา 58 ทว. เมื่อได้สำรวจรังวัดท่านกันที่ดินที่ดินที่ดินตามมาตรา 58 แล้ว ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประชารักษ์นั้นที่ดินตามมาตรา 58 แล้วแต่กรณี ให้แก่บุคคลตามที่ระบุไว้ในวรรคสองเมื่อปรากฏว่า ที่ดินที่บุคคลนั้นครอบครองเป็นที่ดินที่อาจออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประชารักษ์ได้ตามประมวลกฎหมายนี้

บุคคลซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่อาจออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประชารักษ์ตามวรรคหนึ่งให้ได้ คือ

(1) ผู้ซึ่งมีหลักฐานการแจ้งการทำครองที่ดิน ไม่ในของ ไม่เหยียบย่ำ หนังสือรับรองการทำประชารักษ์ โฉนดตราของ ตราจังที่ตั้งไว้ว่า "ได้ทำประชารักษ์แล้ว" หรือเป็นผู้มีลิขิตตามกฎหมายว่าด้วยการจัดที่ดินเพื่อการทำครองเช่น

(2) ผู้ซึ่งได้ปฏิบัติตามมาตรา 27 แห่ง

(3) ผู้ซึ่งครอบครองที่ดินและทำประชารักษ์นั้นที่ดิน ภายหลังวันที่ประมวลกฎหมายนี้ใช้บังคับแล้วไม่มีในของ ไม่เหยียบย่ำ หรือไม่มีหลักฐานว่าเป็นผู้มีลิขิตตามกฎหมายว่าด้วยการจัดที่ดินเพื่อการทำครองเช่น

เพื่อประชารชนแห่งชาติранนี้ ผู้ซึ่งมีหลักฐานการแจ้งการทำครองที่ดิน ตามวรรคสอง (1) ให้หมายความถึงผู้ซึ่งได้ครอบครองและทำประชารักษ์นั้นที่ดิน ต่อเนื่องมาจากบุคคลตั้งแต่ล่าสุดทั้ง

สำหรับบุคคลตามวรรคสอง (2) และ (3) ให้ออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประชารักษ์ แล้วแต่กรณี ถ้าไม่เกินห้าสิบวัน ถ้าเกินห้าสิบวันจะต้องได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นการเฉพาะราย ทั้งนี้ ตามที่เป็นที่ชอบด้วยกฎหมาย

ภาษาในสืบไปนั้นตัววันที่ได้รับโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประชารักษ์ ตามวรรคหนึ่ง ห้ามมิให้บุคคลตามวรรคสอง (3) ผู้ได้มาซึ่งลิขิตในที่ดินดังกล่าวถอนที่ดินนั้นให้แก่ผู้อื่น วันแต่เป็นการหากทอดภาระ หรืออนให้แก่บุรุษภารเมือง

(มีต่อหน้าถัดไป)

พระสังค์จะได้สิทธิในกีตินไว้ต่อหนังงานเจ้าหน้าที่และต่อมาที่ดินนั้นถูกกำหนดเป็นเขตปฏิรูป
ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตามมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
พ.ศ. 2518 ผู้นี้ก็ไม่มีสิทธิมาน่าหรือสั่งตัวแทนนาพนักงานเจ้าหน้าที่ทำการสำรวจรังวัด
เพราasmถือว่าไม่มีสิทธิครอบครองที่ดินนั้น ส.บ.ก. จึงมีอำนาจนำที่ดินนั้นมาดำเนินการปฏิรูป
ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้

โดยสรุป ภายหลังที่ได้มีการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแล้ว
หนังงานเจ้าหน้าที่ยังมีอำนาจเดินสำรวจรังวัดเพื่อออกหนังสือแสดงลักษณะที่ดินให้แก่
ราษฎรซึ่งครอบครองและกำปำรายชื่อนั้น เนื่องจากส่วนที่ดินที่ได้แต่จะออกโฉนดวันที่ดินให้แก่
ราษฎรที่ครอบครองและกำปำรายชื่อนั้นอยู่ก่อนบันทึกประมวลกฎหมายที่ดินให้บังคับใช้ไม่ได้
ดังการครอบครองตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน
พ.ศ. 2497 ทั้งมิได้แจ้งความประสังค์จะได้สิทธิในกีตินตามมาตรา 27 ครึ่ง แห่ง
ประมวลกฎหมายที่ดิน ฯลฯ ไว้ก่อนมีการกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ไม่ได้

(นายอักษรกร จูฬารัตน)

รองเลขานุการฯ

ปฏิบัติราชการแทน เลขานุการคณะกรรมการอุचिकษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุचิคษา

ตุลาคม 2535

(ต่อจากเชิงบรรทัดที่ 6)

ยังคงการของรัฐบาลตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรของรัฐบาล รัฐวิสาหกิจที่
จัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติ หรืออนันต์แก่สหกรณ์เพื่อสาธารณะ ด้วยได้รับอนุมัติจาก
นายทะเบียนสหกรณ์

ภายในกำหนดระยะเวลาตามที่อนุญาตไว้ ที่ดินนั้นไม่ถูกนำไปใช้
แห่งการบังคับคดี

ที่ กม 1204/๕ ว ๒๔

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ถนนราชดำเนินเหนือ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

(๘) สิงหาคม ๒๕๓๕

เรื่อง การเดินสำรวจขอโฉนดที่ดินในเขตบัญชีบกที่ดิน

เรียน เอกสารที่ดินและกรรมการทุนสืบฯ

ผู้ว่าด้วย พ.ร.บ.สืบที่ ๙๖ ๐๘๐๑/ป ๖๑๙๑ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๓๕

ตามที่ได้สั่ง สำนักงานคณะกรรมการทุนสืบฯ ให้มีการประชุมคณะกรรมการช่างกฤษฎาฯ เพื่อพิจารณาปัญหาข้อกฎหมายของรัฐที่ดินที่มีภาระเงินเช้าที่ต้องชำระที่ดินจะเป็นลักษณะใด ตามมาตรา ๖๘ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ที่อยู่ในเขตบัญชีบกที่ดินหรือไม่ นั้น

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้รายงานลัวเรือนว่าผลของการพิจารณาข้อกฎหมายดังกล่าวอาจมีผลก่อให้เกิดการปฏิบัติงานตามนโยบายการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หากไม่มีความสำคัญเด่นในข้อกฎหมาย ๒ ประการ คือ

(๑) การเดินสำรวจขอโฉนดที่ดิน ตามมาตรา ๖๘ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน จะดำเนินการได้ในทุกพื้นที่ในเขตบัญชีบกที่ดิน หรือไม่

(๒) ที่ดินแปลงที่ ส.ป.ก. นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน นั้น เป็นกรรมสิทธิ์ของ ส.ป.ก. โดยชอบด้วยกฎหมายซึ่งการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.๒๕๑๘ มาตรา ๓๖ ทว่า ซึ่งหากกรณีดังนี้มีให้ดำเนินการฟื้นฟูสถาบันสหกรณ์ตามประมวลกฎหมายที่ดิน และมีให้ดำเนินการได้ ๑ ตามที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายที่ดินเพื่อที่จะให้ได้สิทธิ์ในที่ดิน ไม่กระทบด้วยการครอบครองหนี้อ่อนนำทำการสำรวจที่ดิน กรณีที่ได้มีการประทานเดินสำรวจขอโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการท่าประชารชน หรือไม่

/ ทั้งหมด

ทั้งนี้เพื่อรายที่ติดต่อของรัฐวิสาหกิจ ส.ป.ก. นำหมายความนิยามมีผู้รับที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เป็นที่ดิน 4 แปลง เกษต ตาม มาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติการบ่มผู้รับที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 ดัง สำนวนและสมบัติของตนแต่เดิมสำหรับผลประโยชน์ที่ร่วมกัน สำนวนและสมบัติของตนเดิมสำหรับนี้เพื่อประโยชน์ที่ดินแต่เดิมโดยเด็ดขาด สำนวนและสมบัติของตนแต่เดิมซึ่งเป็นที่ดินที่ตนซื้อห้องว่างและปล่อย และที่ดินที่ตนปลูกป่าส่วนแห่งสำราธี ที่ดินที่ตนซื้อห้องว่างและปล่อยเป็นที่ดินที่ตนซื้อห้องว่างและปล่อย และ ส.ป.ก. ได้ขอออกพระราชบัญญัติกำหนดให้เขตบ่มผู้รับที่ดินตามมาตรา 25 ที่มีที่ดิน การออกพระราชบัญญัติกำหนดให้เขตบ่มผู้รับที่ดินต้องมีเขตช่องทางเดิน ไม่หลักคลา กฎหมายก่อนกำหนดที่กำหนดไว้ 2682 และการออกพระราชบัญญัติกำหนดให้เขตบ่มผู้รับที่ดิน เดือนพฤษภาคมที่จะถือว่าเป็นการ หลังจากได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการบ่มผู้รับที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. 2532 จึงมีเขตบ่มผู้รับที่ดินที่ ส.ป.ก. ดำเนินการและปฏิบัติ ตามที่ได้กำหนดไว้ด้วย

ดังนั้น ส.ป.ก. จึงมีความเห็นว่า น่าจะไม่มีที่ดินที่ ส.ป.ก. ดำเนินการนิยาม กรณีมีผู้รับที่ดินแบบง่ายๆ ที่สำนวนและเดินสำรวจขอออกโฉนดที่ดินหรือที่ดินที่ตนซื้อห้องว่างและปล่อย ไว้ และเขตบ่มผู้รับที่ดินตามความเหมาะสมของกรณีเดินสำรวจนั้น น่าจะเป็นที่ดินที่ดูแลอยู่ด้วยตัวเองก็ได้ แต่ต้องมีผู้รับที่ดินที่ ส.ป.ก. ได้รับที่ดินให้แก่ตน ก่อนคราวไปแล้วหรือซื้อขายหุ้นส่วนต่อเนื่องกัน 2 ปีนั่นเองที่ผู้ขออนุญาตของตนนิยามว่า “ที่ดินที่ดูแลอยู่ด้วยตัวเอง” จึงขอนับเป็นไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุมัติคณะกรรมการการบ่มผู้รับที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และความเห็นของ ส.ป.ก. ดังกล่าวด้วย จึงขอบคุณด้วย

ขอแสดงความยินดี

(นายประเสริฐพันธุ์ พิพัฒนกุล)

เลขานุการสำนักงานการบ่มผู้รับที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ลงนามด้วย

โทร. 2812971

โทรสาร 2810815

อินทร์ พัฒนา โนรี ภิรมย์

กราด

(นายประเสริฐ พิพัฒนกุล)
13.07.2535

ผู้อำนวยการกองนิติการ