

ลำดับที่ 28.

**หารือปัญหาข้อกฎหมายกรณีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ
ป้าไไม่ พ.ศ.2484 ในเขตปฏิรูป
ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม**

ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

1. ที่ดินที่ ส.ป.ก. ถือกรรมสิทธิ์และได้ดำเนินการปฏิรูปที่ดินโดยจัดให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรเข้าทำประโยชน์เช่า หรือเช่าซื้อไปแล้ว เนื่องจากในส่วนที่ยังไม่มีหนังสือแสดงสิทธิ์ในที่ดินยังคงอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยป้าไไม่ เท่าที่ไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของกิจการที่ ส.ป.ก.ได้อนุญาตไว้

2. ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินในส่วนที่ ส.ป.ก.ยังมิได้จัดให้แก่เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกร ยังคงสภาพเป็นป้าตามความหมายที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยป้าไม้ออยู่

(28)

S14

ก. 36 ๒๙

/ ก. ๑๖/๑๖

ที่ นร 0601/1369

S14A.DOC

ท.ป.ก.
ที่ที่ ๒๗๓๗
วันที่ ๒๐ ส.ค. ๒๕๓๘
เวลา ๑๖.๐๐

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพชีวภาพ

ท่าสั้งวังหน้า กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

กลุ่มงานวิชาการ
เดือน..... ส.ค.
วันที่ ๑๒ ๑๓ ๑๔
เวลา ๑๕.๐๕

พ. ๑๐ ธันวาคม ๒๕๓๘

กลุ่มนิติกร
เดือน ๑๐.๙
วันที่ ๒๑.๑๐.๒๕๓๘
เวลา

เรื่อง หารือปัญหาข้อกฎหมายการฟื้นฟูติดตามพัฒนาราชบัญญัติจังหวัด พุทธศักราช ๒๔๘๔ ในเขตปฏิรูปที่ดิน

เรียน เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

อ้างอิง (1) หนังสือสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ กษ 1204/7229
ลงวันที่ 23 สิงหาคม ๒๕๓๘

(2) หนังสือสำนักงานคณะกรรมการคุณภาพชีวภาพ ด่วนที่สุด ที่ นร 0601/ป ๘๒๔๙
ลงวันที่ 22 กันยายน ๒๕๓๘

สังเกตส่องมาด้วย บันทึก เรื่อง หารือปัญหาข้อกฎหมายการฟื้นฟูติดตามพัฒนาราชบัญญัติ
ป้ายมี พุทธศักราช ๒๔๘๔ ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตามที่ส่องส่องของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม(ส.ป.ก.)
ที่อ้างอิง (1) ส.ป.ก.ขอให้คณะกรรมการคุณภาพชีวภาพให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมาย
เกี่ยวกับการฟื้นฟูติดตามพัฒนาราชบัญญัติป้ายมี พุทธศักราช ๒๔๘๔ ในเขตปฏิรูปที่ดิน
เพื่อเกษตรกรรมว่า

(1) ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่ ส.ป.ก.ถือกรรมสิทธิ์ทั้งในกรณีที่มีหนังสือ
แสดงสิทธิ์ในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดินแล้ว และยังไม่มีหนังสือแสดงสิทธิ์ในที่ดิน
ตามประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่ง ส.ป.ก.ได้นำมาดำเนินการฟื้นฟูติดตามโดยจัดให้
เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรเข้าทำประโยชน์ เป้าหรือเข้าซื้อแล้ว ยังมีสภาพ
เป็นป่าตามความหมายที่กำหนดไว้ในพัฒนาราชบัญญัติป้ายมีฯ หรือไม่

(2) ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่ ส.ป.ก.ถือกรรมสิทธิ์ และยังไม่มีหนังสือ
แสดงสิทธิ์ในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน ในส่วนที่ ส.ป.ก.ยังไม่ได้จัดให้แก่
เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกร มีสภาพเป็นป่าตามความหมายที่กำหนดไว้ในพัฒนาราช
บัญญัติป้ายมีฯ หรือไม่

32

๙๙

ในการพิจารณาเรื่องนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ
ที่มาลง (2) ฉบับให้ ส.ป.ก. จัดส่งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าว
ดังน้ำดี ดังนี้

บัดนั คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่วมกฤษฎาย คณะที่ 7) ได้พิจารณา
ปัญหาดังกล่าวข้างต้นแล้ว (เห็นว่า สำหรับข้อหารือตาม (1) ที่ดินที่ ส.ป.ก. ถือกรรมสิทธิ์
และได้ดำเนินการปฏิรูปที่ดินได้ด้วยด้วยเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ราชการหรือสถาบันเกษตรกรเข้าทำประชาราชน์
เช่าหรือเช่าซื้อไปแล้ว เนพาลส่วนที่ยังไม่มีหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ยังคงอยู่ภายใต้บังคับ^๔
กฎหมายว่าด้วยป่าไม้ เท่าที่ไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของกิจการที่ ส.ป.ก. ได้อนุญาตไว้
กล่าวคือ ถ้าที่ดินนั้นยังไม่ห่วงห้ามหรือของป่าห่วงห้ามชนอยู่ ผู้ได้รับอนุญาตดังกล่าวก็
จะต้องขออนุญาตต่อหนังสานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ก่อนทำการตัดฟันไม้หรือ^๕
เก็บขายของป่า ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่วมกฤษฎาย คณะที่ 7) เดย
ให้ความเห็นไว้ ส่วนข้อหารือตาม (2) เห็นว่า ที่ดินดังกล่าวยังคงเป็นป่าตามความหมาย
ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยป่าไม้อยู่

รายละเอียดของความเห็นปรากฏตามบันทึกที่ได้เสนอมาพร้อมหนังสือนี้
และในการพิจารณาเรื่องนี้ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน
เพื่อเกษตรกรรม และกรมป่าไม้) และผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมที่ดิน) เป็นผู้ชี้แจง
ข้อเท็จจริง อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังเลขานุการ
คณะกรรมการที่ดินและสหกรณ์เพื่อทราบตามระเบียบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์วราท จุฬารัตน์)
รองเลขาธิการฯ

บัญชีธารษการแทน เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานเลขานุการกรรม

ทท. 2220206-9

โทรสาร 2241401

2263611-2

๖๖๒๗ ๘๒๖)

๙๙

๒๐๖๙.๙.๑๐

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

๑๕๖๒๔

บันทึก

เรื่อง หารือปัญหาข้อกฎหมายกรณีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป่าไม้
พุทธศักราช 2484 ในเขตบัญชูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้มีหนังสือ ที่ กษ 1204/7229
ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2536 ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ตามที่
คณะกรรมการกฤษฎีกา(กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ 7)ได้ให้ความเห็นในปัญหา
ข้อกฎหมายตามที่กรรมป่าไม้หารือ¹ กรณีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช
2484 สรุปได้ว่า เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกร หรือบุคคลอื่นซึ่งได้รับการจัดที่ดิน
ในเขตบัญชูปที่ดินตามมาตรา 30² แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
พ.ศ. 2518 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2532 ถือได้ว่า เป็นผู้ได้รับอนุญาตตามกฎหมายเฉพาะให้เข้าทำ
ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ จึงมิใช่ผู้บุกรุก ถ้าที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์นั้น⁺

¹ บันทึก เรื่อง หารือปัญหาข้อกฎหมายกรณีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ
ป่าไม้ พุทธศักราช 2484

² มาตรา 30 บรรดาที่ดินหรือสิ่งทาริมทรัพย์ที่ ส.ป.ก.ได้มາให้
ส.ป.ก.มีอำนาจจัดให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ
และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ ตามขนาดการถือครองในที่ดินดังกล่าว
ต่อไปนี้

(1) จำนวนที่ดินไม่เกินห้าล้านไร่ สำหรับเกษตรและบุคคลใน
ครอบครัวเดียวกัน ซึ่งประกอบเกษตรกรรมอย่างอ่อนทองจากเกษตรกรรม
เลี้ยงสัตว์ใหญ่ตาม (2)

(2) จำนวนที่ดินไม่เกินหนึ่งร้อยไร่ สำหรับเกษตรและบุคคลใน
ครอบครัวเดียวกัน ซึ่งใช้ประกอบเกษตรกรรมเลี้ยงสัตว์ใหญ่ตามที่รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประกาศกำหนด

(3) จำนวนที่ดินที่คณะกรรมการเห็นสมควร สำหรับสถาบันเกษตรกร
ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงประโยชน์และลักษณะการดำเนินงานของสถาบันเกษตรกรนั้น ๆ

(มีต่อหน้าถัดไป)

ยังมีส่วนเป็นป่า พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ ก็มีอำนาจหน้าที่ในการ

(ต่อจากเชิงอรรถที่ 2)

ในการดำเนินการตามวาระคนี้ ถ้าเป็นการจัดให้เกษตรกรและเป็นกิจกรรมที่คณะกรรมการกำหนดให้มีการโอนสิทธิในที่ดิน ก็ให้จัดให้เกษตรกรเข้าในกรณีอื่นให้จัดให้เกษตรกรเข้าหรือเข้าซื้อตามที่เกษตรกรแสดงความจำนงถ้าเป็นการจัดให้สถาบันเกษตรกรให้จัดให้สถาบันเกษตรกรเข้า

บรรดาที่ดินที่ ส.บ.ก.ได้มา ถ้าเป็นกิจกรรมของรัฐและมีเกษตรกรถือครองอยู่แล้วเกินจำนวนที่กำหนดในวาระคนี้ก่อนเวลาที่คณะกรรมการกำหนด เมื่อเกษตรกรตั้งกล่าวขึ้นค่าร้องและขินยอมชำระค่าเช่าหรือค่าเชดเชยที่ดินในอัตราหรือจำนวนที่เพิ่มขึ้นตามที่คณะกรรมการกำหนด สำหรับที่ดินส่วนที่เกินตามวาระคนี้ที่คณะกรรมการจัดให้เกษตรกรเข้าหรือจัดให้ แล้วแต่กรณี ตามจำนวนที่เกษตรกรถือครองได้ แต่เมื่อรวมกันแล้วต้องไม่เกินหนึ่งร้อยไร่ ในการกำหนดอัตราค่าเช่าหรือค่าเชดเชยที่ดินตั้งกล่าว ต้องคำนึงถึงระยะเวลาและวิธีการที่เกษตรกรได้ที่ดินนั้นมา ความสามารถในการทำประโยชน์ ประเภทของเกษตรกรรมและการทำประโยชน์ที่ได้ทำไว้แล้วในที่ดินนั้น

ในการจัดที่ดินให้เกษตรกรตามวาระคนี้ ถ้าเกษตรกรได้เข้าครอบครองที่ดินตั้งกล่าวก่อน พ.ศ. 2510 ให้เรียกเก็บเฉพาะค่าธรรมเนียมในการโอนและรังวัด และค่าปรับปรุงผ่อนนาที่ดินที่ ส.บ.ก.ดำเนินการได้ตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนดเฉพาะส่วนที่ไม่เกินห้าสิบไร่

นอกจากการจัดที่ดินให้แก่บุคคลตาม (1) (2) และ (3) ให้ ส.บ.ก. มีอำนาจจัดที่ดินหรือสังหาริมทรัพย์ให้แก่บุคคลได้ เช่น ซื้อ ขาย หรือ เช่าทำประโยชน์ เพื่อใช้สำหรับกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประกาศกำหนด ในราชกิจจานุเบกษาได้ ทั้งนี้ ตามขนาดการถือครองในที่ดินที่คณะกรรมการเห็นสมควร ซึ่งต้องไม่เกินห้าสิบไร่ ส่วนหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการอนุญาตหรือการให้ผู้ได้รับอนุญาตถือปฏิบัติให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

(มีต่อหน้าอีกด้วย)

ดแลรักษาและรับผิดชอบที่ดินนั้น ๆ เพื่อคุ้มครองป่าไม้เท่าที่ไม่ชัดต่อวัตถุประสงค์ใน
การอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ข้างต้น ซึ่งในการประกอบเกษตรกรรมนั้นย่อมจะต้อง^{นี้}
มีการผั่วถางป่าเพื่อเตรียมพื้นที่ ดังนั้น บุคคลที่กล่าวข้างต้นจึงไม่ต้องขออนุญาต
ผั่วถางป่าตามมาตรา 54 แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ แต่ถ้าที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้
เข้าทำประโยชน์นี้ไม่มีห้ามหรือของป่าห่วงห้ามขึ้นอยู่กับตัดฟันหรือเก็บหาของป่า^{นี้}
ห่วงห้ามจะต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่เลี้ยงก่อน นั้น

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม(ส.ป.ก.)พิจารณาแล้ว
เห็นว่า มาตรา 36 ทว.^๓ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมฯ
บัญญัติให้บรรดาที่ดินที่ ส.ป.ก.ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่ใช้อว่าเป็นที่ราชพัสดุ
และให้ ส.ป.ก. เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ เพื่อใช้ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมรวมทั้ง^{นี้}
ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายที่ดินมีอำนาจออกหนังสือแสดงสิทธิ์ในที่ดิน^{นี้}
เกี่ยวกับที่ดินของ ส.ป.ก.ตามที่ ส.ป.ก.ร้องขอ คำว่า "กรรมสิทธิ์" ตามมาตราหนึ่ง
เจตนาหมายของกฎหมายมิใช่^{นี้}มุ่งหมายให้ถือกรรมสิทธิ์เพื่อควบคุมดูแลรักษาทรัพย์สินใน^{นี้}
ฐานะตัวแทนรัฐบาล แต่^{นี้}มุ่งหมายให้นำไปจดให้เข้าทำประโยชน์ เช่า เช่าซื้อ และ^{นี้}
โอนกรรมสิทธิ์ให้แก่ผู้ที่ได้รับการจัดที่ดินต่อไป การถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินของ ส.ป.ก.
จึงเป็นการที่หน่วยงานรัฐถือกรรมสิทธิ์อย่างเอกสารและตรังกับคำว่า "กรรมสิทธิ์"

(ต่อจากเชิงอรรถที่ 2)

การจัดที่ดินให้เข้าหรือเช่าซื้อตามมาตราหนึ่นไม่ยุ่งยากได้บังคับแห่ง^{นี้}
กฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมการเช่าหรือเช่าซื้อ และสิทธิ์การเช่าหรือเช่าซื้อ^{นี้}
ดังกล่าวจะถอนแก้กันได้หรือตอกทอดทางมรดกได้เฉพาะตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และ^{นี้}
เงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

^๓ มาตรา 36 ทว. บรรดาที่ดินหรือสังหาริมทรัพย์ใด ๆ ที่ ส.ป.ก.
ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้ หรือได้มาโดยประการอื่นที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์
ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ไม่ใช้อว่าเป็นที่ราชพัสดุและให้ ส.ป.ก.
เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์เพื่อใช้ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายที่ดินมีอำนาจออกหนังสือ^{นี้}
แสดงสิทธิ์ในที่ดินเกี่ยวกับที่ดินของ ส.ป.ก.ตามวาระหนึ่ง ทั้งนี้ ตามที่ ส.ป.ก.
ร้องขอ

ตามมาตรา 3⁴ (2) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งบัญญัติให้บุคคลอื่นมีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน โดยการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ตามกฎหมายอันด้วย ดังนั้น ที่ดินที่ ส.ป.ก. ถือกรรมสิทธิ์จึงไม่อยู่ในความหมายคำว่า "ป่า" ตามมาตรา 4⁵ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ ซึ่งกำหนดความหมายไว้ว่า ที่ดินที่ยังไม่ได้มีบุคคลได้มาตามกฎหมายที่ดิน

ในทางปฏิบัติ การออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดินในที่ดินที่ ส.ป.ก. ถือกรรมสิทธิ์ กรมที่ดินมีข้อความสามารถที่จะดำเนินการให้ได้ มีผลประมาณไม่เกิน 200,000 ไร่ ที่ดินที่ ส.ป.ก. ถือกรรมสิทธิ์จึงมีทั้งที่ดินที่มีหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน อีกส่วนหนึ่ง จึงทำให้มีปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับ สถานภาพที่ดินที่ ส.ป.ก. ถือกรรมสิทธิ์อันอาจส่งผลกระทบถึงการปฏิบัติงานของ หน่วยงานราชการอันด้วย ดังนั้น ส.ป.ก. จึงขอหารือดังนี้

1. ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่ ส.ป.ก. ถือกรรมสิทธิ์ทั้งในกรณีที่มีหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดินแล้ว และยังไม่มีหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่ง ส.ป.ก. ได้นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินโดยจัดให้ เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรเข้าทำประโยชน์ เช่าหรือเช่าซื้อแล้ว ซึ่งมีสภาพ เป็นป่าตามความหมายที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ หรือไม่

2. ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่ ส.ป.ก. ถือกรรมสิทธิ์ และยังไม่มีหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน ในส่วนที่ ส.ป.ก. ยังไม่ได้จัดให้แก่ เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกร มีสภาพเป็นป่าตามความหมายที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ หรือไม่

⁴ มาตรา 3 บุคคลอื่nmีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ในกรณีดังต่อไปนี้

(1) ได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ตามบทกฎหมายก่อนวันที่ประมวลกฎหมายนี้ ใช้บังคับ หรือได้มาซึ่งโฉนดที่ดินตามบทแห่งประมวลกฎหมายนี้

(2) ได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ หรือกฎหมายอื่น

⁵ มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้

(1) "ป่า" หมายความว่า ที่ดินที่ยังไม่ได้มีบุคคลได้มาตามกฎหมายที่ดิน

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ 7) ได้พิจารณา
ข้อหารือข้างต้นโดยได้รับฟังคำชี้แจงของผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงาน
การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และกรมป่าไม้) และผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมที่ดิน)
ผู้แทนสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมชี้แจงว่า ขณะนี้ที่ดินที่สถานภาพของที่ดิน
อาจส่งผลกระทบกับภัยการปฏิบัติงานของหน่วยราชการอื่น ดัง ที่ดินที่ซึ่งไม่มีหนังสือแสดง
สิทธิในที่ดินทั้งในกรณีที่ดินชั่ว ส.ป.ก. ได้จัดให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรเข้าท่า
ประਯชน์ เช่าหรือเช่าซื้อแล้ว และที่ดินที่ซึ่งมิได้จัดให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ 7) มีความเห็นว่า
คำว่า "การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม"^๖ ตามที่กำหนดในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมฯ มีวัตถุประสงค์ เป็นการจัดระบบเกี่ยวกับสิทธิ
และการถือครองที่ดินให้แก่เกษตรกรผู้ไม่มีที่ดินของตนเองหรือมิแต่ไม่เพียงพอแก่การ
ประกอบอาชีพเกษตรกรรม โดยรัฐนำที่ดินของรัฐหรือที่ดินที่รัฐได้จากการจัดซื้อ เวนคืน
หรือโดยการอื่นใด มาดำเนินการจัดให้แก่เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรเข้า
ท่าประਯชน์ เช่า หรือเช่าซื้อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดตาม
มาตรา 30^๗ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมฯ และรัฐได้มอบหมาย
ให้ ส.ป.ก. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ข้างต้น
กรณีจึงเห็นได้ว่า การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เป็นการจัดที่ดินให้แก่ราษฎร ทำนอง
เดียวกับนิคมสร้างตนเองหรือนิคมสหกรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดที่ดินเพื่อการครองชีพ

^๖ มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้

"การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม" หมายความว่า การปรับปรุงเกี่ยวกับ
สิทธิและการถือครองในที่ดินเพื่อเกษตรกรรม รวมตลอดถึงการจัดที่ดินอื่นๆ ให้เป็น
เพื่อเกษตรกรรมนั้น โดยรัฐนำที่ดินของรัฐหรือที่ดินที่รัฐจัดซื้อหรือเวนคืนจากเจ้าของที่ดิน
ซึ่งมิได้ทำประਯชน์ด้วยตนเองหรือมีที่ดินเกินสิทธิตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อจัดให้แก่
เกษตรกรผู้ไม่มีที่ดินของตนเองหรือเกษตรกรที่มีที่ดินเล็กน้อยไม่เพียงพอแก่การครองชีพ
และสถาบันเกษตรกรได้เช่าซื้อ เช่าหรือเข้าท่าประਯชน์โดยรัฐให้ความช่วยเหลือ
ในการพัฒนาอาชีพเกษตรกรรม การปรับปรุงทรัพยากรและปัจจัยการผลิต ตลอดจน
การผลิตและการจำหน่ายให้เกิดผลดีขึ้น"

หรือการจัดที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดินนั้นเอง การที่มาตรา 36 ทว.^๘ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมฯ กำหนดให้ ส.ป.ก. เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินหรือสังหาริมทรัพย์ที่ ส.ป.ก. ได้มานั้น กฎหมายมุ่งประสงค์จะให้ ส.ป.ก. ถือสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวเพื่อให้เขาที่ดินนี้มาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน มิได้มุ่งหมายจะให้ ส.ป.ก. มีกรรมสิทธิ์ เช่นเดียวกับเจ้าของทรัพย์สินในกรณีที่ว่าไปซื้อเจ้าของทรัพย์สินมีอำนาจใช้สอยจำนวนน้ำ หรือดำเนินการใด ๆ ต่อทรัพย์สินนั้นตามที่มาตรา 1386^๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์กำหนดไว้ นอกจากนี้ การถือกรรมสิทธิ์ตามนัยมาตรา 36 ทว. ข้างต้นไม่อาจถือเป็นการมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินตามมาตรา 3 (2)^{๑๐} แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เช่นกัน เพราะบทบัญญัติตั้งกล่าวเป็นกรณีที่บุคคลได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินมาโดยการจัดที่ดินของรัฐ บุคคลในกรณีนี้จึงหมายถึงผู้ซึ่งได้รับการจัดสรรที่ดินจากรัฐหรือผู้ได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินโดยผลของการบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์หรือกฎหมายเฉพาะอื่น ๆ และสำหรับคำว่า "บุคคล" ตามมาตรา 4 (1) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมให้ผู้กรรมการร่างกฎหมาย) ได้เคยให้ความเห็น^{๑๑} ไว้ว่า "บุคคล" ที่เป็นเอกสาร มิใช่หมายถึงหน่วยงานของรัฐ หรือถ้าเป็นหน่วยงานของรัฐก็ต้องเป็นหน่วยงานของรัฐในฐานะเอกสาร โดยกรณีที่หน่วยงานของรัฐเป็นเจ้าของที่ดินหรือได้มาซึ่งที่ดินในฐานะเป็นตัวแทนของรัฐบาล ก็ถือว่าเป็นเรื่องรัฐได้ที่ดินมา มิใช่เป็นเรื่องบุคคลได้มาตามนัยมาตรา 4 (1) ดังนั้น การถือกรรมสิทธิ์ของ ส.ป.ก. จึงมิใช่เป็นกรณีที่บุคคลได้มาซึ่งที่ดินตามกฎหมายที่ดินตามนัยมาตรา 4 (1)^{๑๒} แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จึงซึ่งคงอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายเฉพาะอื่น ๆ ด้วย เท่าที่ไม่ขัดต่อ

^๘ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

^๙ มาตรา 1386 ภายในบังคับแห่งกฎหมาย เจ้าของทรัพย์สินมีสิทธิใช้สอยและจำนวนน้ำทรัพย์สินของตนและได้ซึ่งดออกผลแห่งทรัพย์สินนั้น กับทั้งมีสิทธิติดตามและเอาคืนซึ่งทรัพย์สินของตนจากบุคคลผู้ไม่มีสิทธิจะขัดถือไว้ และมีสิทธิขัดขวางมิให้ผู้อื่นสอดเข้าเกี่ยวซึ่งกับทรัพย์สินนั้นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

^{๑๐} โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น

^{๑๑} บันทึก เรื่อง การใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ในบริเวณที่ดินซึ่งมีพระราชบัญญัติห้ามเพ้อประโคนช์ในราชการของกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ

^{๑๒} โปรดดูเชิงอรรถที่ ๕, ข้างต้น

วัตถุประสงค์ของการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ทั้งนี้ ตามแนวความเห็นของ
คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ที่เคยให้ความเห็น¹³
ไว้ว่า ถ้าที่ดินยังมีสภาพเป็นป่าและมีไม้ห้ามห้ามหรือของป่าชนิดอยู่ในที่ดิน พนักงาน
เจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติป่าไม้มีอำนาจห้ามห้ามหรือของป่าชนิดอยู่ในที่ดิน พนักงาน
ดังกล่าวในส่วนกิจการอันเกี่ยวกับการป่าไม้ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ม เนื่องจาก
ไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติห้ามห้ามของป่าชนิด เบี้ยนที่ดิน ดังนั้น
สำหรับข้อหารือตาม 1. นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ 7)
เห็นว่า ที่ดินที่ ส.บ.ก. ถือกรรมสิทธิ์และได้ดำเนินการปฏิรูปที่ดิน จดจัดให้เกษตรกร
หรือสถาบันเกษตรกรเข้าทำประโยชน์นั้น เนื่องจากเข้าชื่อไปแล้ว เฉพาะส่วนที่ยังไม่มี
หนังสือแสดงสิทธิ์ในที่ดิน ยังคงอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ เท่าที่ไม่ขัดต่อ
วัตถุประสงค์ของกิจการที่ ส.บ.ก. ได้อนุญาตไว้ กล่าวคือ ถ้าที่ดินนั้นยังมีไม้ห้ามห้าม
หรือของป่าห้ามห้ามน้อย ผู้ได้รับอนุญาตดังกล่าวจะต้องขออนุญาตต่อหนังงาน
เจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ก่อนทำการตัดฟันไม้หรือเก็บหาของป่า ทั้งนี้
ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ 7) เคยให้ความเห็น¹⁴ ไว้
ส่วนข้อหารือตาม 2. ซึ่งเป็นกรณีที่ ส.บ.ก. ถือกรรมสิทธิ์แต่ยังไม่ได้จัดให้เกษตรกร
หรือสถาบันเกษตรกรเข้าทำประโยชน์นั้น เนื่องจากเข้าชื่อนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา
(กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ 7) เห็นว่า ที่ดินดังกล่าวข้างต้นเป็นป่าตามความหมาย
ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยป่าไม้อยู่

(นายอักษรากร จุฬารัตน)

รองเลขาธิการฯ

ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พ.ศ. 2536

¹³ โปรดดูเชิงอรรถที่ 11, ข้างต้น¹⁴ โปรดดูเชิงอรรถที่ 1, ข้างต้น

เรื่องที่..... 824/ว.ศ.36
ผู้ที่..... ๔๕๔
สถานะงานราชการ.....
ผ่านการอนุมัติการ.....



ที่ กช 1204/ 7229

พ.ศ.
คณที่/

๘๖๗๙
รับที่..... ๒๓๓/
วันที่..... ๒๔/๐๗/๓๖
เวลา..... ๑๑.๒๐ น.

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๓๖

เรื่อง หารือมูลเห็นใจกันในสัญญาซื้อขายการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ในเขตปฏิรูปที่ดิน

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ดังที่ส่งมาด้วย บันทึก เรื่อง หารือมูลเห็นใจกันในสัญญาซื้อขายการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
พุทธศักราช ๒๔๘๔

ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ให้ความเห็นในสัญญาซื้อขายหมายกำหนดการที่กรมป่าไม้
หารือ การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พุทธศักราช ๒๔๘๔ สรุปได้ว่า เกษตรกรหรือ
สถาบันเกษตรกร หรือบุคคลอื่นซึ่งได้รับการจัดที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินตามมาตรา ๓๐ แห่ง^๑
พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๒ ถือได้ว่าเป็นผู้ได้รับอนุญาตตาม
กฎหมายเดียวกันให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐ จึงมิใช่บุคคลใด ถ้าที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้เข้า^๒
ทำประโยชน์ยังมีสภาพเป็นป่า พนักงานเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาดิน จึงมีอำนาจหน้าที่
ในการถูกและรักษาและรับนิคชอบที่ดินนั้น ๆ เพื่อกุศลของป่าไม้เท่าที่ไม่ชักต่อวัตถุประสงค์ในการ
อนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ข้างต้น ซึ่งในการประกอบเกษตรกรรมนั้นย่อมจะต้องมีการแปร賣ดังปัจจุบัน
เพื่อเตรียมที่ดินนั้น บุคคลที่ถูกข้างกันจึงไม่ต้องขออนุญาตแปร賣ตามมาตรา ๕๔
แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ แต่ถ้าที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์มีไม้ห่วงห้ามหรือของป่า^๓
ห่วงห้ามซึ่งอยู่การคัดฟันหรือเก็บหาของป่าห่วงห้ามจะต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่
เดียก่อน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ที่จารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๓๖
ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมฯ บัญญัติให้บรรดาที่ดินที่ ส.ป.ก. โควม
ความพัฒนาดิน ไม่ให้ถือว่าเป็นที่ราชพัสดุและให้ ส.ป.ก. เป็นผู้ดูแลกรรมสิทธิ์ เพื่อใช้ใน

/ การปฏิรูปที่ดิน

การปฏิรูปที่คินเพื่อเกษตรกรรม รวมทั้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายที่คิน มีอำนาจออกหนังสือแสดงลิขิตในที่คินเกี่ยวกับที่คินของ ส.ป.ก.ตามที่ ส.ป.ก.ร้องขอ คำว่า "กรรมสิทธิ์" ตามมาตรา ๔ เจตนา湿润ของกฎหมายมิได้มุ่งหมายให้ถือกรรมสิทธิ์ เพื่อกวนคุณค่าและรากมาตรฐานพืชในฐานะศักดิ์แท้และรู้บุญ แต่มุ่งหมายให้นำไปจัดให้เข้าท่า ประโยชน์ เช่น เชื้อและโอนกรรมสิทธิ์ให้แก่บุตรที่ครับด้วยที่คินท่อไป การถือกรรมสิทธิ์ในที่คินของ ส.ป.ก.จึงเป็นการที่หน่วยงานรัฐถือกรรมสิทธิ์อย่างเอกสาร และทรงกับคำว่า "กรรมสิทธิ์" ตามมาตรา ๓(๒) แห่งประมวลกฎหมายที่คิน ซึ่งมัญญาให้บุคคลยอมมีกรรมสิทธิ์ในที่คินโดยการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ตามกฎหมายอันด้วย ดังนั้น ที่คินที่ ส.ป.ก.ถือกรรมสิทธิ์จึงไม่อยู่ในความหมายคำว่า "ป่า" ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ ซึ่งกำหนดไว้ว่าด้วยความว่า ที่คินที่ยังไม่ได้มีบุคคลได้มาตามกฎหมายที่คิน

ในทางปฏิบัติ การออกหนังสือแสดงลิขิตในที่คินตามประมวลกฎหมายที่คิน ในที่คินที่ ส.ป.ก.ถือกรรมสิทธิ์ กรณที่คินมีข้อความสามารถที่จะดำเนินการให้ได้เป็น ประมาณไม่เกิน 200,000 ไร่ ที่คินที่ ส.ป.ก.ถือกรรมสิทธิ์จึงมีห้องที่คินที่มีหนังสือแสดงลิขิตในที่คินตามประมวลกฎหมายที่คินแล้วส่วนหนึ่ง และยังไม่มีหนังสือแสดงลิขิตในที่คินตามประมวลกฎหมายที่คิน อีกส่วนหนึ่ง จึงทำให้มีปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับสถานภาพที่คินที่ ส.ป.ก.ถือกรรมสิทธิ์อันอาจส่งผลกระทบดึงการปฏิรูปคิงงานของหน่วยราชการอันด้วย ดังนั้น จึงควรขอเรียนหารือ ดังนี้

1. ที่คินในเขตปฏิรูปที่คินที่ ส.ป.ก.ถือกรรมสิทธิ์ห้องที่คินที่มีหนังสือแสดงลิขิตในที่คินตามประมวลกฎหมายที่คินแล้ว และยังไม่มีหนังสือแสดงลิขิตในที่คินตามประมวลกฎหมายที่คิน ซึ่ง ส.ป.ก.ได้นำมาดำเนินการปฏิรูปที่คินโดยจัดให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรเข้าทำประโยชน์ เช่นเชื้อและโอนฯลฯ ยังมีสภาพเป็นป่าตามความหมายที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ หรือไม่

2. ที่คืนในเชกปัจจุบันที่คืนที่ ส.ป.ก. ถือกรรมสิทธิ์ และยังไม่มีหนังสือ
แสดงสิทธิ์ในที่คืนตามประมวลกฎหมายที่คืน ในส่วนที่ ส.ป.ก. ยังมิได้จัดให้แก่เกษตรกร
หรือสถาบันเกษตรกร มีสภาพเป็นป่าตามความหมายที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ
หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

นาย พล. พล. พล.

(นายดอนย์ สุขศรี)

รองเลขานุการ ปฏิบัติราชการแทนเลขานุการ
สำนักงานการป่าไม้ฯ ประจำเขตเชียงใหม่

ส.ป.ก. ว.ก. ก.ภ.ก. ๔

25 ๙.๗. ๓๖

กองนิติการ

โทร. 2812971

โทรสาร 2810815

เรียน เอกชีการฯ (ผ่านเดชานุกุลกรรม)
เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้ ดังที่ได้เสนอ เนื่องด้วยพื้นที่ป่าไม้ ค่ายน้ำจารุ
๑๒๘๗๗๐๐๐๐๗ ๗ ๑๕๖๔๒๙๙ ๒๐๓/๖๖๖

๒๔ ๙.๗.๓๖

พ.ร.

บ. ก. ๗. ๗. ๗. ๗. ๗. ๗.