

จ.กาญจนบุรี

๓ มี.ค. ๔๒

๑๐๗๙๖

๕ วัน ๔๒

ลำดับที่ ๓๐.

อำนาจในการดูแลรักษาที่สาธารณะมีบัตรของแผ่นดินสำหรับ พลเมืองใช้ร่วมกันและการออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดิน ในเขตปฏิรูปที่ดิน

ความเห็นของคณะกรรมการกฎหมาย

๑. ที่สาธารณะมีบัตรของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน หากพลเมืองเลิกใช้ร่วมกันหรือเปลี่ยนสภาพจากการเป็นที่ดินที่พลเมืองใช้ร่วมกันแล้วที่ดินดังกล่าวอยู่ในสภาพการเป็นสาธารณะมีบัตรของแผ่นดินโดยผลของพระราชบัญญัติกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินฯ และเป็นอำนาจหน้าที่ของ ส.ป.ก. ที่จะดำเนินการตามกฎหมายต่อไป ส่วนที่สาธารณะมีบัตรของแผ่นดินที่พลเมืองใช้ร่วมกันและพลเมืองยังใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้นอยู่หรือยังไม่เปลี่ยนสภาพจากการเป็นที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ที่ดินนั้นถือคงสภาพเป็นสาธารณะมีบัตรของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันอยู่ต่อไป และหน่วยราชการซึ่งเคยเป็นผู้ดูแลรักษาที่ดินนั้นถือคงมีอำนาจหน้าที่ที่จะต้องดูแลรักษาต่อไป แม้ว่าที่สาธารณะมีบัตรของแผ่นดินดังกล่าวจะอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินก็ตาม

๒. เมื่อมีพระราชบัญญัติกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินฯ แล้ว และในเขตปฏิรูปที่ดิน ดังกล่าวไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ที่ ส.ป.ก. เข้าไปดำเนินการแล้วหรือยังไม่ได้เข้าไปดำเนินการก็ตาม พนักงานเจ้าหน้าที่จะออกหนังสือแสดงสิทธิ์ในที่ดินให้แก่ราษฎรที่ครอบครองและทำประโยชน์อยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับไม่ได้ ถ้ารายได้ดังกล่าวไม่ได้แจ้งการครอบครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ หรือมิได้แจ้งความประสงค์จะได้สิทธิ์ในที่ดิน ตามมาตรา ๒๗ ตรี แห่งประมวลกฎหมายที่ดินไว้ก่อนมีการกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

30

502

21.26(1)

24

ต้วนทีสู

ก นร. ๐๖๐๑/๔๑๐

สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจด้านอิเล็กทรอนิกส์
ท่าช้างวังน้ำ ถนนเพชรบุรี 10200

๑๙ หน้ากม ๒๕๙๗

ເຈົ້າ ທ່ານອີກຄຸມໄພເກືອງວັດທິນໃນຂອບມືຈຸນທີ່ນ

เรื่อง เศรษฐกิจการล้ำน้ำและการมีส่วนร่วมที่ดีในชุมชนทางเศรษฐกิจ

เชียงใหม่ หนังสือสำคัญและเอกสารราชการอุทิศให้ ล่วนที่สุด ที่ นว 0801/ป 11896
ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2538

ความผิดนี้จะถูกดำเนินคดีทางอาชญากรรมและทางแพนด์อร์ฟิค สำนักงานคณะกรรมการกำกับดูแลผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาต ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบของประเทศไทย

1. พระราชนครินทร์ก้าวหน้าและปฏิรูปศิลปานานาชาติเป็นการต่อเนื่องกันที่สำคัญยิ่งนักในพิธีบรมราชาภิเษก 26 (1) แห่งพระราชนักรัฐธรรมนูญเป็นปีที่ ๒๕๑๖ เพื่อประกาศกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๖ นี้เป็นและเป็นอย่างราชการโดยเป็นกฎหมายเดียวที่จะต้องรักษาไว้ดังกล่าว

๒. ที่นั่นที่อธิบดีและผู้ช่วยที่ได้แต่งตั้งของนายกรัฐมนตรีเป็นการชอบด้วยกฎหมาย
การยื่นฎีกาฟ้องคดีทางอาญา (ส.อ.ร.) ให้ความเข้าใจผิดที่จะดำเนินการตามที่ได้รับ
แจ้งมาให้ในที่เดียว กระทำการที่ขัดขวางการของบุคคลที่สามในที่เดียวกันกับวันที่มีการลงนาม
ลงนามที่เดียวไว้บังคับ และมิใช้เดือนจังหวัดตามที่ควรจะเป็นอย่างมาก ๕ แห่งพระราชบัญญัติ
ประมวลกฎหมายที่นับ พ.ศ. ๒๔๙๗ ได้แก่ ๑๖๘

- ที่สำหรับสมบัติของตนนั้นเป็นเจ้าของ เนื่องจากว่าตนเป็นเจ้าของสิ่งของนั้น

วิชาเรียนพากเพียรสอนภาษา.

ឧប្បជ្ជកម្មវាយការណ៍ពីរដ្ឋាន

2. ~~26m~~

(นางสาวน้ำดี ตันติเมธากุล)

ຮຽນຂອງພິກາຕະຫຼາມ

มีให้ตรวจสอบก่อน เนื่องจากคณะกรรมการกฎหมายดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการ

Thru. 2220208-9

ໂທລະກ 2241401

2263611-2

1/ Feb 44
Alvaro, de ngelos do muro kolpa
mendekan, Nama ini bongkar (ambil
dulu pasirnya) *(Handwritten note)*

6. 44⁵
Wandt, die insbesondere meine sehr
sehr, höchstens denkt (wir
wollen)

(នាមក្រុង សុខិត្តិរី)

អំពីវឌ្ឍនភាពការងារនិតិវិធី

พัฒนาการเรียนรู้ภาษาไทย

หน้า ๑

เรื่อง อ่านเขียนการคุณลักษณะที่สำคัญของสมบัติและแผนพื้นที่ในส่วนที่บ้านและเมืองที่ใช้ร่วมกัน และการออกเอกสารแสดงที่ในที่ดินใน หมู่บ้านที่หัน

กระทรวงมหาดไทยมีหนังสือ ล้วนที่สุด ที่ นก 0612/67031 ลงวันที่ 17
ธันวาคม 2536 ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนว่า ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกา
(กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ 2) ได้ให้ความเห็นในมติทบทวนหมายเหตุเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน
กฤษฎีกากำหนด เหตุปัจจุบันที่คิดในท้องที่ไม่แล้ว พระบาทกฤษฎีกาตั้งแต่ล่าสุดยังไม่ได้เป็นการ
สอนสภานักคิดนั้น เป็นสภาราษฎรสมบูรณ์ของผู้นัดหน้ารับผล เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายนที่ผ่านมาที่
ระบุไว้ในแผนที่ท้าชนระหว่างราชกฤษฎีกากับสภาราษฎร แต่ล่าสุดนี้ยังคง และคณะกรรมการกฤษฎีกา
(กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ 7) ได้ให้ความเห็นในมติทบทวนหมายเหตุว่า ภัยดังที่ได้
การประการ เช่นปัจจุบันที่คิดเพื่อปกติกรรมการและ พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งพ่อ娘เดินทาง
รังสรรคเนื้อออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินที่แก่ราษฎรชั่งครองด้วยและทำประทับนั้นในบันทึก
ดังกล่าวได้ เมื่อจากน้ำหนา 58 แห่งประมวลกฎหมายที่คิด ชั่งนักข้อเด่นเดินทางระหว่าง
มติที่คิดก็ได้เพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่คิด (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2528 มีลักษณะห้ามให้
เดินทางระหว่างวันเดียวกันในเดือนกุมภาพันธ์และกันวันที่ประมวลกฎหมายที่คิดใช้บังคับและ
ไม่ได้จังการครอบครองตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติให้ไว้ประมวลกฎหมายที่คิด
พ.ศ. 2497 ชั่งนักเดิมจังความประสารที่จะให้สิทธิในที่ดินตามมาตรา 27 หรือ แห่งประมวล
กฎหมายที่คิด ชั่งนักข้อเด่นเพิ่มเติมพระราชบัญญัติให้ไว้เพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่คิด
(ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2528 ท่อนมีการกำหนด เหตุปัจจุบันที่คิดเพื่อปกติกรรมการ ที่ได้มี
กรอกจากน้ำหนาได้รับแจ้งจากการที่คิดว่าในการปฏิบัติงานของพนักงาน
เจ้าหน้าที่ สมควรเดินทางไปที่ต่างประเทศด้วย

บัญญัติการบัญชีที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการบัญชีที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. 2532
หรือไม่ และหน่วยราชภารกิจใดเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินดังกล่าว

2. ที่ดินที่อยู่ในเขตบัญชีที่ดิน แต่ต้องยกเว้นการของส่วนงาน
การบัญชีที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.บ.ก.) หนักงานเจ้าหน้าที่จะมีอำนาจออกหันนั้นเพื่อ
แสดงลักษณะที่ดินให้แก่ชาวอุรุที่ครอบครองและทำประทัยที่ดินอยู่ก่อนวันที่ประกาศ
กฎหมายที่ดินใช้บังคับแล้วดังการครอบครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัตินี้
หรือปะนวลดอกหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ หรือไม่

๔. ในมีผู้นาดังกล่าว การที่ดินมีความเห็นดังนี้

1. การที่ได้มีนาชาติอย่างถูกต้องตามที่ระบุไว้ในบัญชีที่ดินใช้บังคับในท้องที่ตนดู
พระราชบัญชีการดังกล่าวยื่นเมื่อแล้วเป็นการถอนสภาพที่ดินดังเป็นสภาพสมมติของผู้ดิน
ส่วนรับผลเมื่อไหร่ว่ามีน้ำท่วมท้องที่นั้นตามที่ระบุไว้ในแผนที่ภายในเขตพระราชบัญชีการในเขต
อ่าาเกอนนั้นทั้งหมด ทั้งนี้ตามความเห็นคณะกรรมการกฎหมายการร่างกฎหมาย
คณะที่ ๒) เมื่อ ส.บ.ก. ไม่มีแผนงานดำเนินการและไม่ประสงค์จะนำที่ดินดังกล่าว
มาดำเนินการบัญชีที่ดิน กรมที่ดินจึงมีอำนาจนาฟันที่ดังกล่าวมาจัดให้ประชาชนเข้าอยู่
อาศัยหรือประกอบการท่ามนาหาเลี้ยงชีพ หรือดำเนินการตามที่ประมวลกฎหมายที่ดินนี้
ด้านน้ำไว้และจดที่พระราชบัญชีการดังกล่าวและบัญชีที่ดินเมื่อไหร่ว่ามีน้ำท่วมกัน ที่ดินดังกล่าวจึงคงเป็นที่ธรรจ
ว่าจะเปลี่ยนแปลงเป็นกรรมที่ดินให้อำนาจดูแลรักษาดูแลตามมาตรา ๘ แห่งปะนวลด
กฎหมายที่ดิน

2. ที่ดินที่อยู่ในเขตพระราชบัญชีการดังกล่าวและบัญชีที่ดิน แต่ต้องยกเว้น
การของ ส.บ.ก. หนักงานเจ้าหน้าที่ออกหันนั้นเพื่อแสดงลักษณะที่ดินให้แก่ชาว
อุรุที่ครอบครองและทำประทัยที่ดินอยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ
และมิได้ดังการครอบครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัตินี้ใช้ปะนวลดอกหมายที่ดิน
พ.ศ. ๒๔๙๗ ซึ่งเป็นบุคคลตามความในมาตรา ๕๘ ทวี วรรคสอง (๒) และมาตรา ๕๙
ทวี แห่งปะนวลดอกหมายที่ดินໄ้ด ทั้งนี้ เนื่องจากที่ดินที่อยู่นักยกเว้นการของ
ส.บ.ก. นี้จะที่ดินที่จดนาเมื่อนามาใช้ดำเนินการบัญชีที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หนักงาน
เจ้าหน้าที่จึงสามารถออกหันนั้นสืบแสดงลักษณะที่ดินให้แก่ชาวอุรุตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่
กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายที่ดิน

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมาย
และมีผลผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามโครงการพัฒนาการที่ดินและ
เร่งรัดการออกโฉนดที่ดินที่ว่าประเทศ ซึ่งในปีงบประมาณ 2537 กระทรวงมหาดไทย
(กรมที่ดิน) มีแผนงานโครงการเดินสำรวจและสืบสอดสิทธิ์ในที่ดินให้แก่ราชอาณา
จักรที่ 14 จังหวัด คาดจะเริ่มปฏิบัติงานในพื้นที่ดังนี้ตั้งแต่วันที่ 16 ธันวาคม 2536 จึงขอให้
คณะกรรมการกฤษฎีกานิจารณาปัญหานี้ดังกล่าวเป็นการด่วนด้วย

ในการพิจารณาข้อหารือของกระทรวงมหาดไทย คณะกรรมการกฤษฎีกา
(กระบวนการร่างกฎหมาย คดีที่ 2) ได้รับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริงจากผู้แทนกระทรวง
มหาดไทย (กรมที่ดิน) และผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน
เพื่อเกษตรกรรม) สรุปความได้ว่า กรณีที่ดินป่าสันปัญหาในทางนี้มีมูลเหตุเกี่ยวกับการรังวัด
ส่วนเขตที่สาธารณะสมบัติของแผ่นดินและการออกเอกสารสิทธิ์ให้แก่ผู้ครอบครองที่ดิน
ป่ารายหนึ่งในที่ดินซึ่งอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินตามพระราชบัญญัติกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อ
เกษตรกรรม ทั้งนี้ เนื่องจากพระราชบัญญัติกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินฯ ซึ่งกำหนดเขต
ปฏิรูปที่ดินโดยถือเขตของอ่าวโขก เป็นหลักมีผลเป็นการถอนสภาพที่ดินอันเป็นสาธารณะสมบัติ
ของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันในเขตอ่าวโขกนั้นทั้งหมด ในทางปฏิบัติ ส.ป.ก.
ไม่อาจดำเนินการปฏิรูปที่ดินทึ่งอ่าวโขกตามที่ได้มีพระราชบัญญัติกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินฯ
ได้ แต่จะกำหนดพื้นที่ที่ใช้ร่วมกันในเขตปฏิรูปที่ดินดังกล่าวที่ถูกถอนสภาพและ ส.ป.ก.
ของเขตที่สาธารณะสมบัติของแผ่นดิน "โคกดวงดี" ในท้องที่ตำบลคลองล่าวที่ถูกถอนสภาพและ ส.ป.ก.
ในปี พ.ศ. 2478 เนื้อที่ประมาณ 4,550 ไร่ ต่อมาในปี พ.ศ. 2528 ได้มีพระราชบัญญัติ
กฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในท้องที่อ่าวโขกเมืองหนองคายไว้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน ที่สาธารณะ
สมบัติของแผ่นดิน "โคกดวงดี" ซึ่งอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินตามพระราชบัญญัติกำหนดดังกล่าวด้วย
และในปี พ.ศ. 2530 ได้มีการรังวัดส่วนเขตได้เนื้อที่ประมาณ 2,144 ไร่ ส่วนที่เหลือเป็น
พื้นที่สาธารณะที่ใช้ร่วมกัน เป็นที่อยู่อาศัย ลักษณะ ที่ทำการเกษตร ที่ทำการปลูกสร้างอาคาร
บ้านเรือน เป็นหลักฐานมีดังควร มีทั้งบังเวียนและสถานที่ราชการ ส.ป.ก. เห็นว่า

ที่สาธารณะมีบัตรของแผ่นดิน "โรคต้องดี" ไม่เหมาะสมต่อการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เนื่องจากมีสภาพเป็นชุมชนประมาณครึ่งหนึ่งของพื้นที่ และยังมีปัญหาเกี่ยวกับการเดินทาง น.ส. 3 ที่อยู่ที่บ้านดินตั้งกล่าว ส.บ.ก. ว่าไม่ประสงค์จะนำที่สาธารณะมีบัตรของแผ่นดิน "โรคต้องดี" ไปดำเนินการปฏิรูป กรณีจังหวัดปัญหาว่าหากพระราชบัญญัติกำหนดจะปฏิรูป ที่ดินและผลเป็นการครอบคลุมที่สาธารณะมีบัตรของแผ่นดินล่วงหน้าแล้วเมืองใช้ร่วมกันตาม มาตรา 26 (1) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 ซึ่ง ณ ที่นี้เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกำหนดเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2532 แล้ว ที่สาธารณะมีบัตรของแผ่นดินที่ถูกครอบคลุมสภาพจะกลายเป็นที่ ราชสำนักว่างเปล่าซึ่งชอบดีกรีที่ดินมีอานาจดูแลรักษาคุ้มครองบ้องกันตามมาตรา 8 แห่ง ประมวลกฎหมายที่ดินหรือไม่

นอกจากนี้ กรมที่ดินยังมีปัญหาเกี่ยวกับการเดินสำรวจเพื่อออกโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ซึ่งในแต่ละปีจะประมาณ ภาระบรรทุกหนาดใหญ่โดย กรณีที่ดินจะประกอบการก่อหนดดังที่ดินที่จะทำการสำรวจรังวัดที่แผนที่หรือผู้ดูแลส่วนการ ทำประโยชน์เพื่อออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ตามมาตรา 58 มาตรา 58 กว่า และมาตรา 58 ศรี แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และจังหวัดที่ภาระบรรทุกหนาดใหญ่โดยประมาณจะทำการสำรวจและครอบคลุมที่ดินที่มีพื้นที่ดินที่ดินฯไว้ด้วย ดังนั้น จึงมีพื้นที่ราชอาณาจักรครอบคลุมครอบคลุมและทำประโยชน์อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดิน แต่อย่างไรก็ตามต่อเนื่องการของ ส.บ.ก. ซึ่งผู้ครอบครองไม่ได้แจ้งการขอขยายผลที่ดิน ตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติให้ไว้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 และไม่ได้ แจ้งความประسنต์จะได้ลิขิตในที่ดินดังกล่าวความมาตรา 27 ศรี แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน โศภานครที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่ดินส่วนมากจะถือว่าไม่ทราบว่าจะต้องไปแจ้งหรือ ขณะที่มีประกาศให้ไปแจ้งคนเชื้อไปประจำอยู่เป็นต่างท้องที่ เป็นต้น ในการปฏิบัติที่ กรมที่ดินได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528 จนมาจังหวัด เช่นจังหวัดสุโขทัย ศรีสะเกษ นครราชสีมาฯลฯ กรมที่ดินได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปทำการเดินสำรวจเพื่อออกโฉนดที่ดิน หรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ในอีกหลายต่อๆ ที่มีพระราชบัญญัติกำหนดจะปฏิรูป ที่ดินฯด้วย แต่การเดินสำรวจอาจขอโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์จะ ดำเนินการเฉพาะบริเวณอกพื้นที่ด้านในการของ ส.บ.ก. และได้ออกโฉนดที่ดินหรือ หนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้แก่ผู้ครอบครองที่ทำประโยชน์ทั้งผู้ที่มีหลักฐาน ส.ค. 1

คณะกรรมการคุณธรรมวิภา (กรรมการร่วมกันฯ คณะที่ 2) ได้พิจารณา
ข้อหาเรื่องของการร่วงหลาดไทยในสองประเด็นติงกล่าวแล้ว มีความเห็นดังนี้

สำหรับประดิษฐ์หนึ่ง ที่ว่า พระราชกฤษฎีกากำหนด ขนาดปูรูปที่ดินจะมีผลเป็นการถอนสภากาражเป็นสาธารณะสมบัติของแผ่นดินตามมาตรา 26 (1) แห่งพระราชบัญญัติการปูรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 หรือไม่ และหน่วยราชการใดเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินดังกล่าวนั้น คณะกรรมการการกฤษฎีกา (กรรมการร่วมกุฎามาดและที่ 2) เห็นสมควรกล่าวไว้ว่า ในเบื้องต้นว่า พระราชกฤษฎีกากำหนด ขนาดปูรูปที่ดินฯ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันอาจจำแนกออกได้เป็นสองประเภท ประประเภทที่หนึ่งเป็นพระราชกฤษฎีกาที่ไดตราขึ้นก่อนพระราชนักรัฐบัญญัติการปูรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ 3)

พ.ศ. 2532 ใช้บังคับ ซึ่งจะต้องถือเป็นของอ่า哥เป็นหลัก และประเกูก็ส่องไว้แล้ว
พระราชบัญญัติฯ ได้ตราขึ้นตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเนื้อที่สาธารณะ (ฉบับที่ 3)
พ.ศ. 2532 ซึ่งจะต้องกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินฯ เนื่องจากที่ดินที่จะต่อเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเนื้อ
ที่สาธารณะ เว้นแต่ไม่กระทบกับเจ้าของที่ดินที่จะต่อเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินฯ แล้วตาม
ปัญหาที่กระทบกับการท้องนาดไทยหารือมาแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงว่า เป็นการดีของชาวบ้านที่ถูก
ประเกูกันนั่งที่ต้องเป็นของอ่า哥เป็นหลักและมีผลให้เขตปฏิรูปที่ดิน เป็นเขตที่กว้างเดิน
ความประสังค์ของ ส.ป.ก. ที่จะนำมาปฏิรูปที่ดินเนื้อที่สาธารณะ (เมืองป่า) ดังนี้จึงนิจารณา
มีลักษณะดังนี้ คณะกรรมการการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ 2) ได้พิจารณา

ความในมาตรา 26 (1) แล้วเห็นว่า มาตรา 26 (1)^๑ ได้มัญญตไว้ว่า "ถ้าใน
เขตปฏิรูปที่ดินนั้นมีที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสหราชบล เมืองใช้ร่วมกัน

๑ มกราคม ๒๖ เป็นวันที่มีพระราชบัญญัติการก่อหนดประเทศพม่าที่เดินใช้บังคับในกองที่ได้แล้ว

(1) ถ้าในเขตปฏิรูปที่ดินนั้นมีที่ดินอื่นเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินส่าหรับผลเมืองใช้ร่วมกัน แต่ผลเมืองเลิกใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้น หรือได้เปลี่ยนสภาพจากการเป็นที่ดินส่าหรับผลเมืองใช้ร่วมกันก็ต้องผลเมืองห้องใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้นด้วย หรือห้องไม่เปลี่ยนสภาพจากการเป็นที่ดินส่าหรับผลเมืองใช้ร่วมกัน เมื่อได้จัดที่ดินแปลงอื่นให้ผลเมืองใช้ร่วมกันแทนโดยคณะกรรมการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วก็ต้องประราชากฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินนั้นผลเมืองห้องส่วนการเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินส่าหรับที่ดินดังกล่าวโดยมิต้องดำเนินการห้องส่วนตามประมวลกฎหมายว่าด้วยที่ดิน และให้ ส.ป.ก. มีอำนาจนำที่ดินนั้นมาใช้ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้

(2) ถ้าใน ขบวนปิรุปที่เดินนั้นมีที่เดินอัน เป็นสายารมณ์ติข่องแต่งผู้เดินสายรับ
เช่นเดียวกับที่เดินนักศึกษา หรือที่เดินที่ได้ส่วนห้องหัวห้ามไว้ความความ
ต้องการของทางราชการ มีผลกระทบต่อการค้าสั่งได้ให้ความขึ้นยอมแล้ว ให้พระราชน
กฤษฎีกากำหนด ขบวนปิรุปที่เดินนั้นเพลย เป็นการถอนสภาการ เป็นสายารมณ์ติข่องแต่งผู้เดิน
สายรับที่เดินดังกล่าว ด้วยมติองค์รวมในการถอนสภาการตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชบัณฑุ
และให้ ส.บ.ก. มีอำนาจประกาศให้เดินนั้นมา ใช้ในการบัตรูปที่เดิน เชื่อเก็บรายการนี้ได้

(4) ถ้าเป็นก่อตัวในเขตป่าสงวนแห่งชาติ เมื่อคณะกรรมการที่ดูแลนิเวศฯได้รับทราบแล้ว ให้ดำเนินการบูรณะก่อตัวเพื่อเกษตรกรรมในก่อตัวเขตป่าสงวนแห่งชาติส่วนใดแล้ว เมื่อ ส.ป.ก. จะนำก่อตัวแบบปลงไว้ในส่วนพื้นที่ปล่าดำเนินการบูรณะก่อตัวเพื่อเกษตรกรรม ให้กระทรวงสาธารณสุขจัดทำหนังสืออนุมัติบูรณะก่อตัวมีผล เป็นการเพิกถอนป่าสงวนแห่งชาติในก่อตัวแบบปลงนั้น และให้ ส.ป.ก. นิ่งด้านงานน่าก่อตัวนั้นมาไว้ในกรณีบูรณะก่อตัวเพื่อเกษตรกรรมได้ โดยไม่ต้องดำเนินการเพิกถอนความกู้หนี้อยู่ป่าสงวนแห่งชาติ

(มีผลจนน้ำสีเขียว)

เพื่อเมืองเลิกใช้ประโยชน์น้ำในที่ดินนั้น หรือได้เปลี่ยนสภาพจากการเป็นที่ดินสำหรับ
ผลเมืองใช้ร่วมกันก็ตี ... ให้พระราชบัญชีกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินนี้มีผลเป็นการ
ถอนสภาพการเป็นสาธารณะมีต้องของแผนดินโดยมีต้องค่าเงินการถอนสภาพตามประมวล
กฎหมายที่ดิน และให้ ส.ป.ก. มีอำนาจนำที่ดินนี้มาใช้ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้"
ดังนั้น เมื่อที่ดินอันเป็นสาธารณะมีต้องของแผนดินแปลงใดได้ถูกถอนสภาพจากการเป็นสาธารณะ
สมบัติของผู้ดินสานหันผลเมืองใช้ร่วมกันโดยผลของการปฏิรูปที่ดินแปลงนี้ก็ไม่ทำให้ที่ดินดังกล่าว
ส.ป.ก. ประสงค์จะต่าเนินการหรือไม่ต่าเนินการปฏิรูปที่ดินแปลงนี้ก็ไม่ทำให้ที่ดินดังกล่าว
ที่ดินจากสภาพการเป็นสาธารณะมีต้องของแผนดินไปแล้วกลับคืนสภาพเป็นสาธารณะมีต้อง
แปลงเดินสานหันผลเมืองใช้ร่วมกันอีก แต่ถ้าเป็นที่สาธารณะมีต้องของผู้ดินสานหันผลเมืองใช้
ร่วมกันและผลเมืองซึ่งใช้ประโยชน์น้ำในที่ดินนี้อยู่ หรือซึ่งไม่เปลี่ยนสภาพจากการเป็นที่ดิน
สานหันผลเมืองใช้ร่วมกัน มาตรา 26 (1) ได้บัญญัติว่า "... เมื่อได้จัดที่ดินแปลงอื่น
ให้ผลเมืองใช้ร่วมกันแทนโดยดุลพิจารณาการประการในราชกิจจานุเบกษาด้วยก็ตี
ให้พระราชบัญชีกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินนี้มีผลเป็นการถอนสภาพการเป็นสาธารณะมีต้อง^๑
ของผู้ดินสานหันที่ดินดังกล่าวโดยมีต้องค่าเงินการถอนสภาพตามประมวลกฎหมายที่ดิน
และให้ ส.ป.ก. มีอำนาจนำที่ดินนี้มาใช้ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้" ดังนั้น
ทราบได้ที่ ส.ป.ก. ซึ่งไม่มีความประสงค์จะใช้ที่ดินอันเป็นสาธารณะมีต้องของผู้ดิน
สานหันผลเมืองใช้ร่วมกันซึ่งอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ส.ป.ก. ก็ไม่ต้องจัดที่ดินแปลงอื่น^๒
ให้ผลเมืองใช้ร่วมกันแทน และที่ดินนี้ก็ยังคงสภาพเป็นสาธารณะมีต้องของผู้ดินสานหัน
ผลเมืองใช้ร่วมกันอยู่ต่อไป

สานหันมีคุณภาพกว่า หน่วยราชการใดจะ เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาที่ดิน
ที่ดินจากสภาพการเป็นสาธารณะมีต้องของผู้ดินสานหันผลเมืองใช้ร่วมกันและ ส.ป.ก.
ไม่ประสงค์จะต่าเนินการปฏิรูปที่ดินนี้ เน้นว่า เป็นหน้าที่ของ ส.ป.ก. ที่จะดูแลรักษา
ที่ดินนี้ แต่ถ้าเป็นสาธารณะมีต้องของผู้ดินสานหันผลเมืองใช้ร่วมกันซึ่งไม่ถูกถอนสภาพ
เท่าไรซึ่งไม่ได้จัดที่ดินแปลงอื่นให้ผลเมืองใช้ร่วมกันแทนและ ส.ป.ก. ไม่ประสงค์จะนำ
+-----+
(ต่อจากเบริ่งบรรทัดที่ 1)

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมตาม (4)
ให้ผู้ดินสานหันนำที่ดินนี้มาจัดที่ดิน ให้เป็นผู้ดินสานหันนำที่ดินนี้มาจัดที่ดิน
ป่าสงวนแห่งชาติ และมีอำนาจในการให้เช่าที่ดินอันเป็นป่าสงวนแห่งชาติดังกล่าวได้
และให้ค่าเช่าที่ได้มาตกเป็นของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ที่ดินดังกล่าวมาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน หน่วยราชการซึ่งเคยเป็นผู้ดูแลรักษาที่ดินอันเป็นส่วนราชการนั้นต้องแผ่นดินสำหรับประชาราษณ์ไว้ร่วมกันตามที่กฎหมายได้บัญญัติให้ เป็นอันขาด หน้าที่ของหน่วยราชการนั้นก็คงมีอ่านใจหน้าที่ที่จะต้องดูแลรักษาต่อไป ถึงแม้ว่าส่วนราชการนั้นต้องแผ่นดินดังกล่าวจะอยู่ในเขตบัญรูปที่ดินก็ตาม

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา(กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ 2) มีความเห็น เนื่องด้วย เพื่อให้การปฏิรูปที่ดินเนื่อเกี่ยวกับการเมืองไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีผลลัพธ์ การดำเนินการที่ดีเด่น หาก ส.ป.ก. ไม่ประสงค์ที่จะนำที่สาธารณะนั้นต้องแผ่นดินที่ออกตามสภาพการเป็นสาธารณะนั้นต้องแผ่นดินสำหรับผลประโยชน์ใช้ร่วมกันไปดำเนินการปฏิรูป ที่ดินแล้ว ก็สมควรที่จะได้มีการประسانงานระหว่างหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบ พระราชบัญญัติกันเป็นที่ ส.ป.ก. ไม่ประสงค์จะนำมาบัญรูปที่ดินออกจะเขตบัญรูปที่ดินเพื่อ เกษตรกรรมและให้หน่วยราชการที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงสามารถเข้าไปดำเนินการได้

สำหรับประเด็นที่สอง ที่ว่า ที่ดินที่อยู่ในเขตบัญรูปที่ดินแต่ละชั้นออกตาม ดำเนินการของ ส.ป.ก. พื้นที่งานเจ้าน้ำที่จะมีอ่านใจออกหนังสือและลงลิขิตในที่ดิน ให้แก่ราษฎรที่ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินอยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ แต่ไม่ได้จังการครอบครองตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497 ได้หรือไม่ที่ ส.ป.ก. เข้าไปดำเนินการและเขตที่ ส.ป.ก. ซึ่งไม่ได้เข้าไป ดำเนินการด้วย ดังนั้น เมื่อได้มีหมายราชบัญญัติกำหนดเขตบัญรูปที่ดินฯแล้วและ ในเขตบัญรูปที่ดินดังกล่าวไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ ส.ป.ก. เข้าไปดำเนินการแล้วหรือ ซึ่งไม่ได้เข้าไปดำเนินการก็ตาม พื้นที่งานเจ้าน้ำที่จะออกหนังสือและลงลิขิตในที่ดิน ให้แก่ราษฎรที่ครอบครองและทำประโยชน์อยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ ไม่ได้ ถ้าราชบูรดังกล่าวไม่ได้จังการครอบครองตามมาตรา 5^๔ แห่งพระราชบัญญัติ

^๔ มาตรา 5 ให้ผู้ที่ได้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินอยู่ก่อนวันที่มีราชบูรด กฎหมายที่ดินใช้บังคับ ได้ยื่นหนังสือสำคัญและลงลิขิตที่ดิน แจ้งการครอบครอง ที่ดินต่อนายอ่าเภอท้องที่ภายในหนึ่งวันและเปลี่ยนแปลงวันที่ดินที่พำนักบัญชีใช้บังคับ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การจังการครอบครองตามความในมาตรานี้ ไม่ก่อให้เกิดลิขิตใหม่แก่ผู้จังและภารกิจ

ที่ได้รับอนุมัติในวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2497 หรือมิได้รับจังหวัดจังหวัดใดสักแห่งใน
ก็ตามมาตรา 27 ต่อ³ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินไว้ก่อนมีการกำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน
เนื่องจากกรรมที่ดินนี้ ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกา(กรรมการบริหารกฤษฎีกา คณะที่ 7)
ได้ตรวจสอบความเห็นไว้แล้วในบันทึก เรื่อง การเดินสำรวจและการกำหนดที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน⁴

๒ : บันทึก

(นายไนห์รี ตันเต็มกรันด์)

รองเลขาธิการฯ

ปฐบดิราชกานทราน เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มีนาคม 2537

✓ มาตรา 27 ต่อ เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดได้ประกาศกำหนดท้องที่และ
วันเริ่มต้นของการสำรวจตามมาตรา 58 วรรคสอง ผู้ครอบครองและท่ามกลางที่ดินนี้
ในที่ดินอยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายนี้ใช้มั่งคบโดยไม่มีหนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน
นั้นได้จังการครอบครองตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมาย
ที่ดิน พ.ศ. 2497 หรือผู้ซึ่งครอบครองผ่อนผันจากผู้ว่าราชการจังหวัดตามมาตรา 27 ทว
แต่ได้ครอบครองและท่ามกลางที่ดินนี้ในที่ดินนี้ต่อมาจนถึงวันทำการสำรวจท้องที่ดินต่อเจ้าหน้าที่
จะสูญเสียส่วน ถ้าประสงค์จะได้สิทธิ์ในที่ดินนี้ ให้จังการครอบครองที่ดินต่อเจ้าหน้าที่
ที่ดิน ๔ ที่ดินนี้ห้องอยู่ภายนอกในกำหนดเวลาสามสิบวันนับแต่วันประกาศ ถ้ามิได้จัง
การครอบครองภายนอกในกำหนดเวลาดังกล่าว แต่ได้มานำหนรีอุสั่งตัวแทนนำหน้าที่
เจ้าหน้าที่ทำการสำรวจสำรวจวัดตามวันและเวลาที่นักงานเจ้าหน้าที่ประกาศกำหนด
ให้ถือว่าอย่างประสงค์จะได้สิทธิ์ในที่ดินนี้

เพื่อประโยชน์แห่งมาตราที่ ผู้ครอบครองและท่ามกลางที่ดินตาม
วรรคหนึ่ง ให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งได้ครอบครองและท่ามกลางที่ดินต่อเจ้าหน้าที่
จากบุคคลดังกล่าวด้วย

* ส่งร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาถึงกระทรวงมหาดไทย
ที่ นร 0601/1229 ลงวันที่ ๙ ตุลาคม 2535

1347/2536

754

กรุงเทพมหานคร

ที่ มก 0612/ 67031

พย
ลักษณ์ ๑

สำนักงาน กองอัยการสูงสุด
รัฐบัญชี 3883
วันที่ 23/07/36
เวลา 11.45 น.

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กก 10200

๑๗ ขันวาน 2536

เรื่อง หารือข้อกฎหมายเกี่ยวกับที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง ๑. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เดือนสิงหาคม 2525 เรื่อง การตีความพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 (การถอนสภาพที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ส่าหรับพลเมือง ใช้ร่วมกันในเขตปฏิรูปที่ดิน)

๒. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร 0601/1230 ลงวันที่ ๙ ตุลาคม 2535

ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่อ้างถึง (๑) คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๒) ให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายว่า เมื่อได้มีพระราชบัญญัติกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินในท้องที่ใดแล้ว พระราชบัญญัติต้องกล่าว ย่อมาเป็นผลเป็นการถอนสภาพที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินส่าหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ในท้องที่นั้นตามที่ระบุในแผนที่ท้ายพระราชบัญญัติการในเขตอ่าวເກອນน้ำทึบ และตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่อ้างถึง (๒) คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๗) ให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายว่า ภายหลังที่ได้มีการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ยังมีอำนาจเดินสำรวจรังวัดเพื่อออกหนังสือแสดงลักษณะที่ดินให้แก่ราชทูรังครอบครองและทำประโยชน์ในเขตดังกล่าว ได้ เนื่องจากมาตรา ๕๘ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๒๘ มิได้กำหนดห้ามมิให้เดินสำรวจรังวัดเพื่ออกราชโองนตที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม แต่จะออกราชโองนตที่ดินให้แก่ราชทูรังครอบครองและทำประโยชน์อยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับและไม่ได้แจ้งการครอบครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน ๖๔๙๗ ซึ่งมิได้แจ้งความประสงค์จะได้สิทธิในที่ดินตามมาตรา ๒๗ ตรี แห่งประมวลกฎหมายที่ดินซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๒๘ ก่อนมีการกำหนดเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ไม่ได้นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้รับเรื่องจากกรมที่ดินว่าในราชบูรีมีจ้างเหมืองแร่กัน
ใช้หินตัด ปูนซีเมนต์และหินอ่อนมาตั้งนาน

๑. ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับผลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน
ของชาติ ปูนซีเมนต์และหินอ่อนหากำไรปัจจุบันที่ดินนี้จึงออกตราสาร (ส.บ.ก.) ไว้ปีประมงค์จะนำ
ที่ดินดังกล่าวมาหักห้ามผู้ใดบุกรุกที่ดิน พระราชนคราชที่ดินดังกล่าวจะหักห้ามผู้ใดบุกรุกที่ดินจะไม่ผลเป็นการ
ถอนสภาพการเป็นสาธารณะมีผลตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๑๘ (แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชบัญญัติการหักห้ามผู้ใดบุกรุกที่ดินเพื่อประโยชน์สาธารณะ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๒ หรือขึ้น ๙๗๘๘
ราชกิจจานุเบกษาอ่านหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินดังกล่าว

๒. ที่ดินที่อยู่ในเขตบูรณาการปัจจุบันที่ดิน แต่ยังไม่ออกตราสารให้แก่สาธารณะ
การบูรณาการเพื่อเกษตรกรรม (ส.บ.ก.) ผู้ใดก็ตามเจ้าหน้าที่จะมีอำนาจขอออกหนังสือ
แสดงสิทธิ์ในที่ดินให้แก่เจ้าหน้าที่ครอบครองและท้าประโยชน์นั้นที่ดินอยู่ก่อนวันที่ประมวล
กฎหมายที่ดินใช้บังคับ และมีได้แจ้งการครอบครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้
ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ หรือขึ้น

กระทรวงมหาดไทย (กรมที่ดิน) พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีที่ดินมีพืชชาธิกุชชีภัยกำกับดูแลปัจจุบันที่ดินใช้บังคับฯ ท้องที่๑๔๖๙
พระราชนคราชที่ดินดังกล่าวอยู่ในเขตบูรณาการปัจจุบันที่ดินอันเป็นสาธารณะมีผลตั้งแต่เดือน
ต่อไปนี้ สำหรับผลเมืองใช้ร่วมกันในท้องที่นั้นตามที่ระบุในแผนที่ท้ายพระราชบัญญัติฯ ในท้องที่๑๔๖๙
นั้นทั้งหมด ทั้งนั้นตามความเห็นคณะกรรมการการกฤษฎีกา (กรมการร่างกฎหมาย คณที่ ๒)
เมื่อ ส.บ.ก. ไม่มีแผนงานดำเนินการและไม่ประมงค์จะนำที่ดินดังกล่าวมาดำเนินการ
ปัจจุบันที่ดิน กรณีที่ดินจังหวัดน้ำพันที่ดังกล่าวมาจัดให้ประชาชนเข้าออกอย่างเรียบร้อยครอบ
กากท่ามหาเสียงชีพ หรือดำเนินการตามประมวลกฎหมายที่ดินให้อ่านใจไว้และโดยที่
พระราชนคราชที่ดินมีผลเป็นการถอนสภาพที่ดินอันเป็นสาธารณะมีผลตั้งแต่เดือนต่อไปนี้
รวมทั้งที่ดินสำหรับผลเมืองใช้ร่วมกัน ที่ดินดังกล่าวจึงคงเป็นที่รกร้างว่างเปล่าและอันดี-
กรณีที่ดินมีอ่านใจดูแลรักษาดูแลครอบป้องกันตามมาตรา ๘ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน

๒. ที่ดินที่อยู่ในเขตพระราชบูรณาการปัจจุบันที่ดิน แต่ยังไม่ออกตราสาร
ต่อไปนี้ในภาค高原 ส.บ.ก. ผู้ใดก็ตามเจ้าหน้าที่สามารถหักห้ามผู้ใดบุกรุกที่ดินให้แก่
ราชบูรณาการปัจจุบันและท้าประโยชน์นั้นที่ดินอยู่ก่อนวันที่ประมวลกฎหมายที่ดินใช้บังคับ
และมีได้แจ้งการครอบครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน

พ.ร. 2497 ชั่ง เบี้ยแม่ทุกคนครัวเรือน ในเขตฯ ๖๙ ที่ ๑๔๐๘๐๙ (๒) บล๊อกฯ ๕๙ หน้า
หนึ่งบล๊อกห้องพักพยาบาลที่ดินนี้ได้ ทั้งนี้ ผู้เช่าหากที่ดินนี้อุดหนักเบ็ดเตล็ดในการซื้อขาย ส.ม.ก. มีสิทธิ์
ที่ดินที่รับให้เพื่อนำมาใช้ดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พนักงานเจ้าหน้าที่จังหวัดสามารถ
ออกสั่งสืบและสอดส่องสิทธิ์ในที่ดินให้แก่ราษฎรตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประมวล
กฎหมายที่ดิน

กระทรวงมหาดไทย (กรมที่ดิน) พิจารณาแล้วเห็นว่าปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหา
ที่ออกกฎหมาย แต่มีผลกระทบต่อ ราษฎรที่ดินของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามที่คณะกรรมการพัฒนา
การที่ดินและตรวจสอบการออกโฉนดที่ดินที่ว่าด้วยเทคโนโลยี จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุมัติให้คณะกรรมการการ
กฎหมายได้พิจารณาในจังหวัดปัญหาดังกล่าวด้วย

ดังนั้น จึงเมืองประมาณ ๒๕๓๗ กระทรวงมหาดไทย (กรมที่ดิน) มีแผนงาน
โครงการเดินสำรวจตรวจสอบสืบและสอดส่องสิทธิ์ในที่ดินให้แก่ราษฎรในพื้นที่ ๑๔ จังหวัด ได้แก่
จะเริ่มปฏิบัติงานในพื้นที่ดังนี้ต้นที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๓๖ ตั้งแต่นั้น จึงขอได้โปรดพิจารณา
ปัญหาดังกล่าวเป็นการด่วนด้วย จึงขออนุญาตดังนี้

แบบแสดงความเห็นถือ

(นายอธิบดี พุฒิพันธุ์)
รองปลัดกระทรวงฯ ผู้อำนวยการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กองนิติการ
ทท. ๒๒๒๔๐๒
ททส. ๒๒๒๘๑๗

ลงวันที่ _____
๑๔.๑๒.๒๕๓๖
๑๔.๑๒.๒๕๓๖

/ชื่อ นามสกุล
ลงวันที่ ๑๔.๑๒.๒๕๓๖
๑๔.๑๒.๒๕๓๖

ลงวันที่ ๑๔.๑๒.๒๕๓๖
๑๔.๑๒.๒๕๓๖

ลงวันที่ ๑๔.๑๒.๒๕๓๖
๑๔.๑๒.๒๕๓๖