



เลขที่การ ส.ป.ก.	1298
รับที่	30 พ.ย. 2555
วันที่	15.00 น.
เวลา	

รศก. สมปองฯ	1908
เลขที่	30 พ.ย.
วันที่	
เวลา	

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มตรวจสอบภายใน โทร. ๐-๒๒๘๐-๔๖๗๐ ภายใน ๓๑๓

ที่ กษ ๑๒๐๑.๘/ ๓๕๕ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของ ส.ป.ก. ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕

เรียน ลธก. ผ่าน ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ ส.ป.ก. (นายสมปอง อินทร์ทอง)

เรื่องเดิม

๑. ลธก. ได้เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕

๒. แนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มีหลักเกณฑ์การพิจารณาตามคู่มือคำอธิบาย

การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA) แผนบริหารความเสี่ยง รหัส SP๗ ให้อำนาจสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ดังนี้

๑) งาน/โครงการที่ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงเสร็จครบถ้วน

๒) ผลการประเมินความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (หลังจากดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จ) แสดงให้เห็นถึงปัจจัยเสี่ยงที่สามารถควบคุม/บริหารจัดการ และปัจจัยเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุม/บริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ พร้อมแสดงผลสำเร็จเปรียบเทียบกับก่อนและหลังการดำเนินการตามแผนฯ ณ สิ้นปีงบประมาณ

๓) สรุปบทเรียน และ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป

ข้อปฏิบัติ

กต.ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ ส.ป.ก. ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของ ส.ป.ก. ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ ดังนี้

๑. การดำเนินการบริหารความเสี่ยง งานจัดที่ดินทำกิน ปัจจัยเสี่ยง “ขาดแคลนเครื่องมือสำรวจรังวัดประเภทกล้องสำรวจแบบประมวลผลระดับอัตโนมัติ (Total Station)” กิจกรรมรังวัดที่ดิน สำนักจัดการแผนที่และสำรวจรังวัด (สผส.) เป็นผู้รับผิดชอบ และงานสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ ปัจจัยเสี่ยง “ความพร้อมของสถานที่ฝึกอบรม (ศูนย์ปฏิบัติการ ๔ เดือน) ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด” กิจกรรมอบรมองค์ความรู้ สำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี (สพท.) เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการเป็นไปตามแผนบริหารความเสี่ยง

๒. สรุปบทเรียนและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป

๒.๑. กิจกรรม งานจัดที่ดินชุมชน

๒.๑.๑ สรุปบทเรียน โดย สผส.

การบริหารความเสี่ยงตามแผนงานได้กระตุ้นให้กิจกรรมที่อยู่ในเส้นทางความเสี่ยง มีการดำเนินงานอย่างรัดกุม มีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากการติดตามจากผู้บริหารอย่างเป็นรูปธรรมตามแผนบริหารความเสี่ยง

๒.๑.๒ ข้อเสนอแนะ

๑) ความเสี่ยงในประเด็นการขาดแคลนเครื่องมือสำรวจประมวลผลได้ลดลง จนถึงระดับยอมรับได้ แต่มีความเสี่ยงคงเหลืออยู่ เนื่องจากเครื่องมือสำรวจมีอายุการใช้งานมานานและมีความจำเป็นต้องซ่อมแซมอยู่เสมอ โดยเฉพาะเครื่องมือ GPS

๒) ควรดูแลจัดการสำรวจปริมาณและวางแผนการจัดซื้อเครื่องมือ GPS เพื่อ งานวางโครงหมุดหลักฐานแผนที่ให้เพียงพอ เนื่องจากเป็นงานเริ่มต้นของการรังวัดแปลงที่ดิน เพื่อให้ผลการจัดทำแผนที่แปลงที่ดินเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยมาตรฐานระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดิน ของรัฐ พ.ศ.๒๕๕๐

๒.๒ กิจกรรม งานสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่

๒.๒.๑ สรุปบทเรียน โดย สพท.

๑) ส่วนกลางและระดับจังหวัด การประชาสัมพันธ์เพื่อรับสมัครเข้าร่วม โครงการฯ มีระยะเวลาน้อย และสื่อต่างๆ ได้รับรู้ข่าวสารได้น้อย

๒) แผนงาน จำนวนเป้าหมาย กำหนดจากจำนวนผู้สมัครซึ่งมีจำนวนมาก แต่เมื่อได้ปฐมนิเทศชี้แจงโครงการฯ คัดกรองผู้สมัคร ให้ทราบถึงขั้นตอนและระเบียบการฝึกอบรมและการ ประเมิน จะมีผู้เปลี่ยนใจสละสิทธิเข้าร่วมโครงการ ทำให้จำนวนผู้เข้ารับการอบรมและผ่านการฝึกอบรมมีจำนวน น้อย ไม่สอดคล้องตามจำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผน

๓) ส.ป.ก. โอนงบประมาณให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อ การฝึกอบรมและปฏิบัติในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี มีความล่าช้า เนื่องจากระเบียบขั้นตอนการโอน

๔) ศูนย์ฝึกปฏิบัติการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ใน ๔ แห่ง ได้แก่ จังหวัดสุโขทัย นครสวรรค์ หนองคาย และนครราชสีมา สำหรับทดลองอาชีพ ๔ เดือน มีโครงสร้างพื้นฐาน บางส่วน ยังไม่พร้อมให้เกษตรกรรุ่นใหม่พักอาศัย ทำให้การเข้าฝึกปฏิบัติศูนย์ฝึกปฏิบัติฯ ต้องรอเวลานานไม่ ต่อเนื่องจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี แต่เมื่อได้มีการขอจัดสรรงบประมาณมาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ที่พักอาศัย และห้องน้ำ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการรองรับระหว่างการฝึกปฏิบัติ ช่วยบรรเทาความเดือดร้อน ให้เกษตรกรรุ่นใหม่ และมีความมั่นใจในความปลอดภัยในการอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม สร้างความสัมพันธ์ใกล้ชิด ช่วยเหลือกันได้ดีขึ้น มีส่วนร่วมวางแผนการผลิตการตลาดร่วมกันในการประกอบอาชีพการเกษตรในพื้นที่ได้ดี

๕) ศูนย์ฝึกปฏิบัติการฯ บางแห่ง ผู้เข้าอบรมขาดการยอมรับซึ่งกันและกัน มีความคิดที่ขัดแย้ง และไม่ต้องการร่วมกลุ่มเพื่อทดลองอาชีพ ทำให้แนวทางการร่วมกลุ่มเพื่อสร้างพลังของการ ขับเคลื่อนด้วยกลุ่มและการมีส่วนร่วมของกลุ่มไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

๒.๒.๒ ข้อเสนอแนะ

๑) ในปีงบประมาณต่อไปควรวางแผนเน้นการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ระยะเวลาในการรับสมัคร และคัดกรองคุณสมบัติไว้ล่วงหน้า

๒) การกำหนดแผนงานจำนวนเป้าหมายที่ตั้งค่าควรกำหนดตัวใดตัวหนึ่งให้สอดคล้องกับผลงาน เพื่อให้การวิเคราะห์กำหนดแผนงานได้อย่างถูกต้องใกล้เคียงและได้ผลงานตามเป้าหมาย

๓) การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นเร่งด่วนและพร้อมสำหรับฝึกปฏิบัติของเกษตรกรรุ่นใหม่ เพื่อให้สามารถรองรับผู้เข้ารับการอบรมได้เพิ่มขึ้น รวมทั้งชี้แจงถึงผลดีของการฝึกปฏิบัติในแปลงรวมของศูนย์ฝึกปฏิบัติการฯ และเกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรรุ่นใหม่ในพื้นที่ที่เพิ่มพูนการเรียนรู้วิถีชีวิตเกษตรกร และเสริมสร้างการพัฒนาเกษตรกรแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนเป็นกลุ่มได้

๔) หลังจากผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรแล้ว หากยังไม่มีพื้นที่รายแปลงรองรับ ควรขยายเวลาหรือให้โอกาสได้ทำกินในพื้นที่แปลงรวมเป็นกลุ่มไปก่อนจนกว่าจะมีความพร้อมด้านเงินทุนและมีพื้นที่รายแปลงรองรับ หรือระหว่างรอเข้าพื้นที่รายแปลงในจังหวัดอื่นด้วย เพื่อสร้างความมั่นคงให้เกิดขึ้นกับกลุ่มและเป็นหลักประกันในการประกอบอาชีพการเกษตรต่อไป

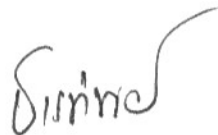
ปัญหาในการจัดแผนบริหารความเสี่ยง

๑. ได้รับงบประมาณล่าช้า

๒. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ จึงต้องใช้หลักเกณฑ์ตามคู่มือคำอธิบายการพัฒนาคณาการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔

๓. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
รายละเอียดตามรายงานสรุปผลที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นางสาวธารทิพย์ ไทรหอมหวล)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

ในโอกาสที่...
...
...



๓๐ พ.ย. ๕๕

(นายวิระชัย นาควิบูลย์วงศ์)

เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม



(นายสมพงษ์ อินทรทาส)

รองเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

**รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕**

ข้อมูล สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕

วิสัยทัศน์ : จัดที่ดิน สร้างมูลค่าที่ทำกิน พัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร คำนึงถึงที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

พันธกิจ :

๑. จัดที่ดินและที่อยู่อาศัยให้เกษตรกร
๒. พัฒนาสภาพแวดล้อม และการใช้ประโยชน์ทรัพยากรในเขตปฏิรูปที่ดิน
๓. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และส่งเสริมการเรียนรู้
๔. สนับสนุนเงินทุนเพื่อพัฒนาอาชีพเกษตรกร

ประเด็นยุทธศาสตร์ :

๑. เร่งรัดการจัดที่ดินให้แก่เกษตรกร
๒. การส่งเสริมพัฒนาเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน

แผนบริหารความเสี่ยง

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้วิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO เพื่อเตรียมการรองรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น จากการดำเนินแผนงาน/โครงการที่สำคัญ เพื่อผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA) แผนบริหารความเสี่ยง รหัส SP๗ ตามคู่มือคำอธิบายการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ ดำเนินการ ดังนี้

๑. วิเคราะห์ความสอดคล้องในด้านวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของ ส.ป.ก. ดังกล่าวข้างต้น
๒. วิเคราะห์ความสอดคล้องของประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์กับงาน/โครงการ

ประเด็นยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	งาน/โครงการที่วิเคราะห์
๑. เร่งรัดการจัดที่ดินให้แก่เกษตรกร	จัดหาที่ดินทำกินให้แก่เกษตรกรยากจน และเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิให้แก่ เกษตรกร โดยการมอบสิทธิเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน	งานจัดที่ดินทำกิน
๒. การส่งเสริมพัฒนาเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน	ส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรให้เข้มแข็ง โดยการพัฒนาอาชีพให้แก่เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน สร้างเกษตรกรรุ่นใหม่ ที่มีความรู้ทั้งทางทฤษฎี และการปฏิบัติ เพื่อไปประกอบอาชีพเกษตรกรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เกษตรกรรายอื่น เพื่อให้เกิดการพัฒนาการเกษตรที่ยั่งยืน	งานสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่

๓. แนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์การพิจารณา ตามคู่มือคำอธิบาย การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ ครอบคลุมความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Good Governance) ได้แก่ ๑) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ๒) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ๓) การมีส่วนร่วม (Participation) ๔) ความโปร่งใส (Transparency) ๕) การตอบสนอง (Responsiveness) ๖) ภาระรับผิดชอบ (Accountability) ๗) นิติธรรม (Rule of Law) ๘) การกระจายอำนาจ (Decentralization) และ ๙) ความเสมอภาค (Equity) และได้วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ๒) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน และ ๔) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ

๔. วิเคราะห์ความเสี่ยงของงาน/โครงการที่คัดเลือกมาดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน ตามหลักการของ COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Tread Way Commission) ที่มี ๗ ขั้นตอน ได้แก่

- ๔.๑ การกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง (Objective Setting)
- ๔.๒ การระบุความเสี่ยงต่างๆ (Event Identification)
- ๔.๓ การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
- ๔.๔ กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการกับแต่ละความเสี่ยง (Risk Response)
- ๔.๕ กิจกรรมการบริหารความเสี่ยง (Control Activities)
- ๔.๖ ข้อมูลและการสื่อสารด้านบริหารความเสี่ยง (Information and Communication)
- ๔.๗ การติดตามผลและเฝ้าระวังความเสี่ยงต่างๆ (Monitoring)

๕. จากการวิเคราะห์ตามหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว มีงานที่มีความเสี่ยง ซึ่งได้ดำเนินการนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ จำนวน ๒ งาน ได้แก่

๕.๑ งานจัดที่ดินทำกิน ปักจายเสี่ยง “ขาดแคลนเครื่องมือสำรวจรังวัดประเภทกล้องสำรวจแบบประมวลผลระบบอัตโนมัติ (Total Station)” กิจกรรม รังวัดที่ดิน สำนักจัดการแผนที่และสำรวจรังวัด (สผส.) เป็นผู้รับผิดชอบ

๕.๒ งานสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ ปักจายเสี่ยง “ความพร้อมของสถานที่ฝึกอบรม (ศูนย์ปฏิบัติการ ๔ เดือน) ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด” กิจกรรม อบรมองค์ความรู้ สำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี (สพท.) เป็นผู้รับผิดชอบ

๖. เลขาธิการ ส.ป.ก.ได้อนุมัติแผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ ตามบันทึกที่ กษ ๑๒๐๑.๘/๙๙ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕

๗. เผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ โดยแจ้งเวียนสำนัก/กอง/ศูนย์ ส.ป.ก.จังหวัด และทาง Intranet เว็บไซต์ของ ส.ป.ก.

๘. กำหนดหลักเกณฑ์การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนบริหารความเสี่ยง จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ ไตรมาสที่ ๓ และครั้งที่ ๒ สรุปประเมินผล ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕

การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง และการรายงานการติดตาม

สผส. ผู้รับผิดชอบ ปัจจัยเสี่ยง “ขาดแคลนเครื่องมือสำรวจรังวัดประเภทกล้องสำรวจแบบประมวลผลระบบอัตโนมัติ (Total Station)” และ สพท. ผู้รับผิดชอบ ปัจจัยเสี่ยง “ความพร้อมของสถานที่ฝึกอบรม (ศูนย์ปฏิบัติการ ๔ เดือน) ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด” ได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ และรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งกลุ่มตรวจสอบภายใน ส.ป.ก. ฐานะเลขานุการของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ได้รวบรวมผลและรายงานการติดตามการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ครั้งที่ ๑ ไตรมาส ๓ ตามบันทึกที่ กษ ๑๒๐๑.๘/๑๙๙ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน

สรุปผลการดำเนินการ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕

การรายงาน ครั้งที่ ๒ กตท. ได้รวบรวมและสรุปผลการดำเนินงาน สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ เป็นไปตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

๑. งานจัดที่ดินทำกิน ตามตัวชี้วัดของ ส.ป.ก. ที่ ๔.๑

คำเป้าหมาย ร้อยละ ๔๐ ของเกษตรกรที่ได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (เฉพาะที่ดินเกษตรกรรม)

ผลการดำเนินงาน

เกษตรกรที่ได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๘๕ ผลงานผ่านคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด จำนวน ๔๔,๙๓๓ ราย และมอบ ส.ป.ก. ๔-๐๑ จำนวน ๒๐,๑๕๑ ราย ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ ส.ป.ก. มีแผนดำเนินการจัดที่ดินให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๓๕,๐๐๐ ราย

๒. งานสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ ตามตัวชี้วัดของ ส.ป.ก. ที่ ๔.๒

คำเป้าหมาย ร้อยละ ๖๐ ของเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพในเขตปฏิรูปที่ดินมีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ผลการดำเนินงาน

เกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมฯ มีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ ๖๔.๙๓ จำนวน ตัวอย่างเกษตรกรที่เก็บทั้งหมด ๓,๐๗๑ ราย นำความรู้ไปใช้ จำนวน ๑,๙๙๔ ราย ทั้งนี้ เกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ ได้แก่ บุคคลทั่วไป เกษตรกร และบุตรหลาน เกษตรกรที่เข้าเรียน ระดับ ปวช./ ปวส. จำนวน ๓ หลักสูตร

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนน
งานจัดที่ดินทำกิน ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบ หนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ใน เขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑) (ตัวชี้วัดของ ส.ป.ก. ตัวที่ ๔.๑)	ร้อยละ	๔๐	๔๔.๘๕	๕
งานสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการ ส่งเสริมพัฒนาอาชีพในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่มีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ตัวชี้วัดของ ส.ป.ก. ตัวที่ ๔.๒)	ร้อยละ	๖๐	๖๔.๙๓	๓.๑๔

ที่มาของข้อมูล รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รายตัวชี้วัด รอบ ๑๒ เดือน
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ ของ ส.ป.ก. รายงานโดย กพร.ส.ป.ก. วันที่ ๑๕ ตุลาคม
 ๒๕๕๕

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕

งาน	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางการจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ มาตรการลดความเสี่ยง	หมายเหตุ
๑. จัดที่ดินทำกิน	ขาดแคลนเครื่องมือสำรวจ รังวัดประเภทกล้องสำรวจ แบบประมวลผลระบบ อัติโนมัติ (Total Station)	- จัดสรรเครื่องมือสำรวจตาม ภาระงาน	- เอกสารแสดงภาระงานและจำนวนเครื่องมือที่มี	แผนการจัดสรร เครื่องมือ ประมาณงานของ จังหวัดต่างๆ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕
		- บริหารเครื่องมือสำรวจตาม ประมาณงานแต่ละจังหวัด	- เอกสารแสดงการจัดการบริหารเครื่องมือ ตามภาระงานและ จำนวนช่างรังวัด	
		- ติดตามผลการดำเนินงานของ บางจังหวัดที่มีความเสี่ยง ซึ่งมี เครื่องมือไม่เพียงพอ	- ผลการติดตามการดำเนินการ	
		- ติดตามการซ่อมกล้อง	- รายการซ่อมเครื่องมือสำรวจ จำนวน ๖ ครั้ง	
		- สำรวจ ๑. สภาพและจำนวนเครื่องมือ สำรวจ ของ ส.ป.ก. ๒. ความต้องการเครื่องมือ สำรวจ เพื่อประโยชน์ในการ ของงบประมาณ	- เอกสารบรรยายลักษณะการใช้เครื่องมือที่ต้องใช้ในงานจัดที่ดิน พร้อมทั้งตารางแจกแจงสภาพ จำนวน และความต้องการในอนาคต	ควรถueหาเครื่อง GPS เพิ่มเติม หรือทดแทน เครื่องมืออายุการ ใช้งานมานาน

งาน	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางการจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ มาตรการลดความเสี่ยง	หมายเหตุ
๒. สร้างและพัฒนา เกษตรกรรุ่นใหม่	ความพร้อมของสถานที่ ฝึกอบรม (ศูนย์ปฏิบัติการ ๔ เดือน) ไม่เป็นไปตาม แผนที่กำหนด	๑. สพท./ส.ป.ก.จังหวัด สํารวจความ พร้อมของศูนย์ปฏิบัติการโครงสร้าง และพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่	- ข้อมูลความพร้อมของศูนย์ปฏิบัติการแต่ละพื้นที่	
		๒. สพท. ดำเนินการเตรียมความ พร้อมของศูนย์ปฏิบัติการฯ ๔ จังหวัด ที่ผ่านการอบรมจากวิทยาลัยเกษตร และเทคโนโลยี จำนวน ๓๘ ราย	การเตรียมความพร้อมของศูนย์ปฏิบัติการ ๑. ศูนย์ปฏิบัติการโครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ จังหวัดสุโขทัย ๑.๑ ใช้เป็นพื้นที่รองรับทดลองอาชีพแปลงรวมของเกษตรกร รุ่นใหม่จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่ จำนวน ๙ ราย ๑.๒ สภาพที่อยู่อาศัยดำเนินการปรับปรุง ห้องน้ำและ ห้องพักให้มีสภาพใช้งานได้ ๒. ศูนย์ปฏิบัติการโครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ จังหวัดนครสวรรค์ ๒.๑ ใช้เป็นพื้นที่รองรับทดลองอาชีพแปลงรวมเกษตรกรรุ่น ใหม่จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสิงห์บุรี จำนวน ๖ ราย ๒.๒ สภาพที่อยู่อาศัยปรับปรุงห้องน้ำและห้องพักแล้ว สามารถใช้การได้ ๓. ศูนย์ปฏิบัติการโครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ จังหวัดหนองคาย ๓.๑ ใช้เป็นพื้นที่รองรับทดลองอาชีพแปลงรวมเกษตรกรรุ่น ใหม่จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี จำนวน ๘ ราย ๓.๒ สภาพที่อยู่อาศัยปรับปรุงห้องน้ำและอาคารที่พักแล้ว สามารถใช้การได้	

งาน	ปัจจัยเสี่ยง	แนวทางการจัดการ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ มาตรการลดความเสี่ยง	หมายเหตุ
			๔. ศูนย์ปฏิบัติการโครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ จังหวัดนครราชสีมา ๔.๑ ใช้เป็นพื้นที่รองรับทดลองอาชีพแปลงรวมเกษตรกรรุ่นใหม่จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา จำนวน ๑๔ ราย และ รองรับเกษตรกรรุ่นใหม่จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี จำนวน ๑ ราย ๔.๒ สถานที่พักอาศัยชั่วคราว ส.ป.ก.นครราชสีมา ให้ใช้อาคารที่ทำการสำนักงาน จำนวน ๑ หลัง และบ้านพักเกษตรกร (A๑, A๒) จำนวน ๒ หลัง รองรับเกษตรกรรุ่นใหม่ รุ่นที่ ๕	
		๓. สพท. ดำเนินการอบรมเกษตรกรรุ่นใหม่ รุ่นที่ ๕ และ รุ่นที่ ๖	๑. เกษตรกรรุ่นใหม่ รุ่นที่ ๕ ผ่านการอบรมจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี และเข้าทดลองอาชีพในศูนย์ปฏิบัติการแต่ละจังหวัด จำนวน ๓๘ ราย และ ผ่านการทดลองอาชีพในศูนย์ปฏิบัติการฯ จำนวน ๓๒ ราย ๑.๑ ศูนย์ปฏิบัติการฯ นครสวรรค์ จำนวน ๖ ราย ผ่านอบรมหลักสูตร ๖ ราย ๑.๒ ศูนย์ปฏิบัติการฯ สุโขทัย จำนวน ๙ ราย ผ่านการอบรมหลักสูตร ๕ ราย ๑.๓ ศูนย์ปฏิบัติการฯ หนองคาย จำนวน ๘ ราย ผ่านการอบรมหลักสูตร ๘ ราย ๑.๔ ศูนย์ปฏิบัติการฯ นครราชสีมา จำนวน ๑๕ ราย ผ่านการอบรมหลักสูตร ๑๓ ราย ๒. เกษตรกรรุ่นใหม่ รุ่นที่ ๖ อยู่ระหว่างการฝึกการอบรมปฏิบัติในศูนย์ปฏิบัติการ ๔ เดือน ๒.๑ ศูนย์ปฏิบัติการฯ สุโขทัย จำนวน ๖ ราย	

การประเมินความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังจากดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕

หลักเกณฑ์การให้คะแนน

ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณา	ความเสียหาย/ระดับความรุนแรง				
	๑=น้อยมาก	๒=น้อย	๓=ปานกลาง	๔=สูง	๕=สูงมาก
โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood : L)					
โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (L ๕)	๕ ปี ครั้ง	๔ ปี/ครั้ง	๓ ปี/ครั้ง	๒ ปี/ครั้ง	๑ ปี/ครั้ง (เกิด แน่นอน)
ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I)					
จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับความเสียหาย/จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วน เสียที่ได้รับผลกระทบ (I ๓)	กระทบเฉพาะ ผู้เกี่ยวข้องโดยตรง บางราย	กระทบเฉพาะกลุ่ม ผู้เกี่ยวข้องโดยตรง เป็นส่วนใหญ่	กระทบเฉพาะกลุ่ม ผู้เกี่ยวข้องโดยตรง ทั้งหมด	กระทบผู้เกี่ยวข้อง โดยตรงทั้งหมดและ ผู้อื่นบางส่วน	กระทบ ผู้เกี่ยวข้อง โดยตรงทั้งหมด และผู้อื่นมาก

ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (L) คูณ ความรุนแรงของผลกระทบ (I)

จัดแบ่งระดับความเสี่ยง เป็น ๔ ระดับ ได้แก่

๑. ระดับความเสี่ยงต่ำ (Low)	คะแนนระดับความเสี่ยง ๑ - ๕	คะแนน
๒. ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium)	คะแนนระดับความเสี่ยง ๖ - ๑๐	คะแนน
๓. ระดับความเสี่ยงสูง (High)	คะแนนระดับความเสี่ยง ๑๑ - ๑๖	คะแนน
๔. ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extreme)	คะแนนระดับความเสี่ยง ๑๗ - ๒๕	คะแนน

ผลการประเมินความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังจากดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕

โครงการ/ กระบวนการ	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ก่อน การบริหารความเสี่ยง				ระดับความเสี่ยงคงเหลือ ภายหลังการบริหารความเสี่ยง				ประเภท ปัจจัยเสี่ยง		ร้อยละของ การนำแผน บริหารความ เสี่ยงไปปฏิบัติ
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ คะแนน	ระดับ ความเสี่ยง	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ คะแนน	ระดับ ความเสี่ยง	ควบคุม ได้	ควบคุม ไม่ได้	
๑. จัดที่ดินทำกิน	ขาดแคลนเครื่องมือ สำรวจรังวัดประเภท กล้องสำรวจแบบ ประมวลผลระบบ อัตโนมัติ (Total Station)	๕ (L๕)	๔ (I ๓)	๒๐	สูง	๒ (L๕)	๒ (I ๓)	๔	ต่ำ	/		๑๐๐
๒. สร้างและ พัฒนาเกษตรกร รุ่นใหม่	ความพร้อมของ สถานที่ฝึกอบรม (ศูนย์ ปฏิบัติการ ๔ เดือน) ไม่เป็นไปตามแผนที่ กำหนด	๕ (L๕)	๕ (I ๓)	๒๕	สูงมาก	๓ (L๕)	๒ (I ๓)	๖	ปานกลาง	/		๑๐๐

ผลการประเมินความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังจากดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปรากฏว่า ปัจจัยเสี่ยง “ขาดแคลนเครื่องมือสำรวจรังวัดประเภทกล้องสำรวจแบบประมวลผลระบบอัตโนมัติ (Total Station)” มีความเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับต่ำ และปัจจัยเสี่ยง “ความพร้อมของสถานที่ฝึกอบรม (ศูนย์ปฏิบัติการ ๔ เดือน) ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด” มีความเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับต่ำ และปานกลาง อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ปัจจัยเสี่ยงที่ควบคุมได้

๑. งานจัดที่ดินทำกิน

๑.๑ ปัจจัยเสี่ยง “ขาดแคลนเครื่องมือสำรวจรังวัดประเภทกล้องสำรวจแบบประมวลผลระบบอัตโนมัติ (Total Station)” ควบคุมได้ เพราะ

๑. การขาดแคลนเครื่องมือได้ลดลง เนื่องจากได้มีการโยกย้ายเครื่องมือไปให้จังหวัดขาดแคลน
๒. ดำเนินการซ่อมเครื่องมือสำรวจกล้องประมวลผล เพื่อให้มีสภาพพร้อมใช้งานในปีนี้ รวม ๖ ครั้ง ซึ่งได้รับการตรวจรับแล้ว และแจกจ่ายให้กับ ส.ป.ก.จังหวัด ที่ต้องการเครื่องมือเพิ่ม
๓. ผลจากการติดตามการจัดการบริการซ่อมเครื่องมือ ทำให้ได้แผนงานการกระจายเครื่องมือ พร้อมทั้งปรับแผนปริมาณงานของปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ให้ประสิทธิภาพมากกว่าในปี พ.ศ.๒๕๕๕

๒. งานสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่

๒.๑ ปัจจัยเสี่ยง “ความพร้อมของสถานที่ฝึกอบรม (ศูนย์ปฏิบัติการ ๔ เดือน) ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด” แต่สามารถควบคุมได้ เพราะ

- ๑) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณโครงสร้างพื้นฐานในศูนย์ปฏิบัติการ ๔ แห่ง
- ๒) ผู้บริหารให้การสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานตามโครงการอย่างใกล้ชิด

สรุปบทเรียนและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป

๑. กิจกรรม งานจัดที่ดินชุมชน สผส. ได้สรุปบทเรียนและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป ดังนี้

๑.๑ สรุปบทเรียน

การบริหารความเสี่ยงตามแผนงานได้กระตุ้นให้กิจกรรมที่อยู่ในเส้นทางความเสี่ยง มีการดำเนินงานอย่างรัดกุม มีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากการติดตามจากผู้บริหารอย่างเป็นรูปธรรมตามแผนบริหารความเสี่ยง

๑.๒ ข้อเสนอแนะ

๑) ความเสี่ยงในประเด็นการขาดแคลนเครื่องมือสำรวจประมวลผลได้ลดลงจนถึงระดับยอมรับได้ จากผลของการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงมีคะแนนความเสี่ยงประเมินได้เพียง ๔ คะแนน จากเดิม ๒๐ คะแนน แต่ยังมีความเสี่ยงหลงเหลืออยู่ เนื่องจากเครื่องมือสำรวจมีอายุการใช้งานมานานและมีความจำเป็นต้องซ่อมอยู่เสมอ โดยเฉพาะเครื่องมือ GPS

๒) ควรดูแลจัดการสำรวจปริมาณและวางแผนการจัดซื้อเครื่องมือ GPS เพื่องานวางโครงหมุดหลักฐานแผนที่ให้เพียงพอ เนื่องจากเป็นงานเริ่มต้นของการรังวัดแปลงที่ดิน เพื่อให้ผลการจัดทำแผนที่แปลงที่ดินเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยมาตรฐานระวางแผนที่และแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐ พ.ศ.๒๕๕๐

๒. กิจกรรม งานสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ สพท. ได้สรุปบทเรียนและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป ดังนี้

๒.๑ สรุปบทเรียน

๑) ส่วนกลางและระดับจังหวัด การประชาสัมพันธ์เพื่อรับสมัครเข้าร่วมโครงการฯ มีระยะเวลาน้อย และสื่อต่างๆ ไม่ได้รับรู้ข่าวสารอย่างเพียงพอ

๒) แผนงาน จำนวนเป้าหมาย กำหนดจากจำนวนผู้สมัครซึ่งมีจำนวนมาก แต่เมื่อได้ปฐมนิเทศชี้แจงโครงการฯ คัดกรองผู้สมัคร ให้ทราบถึงขั้นตอนและระเบียบการฝึกอบรมและการประเมิน จะมีผู้เปลี่ยนใจสละสิทธิเข้าร่วมโครงการ ทำให้จำนวนผู้เข้ารับการอบรมและผ่านการฝึกอบรมมีจำนวนน้อย ไม่สอดคล้องกับจำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามแผน เช่น แผนงานกำหนดจากจำนวนผู้สมัคร แต่ผลกำหนดจากจำนวนผู้ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตร

๓) ส.ป.ก. โอนงบประมาณให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อฝึกอบรมและปฏิบัติในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมีความล่าช้า เนื่องจากระเบียบขั้นตอนการโอน และมีปัญหาในเรื่องการดูแลเรื่องอาหารและที่อยู่อาศัยจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

๔) ศูนย์ฝึกปฏิบัติการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ใน ๔ แห่ง ได้แก่ จังหวัดสุโขทัย นครสวรรค์ หนองคาย และนครราชสีมา สำหรับทดลองอาชีพ ๔ เดือน มีโครงสร้างพื้นฐานบางส่วน เช่น ที่พักอาศัย และห้องน้ำ ยังไม่พร้อมให้เกษตรกรพักอาศัย ทำให้การเข้าฝึกปฏิบัติศูนย์ฝึกปฏิบัติฯ ต้องรอเวลานานไม่ต่อเนื่องจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี แต่เมื่อได้มีการขอจัดสรรงบประมาณมาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการรองรับระหว่างการฝึกปฏิบัติ ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนให้เกษตรกรรุ่นใหม่ และมีความมั่นใจในความปลอดภัยในการอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม สร้างความสัมพันธ์ใกล้ชิดช่วยเหลือกันได้ดีขึ้น มีส่วนร่วมวางแผนการผลิตการตลาด ร่วมกันในการประกอบอาชีพการเกษตรในพื้นที่ได้ดี ซึ่งเริ่มปรากฏให้เห็นถึงเปลี่ยนแปลงและความมั่นคงในรายได้มากขึ้น

๕) ศูนย์ฝึกปฏิบัติการฯ บางแห่ง ผู้เข้าอบรมขาดการยอมรับซึ่งกันและกัน มีความคิดที่ขัดแย้ง และไม่ต้องการร่วมกลุ่มเพื่อทดลองอาชีพ ทำให้แนวทางการร่วมกลุ่มเพื่อสร้างพลังของการขับเคลื่อนด้วยกลุ่มและการมีส่วนร่วมของกลุ่มไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

๒.๒ ข้อเสนอแนะ

๑) ในปีงบประมาณต่อไปควรวางแผนเน้นการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ระยะเวลาในการรับสมัครและคัดกรองคุณสมบัติไว้ล่วงหน้า

๒) การกำหนดแผนงานจำนวนเป้าหมายที่ไว้ ควรกำหนดตัวใดตัวหนึ่งให้สอดคล้องกับผลงาน เช่น แผนงานกำหนดค่าเป็นจำนวนผู้สมัคร ผลงานก็ควรเป็นจำนวนผู้สมัคร หรือ แผนงานกำหนดเป็นจำนวนผู้เข้ารับการอบรม ผลงานก็ต้องเป็นจำนวนผู้เข้ารับการอบรม เพื่อให้การวิเคราะห์กำหนดแผนงานได้อย่างถูกต้องใกล้เคียงและได้ผลงานตามเป้าหมายความเป็นจริง

๓) การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นเร่งด่วน และพร้อมสำหรับฝึกปฏิบัติของเกษตรกรรุ่นใหม่ เพื่อให้สามารถรองรับผู้เข้ารับการอบรมได้เพิ่มขึ้น รวมทั้งชี้แจงถึงผลดีของการฝึกปฏิบัติในแปลงรวมของศูนย์ฝึกปฏิบัติการฯ และเกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรรุ่นใหม่ในพื้นที่ที่เพิ่มพูนการเรียนรู้วิถีชีวิตเกษตรกร และเสริมสร้างการพัฒนาเกษตรแบบมีส่วนร่วมกับชุมชนเป็นกลุ่มได้

๔) หลังจากผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรแล้ว หากยังไม่มีพื้นที่รายแปลงรองรับ ควรขยายเวลาหรือให้โอกาสได้ทำกินในพื้นที่แปลงรวมเป็นกลุ่มไปก่อนจนกว่าจะมีความพร้อมด้านเงินทุน และมีพื้นที่รายแปลงรองรับ หรือระหว่างรอเข้าพื้นที่รายแปลงในจังหวัดอื่นด้วย เพื่อสร้างความมั่นคงให้เกิดกับกลุ่มและเป็นหลักประกันในการประกอบอาชีพการเกษตรต่อไป

ปัญหาในการจัดแผนบริหารความเสี่ยง

๑. ได้รับงบประมาณล่าช้า

๒. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ จึงต้องใช้หลักเกณฑ์ตามคู่มือคำอธิบายการพัฒนาคู่มือการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔

๓. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

ผู้รวบรวมและรายงาน

น.ส.ธารทิพย์ ไทรหอมหวล

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ