



## บันทึกข้อความ

เลขที่ 019  
วันที่ 5 ต.ค. 2553 เวลา 9.40

รองเลขาธิการ (นายสุรศักดิ์)  
รับที่ 236  
วันที่ 5 ต.ค. 2553  
เวลา

ส่วนราชการ กลุ่มตรวจสอบภายใน โทร. 0-2280-4670,313

ที่ กษ 1201.8/ 4 วันที่ 5 ตุลาคม 2553

เรื่อง รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2553

เรียน ลธก. ผ่าน ประธานกรรมการ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ ส.ป.ก. (นายสุรศักดิ์ แสงอร่าม)

### เรื่องเดิม

1. ลธก. ได้เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553  
2. เกณฑ์การพิจารณาเพื่อผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA) แผนบริหารความเสี่ยง รหัส SP7 ให้รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (ณ สิ้นปี งบประมาณ) ประกอบด้วย

- 1) กิจกรรม/โครงการ ตามแผนบริหารความเสี่ยงที่ดำเนินการแล้วครบถ้วนเสร็จร้อยละ 100
- 2) ผลการประเมินความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (หลังจากดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จ) โดยแสดงให้เห็นถึงปัจจัยเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุม/บริหารจัดการ และปัจจัยเสี่ยงที่ไม่สามารถควบคุม/บริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ พร้อมแสดงผลสำเร็จเปรียบเทียบก่อนและหลังการดำเนินการตามแผนฯ ณ สิ้นปีงบประมาณ
- 3) สรุปบทเรียน และ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป

### ข้อเท็จจริง

กตณ. ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ ส.ป.ก. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ผลการดำเนินการตามแผนฯ ทำให้ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ พร้อมนี้มีบทสรุป และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาววัฒนา พลาลพ)  
หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน

เรียน ลธก.

กลุ่มตรวจสอบภายใน ได้รับผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ทำให้ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ทราบ

(นายสุรศักดิ์ แสงอร่าม)  
เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รองเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

**รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง  
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ กำหนดให้ส่วนราชการต้องมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO เพื่อเตรียมการรองรับการเปลี่ยนแปลงที่อาจจะเกิดขึ้น จากการดำเนินแผนงาน/โครงการที่สำคัญซึ่งต้องครอบคลุมความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (SP7) ตามคู่มือคำอธิบายการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ.2553

**ข้อมูล ส.ป.ก.**

**วิสัยทัศน์ :** จัดที่ดิน สร้างมูลค่าที่ทำกิน พัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร ค้ำครองที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

**พันธกิจ :**

1. จัดที่ดินและที่อยู่อาศัยให้เกษตรกร
2. พัฒนาคุณภาพแวดล้อม และการใช้ประโยชน์ทรัพยากรในเขตปฏิรูปที่ดิน
3. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และส่งเสริมการเรียนรู้
4. สนับสนุนเงินทุนเพื่อพัฒนาอาชีพเกษตรกร

**ประเด็นยุทธศาสตร์ :**

1. เร่งรัดการจัดที่ดินให้แก่เกษตรกร
2. การส่งเสริมพัฒนาเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน

**แผนบริหารความเสี่ยง**

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ดำเนินการ ดังนี้

1. วิเคราะห์ความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของ ส.ป.ก. โดยวิสัยทัศน์ มุ่งเน้นจัดที่ดิน และพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร สอดคล้องกับพันธกิจ มุ่งเน้น จัดที่ดินและที่อยู่อาศัยให้เกษตรกร พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และส่งเสริมการเรียนรู้

2. วิเคราะห์ความสอดคล้องของประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์และงาน/โครงการ โดยแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์สอดคล้องกับกลยุทธ์และงาน/โครงการ

| ประเด็นยุทธศาสตร์                           | กลยุทธ์                                                                                                                                                                                                                                                 | งาน/โครงการ                                                         |
|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1. เร่งรัดการจัดที่ดินให้แก่เกษตรกร         | จัดหาที่ดินทำกินให้แก่เกษตรกรยากจนและเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิให้แก่ เกษตรกร โดยการมอบสิทธิเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน                                                                                                                                        | งานจัดที่ดินทำกิน                                                   |
| 2. การส่งเสริมพัฒนาเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน | ส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรให้เข้มแข็ง โดยการพัฒนาอาชีพให้แก่ เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน สร้างเกษตรกรรุ่นใหม่ ที่มีความรู้ทั้งทางทฤษฎี และการปฏิบัติ เพื่อไปประกอบอาชีพเกษตรกรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เกษตรกรรายอื่น เพื่อให้เกิดการพัฒนาการเกษตรที่ยั่งยืน | สร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ในเขตปฏิรูปที่ดินผ่านกลไกสถาบันการศึกษา |

3. แนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์การพิจารณา เพื่อผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน จะต้องครอบคลุมความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Good Governance) ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) 2) ประสิทธิภาพ (Efficiency) 3) การมีส่วนร่วม (Participation) 4) ความโปร่งใส (Transparency) 5) การตอบสนอง (Responsiveness) 6) ภาระรับผิดชอบ (Accountability) 7) นิติธรรม (Rule of Law) 8) การกระจายอำนาจ (Decentralization) และ 9) ความเสมอภาค (Equity) และต้องวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน และ 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ

4. วิเคราะห์ความเสี่ยงของงาน/โครงการที่คัดเลือกมาดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน ตามหลักการของ COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Tread Way Commission) ที่มี 7 ขั้นตอน ได้แก่

- 4.1 การกำหนดเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง (Objective Setting)
- 4.2 การระบุความเสี่ยงต่างๆ (Event Identification)
- 4.3 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

4.4 กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการกับแต่ละความเสี่ยง (Risk Response)

4.5 กิจกรรมการบริหารความเสี่ยง (Control Activities)

4.6 ข้อมูลและการสื่อสารด้านบริหารความเสี่ยง (Information and Communication)

4.7 การติดตามผลและเฝ้าระวังความเสี่ยงต่างๆ (Monitoring)

5. จากการวิเคราะห์ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดดังกล่าว มีงานที่มีความเสี่ยงต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 จำนวน 2 งาน ได้แก่

5.1 งานจัดที่ดินทำกิน ปักจัยเสี่ยง “เกษตรกรผู้ถือครองที่ดินเดิมไม่ให้ความร่วมมือ” กิจกรรมสอบสวนสิทธิในที่ดิน สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (สจก.)เป็นผู้รับผิดชอบ

5.2 งานสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ ปักจัยเสี่ยง “จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ” กิจกรรมการคัดเลือกเกษตรกรรุ่นใหม่ สำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี (สพท.) เป็นผู้รับผิดชอบ

6. เลขาธิการ ส.ป.ก.ได้อนุมัติแผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2553 ตามบันทึกที่ กษ 1201.8/162 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553

7. เผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 โดยแจ้งเวียนสำนัก/กอง/ศูนย์ ส.ป.ก.จังหวัด และทาง Intranet เว็บไซต์ของ ส.ป.ก.

8. หลักเกณฑ์กำหนดให้ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนบริหารความเสี่ยงในไตรมาสที่ 2 และ 3 และการสรุปประเมินผล ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2553

### **การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง และการรายงานการติดตาม**

สจก. ผู้รับผิดชอบ ปักจัยเสี่ยง “เกษตรกรผู้ถือครองที่ดินเดิมไม่ให้ความร่วมมือ” และ สพท. ผู้รับผิดชอบ ปักจัยเสี่ยง “จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ” ได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ประจำปี งบประมาณ 2553 และรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งกลุ่มตรวจสอบภายใน ส.ป.ก. ในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ได้รวบรวมผลและรายงานการติดตามการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. จำนวน 2 ครั้ง

1. ครั้งที่ 1 ไตรมาสที่ 2 ตามบันทึกที่ กษ 1201.8/201 ลงวันที่ 4 พฤษภาคม 2553

2. ครั้งที่ 2 ไตรมาสที่ 3 ตามบันทึกที่ กษ 1201.8/309 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2553

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน ทั้ง 2 ครั้ง

### สรุปผลการดำเนินการ ณ 30 กันยายน 2553

กตณ. ได้รวบรวมและสรุปผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามแผนฯ สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2553 ตามเกณฑ์ที่กำหนด มีดังนี้

#### ผลการดำเนินงาน

1. งานจัดที่ดินทำกิน เกษตรกรที่ได้รับสิทธิเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน แผน 90,000 ราย ผลการดำเนินการ จำนวน 94,175 ราย
2. งานสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่ได้รับการสร้างและพัฒนาผ่านกลไกสถาบันการศึกษา แผน 3,690 ราย ผลการดำเนินการ จำนวน 3,834 ราย

| ตัวชี้วัด                                                                                                                              | หน่วยนับ | ค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินการ | คิดเป็นร้อยละ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------|----------------|---------------|
| <u>งานจัดที่ดินทำกิน</u><br>จำนวนเกษตรกรที่ได้รับสิทธิเข้าทำ<br>ประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน                                              | ราย      | 90,000      | 94,175         | 104.64        |
| <u>งานสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่</u><br>จำนวนเกษตรกรรุ่นใหม่ในเขตปฏิรูปที่ดิน<br>ที่ได้รับการสร้างและพัฒนาผ่านกลไก<br>สถาบันการศึกษา | ราย      | 3,690       | 3,834          | 103.90        |

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ณ วันที่ 30 กันยายน 2553

| กระบวนการ<br>ปฏิบัติงาน/<br>กิจกรรม     | ปัจจัยเสี่ยง                                                | แนวทางการจัดการ<br>ความเสี่ยง                                                         | ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/<br>มาตรการลดความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                 | ร้อยละเฉลี่ยถ่วง<br>น้ำหนักของการ<br>ดำเนินการตามแผน<br>บริหารความเสี่ยง |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1. จัดที่ดินทำกิน                       | เกษตรกรผู้ถือครอง<br>ที่ดินเดิมไม่ให้ความ<br>ร่วมมือ        | - ดำเนินการตรวจสอบข้อมูล<br>รายพื้นที่ และรายแปลง<br>- ประชาสัมพันธ์ และ<br>แจ้งเตือน | 1. ออกศูนย์บริการเคลื่อนที่รายตำบล เพื่อ<br>ประชาสัมพันธ์ถึงประโยชน์ในการเข้าร่วมขบวนการ<br>ปฏิรูปที่ดิน<br>2. ตรวจสอบสิทธิการใช้ประโยชน์ที่ดินรัฐ และเอกชน<br>3. เกษตรกรให้ความร่วมมือ ร้อยละ 96 ของผลรังวัด<br>ที่ดิน (เป้าหมายเกษตรกรให้ความร่วมมือ ร้อยละ 90<br>ของผลรังวัด) | 50                                                                       |
| 2. สร้างและ<br>พัฒนาเกษตรกร<br>รุ่นใหม่ | จำนวนผู้เข้าร่วม<br>โครงการ(การคัดเลือก<br>เกษตรกรรุ่นใหม่) | -ประสานหน่วยงานภายใน/<br>ภายนอก                                                       | 1. ประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่และผู้สมัครเข้าร่วมโครงการ<br>2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความพร้อมเรื่อง<br>หลักสูตรการฝึกอบรม กลุ่มเป้าหมาย และสถานที่การ<br>ฝึกอบรม<br>3. การเตรียมความพร้อมพื้นที่รองรับการเข้าทำ<br>ประโยชน์ของเกษตรกร                                           | 50                                                                       |

ผลการประเมินความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังจากดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

| โครงการ/<br>กระบวนการ | ปัจจัยเสี่ยง                                     | ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ก่อน<br>การบริหารความเสี่ยง |             |                |                     | ระดับความเสี่ยงคงเหลือ<br>ภายหลังการบริหารความเสี่ยง |             |                |                     | ประเภท<br>ปัจจัยเสี่ยง |                  | ร้อยละของ<br>การนำแผน<br>บริหารความ<br>เสี่ยงไปปฏิบัติ |
|-----------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------|----------------|---------------------|------------------------------------------------------|-------------|----------------|---------------------|------------------------|------------------|--------------------------------------------------------|
|                       |                                                  | โอกาส                                               | ผล<br>กระทบ | ระดับ<br>คะแนน | ระดับ<br>ความเสี่ยง | โอกาส                                                | ผล<br>กระทบ | ระดับ<br>คะแนน | ระดับ<br>ความเสี่ยง | ควบคุม<br>ได้          | ควบคุม<br>ไม่ได้ |                                                        |
| จัดที่ดินทำกิน        | เกษตรกรผู้ถือครองที่ดิน<br>เดิมไม่ให้ความร่วมมือ | 4                                                   | 3           | 12             | สูง                 | 2                                                    | 1           | 2              | ต่ำ                 | /                      |                  | 100                                                    |
|                       |                                                  | (y5)                                                | (x2)        |                |                     | (y5)                                                 | (x2)        |                |                     |                        |                  |                                                        |
| สร้างและพัฒนา         | จำนวนผู้เข้าร่วม                                 | 4                                                   | 4           | 16             | สูง                 | 2                                                    | 2           | 4              | ต่ำ                 | /                      |                  | 100                                                    |
| เกษตรกรรุ่นใหม่       | โครงการ (การคัดเลือก<br>เกษตรกรรุ่นใหม่)         | (y5)                                                | (x3)        |                |                     | (y5)                                                 | (x3)        |                |                     |                        |                  |                                                        |

ผลการประเมินความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังจากดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปรากฏว่า ปัจจัยเสี่ยง “เกษตรกรผู้ถือครองที่ดินเดิมไม่ให้ความร่วมมือ” และ “จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ” มีความเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับต่ำ เป็นปัจจัยเสี่ยงที่ยอมรับได้

### หลักเกณฑ์การให้คะแนน

ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย x ความรุนแรงของผลกระทบ

| ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณา                                                         | ระดับความรุนแรง = ความเสียหาย           |                                                    |                                               |                                                          |                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
|                                                                                      | 1=น้อยมาก                               | 2=น้อย                                             | 3=ปานกลาง                                     | 4=สูง                                                    | 5=สูงมาก                                             |
| <b>ความรุนแรงของผลกระทบ (X)</b>                                                      |                                         |                                                    |                                               |                                                          |                                                      |
| ความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (x2)                                 | > 80 %                                  | 60-80 %                                            | 40-60 %                                       | 20-40 %                                                  | < 20 %                                               |
| จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับความเสียหาย/จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบ (x3) | กระทบเฉพาะผู้เกี่ยวข้องโดยตรง<br>บางราย | กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง<br>โดยตรงเป็นส่วนใหญ่ | กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง<br>โดยตรงทั้งหมด | กระทบผู้เกี่ยวข้อง<br>โดยตรงทั้งหมดและ<br>ผู้อื่นบางส่วน | กระทบผู้เกี่ยวข้อง<br>โดยตรงทั้งหมดและ<br>ผู้อื่นมาก |
| <b>โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Y)</b>                                                 |                                         |                                                    |                                               |                                                          |                                                      |
| โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (y5)                                                         | 1 ปี/ครั้ง                              | 9 เดือน/ครั้ง                                      | 6 เดือน/ครั้ง                                 | 3 เดือน/ครั้ง                                            | 1 เดือน/ครั้ง<br>หรือมากกว่า                         |

จัดแบ่งระดับความเสี่ยงเป็น 4 ระดับได้แก่

1. ระดับความเสี่ยงต่ำ (Low)                      คะแนนระดับความเสี่ยง 1 – 5 คะแนน
2. ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium)                      คะแนนระดับความเสี่ยง 6 – 10 คะแนน
3. ระดับความเสี่ยงสูง (High)                      คะแนนระดับความเสี่ยง 11-16 คะแนน
4. ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extreme)                      คะแนนระดับความเสี่ยง 17-25 คะแนน



## สรุปบทเรียนและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป

1. กิจกรรม งานจัดที่ดินทำกิน สจก. ได้สรุปบทเรียนและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป ดังนี้

### สรุปบทเรียน

การประชาสัมพันธ์โดยใช้ศูนย์บริการเคลื่อนที่รายตำบล เพื่อ

- 1) ตรวจสอบที่ดินในเขต นอกเขตปฏิรูปให้ชัดเจน
- 2) นำที่ดินที่ตกค้างมาจัดที่ดิน โอนที่ดิน หรือแบ่งแยกที่ดิน ตามความต้องการของเกษตรกร

ทำให้ผลงานจัดที่ดินได้เพิ่มขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

จัดทำฐานข้อมูล และดำเนินการประชาสัมพันธ์ต่อเนื่องให้ความเสี่ยงลดลง เพื่อให้เกษตรกรเข้าสู่ขบวนการทุกราย

2. กิจกรรม งานสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ สพท. ได้สรุปบทเรียนและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป ดังนี้

### สรุปบทเรียน

1. การกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครเข้าร่วมโครงการฯ ไม่ชัดเจน และการคัดเลือกโดยใช้ความสมัครใจที่จะเข้าอบรมโดยไม่มีการคัดกรอง

2. การชี้แจงดำเนินงานโครงการฯ โดยเฉพาะเรื่องของขบวนการฝึกอบรมและเงื่อนไขการเข้าสู่ที่ดินรองรับ ซึ่งผู้สมัครเข้าร่วมโครงการยังไม่มี ความเข้าใจที่เพียงพอ

3. ประสานหน่วยงานภายใน และหน่วยงานบูรณาการโครงการฯ ขาดความเข้าใจและความพร้อมในการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาด้านต่าง ๆ

4. นโยบายในการจัดหาที่ดินรองรับตามโครงการฯ โดยการจัดซื้อที่ดินเอกชนมีระยะเวลานานเกินไปทำให้จำนวนที่ดินรองรับไม่เพียงพอในอนาคต

5. เกษตรกรประสงค์จะเข้าสู่ที่ดินทำกินในจังหวัดที่ไม่มีพื้นที่รองรับ หรือต้องการเข้าสู่พื้นที่รองรับที่มีจำนวนมากกว่าที่สามารถรองรับได้

6. การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่รองรับยังไม่พร้อมหรือเหมาะสมที่จะเข้าทำประโยชน์ได้ทันที

### ข้อเสนอแนะ

1. กำหนดคุณสมบัติผู้สมัครเข้าร่วมโครงการฯ เกณฑ์การคัดเลือกผู้ที่เข้าอบรม
2. สร้างความเข้าใจแนวทางดำเนินงานโครงการฯ กับผู้สมัครโดยเฉพาะเรื่องพื้นที่รองรับ

หลักสูตรและสถานที่การอบรม การคัดเลือกเข้าอบรม เงื่อนไขการเข้าสู่ที่ดินทำกิน และงบประมาณ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

3. ประสานระหว่าง ส.ป.ก.จังหวัด และหน่วยงานบูรณาการที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความพร้อมในพื้นที่รองรับก่อน/หลังเข้าทำประโยชน์ ตามการบริหารจัดการร่วมกันในภารกิจของแต่ละหน่วยงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างเป็นระบบ

4. กำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการจัดหาที่ดินโดยการจัดซื้อที่ดินเอกชนมารองรับ และจัดทำแผนขั้นตอนการจัดหาให้มีระยะเวลาสั้นขึ้นทันต่อความต้องการในอนาคต

### ผู้รวบรวมและรายงาน

|                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| น.ส.วัฒนา พาลลพ        | หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน |
| น.ส.ธารทิพย์ ไทรหอมหวล | นักวิชาการตรวจสอบภายใน   |