

รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

TRIS CORP

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) ๑

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ..... ๒

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ..... ๓

๑. ด้านการเงิน ๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละเงินต้นของเงินกู้ที่รับชำระหนี้จากเกษตรกร ๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของรายได้ค่าเช่าและเงินต้นค่าเช่าซื้อที่รับชำระหนี้จากเกษตรกร ๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหนี้ค้างชำระที่สามารถเรียกเก็บได้ต่อหนี้ค้างชำระทั้งหมด ๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละของผลการจัดเก็บค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่ใช่เพื่อเกษตรกรรม ๕

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินการตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับการจัดสรรที่ดินเอกชน ๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความสำเร็จของการติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่แล้วเสร็จที่ขอใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ๖

๓. ด้านการปฏิบัติการ ๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับเงินกู้ยืมตามแผน ๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับเงินสนับสนุน
จากกองทุนฯ ๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จในการกำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหาลูกหนี้ของกองทุนฯ ๘
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ความสำเร็จของการจัดทำคู่มือเพื่อกำหนดแนวทาง การบริหารจัดการทรัพย์สิน
ในเขตปฏิรูปที่ดินฯ ๙

๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน ๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ๑๒

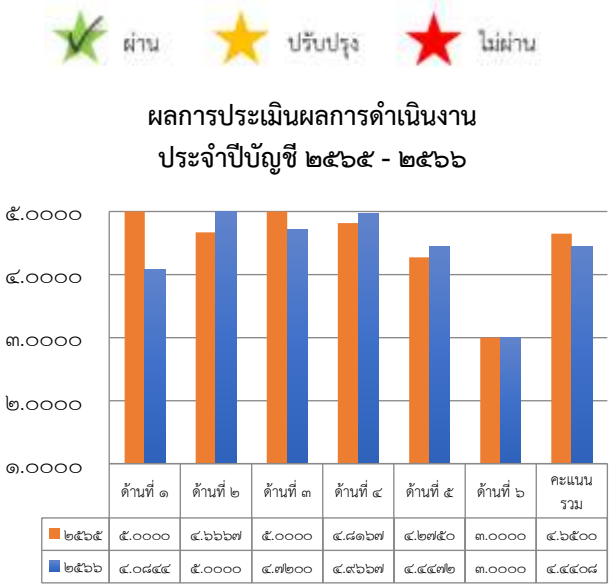
๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล ๑๖

๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ๑๗
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ ๑๗
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ๑๗

ภาคผนวก ก : ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ..... ก-๑

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

กระทรวงเจ้าสังกัด	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ประเภททุนหมุนเวียน	เพื่อการกู้ยืม
วัตถุประสงค์	เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
วิสัยทัศน์	เป็นทุนหมุนเวียนชั้นนำ สนับสนุนการปฏิรูปที่ดิน สร้างความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ให้เกษตรกร และสถาบันเกษตรกร



ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

➢ **<u>การอนุมัติเงินกู้ให้กับเกษตรกร</u>**

๑. อนุมัติเงินกู้ให้กับเกษตรกร จำนวน ๓๗๙.๓๘ ล้านบาท
๒. เกษตรกรได้รับเงินกู้ จำนวน ๑๐,๖๘๐ ราย

➢ **<u>จำนวนหนี้ที่สามารถจัดเก็บได้</u>**

๑. หนี้ที่ครบกำหนดชำระ จำนวน ๓๓๔.๙๑ ล้านบาท
สามารถจัดเก็บได้ จำนวน ๓๒๐.๐๘ ล้านบาท
๒. หนี้ที่ค้างชำระ จำนวน ๔๐๐.๑๐ ล้านบาท
สามารถจัดเก็บหนี้ค้างชำระได้ จำนวน ๖๕.๓๗ ล้านบาท

➢ **<u>การจัดเก็บรายได้ค่าเช่าและเงินต้นค่าเช่าซื้อ</u>**

แผนจัดเก็บรายได้ค่าเช่าและเงินต้นค่าเช่าซื้อ จำนวน ๑๑๙.๒๗ ล้านบาท สามารถจัดเก็บค่าเช่า และเงินต้นค่าเช่าซื้อได้ จำนวน ๕๙.๘๕ ล้านบาท

➢ **<u>ค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่ใช่เพื่อเกษตรกรรม</u>**

รายได้ค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ในที่ดินที่ไม่ใช่เกษตรกรรม จำนวน ๘๒.๘๕ ล้านบาท และสามารถจัดเก็บได้ จำนวน ๙๔.๐๒ ล้านบาท

➢ ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๔๐๘ คะแนน ลดลงจากปีบัญชี ๒๕๖๕ เท่ากับ ๐.๒๐๙๒ คะแนน เนื่องจากกองทุนฯ จัดเก็บหนี้จากเกษตรกรได้ลดลง และเกษตรกรขอผ่อนผันการชำระหนี้ เนื่องจากได้รับผลกระทบจากการตลาดจากช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลให้ตลาดยังไม่สามารถฟื้นตัว และรายได้ของเกษตรกรลดลง ประกอบกับเกษตรกรมีหนี้สินหลายทาง จึงเลือกชำระหนี้กับแหล่งเงินกู้อื่นที่ครบกำหนดระยะเวลาหรือมีดอกเบี้ยที่สูงกว่าก่อนชำระให้กับทางกองทุนฯ อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ มีการกระจายอำนาจให้กับ ส.ป.ก. จังหวัด เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกิดความคล่องตัว ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน เร่งรัดการให้สินเชื่อ รวมถึงติดตามการดำเนินงานการให้สินเชื่อเป็นไปตามแผนฯ อย่างสม่ำเสมอ จึงส่งผลให้การอนุมัติสินเชื่อของกองทุนฯ เป็นไปตามแผนการให้บริการสินเชื่อแก่เกษตรกร/สถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ข้อสังเกตสำคัญที่มีต่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

- ไม่มี -

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๖					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		**๒๕**							**๔.๐๘๔๔**	
๑.๑ ร้อยละเงินต้นของเงินกู้ที่รับชำระหนี้จากเกษตรกร	ร้อยละ	๗	๙๓	๙๔	๙๕	๙๖	๙๗	๙๖.๐๑	๔.๐๑๐๐	๐.๒๘๐๗
๑.๒ ร้อยละของรายได้ค่าเช่าและเงินต้นค่าเช่าซื้อที่รับชำระหนี้จากเกษตรกร	ร้อยละ	๖	๔๑	๔๓	๔๕	๔๗	๔๙	๕๐.๑๘	๕.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
๑.๓ ร้อยละของหนี้ค้างชำระที่สามารถเรียกเก็บได้ต่อหนี้ค้างชำระทั้งหมด	ร้อยละ	๖	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๙	๑๖.๓๔	๒.๓๔๐๐	๐.๑๔๐๔
๑.๔ ร้อยละของผลการจัดเก็บค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่ใช่เพื่อเกษตรกรรม	ร้อยละ	๖	๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๑๑๓.๔๘	๕.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๑๕**							**๕.๐๐๐๐**	
๒.๑ การดำเนินการตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับการจัดสรรที่ดินเอกชน	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๒ ความสำเร็จของการติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่แล้วเสร็จที่ขอใช้จ่ายเงินกองทุนฯ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		**๒๕**							**๔.๗๒๐๐**	
๓.๑ ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับเงินกู้ยืมตามแผน	ร้อยละ	๕	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๑๐๐	๑๓๘.๒๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๒ ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๘	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
๓.๓ ความสำเร็จในการกำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหาลูกหนี้ของกองทุนฯ	ระดับ	๗	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๒๘๐๐
๓.๔ ความสำเร็จของการจัดทำคู่มือเพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการทรัพย์สินในเขตปฏิรูปที่ดินฯ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๔.๙๖๖๗**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๔.๔๔๗๒**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๒๔๔๔	๔.๒๔๔๔	๐.๒๑๒๒
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๕๐๐	๔.๖๕๐๐	๐.๒๓๒๕
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๓.๐๐๐๐**	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๕							๑.๐๐๐๐	
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๖๔.๒๒	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๘๒.๙๒	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**							**คะแนนเฉลี่ย**	**๔.๔๔๐๘**

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยภาพรวมมีผลการประเมินการดำเนินงานเฉลี่ยและคะแนนประเมินทุกด้าน เกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น จึงมีผลการประเมิน **"ผ่าน"** โดยกองทุนฯ มีคะแนนผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๔๐๘ คะแนน และมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. <u>ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ "ระดับ ๔.๐๘๔๔" โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละเงินต้นของเงินกู้ที่รับชำระหนี้จากเกษตรกร (น้ำหนักร้อยละ ๗)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๑ ร้อยละเงินต้นของเงินกู้ที่รับชำระหนี้จากเกษตรกร	ร้อยละ	๙๓	๙๔	๙๕	๙๖	๙๗	๙๖.๐๑	๔.๐๑๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของเงินต้นที่รับชำระหนี้จากเกษตรกร โดยที่ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีเงินต้นที่ครบกำหนดชำระตามสัญญา ต้องจัดเก็บจากเกษตรกร จำนวน ๓๓๔.๔๘ ล้านบาท สามารถจัดเก็บได้ จำนวน ๓๒๑.๑๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๑

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๑๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมาย เนื่องจากกองทุนฯ ได้ให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการให้กู้ยืมเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแก่เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๔ และประชาสัมพันธ์ แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน เช่น การขอกู้ยืมเงิน การชำระหนี้ การไม่ชำระหนี้ การขอผ่อนผัน การขอขยายระยะเวลาก่อนการให้กู้ยืมเงินกองทุนฯ อย่างไรก็ตาม ในปีบัญชี ๒๕๖๖ เกษตรกรมีการขอผ่อนผันการชำระหนี้ รวมทั้งได้รับผลกระทบจากถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ตลาดยังฟื้นตัวได้ไม่ถึงร้อยละ ๑๐๐ ส่งผลให้ความต้องการของตลาดลดลงจากเดิม รายได้ของเกษตรกรจึงลดลง

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของรายได้ค่าเช่าและเงินต้นค่าเช่าซื้อที่รับชำระหนี้จากเกษตรกร (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๒ ร้อยละของรายได้ค่าเช่าและเงินต้นค่าเช่าซื้อที่รับชำระหนี้จากเกษตรกร	ร้อยละ	๔๑	๔๓	๔๕	๔๗	๔๙	๕๐.๑๘	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของรายได้ค่าเช่าและเงินต้นค่าเช่าซื้อที่กองทุนฯ ได้รับชำระหนี้จากเกษตรกร โดยที่ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีแผนจัดเก็บรายได้ค่าเช่าและเงินต้นค่าเช่าซื้อ จำนวน ๑๑๙.๒๗ ล้านบาท และสามารถจัดเก็บค่าเช่าและเงินต้นค่าเช่าซื้อได้ จำนวน ๕๙.๘๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๑๘

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากได้ดำเนินการติดตามเร่งรัดการจัดเก็บผลประโยชน์จากที่ดิน โดยตรวจสอบการจัดเก็บผลประโยชน์จากที่ดินประจำเดือน ตรวจสอบจำนวนเงินที่รับชำระหนี้ตามใบเสร็จรับเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตรวจสอบกับงบกระแสเงินสดประจำเดือน และการบันทึกข้อมูลในระบบกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โปรแกรมค่าเช่าที่ดิน และโปรแกรมค่าเช่าซื้อที่ดิน เพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของเม็ดเงินรับและนำมาเปรียบเทียบกับแผนงานและผลการดำเนินงานเพื่อใช้ประโยชน์ในการประสานงานติดตามเร่งรัดจัดเก็บ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหนี้ค้างชำระที่สามารถเรียกเก็บได้ต่อหนี้ค้างชำระทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๓ ร้อยละของหนี้ค้างชำระที่สามารถเรียกเก็บได้ต่อหนี้ค้างชำระทั้งหมด	ร้อยละ	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๙	๑๖.๓๔	๒.๓๔๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของหนี้ค้างชำระที่สามารถเรียกเก็บได้ต่อหนี้ค้างชำระทั้งหมด โดยกองทุนฯ มีแผนจัดเก็บหนี้ค้างชำระเดิมในปีบัญชี ๒๕๖๖ จำนวน ๔๐๐.๑๐ ล้านบาทและสามารถจัดเก็บหนี้ค้างชำระได้ จำนวน ๖๕.๓๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๓๔

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๓๔๐๐ คะแนน ด้อยกว่าเป้าหมาย เนื่องจาก เกษตรกรมีภาระค่าใช้จ่ายมาก รายได้น้อย ไม่เพียงพอกับรายจ่ายและมีหนี้สินหลายทางจึงชำระหนี้กับแหล่งเงินกู้อื่นที่ครบกำหนดระยะเวลาหรือมีดอกเบี้ยที่สูงกว่าก่อนชำระให้กับกองทุนฯ รวมถึงต้นทุนการผลิตมีแนวโน้มสูงขึ้น ประกอบกับประสบภัยธรรมชาติ ส่งผลให้ผลผลิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ราคาผลผลิตตกต่ำ เกษตรกรบางส่วนยังเป็นผู้สูงอายุ ทุพลภาพ เจ็บป่วย ประกอบอาชีพได้ไม่เต็มความสามารถ จึงทำให้มีรายได้ไม่เพียงพอต่อการชำระหนี้เงินกองทุนฯ นอกจากนี้เกษตรกรมีการเปลี่ยนช่องทางการติดต่อ ย้ายถิ่นที่อยู่/ที่ทำงาน ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ติดตามทวงถามหนี้ได้ยากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละของผลการจัดเก็บค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่ใช่เพื่อเกษตรกรรม (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๔ ร้อยละของผลการจัดเก็บค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่ใช่เพื่อเกษตรกรรม	ร้อยละ	๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๑๑๓.๔๘	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละผลการจัดเก็บค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่ใช่เพื่อเกษตรกรรม เทียบกับแผนรายได้จากการจัดเก็บค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ในที่ดินที่ไม่ใช่เกษตรกรรมในปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยแผนของรายได้ค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ในที่ดินที่ไม่ใช่เกษตรกรรม จำนวน ๘๒.๘๕ ล้านบาท และสามารถจัดเก็บรายได้ค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่ใช่เพื่อเกษตรกรรม จำนวน ๙๔.๐๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๔๘

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากสำนักบริหารกองทุน (สบท.) ได้ดำเนินการติดตามเร่งรัดการจัดเก็บผลประโยชน์จากที่ดิน โดยตรวจสอบการจัดเก็บผลประโยชน์จากที่ดินประจำเดือน ตรวจสอบจำนวนเงินที่รับชำระหนี้ตามใบเสร็จรับเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และการบันทึกข้อมูลในระบบกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โปรแกรมกิจการสนับสนุนเกี่ยวเนื่อง และรายได้จากการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของเม็ดเงินรับและนำมาเปรียบเทียบกับแผนงานและผลการดำเนินงานเพื่อใช้ประโยชน์ในการประสานงานติดตามเร่งรัดจัดเก็บหนี้

๒. <u>ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินการตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับการจัดสรรที่ดินเอกชน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	แผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากการจัดสรรที่ดินเอกชน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	ดำเนินการตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์ฯ ได้ร้อยละ ๘๐	
ระดับ ๓	ดำเนินการตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์ฯ ได้ร้อยละ ๙๐	
ระดับ ๔	ดำเนินการตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์ฯ ได้ร้อยละ ๑๐๐	
ระดับ ๕	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์ฯ	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากการจัดสรรที่ดินเอกชน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยที่กองทุนฯ มีการจัดทำแผนการสำรวจและจัดทำข้อมูลการติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกรที่ได้รับการจัดที่ดินเอกชนในเขตปฏิรูปที่ดิน ภาคเหนือ จำนวน ๒ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพิจิตร และจังหวัดอุตรดิตถ์ จำนวน ๘๑๑ ราย ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารของกองทุนฯ สามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๑๐๐ ของแผนการติดตามการทำประโยชน์จากการจัดสรรที่ดินเอกชน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์ฯ

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากสำนักบริหารกองทุน (สบท.) ได้จัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕) (ฉบับทบทวน) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๖ ได้กำหนดโครงการการตรวจสอบ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความสำเร็จของการติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่แล้วเสร็จที่ขอใช้จ่ายเงินกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	จัดทำแผนการติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่แล้วเสร็จที่ขอใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และกำหนดเป้าหมาย แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	ดำเนินการติดตามโครงการตามแผนการติดตามฯ ได้ร้อยละ ๕๐	
ระดับ ๓	ดำเนินการติดตามโครงการตามแผนการติดตามฯ ได้ร้อยละ ๑๐๐	
ระดับ ๔	ดำเนินการติดตามโครงการตามแผนการติดตามฯ ได้ร้อยละ ๑๐๐ และทุกโครงการต้องมีผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด	
ระดับ ๕	สรุปผลในภาพรวม และวิเคราะห์ปัจจัย ปัญหา อุปสรรค เพื่อกำกับติดตามโครงการที่ขอใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และเสนอผู้บริหารหรือคณะอนุกรรมการโครงการและการเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่แล้วเสร็จที่ขอใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ตามแผนในปีบัญชี ๒๕๖๖ ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีการติดตามโครงการที่แล้วเสร็จที่ขอใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ๑ โครงการ คือ โครงการฝายชะลอน้ำแบบชั่วคราวสำหรับการเพิ่มประสิทธิภาพของแหล่งน้ำในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๑๐๗ แห่ง ในพื้นที่ ๘ จังหวัด ได้แก่ เชียงราย เชียงใหม่ น่าน พะเยา แพร่ ลำปาง ลำพูน และสุราษฎร์ธานี

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก กองทุนฯ สามารถดำเนินการได้ตามแผนการติดตามฯ พร้อมกับการสรุปผลในภาพรวม และวิเคราะห์ปัจจัย ปัญหาอุปสรรค เพื่อกำกับติดตามโครงการที่ขอใช้จ่ายเงินกองทุนฯ และเสนอผู้บริหารหรือคณะอนุกรรมการโครงการและการเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ และพบว่า โครงการฝายชะลอน้ำแบบชั่วคราวสำหรับการเพิ่มประสิทธิภาพของแหล่งน้ำในเขตปฏิรูปที่ดิน ร้อยละ ๙๕.๐๘ ตรงตามความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่

๓. <u>ด้านการปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๗๒๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับเงินกู้ยืมตามแผน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๑ ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับเงินกู้ยืมตามแผน	ร้อยละ	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๑๐๐	๑๓๘.๒๕	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับอนุมัติเงินกู้ตามแผนในปีบัญชี ๒๕๖๖ เทียบกับจำนวนเกษตรกรตามแผนการสนับสนุนสินเชื่อแก่เกษตรกรในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีแผนการให้บริการสินเชื่อฯ จำนวน ๗,๗๒๕ ราย สามารถอนุมัติสินเชื่อฯ จำนวน ๑๐,๖๘๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๓๘.๒๕

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก มีการกระจายอำนาจให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกิดความคล่องตัว ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน เร่งรัดการให้สินเชื่อ รวมถึงติดตามการดำเนินงานการให้สินเชื่อเป็นไปตามแผนฯ อย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้ผลการอนุมัติสินเชื่อเงินกองทุนฯ เป็นไปตามแผนการให้บริการสินเชื่อแก่เกษตรกร/สถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๘)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
๓.๒ ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากจำนวนโครงการในการพัฒนาศักยภาพพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ เทียบกับจำนวนโครงการตามแผนการพัฒนาศักยภาพพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ มีแผนการสนับสนุนเงินจากกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการฝายชะลอน้ำแบบชั่วคราวสำหรับการเพิ่มประสิทธิภาพของแหล่งน้ำในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวนเงิน ๑๒,๖๗๙,๖๒๐ บาท และ ๒. โครงการขุดเจาะบ่อบาดาลเพื่อการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน ระยะที่ ๑ จำนวนเงิน ๑๙,๕๗๐,๖๐๐ บาท สามารถดำเนินการตามแผนฯ ได้ทั้ง ๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของโครงการที่ได้รับการอนุมัติเป็นประจำทุกเดือน อีกทั้งมีความพร้อมของพื้นที่ที่ดำเนินการและการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาศักยภาพพื้นที่

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จในการกำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหาลูกหนี้ของกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๗)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ศึกษาหลักเกณฑ์ วิธีการในการจัดชั้นลูกหนี้ โดยรวบรวมสาเหตุ และแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระ เพื่อนำมาจัดชั้นลูกหนี้ค้างชำระตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	๔.๐๐๐๐
ระดับ ๒	กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาลูกหนี้ค้างชำระตามเกณฑ์การจัดชั้นลูกหนี้	
ระดับ ๓	แนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระแต่ละประเภทตามที่จัดชั้นลูกหนี้ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน	
ระดับ ๔	นำแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระตามเกณฑ์การจัดชั้นลูกหนี้ไปทดลองใช้ในจังหวัดนำร่อง	
ระดับ ๕	ติดตาม ประเมินผล และสรุปการนำแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระจากจังหวัดนำร่องเสนอผู้บริหารทุนหมุนเวียน	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการกำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหาลูกหนี้ของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ ได้ศึกษาหลักเกณฑ์ วิธีการในการจัดชั้นลูกหนี้ โดยรวบรวมสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระ เพื่อนำมาจัดชั้นลูกหนี้ค้างชำระตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยการดำเนินโครงการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาเงินกู้ค้างชำระรายบุคคลของกองทุนฯ และได้กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาลูกหนี้ค้างชำระตามเกณฑ์การจัดชั้นลูกหนี้ โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทุนหมุนเวียน เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ และนำแนวทางดังกล่าวไปทดลองใช้ในจังหวัดนำร่อง ๘ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดตาก จังหวัดขอนแก่น จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดตรัง และจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยการจัดทีมเจ้าหน้าที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (ส.ป.ก. จังหวัด) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับลูกหนี้

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมาย เนื่องจากกองทุนฯ ได้กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระตามเกณฑ์การชั้นลูกหนี้ไปทดลองใช้ในจังหวัดนำร่อง พบว่า เกษตรกรลูกหนี้ค้างชำระเงินกู้กองทุนฯ จำนวน ๖๖ ราย มีหนี้ค้างชำระเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๑๓,๒๔๕.๖๐ บาท ซึ่งผลการจัดทีมเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. จังหวัด ลงพื้นที่เจรจาไกล่เกลี่ยหนี้กับเกษตรกร เกษตรกรยินยอมชำระหนี้ในวันที่ดำเนินการเจรจาหนี้ เป็นเงินจำนวน ๕๖,๗๒๖.๕๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖ ของหนี้ค้างชำระทั้งหมด เกษตรกรยินยอมผ่อนชำระหนี้เป็นรายเดือน เป็นเงินจำนวน ๑๐๑,๔๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๘ ของหนี้ค้างชำระทั้งหมด เกษตรกรยินยอมผ่อนชำระหนี้เป็นรายปี เป็นเงินจำนวน ๓๔๒,๒๖๔.๗๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔๖ ของหนี้ค้างชำระทั้งหมด และเกษตรกรยินยอมนัดหมายกับเจ้าหน้าที่เพื่อชำระหนี้ในครั้งถัดไป เป็นเงินจำนวน ๕๙,๕๒๑.๑๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๙ ของหนี้ค้างชำระทั้งหมด ในส่วนของการทำบันทึกข้อตกลงผ่อนชำระหนี้/บันทึกถ้อยคำ พบว่า เกษตรกร จำนวน ๓๔ ราย ยินยอมทำบันทึกฯ คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๕๒ ของจำนวนเกษตรกรทั้งหมดที่เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เจรจา และเกษตรกร จำนวน ๓๗ ราย ยินยอมทำหนังสือรับสภาพหนี้/รับสภาพความรับผิด คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๐๖ ของจำนวนเกษตรกรทั้งหมดที่เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เจรจา และมีการติดตามประเมินผลการศึกษาโดยลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. จังหวัด จำนวน ๒ จังหวัด ได้แก่ ส.ป.ก. ขอนแก่น และ ส.ป.ก. ชัยภูมิ อย่างไรก็ตาม รายงานผลโครงการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระรายบุคคลกองทุนฯ ยังไม่สามารถสรุปได้ว่ากองทุนฯ จะนำแนวทางการแก้ไขปัญหาลูกหนี้ค้างชำระของจังหวัดนำร่องไปประยุกต์ใช้ที่ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ความสำเร็จของการจัดทำคู่มือเพื่อกำหนดแนวทาง การบริหารจัดการทรัพย์สินในเขตปฏิรูปที่ดินฯ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	แต่งตั้งคณะทำงานโดยผู้บริหาร ส.ป.ก. หรือคณะอนุกรรมการประเมินมูลค่าที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	ศึกษากฎหมาย ระเบียบ มติ คปก. เอกสารวิจัย บทความทางวิชาการ และแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการบริหารจัดการทรัพย์สินในเขตปฏิรูปที่ดินฯ	
ระดับ ๓	จัดทำร่างโครงการศึกษากำหนดแนวทางการบริหารจัดการทรัพย์สินในเขตปฏิรูปที่ดินฯ นำเสนอผู้บริหาร ส.ป.ก. หรือคณะอนุกรรมการประเมินมูลค่าที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์	
ระดับ ๔	จัดทำร่างคู่มือการบริหารจัดการทรัพย์สินในเขตปฏิรูปที่ดินฯ แล้วเสร็จ	
ระดับ ๕	เสนอคู่มือการบริหารจัดการทรัพย์สินในเขตปฏิรูปที่ดินฯ ต่อผู้บริหาร ส.ป.ก. หรือคณะอนุกรรมการประเมินมูลค่าที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือเพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการทรัพย์สินในเขตปฏิรูปที่ดินฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ ได้จัดทำคู่มือการประเมินเพื่อกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการทรัพย์สิน ประกอบด้วย

๑. คู่มือการประเมินมูลค่าทรัพย์สินด้วยวิธีการเปรียบเทียบราคาตลาด

๒. คู่มือการประเมินมูลค่าอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างด้วยวิธีต้นทุน

สามารถจัดทำคู่มือเพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการทรัพย์สินในเขตปฏิรูปที่ดินฯ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากกองทุนฯ ได้นำเสนอแนวทางการบริหารจัดการทรัพย์สินในเขตปฏิรูปที่ดินฯ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ แนวทางการประเมินมูลค่าที่ดิน และแนวทางการประเมินมูลค่าอาคารหรือสิ่งปลูกสร้าง ต่อผู้บริหาร ส.ป.ก.

๔. <u>ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๙๖๖๗” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	คะแนนประเมิน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๔.๙๐๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๙๖๖๗**

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐
๓. กระบวนการบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐
๔. กิจกรรมการควบคุมภายใน	๔.๐๐๐๐
๕. สารสนเทศและการสื่อสาร	๕.๐๐๐๐
๖. การติดตามผลและการประเมินผล	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๙๐๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗)

การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่า ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน ดังนี้

(๑) จดหมาย

(๒) E - mail : alro@alro.go.th และ webmaster@alro.go.th

(๓) Website : www.alro.go.th

(๔) โทรศัพท์ผ่านทาง Call Center : ๑๗๖๔

(๕) โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๕๗๗, ๐ ๒๒๘๒ ๙๐๐๔ กด ๐

(๖) ศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่ ศูนย์บรรเทาข้อพิพาท (ศบพ.)

(๗) ตู้แสดงความคิดเห็น (ที่ ส.ป.ก. จังหวัด และ ส.ป.ก. ส่วนกลาง)

โดยทุนหมุนเวียนจัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียนเสนอต่อผู้บริหารทุนหมุนเวียนเป็นรายเดือนครบทั้ง ๑๒ เดือน

๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่า ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียนแล้วเสร็จ โดยมีองค์ประกอบของคู่มือการบริหารความเสี่ยงที่ดีครบถ้วน และคู่มือการบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ (ภายในไตรมาส ๒) และเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กร

๓. กระบวนการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๔๕)

การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่า ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรโดยมีเกณฑ์การพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรและปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายประจำปีของทุนหมุนเวียนและสามารถแสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่ประเมินได้ชัดเจน ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรมีการประเมินระดับความรุนแรงทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยงระดับองค์กร โดยใช้ฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียนในการพิจารณารวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile) มีการกำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรที่มีระดับความรุนแรงเกินกว่าระดับที่ยอมรับได้ (๔ ปัจจัยเสี่ยง) และมีการวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือก และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนภายในไตรมาสที่ ๒ ของปีบัญชี

๔. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

การกำหนด กิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญ ตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่า ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ แต่ไม่ครบทุกกระบวนการย่อย

๕. สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่า ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง และระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงทุกปัจจัยเสี่ยงสามารถลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

๖. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่า ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่า ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานครบถ้วนตามภารกิจของทุนหมุนเวียน

(๒) การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่า ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของทุนหมุนเวียนให้หน่วยงานต้นสังกัดได้ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี)

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๓. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๔. การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๕.๐๐๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๔๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัด และได้รับรายงานผลการตรวจสอบ และนำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน และคณะกรรมการฯ ได้มอบนโยบายการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียนที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ

๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากผู้บริหารทุนหมุนเวียนเข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายในครบทุกเรื่อง/ครั้งที่ได้รับการตรวจสอบ และกำหนดแนวทางการแก้ไขการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างชัดเจนและครบถ้วนทุกข้อเสนอแนะ

๓. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากมีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วเสร็จได้ตามระยะเวลาที่กำหนดและรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณา

๔. การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากมีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีให้ผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบและรายงานฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี	๕.๐๐๐๐
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๕.๐๐๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ รวมถึงทุนหมุนเวียนมีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการ

ดิจิทัล (ระยะยาว) ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ของประเทศไทย รวมถึงกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง และตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น ผ่านแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ อย่างมีประสิทธิภาพ แผนการเพิ่มระดับขีดความสามารถและมาตรฐานงานกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ แผนการเพิ่มศักยภาพบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม และแผนการยกระดับการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

๑.๒ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่

(๑) แผนงาน/โครงการ
(๒) เป้าหมาย
(๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน
(๔) ระยะเวลา
(๕) งบประมาณ
(๖) ผู้รับผิดชอบ

รวมทั้งมีการระบุองค์ประกอบเพิ่มเติม จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่

(๑) การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ
(๒) ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวัง ครบทุกกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๙๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน (EIS/MIS) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลมีความทันกาล และมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับ ทุนหมุนเวียน และระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล) รวมถึงระบบดังกล่าว มีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่าผู้บริหารมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพผ่านการสำรวจประเมินความพึงพอใจด้านระบบบริหารจัดการสารสนเทศ

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน มีการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้ผ่านการประเมินความพึงพอใจและประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมาย โดยผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมาย ทั้งนี้ ทุนหมุนเวียนควรทบทวนการประเมินผลลัพธ์ของระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียนที่สะท้อนผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของระบบอย่างแท้จริงด้วย

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียน และมีการประเมินผลลัพธ์ผ่านการประเมินความพึงพอใจของระบบโดยในปีบัญชี ๒๕๖๖ มีผลความพึงพอใจดีกว่าปีบัญชี ๒๕๖๕ อย่างไรก็ตาม ทุนหมุนเวียนควรทบทวนการประเมินผลลัพธ์ของระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียนที่สะท้อนผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ของระบบอย่างแท้จริงด้วย

๕. <u>ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๔๔๗๒” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	คะแนนประเมิน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๒๔๔๔
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๔.๖๕๐๐
คะแนนรวม	**๔.๔๔๗๒**

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๗	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๔๔๔๐
๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	๓.๐๐๐๐
๔. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๒๔๔๔**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดาเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดาเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนได้พิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอตามแผนปฏิบัติราชการของกองทุนฯ ระยะ ๕ ปี (วาระแรก ระยะ ๓ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ฉบับทบทวนและแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ โดยคณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑.๒ การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ที่มีคุณภาพและระบุองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ มีองค์ประกอบครบถ้วน และมีคุณภาพโดยสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ

๒. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและประสิทธิภาพการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๔๔๔๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การกำหนดปฏิทินการประชุม ของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการกำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนล่วงหน้าเป็นรายไตรมาส และแจ้งต่อคณะกรรมการฯ ให้รับทราบอย่างเป็นทางการภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๕ และดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนตามปฏิทินการประชุมได้ร้อยละ ๑๐๐

๒.๒ การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๘๘๘๐ คะแนน เนื่องจากมีจำนวนคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน เข้าร่วมประชุมมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐ จำนวน ๘ ครั้ง จากปฏิทินการประชุมที่กำหนด จำนวน ๙ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๘

๓. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๓๕) คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนและเพียงพอ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้านเป็นรายไตรมาสครบทุกไตรมาส รวมถึงมีการมอบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

๔. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) การจัดให้มีระบบประเมินผลภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร รวมถึงมีการนำผลการประเมินผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบไปใช้ประโยชน์ โดยการผูกโยงกับระบบแรงจูงใจ

๕. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๕) มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล ผ่านทาง www.alro.go.th และรายงานประจำปี จำนวน ๑๑ ประเด็น

(๑) ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงินและบริหารงบประมาณ
(๒) ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
(๓) โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
(๔) ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน
(๕) วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์
(๖) ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวและแผนปฏิบัติการประจำปี
(๗) การจัดซื้อจัดจ้างและการประกาศประกวดราคา
(๘) นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี
(๙) การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลหรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด
(๑๐) กฎ มติ ครม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ
(๑๑) สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสารและคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๑. การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี	๔.๕๐๐๐
คะแนนรวม	**๔.๖๕๐๐**

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) การประเมินผลการปฏิบัติงาน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของทุนหมุนเวียน (Performance Management) ทุนหมุนเวียนกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงมีการใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง

๒ การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๗๐) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๕๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๑๐๐ โดยที่มีการจัดทำรายงานตามแผนที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะครบถ้วน อย่างไรก็ตามยังไม่มีความชัดเจนในการประเมินผลสำเร็จของโครงการในรูปแบบของผลลัพธ์ที่ชัดเจนจากการดำเนินงาน และการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด โดยโครงการส่วนใหญ่มีการประเมินผลผ่านจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการหรือจำนวนกิจกรรมที่ต้องดำเนินงาน เท่านั้น มิได้มีการประเมินผลในเชิงผลลัพธ์ของการฝึกอบรมในเชิงความรู้ความสามารถที่เพิ่มมากขึ้นภายหลังได้รับการฝึกอบรม นอกจากนี้ผลการดำเนินงานตามแผนยังไม่ดีกว่าเป้าหมายทุกแผนงานที่กำหนด

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากทุนหมุนเวียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของกองทุนฯ ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับทบทวน) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๗ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ และได้สื่อสารให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในทุนหมุนเวียนที่เกี่ยวข้องรับทราบภายในปีบัญชี ๒๕๖๖

๖. <u>ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)</u>

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๖ อยู่ที่ “ระดับ ๓.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		๑	๒	๓	๔	๕		
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๖๔.๒๒	๑.๐๐๐๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	ร้อยละ	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๘๒.๙๒	๑.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายงบลงทุน จำนวน ๘๘,๖๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท และสามารถใช้จ่ายได้ จำนวน ๕๖,๘๙๗,๗๐๗.๔๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๒๒ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการใช้จ่ายเงินบางรายการตามแผนการใช้จ่ายได้ เช่น การจัดซื้อที่ดินที่อยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดินต้องประกาศกำหนดให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดินก่อน ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๔๐๕ วัน จึงจะสามารถจัดซื้อได้ เป็นต้น

(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ โดยกองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๗๙๒,๐๒๐,๐๐๐.๐๐ บาท และสามารถใช้จ่ายได้ จำนวน ๖๕๖,๗๖๘,๖๕๖.๕๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๙๒ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการใช้จ่ายเงินบางรายการตามแผนการใช้จ่ายได้ เช่น การจัดซื้อที่ดินที่อยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดินต้องประกาศกำหนดให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดินก่อน ซึ่งใช้ระยะเวลาในการดำเนินการประมาณ ๔๐๕ วัน จึงจะสามารถจัดซื้อได้ และโครงการที่ขอใช้เงินกองทุนฯ บางโครงการมีความล่าช้าในการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ค่าเกณฑ์วัด		ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	-	
ระดับ ๓	-	
ระดับ ๔	-	
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากการจ่ายเงินและรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในปีบัญชี ๒๕๖๖ กองทุนฯ สามารถดำเนินการจ่ายเงิน และการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่าย ทั้งหมด (ครบทุกกิจกรรม) ดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online และรับชำระผ่านทางธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก

ภาคผนวก ก :
ตารางแสดงผลการประเมิน
ของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๓					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ต.ค. ๖๒ - ก.ย. ๖๓	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑. การเงิน		**๒๕**							**๔.๗๕๑๖**	
๑.๑ ร้อยละของเงินกู้ที่ครบกำหนดชำระที่สามารถจัดเก็บได้	ร้อยละ	๘	๙๑	๙๒	๙๓	๙๔	๙๕	๙๖.๘๑	๕.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
๑.๒ ร้อยละของรายได้ค่าเช่าและเงินต้นค่าเช่าซื้อที่ได้รับชำระหนี้จากเกษตรกร	ร้อยละ	๘	๔๐	๔๒	๔๔	๔๖	๔๘	๔๙.๓๖	๕.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
๑.๓ ร้อยละของหนี้ค้างชำระที่สามารถเรียกเก็บได้ต่อหนี้ค้างชำระทั้งหมด	ร้อยละ	๙	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๗.๓๑	๔.๓๑๐๐	๐.๓๘๗๙
๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๑๕**							**๔.๖๖๖๗**	
๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔	๔.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการใช้บริการจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๑๐	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๑	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓. การปฏิบัติการ		**๒๕**							**๔.๒๔๘๖**	
๓.๑ ระยะเวลาการดำเนินการตามมาตรฐาน		๑๐								
๓.๑.๑ ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับเงินกู้ภายในระยะเวลาที่กำหนด เฉพาะในส่วนที่ปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีอำนาจอนุมัติ	ร้อยละ	๕	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๑.๒ ร้อยละของการจัดทำสัญญาเช่าซื้อในเวลามาตรฐาน	ร้อยละ	๕	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๒ ร้อยละของที่ดินแปลงว่างที่จัดสรรให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์	ร้อยละ	๑๐	๒๐.๐๐	๒๒.๕๐	๒๕.๐๐	๒๗.๕๐	๓๐.๐๐	๒๗.๐๔	๓.๘๑๖๐	๐.๓๘๑๖
๓.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๖๑๑๐	๓.๖๑๑๐	๐.๑๘๐๖
๔. การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๔.๕๓๓๓**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๐๐๐	๔.๗๐๐๐	๐.๒๓๕๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๙๐๐๐	๓.๙๐๐๐	๐.๑๙๕๐
๕. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๔.๘๒๐๐**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๙๐๐	๔.๙๙๐๐	๐.๒๔๙๕
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๕๐๐	๔.๖๕๐๐	๐.๒๓๒๕
๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๔.๙๘๓๘**	
๖.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๕								
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๒.๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๒๕๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๒.๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๙๙.๘๗	๔.๙๓๕๐	๐.๑๒๓๔
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**							**คะแนนรวม**	**๔.๖๑๐๔**

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๔					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ต.ค. ๖๓ - ก.ย. ๖๔	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑. การเงิน		**๒๕**							**๔.๐๗๙๖**	
๑.๑ ร้อยละเงินต้นของเงินกู้ที่รับชำระหนี้จากเกษตรกร	ร้อยละ	๘	๙๑	๙๒	๙๓	๙๔	๙๕	๙๔.๔๕	๔.๔๕๐๐	๐.๓๕๖๐
๑.๒ ร้อยละของรายได้ค่าเช่าและเงินต้นค่าเช่าซื้อที่รับชำระหนี้จากเกษตรกร	ร้อยละ	๘	๓๘	๔๐	๔๒	๔๔	๔๖	๔๓.๘๙	๓.๙๔๕๐	๐.๓๑๕๖
๑.๓ ร้อยละของหนี้ค้างชำระที่สามารถเรียกเก็บได้ต่อหนี้ค้างชำระทั้งหมด	ร้อยละ	๙	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๕.๘๗	๓.๘๗๐๐	๐.๓๔๘๓
๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๑๕**							**๔.๖๖๗**	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒.๒ การติดตามการทำประโยชน์ในที่ดิน กรณีการจัดที่ดินให้สถาบันเกษตรกร	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓. การปฏิบัติการ		**๒๕**							**๕.๐๐๐๐**	
๓.๑ ระยะเวลาการดำเนินการตามมาตรฐาน		๑๐								
๓.๑.๑ ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับเงินกู้ภายในระยะเวลาที่กำหนด เฉพาะในส่วนที่ปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีอำนาจอนุมัติ	ร้อยละ	๕	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๑.๒ ร้อยละของการจัดทำสัญญาเช่าซื้อในเวลามาตรฐาน	ร้อยละ	๕	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๒ ร้อยละของที่ดินแปลงว่างที่จัดสรรให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์	ร้อยละ	๑๐	๒๐.๐๐	๒๒.๕๐	๒๕.๐๐	๒๗.๕๐	๓๐.๐๐	๓๔.๑๑	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๓ การเพิ่มช่องทางการรับชำระเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	จังหวัด	๕	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๕๗	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔. การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๔.๘๑๖๗**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๔๕๐๐	๔.๔๕๐๐	๐.๒๒๒๕
๕. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๔.๗๒๕๐**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๐๐๐	๔.๘๐๐๐	๐.๒๔๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๕๐๐	๔.๖๕๐๐	๐.๒๓๒๕
๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๔.๙๙๖๗**	
๖.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๕								
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๙.๙๘	๔.๙๙๓๓	๐.๑๒๔๘
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๙.๙๘	๔.๙๙๓๓	๐.๑๒๔๘
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
	น้ำหนักรวม	**๑๐๐**							**คะแนนเฉลี่ย**	**๔.๖๖๔๖**
									ปรับลดตามเงื่อนไข	-
									คะแนนหลังปรับลด	**๔.๖๖๔๖**

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๕					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		**๒๕**							**๕.๐๐๐๐**	
๑.๑ ร้อยละเงินต้นของเงินกู้ที่รับชำระหนี้จากเกษตรกร	ร้อยละ	๘	๙๑	๙๒	๙๓	๙๔	๙๕	๙๘.๖๙	๕.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
๑.๒ ร้อยละของรายได้ค่าเช่าและเงินต้นค่าเช่าซื้อที่รับชำระหนี้จากเกษตรกร	ร้อยละ	๘	๔๐	๔๒	๔๔	๔๖	๔๘	๕๐.๙๘	๕.๐๐๐๐	๐.๔๐๐๐
๑.๓ ร้อยละของหนี้ค้างชำระที่สามารถเรียกเก็บได้ต่อหนี้ค้างชำระทั้งหมด	ร้อยละ	๙	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๙	๒๐.๑๑	๕.๐๐๐๐	๐.๔๕๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		**๑๕**							**๔.๖๖๖๗**	
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐
๒.๒ ติดตามการดำเนินการตามแผนการเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากการจัดสรรที่ดินเอกชน	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		**๒๕**							**๕.๐๐๐๐**	
๓.๑ ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับเงินกู้ยืมตามแผน	ร้อยละ	๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๑๐๕.๙๖	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๒ ระยะเวลาการดำเนินการตามมาตรฐาน		๕								
๓.๒.๑ ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับเงินกู้ภายในระยะเวลาที่กำหนดเฉพาะในส่วนที่ปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีอำนาจอนุมัติ	ร้อยละ	๒.๕	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๒๕๐
๓.๒.๒ ร้อยละของการจัดทำสัญญาเช่าซื้อในเวลามาตรฐาน	ร้อยละ	๒.๕	๙๖	๙๗	๙๘	๙๙	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๒๕๐
๓.๓ ร้อยละของที่ดินแปลงว่างที่จัดสรรให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์	ร้อยละ	๕	๒๔.๑๑	๒๙.๑๑	๓๔.๑๑	๓๙.๑๑	๔๔.๑๑	๖๓.๗๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๔ ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๕ ร้อยละความสำเร็จในการสำรวจและจัดทำข้อมูลผู้ถือครองที่ดินที่ไม่ประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรม	ร้อยละ	๕	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		**๑๕**							**๔.๘๑๖๗**	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๔๕๐๐	๔.๔๕๐๐	๐.๒๒๒๕
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		**๑๐**							**๔.๒๗๕๐**	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๙๐๐๐	๓.๙๐๐๐	๐.๑๙๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๕๐๐	๔.๖๕๐๐	๐.๒๓๒๕
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		**๑๐**							**๓.๐๐๐๐**	
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕							๑.๐๐๐๐	
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๖๖.๕๕	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๘๑.๓๐	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๕๐
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	-	-	-	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
	น้ำหนักรวม	๑๐๐							**คะแนนเฉลี่ย**	**๔.๖๕๐๐**