



การสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน
ที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒



สำนักบริหารกองทุน
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

การสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน
ที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

โดย

กลุ่มติดตามและประเมินผลกองทุน สำนักบริหารกองทุน
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

คำนำ

การสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยสำนักบริหารกองทุน ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจจากสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่เคยกู้ยืมเงินจากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ยังคงเป็นลูกหนี้ และมีหนี้ค้างชำระหรือเคยกู้ยืมเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแต่ชำระเงินครบถ้วนแล้ว ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจในครั้งนี้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาพื้นที่พัฒนาเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร ในเขตปฏิรูปที่ดินสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป้าหมายที่ ๓ สร้างและพัฒนาสถาบันเกษตรกรให้มีความเข้มแข็ง มั่นคง กลยุทธ์ที่ ๑ สนับสนุนเงินทุนแก่สถาบันเกษตรกรโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการสำรวจและข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุง การบริการให้มีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ต่อไป

คณะผู้จัดทำ
กันยายน ๒๕๖๒

กิตติกรรมประกาศ

การสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ภายใต้การกำกับดูแลของ พันจ่าเอกประเสริฐ มาลัย รองเลขาธิการ ส.ป.ก. และนางสาวจิราทิพย์ ไรจน์อุ้นวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุน รวมทั้ง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ๒๗ จังหวัด ได้แก่ กำแพงเพชร เชียงราย เชียงใหม่ ตาก น่าน พะเยา เพชรบูรณ์ แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน อุตรดิตถ์ อุทัยธานี มหาสารคาม สุรินทร์ ร้อยเอ็ด อุบลราชธานี จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชัยนาท นครนายก นครปฐม ราชบุรี สระบุรี สุพรรณบุรี พัทลุง และระนอง ซึ่งให้การสนับสนุนเจ้าหน้าที่สำรวจข้อมูลภาคสนาม และผู้แทนสถาบันเกษตรกรซึ่งเป็นบุคคลสำคัญที่สุดในการสำรวจครั้งนี้ โดยเป็นผู้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนี้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะผู้จัดทำ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ เป็นการดำเนินงานตามภารกิจของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยสำนักบริหารกองทุน (สบท.) เพื่อนำผลสำรวจความพึงพอใจและข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุงการบริการให้มีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

สบท. ได้ดำเนินการตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยศึกษาข้อมูลการให้บริการสินเชื่อที่ผ่านมา กำหนดขั้นตอนพื้นที่การดำเนินงาน และแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ คือ สถาบันเกษตรกร จำนวน ๕๔ แห่ง ในพื้นที่ ๔ ภาค จำนวน ๒๗ จังหวัด ได้แก่ กำแพงเพชร เชียงราย เชียงใหม่ ตาก น่าน พะเยา เพชรบูรณ์ แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน อุตรดิตถ์ อุทัยธานี มหาสารคาม สุรินทร์ ร้อยเอ็ด อุบลราชธานี จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชัยนาท นครนายก นครปฐม ราชบุรี สระบุรี สุพรรณบุรี พัทลุง และระนอง รวมทั้งสิ้น ๕๔ แห่ง ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจครอบคลุมใน ๕ ด้าน คือ

- ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่
- ความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการสินเชื่อ
- ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ความพึงพอใจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

เพื่อเกษตรกร

- ความพึงพอใจในการขอรับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ในภาพรวม

จากผลการสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ พบว่า สถาบันเกษตรกรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมอยู่ในระดับ “มาก”

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการสำรวจ

๑. ส.ป.ก. ควรจัดทำโครงการส่งเสริมอาชีพแก่เกษตรกรผ่านระบบสหกรณ์อย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนองค์ความรู้เรื่องการลดต้นทุนการผลิต

๒. การประชาสัมพันธ์เพิ่มช่องทางข่าวสาร เพื่อสถาบันเกษตรกรจะได้ใช้บริการได้อย่างสะดวก

๓. ควรมีการปรับปรุงป้ายหรือสัญลักษณ์ และแผนผังการให้บริการ เพื่อให้สถาบันเกษตรกรรับรู้และมองเห็นได้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑. ส.ป.ก. ควรพิจารณาเพิ่มวงเงินกู้กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เนื่องจาก วงเงินกู้ในปัจจุบันไม่เพียงพอในการจัดซื้ออุปกรณ์หรือเครื่องจักรทางการเกษตรที่มีราคาสูง รวมทั้งราคาปัจจัยการผลิต และอัตราค่าจ้างแรงงานทางการเกษตรสูงขึ้น

๒. ส.ป.ก. ควรลดขั้นตอนการให้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เช่น การกู้ยืมเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ อย่างต่อเนื่องควรใช้เอกสารประกอบคำขอกู้ชุดเดิมที่เคยยื่นในการกู้ยืมครั้งที่ผ่านมา เพื่อความรวดเร็วในการดำเนินการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

กิตติกรรมประกาศ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สารบัญ

บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑	ความเป็นมาและความสำคัญของการสำรวจ	๑
๑.๒	วัตถุประสงค์	๑
๑.๓	ขอบเขตการศึกษา	๒
๑.๔	นิยามศัพท์	๒
๑.๕	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๒
๑.๖	ระยะเวลาดำเนินงาน	๒

บทที่ ๒ แนวคิด งานวิจัย และเอกสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง

๒.๑	กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	๓
๒.๒	ความหมายของความพึงพอใจ	๕
๒.๓	แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวัดระดับความพึงพอใจ	๕
๒.๔	ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๗

บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ

๓.๑	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	๙
๓.๒	ขอบเขตของการศึกษา	๙
๓.๓	การเก็บรวบรวมข้อมูล	๑๑
๓.๔	เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ	๑๑
๓.๕	การวิเคราะห์ข้อมูล	๑๑

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ ๔ ผลการสำรวจ	
๔.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	๑๒
๔.๒ ข้อมูลทั่วไปของสถาบันเกษตรกร	๑๔
๔.๓ ข้อมูลด้านการขอสินเชื่อของสถาบันเกษตรกร	๑๙
๔.๔ การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	๒๒
๔.๕ ความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อ เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	๒๔
บทที่ ๕ อภิปราย สรุป และข้อเสนอแนะ	
๕.๑ อภิปรายผล	๒๘
๕.๒ สรุปผล	๓๑
๕.๒ ข้อเสนอแนะ	๓๑
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	๓๒
ภาคผนวก	
ภาคผนวก แบบสอบถามการสำรวจความความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกร ในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	๓๓

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของการสำรวจ

กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยสำนักบริหารกองทุน มีภารกิจหลักในการสนับสนุนงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ได้แก่ การจัดซื้อที่ดิน เพื่อจัดให้แก่เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในลักษณะเช่า เช่าซื้อ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการใช้ประโยชน์จากที่ดินที่ได้รับ การสนับสนุนเครื่องมือ/อุปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกในด้านต่าง การสนับสนุนสินเชื่อให้แก่เกษตรกรและสถาบันเกษตรกร ในการพัฒนารายได้ และการสนับสนุนงานด้านอื่น ๆ

ที่ผ่านมากองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ได้ให้การสนับสนุนสินเชื่อแก่สถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนในการพัฒนาธุรกิจของสหกรณ์ จำนวน ๒๘ แห่ง วงเงิน ๔๗,๘๗๖,๗๖๒.๕๐ บาท (ข้อมูลจากระบบข้อมูลกองทุน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑) ทั้งนี้ สถาบันเกษตรกรส่วนใหญ่ได้มีการชำระหนี้อย่างต่อเนื่อง และบางส่วนได้ชำระหนี้ครบถ้วนแล้ว เนื่องจากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เป็นแหล่งเงินทุนให้กู้ยืมเงินในอัตราดอกเบี้ยต่ำกว่าสถาบันการเงินอื่นจากการให้สินเชื่อดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จึงต้องการทราบถึงสภาพพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประกอบกับในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ กองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ซึ่งยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาพื้นที่ พัฒนาเกษตรกรและสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป้าหมายที่ ๓ สร้างและพัฒนาสถาบันเกษตรกรให้มีความเข้มแข็ง มั่นคง กลยุทธ์ที่ ๑ สนับสนุนเงินทุนแก่สถาบันเกษตรกร ได้กำหนดโครงการสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ และจะได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าวมาปรับปรุงกระบวนการของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑) เพื่อสำรวจระดับความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๒) เพื่อปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพสามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการได้เพิ่มขึ้น

๑.๓ ขอบเขตการศึกษา

๑) ขอบเขตด้านประชากร คือ สถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายจากระบบฐานข้อมูลกองทุนที่ยังคงเป็นลูกหนี้ และมีหนี้ค้างชำระหรือเคยกู้ยืมเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินแต่ชำระหนี้ครบถ้วนแล้ว จำนวน ๒๗ จังหวัด ๕๔ แห่ง

๒) ขอบเขตด้านเนื้อหา ความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับการบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ดังนี้

๒.๑) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

๒.๒) ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ

๒.๓) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

๒.๔) ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๒.๕) ด้านการขอรับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในภาพรวม

๑.๔ นิยามศัพท์

สถาบันเกษตรกร หมายความว่า สหกรณ์การเกษตรหรือกลุ่มเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน

ความพึงพอใจ หมายความว่า ความรู้สึกของเจ้าหน้าที่ของสถาบันเกษตรกรผู้รับบริการด้านสินเชื่อเมื่อได้รับการบริการที่ตอบสนองความต้องการ

ผู้รับบริการ หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กองทุน หมายความว่า กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑) ทราบถึงความต้องการและความคาดหวังของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับการบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๒) นำผลการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอนการให้สินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๑.๖ ระยะเวลาดำเนินงาน

ระยะเวลาดำเนินงานระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – กันยายน ๒๕๖๒

บทที่ ๒

แนวคิด งานวิจัย และเอกสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการศึกษาจากแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ โดยแบ่งเป็น ๔ หัวข้อ ดังนี้

๑. กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
๒. ความหมายของความพึงพอใจ
๓. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวัดระดับความพึงพอใจ
๔. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

สำนักบริหารกองทุน เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีหน้าที่ กำกับ ดูแล กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ซึ่งจัดตั้งตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๙ และ(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๒ ประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ตามมาตรา ๑๐ เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายเพื่อการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

แหล่งที่มาของเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตาม พ.ร.บ. การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม มาตรา ๑๐ ประกอบด้วย

๑. เงินที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดิน
๒. เงินหรือทรัพย์สินอื่นที่ได้รับจากรัฐบาลหรือจากแหล่งต่างๆ ภายในประเทศ หรือต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลอื่น
๓. เงินที่ได้รับจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
๔. เงิน ดอกผลหรือผลประโยชน์ใดๆ ที่ ส.ป.ก. ได้รับเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายได้ที่ ส.ป.ก. ได้รับจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้นำส่งเข้าบัญชีกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

การใช้จ่ายเงินของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้กระทำได้ เฉพาะการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง ให้กระทรวงการคลังเป็นผู้เก็บรักษาเงินและเบิกจ่ายเงินจากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วย การใช้จ่ายเงิน การเบิกจ่ายเงิน และการเก็บรักษาเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้การใช้จ่ายเงินกองทุนใช้ได้ตามลักษณะของรายจ่าย ได้แก่

๑. รายจ่ายหมุนเวียน สำหรับกิจการ ดังนี้
 - ก. การจัดซื้อ หรือเวนคืนที่ดิน หรือสังหาริมทรัพย์ ตามหลักเกณฑ์วิธีการที่ ส.ป.ก. กำหนด
 - ข. การชำระดอกเบี้ยพันธบัตร หรือการไถ่ถอนคืนพันธบัตรเมื่อครบกำหนดชำระ

ค. สินเชื่อ ตามระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการให้ยืมเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ง. รายจ่ายหมุนเวียนอื่นๆ ตามที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

๒. รายจ่ายขาด สำหรับกิจการ ดังนี้

ก. รายจ่ายตามข้อผูกพันตามกฎหมาย

ข. รายจ่ายตามโครงการเร่งด่วนที่เป็นภารกิจของ ส.ป.ก. โดยตรง แต่ไม่ได้รับเงินงบประมาณแผ่นดินเพื่อการบริหารงานตามปกติ หรือได้รับแต่ไม่เพียงพอ

ค. โครงการที่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกร

ภารกิจหลักของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม คือ การจัดการรายได้และพัฒนาแหล่งทุน เพื่อให้มีทุนสนับสนุนการดำเนินงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ได้แก่

๑. การปรับปรุงสิทธิการถือครองที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ให้เกษตรกรมีโอกาสเป็นเจ้าของที่ดิน หรือมีที่ดินประกอบอาชีพอย่างถาวร

๒. การจัดเกษตรกรเข้าทำกินในแปลงที่ดิน และจัดที่อยู่อาศัยในที่ดินเพื่อเกษตรกรรมนั้น

๓. การพัฒนาขั้นพื้นฐาน เช่น การจัดหาน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค การก่อสร้างและปรับปรุงถนนระหว่างหมู่บ้าน ก่อสร้างแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรขนาดเล็ก ฯลฯ

๔. การพัฒนาอาชีพเกษตรกร ปรับปรุงทรัพยากรและปัจจัยการผลิต เช่น ส่งเสริมการเกษตร จัดหาสินเชื่อให้แก่เกษตรกร พัฒนาแหล่งน้ำ จัดรูปที่ดิน พัฒนาที่ดิน จัดตั้งสถาบันเกษตรกร พัฒนาการศึกษาศาธารณสุข พัฒนาชุมชน และสาธารณสุขของเกษตรกร ฯลฯ

สหกรณ์การเกษตร คือ สหกรณ์ที่จัดตั้งขึ้นในหมู่ ผู้มีอาชีพทางการเกษตรรวมกันจัดตั้งขึ้น และจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลต่อนายทะเบียนสหกรณ์ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้สมาชิกดำเนินกิจการร่วมกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อแก้ไขความเดือดร้อนในการประกอบอาชีพของสมาชิก และช่วยยกฐานะความเป็นอยู่ของสมาชิกให้ดีขึ้น

วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้สมาชิกดำเนินธุรกิจร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และช่วยเหลือส่วนรวมโดยใช้หลักคุณธรรม จริยธรรมอันดีงามตามพื้นฐานของมนุษย์ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิก และส่วนรวมให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสหกรณ์

ประโยชน์ที่ได้รับ

ทำให้สมาชิกมีปัจจัยการผลิตเพิ่มขึ้นจากการกู้เงินสหกรณ์ในอัตราดอกเบี้ยต่ำ มาประกอบอาชีพ ทำให้มีที่ดินทำกินเป็นของตนเองหรือมีที่ดินทำกินมากกว่าเดิม ทั้งในรับความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในการผลิต ตั้งแต่การใช้พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ การใช้ปุ๋ย การใช้ยาปราบศัตรูพืช การเก็บรักษาผลผลิตอย่างมีคุณภาพ ผลิตผล ที่ได้จึงเป็นไปตามความต้องการของตลาด ส่งผลให้สหกรณ์และบุคคลในครอบครัวมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษาและการอนามัย

การสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม คัดเลือกสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่ยังคงมีหนี้ค้างชำระ หรือเคยกู้ยืมเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินแต่ชำระหนี้ครบถ้วนแล้ว จำนวน ๒๗ จังหวัด ๕๔ แห่ง

๒.๒ ความหมายของความพึงพอใจ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (๒๕๔๗) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการทำงาน เป็นความรู้สึก รวมของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงาน และได้รับ ผลตอบแทน คือ ผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะ ทำงาน มีขวัญแลกำลังใจ สิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้ง การส่งผลต่อความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร

สรชัย พิศาลบุตร (๒๕๔๙) ให้ความหมาย ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ หมายถึง การที่ผู้ใช้บริการได้รับในสิ่งที่ต้องการ แต่ต้องอยู่ในขอบเขตที่ผู้ให้บริการสามารถจัดหาหรือทำให้ได้ โดยไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์หรือความถูกต้องในการให้บริการ การวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บริการก็เพื่อให้ ทราบความแตกต่างระหว่างคุณภาพของสินค้าและบริการที่ผู้ใช้บริการได้รับจริง กับคุณภาพของสินค้า และบริการที่ผู้ใช้บริการคาดว่าจะได้รับสำหรับนำไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของสินค้าและบริการให้ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้สินค้าและบริการมากยิ่งขึ้น

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (๒๕๔๙) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นสภาพความรู้สึกที่มี ความสุขสดชื่นต่อบุคคล สิ่งของ และบริการ เป็นภาวะทางอารมณ์เชิงบวกที่บุคคลแสดงออกเมื่อได้รับ ผลสำเร็จทั้งปริมาณและคุณภาพ ตามจุดมุ่งหมาย ตามความต้องการ

ความพึงพอใจจึงเป็นผลของความต้องการที่ได้รับการตอบสนอง โดยมีการจูงใจ (Motivation) หรือสิ่งจูงใจ (Motivators) เป็นตัวเหตุ

เมื่อศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจจะแบ่งเป็น ๒ แนวทาง คือ ความพึงพอใจในการ บริการ (Service Satisfaction) กับความพึงพอใจในการทำงาน (Job Satisfaction)

๒.๓ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวัดระดับความพึงพอใจ

สาโรช ไสยสมบัติ ๒๕๓๔ (อ้างในกฤตนันท์ อาริวัฒน์ : ๒๕๕๑) กล่าวว่า การวัดความ พึงพอใจในการใช้บริการ อาจทำได้หลายวิธี ดังต่อไปนี้

๑. การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมใช้กันแพร่หลายวิธีหนึ่ง โดยการร้องขอ หรือขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัด แสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบ ไว้ให้เลือกตอบหรือเป็นคำตอบอิสระ โดยคำถามที่ถามอาจจะถามถึงความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ที่หน่วยงานกำลังให้บริการอยู่ เช่น ลักษณะของการให้บริการ สถานที่ให้บริการ บุคลากรที่ให้บริการ เป็นต้น

๒. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นวิธีการที่ต้องอาศัยเทคนิคและความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะจูงใจให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ ตอบคำถามให้ตรงกับข้อเท็จจริง การวัดความพึงพอใจโดยวิธีการสัมภาษณ์นับว่าเป็นวิธีที่ประหยัด และมีประสิทธิภาพอีกวิธีหนึ่ง

๓. การสังเกต เป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้โดย วิธีการสังเกตจากพฤติกรรมทั้งก่อนมารับบริการ ขณะรอรับบริการและหลังจากการได้รับบริการแล้ว เช่น การสังเกตกิริยาท่าทาง การพูด สีหน้า และความถี่ของการมาขอรับบริการ เป็นต้น การวัดความพึงพอใจ โดยวิธีนี้ผู้วัดจะต้องทำอย่างจริงจัง และมีแบบแผนที่แน่นอน จึงจะสามารถประเมินถึงระดับความพึงพอใจ ของผู้ใช้บริการได้อย่างถูกต้อง

สรชัย พิศาลบุตร (๒๕๔๙) ได้กล่าวถึง การวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้ ๒ วิธี คือ

๑. วิธีวัดความพึงพอใจจากความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ โดยการวัดจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่เลือกมาเป็นตัวอย่างจำนวนหนึ่ง เกี่ยวกับบริการแต่ละด้านและบริการรวมทุกด้านที่ได้รับจากผู้ให้บริการ โดยที่ผู้ให้บริการจะต้องมีประสบการณ์ในการให้บริการมาเป็นระยะเวลาอันนานพอที่จะประเมินคุณภาพของบริการที่ได้รับในแต่ละด้าน

๒. วิธีวัดความพึงพอใจจากข้อมูลที่สามารถสะท้อนระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โดยวัดจากเกณฑ์ที่ตั้งขึ้นสำหรับวัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อบริการแต่ละด้าน และบริการรวมทุกด้านของสินค้าหรือบริการนั้น ๆ

โดยทั่วไปผู้ให้บริการของสถานประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม และหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งของภาครัฐและเอกชน สามารถแบ่งออกได้เป็น ๒ ประเภท คือ ผู้ให้บริการภายในหน่วยงาน และผู้ให้บริการภายนอกหน่วยงาน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (๒๕๔๗) กล่าวว่า ในหน่วยงานต่างๆ ได้ให้ความสนใจกับความพึงพอใจในการทำงานมาก นักจิตวิทยาได้สร้างแบบวัดความพึงพอใจในการทำงาน ตามนิยามที่วัดและตามจุดมุ่งหมายของการวัด การแบ่งแบบวัดจึงมีหลายลักษณะดังนี้

๑. การแบ่งแบบวัดเป็นลักษณะข้อความที่ถามมี ๒ ลักษณะคือ

๑.๑ แบบสำรวจปรนัย (Objective Survey) เป็นแบบวัดที่เป็นคำถาม และคำตอบที่ให้เลือกตอบ โดยที่ผู้ตอบจะตอบตามที่ตนเองมีความเห็น และความรู้สึก เป็นข้อมูลที่ได้สามารถวิเคราะห์ด้วยเชิงปริมาณ

๑.๒ แบบสำรวจเชิงพรรณนา (Descriptive Survey) เป็นแบบสอบถามที่ผู้ตอบจะตอบด้วยคำพูดและข้อเขียนของตนเอง เป็นแบบสัมภาษณ์หรือคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบโดยอิสระเป็นข้อมูลที่ได้ในเชิงคุณภาพ

๒. แบบวัดความพึงพอใจในการทำงานยังสามารถแบ่งได้ตามคุณลักษณะของงานเป็น ๒ ลักษณะ คือ

๒.๑ แบบวัดความพึงพอใจงานโดยทั่วไป เป็นแบบวัดที่วัดความพึงพอใจของบุคคลที่มีความสุขอยู่กับการทำงานโดยรวม

๒.๒ แบบวัดความพึงพอใจงานเฉพาะด้าน เป็นการศึกษาถึงความรู้สึกชอบพอและความพึงพอใจของบุคคลที่มีต่องานเฉพาะด้าน เช่น รายได้ ความมั่นคง มิตรสัมพันธ์ผู้บังคับบัญชา และความก้าวหน้า เป็นต้น

ธีรชัย ใจดี (๒๕๕๗) มาตราการวัดแบบลิเกิต เกิดจากกระบวนการตรวจสอบข้อความในแบบวัดเจตคติ ซึ่งเป็นการตรวจสอบขั้นแรกเพื่อดูความเหมาะสมของข้อความที่จะนำไปใช้วัดเจตคติตามเป้าหมาย ซึ่งแบ่งระดับการตอบออกมากกว่า ๒ ระดับ ซึ่งละเอียดกว่าเทอร์สโตน เช่น แบ่งเป็น ๓ ระดับ (เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย) แบ่งเป็น ๕ ระดับ (เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง) เป็นต้น ทั้งนี้อาจจะเป็นไปในลักษณะอื่นก็ได้ขึ้นอยู่กับข้อความที่แสดงความรู้สึก เช่น ปฏิบัติทุกครั้ง ปฏิบัติปานกลาง ไม่ปฏิบัติ เป็นต้น ซึ่งจากการศึกษาเอกสารวิชาการต่างๆ เกี่ยวกับแบบวัดเจตคติตามแนวคิดของลิเกิต พบว่า ส่วนใหญ่นักวิชาการนิยม แบ่งน้ำหนักของข้อความออกเป็น ๕ ระดับ ทั้งนี้การจะบอกได้ว่าข้อความข้อนี้จะมีน้ำหนักความรู้สึกระดับใดนั้น ลิเกิตใช้วิธีการคำนวณน้ำหนักข้อความ ๓ วิธี คือ ๑) วิธีหาน้ำหนักซิกมา (Sigma deviate weighting method) ด้วยการหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากจุดกลางของพื้นที่ของแต่ละตัวเลือกที่มีอยู่ ๒) วิธีหาน้ำหนัก

คะแนนมาตรฐาน (Standard score weighting) ด้วยการหาคะแนนมาตรฐานที่จุดกลางของช่วงพอดี คล้ายเป็นคะแนนมาตรฐานเฉลี่ยของช่วงในตัวเลือกหนึ่ง ๆ ๓) วิธีการหาน้ำหนักแบบพลการ (Arbitrary weighting method) เป็นการกำหนดโดยคิดว่าถ้ามากที่สุดให้ ๕ ถัดมาเป็น ๔ เป็น ๓ จนถึง ๑ หรือ ๐ ตามลำดับ ทั้งนี้ วิธีการหาค่าน้ำหนักระดับความรู้สึกของข้อความทั้ง ๓ วิธีนี้ ให้ค่าน้ำหนักใกล้เคียงกัน มีความสัมพันธ์กันสูงมากถึง ๐.๙๙ ดังนั้นวิธีการกำหนดน้ำหนักแบบพลการ (Arbitrary weighting method) จึงได้รับความนิยมและใช้มากที่สุด

๒.๔ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำนักพัฒนาระบบการบริหารจัดการสหกรณ์ (๒๕๕๐) ได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของสหกรณ์ผู้ให้บริการเงินกู้กองทุนพัฒนาสหกรณ์ที่มีต่อการให้บริการเงินกองทุนพัฒนาสหกรณ์ พบว่า สหกรณ์กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการให้บริการเงินกองทุนพัฒนาสหกรณ์ในด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และการสนับสนุนสหกรณ์ในระดับมาก สำหรับด้านนโยบาย และการพัฒนา ซึ่งประกอบด้วย นโยบายด้านการสนับสนุนธุรกิจสหกรณ์ การเสริมสร้างความมั่นคงของสหกรณ์ขนาดเล็ก การช่วยเหลือสหกรณ์ขนาดใหญ่ ในวัตถุประสงค์ที่จำเป็น การเน้นการให้เงินกู้ระยะสั้น การกระจายอำนาจ การพิจารณาเงินกู้ให้จังหวัด และการกำหนดอัตราดอกเบี้ยตามชั้นลูกหนี้ พบว่า สหกรณ์กลุ่มตัวอย่างให้ความพึงพอใจในระดับมาก แต่สำหรับนโยบายการแก้ไขปัญหาราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ การส่งเสริมการค้ากับต่างประเทศ และการจัดสรรวงเงินให้แต่ละจังหวัดบริหาร พบว่าสหกรณ์กลุ่มตัวอย่างให้ความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยสหกรณ์กลุ่มตัวอย่างให้ความพึงพอใจต่อการให้บริการเงินกองทุนพัฒนาสหกรณ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ เทียบกับปีที่ผ่านมาในระดับมากขึ้น

คลังผลงานวิจัย กรมวิชาการเกษตร (๒๕๕๓) การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ได้แก่ เกษตรกร สถาบันเกษตรกร และผู้ประกอบการค้าภายในฐานะผู้ซื้อและผู้ขายที่มีต่อตลาดกลางยางพารา ๕ แห่งคือ ตลาดกลางยางพารา นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี สงขลา บุรีรัมย์ และหนองคาย จัดทำขึ้นเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการให้บริการของตลาดกลางยางพารา ทั้ง ๕ แห่ง ในด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านข้อมูลข่าวสาร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการของผู้ใช้บริการขายและผู้ให้บริการซื้ออยู่ในระดับพอใจมากและระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๒ และ ๗๘.๘ ตามลำดับ ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของผู้ใช้บริการขายและผู้ให้บริการซื้ออยู่ในระดับพอใจมากและพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๒ และ ๘๐.๘ ตามลำดับ ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้ใช้บริการขายและผู้ให้บริการซื้ออยู่ในระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐ และ ๗๓.๖ ตามลำดับ และความพึงพอใจต่อการให้บริการข้อมูลข่าวสารของผู้ใช้บริการขายและผู้ให้บริการซื้ออยู่ในระดับพอใจคิดเป็นร้อยละ ๗๔.๐ และ ๗๕.๘ ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นได้ว่าด้านบุคลากรผู้ให้บริการได้รับความพึงพอใจสูงสุด รองลงมาคือ ด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสาร และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนั้น แนวทางในการพัฒนาการให้บริการตลาดกลางยางพารา ในด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสารจึงควรทำควบคู่ไปกับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อทั้งสองด้านสูงขึ้น ส่วนด้านบุคลากรผู้ให้บริการและด้านขั้นตอนการให้บริการควรมีการตรวจสอบจุดบกพร่องของการให้บริการด้านดังกล่าวเป็นระยะ เพื่อสร้างมาตรฐานของการให้บริการ และรักษาความพึงพอใจให้อยู่ในระดับมากต่อไป

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (๒๕๕๗) ได้สำรวจความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ให้บริการกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปี ๒๕๕๗ โดยสุ่มตัวอย่างจากเกษตรกรผู้ให้บริการสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม รวม ๔ ภาค ๘ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพะเยา พิจิตร บุรีรัมย์ บึงกาฬ พระนครศรีอยุธยา เพชรบุรี ตรัง และสุราษฎร์ธานี รวมทั้งสิ้น ๔๓๖ ราย สรุปผลการสำรวจ ดังนี้

ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ให้บริการกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประกอบด้วย ๔ ด้าน ได้แก่ (๑) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการสินเชื่อ (๒) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ (๓) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (๔) ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียน พบว่าเกษตรกรผู้ให้บริการสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จำนวน ๔๓๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับ มากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส อ่อนน้อม และเป็นกันเอง สำหรับด้านที่ได้รับความพึงพอใจเป็นอันดับรองลงมา ตามลำดับ ได้แก่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการสินเชื่อ และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของเงินทุนหมุนเวียน ประเมินผลความพึงพอใจ เกณฑ์ร้อยละ ๘๓.๑๘ ระดับมากที่สุด และเกณฑ์ค่าเฉลี่ย ๔.๑๖ ระดับมาก

บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ

การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้แทนคณะกรรมการบริหารสหกรณ์ของสถาบันเกษตรกรที่ได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ รายละเอียดในการศึกษา ได้แก่ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ขอบเขตของการศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ และการวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๑ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

๑. ศึกษา รวบรวม ข้อมูลสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับสินเชื่อจากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๒. จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจ

๓. กำหนดกลุ่มเป้าหมาย โดยนำข้อมูลมาจากระบบฐานข้อมูลกองทุน

๔. วิเคราะห์ข้อมูลและประมวลด้วยโปรแกรมทางสถิติ และอื่นๆ

๕. จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม นำเสนอผู้บริหาร

๖. เผยแพร่รายงานการสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๓.๒ ขอบเขตของการศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย คือ สถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยนำข้อมูลมาจากระบบฐานข้อมูลกองทุน จำนวน ๒๗ จังหวัด ๕๔ แห่ง ซึ่งเป็นสถาบันเกษตรกรที่เคยกู้ยืมเงินจากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ยังคงเป็นลูกหนี้ และมีหนี้ค้างชำระหรือเคยกู้ยืมเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินแต่ชำระเงินครบถ้วนแล้ว (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้แทนคณะกรรมการบริหารสหกรณ์ สหกรณ์ละ ๑ ราย ดังนี้

ภาคเหนือ ๑๓ จังหวัด มีสหกรณ์ ๒๓ แห่ง			
จังหวัด	สหกรณ์	จำนวน	สหกรณ์
๑. กำแพงเพชร	สกป.ชาณุวรลักษบุรี จำกัด	๗. เพชรบูรณ์	สกป.บึงสามพัน จำกัด
	สกป.คลองลาน จำกัด	๘. แพร่	สกป.ลอง จำกัด
๒. เชียงราย	สกป.เวียงชัย จำกัด	๙. แม่ฮ่องสอน	สกป.เมืองแม่ฮ่องสอน จำกัด
	สกป.เวียงป่าเป้า จำกัด	๑๐. ลำปาง	สกป.วังเหนือ จำกัด
๓. เชียงใหม่	สกป.ป่าแดด จำกัด	๑๑. ลำพูน	สกป.ลำพูน จำกัด
	สกป.แม่แตง จำกัด	๑๒. อุดรดิตถ์	สกป.น้ำอ่าง จำกัด
๔. ตาก	สกป. วังเจ้า จำกัด	๑๓. อุทัยธานี	สกป.พิชัย จำกัด
๕. น่าน	สกป.ท่าวังผา จำกัด		สกป.นาอิน จำกัด
	สกป.น่าน้อย จำกัด		สกป.หนองกอก จำกัด
๖. พะเยา	สกป.นิคมเศรษฐกิจพอเพียง หงส์หิน จำกัด		สกย.สปก.น้ำดี จำกัด
	สกป.บ้านวังขอนแดง จำกัด		สกป.เขาดินเหนือ จำกัด
	สกป.เมืองพะเยา จำกัด		

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๔ จังหวัด มีสหกรณ์ ๑๖ แห่ง			
จังหวัด	สหกรณ์	จังหวัด	สหกรณ์
๑. มหาสารคาม ๒. สุรินทร์ ๓. อุบลราชธานี	สกป.เมืองมหาสารคาม จำกัด สกป.ชุมพลบุรี สกป.ทุ่งกุลาทำตุมสอง จำกัด สกป.ท่าตุมหนึ่ง จำกัด สกป.โนนสมบูรณ์ จำกัด	๔. ร้อยเอ็ด	สกป.สุวรรณภูมิหนึ่ง จำกัด สกป.สุวรรณภูมิสอง จำกัด สกป.สุวรรณภูมิสาม จำกัด สกป.สุวรรณภูมิสี่ จำกัด สกป.สุวรรณภูมิห้า จำกัด สกป.เกษตรวิสัยหนึ่ง จำกัด สกป.เกษตรวิสัยสอง จำกัด สกป.เกษตรวิสัยสาม จำกัด สกป.เกษตรวิสัยสี่ จำกัด สกป.เกษตรวิสัยห้า จำกัด สกป.เกษตรวิสัยหก จำกัด

ภาคกลาง ๘ จังหวัด มีสหกรณ์ ๑๑ แห่ง			
จังหวัด	สหกรณ์	จังหวัด	สหกรณ์
๑. จันทบุรี ๒. ฉะเชิงเทรา ๓. ชัยนาท ๔. นครนายก ๕. นครปฐม	สกป.สอยดาว ๕๓ จำกัด สกป.โป่งน้ำร้อน จำกัด สกป.หนองไม้แก่น จำกัด สกป.สรรคบุรี จำกัด สกป.องครักษ์ จำกัด สกป.บางเลน สกป.พุทธมณฑล	๖. ราชบุรี ๗. สระบุรี ๘. สุพรรณบุรี	สกป.บ้านโป่งกระทิง จำกัด สกป.มวกเหล็ก จำกัด สหกรณ์โคนมในเขตปฏิรูปที่ดินชัยสนุ่น สกป.บ้านห้วยน้ำจันทร์ จำกัด

ภาคใต้ ๒ จังหวัด มีสหกรณ์ ๔ แห่ง	
จังหวัด	สหกรณ์
๑. พัทลุง ๒. ระนอง	สกป.บ้านทางเกวียน จำกัด สภ.สกป.บ้านควนหมอทอง จำกัด สภ.สกป.บ้านโละ จำกัด สกป.บ้านน้ำขาว จำกัด



๓.๓ การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ประกอบด้วย ข้อมูลปฐมภูมิและข้อมูลทุติยภูมิ ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง ๒ ประเภทมี ดังนี้

๑. ข้อมูลปฐมภูมิ จากการสอบถามกลุ่มเป้าหมายผู้แทนคณะกรรมการบริหารสหกรณ์ของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่ได้รับประโยชน์จากการสนับสนุนสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๒. ข้อมูลทุติยภูมิ รวบรวมข้อมูลจากเอกสารของ ส.ป.ก. และเอกสารเผยแพร่ของหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งข้อมูลจาก Internet

๓.๔ เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

การสำรวจความพึงพอใจสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ใช้เครื่องมือแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนคณะกรรมการบริหารสหกรณ์ของสถาบันเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง แบ่งหัวข้อเป็น ๖ ส่วนประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทั่วไปของสถาบันเกษตรกร

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลการขอสินเชื่อของสถาบันเกษตรกร

ส่วนที่ ๔ การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ส่วนที่ ๕ ความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรผู้ใช้บริการกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ

ส่วนที่ ๖ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๕.๑ การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

ใช้วิธีการจัดหมวดหมู่และพรรณนาความ ได้แก่ ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการให้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๓.๕.๒ การวิเคราะห์เชิงปริมาณ

ใช้วิธีการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เป็นต้น โดยวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมทางสถิติ และอื่นๆ

บทที่ ๔

ผลการสำรวจ

การสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ให้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ สหกรณ์ตัวอย่าง ๕๔ สหกรณ์ โดยสอบถามจากเจ้าหน้าที่ผู้แทนสหกรณ์ จำนวน ๕๔ ราย ผลการสำรวจแบ่งออกเป็น ๖ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทั่วไปของสถาบันเกษตรกร

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลการขอสินเชื่อของสถาบันเกษตรกร

ส่วนที่ ๔ การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ส่วนที่ ๕ ความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ให้บริการสินเชื่อ
เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ส่วนที่ ๖ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ

๔.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๔.๑.๑ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๒๕	๔๖.๒๘
หญิง	๒๙	๕๓.๗๒
๒. อายุ		
๒๑ - ๓๐ ปี	๒	๓.๗๓
๓๑ - ๔๐ ปี	๑๑	๒๐.๕๕
๔๑ - ๕๐ ปี	๑๔	๒๖.๑๓
๕๑ - ๖๐ ปี	๒๐	๓๖.๖๕
๖๑ ปีขึ้นไป	๗	๑๒.๙๕
๓. การศึกษา		
ต่ำกว่าประถมศึกษา	๑	๑.๘๖
ประถมศึกษา	๙	๑๖.๖๕
มัธยมศึกษา/ปวช.	๑๓	๒๔.๓๔
อนุปริญญา/ปวส.	๘	๑๔.๖๗
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๒๑	๓๘.๗๕
สูงกว่าปริญญาตรี	๒	๓.๗๔
๔. ประเภทของสถาบัน		
กลุ่มเกษตรกร	-	-
สหกรณ์การเกษตร	๕๔	๑๐๐
รวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๔	๑๐๐

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
๕. บทบาทหน้าที่		
ประธาน	๑๖	๒๙.๖๒
รองประธาน	๓	๕.๕๗
ผู้จัดการ	๑๕	๒๗.๗๖
รองผู้จัดการ	๑	๑.๘๘
เหรัญญิก	๒	๓.๖๖
กรรมการ	๓	๕.๕๗
อื่นๆ	๑๔	๒๕.๙๔
๖. ระยะเวลาบทบาทหน้าที่		
น้อยกว่า ๑ ปี	๓	๕.๕๘
๑ ปี – ๕ ปี	๑๓	๒๗.๗๗
มากกว่า ๕ ปีขึ้นไป	๓๖	๖๖.๖๕
รวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๔	๑๐๐

เพศ จากการสำรวจ พบว่า เจ้าหน้าที่สถาบันเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ๒๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๗๒ เพศชาย ๒๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๒๘ ของเจ้าหน้าที่สถาบันเกษตรกร

อายุ เป็นผู้มีอายุอยู่ระหว่าง ๕๑ – ๖๐ ปี จำนวน ๒๐ ราย คิดเป็น ร้อยละ ๓๖.๖๕ ของเจ้าหน้าที่ของสถาบันเกษตรกร รองลงมาได้แก่ ผู้ที่มีอายุระหว่าง ๔๑ – ๕๐ ปี จำนวน ๑๔ ราย ช่วงอายุระหว่าง ๓๑ – ๔๐ ปี จำนวน ๑๑ ราย ผู้ที่มีอายุมากกว่า ๖๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๗ ราย และช่วงอายุ ๒๑ – ๓๐ ปี จำนวน ๒ ราย คิดเป็น ร้อยละ ๒๖.๑๓ ๒๐.๕๔ ๑๒.๙๕ และ ๓.๗๓ ของเจ้าหน้าที่สถาบันเกษตรกร ตามลำดับ

ระดับการศึกษา เจ้าหน้าที่สถาบันเกษตรกรส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จำนวน ๒๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๗๕ ของเจ้าหน้าที่สถาบันเกษตรกร รองลงมาเป็นระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน ๑๓ ราย ประถมศึกษา จำนวน ๙ ราย อนุปริญญา/ปวส. จำนวน ๘ ราย สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน ๒ ราย และต่ำกว่าประถมศึกษา จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๓๔ ๑๖.๖๔ ๑๔.๖๗ ๓.๗๔ และ ๑.๘๖ ของเจ้าหน้าที่สถาบันเกษตรกร ตามลำดับ

ประเภทของสถาบัน ในการสำรวจเป็นสหกรณ์การเกษตรทั้งหมด จำนวน ๕๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนสถาบันเกษตรกร

บทบาทหน้าที่ ในจำนวนเจ้าหน้าที่ที่สอบถาม พบว่าส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งประธาน จำนวน ๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๖๒ รองลงมาเป็นตำแหน่งผู้จัดการ จำนวน ๑๕ ราย ตำแหน่งอื่นๆ จำนวน ๑๔ ราย ตำแหน่งรองประธาน และตำแหน่งกรรมการ จำนวน ๓ ราย เท่ากัน ตำแหน่งเหรัญญิก จำนวน ๒ ราย และตำแหน่งรองผู้จัดการ จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๖ ๒๕.๙๔ ๕.๕๗ ๕.๕๗ ๓.๖๖ และ ๑.๘๘ ของเจ้าหน้าที่สถาบันเกษตรกร ตามลำดับ

ระยะเวลาในการดำรงมีบทบาทหน้าที่ พบว่าส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่ของสถาบันเกษตรกร มีบทบาทหน้าที่ระยะเวลามากกว่า ๕ ปี จำนวน ๓๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๕ รองลงามีบทบาทหน้าที่ระหว่างช่วง ๑ ปี – ๕ ปี จำนวน ๑๓ ราย และน้อยกว่า ๑ ปี จำนวน ๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๗ และ ๕.๕๘ ของเจ้าหน้าที่สถาบันเกษตรกร ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑.๒ การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
การรับทราบข่าวสารกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)		
เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.	๕๐	๖๕.๗๖
แผ่นพับ	๘	๑๐.๕๖
เพื่อน/คนรู้จัก	๑๐	๑๓.๒๔
Website ส.ป.ก.	๗	๙.๒๒
Facebook ส.ป.ก.	๑	๑.๓๒
รวม	๗๖	๑๐๐

จะเห็นว่าในส่วนของการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ส่วนใหญ่จะรับทราบจากเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๗๖ รองลงมารับทราบจาก เพื่อน/คนรู้จัก แผ่นพับ Website ส.ป.ก. และ Facebook ส.ป.ก. คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๒๔ ๑๐.๕๖ ๙.๒๒ และ ๑.๓๒ ตามลำดับ

๔.๒ ข้อมูลทั่วไปของสถาบันเกษตรกร

ตารางที่ ๔.๒.๑ สถานะการเป็นลูกหนี้ปัจจุบัน และสาเหตุที่ไม่ขอกู้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
๑. การเป็นลูกหนี้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ	๕๔	๑๐๐.๐๐
ไม่เป็น	๔๕	๘๓.๓๔
เป็น	๙	๑๖.๖๖
๒. การกู้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ	๕๔	๑๐๐.๐๐
เคย	๓๙	๗๒.๒๓
ไม่เคย	๖	๑๑.๑๑
ไม่ตอบคำถาม	๙	๑๖.๖๖
๓. สาเหตุไม่ขอกู้ยืมเงิน (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)	๖๕	๑๐๐.๐๐
อัตราดอกเบี้ยสูง	๔	๖.๒๓
วงเงินอนุมัติสินเชื่อต่ำ	๖	๙.๒๑
ไม่ได้รับข่าวสาร	๑๐	๑๕.๔๒
ระยะเวลาขั้นตอนการยื่น การรับเงินช้า	๑๑	๑๖.๗๙
ไม่เข้าใจขั้นตอนการขอกู้ยืมเงิน	๕	๗.๗๑
มีแหล่งกู้ที่ดีกว่า	๑๐	๑๕.๔๒
ช่องทางการชำระเงินน้อย	๑	๑.๕๐
อื่นๆ	๑๘	๒๗.๗๒

สถานะการเป็นลูกหนี้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ พบว่า สถาบันเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่เป็นลูกหนี้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ จำนวน ๔๕ ราย และที่เป็นลูกหนี้ จำนวน ๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๔ และ ๑๖.๖๖ ของสถาบันเกษตรกร

การกู้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ พบว่า มีสถาบันเกษตรกรที่เคยกู้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ จำนวน ๓๙ ราย และผู้ที่ไม่เคยกู้เงิน จำนวน ๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๒๓ และ ๑๑.๑๑ ของสถาบันเกษตรกร ซึ่งในจำนวนสถาบันเกษตรกรที่ไม่เคยกู้เงินได้แจ้งสาเหตุไม่ขอกู้ยืมเงินเรียงตามลำดับ ได้แก่ ระยะเวลาขั้นตอนการยื่นการรับเงินช้า ไม่ได้รับข่าวสาร มีแหล่งกู้ที่ดีกว่า วงเงินอนุมัติสินเชื่อต่ำ ไม่เข้าใจขั้นตอนการขอกู้ยืมเงิน อัตราดอกเบี้ยสูง ช่องทางการชำระเงินน้อย และอื่น ๆ

ตารางที่ ๔.๒.๒ ประเภทของที่ตั้งสถาบันเกษตรกร

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
ประเภทของที่ตั้งสถาบันเกษตรกร	๕๔	๑๐๐.๐๐
ที่ดิน ส.ป.ก.	๑๓	๒๔.๑๐
ที่ดินตนเอง	๒๐	๓๗.๐๐
ผู้เช่า	๒	๓.๗๐
อื่น ๆ	๑๖	๒๙.๖๐
ไม่ตอบคำถาม	๓	๕.๖๐
สถาบันเกษตรกรมีสมาชิกกี่ราย	๕๔	๑๐๐.๐๐
ไม่เกิน ๑๐๐ ราย	๔	๗.๔๑
๑๐๑ - ๕๐๐ ราย	๒๔	๔๔.๔๔
๕๐๑ - ๑,๐๐๐ ราย	๑๕	๒๗.๗๘
ตั้งแต่ ๑,๐๐๐ รายขึ้นไป	๙	๑๖.๖๗
ไม่ตอบคำถาม	๒	๓.๗๐
สมาชิกที่ได้รับการจัดที่ดินจาก ส.ป.ก. กี่ราย	๕๔	๑๐๐.๐๐
ไม่เกิน ๑๐๐ ราย	๘	๑๔.๘๒
๑๐๑ - ๕๐๐ ราย	๒๔	๔๔.๔๔
๕๐๑ - ๑,๐๐๐ ราย	๘	๑๔.๘๒
ตั้งแต่ ๑,๐๐๐ รายขึ้นไป	๒	๓.๗๐
ไม่ตอบคำถาม	๑๒	๒๒.๒๒

ประเภทที่ตั้งของสถาบันเกษตรกร พบว่า ตั้งอยู่ในที่ดินของตนเอง จำนวน ๒๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๐๐ รองลงมาคืออื่น ๆ ได้แก่ ที่ดินของสหกรณ์ ที่สาธารณะประโยชน์ และกลุ่มส่งเสริมสหกรณ์ จำนวน ๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๖๐ ที่ดิน ส.ป.ก. จำนวน ๑๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๑๐ ราคาเช่าประมาณ ๕,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ บาท/ปี และผู้เช่า จำนวน ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๐ ราคาเช่าประมาณ ๑๐,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ บาท/ปี

จำนวนสมาชิกของสถาบันเกษตรกรในแต่ละแห่ง พบว่า ส่วนใหญ่มีสมาชิกตั้งแต่ ๑๐๑ - ๕๐๐ ราย จำนวน ๒๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ รองลงมาคือสมาชิกตั้งแต่ ๕๐๑ - ๑,๐๐๐ ราย จำนวน ๑๕ แห่ง สมาชิกตั้งแต่ ๑,๐๐๐ รายขึ้นไป จำนวน ๙ แห่ง และสมาชิกไม่เกิน ๑๐๐ ราย จำนวน ๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๘ ๑๖.๖๗ และ ๗.๔๑ ของสถาบันเกษตรกร ตามลำดับ

สถาบันเกษตรกรแต่ละแห่งจะมีสมาชิกที่ได้รับการจัดที่ดินจาก ส.ป.ก. พบว่าส่วนใหญ่มีสมาชิกตั้งแต่ ๑๐๑ - ๕๐๐ ราย จำนวน ๒๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๔ รองลงมาคือไม่เกิน ๑๐๐ ราย ซึ่งเท่ากันกับสมาชิกตั้งแต่ ๕๐๑ - ๑,๐๐๐ ราย จำนวน ๘ แห่ง และสมาชิกตั้งแต่ ๑,๐๐๐ รายขึ้นไป จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๒ ๑๔.๘๒ และ ๓.๗๐ ของสถาบันเกษตรกร ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๒.๓ การดำเนินธุรกิจของสถาบันเกษตรกร ธุรกิจที่สร้างรายได้มากที่สุด และธุรกิจที่สร้างรายได้ได้น้อยที่สุด

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
๑. การดำเนินธุรกิจของสถาบันเกษตรกร (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)	๑๕๒	๑๐๐.๐๐
ธุรกิจสินเชื่อ	๔๗	๓๐.๘๗
ธุรกิจรวบรวมผลผลิต	๒๓	๑๕.๑๒
ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย	๓๖	๒๓.๗๑
ธุรกิจรับฝากเงิน	๓๒	๒๑.๑๐
ธุรกิจแปรรูป	๙	๕.๙๐
อื่นๆ	๕	๓.๓๐
๒. ธุรกิจที่สร้างรายได้มากที่สุด	๕๔	๑๐๐.๐๐
ธุรกิจสินเชื่อ	๓๗	๖๘.๕๖
ธุรกิจรวบรวมผลผลิต	๕	๙.๓๐
ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย	๖	๑๑.๑๐
ธุรกิจรับฝากเงิน	๑	๑.๘๖
ธุรกิจแปรรูป	๑	๑.๘๖
อื่นๆ	๒	๓.๗๑
ไม่ตอบคำถาม	๒	๓.๗๑
๓. ธุรกิจที่สร้างรายได้ได้น้อยที่สุด	๕๔	๑๐๐.๐๐
ธุรกิจสินเชื่อ	๗	๑๒.๘๓
ธุรกิจรวบรวมผลผลิต	๕	๙.๓๐
ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย	๑๓	๒๔.๑๓
ธุรกิจรับฝากเงิน	๑๕	๒๗.๗๗
ธุรกิจแปรรูป	๕	๙.๓๐
อื่นๆ	๗	๑๒.๙๖
ไม่ตอบคำถาม	๒	๓.๗๑

การดำเนินธุรกิจของสถาบันเกษตรกร ส่วนใหญ่จะดำเนินการในรูปแบบของธุรกิจสินเชื่อ จำนวน ๔๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘๗ รองลงมาเป็นธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย ธุรกิจรับฝากเงิน ธุรกิจรวบรวมผลผลิต ธุรกิจแปรรูป และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๗๑ ๒๑.๑๐ ๑๕.๑๒ ๕.๙๐ และ ๓.๓๐ ตามลำดับ

ธุรกิจที่สร้างรายได้ให้กับสถาบันเกษตรกรมากที่สุด ส่วนใหญ่พบว่า ดำเนินการในรูปแบบธุรกิจสินเชื่อ จำนวน ๓๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๕๖ รองลงมาเป็นดำเนินการในรูปแบบธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย ธุรกิจรวบรวมผลผลิต ธุรกิจอื่นๆ ธุรกิจรับฝากเงิน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๐ ๙.๓๐ ๓.๗๑ ๑.๘๖ และ ๑.๘๖ ตามลำดับ ของจำนวนสถาบันเกษตรกร

ธุรกิจที่สร้างรายได้ให้กับสถาบันเกษตรกรน้อยที่สุด ส่วนใหญ่พบว่า ดำเนินการในรูปแบบธุรกิจรับฝากเงิน จำนวน ๑๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๗ รองลงมาเป็นดำเนินการในรูปแบบธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย ธุรกิจสินเชื่อ ธุรกิจอื่นๆ ธุรกิจรวบรวมผลผลิต ธุรกิจแปรรูป คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๑๓ ๑๒.๘๓ ๑๒.๘๓ ๙.๓๐ ๙.๓๐ และ ๓.๗๑ ตามลำดับ ของจำนวนสถาบันเกษตรกร

ตารางที่ ๔.๒.๔ รายได้รวมทุกประเภท และค่าใช้จ่ายรวมทุกประเภท/ปี ของสถาบันเกษตรกร

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
รายได้รวมทุกประเภท/ต่อปี	๕๔	๑๐๐.๐๐
ต่ำกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท	๘	๑๔.๘๑
๑๐๐,๐๐๑ – ๒๐๐,๐๐๐ บาท	๕	๙.๒๖
๒๐๐,๐๐๑ – ๓๐๐,๐๐๐ บาท	๑	๑.๘๕
๓๐๐,๐๐๑ – ๔๐๐,๐๐๐ บาท	๑	๑.๘๕
๔๐๐,๐๐๑ – ๕๐๐,๐๐๐ บาท	๒	๓.๗๒
มากกว่า ๕๐๐,๐๐๑ บาท	๒๙	๕๓.๗๐
ไม่ตอบคำถาม	๘	๑๔.๘๑
ค่าใช้จ่ายรวมทุกประเภท/ต่อปี	๕๔	๑๐๐
ต่ำกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท	๙	๑๖.๖๖
๑๐๐,๐๐๑ – ๒๐๐,๐๐๐ บาท	-	-
๒๐๐,๐๐๑ – ๓๐๐,๐๐๐ บาท	๒	๓.๗๒
๓๐๐,๐๐๑ – ๔๐๐,๐๐๐ บาท	๔	๗.๔๑
๔๐๐,๐๐๑ – ๕๐๐,๐๐๐ บาท	๓	๕.๕๕
มากกว่า ๕๐๐,๐๐๑ บาท	๒๗	๕๐.๐๐
ไม่ตอบคำถาม	๙	๑๖.๖๖

ปีที่ผ่านมาสถาบันเกษตรกร ส่วนใหญ่มีรายได้รวมทุกประเภท มากกว่า ๕๐๐,๐๐๑ บาท/ต่อปี จำนวน ๒๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๗๐ รองลงมาคือ ต่ำกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท/ปี จำนวน ๘ แห่ง ระหว่าง ๑๐๐,๐๐๑ – ๒๐๐,๐๐๐ บาท/ปี จำนวน ๕ แห่ง ระหว่าง ๔๐๐,๐๐๑ – ๕๐๐,๐๐๐ บาท/ปี จำนวน ๒ แห่ง ระหว่าง ๒๐๐,๐๐๑ – ๓๐๐,๐๐๐ บาท/ปี และระหว่าง ๓๐๐,๐๐๑ – ๔๐๐,๐๐๐ บาท/ปี จำนวน ๑ แห่ง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๑ ๙.๒๖ ๓.๗๒ ๑.๘๕ และ ๑.๘๕ ของสถาบันเกษตรกร ตามลำดับ

ค่าใช้จ่ายรวมทุกประเภท ส่วนใหญ่มากกว่า ๕๐๐,๐๐๑ บาท/ปี จำนวน ๒๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ รองลงมาคือ ต่ำกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท/ปี จำนวน ๙ แห่ง ระหว่าง ๓๐๐,๐๐๑ – ๔๐๐,๐๐๐ บาท/ปี จำนวน ๔ แห่ง ระหว่าง ๔๐๐,๐๐๑ – ๕๐๐,๐๐๐ บาท/ปี จำนวน ๓ แห่ง และระหว่าง ๒๐๐,๐๐๑ – ๓๐๐,๐๐๐ บาท/ปี จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๖ ๗.๔๑ ๕.๕๕ และ ๓.๗๒ ของสถาบันเกษตรกร ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๒.๕ ผลการดำเนินงานของสถาบันเกษตรกรที่ผ่านมา

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
ปีที่ผ่านมาสถาบันเกษตรกรมีผลการดำเนินงานอย่างไร	๕๔	๑๐๐.๐๐
กำไร	๓๓	๖๑.๑๐
ขาดทุน	๑๕	๒๗.๘๐
ไม่ตอบคำถาม	๖	๑๑.๑๐
ผลการดำเนินงาน (กำไร)	๓๕	๑๐๐.๐๐
ต่ำกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท	๑๐	๒๘.๕๗
๑๐๐,๐๐๑ – ๒๐๐,๐๐๐ บาท	๔	๑๑.๔๓
๒๐๐,๐๐๑ – ๓๐๐,๐๐๐ บาท	-	-
๓๐๐,๐๐๑ – ๔๐๐,๐๐๐ บาท	๕	๑๔.๒๘
๔๐๐,๐๐๑ – ๕๐๐,๐๐๐ บาท	๒	๕.๗๒
มากกว่า ๕๐๐,๐๐๑ บาท	๑๔	๔๐.๐๐
ผลการดำเนินงาน (ขาดทุน)	๑๓	๑๐๐.๐๐
ต่ำกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท	๓	๒๓.๐๘
๑๐๐,๐๐๑ – ๒๐๐,๐๐๐ บาท	๑	๗.๖๙
๒๐๐,๐๐๑ – ๓๐๐,๐๐๐ บาท	๑	๗.๖๙
๓๐๐,๐๐๑ – ๔๐๐,๐๐๐ บาท	๒	๑๕.๓๘
๔๐๐,๐๐๑ – ๕๐๐,๐๐๐ บาท	-	-
มากกว่า ๕๐๐,๐๐๑ บาท	๖	๔๖.๑๖

ผลการดำเนินงานของสถาบันเกษตรกร ส่วนใหญ่พบว่า มีผลกำไร จำนวน ๓๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑๐ และผลขาดทุน จำนวน ๑๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๘๐

ผลการดำเนินงาน (กำไร) มากกว่า ๕๐๐,๐๐๑ บาท/ปี จำนวน ๑๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ รองลงมาคือ ต่ำกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท/ปี จำนวน ๑๐ แห่ง ระหว่าง ๓๐๐,๐๐๑ – ๔๐๐,๐๐๐ บาท/ปี จำนวน ๕ แห่ง ระหว่าง ๑๐๐,๐๐๑ – ๒๐๐,๐๐๐ บาท/ปี จำนวน ๔ แห่ง และระหว่าง ๔๐๐,๐๐๑ – ๕๐๐,๐๐๐ บาท/ปี จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ ๑๔.๒๘ ๑๑.๔๓ และ ๕.๗๒ ของสถาบันเกษตรกร ตามลำดับ

ผลการดำเนินงาน (ขาดทุน) มากกว่า ๕๐๐,๐๐๑ บาท/ปี จำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๑๖ รองลงมาคือ ต่ำกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท/ปี จำนวน ๓ แห่ง ระหว่าง ๓๐๐,๐๐๑ – ๔๐๐,๐๐๐ บาท/ปี จำนวน ๒ แห่ง ระหว่าง ๑๐๐,๐๐๑ – ๒๐๐,๐๐๐ บาท/ปี และระหว่าง ๒๐๐,๐๐๑ – ๓๐๐,๐๐๐ บาท/ปี จำนวน ๑ แห่ง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๐๘ ๑๕.๓๘ ๗.๖๙ และ ๗.๖๙ ของสถาบันเกษตรกร ตามลำดับ

๔.๓ ข้อมูลด้านการขอสินเชื่อของสถาบันเกษตรกร

ตารางที่ ๔.๓.๑ แหล่งเงินอื่นๆ นอกเหนือจากการขอรับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
๑. มีหนี้สินจากหน่วยงานอื่นหรือไม่	๕๔	๑๐๐.๐๐
ไม่มี	๑๕	๒๗.๘๒
มี	๓๙	๖๘.๔๗
ไม่ตอบคำถาม	๒	๓.๗๑
๒. มีหนี้สินจากหน่วยงานใด (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)	๔๙	๑๐๐.๐๐
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.)	๑๘	๓๖.๗๐
กองทุนหมู่บ้าน	๔	๘.๒๐
ธนาคารออมสิน	๓	๖.๑๓
สถาบันการเงินอื่น	๕	๑๐.๒๑
อื่นๆ	๑๙	๓๘.๗๖

จากการสำรวจด้านการขอสินเชื่อของสถาบันเกษตรกร พบว่า ส่วนใหญ่สถาบันเกษตรกรมีหนี้จากหน่วยงานอื่น จำนวน ๓๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔๗ และไม่มีหนี้สินจากหน่วยงานอื่น จำนวน ๑๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๘๒ และสถาบันเกษตรกรส่วนใหญ่มีหนี้สินจากหน่วยงานอื่นๆ จำนวน ๑๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๗๖ รองลงมาเป็นหนี้สินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) สถาบันการเงินอื่น กองทุนหมู่บ้าน และธนาคารออมสิน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๗๐ ๑๐.๒๑ ๘.๒๐ และ ๖.๑๓ ตามลำดับ ของจำนวนสถาบันเกษตรกร

ตารางที่ ๔.๓.๒ จำนวนครั้งและจำนวนเงิน ที่มีการขอใช้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
มีการขอใช้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ มาแล้วกี่ครั้ง	๕๔	๑๐๐.๐๐
๑ - ๒ ครั้ง	๓๘	๗๐.๓๗
๓ - ๔ ครั้ง	๔	๗.๔๑
ตั้งแต่ ๕ ครั้งขึ้นไป	๒	๓.๗๐
ไม่ตอบคำถาม	๑๐	๑๘.๕๒
จำนวนเงินที่เคยได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ	๕๔	๑๐๐.๐๐
ต่ำกว่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๗	๓๑.๔๘
๑,๐๐๐,๐๐๑ - ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๐	๑๘.๕๒
๒,๐๐๐,๐๐๑ - ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๖	๑๑.๑๑
๓,๐๐๐,๐๐๑ - ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๒	๓.๗๐
๔,๐๐๐,๐๐๑ - ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๕	๙.๒๖
มากกว่า ๕,๐๐๐,๐๐๑ บาท	๔	๗.๔๑
ไม่ตอบคำถาม	๑๐	๑๘.๕๒

สถาบันเกษตรกรมีการขอใช้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ส่วนใหญ่พบว่า ขอใช้สินเชื่อ ระหว่าง ๑ - ๒ ครั้ง จำนวน ๓๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๓๗ รองลงมาคือระหว่าง ๓ - ๔ ครั้ง จำนวน ๔ แห่ง และตั้งแต่ ๕ ครั้งขึ้นไป จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗.๔๑ และ ๓.๗๐ ของสถาบันเกษตรกร ตามลำดับ

จำนวนเงินที่เคยได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ส่วนใหญ่พบว่า ต่ำกว่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๔๘ รองลงมาคือระหว่าง ๑,๐๐๐,๐๐๑ - ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๐ แห่ง ระหว่าง ๒,๐๐๐,๐๐๑ - ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๖ แห่ง ระหว่าง ๔,๐๐๐,๐๐๑ - ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๕ แห่ง มากกว่า ๕,๐๐๐,๐๐๑ บาท จำนวน ๔ แห่ง และระหว่าง ๓,๐๐๐,๐๐๑ - ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕๒ ๑๑.๑๑ ๙.๒๖ ๗.๔๑ และ ๓.๗๐ ของสถาบันเกษตรกร ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓.๓ จำนวนเงินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ (ส.ป.ก.)

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
เงินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ เพียงพอหรือไม่	๕๔	๑๐๐.๐๐
เพียงพอ	๒๙	๕๓.๗๐
ไม่เพียงพอ	๑๗	๓๑.๕๐
ไม่ตอบคำถาม	๘	๑๔.๘๐

สถาบันเกษตรกรที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ (ส.ป.ก.) ส่วนใหญ่พบว่า สินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ที่ได้รับเพียงพอ จำนวน ๒๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๗๐ และไม่เพียงพอ จำนวน ๑๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕๐ ของจำนวนสถาบันเกษตรกร



ตารางที่ ๔.๓.๔ สินเชื่อที่ได้รับจากกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ สามารถนำไปลงทุนธุรกิจเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับสถาบันเกษตรกร

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
๑. นำไปใช้จ่ายในธุรกิจใดมากที่สุด	๕๔	๑๐๐.๐๐
ธุรกิจสินเชื่อ	๒๕	๔๖.๓๐
ธุรกิจรวบรวมผลผลิต	๑๑	๒๐.๓๗
ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย	๗	๑๒.๙๖
อื่นๆ	๒	๓.๗๐
ไม่ตอบคำถาม	๙	๑๖.๖๗
๒. นำไปใช้จ่ายในธุรกิจใต้อยที่สุด	๕๔	๑๐๐.๐๐
ธุรกิจสินเชื่อ	๙	๑๖.๖๗
ธุรกิจรวบรวมผลผลิต	๖	๑๑.๑๑
ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย	๙	๑๖.๖๗
ธุรกิจรับฝากเงิน	๑๕	๒๗.๗๗
ธุรกิจแปรรูป	๔	๗.๔๑
อื่นๆ	๑	๑.๘๕
ไม่ตอบคำถาม	๑๐	๑๘.๕๒

จากการสำรวจเกี่ยวกับการนำสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ไปลงทุนธุรกิจพบว่า สถาบันเกษตรกรส่วนใหญ่นำไปใช้จ่ายในธุรกิจสินเชื่อมากที่สุด จำนวน ๒๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๓๐ รองลงมาเป็นธุรกิจรวบรวมผลผลิต จำนวน ๑๑ แห่ง ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย จำนวน ๗ แห่ง และธุรกิจอื่นๆ จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๗ ๑๒.๙๖ และ ๓.๗๐ ตามลำดับ ส่วนธุรกิจที่นำสินเชื่อไปใช้จ่ายน้อยที่สุด คือ ธุรกิจรับฝากเงิน จำนวน ๑๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๗๖ รองลงมาเป็นธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย ธุรกิจสินเชื่อ จำนวน ๙ แห่ง เท่ากัน และธุรกิจรวบรวมผลผลิต จำนวน ๖ แห่ง ธุรกิจแปรรูป จำนวน ๔ แห่ง และธุรกิจอื่นๆ จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗ ๑๑.๑๑ ๗.๔๑ และ ๑.๘๕ ตามลำดับ ของจำนวนสถาบันเกษตรกร



๔.๔ การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตารางที่ ๔.๔.๑ ธุรกิจของสถาบันเกษตรกรเป็นอย่างไรเมื่อเทียบกับปีก่อน

รายการ	เพิ่มขึ้น		คงที่		ลดลง	
	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
๑. ธุรกิจสินเชื่อ	๒๕	๔๖.๓๐	๔	๗.๔๐	๑๒	๒๒.๒๐
๒. ธุรกิจรวบรวมผลผลิต	๑๘	๓๓.๓๐	-	-	๑๐	๑๘.๕๐
๓. ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย	๑๙	๓๕.๒๐	๓	๕.๖๐	๑๐	๑๘.๕๐
๔. ธุรกิจรับฝากเงิน	๑๓	๒๔.๑๐	๔	๗.๔๐	๑๑	๒๐.๔๐
๕. ธุรกิจแปรรูป	๙	๑๖.๗๐	๔	๗.๔๐	๖	๑๑.๑๐
๖. ผลดำเนินงาน (กำไร)	๑๒	๒๒.๒๐	๒	๓.๗๐	๓	๕.๖๐
๗. ผลดำเนินงาน (ขาดทุน)	๖	๑๑.๐๐	๓	๕.๖๐	๓	๕.๖๐
๘. อัตราการรับชำระหนี้เงินกู้ของสมาชิก	๑๒	๒๒.๒๐	๔	๗.๔๐	๑๒	๒๒.๒๐
๙. จำนวนสมาชิก	๑๔	๒๕.๙๐	๕	๙.๓๐	๑๑	๒๐.๔๐

เมื่อเทียบกับปีก่อนจะเห็นได้ว่าธุรกิจของสถาบันเกษตรกร อยู่ในระดับที่เพิ่มขึ้น ดังนี้ ธุรกิจสินเชื่อ จำนวน ๒๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๓๐ ธุรกิจรวบรวมผลผลิต จำนวน ๑๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๐ ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย จำนวน ๑๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๒๐ ธุรกิจรับฝากเงิน จำนวน ๑๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๑๐ ธุรกิจแปรรูป จำนวน ๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗๐ ผลดำเนินงาน (กำไร) จำนวน ๑๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๐ ผลดำเนินงาน (ขาดทุน) จำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๐ อัตราการรับชำระหนี้เงินกู้ของสมาชิก จำนวน ๑๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๐ จำนวนสมาชิก จำนวน ๑๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๙๐



ตารางที่ ๔.๔.๒ แผนการลงทุน หลังจากสถาบันเกษตรกรได้รับสินเชื่อ มีการสร้างรายได้ ส่งผลต่อสมาชิก และการชำระหนี้ในด้านใด

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
๑. มีแผนการลงทุนหรือดำเนินธุรกิจเพื่อให้เกิดการขยายธุรกิจ	๕๔	๑๐๐.๐๐
มีแผน	๒๔	๔๔.๔๐
ไม่มีแผน	๒๒	๔๐.๗๐
ไม่ตอบคำถาม	๘	๑๔.๘๐
๒. หลังจากที่ได้รับสินเชื่อสามารถสร้างรายได้ให้กับสถาบัน (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)	๑๐๓	๑๐๐.๐๐
มีผลกำไรเพิ่มขึ้น	๒๕	๒๔.๓๑
มีการขยายธุรกิจเพิ่มขึ้น	๒๖	๒๕.๑๑
มีปริมาณธุรกิจเพิ่มขึ้น	๒๑	๒๐.๔๒
มีเครือข่ายธุรกิจเพิ่มขึ้น	๑๕	๑๔.๕๖
มีต้นทุนการดำเนินงานน้อยลง	๑๕	๑๔.๕๖
อื่นๆ	๑	๑.๐๔
๓. หลังจากที่สมาชิกได้รับเงินกู้จากสถาบันส่งผลต่อสมาชิก (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)	๑๒๕	๑๐๐.๐๐
มีคุณภาพที่ดีขึ้น	๒๖	๒๐.๗๘
มีรายได้จากการประกอบอาชีพเพียงพอต่อการดำรงชีพ	๒๒	๑๗.๖๓
ลดการเป็นหนี้ในระบบ	๓๑	๒๔.๘๒
สร้างอาชีพให้เกิดขึ้นกับครอบครัว	๒๘	๒๒.๓๖
มีการออมเงินเพิ่มขึ้น	๑๖	๑๒.๗๗
อื่นๆ	๒	๑.๖๔
๔. การชำระหนี้ของสมาชิกเป็นอย่างไรเมื่อได้รับเงินกู้จากสถาบัน	๕๔	๑๐๐.๐๐
ชำระหนี้ได้ตามกำหนด	๑๓	๒๐.๐๘
ชำระหนี้ได้บางส่วน	๒๖	๔๘.๑๕
ไม่มีศักยภาพในการชำระหนี้	๒	๓.๗๐
อื่นๆ	๒	๓.๗๐
ไม่ตอบคำถาม	๑๑	๒๐.๓๗

จากการสำรวจสถาบันเกษตรกรส่วนใหญ่พบว่า มีแผนการลงทุนเพื่อให้เกิดการขยายธุรกิจ จำนวน ๒๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๐ และไม่มีแผนการลงทุน จำนวน ๒๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๗๐ หลังจากที่ได้รับสินเชื่อสามารถสร้างรายได้ให้กับสมาชิก พบว่า สถาบันเกษตรกรส่วนใหญ่ จำนวน ๒๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๑ มีการขยายธุรกิจเพิ่มขึ้น รองลงมา มีผลกำไรเพิ่มขึ้น มีปริมาณธุรกิจเพิ่มขึ้น มีเครือข่ายทางธุรกิจเพิ่มขึ้น มีต้นทุนการดำเนินงานน้อยลง และในด้านอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๓๑ ๒๐.๔๒ ๑๔.๕๖ ๑๔.๕๖ และ ๑.๐๔ ตามลำดับ ส่งผลต่อสมาชิกในการลดการเป็นหนี้ในระบบ เป็นลำดับแรก จำนวน ๓๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๘๒ รองลงมา เป็นการสร้างอาชีพให้เกิดขึ้น

กับครอบครัว มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีรายได้จากการประกอบอาชีพเพียงพอต่อการดำรงชีพ มีเงินออมเพิ่มขึ้น และด้านอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๓๖ ๒๐.๗๘ ๑๗.๖๓ ๑๒.๗๗ และ ๑.๖๔ ตามลำดับ

การชำระหนี้ของสมาชิกที่ได้รับอนุมัติเงินกู้จากสถาบันเกษตรกร พบว่า ส่วนใหญ่ชำระหนี้ได้บางส่วน จำนวน ๒๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๑๕ รองลงมาคือชำระหนี้ได้ตามกำหนด ไม่มีศักยภาพในการชำระหนี้ และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๘ และ ๓.๗๐ เท่ากัน ตามลำดับ

๔.๕ ความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

การสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในครั้งนี้ สํารวจใน ๕ ประเด็น ได้แก่

- ๑) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่
- ๒) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการสินเชื่อ
- ๓) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ๔) ความพึงพอใจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
- ๕) ความพึงพอใจในการขอรับบริการสินเชื่อเงินกองทุนปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ภาพรวม

๔.๕.๑ ความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่สํารวจใน ๔ ประเด็น คือ ความเต็มใจ และความพร้อมในการให้บริการอย่างสุภาพ ความรู้ ความสามารถในการให้บริการ การให้บริการเหมือนกันทุกสถาบัน โดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมทั้งสามารถติดต่อและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ดังแสดงในตาราง ๔.๕.๑

ตาราง ๔.๕.๑ สถาบันเกษตรกรมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ประเด็น	ความพึงพอใจ		
	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๑. ความเต็มใจ และความพร้อมในการให้บริการอย่างสุภาพ	๗๑.๑๑	๓.๕๕	มาก
๒. ความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ เป็นต้น	๖๙.๒๖	๓.๔๖	มาก
๓. การให้บริการเหมือนกันทุกสถาบัน โดยไม่เลือกปฏิบัติ	๗๐.๐๐	๓.๕๐	มาก
๔. สามารถติดต่อและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว	๖๖.๖๗	๓.๓๓	มาก
รวม	๖๙.๒๖		มาก

ความเต็มใจและความพร้อมให้บริการอย่างสุภาพ พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๗๑.๑๑ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๕๕ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

ความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถามชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ เป็นต้น พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๖๙.๒๖ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๔๖ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

การให้บริการเหมือนกันทุกสถาบัน โดยไม่เลือกปฏิบัติ พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๗๐.๐๐ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

สามารถติดต่อและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๖๖.๖๗ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๓๓ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

๔.๕.๒ ความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการสินเชื่อ

ความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการสินเชื่อ สํารวจใน ๕ ประเด็น คือ การประชาสัมพันธ์ หรือแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการ ขั้นตอนในการยื่นคำร้อง จนถึงการพิจารณาอนุมัติมีความเหมาะสม ขั้นตอนภายหลังการพิจารณาอนุมัติ จนถึงการทำสัญญา มีความเหมาะสม การให้บริการมีขั้นตอนไม่ยุ่งยากซับซ้อน รวมทั้งความสะดวก รวดเร็ว ที่ได้รับจากการให้บริการ ดังแสดงในตาราง ๔.๕.๒

ตาราง ๔.๕.๒ สถาบันเกษตรกรมีความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการสินเชื่อ

ประเด็น	ความพึงพอใจ		
	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๑. การประชาสัมพันธ์ หรือแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการ	๕๙.๒๕	๒.๙๖	มาก
๒. ขั้นตอนในการยื่นคำร้อง จนถึงการพิจารณาอนุมัติ มีความเหมาะสม	๕๗.๗๘	๒.๘๘	มาก
๓. ขั้นตอนภายหลังการพิจารณาอนุมัติ จนถึงการทำสัญญา มีความเหมาะสม	๕๙.๖๓	๒.๙๘	มาก
๔. การให้บริการมีขั้นตอนไม่ยุ่งยากซับซ้อน	๖๐.๐๐	๓.๐๐	มาก
๕. ความสะดวก รวดเร็ว ที่ได้รับจากการให้บริการ	๖๓.๓๓	๓.๑๖	มาก
รวม	๖๐.๐๐		มาก

การประชาสัมพันธ์ หรือแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการ พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๕๙.๒๕ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๒.๙๖ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

ขั้นตอนในการยื่นคำร้อง จนถึงการพิจารณาอนุมัติมีความเหมาะสม พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๕๗.๗๘ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๒.๘๘ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

ขั้นตอนภายหลังการพิจารณาอนุมัติ จนถึงการทำสัญญา มีความเหมาะสม พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๕๙.๖๓ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๒.๙๘ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

การให้บริการมีขั้นตอนไม่ยุ่งยากซับซ้อน พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๖๐.๐๐ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๐๐ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

ความสะดวก รวดเร็ว ที่ได้รับจากการให้บริการ พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๖๓.๓๓ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๑๖ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

๔.๕.๓ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สํารวจใน ๔ ประเด็น คือ ป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์บอกจุด จุด/ช่องการให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งคอยบริการ ห้องสุขา น้ำดื่ม เป็นต้น รวมทั้งการจัดหน่วยบริการ ประชาชนเคลื่อนที่ไปให้บริการในท้องถิ่น ดังแสดงในตารางที่ ๔.๕.๓

ตาราง ๔.๕.๓ สถาบันเกษตรกรมีความพึงพอใจด้านสิ่ง อำนวยความสะดวก

ประเด็น	ความพึงพอใจ		
	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๑. ป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์บอกจุด	๖๑.๑๑	๓.๐๕	มาก
๒. จุด/ช่องการให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก	๖๒.๙๖	๓.๑๔	มาก
๓. สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งคอยบริการ ห้องสุขา น้ำดื่ม เป็นต้น	๖๕.๑๘	๓.๒๐	มาก
๔. การจัดหน่วยบริการประชาชนเคลื่อนที่ไปให้บริการในท้องถิ่น	๖๑.๑๑	๓.๐๕	มาก
รวม	๖๒.๕๙		มาก

ป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์บอกจุด พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๖๑.๑๑ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๐๕ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

จุด/ช่องการให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๖๒.๙๖ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๑๔ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งคอยบริการ ห้องสุขา น้ำดื่ม เป็นต้น พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๖๕.๑๘ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๒๐ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

การจัดหน่วยบริการประชาชนเคลื่อนที่ไปให้บริการในท้องถิ่น พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๖๑.๑๑ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๐๕ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

๔.๕.๔ ความพึงพอใจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร

ความพึงพอใจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร สํารวจใน ๔ ประเด็น คือการให้กู้เงินทันทีหลังจากชำระหนี้สัญญาเดิมเสร็จสิ้นแล้ว การปรับระยะเวลาการชำระหนี้ให้มากขึ้น มาตรการช่วยเหลือสถาบันเกษตรกร รวมทั้งระยะเวลาในการอนุมัติสินเชื่อมีความเหมาะสม ดังแสดงในตารางที่ ๔.๕.๔

ตาราง ๔.๕.๔ สถาบันเกษตรกรมีความพึงพอใจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร

ประเด็น	ความพึงพอใจ		
	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
๑. การให้กู้เงินทันทีหลังจากชำระหนี้สัญญาเดิมเสร็จสิ้นแล้ว	๖๒.๙๖	๓.๑๔	มาก
๒. การปรับระยะเวลาการชำระหนี้ให้มากขึ้น	๖๑.๘๕	๓.๐๙	มาก
๓. มาตรการช่วยเหลือสถาบันเกษตรกร	๖๒.๒๒	๓.๑๑	มาก
๔. ระยะเวลาในการอนุมัติสินเชื่อมีความเหมาะสม	๖๑.๘๕	๓.๐๙	มาก
รวม	๖๒.๒๒		มาก

การให้กู้เงินทันทีหลังจากชำระหนี้สัญญาเดิมเสร็จสิ้นแล้ว พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๖๒.๙๖ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๑๔ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

การปรับระยะเวลาการชำระหนี้ให้มากขึ้น พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๖๑.๘๕ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๐๙ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

มาตรการช่วยเหลือสถาบันเกษตรกร พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๖๒.๒๒ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๑๑ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

ระยะเวลาในการอนุมัติสินเชื่อมีความเหมาะสม พบว่าได้คะแนนร้อยละ ๖๑.๘๕ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ๓.๐๙ อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

๔.๕.๕ ความพึงพอใจในการขอรับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในภาพรวม

สรุปจากการสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ พบว่าสถาบันเกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน ๒๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๗๐ ของจำนวนสถาบันเกษตรกร ดังแสดงในตารางที่ ๔.๕.๕

ตาราง ๔.๕.๕ สรุปความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
การขอรับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ในภาพรวม	๕๔	๑๐๐.๐๐
น้อยที่สุด	๑	๑.๘๖
น้อย	๑	๑.๘๖
ปานกลาง	๑๐	๑๘.๕๘
มาก	๒๒	๔๐.๗๐
มากที่สุด	๑๑	๒๐.๔๐
ไม่ตอบคำถาม	๙	๑๖.๗๐

บทที่ ๕

อภิปราย สรุป และข้อเสนอแนะ

การสำรวจการสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ดำเนินการสำรวจแบบสอบถามโดยใช้ที่ครอบคลุม ๖ ส่วน กับสถาบันเกษตรกร จำนวน ๔ ภาค มีกลุ่มเป้าหมาย คือ สถาบันเกษตรกรที่ยังคงเป็นลูกหนี้ และมีหนี้ค้างชำระหรือเคยกู้ยืมเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ แต่ชำระหนี้ครบถ้วนแล้ว จำนวน ๒๗ จังหวัด ๕๔ แห่ง สรุปผลการสำรวจได้ ดังนี้

๕.๑ อภิปรายผล

๑. การสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ได้ออกแบบสอบถาม ๖ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทั่วไปของสถาบันเกษตรกร

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลการขอสินเชื่อของสถาบันเกษตรกร

ส่วนที่ ๔ การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ส่วนที่ ๕ ความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ส่วนที่ ๖ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ

๒. ผลการสำรวจการสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามที่ครอบคลุม ๖ ส่วน ดังกล่าวกับสถาบันเกษตรกร จำนวน ๔ ภาค มีกลุ่มเป้าหมายจากระบบฐานข้อมูลกองทุน ที่ยังคงเป็นลูกหนี้และมีหนี้ค้างชำระหรือเคยกู้ยืมเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ แต่ชำระหนี้ครบถ้วนแล้ว จำนวน ๕๔ แห่ง สรุปผลการสำรวจได้ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสำรวจสอบถามเจ้าหน้าที่ของสถาบันเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เป็นเพศหญิง ช่วงอายุเฉลี่ย ๕๑ - ๖๐ ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่าเป็นส่วนใหญ่อ้อยละ ๓๘.๗๕ ประเภทของสถาบันเป็นสหกรณ์การเกษตรทั้งหมด ร้อยละ ๑๐๐ บทบาทหน้าที่ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นประธาน ร้อยละ ๒๙.๖๒ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งหน้าที่มากกว่า ๕ ปีขึ้นไป ร้อยละ ๖๖.๖๕ การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ส่วนใหญ่จะรับทราบจากเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ร้อยละ ๖๕.๗๖

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทั่วไปของสถาบันเกษตรกร

จากการสำรวจสถาบันเกษตรกรที่ไม่เป็นลูกหนี้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม มีจำนวน ๔๕ แห่ง พบว่ามีสถาบันที่เคยเป็นลูกหนี้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ จำนวน ๓๙ แห่ง ซึ่งสาเหตุอันดับต้นๆ ของการไม่ขอรับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม คือ ระยะเวลาขั้นตอนตั้งแต่การยื่นขอสินเชื่อถึงการรับเงินมีความล่าช้า

ที่ตั้งสถาบันเกษตรกรส่วนใหญ่จะจัดตั้งในที่ดินของตนเอง และปัจจุบันสถาบันแต่ละแห่งมีสมาชิกเฉลี่ยประมาณ ๙๐ – ๒,๐๐๐ ราย และมีสมาชิกที่ได้รับจัดสรรที่ดินจาก ส.ป.ก. เฉลี่ยประมาณ ๕๐ – ๑,๐๐๐ ราย

การดำเนินธุรกิจของสถาบันเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นรูปแบบของธุรกิจสินเชื่อ และจะเห็นว่าธุรกิจที่สร้างรายได้มากที่สุด คือ ธุรกิจสินเชื่อ คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๘๗ ส่วนธุรกิจที่สร้างรายได้น้อยที่สุด คือ ธุรกิจรับฝากเงิน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๗

ปีที่ผ่านมาสถาบันเกษตรกรมีรายได้รวมทุกประเภท เฉลี่ยมากกว่า ๕๐๐,๐๐๑ บาท/ต่อปี จำนวน ๒๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๗๐ และค่าใช้จ่ายรวมทุกประเภท มากกว่า ๕๐๐,๐๐๑ บาท/ปี จำนวน ๒๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐

ผลการดำเนินงานของสถาบันเกษตรกรมีผลกำไร จำนวน ๓๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๑๐ และผลขาดทุน จำนวน ๑๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๘๐

ผลการดำเนินงาน (กำไร) ส่วนใหญ่พบว่า มากกว่า ๕๐๐,๐๐๑ บาท/ปี จำนวน ๑๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ และผลการดำเนินงาน (ขาดทุน) มากกว่า ๕๐๐,๐๐๑ บาท/ปี จำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๑๖

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลการขอสินเชื่อของสถาบันเกษตรกร

จากการสำรวจนอกเหนือจากการขอรับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ พบว่า สถาบันเกษตรกรมีแหล่งเงินกู้จากหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔๗ และส่วนใหญ่มีหนี้สินจากหน่วยงานอื่นๆ คือ กองทุนพัฒนาสหกรณ์ (กพศ.) และกรมส่งเสริมสหกรณ์

สถาบันเกษตรกรมีการขอใช้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ เฉลี่ยอยู่ที่ ๑ – ๒ ครั้ง จำนวน ๓๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๓๗ และจำนวนเงินที่เคยได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ต่ำกว่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๔๘

จำนวนเงินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ที่ได้รับเพียงพอ จำนวน ๒๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๗๐ และไม่เพียงพอ จำนวน ๑๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕๐

สินเชื่อที่ได้รับจากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ สถาบันเกษตรกรส่วนใหญ่นำไปใช้จ่ายในธุรกิจสินเชื่อมากที่สุด จำนวน ๒๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๒๖ ส่วนธุรกิจที่นำไปใช้จ่ายน้อยที่สุด คือ ธุรกิจรับฝากเงิน จำนวน ๑๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๗๖

ส่วนที่ ๔ การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

จากการสำรวจสอบถามสถาบันเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างพบว่า การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สรุปได้ดังนี้

๑) ธุรกิจของสถาบันเกษตรกรเมื่อเทียบกับปีก่อนอยู่ในระดับที่เพิ่มขึ้น

- ธุรกิจสินเชื่อ ร้อยละ ๔๖.๓๐
- ธุรกิจรวบรวมผลผลิต ร้อยละ ๓๓.๓๐
- ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย ร้อยละ ๓๕.๒๐
- ธุรกิจรับฝากเงิน ร้อยละ ๒๔.๑๐
- ธุรกิจแปรรูป ร้อยละ ๑๖.๗๐
- ผลการดำเนินงาน (กำไร) ร้อยละ ๒๒.๒๐
- ผลการดำเนินงาน (ขาดทุน) ร้อยละ ๑๑.๐๐
- อัตราการรับชำระหนี้เงินกู้ของสมาชิก ร้อยละ ๓๔.๕๖
- จำนวนสมาชิก ร้อยละ ๒๕.๙๐

๒) สถาบันเกษตรกรส่วนใหญ่มีแผนการลงทุน จำนวน ๒๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๔๐ ไม่แตกต่างจากสถาบันเกษตรกรที่ไม่มีแผนการลงทุน จำนวน ๒๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๗๐

๓) หลังจากที่ได้รับเงินกู้จากสถาบันเกษตรกรไปแล้วส่งผลต่อสมาชิก ดังนี้

- มีผลกำไรเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๔.๓๑
- มีการขยายธุรกิจเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๕.๑๑
- มีปริมาณธุรกิจเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๐.๔๒
- มีเครือข่ายธุรกิจเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๔.๕๖
- มีต้นทุนการดำเนินงานน้อยลง ร้อยละ ๑.๐๔

๔) หลังจากที่ได้รับเงินกู้จากสถาบันเกษตรกรไปแล้วส่งผลต่อสมาชิก ดังนี้

- ลดการเป็นหนี้ในระบบ
- สร้างอาชีพให้เกิดขึ้นกับครอบครัว
- มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
- มีรายได้จากการประกอบอาชีพเพียงพอต่อการดำรงชีพ
- มีเงินออมเพิ่มขึ้น

๕) การชำระหนี้ของสมาชิกจะสามารถชำระหนี้ได้บางส่วน และสามารถชำระหนี้ได้

ตามกำหนด

ส่วนที่ ๕ ความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สรุปได้ดังนี้

๑) ความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ คือ ความเต็มใจ และความพร้อมในการให้บริการอย่างสุภาพ ความรู้ ความสามารถในการให้บริการ การให้บริการเหมือนกันทุกสถาบันโดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมทั้งสามารถติดต่อและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว สถาบันเกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๒๖ ของสถาบันเกษตรกรทั้งหมด

๒) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการสินเชื่อ คือ การประชาสัมพันธ์หรือแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการ ขั้นตอนในการยื่นคำร้อง จนถึงการพิจารณาอนุมัติ มีความเหมาะสม ขั้นตอนภายหลังการพิจารณาอนุมัติ จนถึงการทำสัญญา มีความเหมาะสม การให้บริการมีขั้นตอนไม่ยุ่งยากซับซ้อน รวมทั้งความสะดวก รวดเร็ว ที่ได้รับจากการให้บริการ สถาบันเกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ ของสถาบันเกษตรกรทั้งหมด

๓) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก คือ ป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์บอกจุด/ช่องการให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งคอยบริการห้องสุขา น้ำดื่ม เป็นต้น รวมทั้งการจัดหน่วยบริการประชาชนเคลื่อนที่ไปให้บริการในท้องถิ่น สถาบันเกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๙ ของสถาบันเกษตรกรทั้งหมด

๔) ความพึงพอใจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม คือ การให้กู้เงินทันทีหลังจากชำระหนี้สัญญาเดิมเสร็จสิ้นแล้ว การปรับระยะเวลาการชำระหนี้ให้มากขึ้น มาตรการช่วยเหลือสถาบันเกษตรกร รวมทั้งระยะเวลาในการอนุมัติสินเชื่อมีความเหมาะสม สถาบันเกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๒๒ ของสถาบันเกษตรกรทั้งหมด

๕) สรุปจากการสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปี ๒๕๖๒ พบว่า สถาบันเกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๗๐ ของสถาบันเกษตรกรทั้งหมด

๕.๒ สรุปผล

การสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับการ
สินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ พบว่า สถาบันเกษตรกร
มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๗๐

๕.๓ ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการสำรวจ

๑) ส.ป.ก. ควรจัดทำโครงการส่งเสริมอาชีพแก่เกษตรกรผ่านระบบสหกรณ์อย่างต่อเนื่อง
และสนับสนุนองค์ความรู้เรื่องการลดต้นทุนการผลิต

๒) การประชาสัมพันธ์เพิ่มช่องทางข่าวสาร เพื่อสถาบันเกษตรกรจะได้ใช้บริการ
ได้อย่างสะดวก

๓) ควรมีการปรับปรุงป้ายหรือสัญลักษณ์ และแผนผังการให้บริการ เพื่อให้
สถาบันเกษตรกรรับรู้และมองเห็นได้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑) ส.ป.ก. ควรพิจารณาเพิ่มวงเงินกู้กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เนื่องจาก
วงเงินกู้ในปัจจุบันไม่เพียงพอในการจัดซื้ออุปกรณ์หรือเครื่องจักรทางการเกษตรที่มีราคาสูง รวมทั้งราคา
ปัจจัยการผลิต และอัตราค่าจ้างแรงงานทางการเกษตรสูงขึ้น

๒) ส.ป.ก. ควรลดขั้นตอนการให้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
เช่น การกู้ยืมเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ อย่างต่อเนื่องควรใช้เอกสารประกอบคำขอกู้ชุดเดิมที่เคยยื่น
ในการกู้ยืมครั้งที่ผ่านมา เพื่อความรวดเร็วในการดำเนินการ

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. ๒๕๕๗. จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.

สรชัย พิศาลบุตร. ๒๕๕๙. สำนักรวบรวมความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทำได้ง่ายนิดเดียว. กรุงเทพฯ : วิทยาพัฒน์.

บุญธรรม กิจปรีดาปริสสุทธิ์. ๒๕๕๙. เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย.

กรุงเทพฯ : จามจุรี.

ธีรชัย ใจดี. (๒๕๕๗, ๒ กรกฎาคม). ประเภทมาตรการวัดเจตคติ. สืบค้นเมื่อ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒,

จาก <http://thirachai.wordpress.com/๒๐๑๔/๐๗/ประเภทมาตรการวัดเจตคติ>

สาโรช ไสยสมบัติ. ๒๕๓๔. ความพึงพอใจในการทำงานของครูอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา.

มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

คลังผลงานวิจัย. (๒๕๕๓). ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ. สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒,

จาก <http://www.doa.go.th/research/forumdisplay.php?fid=๘&page=๘>

สำนักพัฒนาระบบการบริหารจัดการสหกรณ์. (๒๕๕๐). ความพึงพอใจของสหกรณ์ผู้ให้บริการเงินกู้

กองทุนพัฒนาสหกรณ์. สืบค้นเมื่อ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ จาก

<http://office.cpd.go.th/supportcoop/index.php/๒๐๑๖-๐๕-๓๑-๐๒-๔๒-๑๗/๒๐๑๖-๐๕-๓๑-๐๒-๕๕-๑๒>

สำนักบริหารกองทุน. ๒๕๕๗. การสำรวจความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ให้บริการกองทุนการปฏิรูปที่ดิน

เพื่อเกษตรกร. เอกสารเผยแพร่ ฉบับที่ ๕๒๑. กรุงเทพฯ : สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน

เพื่อเกษตรกร.

สำนักบริหารกองทุน. ๒๕๕๘. การสำรวจความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ให้บริการกองทุนการปฏิรูปที่ดิน

เพื่อเกษตรกร. เอกสารเผยแพร่ ฉบับที่ ๕๓๔. กรุงเทพฯ : สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน

เพื่อเกษตรกร.

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร. ๒๕๕๘. พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร

พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๙ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๒.

เอกสารปฏิรูปที่ดินฉบับที่ ๒๑๔. กรุงเทพฯ : สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร.

สำนักบริหารกองทุน. ๒๕๕๙. ระเบียบและหลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อ

เกษตรกร. ๒,๐๐๐ เล่ม. กรุงเทพฯ : สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร.

ภาคผนวก
แบบสอบถามการสำรวจความพึงพอใจ
ของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับบริการสินเชื่อ
เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

แบบสอบถาม

การสำรวจความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ให้บริการ
สินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

.....

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือเติมข้อความ
ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด)

๑. ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว) สกุล โทร.
เลขบัตรประจำตัวประชาชน..... ที่อยู่บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....
ตำบล อำเภอ จังหวัด

๒. ชื่อสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน.....

๓. เพศ

☐ ๑. ชาย ☐ ๒. หญิง

๔. อายุ ปี

๕. ระดับการศึกษา

☐ ๑. ต่ำกว่าประถมศึกษา ☐ ๒. ประถมศึกษา ☐ ๓. มัธยมศึกษา/ปวช.
☐ ๔. อนุปริญญา/ปวส. ☐ ๕. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ☐ ๖. สูงกว่าปริญญาตรี

๖. ประเภทของสถาบันเกษตรกร

☐ ๑. กลุ่มเกษตรกร ☐ ๒. สหกรณ์การเกษตร

๗. ท่านมีบทบาทหน้าที่ในสถาบันเกษตรกรในตำแหน่งใด

☐ ๑. ประธาน ☐ ๒. รองประธาน ☐ ๓. ผู้จัดการ
☐ ๔. รองผู้จัดการ ☐ ๕. เลขานุการ ☐ ๖. เภรัญญิก
☐ ๗. กรรมการ ☐ ๘. อื่นๆ (ระบุ)

๘. ระยะเวลาที่ท่านมีบทบาทหน้าที่ในสถาบันเกษตรกร

☐ ๑. น้อยกว่า ๑ ปี ☐ ๒. ๑ ปี - ๕ ปี ☐ ๓. มากกว่า ๕ ปีขึ้นไป

๙. ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจากที่ใด (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

☐ ๑. เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ☐ ๒. แผ่นพับ ☐ ๓. เพื่อน/คนรู้จัก
☐ ๔. Website ส.ป.ก. ☐ ๕. Facebook ส.ป.ก. ☐ ๖. อื่นๆ (ระบุ)

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทั่วไปของสถาบันเกษตรกร

๑๐. ปัจจุบันสถาบันเกษตรกรของท่านเป็นลูกหนี้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือไม่

- ☐ ๑. ไม่เป็น (ตอบข้อ ๑๑) ☐ ๒. เป็น (ตอบข้อ ๑๓)

๑๑. ที่ผ่านมาสถาบันเกษตรกรของท่านเคยขอรับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือไม่

- ☐ ๑. เคย ☐ ๒. ไม่เคย

๑๒. เหตุใดสถาบันเกษตรกรของท่านไม่ขอรับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมกับ ส.ป.ก.
(ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ ๑. อัตราดอกเบี้ยสูง
☐ ๒. วงเงินอนุมัติสินเชื่อต่ำ
☐ ๓. ไม่ได้รับข่าวสาร
☐ ๔. ระยะเวลาขั้นตอนตั้งแต่การยื่นขอสินเชื่อถึงการรับเงินช้า
☐ ๕. ไม่เข้าใจขั้นตอนการขอกู้ยืมเงินกองทุน
☐ ๖. มีแหล่งกู้ที่ดีกว่า
☐ ๗. ช่องทางการชำระเงินน้อย
☐ ๘. อื่นๆ (ระบุ)

๑๓. ประเภทของที่ดินที่สถาบันเกษตรกร

- ☐ ๑. ที่ดิน ส.ป.ก. ราคาเช่า บาท/ปี
☐ ๒. ที่ดินตนเอง
☐ ๓. ผู้เช่า ราคาเช่า บาท/ปี
☐ ๔. อื่นๆ (ระบุ)

๑๔. ปัจจุบันสถาบันเกษตรกรของท่าน มีจำนวนสมาชิก ราย และมีสมาชิกที่ได้รับการจัดที่ดิน
จาก ส.ป.ก. จำนวน ราย

๑๕. สถาบันเกษตรกรของท่านดำเนินธุรกิจใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ ๑. ธุรกิจสินเชื่อ
☐ ๒. ธุรกิจรวบรวมผลผลิต
☐ ๓. ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย
☐ ๔. ธุรกิจรับฝากเงิน
☐ ๕. ธุรกิจแปรรูป
☐ ๖. อื่นๆ (ระบุ)

๑๖. ธุรกิจที่สร้างรายได้ให้กับสถาบันเกษตรกรที่ท่านมากที่สุดคือธุรกิจใด (ตอบเพียงข้อเดียว)

- ☐ ๑. ธุรกิจสินเชื่อ
- ☐ ๒. ธุรกิจรวบรวมผลผลิต
- ☐ ๓. ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย
- ☐ ๔. ธุรกิจรับฝากเงิน
- ☐ ๕. ธุรกิจแปรรูป
- ☐ ๖. อื่นๆ (ระบุ)

๑๗. ธุรกิจที่สร้างรายได้ให้กับสถาบันเกษตรกรที่ท่านน้อยที่สุดคือธุรกิจใด (ตอบเพียงข้อเดียว)

- ☐ ๑. ธุรกิจสินเชื่อ
- ☐ ๒. ธุรกิจรวบรวมผลผลิต
- ☐ ๓. ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย
- ☐ ๔. ธุรกิจรับฝากเงิน
- ☐ ๕. ธุรกิจแปรรูป
- ☐ ๖. อื่นๆ (ระบุ)

๑๘. ปีที่ผ่านมาสถาบันเกษตรกรมีรายได้ทุกประเภทรวมทั้งสิ้น จำนวน บาท/ปี

๑๙. ปีที่ผ่านมาสถาบันเกษตรกรมีค่าใช้จ่ายทุกประเภทรวมทั้งสิ้น จำนวน บาท/ปี

๒๐. ปีที่ผ่านมาสถาบันเกษตรกรมีผลการดำเนินงาน (กำไรหรือขาดทุน) เท่าใด

- ☐ ๑. กำไร จำนวน บาท/ปี
- ☐ ๒. ขาดทุน จำนวน บาท/ปี

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลการขอสินเชื่อของสถาบันเกษตรกร

๒๑. ปัจจุบันท่านมีหนี้สินจากหน่วยงานอื่นหรือไม่

- ☐ ๑. ไม่มี ☐ ๒. มี (ตอบข้อ ๒๒)

๒๒. ท่านมีหนี้สินจากหน่วยงานใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ ๑. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)
- ☐ ๒. กองทุนหมู่บ้าน
- ☐ ๓. ธนาคารออมสิน
- ☐ ๔. สถาบันการเงินอื่น
- ☐ ๕. อื่นๆ (ระบุ)

๒๓. จำนวนที่มีการขอใช้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้ง

๒๔. จำนวนเงินที่เคยได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ จำนวน..... บาท

๒๕. จำนวนเงินที่ได้รับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ (ส.ป.ก.) เพียงพอหรือไม่

☐ ๑. เพียงพอ

☐ ๒. ไม่เพียงพอ (ระบุ) จำนวน บาท

๒๖. สินเชื่อที่ได้รับจากกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ นำไปใช้จ่ายในธุรกิจใดมากที่สุด (ตอบเพียงข้อเดียว)

☐ ๑. ธุรกิจสินเชื่อ

☐ ๒. ธุรกิจรวบรวมผลผลิต

☐ ๓. ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย

☐ ๔. ธุรกิจรับฝากเงิน

☐ ๕. ธุรกิจแปรรูป

☐ ๖. อื่นๆ (ระบุ)

๒๗. สินเชื่อที่ได้รับจากกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ นำไปใช้จ่ายในธุรกิจใต้น้อยที่สุด (ตอบเพียงข้อเดียว)

☐ ๑. ธุรกิจสินเชื่อ

☐ ๒. ธุรกิจรวบรวมผลผลิต

☐ ๓. ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย

☐ ๔. ธุรกิจรับฝากเงิน

☐ ๕. ธุรกิจแปรรูป

☐ ๖. อื่นๆ (ระบุ)

ส่วนที่ ๔ การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๒๘. ธุรกิจของสถาบันเกษตรกรเป็นอย่างไรเมื่อเทียบกับปีก่อน

๑. ธุรกิจสินเชื่อ

☐ ๑. เพิ่มขึ้น

☐ ๒. คงที่

☐ ๓. ลดลง

๒. ธุรกิจรวบรวมผลผลิต

☐ ๑. เพิ่มขึ้น

☐ ๒. คงที่

☐ ๓. ลดลง

๓. ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย

☐ ๑. เพิ่มขึ้น

☐ ๒. คงที่

☐ ๓. ลดลง

๔. ธุรกิจรับฝากเงิน

☐ ๑. เพิ่มขึ้น

☐ ๒. คงที่

☐ ๓. ลดลง

๕. ธุรกิจแปรรูป

☐ ๑. เพิ่มขึ้น

☐ ๒. คงที่

☐ ๓. ลดลง

๖. ผลการดำเนินงาน (กำไรหรือขาดทุน)

☐ ๑. เพิ่มขึ้น

☐ ๒. คงที่

☐ ๓. ลดลง

๗. อัตราการรับชำระหนี้เงินกู้ของสมาชิก

☐ ๑. เพิ่มขึ้น

☐ ๒. คงที่

☐ ๓. ลดลง

๘. จำนวนสมาชิก

☐ ๑. เพิ่มขึ้น

☐ ๒. คงที่

☐ ๓. ลดลง

๒๙. สถาบันเกษตรกรมีแผนการลงทุนหรือดำเนินธุรกิจเพื่อให้เกิดการขยายธุรกิจหรือไม่/อย่างไร

- ☐ ๑. มีแผน โดยลงทุนด้าน..... ☐ ๒. ไม่มีแผน

๓๐. หลังจากที่สถาบันเกษตรกรได้รับสินเชื่อแล้ว สามารถสร้างรายได้ให้กับสถาบันเกษตรกรอย่างไรบ้าง
(ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ ๑. มีผลกำไรเพิ่มขึ้น
☐ ๒. มีการขยายธุรกิจเพิ่มขึ้น
☐ ๓. มีปริมาณธุรกิจเพิ่มขึ้น
☐ ๔. มีเครือข่ายทางธุรกิจเพิ่มขึ้น
☐ ๕. มีต้นทุนการดำเนินงานน้อยลง
☐ ๖. อื่นๆ (ระบุ)

๓๑. หลังจากที่สมาชิกของสถาบันเกษตรกรได้รับเงินกู้จากสถาบันเกษตรกรไปแล้ว ส่งผลต่อสมาชิกอย่างไรบ้าง
(ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ ๑. สมาชิกมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
☐ ๒. สมาชิกมีรายได้จากการประกอบอาชีพเพียงพอต่อการดำรงชีพ
☐ ๓. ช่วยให้ผู้สมาชิกลดการเป็นหนี้ในระบบ
☐ ๔. สร้างอาชีพให้เกิดขึ้นกับครอบครัวของสมาชิกได้
☐ ๕. สมาชิกมีการออมเงินเพิ่มขึ้น
☐ ๖. อื่นๆ (ระบุ)

๓๒. สมาชิกที่ได้รับการอนุมัติเงินกู้จากสถาบันเกษตรกรไปแล้ว การชำระหนี้ของสมาชิกเป็นอย่างไร

- ☐ ๑. สมาชิกชำระหนี้ได้ตามกำหนด
☐ ๒. สมาชิกชำระหนี้ได้บางส่วน
☐ ๓. สมาชิกไม่มีศักยภาพในการชำระหนี้
☐ ๔. อื่นๆ (ระบุ)

ส่วนที่ ๕ ความพึงพอใจของสถาบันเกษตรกรผู้ใช้บริการกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
(กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด)

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่					
๑.๑) ความเต็มใจ และความพร้อมในการให้บริการอย่างสุภาพ					
๑.๒) ความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ เป็นต้น					
๑.๓) การให้บริการเหมือนกันทุกสถาบัน โดยไม่เลือกปฏิบัติ					
๑.๔) สามารถติดต่อและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว					
๒. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการสินเชื่อ					
๒.๑) การประชาสัมพันธ์ หรือแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการ					
๒.๒) ขั้นตอนในการยื่นคำร้อง จนถึงการพิจารณาอนุมัติมีความเหมาะสม					
๒.๓) ขั้นตอนภายหลังการพิจารณาอนุมัติ จนถึงการทำสัญญามีความเหมาะสม					
๒.๔) การให้บริการมีขั้นตอนไม่ยุ่งยากซับซ้อน					
๒.๕) ความสะดวก รวดเร็ว ที่ได้รับจากการให้บริการ					
๓. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
๓.๑) ป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์บอกจุด					
๓.๒) จุด/ช่องการให้บริการมีความเหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก					
๓.๓) สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่งคอยบริการ ห้องสุขา น้ำดื่ม เป็นต้น					
๓.๔) การจัดหน่วยบริการประชาชนเคลื่อนที่ไปให้บริการในท้องถิ่น					
๔. ความพึงพอใจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม					
๔.๑) การให้กู้เงินทันทีหลังจากชำระหนี้สัญญาเดิมเสร็จสิ้นแล้ว					
๔.๒) การปรับระยะเวลาการชำระหนี้ให้มากขึ้น					
๔.๓) มาตรการช่วยเหลือสถาบันเกษตรกร					
๔.๔) ระยะเวลาในการอนุมัติสินเชื่อมีความเหมาะสม					
๕. ความพึงพอใจในการขอรับบริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ในภาพรวม					

ส่วนที่ ๖ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมืออย่างยิ่ง

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางสาวจิราทิพย์	โรจน์อุ้นวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุน
คณะผู้จัดทำ	นางสาวกัญญาลักษณ์	จรรย์กุล	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลกองทุน
	นางสาวประภาพร	สินเพ็ชร	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ
	นางสาวสุพัตรา	ชูแก้ว	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
	นางสาวจงลักษณ์	สถาพรผล	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินปฏิบัติการ
	นางสาวอรสา	เสนคำ	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ
	นางสาวสุภาดา	ทองมี	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ



สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

เลขที่ ๑ ถนนราชดำเนินนอก แขวงบ้านพานถม

เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๐๐

<http://www.alro.go.th>