



เอกสารเผยแพร่ ฉบับที่ ๖๑๘

การดำเนินการตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์
จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓



โดย

กลุ่มติดตามและประเมินผลกองทุน สำนักบริหารกองทุน

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

คำนำ

การติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมประจำปี
บัญชี ๒๕๖๓ สำนักบริหารกองทุนได้จัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ โดยด้านที่ ๓ การพัฒนาพื้นที่ พัฒนาเกษตรกรและสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน
สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีเป้าหมายพัฒนาพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิต ส่งเสริม
เกษตรกรให้เข้าสู่แหล่งทุนในการพัฒนาอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้อย่างทั่วถึง สร้างและพัฒนาสถาบันเกษตรกรให้มี
ความเข้มแข็ง มั่นคง ได้กำหนดแผนงานการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุน
การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อวัดระดับความสำเร็จของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้ประโยชน์
จากการได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยจะนำผลการติดตาม ข้อคิดเห็น แล
ข้อเสนอแนะ ที่ได้จากการติดตามมาปรับใช้ในการบริหารจัดการกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้ด
ียิ่งขึ้นต่อไป

คณะผู้จัดทำ
กันยายน ๒๕๖๓

กิตติกรรมประกาศ

การติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ภายใต้การกำกับดูแลของ พันจ่าเอกประเสริฐ มาลัย รองเลขาธิการ ส.ป.ก. และนางสาวจิราทิพย์ โรจน์อุณวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุน รวมทั้ง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ๘ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี จังหวัดชลบุรี จังหวัดนครศรีธรรมราช จังหวัดน่าน จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดพิจิตร จังหวัดพิจิตร จังหวัดพิจิตร และจังหวัดยโสธร ซึ่งให้การสนับสนุนเจ้าหน้าที่สำรวจข้อมูลภาคสนาม โดยเฉพาะบุคคลสำคัญที่สุดในการสำรวจครั้งนี้คือ กลุ่มเกษตรกรตัวอย่างผู้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

คณะผู้จัดทำ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปี ๒๕๖๓ สำนักบริหารกองทุนได้จัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปี ๒๕๖๓ โดยด้านที่ ๓ การพัฒนาพื้นที่ พัฒนาเกษตรกรและสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีเป้าหมายพัฒนาพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิต ส่งเสริมเกษตรกรให้เข้าสู่แหล่งทุนในการพัฒนาอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้อย่างทั่วถึง สร้างและพัฒนาสถาบันเกษตรกรให้มีความเข้มแข็ง มั่นคง ได้กำหนดแผนงานการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อวัดระดับความสำเร็จของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้ประโยชน์จากการได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และนำผลการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปี ๒๕๖๓ และข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุงการให้บริการให้มีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของเกษตรกรผู้ใช้บริการกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ต่อไป

สบท. ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปี ๒๕๖๓ โดยศึกษาความพึงพอใจที่ผ่านมา กำหนดขั้นตอนพื้นที่การดำเนินงาน และแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ คือ เกษตรกรผู้ใช้บริการกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ จำนวน ๘ จังหวัด ได้แก่ จันทบุรี ชลบุรี นครศรีธรรมราช พัทลุง ลำพูน ลำปาง มุกดาหาร และยโสธร ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจครอบคลุมใน ๔ ด้านคือ

- ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่
- ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการด้านการสินเชื่อ/เช่าที่ดิน/เช่าซื้อที่ดิน
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

จากการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปี ๒๕๖๓ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อภาพรวมของการได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ อยู่ในระดับ “มากที่สุด”

ข้อเสนอแนะจากการสำรวจ

๑) ควรให้เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.จังหวัดอำนวยความสะดวกในการให้บริการสินเชื่อแก่เกษตรกรในพื้นที่ เช่น การรับคำขอกู้ยืมเงิน หรือการทำสัญญา เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางของเกษตรกร

๒) ควรปรับปรุงขั้นตอนการยื่นคำขอกู้ยืมเงินจนถึงขั้นตอนการรับเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ให้มีความรวดเร็วมากขึ้น เช่น การรับคำขอกู้ยืมเงินทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ไปรษณีย์ และช่องทางอื่น ๆ เป็นต้น เนื่องจากเกษตรกรมีความประสงค์ที่จะดำเนินการขอรับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ วัน

๓) ควรพิจารณาเพิ่มวงเงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เนื่องจากวงเงินสินเชื่อที่ได้รับในปัจจุบันไม่เพียงพอในการจัดซื้ออุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตร รวมทั้งราคาปัจจัยการผลิตและอัตราค่าจ้างแรงงานทางการเกษตรที่สูงขึ้น

๔) ควรเร่งดำเนินการตามนโยบายกระทรวงการคลัง โดยการพัฒนากระบวนการรับ - จ่ายเงิน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

สารบัญ

หน้า

คำนำ

กิตติกรรมประกาศ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สารบัญ

บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑	ความเป็นมาและความสำคัญของการสำรวจ	๑
๑.๒	วัตถุประสงค์	๑
๑.๓	ขอบเขตการศึกษา	๑
๑.๔	นิยามศัพท์	๒
๑.๕	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๒
๑.๖	ระยะเวลาดำเนินการ	๒

บทที่ ๒ แนวคิด งานวิจัย และเอกสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง

๒.๑	กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	๓
๒.๒	ความหมายการติดตาม	๔
๒.๓	แนวคิดและทฤษฎีการติดตาม	๕
๒.๔	ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๗

บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ

๓.๑	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	๙
๓.๒	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๑๐
๓.๓	การเก็บรวบรวมข้อมูล	๑๑
๓.๔	เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ	๑๑
๓.๕	การวิเคราะห์ข้อมูล	๑๑
๓.๖	การกำหนดเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ	๑๑

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ ๔ ผลการสำรวจ	
๔.๑ ข้อมูลส่วนบุคคล	๑๔
๔.๒ สภาพพื้นที่การเข้าทำประโยชน์ที่ดิน	๒๒
๔.๓ การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	๒๕
๔.๔ ความพึงพอใจที่ได้รับประโยชน์จากการได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ	๓๓
๔.๕ ปัญหาและอุปสรรค	๓๖
๔.๖ ข้อเสนอแนะ	๓๘
บทที่ ๕ อภิปราย สรุป และข้อเสนอแนะ	
๕.๑ สรุปผล	๔๐
๕.๒ ข้อเสนอแนะ	๔๔
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	๔๕
ภาคผนวก	
ภาคผนวก	แบบสอบถามการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ๔๘

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของการสำรวจ

สำนักบริหารกองทุนได้จัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ โดยด้านที่ ๓ การพัฒนาพื้นที่ พัฒนาเกษตรกรและสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีเป้าหมายพัฒนาพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิต ส่งเสริมเกษตรกรให้เข้าสู่แหล่งทุนในการพัฒนาอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้อย่างทั่วถึง สร้างและพัฒนาสถาบันเกษตรกรให้มีความเข้มแข็ง มั่นคง ได้กำหนดแผนงานการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพื่อวัดระดับความสำเร็จของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้ประโยชน์จากการได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ในปีบัญชี ๒๕๖๓ สำนักบริหารกองทุนได้จัดทำแผนปฏิบัติการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ซึ่งศึกษาจากเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในปีบัญชี ๒๕๖๐ และชำระเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในปีบัญชี ๒๕๖๑ จำนวน ๗๒ จังหวัด ๒๐,๐๓๕ ราย วงเงิน ๓๔๖,๘๘๙,๕๓๑.๔๙ บาท โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างและพื้นที่เป้าหมายในการสำรวจเก็บข้อมูลแบบสอบถาม จำนวน ๓๙๓ ราย จำนวน ๔ ภาค ๆ ละ ๒ จังหวัด รวมทั้งสิ้น ๘ จังหวัด ได้แก่ จันทบุรี ชลบุรี นครศรีธรรมราช น่าน พิษณุโลก พัทลุง มุกดาหาร และยโสธร

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ จึงเห็นสมควรดำเนินการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยจะนำผลจากการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมดังกล่าว ไปปรับปรุงการดำเนินงานกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๒.๑ เพื่อติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๑.๒.๒ เพื่อทราบถึงความพึงพอใจของเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากการได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๑.๓. ขอบเขตการศึกษา

๑) ขอบเขตด้านประชากร คือ เกษตรกรผู้ได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในปีบัญชี ๒๕๖๐ และได้ชำระเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในปีบัญชี ๒๕๖๑ จำนวน ๒๐,๐๓๕ ราย

๒) ขอบเขตด้านเนื้อหา ประกอบด้วย สภาพพื้นที่การเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน การได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และความพึงพอใจที่ได้รับประโยชน์จากการได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๑.๔ นิยามศัพท์

“เกษตรกร” หมายความว่า เกษตรกรซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และเป็นผู้ได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

“เขตปฏิรูปที่ดิน” หมายความว่า เขตที่ดินที่ได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม

“กองทุน” หมายความว่า กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

“สินเชื่อเงินกองทุน” หมายความว่า สินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

“ธ.ก.ส.” หมายความว่า ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

“ส.ป.ก.” หมายความว่า สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑) ทำให้ทราบถึงประโยชน์ที่เกษตรกรได้รับจากสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม

๒) เพื่อนำผลการติดตามและความพึงพอใจของเกษตรกรมากำหนดแนวทางในปรับปรุงการดำเนินงานกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๑.๖ ระยะเวลาดำเนินงาน

ระยะเวลาดำเนินงานระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ – เดือนกันยายน ๒๕๖๓

บทที่ ๒

แนวคิด งานวิจัย และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

การติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ โดยแบ่งเป็น ๔ หัวข้อ ดังนี้

๑. กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
๒. ความหมายของการติดตาม
๓. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการติดตาม
๔. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
๕. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๙ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๒ มาตรา ๙ ภายใต้การกำกับในกระทรวงการคลัง ประกอบด้วย เงินและทรัพย์สินตามมาตรา ๑๐ เพื่อเป็นทุนหมุนเวียน และใช้จ่ายเพื่อการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยแหล่งที่มาของเงินตามมาตรา ๑๐ ประกอบด้วย

๑. เงินที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดิน
๒. เงินหรือทรัพย์สินอื่นที่ได้รับจากรัฐบาลหรือจากแหล่งต่างๆ ภายในประเทศ หรือต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลอื่น
๓. เงินที่ได้รับจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
๔. เงิน ดอกผลหรือผลประโยชน์ใดๆ ที่ ส.ป.ก. ได้รับเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายได้ที่ ส.ป.ก. ได้รับจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมให้นำส่งเข้าบัญชีกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

การใช้จ่ายเงินของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตามระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยการใช้จ่ายเงิน การเบิกจ่ายเงิน และการเก็บรักษาเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๕๐ สามารถใช้จ่ายเงินกองทุนได้ ๒ ลักษณะ คือ

๑. รายจ่ายหมุนเวียน สำหรับกิจการ ดังนี้
 - ก. การจัดซื้อ หรือเวนคืนที่ดิน หรือสังหาริมทรัพย์ ตามหลักเกณฑ์วิธีการที่ ส.ป.ก. กำหนด
 - ข. การชำระดอกเบี้ยพันธบัตร หรือการไถ่ถอนคืนพันธบัตรเมื่อครบกำหนดชำระ
 - ค. สินเชื่อ ตามระเบียบคณะกรรมการการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการให้ยืมเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
 - ง. รายจ่ายหมุนเวียนอื่นๆ ตามที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย
๒. รายจ่ายขาด สำหรับกิจการ ดังนี้
 - ก. รายจ่ายตามข้อผูกพันตามกฎหมาย
 - ข. รายจ่ายตามโครงการเร่งด่วนที่เป็นภารกิจของ ส.ป.ก. โดยตรง แต่ไม่ได้รับเงินงบประมาณแผ่นดินเพื่อบริหารงานตามปกติ หรือได้รับแต่ไม่เพียงพอ

ค. โครงการที่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินโดยตรง

ภารกิจหลักของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จึงต้องดำเนินการจัดการรายได้ และพัฒนาแหล่งทุน เพื่อให้มีทุนหมุนเวียนเพียงพอสำหรับสนับสนุนการดำเนินงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในการจัดซื้อที่ดิน การให้สินเชื่อเพื่อพัฒนารายได้และอาชีพเกษตรกรแก่เกษตรกร และสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน การปรับปรุงทรัพยากร ปัจจัยการผลิต และการจำหน่ายผลผลิตของเกษตรกรและสถาบันเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน

โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ได้มีการสนับสนุนสินเชื่อแก่เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๑๐,๒๘๑ ราย วงเงิน ๓๓๙,๔๒๘,๐๐๐ บาท (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐) ทั้งนี้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ลูกหนี้ครบที่ต้องชำระ จำนวน ๒๐,๐๓๕ ราย วงเงิน ๓๔๖,๘๘๙,๕๓๑.๔๙ บาท (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

๒.๒ ความหมายการติดตาม

นิศา ชูโต (๒๕๓๘) ได้สรุปความหมายเกี่ยวกับการติดตามโครงการ หมายถึง การตรวจสอบว่าได้มีการปฏิบัติงานในโครงการสอดคล้องกับแผนงานที่วางไว้แล้วหรือไม่ สืบค้นปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจะได้เตรียมการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมต่างๆ ได้ทันที

บุญเลิศ เลี้ยวประไพ (๒๕๔๒) กล่าวถึงการติดตามโครงการว่า หมายถึง การกำกับดูแลความก้าวหน้า โดยมีการตรวจสอบและควบคุม ว่าผลการดำเนินงานลุล่วงไปแล้วเพียงใด สามารถดำเนินการได้ตามแผนหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคหรือขัดข้องอย่างไร เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นต่อไป

ประชุม รอดประเสริฐ (๒๕๔๗) ความหมายการติดตามโครงการ หมายถึง การควบคุม (controlling) การอำนวยการ (directing) การทบทวน (reviewing) การตรวจสอบ (checking) และการออกแบบระเบียบข้อบังคับ (power) เพื่อให้โครงการได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

พิสนุ พองศรี (๒๕๕๑) กล่าวถึงการติดตามโครงการ หมายถึง การตรวจสอบ ควบคุมกำกับโครงการเป็นระยะๆ โดยจัดเก็บข้อมูลด้านต่างๆ ตามสถานการณ์ของโครงการมาเปรียบเทียบกับสิ่งที่กำหนดไว้ว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร เพื่อจะได้ป้องกัน ปรับปรุง แก้ไขการดำเนินโครงการได้ทันที

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (๒๕๕๑) การติดตามโครงการ หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานในโครงการที่กำหนดไว้ แล้วใช้ข้อมูลเพื่อการแก้ไข ปรับปรุง วิธีการปฏิบัติงานเพื่อให้ผลงานเป็นไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์ (๒๕๕๗) ได้อธิบายการติดตาม (monitoring) หมายถึง การประเมินการดำเนินโครงการในลักษณะหนึ่ง แต่แตกต่างจากการประเมินโครงการ เนื่องจากเป็นการประเมินเพื่อผลักดันให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผน กล่าวคือ ในการดำเนินงานโครงการ (project) ปัญหาที่มักพบบ่อยอยู่เสมอคือ โครงการไม่สามารถเสร็จสิ้นตามกำหนด หรือผลที่ได้ไม่ตรงกับแผนที่วางไว้ หรือผลกระทบของโครงการที่เกิดขึ้นต่อกลุ่มเป้าหมาย หรือพื้นที่เป้าหมายมีลักษณะผิดแผกไปจากที่ตั้งใจจะให้เกิดขึ้น ปัญหาต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น อาจลดน้อยลงหรือสามารถจัดออกไป หากมีการติดตามผลโครงการในระหว่างเริ่มต้นและระหว่างดำเนินโครงการ ดังนั้น เป็นไปได้ว่าการติดตามโครงการจะมีทั้งการติดตามผลการดำเนินงาน และกำกับงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ส่วนผลที่ได้จากการติดตามและการกำกับงานสามารถใช้เป็นสารสนเทศในการตัดสินใจแก้ไขและปรับปรุงโครงการ

อัญชลี ธรรมะวิสิกุล (๒๕๕๒) อธิบายความหมายการติดตาม หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูล ปฏิบัติงานตามแผน ซึ่งมีการกำหนดไว้แล้ว เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจ แก้ไข ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามแผน หรือกำหนดวิธีการดำเนินงานให้เกิดผลดียิ่งขึ้น ดังนั้น จุดเน้นที่สำคัญของการติดตาม คือ การปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อการตรวจสอบ ควบคุม กำกับ การปฏิบัติงานของโครงการ

ศุภมิตร ศรีวัฒนชัย (๒๕๖๐) การติดตาม (Monitoring) หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบ กำกับ ควบคุม ทบทวน การปฏิบัติงานในโครงการที่กำหนดไว้ ว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด มีปัญหาอุปสรรคอะไร เพื่อจะสามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขวิธีการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด อันจะทำให้การดำเนินงานของโครงการสำเร็จตามวัตถุประสงค์และภายในระยะเวลาที่กำหนด

โดยสรุป การติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อติดตามเกษตรกรได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และเพื่อนำผลการติดตามไป กำหนดแนวทางในการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงาน หรือกำหนดวิธีปฏิบัติงานให้เกิดผลดียิ่งขึ้น

๒.๓ แนวคิดและทฤษฎีการติดตาม

สุวรรณา นาควิบูลย์วงศ์ (๒๕๕๗) อธิบายถึงจุดมุ่งหมายของการติดตาม คือส่วนหนึ่งของการ ประเมินกระบวนการ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารโครงการที่ควรปฏิบัติเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เพื่อ ตรวจสอบการดำเนินงาน และการควบคุมผลที่ได้จากการดำเนินงาน เพื่อสร้างข้อมูลย้อนกลับให้ผู้ปฏิบัติงาน ใช้ในการดำเนินโครงการตามแผนต่อไป และเพื่อใช้ทรัพยากรและเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ เอื้อต่อความสำเร็จ หรือบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ หากพิจารณาถึงลักษณะของการติดตามโครงการ ซึ่งจะดำเนินการในช่วง เริ่มต้นและระหว่างดำเนินโครงการ โดยในเบื้องต้นจะเน้นประสิทธิภาพ (efficiency) ก่อน ส่วนผลที่ได้หรือ ประสิทธิภาพ (effectiveness) ของโครงการ ต้องอาศัยการประเมินผลโครงการเพื่อให้ได้คำตอบ สำหรับ จุดมุ่งหมายของการติดตามโครงการมี ดังนี้

- ๑) เพื่อใช้ทรัพยากรได้เต็มที่ คำนวณ ค่า เกิดการประหยัดทรัพยากรต่างๆ ของโครงการ
- ๒) เพื่อทราบถึงปัญหาหรือข้อขัดข้องต่างๆ ที่เกิดขึ้นเฉพาะในระหว่างดำเนินการโครงการ
- ๓) เพื่อหาแนวทางแก้ไข ปรับปรุง ปังจ้ยนำเข้า กิจกรรมและขั้นตอนต่างๆ ของโครงการ
- ๔) เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

๒.๔ แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ

วิชัย เหลืองธรรมชาติ (๒๕๓๑) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจมีส่วน เกี่ยวข้องกับความต้องการของมนุษย์ คือ ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อความต้องการของมนุษย์ได้รับการ ตอบสนอง ซึ่งมนุษย์ไม่ว่าอยู่ที่ใดย่อมมีความต้องการขั้นพื้นฐานไม่ต่างกัน

พิทักษ์ ตรุษทิบ (๒๕๓๘) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นเพียงปฏิกิริยาด้านความรู้สึกต่อสิ่งเร้า หรือสิ่งกระตุ้นที่แสดงผลออกมาในลักษณะของผลลัพธ์ สุดท้ายของกระบวนการประเมินโดยบ่งบอกทิศทาง ของผลการประเมินว่าเป็นไปในลักษณะทิศทางบวกหรือทิศทางลบ หรือไม่มีปฏิกิริยา คือ เฉยๆ ต่อสิ่งเร้า หรือ สิ่งที่มากระตุ้น

สมพงศ์ เกษมสิน (๒๕๑๘) บุคคลจะเกิดความพึงพอใจ จะต้องมีการรับรู้ ได้กล่าวถึงการรับรู้ ว่า การรับรู้เป็นการชักจูงให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม โดยมีมูลเหตุความต้องการ ๒ ประการ คือความต้องการ ทาง ร่างกาย และความต้องการทางจิตใจ

วิมลสิทธิ์ ทรายงกูร (๒๕๒๖ อ้างใน สุธาดา สนธิเวช, ๒๕๕๑) ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการจะเกิดขึ้นหรือไม่นั้นจะต้องพิจารณาถึงลักษณะของการให้บริการขององค์กร ประกอบกับระดับความรู้สึกของผู้รับบริการในมิติต่าง ๆ ของแต่ละบุคคล ดังนั้น การวัดความพึงพอใจในการใช้บริการอาจจะทำได้หลายวิธี ดังต่อไปนี้

๑. การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมกันใช้อย่างแพร่หลายวิธีหนึ่ง โดยการร้องขอ หรือขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัด แสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบไว้ให้เลือกคำตอบหรือเป็นคำตอบอิสระ โดยคำถามอาจจะถามถึงความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ที่หน่วยงานกำลังให้บริการอยู่ เช่น ลักษณะของการให้บริการ สถานที่ให้บริการ บุคลากรที่ให้บริการ เป็นต้น

๒. การสัมภาษณ์ เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ซึ่งเป็นวิธีที่จะต้องอาศัยเทคนิคและความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะช่วยให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบคำถามให้ตรงกับข้อเท็จจริง การวัดความพึงพอใจโดยวิธีสัมภาษณ์นับว่าเป็นวิธีที่ประหยัดและมีประสิทธิภาพอีกวิธีหนึ่ง

๓. การสังเกต เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้ โดยวิธีการสังเกตกิริยาท่าทาง การพูด สีหน้า และความถี่ของการมาขอรับบริการ เป็นต้น การวัดความพึงพอใจโดยวิธีนี้ผู้วัดจะต้องทำอย่างจริงจังและมีแบบแผนที่แน่นอน จึงจะสามารถประเมินถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้อย่างถูกต้อง จะเห็นได้ว่าการวัดความพึงพอใจต่อบริการนั้นสามารถที่จะวัดได้หลายวิธี ทั้งนี้จะต้องขึ้นอยู่กับความสะดวก ความเหมาะสม ตลอดจนจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของการวัดด้วยจึงจะส่งผลให้การวัดนั้นมีประสิทธิภาพเป็นที่น่าเชื่อถือได้

สรชัย พิศาลบุตร (๒๕๔๙) ได้กล่าวถึง การวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้ ๒ วิธี คือ

๑. วิธีวัดความพึงพอใจจากความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ โดยการวัดจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่เลือกมาเป็นตัวอย่างจำนวนหนึ่ง เกี่ยวกับบริการแต่ละด้านและบริการรวมทุกด้านที่ได้รับจากผู้ให้บริการ โดยที่ผู้ให้บริการจะต้องมีประสบการณ์ในการให้บริการมาเป็นระยะเวลานานมากพอที่จะประเมินคุณภาพของบริการที่ได้รับในแต่ละด้าน

๒. วิธีวัดความพึงพอใจจากข้อมูลที่สามารถสะท้อนระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยวัดจากเกณฑ์ที่ตั้งขึ้นสำหรับวัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อบริการแต่ละด้าน และบริการรวมทุกด้านของสินค้าหรือบริการนั้น ๆ

โดยทั่วไปผู้ให้บริการของสถานประกอบการธุรกิจอุตสาหกรรม และหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งของภาครัฐและเอกชน สามารถแบ่งออกได้เป็น ๒ ประเภท คือผู้ให้บริการภายในหน่วยงานและผู้ให้บริการภายนอกหน่วยงาน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (๒๕๔๓) กล่าวว่า ในหน่วยงานต่าง ๆ ได้ให้ความสนใจกับความพึงพอใจในการทำงานมาก นักจิตวิทยาได้สร้างแบบวัดความพึงพอใจในการทำงาน ตามนิยามที่วัดและตามจุดมุ่งหมายของการวัด การแบ่งแบบวัดจึงมีหลายลักษณะดังนี้

๑. การแบ่งแบบวัดเป็นลักษณะข้อความที่ถามมี ๒ ลักษณะคือ

๑.๑ แบบสำรวจปรนัย (Objective Survey) เป็นแบบวัดที่เป็นคำถาม และคำตอบที่ให้เลือกตอบ โดยที่ผู้ตอบจะตอบตามที่ตนเองมีความเห็น และความรู้สึก ข้อมูลที่ได้สามารถวิเคราะห์ด้วยเชิงปริมาณ

๑.๒ แบบสำรวจเชิงพรรณนา (Descriptive Survey) เป็นแบบสอบถามที่ ผู้ตอบจะตอบ ด้วยคำพูดและข้อเขียนของตนเอง เป็นแบบสัมภาษณ์หรือคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบโดยอิสระเป็นข้อมูลที่ได้ในเชิงคุณภาพ

๒. แบบวัดความพึงพอใจในการทำงานยังสามารถแบ่งได้ตามคุณลักษณะของงานเป็น ๒ ลักษณะ คือ

๒.๑ แบบวัดความพึงพอใจงานโดยทั่วไป เป็นแบบวัดที่วัดความพึงพอใจของบุคคลที่มีความสุขอยู่กับงานโดยรวม

๒.๒ แบบวัดความพึงพอใจงานเฉพาะด้าน เป็นการศึกษาถึงความรู้สึกชอบพอและความพึงพอใจของบุคคลที่มีต่องานเฉพาะด้าน เช่น รายได้ ความมั่นคง มิตรสัมพันธ์ผู้บังคับบัญชาและความก้าวหน้า เป็นต้น

ธีรชัย ใจดี (๒๕๕๗) มาตรการวัดแบบลิเกิต เกิดจากกระบวนการตรวจสอบข้อความในแบบวัดเจตคติ ซึ่งเป็นการตรวจสอบขั้นแรกเพื่อดูความเหมาะสมของข้อความที่จะนำไปใช้วัดเจตคติตามเป้าหมาย ซึ่งแบ่งระดับการตอบออกมากกว่า ๒ ระดับ ซึ่งละเอียดกว่าเทอร์สโตน เช่น แบ่งเป็น ๓ ระดับ (เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย) แบ่งเป็น ๕ ระดับ (เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง) เป็นต้น ทั้งนี้อาจจะเป็นไปในลักษณะอื่นก็ได้ขึ้นอยู่กับข้อความที่แสดงความรู้สึก เช่น ปฏิบัติทุกครั้ง ปฏิบัติปานกลาง ไม่ปฏิบัติ เป็นต้น ซึ่งจากการศึกษาเอกสารวิชาการต่าง ๆ เกี่ยวกับแบบวัดเจตคติตามแนวคิดของลิเกิต พบว่า ส่วนใหญ่นักวิชาการนิยม แบ่งน้ำหนักของข้อความออกเป็น ๕ ระดับ ทั้งนี้การจะบอกได้ว่าข้อความข้อความนี้จะมีน้ำหนักความรู้สึกระดับใดนั้น ลิเกิตใช้วิธีการคำนวณน้ำหนักข้อความ ๓ วิธี คือ ๑) วิธีหาน้ำหนักซิกมา (Sigma deviate weighting method) ด้วยการหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากจุดกลางของพื้นที่แต่ละตัวเลือกที่มีอยู่ ๒) วิธีหาน้ำหนักคะแนนมาตรฐาน (Standard score weighting) ด้วยการหาคะแนนมาตรฐานที่จุดกลางของช่วงพอดิคัลายเป็นคะแนนมาตรฐานเฉลี่ยของช่วงในตัวเลือกหนึ่งๆ ๓) วิธีกำหนดน้ำหนักแบบพลการ (Arbitrary weighting method) เป็นการกำหนดโดยคิดว่าถ้ามากที่สุดให้ ๕ ถัดมาเป็น ๔ เป็น ๓ จนถึง ๑ หรือ ๐ ตามลำดับ ทั้งนี้ วิธีการหาน้ำหนักระดับความรู้สึกของข้อความทั้ง ๓ วิธีนี้ให้ค่าน้ำหนักใกล้เคียงกันมีความสัมพันธ์กันสูงมากถึง ๐.๙๙ ดังนั้นวิธีการกำหนดน้ำหนักแบบพลการ (Arbitrary Weighting method) จึงได้รับความนิยมและใช้มากที่สุด

๒.๕ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำหรับผลศึกษาการดำเนินการตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ของสำนักบริหารกองทุน (๒๕๖๑) พบว่าเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ย ๕๔ ปี ระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๓.๕๒ เกษตรกรมีสมาชิกครัวเรือนเฉลี่ย ๔ คนต่อครัวเรือน และมีจำนวนแรงงานด้านการเกษตรเฉลี่ย ๒ คนต่อครัวเรือน

เกษตรกรมีรายได้ในการเกษตรเฉลี่ยสูงสุดจากการทำไร่ และรายได้นอกการเกษตร ส่วนใหญ่มาจากการทำธุรกิจส่วนตัว โดยค่าใช้จ่ายประจำของเกษตรกรส่วนใหญ่มาจากการลงทุนทางการเกษตร ค่าอาหารในครัวเรือน ค่าอุปโภคและสาธารณูปโภค ตามลำดับ เกษตรกรส่วนใหญ่มีหนี้สินร้อยละ ๙๙.๕๘ โดยมีจำนวนหนี้สินกับ ธ.ก.ส. มากที่สุด คือ ๒๘๐,๑๐๑ บาทต่อปี การสำรวจเหตุผลการชำระหนี้ของเกษตรกรให้ความสำคัญกับแหล่งเงินกู้ที่ครบกำหนดการชำระหนี้ก่อนเป็นอันดับหนึ่ง ร้อยละ ๖๕.๙๒

ด้านการใช้ประโยชน์จากสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พบว่า เงินกู้กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ไม่เพียงพอต่อการทำการเกษตรร้อยละ ๗๐.๕๕ และเกษตรกรนำเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินไปใช้ประโยชน์ในการซื้อปัจจัยการผลิตมากที่สุด เช่น การซื้อปุ๋ย การซื้อเมล็ดพันธุ์ อันดับสองคือ ด้านการจ้างแรงงานภาคเกษตร เช่น การจ้างเพาะปลูก การจ้างเก็บเกี่ยวผลผลิต อันดับสาม คือ การนำไปใช้ด้านการปรับปรุงพื้นที่เพื่อเตรียมทำการเกษตร เช่น การไถตะ ไถพรวน ไถแปร เป็นต้น

ส่วนผลการดำเนินการตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ของสำนักบริหารกองทุน (๒๕๖๒) พบว่า เกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง มีอายุเฉลี่ย ๕๙ ปี ระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๖.๕๕ เกษตรกรมีสมาชิกครัวเรือนเฉลี่ย ๔ คนต่อครัวเรือน และมีจำนวนแรงงานด้านการเกษตรเฉลี่ย ๒ คนต่อครัวเรือน

เกษตรกรมีรายได้ในการเกษตรเฉลี่ยสูงสุดจากการทำนา และรายได้นอกการเกษตร ส่วนใหญ่มาจากรับจ้างทั่วไป โดยค่าใช้จ่ายประจำของเกษตรกรส่วนใหญ่มาจากการลงทุนทางการเกษตร เกษตรกรส่วนใหญ่มีหนี้สินร้อยละ ๘๐.๗๙ โดย ธ.ก.ส. เป็นแหล่งเงินทุนที่เกษตรกรขอกู้มากที่สุด จำนวนเงินกู้เฉลี่ย ๓๐๐,๗๑๕.๑๕ บาทต่อปี เกษตรกรส่วนใหญ่จะชำระหนี้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแหล่งเงินกู้คือ ธ.ก.ส. ส่วนเหตุผลการชำระหนี้ของเกษตรกรส่วนใหญ่จะชำระหนี้ให้แหล่งเงินกู้ได้ทันเวลาครบกำหนดชำระหนี้ก่อน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๙๙

ด้านการใช้ประโยชน์จากสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พบว่า เงินกู้กองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เพียงพอต่อการทำการเกษตร คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๕๕ แต่เกษตรกรบางส่วนเห็นว่า ควรเพิ่มวงเงินกู้เป็น ๕๗,๐๐๐ บาทต่อราย จึงจะเพียงพอต่อการทำการเกษตร และเกษตรกรนำเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินไปใช้จ่ายเป็นค่าปัจจัยการผลิตมากที่สุด

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการ

การดำเนินการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากการได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ มีรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงาน ประชากรและ กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ และการวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๑ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

สำนักบริหารกองทุน โดยกลุ่มติดตามและประเมินผลกองทุนได้มีการจัดทำแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ดังนี้

๑) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับสินเชื่อ ปี ๒๕๖๐ แผน-ผลการจัดเก็บหนี้สินเชื่อเงินกองทุนฯ ปี ๒๕๖๑ และกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน

๒) จัดทำแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ และแบบสอบถาม

๓) แผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุน พร้อมแบบสอบถาม และได้รับความเห็นชอบ จากผู้บริหาร

๔) ดำเนินการเก็บข้อมูลเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุน จำนวน ๔ ภาค ภาคละ ๒ จังหวัด

๕) ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมทางสถิติ และอื่นๆ

๖) จัดทำรายงานสรุปผลการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุน

๗) รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุน และนำเสนอต่อผู้บริหาร ส.ป.ก.

๘) จัดทำเอกสารเผยแพร่ การดำเนินการตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุน

๓.๒ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร พิจารณาจากการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากการได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในปีบัญชี ๒๕๖๐ และได้ชำระเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในปีบัญชี ๒๕๖๑ จำนวน ๒๐,๐๓๕ ราย

กลุ่มเป้าหมาย ได้กำหนดพื้นที่ในการติดตาม โดยคัดเลือก ๔ ภาค ๆ ละ ๒ จังหวัด รวมเป็น ๘ จังหวัด ได้แก่ จันทบุรี ชลบุรี นครศรีธรรมราช น่าน พิษณุโลก พัทลุง มุกดาหาร และยโสธร โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.จังหวัด โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามสูตรคำนวณ Taro Yamane จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น ๕๒๔ ราย

กำหนดพื้นที่ดำเนินการ โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

๑) มีเกษตรกรได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในปีบัญชี ๒๕๖๐ และ มีกำหนดชำระหนี้ครบในปีบัญชี ๒๕๖๑

๒) มีผลการจัดเก็บหนี้ครบกำหนดชำระมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐.๐๐ ของแผนการจัดเก็บ และมีเกษตรกรมากกว่า ๒๐๐ ราย ยกเว้น ภาคใต้

๓) ยังไม่เคยมีการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ มาก่อน (ในปี ๒๕๖๑ ติดตามฯ จังหวัดเชียงราย พะเยา สุรินทร์ อุบลราชธานีประจวบคีรีขันธ์ สุพรรณบุรี พังงา และ สตูล ปี ๒๕๖๒ นครนายก)

๔) จากหลักเกณฑ์ขั้นต้น จึงเลือกพื้นที่ดำเนินการ โดยวิธีการเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน ๔ ภาค ๆ ละ ๒ จังหวัด คือ ภาคกลาง ได้แก่ จันทบุรี และชลบุรี ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ มุกดาหาร และยโสธร ภาคเหนือ ได้แก่ ลำปาง และลำพูน ภาคใต้ ได้แก่ นครศรีธรรมราช และพัทลุง โดยเป็นจังหวัดที่มีความพร้อมในการร่วมดำเนินการสำรวจเก็บข้อมูลแบบสอบถาม และเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. จังหวัด สามารถร่วมดำเนินการในพื้นที่ได้อย่างต่อเนื่องตลอดจนเสร็จสิ้นโครงการ

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง กำหนดตามสูตรคำนวณ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนเกษตรกรทั้งหมด

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างซึ่งกำหนดให้เท่ากับ ๐.๐๕

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร } n &= \frac{20,035}{1 + 20,035 (0.05)^2} \\ &= 393 \text{ ราย} \end{aligned}$$

๓.๓ การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ประกอบด้วย ข้อมูลปฐมภูมิและข้อมูลทุติยภูมิ ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง ๒ ประเภทมี ดังนี้

๑) ข้อมูลปฐมภูมิ จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่ได้รับประโยชน์จากการสนับสนุนสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๒) ข้อมูลทุติยภูมิ รวบรวมข้อมูลจากเอกสารของ ส.ป.ก. และเอกสารเผยแพร่ของหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งข้อมูลจาก Internet

๓.๔ เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

แบบสอบถามการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ แบ่งออกเป็น ๖ ส่วน ประกอบด้วย

ตอนที่ ๑ ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ ๒ สภาพพื้นที่การเข้าทำประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตอนที่ ๓ การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตอนที่ ๔ ความพึงพอใจที่ได้รับประโยชน์จากการ ได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตอนที่ ๕ ปัญหาและอุปสรรค

ตอนที่ ๖ ข้อเสนอแนะ

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

๑) การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ ใช้วิธีการจัดหมวดหมู่และพรรณนาความ ได้แก่ ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๒) การวิเคราะห์เชิงปริมาณ ใช้วิธีการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา เช่น ค่าสถิติความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เป็นต้น โดยวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมทางสถิติ และอื่นๆ

๓.๖ การกำหนดเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ

การติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจะใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลโดยกำหนดระดับการรับรู้ตาม Likert Scale ซึ่งแบ่งออกเป็น ๕ ระดับ ตามเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผล ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล	
ระดับที่ ๑	พึงพอใจน้อยที่สุด	๑.๐๐ - ๑.๘๐	พึงพอใจน้อยที่สุด
ระดับที่ ๒	พึงพอใจน้อย	๑.๘๑ - ๒.๖๐	พึงพอใจน้อย
ระดับที่ ๓	พึงพอใจปานกลาง	๒.๖๑ - ๓.๔๐	พึงพอใจปานกลาง
ระดับที่ ๔	พึงพอใจมาก	๓.๔๑ - ๔.๒๐	พึงพอใจมาก
ระดับที่ ๕	พึงพอใจมากที่สุด	๔.๒๑ - ๕.๐๐	พึงพอใจมากที่สุด

บทที่ ๔

ผลการสำรวจ

การดำเนินการตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ โดยสำรวจข้อมูลจากเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๕๒๔ ราย แบ่งออกเป็น ๖ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๔.๑ ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ ๔.๒ สภาพพื้นที่การเข้าทำประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ส่วนที่ ๔.๓ การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ส่วนที่ ๔.๔ ความพึงพอใจที่ได้รับประโยชน์จากการได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ส่วนที่ ๔.๕ ปัญหาและอุปสรรค

ส่วนที่ ๔.๖ ข้อเสนอแนะ

๔.๑ ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคลจากการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จากเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ๕๒๔ ราย ได้ผลการสำรวจในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

เพศ เกษตรกรเป็นเพศหญิงและเพศชายจำนวนเท่ากัน คือ ๒๖๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๐ เท่ากัน ของเกษตรกรตัวอย่างทั้งหมด (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๑)

อายุ เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง ๕๑-๖๐ ปี จำนวน ๒๒๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๙๘ รองลงมา ได้แก่ ผู้มีอายุช่วง ๕๑-๖๐ ปี จำนวน ๒๒๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๙๘ รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๑๔๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๒๔ อายุระหว่าง ๖๑-๗๐ ปี จำนวน ๙๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๐ อายุต่ำกว่า ๔๑ ปี จำนวน ๓๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๓๐ และอายุสูงกว่า ๗๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๗ ของเกษตรกรตัวอย่างทั้งหมด (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๑)

ระดับการศึกษา เกษตรกรส่วนใหญ่ศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน ๓๖๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๘๕ รองลงมา ได้แก่ การศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน ๑๒๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๕ ระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส. จำนวน ๑๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๙ ไม่ได้เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรีมีจำนวนเท่ากันคือ ๑๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๑ และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๙ ของเกษตรกรตัวอย่างทั้งหมด (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๑)

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน เกษตรกรส่วนใหญ่มีสมาชิกในครัวเรือนอยู่ระหว่าง ๔ - ๖ คน จำนวน ๒๙๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๙๒ รองลงมา ได้แก่ สมาชิกในครัวเรือนระหว่าง ๑ - ๓ คน จำนวน ๒๐๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๓๖ สมาชิกในครัวเรือนระหว่าง ๗ - ๙ คน จำนวน ๒๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๓๔ และสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า ๑๐ คนขึ้นไป จำนวน ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๘ ของเกษตรกรตัวอย่างทั้งหมด (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๑)

จำนวนแรงงานด้านการเกษตร เกษตรกรส่วนใหญ่มีแรงงานด้านการเกษตรอยู่ระหว่าง ๑-๒ คน จำนวน ๓๗๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๘๐ รองลงมา ได้แก่ แรงงานด้านการเกษตรระหว่าง ๓-๔ คน จำนวน ๑๔๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๙๑ และแรงงานด้านการเกษตรมากกว่า ๕ คนขึ้นไป จำนวน ๑๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๙ ของเกษตรกรตัวอย่างทั้งหมด (แสดงตามตารางที่ ๔.๑)

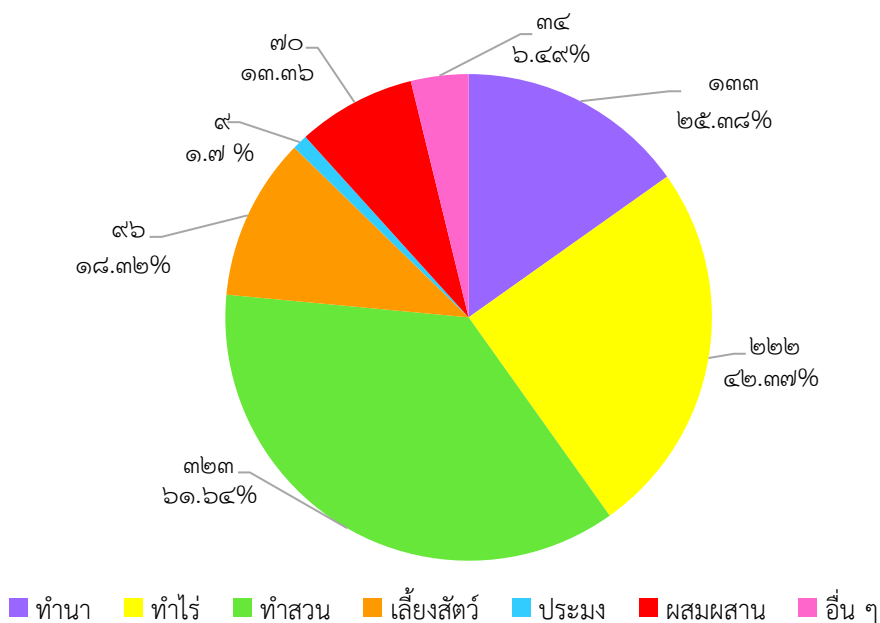
ตารางที่ ๔.๑ ข้อมูลส่วนบุคคล

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๒๖๒	๕๐.๐๐
หญิง	๒๖๒	๕๐.๐๐
อายุ		
ต่ำกว่า ๔๑ ปี	๓๓	๖.๓๐
๔๑-๕๐ ปี	๑๔๘	๒๘.๒๔
๕๑-๖๐ ปี	๒๒๐	๔๑.๙๘
๖๑-๗๐ ปี	๙๘	๑๘.๗๐
สูงกว่า ๗๑ ขึ้นไป	๒๕	๔.๗๗
การศึกษา		
ไม่ได้เข้ารับการศึกษ	๑๐	๑.๙๑
ประถมศึกษา	๓๖๖	๖๙.๘๕
มัธยมศึกษา/ปวช.	๑๒๕	๒๓.๘๕
อนุปริญญา/ปวส.	๑๒	๒.๒๙
ปริญญาตรี	๑๐	๑.๙๑
สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	๑	๐.๑๙
จำนวนสมาชิกในครัวเรือน		
๑ - ๓ คน	๒๐๑	๓๘.๓๖
๔ - ๖ คน	๒๙๓	๕๕.๙๒
๗ - ๙ คน	๒๘	๕.๓๔
มากกว่า ๑๐ คนขึ้นไป	๒	๐.๓๘
จำนวนแรงงานด้านการเกษตร		
๑ - ๒ คน	๓๗๑	๗๐.๘๐
๓ - ๔ คน	๑๔๑	๒๖.๙๑
มากกว่า ๕ คนขึ้นไป	๑๒	๒.๒๙
รวมตัวอย่าง	๕๒๔	๑๐๐.๐๐

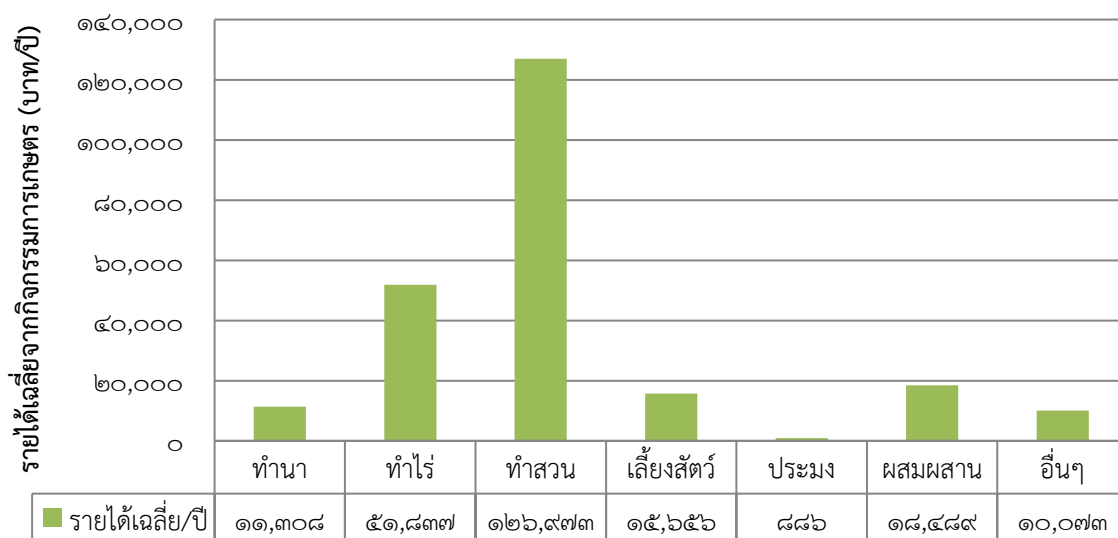
รายได้จากกิจกรรมการเกษตร เกษตรกรส่วนใหญ่ประกอบกิจการเกษตรโดยการทำสวน จำนวน ๓๒๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๖๔ รองลงมา ทำไร่ จำนวน ๒๒๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๓๗ ทำนา จำนวน ๑๓๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓๘ เลี้ยงสัตว์ จำนวน ๙๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓๒ ผสมผสาน จำนวน ๗๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๖๐ อื่น ๆ จำนวน ๓๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๔ และประมง จำนวน ๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๐ (ดังแสดงตามภาพที่ ๔.๑)

สำหรับรายได้จากกิจกรรมการเกษตรพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีรายได้จากการทำสวนเฉลี่ย สูงสุด ๑๒๖,๙๗๓ บาทต่อปี รองลงมาคือรายได้เฉลี่ยจากการทำไร่ ๕๑,๘๓๗ บาทต่อปี และเกษตร ผสมผสาน ๑๘,๔๘๙ บาทต่อปี ตามลำดับ (ดังแสดงตามภาพที่ ๔.๒)

ภาพที่ ๔.๑ แหล่งรายได้จากกิจกรรมการเกษตร



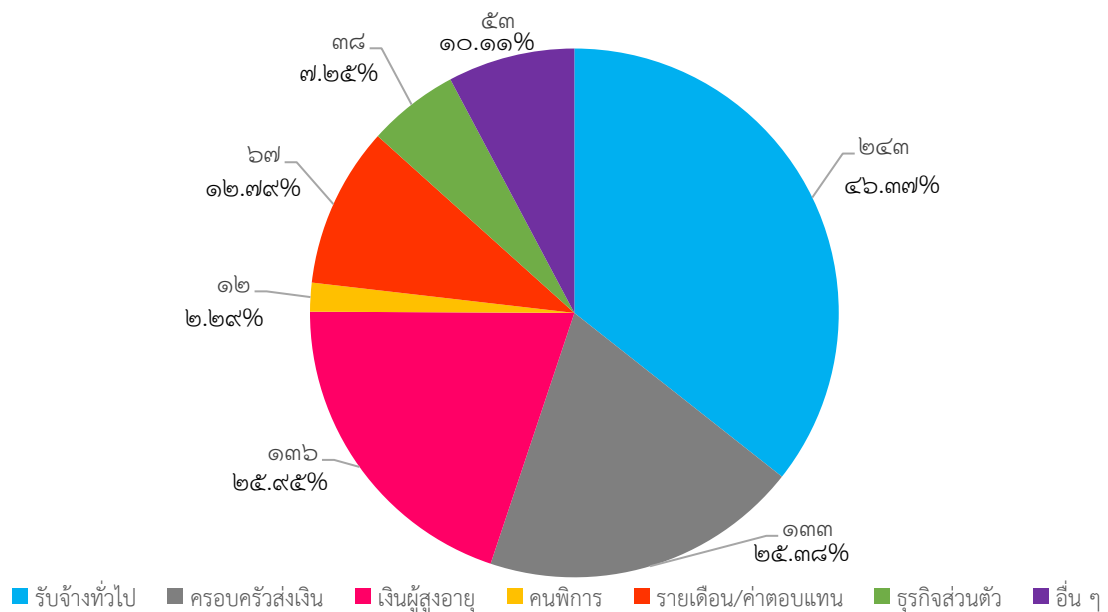
ภาพที่ ๔.๒ รายได้เฉลี่ยจากกิจกรรมการเกษตรทั้งปี



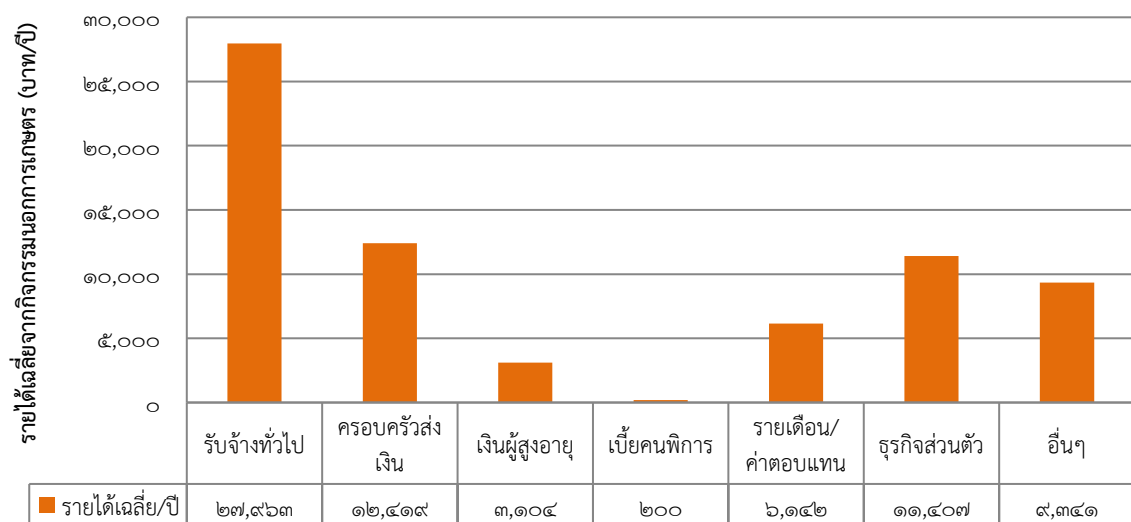
รายได้นอกเหนือจากกิจกรรมการเกษตร เกษตรกรส่วนใหญ่มีรายได้จากการรับจ้าง จำนวน ๒๔๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๓๗ รองลงมา รายได้จากเงินผู้สูงอายุ จำนวน ๑๓๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๙๕ ครอบครัวเกษตรกรส่งเงินมาให้ จำนวน ๑๓๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓๘ รายได้จากเงิน เดือน/ค่าตอบแทน จำนวน ๖๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๙ รายได้อื่น ๆ จำนวน ๕๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๑๑ รายได้จากธุรกิจส่วนตัว จำนวน ๓๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๕ และรายได้จากเบี้ยพิการ จำนวน ๑๒ ราย คิดเป็น ร้อยละ ๒.๒๙ (ดังแสดงตามภาพที่ ๔.๓)

สำหรับรายได้นอกเหนือจากกิจกรรมการเกษตร พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีรายได้จาก การรับจ้างเฉลี่ยสูงสุด ๒๗,๙๖๓ บาทต่อปี รองลงมาคือรายได้เฉลี่ยจากครอบครัวส่งเงินให้ ๑๒,๔๑๙ บาทต่อปี และรายได้จากธุรกิจส่วนตัว ๑๑,๔๐๗ บาทต่อปี ตามลำดับ (ดังแสดงตามภาพที่ ๔.๔)

ภาพที่ ๔.๓ แหล่งรายได้จากกิจกรรมนอกการเกษตร



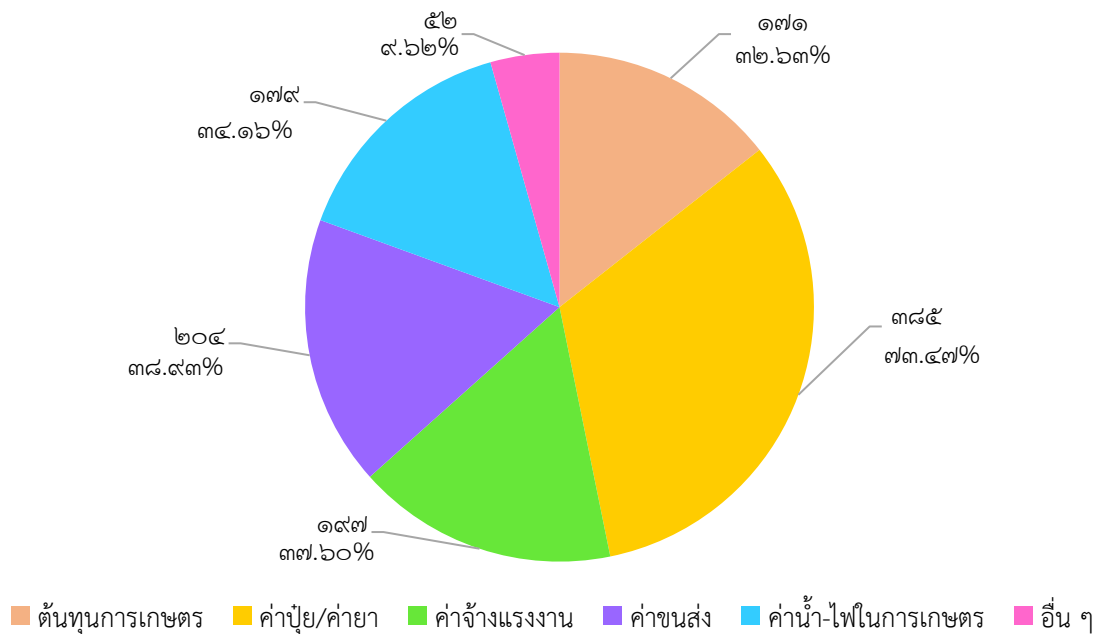
ภาพที่ ๔.๔ รายได้เฉลี่ยจากกิจกรรมนอกการเกษตร



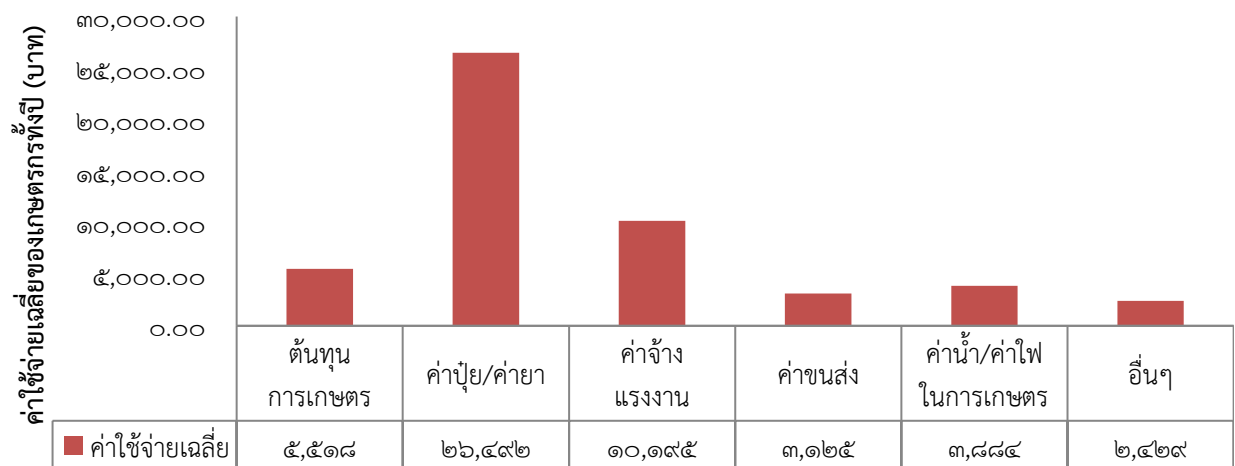
ค่าใช้จ่ายทางการทำเกษตร เกษตรกรส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายเป็นค่าปุ๋ย/ค่ายา จำนวน ๓๘๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๔๗ รองลงมา ค่าขนส่ง จำนวน ๒๐๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๙๓ ค่าจ้างแรงงาน จำนวน ๑๙๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๖๐ ค่าน้ำ-ค่าไฟในการทำเกษตร จำนวน ๑๓๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๑๖ ค่าต้นทุนทางการเกษตร จำนวน ๑๓๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๖๓ และอื่น ๆ จำนวน ๕๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙.๖๒ ของจำนวนเกษตรกรตัวอย่างทั้งหมด (แสดงตามภาพที่ ๔.๕)

สำหรับค่าใช้จ่ายทางการทำเกษตร พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายจากค่าปุ๋ย/ค่ายาเฉลี่ย สูงสุด ๒๖,๔๙๒ บาทต่อปี รองลงมาคือค่าใช้จ่ายในการจ้างแรงงานเฉลี่ย ๑๐,๑๙๕ บาทต่อปี และค่าใช้จ่าย ต้นทุนการเกษตรเฉลี่ย ๕,๕๑๘ บาทต่อปี ตามลำดับ (ดังแสดงตามภาพที่ ๔.๖)

ภาพที่ ๔.๕ แหล่งค่าใช้จ่ายทางการเกษตรของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง



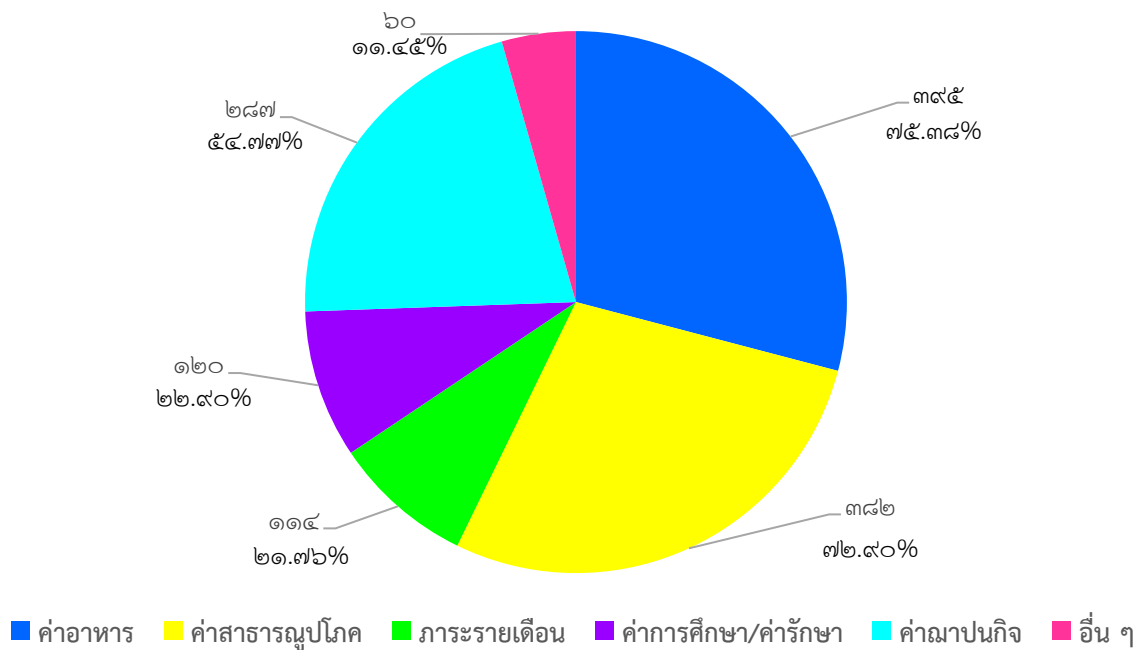
ภาพที่ ๔.๖ ค่าใช้จ่ายทางการเกษตรเฉลี่ยของเกษตรกรทั้งปี



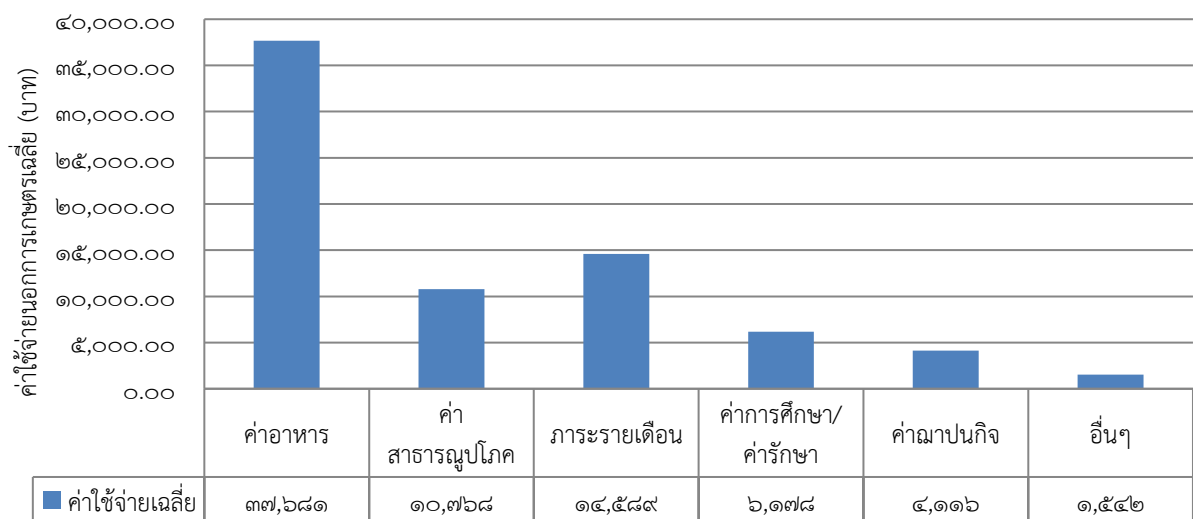
ค่าใช้จ่ายนอกการทำเกษตร เกษตรกรส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายนอกจากการทำเกษตรเป็นค่าอาหาร จำนวน ๓๙๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๓๘ รองลงมา ค่าสาธารณูปโภค จำนวน ๓๘๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๙๐ ค่าฌาปนกิจ จำนวน ๒๘๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๗๗ ค่าการศึกษา/การรักษา จำนวน ๑๒๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๙๐ ค่าภาระรายเดือน จำนวน ๑๑๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗๖ และอื่น ๆ จำนวน ๖๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๔๕ (ดังแสดงตามภาพที่ ๔.๗)

สำหรับค่าใช้จ่ายนอกจากการทำเกษตร พบว่าส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายจากค่าอาหารในครัวเรือนเฉลี่ยสูงสุด ๓๗,๖๘๑ บาทต่อปี รองลงมาคือค่าใช้จ่ายเฉลี่ยจากภาระรายเดือน ๑๔,๕๘๙ บาทต่อปี และ ค่าสาธารณูปโภคเฉลี่ย ๑๐,๗๖๘ บาทต่อปี ตามลำดับ (ดังแสดงตามภาพที่ ๔.๘)

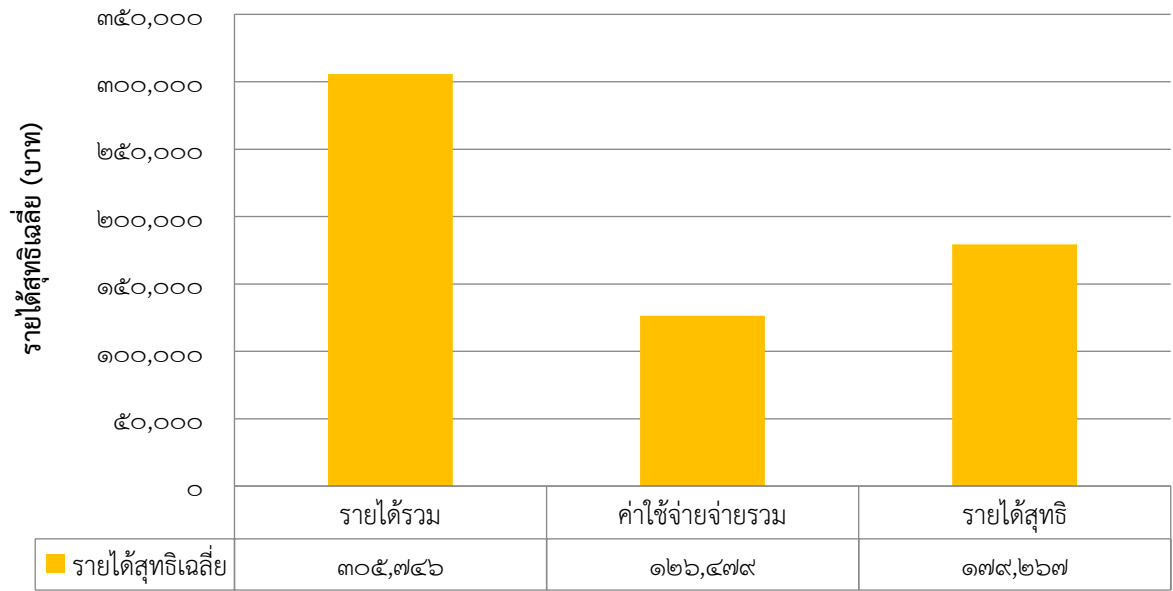
ภาพที่ ๔.๗ แหล่งค่าใช้จ่ายของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง



ภาพที่ ๔.๘ ค่าใช้จ่ายในครัวเรือนเฉลี่ยของเกษตรกรทั้งปี



รายได้สุทธิ เกษตรกรมีรายได้สุทธิรวมทั้งหมดเฉลี่ย ๑๗๙,๒๖๗ บาทต่อปี รายได้รวมทั้งหมดเฉลี่ย ๓๐๕,๗๔๖ บาทต่อปี และค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมดเฉลี่ย ๑๒๖,๔๗๙ บาทต่อปี (ดังแสดงตามภาพที่ ๔.๙) ภาพที่ ๔.๙ รายได้สุทธิของเกษตรกรทั้งปี



การออมเงิน เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีเงินออม จำนวน ๒๖๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๑๙ และมีเงินออม จำนวน ๒๖๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๘๑ โดยเฉลี่ย (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๒) ตารางที่ ๔.๒ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามการออมเงิน

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
มีเงินออม	๒๖๑	๔๙.๘๑
ไม่มีเงินออม	๒๖๓	๕๐.๑๙
รวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๒๔	๑๐๐.๐๐

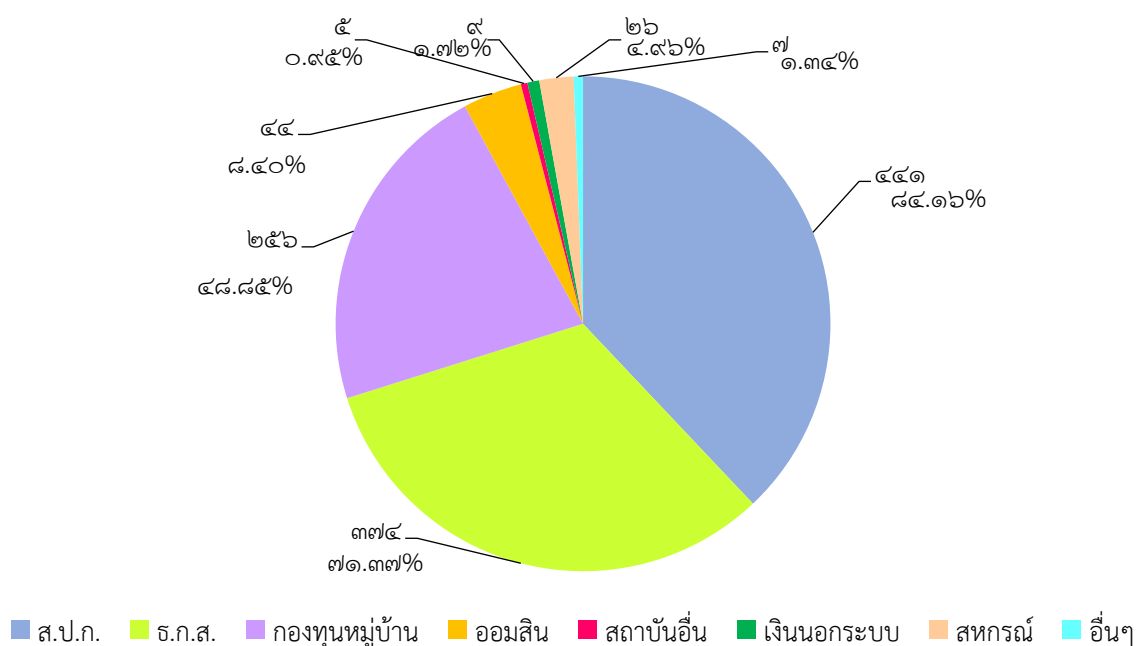
หนี้สิน เกษตรกรส่วนใหญ่มีหนี้สิน จำนวน ๕๑๐ รายคิดเป็นร้อยละ ๙๗.๓๓ และไม่มีหนี้สินจำนวน ๑๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๗ (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๓) ตารางที่ ๔.๓ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามสภาพหนี้

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
มีสภาพหนี้	๕๑๐	๙๗.๓๓
ไม่มีสภาพหนี้	๑๔	๒.๖๗
รวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๒๔	๑๐๐.๐๐

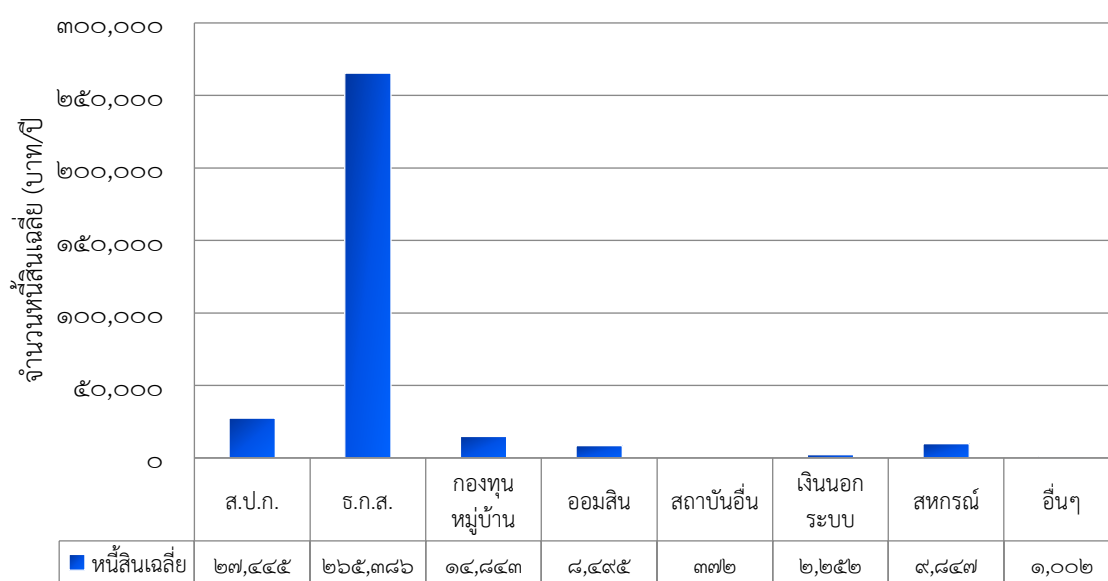
แหล่งเงินทุน เกษตรกรมีการกู้เงินจากแหล่งเงินกู้มากกว่า ๑ แหล่ง โดยเกษตรกรส่วนใหญ่ กู้เงินจากกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ (ส.ป.ก.) มากที่สุด จำนวน ๔๔๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๑๖ รองลงมาคือ จ.ก.ส. จำนวน ๓๗๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๓๗ และกองทุนหมู่บ้าน/เงินล้าน จำนวน ๒๕๖ รายคิดเป็น ร้อยละ ๔๘.๖๖ (ดังแสดงตามภาพที่ ๔.๑๐)

สำหรับจำนวนเงินกู้ของเกษตรกร พบว่าเกษตรกรมีจำนวนเงินกู้เฉลี่ยกับ จ.ก.ส. มากที่สุด ๒๖๕,๓๘๖ บาทต่อปี รองลงมาคือกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ (ส.ป.ก.) มีจำนวนเงินกู้เฉลี่ย ๒๗,๔๔๕ บาทต่อปี และกองทุนหมู่บ้าน/เงินล้าน มีจำนวนเงินกู้เฉลี่ย ๑๔,๘๔๓ บาทต่อปี ตามลำดับ (ดังแสดงตามภาพที่ ๔.๑๑)

ภาพที่ ๔.๑๐ แหล่งเงินทุนของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง



ภาพที่ ๔.๑๑ จำนวนหนี้สินเฉลี่ยของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง



การชำระหนี้ เกษตรกรมีการชำระหนี้มากกว่า ๑ แห่ง ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่ชำระหนี้ของ ส.ป.ก. เป็นอันดับแรก จำนวน ๒๖๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๑๙ รองลงมาเป็น ธ.ก.ส. จำนวน ๑๘๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๖๙ และกองทุนหมู่บ้าน จำนวน ๔๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๓ ตามลำดับ (ดังตารางที่ ๔.๔)

เหตุผลการชำระหนี้ เกษตรกรส่วนใหญ่มีเหตุผลในการชำระหนี้อันดับแรกคือแหล่งเงินกู้ได้ถึงกำหนดก่อนก็ชำระก่อนตามกำหนดเวลา จำนวน ๓๔๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๔๖ รองลงมาคือสามารถกู้ครั้งต่อไปได้ จำนวน ๘๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๐ และมีหนี้สินแหล่งเดียว จำนวน ๔๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๘ ตามลำดับ (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๕)

ตารางที่ ๔.๔ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามแหล่งชำระหนี้

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ส.ป.ก.	๒๖๓	๕๐.๑๙
ธ.ก.ส.	๑๘๗	๓๕.๖๙
กองทุนหมู่บ้าน	๔๐	๗.๖๓
ธนาคารออมสิน	๙	๑.๗๒
สถาบันอื่น	๑	๐.๑๙
เงินนอกระบบ	๔	๐.๗๖
สหกรณ์	๖	๑.๑๕
อื่นๆ	๑๔	๒.๖๗
รวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๒๔	๑๐๐.๐๐

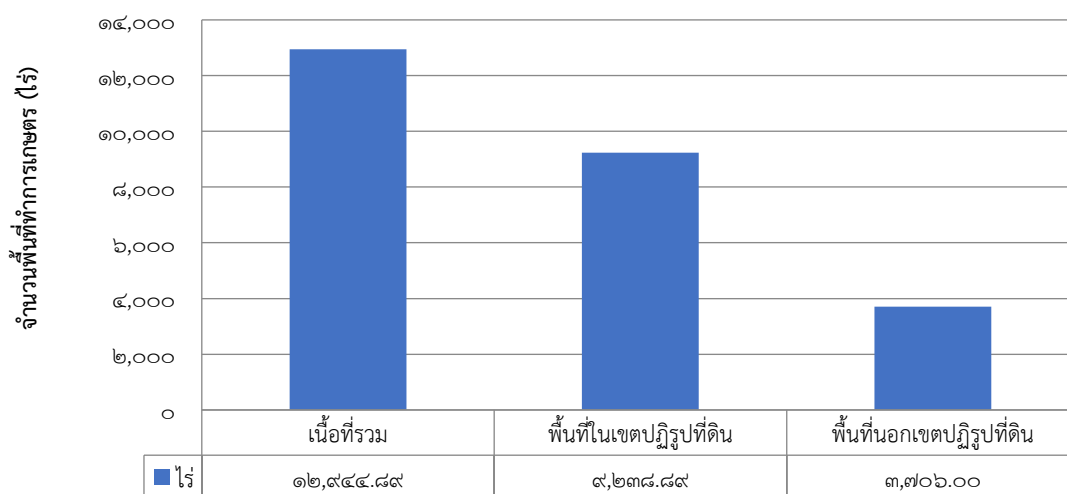
ตารางที่ ๔.๕ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามเหตุผลที่เกษตรกรชำระหนี้

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
แหล่งเงินกู้ใดครบกำหนดชำระก่อน	๓๔๓	๖๕.๔๖
สามารถกู้ครั้งต่อไปได้	๘๗	๑๖.๖๐
กลัวเสียเครดิต	๒๗	๕.๑๕
อัตราดอกเบี้ยสูง	๑๒	๒.๒๙
มีหนี้สินแหล่งเดียว	๔๖	๘.๗๘
อื่นๆ	๙	๑.๗๒
รวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๒๔	๑๐๐.๐๐

๔.๒ สภาพพื้นที่การเข้าทำประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

การถือครองพื้นที่ทำการเกษตร จากการสำรวจเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่าพื้นที่การทำประโยชน์จากทางการเกษตรในเขตและนอกเขตปฏิรูปที่ดิน รวมจำนวนเนื้อที่ ๑๒,๙๔๔.๘๙ ไร่ แบ่งเป็นพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวนเนื้อที่ ๙,๒๓๘.๘๙ ไร่ และพื้นที่นอกเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวนเนื้อที่ ๓,๗๐๖.๐๐ ไร่ (ดังแสดงตามภาพที่ ๔.๑๒)

ภาพที่ ๔.๑๒ จำนวนพื้นที่ทำการเกษตร



เกษตรกรถือครองพื้นที่ทำการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดินส่วนใหญ่เป็นที่ดิน ส.ป.ก.๔-๐๑ จำนวน ๕๘๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๘๙ รองลงมาคือพื้นที่ทำการเกษตรอื่น ๆ เช่น ภท. ๕ สค.๑ เป็นต้น จำนวน ๔๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๕ และเข้ากับ ส.ป.ก. จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๖ การถือครองพื้นที่ทำการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดินเฉลี่ย ๑๔.๖๐ ไร่ต่อราย (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๖)

การถือครองพื้นที่ทำการเกษตรนอกเขตปฏิรูปที่ดิน เกษตรกรส่วนใหญ่ถือครองพื้นที่ทำการเกษตรเป็นโฉนดที่ดิน จำนวน ๑๒๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๑๐ รองลงมาคือไม่มีเอกสารสิทธิ์ จำนวน ๑๑๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๑๕ และอื่นๆ จำนวน ๒๗ ราย ร้อยละ ๘.๔๔ โดยการถือครองพื้นที่ทำการเกษตรนอกเขตปฏิรูปที่ดินเฉลี่ย ๑๒.๙๖ ไร่ต่อราย (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๖)

ตารางที่ ๔.๖ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามการถือครองพื้นที่ทำการเกษตรและพื้นที่เฉลี่ย

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	พื้นที่เฉลี่ย (ไร่)
การถือครองพื้นที่ทำการเกษตร			๒๕.๐๕
พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน			
ส.ป.ก. ๔-๐๑	๕๘๘	๙๒.๘๙	๑๔.๒๑
เข้ากับ ส.ป.ก.	๑	๐.๑๖	๔
เข้าซื้อกับ ส.ป.ก.	-	-	-
อื่น ๆ (ระบุ)	๔๔	๖.๙๕	๑๗.๘๖
จำนวนรวม	๖๓๓	๑๐๐.๐๐	๑๔.๖๐
พื้นที่นอกเขตปฏิรูปที่ดิน			
โฉนดที่ดิน	๑๒๙	๔๕.๑๐	๖.๙๔
นส.๓	๕	๑.๗๕	๔.๖๐
นส.๓ ก	๙	๓.๑๕	๘.๒๒
ไม่มีเอกสารสิทธิ์	๑๑๒	๓๔.๑๕	๑๖.๓๐
เข้ากับเอกชน	๔	๑.๔๐	๒๕.๐๐
อื่นๆ (ระบุ)	๒๗	๘.๔๔	๒๓.๑๑
จำนวนรวม	๒๘๖	๑๐๐.๐๐	๑๒.๙๖

* เกษตรกรสามารถตอบคำถามได้มากกว่า ๑ ข้อ

พื้นที่เพียงพอต่อการทำการเกษตร จากการสำรวจเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เกษตรกรที่ถือครองพื้นที่ทำการเกษตร แจ้งว่าพื้นที่ทำการเกษตรเพียงพอต่อการทำเกษตร จำนวน ๒๖๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๘๑ และมีไม่เพียงพอต่อการทำเกษตร จำนวน ๒๖๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๑๙ โดยจำนวนพื้นที่ถือครองที่เพียงพอต่อการทำการเกษตรเฉลี่ย ๒๕.๕๒ ไร่ (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๗) ตารางที่ ๔.๗ จำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามความคิดเห็นต่อพื้นที่ทำการเกษตรเพียงพอหรือไม่ และค่าเฉลี่ยพื้นที่ทำการเกษตรที่เพียงพอ

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	พื้นที่เฉลี่ย (ไร่)
พื้นที่เพียงพอ	๒๖๑	๔๙.๘๑	๒๕.๕๒
พื้นที่ไม่เพียงพอ	๒๖๓	๕๐.๑๙	๒.๙๘
จำนวนรวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๒๔	๑๐๐.๐๐	๑๔.๒๑

การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน จากการสำรวจเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเกษตรกรใช้ประโยชน์ในที่ดินทุกแปลง จำนวน ๕๐๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗๖ และมีเกษตรกรที่ไม่ได้ทำประโยชน์ทุกแปลงหรือบางส่วน จำนวน ๑๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓.๒๔ สาเหตุที่เกษตรกรที่ไม่ได้ทำประโยชน์ทุกแปลงหรือบางส่วนเกิดจาก พักดิน จำนวน ๑๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๘๒ อื่นๆ ได้แก่ พื้นที่เป็นหิน ผืนป่า ไม่ได้ทำการเกษตร และให้บุตรทำ เป็นต้น จำนวน ๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๔๑ ให้ผู้อื่นทำฟรีและทิ้งร้าง มีจำนวนเท่ากันคือ ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๘ ของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๘)

ตารางที่ ๔.๘ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินและสาเหตุที่ไม่ได้ทำประโยชน์ทุกแปลงหรือบางส่วน

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
การใช้ประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน		
ไม่ได้ทำประโยชน์ทุกแปลงหรือบางส่วน	๑๗	๓.๒๔
ทำประโยชน์ทุกแปลง	๕๐๗	๙๖.๗๖
จำนวนรวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๒๔	๑๐๐.๐๐
สาเหตุที่ไม่ได้ทำประโยชน์ทุกแปลงหรือบางส่วน		
ให้ผู้อื่นทำฟรี	๑	๕.๘๘
พักดิน	๑๐	๕๘.๘๓
ทิ้งร้างไม่ได้ทำประโยชน์	๑	๕.๘๘
อื่น ๆ (ระบุ)	๕	๒๙.๔๑
จำนวนรวม	๑๗	๑๐๐.๐๐

ลักษณะหรือสภาพพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน จากการสำรวจเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่าลักษณะหรือสภาพพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินส่วนใหญ่มีถนนเข้าถึงแปลงเกษตร จำนวน ๔๖๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๑๒ ดินมีความอุดมสมบูรณ์ จำนวน ๔๓๗ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๔๐ และมีสระ/บ่อน้ำ/บ่อบาดาลในแปลงเกษตร จำนวน ๓๔๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๘๙ ตามลำดับ (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๙)

ภาพที่ ๔.๙ จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่จำแนกตามลักษณะหรือพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ดินมีอุดมสมบูรณ์	๔๓๗	๘๓.๔๐
ดินไม่มีความอุดมสมบูรณ์	๗๖	๑๔.๕๐
มีสระ/บ่อน้ำ/บ่อบาดาลในแปลงเกษตร	๓๔๐	๖๔.๘๙
ไม่มีสระ/บ่อน้ำ/บ่อบาดาลในแปลงเกษตร	๑๖๕	๓๑.๔๙
มีถนนเข้าถึงแปลงเกษตร	๔๖๗	๘๙.๑๒
ไม่มีถนนเข้าถึงแปลงเกษตร	๓๘	๗.๒๕
ไฟฟ้าเข้าถึงแปลงเกษตร	๒๕๖	๔๘.๘๕
ไฟฟ้าเข้าไม่ถึงแปลงเกษตร	๒๔๑	๔๕.๙๙
น้ำประปาเข้าถึงแปลงเกษตร	๑๖๓	๓๑.๓๐
น้ำประปาเข้าไม่ถึงแปลงเกษตร	๓๐๑	๕๗.๔๔
อื่นๆ (ระบุ)	๑๖	๓.๐๕
จำนวนรวมกลุ่มตัวอย่าง	๒,๕๐๐	๑๐๐.๐๐

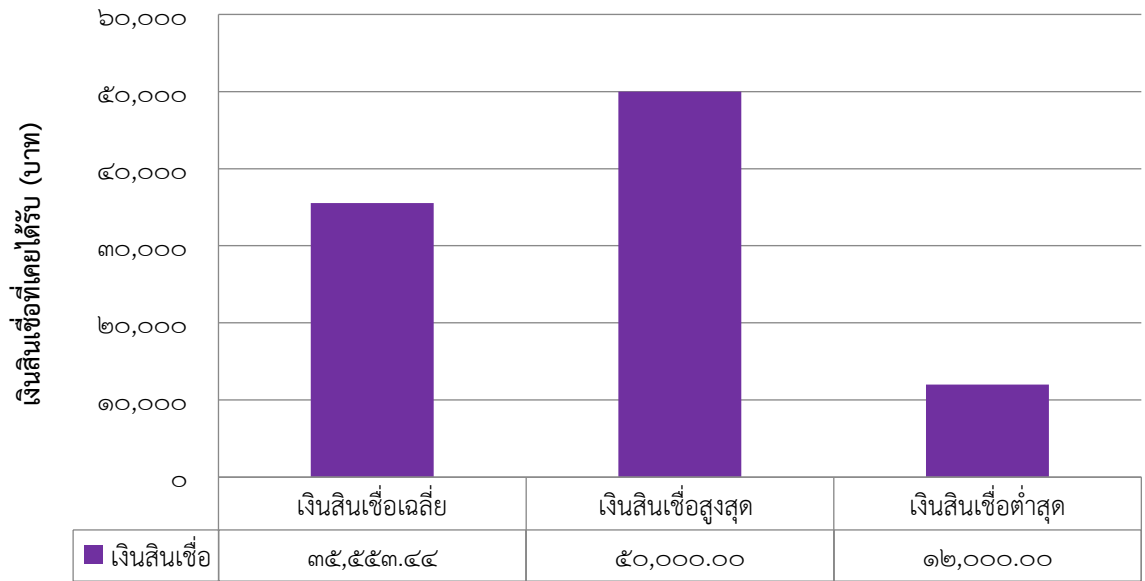
* เกษตรกรสามารถตอบคำถามได้มากกว่า ๑ ข้อ

๔.๓ การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จากการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ๕๒๔ ราย ได้รับผลการสำรวจในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

จำนวนเงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จากการสำรวจเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เกษตรกรกู้เงินจากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม มีจำนวนเฉลี่ย ๓๕,๕๕๓.๔๔ บาท จำนวนเงินกู้สูงสุด ๕๐,๐๐๐ บาท และจำนวนเงินกู้ต่ำสุด ๑๒,๐๐๐ บาท (ดังแสดงตามภาพที่ ๔.๑๓)

ภาพที่ ๔.๑๓ จำนวนวงเงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินที่เกษตรกรเคยได้รับ



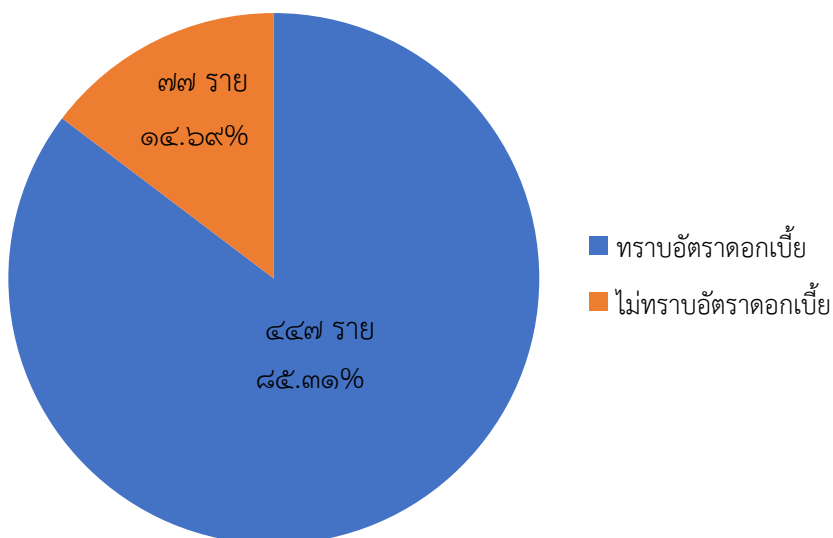
เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพียงพอต่อการเกษตร จากเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ได้รับวงเงินสินเชื่อกองทุน ไม่เพียงพอต่อการทำเกษตร จำนวน ๒๙๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๓๔ ส่วนเกษตรกรที่ได้รับจำนวนเงินเพียงพอต่อการทำการเกษตร จำนวน ๒๓๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๖๖ และเกษตรกรสามารถชำระเงินคืนได้ตามสัญญาวงเงินเฉลี่ยคือ ๒๓,๙๐๔.๗๖ บาท (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๓.๒)

ตารางที่ ๔.๑๐ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามความคิดเห็นวงเงินสินเชื่อเพียงพอหรือไม่และค่าเฉลี่ยวงเงินสินเชื่อเพียงพอ

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
สินเชื่อเพียงพอ	๒๓๔	๔๔.๖๖
สินเชื่อไม่เพียงพอ	๒๙๐	๕๕.๓๔
ค่าเฉลี่ยวงเงินสินเชื่อเพียงพอ (บาท)	๔๒,๒๐๘.๓๓	
ค่าเฉลี่ยวงเงินสินเชื่อสามารถชำระคืนได้ (บาท)	๒๓,๙๐๔.๗๖	

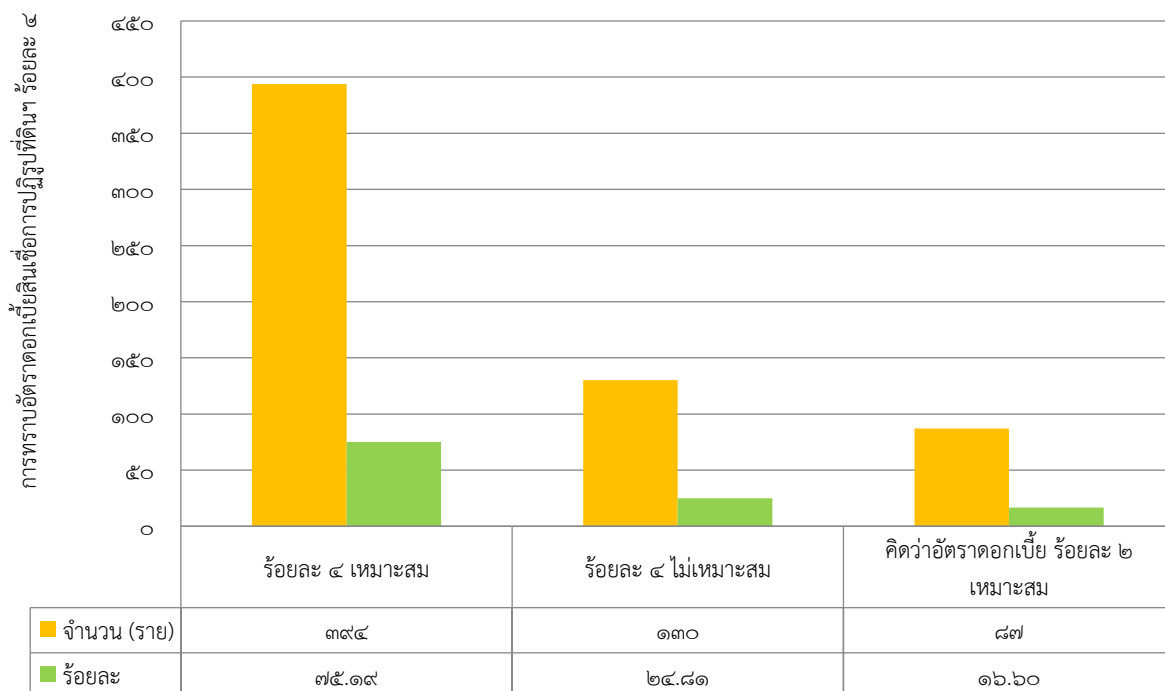
การทราบอัตราดอกเบี้ยสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ทราบอัตราดอกเบี้ยสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จำนวน ๔๔๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๓๑ และไม่ทราบอัตราดอกเบี้ย จำนวน ๗๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๙ จากผลการสำรวจ พบว่า ส่วนใหญ่ทราบอัตราดอกเบี้ยสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม คือ ร้อยละ ๔ (ดังแสดงตามภาพที่ ๔.๑๔)

ภาพที่ ๔.๑๔ จำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามการทราบอัตราดอกเบี้ยสินเชื่อลงทุน



อัตราดอกเบี้ยสินเชื่อลงทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ร้อยละ ๔ ของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า อัตราดอกเบี้ยสินเชื่อลงทุน ร้อยละ ๔ มีความเหมาะสม จำนวน ๓๙๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๑๙ และเกษตรกรที่มีความคิดเห็นว่าอัตราดอกเบี้ยสินเชื่อลงทุน ร้อยละ ๔ ไม่เหมาะสม จำนวน ๑๓๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๘๑ โดยมีเกษตรกรให้ความคิดเห็นว่าอัตราดอกเบี้ยสินเชื่อลงทุน ร้อยละ ๒ มีความเหมาะสมมากที่สุด จำนวน ๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๐ (ดังแสดงตามภาพที่ ๔.๑๕)

ภาพที่ ๔.๑๕ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามอัตราดอกเบี้ยสินเชื่อลงทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ร้อยละ ๔ เหมาะสมหรือไม่ และอัตราดอกเบี้ยที่คิดว่าเหมาะสม



เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมทันเวลาต่อการทำการเกษตร จากเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ได้รับสินเชื่อกองทุนทันเวลาต่อการทำการเกษตร จำนวน ๕๐๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๑ ไม่ทันเวลาต่อการทำการเกษตร จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๙ (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๑๑)

เหตุผลการนำเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ไปใช้ไม่ทันเวลาต่อการทำการเกษตร พบว่าเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างมีเหตุผลมากกว่า ๑ เหตุผล โดยเหตุผลอันดับแรกคือขั้นตอนการให้สินเชื่อใช้เวลานาน จำนวน ๒๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓.๖๕ รองลงมาคือ ยื่นขอสินเชื่อไม่ตรงต่อระยะเวลาเพาะปลูก จำนวน ๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๕ ยื่นขอสินเชื่อช้า และอื่นๆ มีจำนวน ๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๖ ตามลำดับ (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๑๑)

ตารางที่ ๔.๑๑ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามการนำเงินกองทุนปฏิรูปที่ดินฯไปใช้ทันต่อเวลาทำการเกษตรหรือไม่

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ทันต่อเวลาทำการเกษตร	๕๐๑	๙๕.๖๑
ไม่ทันต่อเวลาทำการเกษตร	๒๓	๔.๓๙
จำนวนรวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๒๔	๑๐๐.๐๐
เหตุผลการนำเงินกองทุนไปใช้ไม่ทันเวลาต่อการทำเกษตร		
ยื่นขอสินเชื่อช้า	๔	๐.๗๖
ยื่นขอสินเชื่อไม่ตรงระยะเวลาเพาะปลูก	๕	๐.๙๕
ขั้นตอนการให้สินเชื่อใช้เวลานาน	๒๐	๓.๖๕
อื่นๆ (ระบุ)	๔	๐.๗๖
จำนวนรวม	๓๓	๖.๑๒

การนำเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินไปใช้ประโยชน์ จากเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเกษตรกรนำเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมไปใช้ประโยชน์เกี่ยวกับด้านปัจจัยการผลิต มากที่สุด จำนวน ๔๘๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๔๖ ค่าใช้จ่ายคร่าวเรือน จำนวน ๒๗๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๖ จ้างแรงงานภาคเกษตร จำนวน ๒๕๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๕ ปรับปรุงพื้นที่เตรียมทำการเกษตร จำนวน ๑๙๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒๘ นำเงินมาหมุนเวียนเพื่อชำระหนี้ จำนวน ๑๑๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๕๐ อุปกรณ์หรือเครื่องจักรทางการเกษตร จำนวน ๙๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๗ ค่าขนส่งนำปัจจัยการผลิตหรือค่าขนส่งสินค้าไปจำหน่าย จำนวน ๗๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๔ ปรับปรุงสภาพพื้นที่ จำนวน ๕๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๙๖ ทำกิจกรรมเกี่ยวกับปศุสัตว์ จำนวน ๕๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๕ ปรับปรุงบำรุงดิน จำนวน ๔๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๘ ปรับปรุงการกระจายน้ำ จำนวน ๓๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๙ และอื่น ๆ จำนวน ๒๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๐ ตามลำดับ (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๑๒)

ตารางที่ ๔.๑๒ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามการนำเงินสินเชื่อกองทุนปฏิรูปที่ดินฯไปใช้ประโยชน์

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ปัจจัยการผลิต	๔๘๒	๒๗.๔๖
จ้างแรงงานภาคเกษตร	๒๕๐	๑๔.๒๕
อุปกรณ์หรือเครื่องจักรทางการเกษตร	๙๖	๕.๔๗
ค่าขนส่งนำปัจจัยการผลิตหรือค่าขนส่งสินค้าไปจำหน่าย	๗๘	๔.๔๔
ปรับปรุงแหล่งน้ำ	๕๔	๓.๐๘
ปรับปรุงการกระจายน้ำ	๓๕	๑.๙๙
ปรับปรุงบำรุงดิน	๔๐	๒.๒๘
ปรับปรุงพื้นที่เตรียมการเกษตร	๑๙๘	๑๑.๒๘
ปรับปรุงสภาพพื้นที่	๕๒	๒.๙๖
แปรรูปสินค้าเกษตร	๑๒	๐.๖๘
ทำกิจกรรมเกี่ยวกับปศุสัตว์	๕๐	๒.๘๕
ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	๒๗๓	๑๕.๕๖
นำเงินมาหมุนเวียนเพื่อชำระหนี้	๑๑๔	๖.๕๐
อื่น ๆ	๒๑	๑.๒๐
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่าง	๑,๗๕๕	๑๐๐.๐๐

* เกษตรกรสามารถตอบคำถามได้มากกว่า ๑ ข้อ

เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม มีผลต่อผลผลิตทางการเกษตร จากการสำรวจเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมีส่วนทำให้ผลผลิตทางการเกษตรเพิ่มขึ้น จำนวน ๕๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔๗

สำหรับกลุ่มเกษตรกรที่มีความคิดเห็นว่าเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมไม่มีส่วนทำให้ผลผลิตทางการเกษตรเพิ่มขึ้น จำนวน ๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๓ โดยเกษตรกรให้ความคิดเห็นว่าวงเงินกู้ยืมกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอทำให้ผลผลิตทางการเกษตรเพิ่มขึ้น เป็นต้น (ดังแสดงตามภาพที่ ๔.๑๓)

ภาพที่ ๔.๑๓ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ มีส่วนทำให้ผลผลิตทางการเกษตรเพิ่มขึ้นหรือไม่

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ผลผลิตเพิ่มขึ้น	๕๑๖	๙๘.๔๗
ผลผลิตไม่เพิ่มขึ้น	๘	๑.๕๓
จำนวนรวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๒๔	๑๐๐.๐๐

เงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมีผลต่อรายได้ทางการเกษตร จากการสำรวจเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการเกษตรเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๖

สำหรับเกษตรกรที่มีความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการปฏิรูปที่ดินฯ ไม่มีส่วนทำให้รายได้ทางการเกษตรเพิ่มขึ้น จำนวน ๑๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๔ โดยเกษตรกรให้ความคิดเห็นว่าเป็นราคาสินค้าทางการเกษตรตกต่ำ หรือ ราคารับซื้อผลผลิตทางการเกษตรไม่แน่นอน เป็นต้น (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๑๔)

ตารางที่ ๔.๑๔ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ มีส่วนทำให้เงินรายได้ทางการเกษตรเพิ่มขึ้นหรือไม่

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
รายได้เพิ่มขึ้น	๕๐๖	๙๖.๕๖
รายได้ไม่เพิ่มขึ้น	๑๘	๓.๔๔
จำนวนรวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๒๔	๑๐๐.๐๐

เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมสามารถช่วยบรรเทาความเดือดร้อน จากการสำรวจเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ สามารถช่วยบรรเทาความเดือดร้อนมากกว่าหนึ่งด้าน โดยการมีเงินลงทุนทางการเกษตรเป็นอันดับหนึ่ง จำนวน ๕๑๒ ราย ร้อยละ ๖๓.๑๓ อันดับสอง คือค่าใช้จ่ายในครัวเรือน จำนวน ๒๔๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๓๓ อันดับสาม คือจ่ายชำระหนี้หน่วยงานอื่น จำนวน ๕๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๙ และอันดับสุดท้าย คือ ใช้จ่ายด้านอื่นๆ เช่น ทำปุ๋ยสูตร และลงทุนค้าขาย เป็นต้น จำนวน ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๕ (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๑๕)

ตารางที่ ๔.๑๕ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ สามารถช่วยบรรเทาความเดือดร้อนในเรื่องใด

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
มีเงินลงทุนทางการเกษตร	๕๑๒	๖๓.๑๓
จ่ายชำระหนี้หน่วยงานอื่น	๕๑	๖.๒๙
ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน	๒๔๖	๓๐.๓๓
อื่น ๆ (ระบุ)	๒	๐.๒๕
จำนวนรวม	๘๑๑	๑๐๐.๐๐

*เกษตรกรสามารถตอบคำถามได้มากกว่า ๑ ข้อ

เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรทำให้ความเป็นอยู่ของท่านและครอบครัวดีขึ้น จากการสำรวจเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีความเป็นอยู่ดีขึ้น ร้อยละ ๑๐๐ สำหรับระดับความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของเกษตรกร จำนวน ๕๒๔ ราย ให้ความคิดเห็นว่าเป็นอยู่ดีขึ้นระดับมากที่สุด จำนวน ๒๐๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๙๓ รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๑๖๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๔๙ ระดับมาก จำนวน ๑๕๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๒๐ และระดับน้อย จำนวน ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๘ (แสดงดังตารางที่ ๔.๑๖)

ตารางที่ ๔.๑๖ จำนวนและร้อยละเกษตรกรรจําแนกตามเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ทำให้ความเป็นอยู่ดีขึ้นหรือไม่และความเป็นอยู่ดีขึ้นระดับใด

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ความเป็นอยู่ดีขึ้น	๕๒๔	๑๐๐.๐๐
ความเป็นอยู่ไม่ดีขึ้น	-	-
ความเป็นอยู่ดีขึ้นระดับ		
มากที่สุด	๒๐๔	๓๘.๙๓
มาก	๑๕๓	๒๙.๒๐
ปานกลาง	๑๖๕	๓๑.๕๙
น้อย	๒	๐.๓๘
น้อยที่สุด	-	-
จำนวนรวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๒๔	๑๐๐.๐๐

การใช้บริการชำระหนี้เงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ผ่าน ธ.ก.ส. จากเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้บริการการชำระหนี้สินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ผ่านทาง ธ.ก.ส. จำนวน ๒๗๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๒๙ สำหรับเกษตรกรที่ได้ใช้บริการชำระหนี้ผ่าน ธ.ก.ส. จำนวน ๑๔๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๔๘ และเกษตรกรที่ไม่ทราบว่ามีการชำระผ่าน ธ.ก.ส. จำนวน ๑๐๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๒๓

เหตุผลที่เกษตรกรไม่ได้ใช้บริการชำระหนี้เงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ผ่านทาง ธ.ก.ส. โดยให้เหตุผลมากกว่าหนึ่งข้อคือ เจ้าหน้าที่มาเข้ามาเก็บเงินในพื้นที่ จำนวน ๑๖๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๖ รองลงมา คือ เหตุผลอื่น ๆ เช่น มาชำระเองที่ ส.ป.ก. จำนวน ๙๘ รายคิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๐ ยังไม่มั่นใจว่าสามารถชำระหนี้ได้ จำนวน ๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๕ และ ธ.ก.ส. อยู่ไกล จำนวน ๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๗ (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๑๗)

ตารางที่ ๔.๑๗ จำนวนและร้อยละเกษตรกรรจําแนกตามการใช้บริการชำระหนี้เงินสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรผ่าน ธ.ก.ส. และเหตุผลที่ไม่ใช้บริการ ธ.ก.ส.

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ไม่ทราบว่าชำระผ่าน ธ.ก.ส. ได้	๑๐๖	๒๐.๒๓
ได้ใช้บริการ ธ.ก.ส.	๑๔๔	๒๗.๔๘
ไม่ได้ใช้บริการ ธ.ก.ส.	๒๗๔	๕๒.๒๙
เหตุผลที่ไม่ได้ใช้บริการ ธ.ก.ส. ผ่าน		
เจ้าหน้าที่เข้ามาเก็บเงินในพื้นที่	๑๖๘	๓๒.๐๖
ยังไม่มั่นใจว่าสามารถชำระหนี้ได้	๕	๐.๙๕
ธ.ก.ส. อยู่ไกล	๓	๐.๕๗
อื่นๆ (มาชำระเองที่ส.ป.ก.จังหวัด)	๙๘	๑๘.๗๐
จำนวนรวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๒๔	๑๐๐.๐๐

การชำระหนี้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแหล่งอื่นๆ โดยเสียค่าบริการเพิ่มขึ้น เป็น ๑๕-๒๐ บาท จากเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการเก็บค่าบริการเพิ่ม เมื่อชำระเงินนอกเหนือ ส.ป.ก. จังหวัด และ ธ.ก.ส. จำนวน ๔๔๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๑๖ และไม่เห็นด้วย จำนวน ๘๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๘๔ (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๑๘)

ตารางที่ ๔.๑๘ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามการชำระหนี้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแหล่งอื่น ๆ

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เห็นด้วย	๔๔๑	๘๔.๑๖
ไม่เห็นด้วย	๘๓	๑๕.๘๔
ไม่เห็นด้วยเนื่องจาก		
จ่ายที่ ส.ป.ก.จังหวัด	๑๐	๑.๙๑
จ่ายผ่าน ธ.ก.ส	๑๑	๒.๑๐
ไม่สะดวกในการเดินทาง	๓๖	๖.๘๗
ให้เจ้าหน้าที่เข้ามาเก็บในพื้นที่	๒๖	๔.๙๖
จำนวนรวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๒๔	๑๐๐.๐๐

การสำรวจเพิ่มสถานที่การรับชำระหนี้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เกษตรกรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นการเพิ่มสถานที่การรับชำระหนี้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ มากกว่าหนึ่งแหล่งโดยอันดับแรก คือ เซเว่น อีเลฟเว่น จำนวน ๓๐๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๙๔ อันดับสอง ธนาคารกรุงไทย จำนวน ๑๕๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐๓ และอันดับสาม ผ่านมือถือ จำนวน ๑๓๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๒๕ (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๑๙)

ตารางที่ ๔.๑๙ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามความคิดเห็นการเสียค่าบริการและสถานที่การชำระเงินเพิ่ม

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
สถานที่รับชำระเงิน		
เซเว่น อีเลฟเว่น	๓๐๓	๓๕.๙๔
โลตัส	๙๑	๑๐.๗๙
ไปรษณีย์	๘๑	๙.๖๑
ธนาคารกรุงไทย	๑๕๒	๑๘.๐๓
ผ่านมือถือ	๑๓๗	๑๖.๒๕
อื่นๆ (ระบุ)	๗๙	๙.๓๘
จำนวนรวมกลุ่มตัวอย่าง	๘๔๓	๑๐๐.๐๐

*เกษตรกรสามารถตอบคำถามได้มากกว่า ๑ ข้อ

๔.๔ ความพึงพอใจที่ได้รับประโยชน์จากการได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๔.๔.๑ ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สํารวจใน ๗ ประเด็น คือ ๑) มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถามชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ เป็นต้น ๒) แต่งกายเหมาะสม มีบุคลิกและลักษณะท่าทางที่สุภาพ ๓) มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และพร้อมที่จะให้บริการ ๔) ให้บริการด้วยความสุภาพ และเป็นกันเอง ๕) เเท่าเทียมกันทุกรายไม่เลือกปฏิบัติในการให้บริการ ๖) สามารถติดต่อและให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ และ ๗) มีความซื่อสัตย์สุจริต และโปร่งใส ในการปฏิบัติหน้าที่ (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๒๐)

ตารางที่ ๔.๒๐ ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ระดับความพึงพอใจ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ร้อยละเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ประเมินผล
	๑	๒	๓	๔	๕	รวม	ถ่วงน้ำหนัก	ถ่วงน้ำหนัก	ความพึงพอใจ
จำนวนเกษตรกรตัวอย่าง					๕๒๔	๒,๖๒๐	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	เกณฑ์ค่าเฉลี่ย
รายการ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน				
รวม ๗ รายการ						๑๗,๕๐๗	๙๕.๔๖	๔.๗๗	มากที่สุด
๑. มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถามชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำ เป็นต้น	-	-	๓๖	๔๔๔	๒,๐๐๐	๒,๔๘๒	๙๔.๗๓	๔.๗๔	มากที่สุด
๒. แต่งกายเหมาะสม มีบุคลิกและลักษณะท่าทางที่สุภาพ	-	-	๒๗	๔๘๔	๑,๙๗๐	๒,๔๘๑	๙๔.๖๙	๔.๗๓	มากที่สุด
๓. มีความเอาใจใส่กระตือรือร้น และพร้อมที่จะให้บริการ	-	-	๒๗	๕๓๒	๒,๐๑๐	๒,๕๘๐	๙๘.๔๗	๔.๙๒	มากที่สุด
๔. ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นกันเอง	-	๒	๒๔	๓๔๔	๒,๑๔๕	๒,๕๑๕	๙๕.๙๙	๔.๘๐	มากที่สุด
๕. เเท่าเทียมกันทุกรายไม่เลือกปฏิบัติในการให้บริการ	-	๒	๑๘	๔๕๒	๒,๐๒๐	๒,๔๙๒	๙๕.๑๑	๔.๗๖	มากที่สุด
๖. สามารถติดต่อและให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้	-	๔	๔๒	๕๐๔	๑,๙๑๐	๒,๔๖๐	๙๓.๘๙	๔.๖๙	มากที่สุด
๗. มีความซื่อสัตย์สุจริต และโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่	๑	-	๒๗	๔๐๔	๒,๐๖๕	๒,๔๙๗	๙๕.๓๑	๔.๗๗	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๒๐ พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักอยู่ระดับ ๔.๗๗ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และพร้อมที่จะให้บริการ อยู่ที่ระดับ ๔.๙๒ รองลงมาคือ ให้บริการด้วยความสุภาพ และเป็นกันเอง อยู่ที่ระดับ ๔.๘๐ มีความซื่อสัตย์สุจริต และโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ที่ระดับ ๔.๗๗ เเท่าเทียมกันทุกรายไม่เลือกปฏิบัติในการให้บริการ อยู่ระดับที่ ๔.๗๖ มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถามชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำ เป็นต้น และแต่งกายเหมาะสม มีบุคลิกและลักษณะท่าทางที่สุภาพ อยู่ระดับที่ ๔.๗๓ เเท่ากัน และสามารถติดต่อและให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ อยู่ระดับที่ ๔.๖๙

๔.๔.๒ ความพึงพอใจด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการด้านการสินเชื่อ

ความพึงพอใจเกี่ยวกับกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการด้านสินเชื่อ สํารวจใน ๖ ประเด็น คือ ๑) มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการ ๒) ขั้นตอนในการยื่นคำร้อง จนถึง การพิจารณาอนุมัติมีความเหมาะสม ๓) ขั้นตอนหลังจากการอนุมัติ จนถึง การทำสัญญา มีความเหมาะสม ๔) ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน ๕) การให้บริการกองทุนฯ เป็นไปตามลำดับก่อน – หลัง และ ๖) การให้บริการได้รับความสะดวกและรวดเร็ว ดังตารางที่ ๔.๒๑

ตารางที่ ๔.๒๑ ความพึงพอใจด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการด้านการสินเชื่อ

ระดับความพึงพอใจ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ร้อยละเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ประเมินผล
	๑	๒	๓	๔	๕	รวม	ถ่วงน้ำหนัก	ถ่วงน้ำหนัก	ความพึงพอใจ
จำนวนเกษตรกรตัวอย่าง					๕๒๔	๒,๖๒๐	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	เกณฑ์ค่าเฉลี่ย
รายการ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน				
รวม ๗ รายการ						๑๔,๕๘๖	๙๒.๗๙	๔.๖๔	มากที่สุด
๑. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการ	-	๒	๙๐	๕๒๔	๑,๘๑๐	๒,๔๒๖	๙๒.๖๐	๔.๖๓	มากที่สุด
๒. ขั้นตอนในการยื่นคำร้องจนถึงการพิจารณาอนุมัติมีความเหมาะสม	-	๒	๑๐๘	๕๓๒	๑,๗๗๐	๒,๔๑๒	๙๒.๐๖	๔.๖๐	มากที่สุด
๓. ขั้นตอนหลังจากการอนุมัติ จนถึงการทำสัญญา มีความเหมาะสม	-	๒	๑๑๔	๕๐๐	๑,๘๐๐	๒,๔๑๖	๙๒.๒๑	๔.๖๑	มากที่สุด
๔. ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน	-	๔	๗๘	๕๐๔	๑,๘๕๐	๒,๔๓๖	๙๒.๙๘	๔.๖๕	มากที่สุด
๕. การให้บริการกองทุนฯ เป็นไปตามลำดับก่อน – หลัง	-	-	๗๘	๔๘๐	๑,๘๙๐	๒,๔๔๘	๙๓.๔๔	๔.๖๗	มากที่สุด
๖. การให้บริการได้รับความสะดวกและรวดเร็ว	-	-	๗๒	๔๙๖	๑,๘๘๐	๒,๔๔๘	๙๓.๔๔	๔.๖๗	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๒๑ พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเกี่ยวกับกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการด้านสินเชื่อโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักอยู่ระดับ ๔.๖๔ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การให้บริการกองทุนฯ เป็นไปตามลำดับก่อน – หลัง และการให้บริการได้รับความสะดวกและรวดเร็ว อยู่ที่ระดับ ๔.๖๗ เท่ากัน รองลงมาคือ ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน อยู่ที่ระดับ ๔.๖๕ มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการ อยู่ที่ระดับ ๔.๖๓ ขั้นตอนหลังจากการอนุมัติ จนถึงการทำสัญญา มีความเหมาะสม อยู่ระดับที่ ๔.๖๑ และขั้นตอนในการยื่นคำร้อง จนถึงการพิจารณาอนุมัติมีความเหมาะสม อยู่ระดับที่ ๔.๖๐

๔.๔.๓ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สํารวจใน ๕ ประเด็น คือ ๑) มีป้าย/สัญลักษณ์บอกจุดการให้บริการ ๒) มีช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและเข้าถึงถึงสะดวก ๓) มีการจัดหน่วยบริการเคลื่อนที่ในชุมชน ๔) สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น น้ำดื่ม ที่นั่งรองรับบริการ ห้องสุขา เป็นต้น และ ๕) ความสะอาดเรียบร้อยของสถานที่ ดังตารางที่ ๔.๒๒

ตารางที่ ๔.๒๒ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ระดับความพึงพอใจ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ร้อยละเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ประเมินผล
	๑	๒	๓	๔	๕	รวม	ถ่วงน้ำหนัก	ถ่วงน้ำหนัก	ความพึงพอใจ
จำนวนเกษตรกรตัวอย่าง					๕๒๔	๒,๖๒๐	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	เกณฑ์ค่าเฉลี่ย
รายการ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน				
รวม ๗ รายการ						๑๒,๑๐๐	๙๒.๓๗	๔.๖๒	มากที่สุด
๑. มีป้าย/สัญลักษณ์บอกจุดการให้บริการที่ชัดเจน	-	๔	๑๒๖	๕๑๖	๑,๗๕๕	๒,๔๐๑	๙๑.๖๔	๔.๕๘	มากที่สุด
๒. มีช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและเข้าถึงถึงสะดวก	-	๒	๖๙	๕๓๖	๑,๘๓๐	๒,๔๓๗	๙๓.๐๒	๔.๖๕	มากที่สุด
๓. มีการจัดหน่วยบริการเคลื่อนที่ในชุมชน	-	๔	๑๑๑	๔๘๔	๑,๘๒๐	๒,๔๑๙	๙๒.๓๓	๔.๖๒	มากที่สุด
๔. สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น น้ำดื่ม ที่นั่งรองรับบริการ ห้องสุขา เป็นต้น	-	๒	๑๑๔	๔๙๖	๑,๘๐๕	๒,๔๑๗	๙๒.๒๕	๔.๖๑	มากที่สุด
๕. ความสะอาดเรียบร้อยของสถานที่	-	-	๘๗	๕๔๔	๑,๗๙๕	๒,๔๒๖	๙๒.๖๐	๔.๖๓	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๒๒ พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักอยู่ระดับ ๔.๖๒ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและเข้าถึงถึงสะดวก อยู่ในระดับ ๔.๖๕ รองลงมาคือ ความสะอาดเรียบร้อย ของสถานที่ อยู่ในระดับ ๔.๖๓ มีการจัดหน่วยบริการเคลื่อนที่ในชุมชน อยู่ในระดับ ๔.๖๒ สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น น้ำดื่ม ที่นั่งรองรับบริการ ห้องสุขา เป็นต้น อยู่ระดับที่ ๔.๖๑ และมีป้าย/สัญลักษณ์บอกจุดการให้บริการที่ชัดเจน อยู่ระดับที่ ๔.๕๘

๔.๔.๔ ความพึงพอใจด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ความพึงพอใจด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สํารวจใน ๕ ประเด็น คือ ๑) มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรกรณีประสบภัยธรรมชาติ ๒) การปรับระยะเวลาการชำระเงินกองทุนฯ ให้เพิ่มมากขึ้น ๓) การสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ๔) ช่องทางการชำระเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ สะดวกขึ้น และ ๕) สามารถเข้าถึงแหล่งเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ดังตารางที่ ๔.๒๓

ตารางที่ ๔.๒๓ ความพึงพอใจด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ระดับความพึงพอใจ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ร้อยละเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ประเมินผล
	๑	๒	๓	๔	๕	รวม	ถ่วงน้ำหนัก	ถ่วงน้ำหนัก	ความพึงพอใจ
จำนวนเกษตรกรตัวอย่าง					๕๒๔	๒,๖๒๐	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	เกณฑ์ค่าเฉลี่ย
รายการ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน				
รวม ๗ รายการ						๑๒,๑๐๐	๙๒.๖๑	๔.๕๓	มากที่สุด
๑.มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรกรณีประสบภัยธรรมชาติ	๑๑	๓๐	๑๘๓	๔๙๒	๑,๕๗๐	๒,๒๘๖	๘๗.๒๕	๔.๓๖	มาก
๒.การปรับระยะเวลาการชำระเงินกองทุนฯ ให้เพิ่มมากขึ้น	๑๑	๑๒	๑๔๑	๕๓๒	๑,๖๓๕	๒,๓๓๑	๘๘.๙๗	๔.๔๕	มาก
๓.การสื่อสาร เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ	-	๘	๙๙	๕๖๘	๑,๗๒๕	๒,๔๐๐	๙๑.๖๐	๔.๕๘	มากที่สุด
๔.ช่องทางการชำระเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ สะดวกขึ้น	-	๒	๘๑	๕๒๔	๑,๘๒๕	๒,๔๓๒	๙๒.๘๒	๔.๖๔	มากที่สุด
๕.สามารถเข้าถึงแหล่งเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ	-	๔	๘๑	๕๔๘	๑,๗๙๐	๒,๔๒๓	๙๒.๔๘	๔.๖๓	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๒๓ พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักอยู่ระดับ ๔.๕๓ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ช่องทางการชำระเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ สะดวกขึ้น อยู่ยี่ระดับ ๔.๖๔ รองลงมาคือ สามารถเข้าถึงแหล่งเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ อยู่ยี่ระดับ ๔.๖๓ การสื่อสาร เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ อยู่ยี่ระดับ ๔.๕๘ การปรับระยะเวลาการชำระเงินกองทุนฯ ให้เพิ่มมากขึ้น อยู่ยี่ระดับที่ ๔.๔๕ และมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรกรณีประสบภัยธรรมชาติ อยู่ยี่ระดับที่ ๔.๓๖

๔.๕ ปัญหาและอุปสรรค

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ จากการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ๕๒๔ ราย ได้ผลการสำรวจในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

ขั้นตอนการให้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จากเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ไม่ต้องปรับปรุงการขั้นตอนให้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ จำนวน ๔๘๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๗๙

เกษตรกรมีความคิดเห็นที่ต้องปรับปรุง จำนวน ๔๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๑ โดยมีการเสนอให้ปรับปรุงมากกว่าหนึ่งขั้นตอน โดยขั้นตอนที่ควรปรับปรุงเป็นอันดับแรกคือ การยื่นคำขอกู้ยืม จำนวน ๒๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๔๖ อันดับสองด้านการทำสัญญา จำนวน ๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๖๓ และอันดับสาม การรับเงินกู้ จำนวน ๑๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒

สำหรับเหตุผลที่ต้องปรับปรุง พบว่า เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าควรปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ จำนวน ๕๒ ราย เนื่องจาก การยื่นคำขอกู้ใช้ระยะเวลานาน จำนวน ๒๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๔๖ รองลงมา คือ อื่นๆ จำนวน ๑๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๐๘ และการทำสัญญามีเอกสารประกอบมาก จำนวน ๑๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๑๕ ตามลำดับ (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๒๔)

ตารางที่ ๔.๒๔ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามความคิดเห็นควรปรับปรุงหรือไม่ ควรปรับปรุงขั้นตอนใด และเหตุผลที่ควรปรับปรุง

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ไม่ต้องปรับปรุง	๔๘๑	๙๑.๗๙
ต้องปรับปรุง	๔๓	๘.๒๑
จำนวนรวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๒๔	๑๐๐.๐๐
ขั้นตอนที่ควรปรับปรุง		
ยื่นคำขอกู้ยืม	๒๐	๓๗.๐๔
ทำสัญญา	๑๖	๒๙.๖๓
การรับเงินกู้	๑๒	๒๒.๒๒
อื่น (ระบุ)	๖	๑๑.๑๑
จำนวนรวม	๕๔	๑๐๐.๐๐
เหตุผลที่ต้องปรับปรุง เนื่องจาก		
ใช้ระยะเวลานาน	๒๐	๓๘.๔๖
เอกสารประกอบมาก	๑๑	๒๑.๑๕
ได้รับเงินช้า	๙	๑๗.๓๑
อื่นๆ (ระบุ)	๑๒	๒๓.๐๘
จำนวนรวม	๕๒	๑๐๐.๐๐

ปัญหาการให้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร ของเกษตรกร กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการให้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกร จำนวน ๔๒๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๒

เกษตรกรมีปัญหาการให้บริการสินเชื่อด้านต่างๆ จำนวน ๑๐๐ ราย ร้อยละ ๑๙.๐๘ ได้ระบุ ปัญหามากกว่าหนึ่งปัญหา โดยปัญหาด้านวงเงินกู้ยืมเป็นปัญหาอันดับแรก จำนวน ๗๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๗๒ อันดับสองคือดอกเบี้ยสูง จำนวน ๔๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๙๒ และอันดับสาม ช่องทางการรับชำระหนี้ จำนวน ๑๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗.๐๕ ตามลำดับ (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๒๕)

ตารางที่ ๔.๒๕ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามความคิดเห็นการบริการมีปัญหาหรือไม่ และปัญหาด้านไหน

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	๔๒๔	๘๐.๙๒
มีปัญหา	๑๐๐	๑๙.๐๘
จำนวนรวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๒๔	๑๐๐.๐๐
ปัญหาด้านใดบ้าง		
วงเงินกู้ยืม	๗๖	๔๘.๗๒
ดอกเบี้ยสูง	๔๒	๒๖.๙๒
ช่องทางการรับเงินกู้ยืม	๖	๓.๘๕
ช่องทางการชำระหนี้	๑๑	๗.๐๕
ไม่ได้รับข่าวสารกองทุน	๔	๒.๕๖
ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลได้	๑	๐.๖๔
ระยะเวลาคืนเงินกู้สั้น	๘	๕.๑๓
ระยะเวลายื่นกู้ถึงรับเงินเข้า	๖	๓.๘๕
อื่น (ระบุ)	๒	๑.๒๘
จำนวนรวม	๑๕๖	๑๐๐.๐๐

การชำระหนี้คืนกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร ของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ต้องการชำระหนี้คืนกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร งวดละ ๑ ปี จำนวน ๕๑๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๖๖ (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๒๖)

ตารางที่ ๔.๒๖ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามความต้องการชำระหนี้

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
งวดละเดือน	๑	๐.๑๙
งวดละ ๖ เดือน	๔	๐.๗๖
งวดละ ๑ ปี	๕๑๗	๙๘.๖๖
อื่นๆ (ระบุ)	๒	๐.๓๘
จำนวนรวมกลุ่มตัวอย่าง	๕๒๔	๑๐๐.๐๐

๔.๖ ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ จากเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ต้องการให้เพิ่มวงเงินกู้ยืม กองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ จำนวน ๓๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๐๔ รองลงมาคือต้องการแหล่งน้ำในการทำเกษตร จำนวน ๓๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘๗ และลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ จำนวน ๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๑ ตามลำดับ (ดังแสดงตามตารางที่ ๔.๒๗)

ตารางที่ ๔.๒๗ จำนวนและร้อยละเกษตรกรจำแนกตามข้อเสนอแนะ

รายการ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
เพิ่มวงเงินกู้	๓๕	๓๘.๐๔
ต้องการแหล่งน้ำในการทำเกษตร	๓๓	๓๕.๘๗
ทำสัญญาในพื้นที่	๔	๔.๓๕
ลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้	๗	๗.๖๑
ส่งเสริมอาชีพเกษตรกร	๓	๓.๒๖
ต้องการที่ดินทำการเกษตร	๔	๔.๓๕
ทำประกันเงินกู้	๑	๑.๐๔
รับเงินกู้โอนเข้าบัญชีธนาคาร	๒	๒.๑๗
ขยายเวลาชำระหนี้	๓	๓.๒๖
จำนวนรวม	๙๒	๑๐๐.๐๐

บทที่ ๕

สรุปผล และข้อเสนอแนะจากผลการสำรวจ

๕.๑ สรุปผล

๑. การสำรวจตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ การสำรวจและเก็บแบบสอบถามเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง โดยเลือกพื้นที่เป้าหมายในการสำรวจข้อมูล จำนวนทั้งสิ้น ๘ จังหวัด ได้แก่ นครศรีธรรมราช พัทลุง ลำปาง ลำพูน จันทบุรี ชลบุรี มุกดาหาร และยโสธรและได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณ Taro Yamane ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๙๓ ราย การคัดเลือกใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง(Purposive Sampling) แบบสอบถามประกอบด้วย ๖ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ ๒ สภาพพื้นที่การเข้าทำประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ส่วนที่ ๓ การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ส่วนที่ ๔ ความพึงพอใจที่ได้รับประโยชน์จากการได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ส่วนที่ ๕ ปัญหาและอุปสรรค

ส่วนที่ ๖ ข้อเสนอแนะ

๒. ผลการสำรวจตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ได้สำรวจตามแบบสอบถามที่ครอบคลุม ๖ ประเด็นดังกล่าว จากเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น ๕๒๔ ราย สรุปผลการสำรวจ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลส่วนบุคคล

เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายและเพศหญิงจำนวนเท่ากัน ช่วงอายุอยู่ระหว่าง ๔๑-๖๐ ปี ระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๙๘ เกษตรกรมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนอยู่ระหว่าง ๔-๖ คนต่อครัวเรือน มีจำนวนสมาชิกแรงงานทางการเกษตรอยู่ระหว่าง ๑-๒ คนต่อครัวเรือน

รายได้จากการเกษตรของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีรายได้จากการทำสวน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๖๔ เมื่อพิจารณาจากจำนวนเงินรายได้จากการเกษตรเฉลี่ยของเกษตรกรทั้งหมด พบว่าเกษตรกรมีรายได้จากการทำสวน มีจำนวนเงินเฉลี่ยสูงสุด ๑๒๖,๙๗๓ บาทต่อปี รองลงมาเป็นรายได้จากการทำไร่ มีจำนวนเงินเฉลี่ย ๕๑,๘๓๗ บาทต่อปี

รายได้นอกการเกษตรของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มาจากการรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๓๗ รองลงมาเป็นเงินผู้สูงอายุ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๙๕ เมื่อพิจารณาจากจำนวนรายได้นอกการเกษตรเฉลี่ยสูงสุดของเกษตรกรทั้งหมด มาจากการรับจ้างทั่วไป มีจำนวนเงินเฉลี่ย ๒๗,๙๖๓ บาทต่อปี

ค่าใช้จ่ายทางการเกษตรของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายค่าปุ๋ย/ค่ายา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๔๗ รองลงมาเป็นค่าขนส่ง เช่น ค่าน้ำมัน เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๙๓ เมื่อพิจารณาจำนวนเงินค่าใช้จ่ายทางการเกษตรของเกษตรกรทั้งหมด พบว่าส่วนใหญ่เป็นค่าปุ๋ย/ค่ายาเฉลี่ย ๒๖,๔๙๒ บาทต่อปี รองลงมาเป็นค่าจ้างแรงงาน เฉลี่ย ๑๐,๑๙๕ บาทต่อปี

ค่าใช้จ่ายนอกการเกษตรของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง เป็นการใช้จ่ายค่าอาหารมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๓๘ รองลงมาเป็นค่าสาธารณูปโภค เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าโทรศัพท์ เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๙๐ เมื่อพิจารณาจำนวนเงินค่าใช้จ่ายของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่าเกษตรกรมีค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นค่าอาหารในครัวเรือนเฉลี่ย ๓๗,๖๘๑ บาทต่อปี รองลงมาเป็นภาระที่ต้องจ่ายรายเดือน เช่น ผ่อนรถ ผ่อนบ้าน เป็นต้น เฉลี่ย ๑๔,๕๘๙ บาทต่อปี

รายได้สุทธิของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้สุทธิทั้งหมดเฉลี่ย ๑๗๙,๒๖๗ บาทต่อปี รายได้รวมทั้งหมดเฉลี่ย ๓๐๕,๗๔๖ บาทต่อปี และค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมดเฉลี่ย ๑๒๖,๔๗๕ บาทต่อปี

การออมเงินของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างพบว่าเกษตรกรมีการออมเงิน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๑๔ และไม่มีเงินออม คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๒๐

หนี้สินเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างมีแหล่งหนี้สินที่กู้เงินทั้งหมด ๘ แหล่ง ส่วนใหญ่มีหนี้สิน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๑๖ โดยเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ เป็นแหล่งเงินทุนที่เกษตรกรกู้เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือ ธ.ก.ส. และกองทุนหมู่บ้าน สำหรับจำนวนเงินกู้ของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนมากกู้ยืมจาก ธ.ก.ส. เป็นอันดับหนึ่ง จำนวนเงินกู้เฉลี่ย ๒๖๕,๓๘๖ บาทต่อปี รองลงมาเป็นเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ จำนวนเฉลี่ย ๒๗,๔๔๕ บาทต่อปี อันดับสามคือกองทุนหมู่บ้าน จำนวนเงิน ๑๔,๘๔๓ บาทต่อปี อันดับสี่คือสหกรณ์ จำนวนเงิน ๙,๘๔๗ บาทต่อปี อันดับห้าคือธนาคารออมสิน จำนวนเงิน ๘,๔๙๕ บาทต่อปี อันดับหกคือเงินนอกระบบ จำนวนเงิน ๒,๒๕๒ บาทต่อปี อันดับเจ็ดคือแหล่งเงินกู้อื่น จำนวนเงิน ๑,๐๐๒ บาทต่อปี อันดับแปดคือสถาบันการเงินอื่น จำนวนเงิน ๓๗๒ บาทต่อปี

การชำระหนี้ของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่าการชำระหนี้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับแหล่งเงินกู้คือเกษตรกรชำระหนี้กับ ส.ป.ก. ธ.ก.ส. และกองทุนหมู่บ้านเป็นอันดับต้นๆ สำหรับเหตุผลในการชำระหนี้ของเกษตรกรคือ ชำระหนี้กับแหล่งเงินกู้ใดที่ถึงกำหนดก่อนก็ชำระก่อนตามกำหนดเวลา ร้อยละ ๖๕.๔๖

ส่วนที่ ๒ สภาพพื้นที่การเข้าทำประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
สรุปผล ดังนี้

การถือครองพื้นที่ทำการเกษตรของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง รวมจำนวนเนื้อที่ ๑๓,๑๒๔.๙๐ ไร่ แบ่งเป็นพื้นที่เขตปฏิรูปที่ดิน จำนวนเนื้อที่ ๙,๒๓๘.๘๙ ไร่ และพื้นที่นอกเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวนเนื้อที่ ๓,๗๐๖ ไร่ ซึ่งพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินฯ พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ถือครองกรรมสิทธิ์ ส.ป.ก. ๔-๐๑ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๔๖ ทำฟรี เช่น ญาติพี่น้อง คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔๓ และอื่นๆ เช่น ภ.บ.ท. ๕ ไม่มีเอกสารสิทธิ์ เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๕ ส่วนพื้นที่นอกเขตปฏิรูปที่ดิน พบว่า เกษตรกรถือครองพื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์และพื้นที่เป็นโฉนดที่ดิน มีสัดส่วนพื้นที่ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ ๓๙.๑๕ และ ๓๘.๘๑ ซึ่งพื้นที่ทำการเกษตรส่วนใหญ่ไม่เพียงพอต่อการทำการเกษตร คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๑๙ จำนวนพื้นที่ที่เพียงพอต่อการทำการเกษตรเฉลี่ย ๒๕.๕๒ ไร่ และได้ทำประโยชน์ทุกแปลง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗๖ ส่วนลักษณะหรือสภาพพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินมีถนนเข้าถึงแปลงเกษตร คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๒ ดินมีความอุดมสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๔๐ มีสระน้ำ/บ่อน้ำ/บ่อบาดาลในแปลงเกษตร ร้อยละ ๖๔.๘๙ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๓ การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

จากการสำรวจเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเกษตรกรกู้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ มีจำนวนเฉลี่ย ๓๕,๕๕๓.๔๔ บาทต่อราย จำนวนเงินกู้สูงสุด ๕๐,๐๐๐ บาทต่อราย และจำนวนเงินกู้ต่ำสุด ๑๒,๐๐๐ บาทต่อราย ซึ่งเกษตรกรเห็นว่าเงินกู้กองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ไม่เพียงพอต่อการลงทุนทำการเกษตร จำนวน ๒๙๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๓๔ โดยเกษตรกรให้ความเห็นว่าจำนวนเงินกู้ที่เพียงพอต่อการทำการเกษตรและสามารถชำระคืนได้ตามสัญญาคือ ๒๓,๙๐๔.๗๖ บาทต่อราย

สินเชื่อเกษตรกรส่วนใหญ่ทราบว่า อัตราดอกเบี้ยสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ร้อยละ ๔ และเป็นอัตราดอกเบี้ยที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๑๙ โดยเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้รับสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ทันต่อการทำการเกษตรร้อยละ ๙๕.๖๑ และนำไปใช้จ่ายเป็นปัจจัยการผลิตมากที่สุด เช่น การซื้อปุ๋ย เมล็ดพันธุ์ เป็นต้น รองลงมาเกษตรกรนำเงินไปใช้เป็นค่าใช้จ่ายในครัวเรือน และนำเงินไปจ้างแรงงานทางการเกษตร เช่น จ้างเพาะปลูก จ้างเก็บเกี่ยวผลผลิต เป็นต้น

เกษตรกรส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าเงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม มีส่วนทำให้ผลผลิตทางการเกษตรเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔๗ เนื่องจากมีเงินทุนในการซื้อปัจจัยการผลิตเพิ่มขึ้น ปรับปรุงสวน เป็นต้น และเกษตรกรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ มีส่วนทำให้มีรายได้ทางการเกษตรเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๖

เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ สามารถช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างในด้านต่างๆ ได้แก่ มีเงินลงทุนทางการเกษตร คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๗๑ ใช้จ่ายในครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๙๕๘ จ่ายชำระหนี้หน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ ๙.๗๓ และใช้จ่ายด้านอื่น ๆ เช่น ทำปุ๋ยคอก และลงทุนค้าขาย เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๘ โดยเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยเกษตรกรส่วนใหญ่มีชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้นในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๙๓

การเพิ่มช่องทางการชำระหนี้เงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ผ่าน ธ.ก.ส. พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ทราบว่าสามารถชำระหนี้ผ่าน ธ.ก.ส. ซึ่งการชำระหนี้ผ่าน ธ.ก.ส. มีการใช้บริการ คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๔๘ เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้บริการชำระหนี้ผ่าน ธ.ก.ส. คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๒๙ เนื่องจากเกษตรกรพอใจในการให้เจ้าหน้าที่บริการรับชำระหนี้ในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๖ ส่วนการเพิ่มช่องทางการชำระหนี้ผ่านช่องทางอื่น นอกจาก ส.ป.ก.จังหวัด และ ธ.ก.ส. โดยเกษตรกรจะต้องเสียค่าบริการเพิ่มขึ้นเป็น ๑๕-๒๐ บาท ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการเพิ่มช่องทางการชำระเงิน ร้อยละ ๘๔.๑๖ โดยเห็นว่าควรเพิ่มช่องทางการชำระหนี้ผ่าน เซเว่น อี เลฟเว่น (๗-๑๑) คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๙๔ ธนาคารกรุงไทย คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐๓ และผ่านมือถือ คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๒๕

ส่วนที่ ๔ ความพึงพอใจที่ได้รับประโยชน์จากการได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

เกษตรกรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมจากการได้รับ ประโยชน์จากการได้รับสินเชื่อ เช่น กองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ทั้ง ๔ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ๒) ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการด้านสินเชื่อ ๓) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและ ๔) ด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ อยู่ในระดับมากที่สุด

๔.๑ ความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สํารวจใน ๗ ประเด็น คือ ๑) มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถามชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ เป็นต้น ๒) แต่งกายเหมาะสม มีบุคลิกและลักษณะท่าทางที่สุภาพ ๓) มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และพร้อมที่จะให้บริการ ๔) ให้บริการด้วยความสุภาพ และเป็นกันเอง ๕) เท่าเทียมกันทุกรายไม่เลือกปฏิบัติในการให้บริการ ๖) สามารถติดต่อและให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ และ ๗) มีความซื่อสัตย์สุจริต และโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจภาพรวมค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก คือ ๔.๗๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๔๖ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด

๔.๒ ความพึงพอใจด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการด้านการสินเชื่อ สํารวจใน ๖ ประเด็น คือ ๑) มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการ ๒) ขั้นตอนในการยื่นคำร้อง จนถึงการพิจารณาอนุมัติมีความเหมาะสม ๓) ขั้นตอนหลังจากการอนุมัติ จนถึงการทำสัญญามีความเหมาะสม ๔) ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน ๕) การให้บริการกองทุนฯ เป็นไปตามลำดับก่อน – หลัง และ ๖) การให้บริการได้รับความสะดวกและรวดเร็ว พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจภาพรวมค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก คือ ๔.๖๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๗๙ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด

๔.๓ ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สํารวจใน ๕ ประเด็น คือ ๑) มีป้าย/สัญลักษณ์บอกจุดการให้บริการ ๒) มีช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและเข้าได้ถึงสะดวก ๓) มีการจัดหน่วยบริการเคลื่อนที่ในชุมชน ๔) สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น น้ำดื่ม ที่นั่งรองรับบริการ ห้องสุขา เป็นต้น และ ๕) ความสะอาด เรียบร้อยของสถานที่ พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจภาพรวมค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก คือ ๔.๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๗ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด

๔.๔ ความพึงพอใจด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ สํารวจใน ๕ ประเด็น คือ ๑) มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรกรณีประสบภัยธรรมชาติ ๒) การปรับระยะเวลาการชำระเงินกองทุนฯ ให้เพิ่มมากขึ้น ๓) การสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ๔) ช่องทางการชำระเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ สะดวกขึ้น และ ๕) สามารถเข้าถึงแหล่งเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจภาพรวมค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก คือ ๔.๕๓ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๖๑ อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด

ส่วนที่ ๕ ปัญหา และอุปสรรค

จากการสำรวจเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างสามารถสรุปปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าจะไม่ต้องปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ โดยเกษตรกรเห็นว่าควรให้ ส.ป.ก. ปรับปรุงขั้นตอนการยื่นคำขอกู้ยืมเพราะใช้ระยะเวลานาน การทำสัญญาควรใช้เอกสารน้อยลง และเกษตรกรประสงค์จะให้เจ้าหน้าที่เข้ามาให้บริการสินเชื่อในพื้นที่ เป็นต้น

ปัญหาการให้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดิน พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการให้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ และต้องการชำระหนี้คืนกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ เป็นงวด ๆ ละ ๑ ปี

ส่วนที่ ๖ ข้อเสนอแนะ

เกษตรกรส่วนใหญ่ต้องการให้เพิ่มวงเงินกู้ยืม รองลงมา คือต้องการแหล่งน้ำในการทำการเกษตรและลดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ตามลำดับ

๕.๒ ข้อเสนอแนะจากผลการสำรวจ

๑) ควรให้เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.จังหวัดอำนวยความสะดวกในการให้บริการสินเชื่อแก่เกษตรกรในพื้นที่ เช่น การรับคำขอกู้ยืมเงิน หรือการทำสัญญา เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางของเกษตรกร

๒) ควรปรับปรุงขั้นตอนการยื่นคำขอกู้ยืมเงินจนถึงขั้นตอนการรับเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ให้มีความรวดเร็วมากขึ้น เช่น การรับคำขอกู้ยืมเงินทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ไปรษณีย์ และช่องทางอื่น ๆ เป็นต้น เนื่องจากเกษตรกรมีความประสงค์ที่จะดำเนินการขอรับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ วัน

๓) ควรพิจารณาเพิ่มวงเงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เนื่องจากวงเงินสินเชื่อที่ได้รับในปัจจุบันไม่เพียงพอในการจัดซื้ออุปกรณ์หรือเครื่องมือทางการเกษตร รวมทั้งราคาปัจจัยการผลิตและอัตราค่าจ้างแรงงานทางการเกษตรที่สูงขึ้น

๔) ควรเร่งดำเนินการตามนโยบายกระทรวงการคลัง โดยการพัฒนากระบวนการรับ - จ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

ธีรชัย ใจดี. (๒๕๕๗, ๒ กรกฎาคม). ประเภทมาตรการวัดเจตคติ. สืบค้นเมื่อ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓,

จาก <https://thirachai.wordpress.com/๒๐๑๔/๐๗/ประเภทมาตรการวัดเจตคติ>

นิตยา ชูโต. ๒๕๓๘. การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ ๔. กรุงเทพฯ : พี เอ็น.

บุญเลิศ เลี้ยวประไพ. ๒๕๔๒. วิธีติดตามและดูแลความก้าวหน้าของแผนพัฒนาตำบล. คัมภีร์สมาชิก อบต.

พิมพ์ครั้งที่ ๒. เชียงใหม่ : มูลนิธิรักไทย.

ประชุม รอดประเสริฐ. ๒๕๔๗. นโยบายและการวางแผน หลักการและทฤษฎี. พิมพ์ครั้งที่ ๘. กรุงเทพฯ เนติกุล

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์. ๒๕๔๗ จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.

พิทักษ์ ตรุษทิพย์. (๒๕๓๘). ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการให้บริการของ

กรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีสำนักงานเขตยานนาวา. ภาคนิพนธ์ปริญญาโท. สถาบันบัณฑิตพัฒนาศาสตร์

พิสนุ พองศรี. ๒๕๕๑. เทคนิควิธีประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ : แฮสออฟเดอร์มีส์.

รัชวลี วรภูมิ. (๒๕๔๘). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการ

การอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วิชัย เหลืองธรรมชาติ. (๒๕๓๑). ความพึงพอใจในการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมใหม่ของประชากร

หมู่บ้านอพยพโครงการเขื่อนรัชชประภาจังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ศุภมิตร ศรีวัฒนชัย. ๒๕๖๐. การติดตามและประเมินผลการพัฒนาองค์ความรู้และการนำความรู้ไปใช้

ประโยชน์ภายใต้โครงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ (หลักสูตรการพัฒนาเกษตรกรอย่าง

ยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙). เอกสารวิจัย ฉบับที่ ๒๔๖. กรุงเทพฯ : สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน

เพื่อเกษตรกรรม.

สมพงษ์ เกษมสิน. (๒๕๑๘). การปกครองของไทย. พิมพ์ครั้งที่ ๓. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. ๒๕๕๑ รวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย.

สรชัย พิศาลบุตร. ๒๕๔๙. สำนวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทำไต้ง่ายนิตเดียว. กรุงเทพฯ : วิทย์พัฒน์.

สุธาดา สนธิเวช. (๒๕๕๑). ความพึงพอใจของพระสงฆ์ต่อการบริหารจัดการโรงพยาบาลสงฆ์.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์. ๒๕๕๗. การติดตามและประเมินผลโครงการ : แนวคิดสู่การปฏิบัติ. เอกสารวิชาการ

ฉบับที่ ๑๒๑. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

เอกสารและสิ่งอ้างอิง (ต่อ)

- อัญชลี ธรรมะวิจิฏกุล. ๒๕๕๒. การติดตามผลและประเมินผลการนิเทศ.(ออนไลน์). ที่มา : <https://panchalee.wordpress.com/๒๐๐๙/๐๗/๒๙/monitoring-evaluation/>
- สำนักบริหารกองทุน. ๒๕๖๑. การดำเนินการตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑. เอกสารเผยแพร่ ฉบับที่ ๕๗๘ กรุงเทพฯ : สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม.

ภาคผนวก

การติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุน

การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ประจำปีบัญชี 2563

แบบสอบถาม

เรื่อง การติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมประจำปีบัญชี 2563

ผู้สัมภาษณ์: ชื่อ - สกุล.....โทรศัพท์.....

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

.....

เลขบัตรประจำตัวประชาชน ☐ - ☐☐☐☐ - ☐☐☐☐☐ - ☐☐ - ☐

ผู้สัมภาษณ์:วันที่.....

คำชี้แจง (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง)

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 สภาพพื้นที่การเข้าทำประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตอนที่ 3 การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจที่ได้รับประโยชน์จากการได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อ

เกษตรกรรม

ตอนที่ 5 ปัญหาและอุปสรรค

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ 1.ไม่ได้เข้ารับการศึกษ ☐ 2.ประถมศึกษา ☐ 3.มัธยมศึกษา/ปวช.☐ 4.อนุปริญญา/ปวส. ☐ 5.ปริญญาตรี ☐ 6.สูงกว่าปริญญาตรี

4. จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด.....คน

5. จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในการทำการเกษตร.....คน

6. รายได้จากกิจกรรมการเกษตรต่อปี (ปี2561).....บาท/ปี(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ ทำนา.....บาท/ปี ☐ ทำไร่.....บาท/ปี☐ ทำสวน.....บาท/ปี ☐ เลี้ยงสัตว์.....บาท/ปี☐ ประมง.....บาท/ปี ☐ ผสมผสาน.....บาท/ปี☐ อื่น ๆ (ระบุ).....จำนวนเงิน.....บาท/ปี

7. รายได้นอกเหนือจากกิจกรรมการเกษตร.ต่อปี (ปี2561).....บาท/ปี(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1.รับจ้างทั่วไป.....บาท/ปี ☐ 2.ครอบครัวส่งเงินมาให้.....บาท/ปี
- ☐ 2.เงินผู้สูงอายุ.....บาท/ปี ☐ 4.เบี้ยคนพิการ.....บาท/ปี
- ☐ 5.รายได้รายเดือน/ค่าตอบแทน เช่น กำนัน อาสาสมัคร.....บาท/ปี
- ☐ 6.ธุรกิจส่วนตัว เช่น ร้านค้า.....บาท/ปี
- ☐ 7.อื่น ๆ (ระบุ).....บาท/ปี ระบุ.....

8. ค่าใช้จ่ายทั้งสิ้นต่อปี(ปี2561).....บาท/ปี(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1. สรุปค่าใช้จ่ายทางการทำเกษตร.....บาท/ปี

- ☐ 1.1 ใช้จ่ายการผลิต เช่น เมล็ดพันธุ์.....บาท/ปี
- ☐ 1.2 ปุ๋ย/ยา.....บาท/ปี
- ☐ 1.3 จ้างแรงงาน.....บาท/ปี
- ☐ 1.4 ค่าขนส่ง เช่น น้ำมัน.....บาท/ปี
- ☐ 1.5 ค่าน้ำ/ค่าไฟ.....บาท/ปี
- ☐ 1.6 อื่น ๆ (ระบุ)จำนวนเงิน.....บาท/ปี

☐ 2. สรุปค่าใช้จ่ายนอกทางการทำเกษตร.....บาท/ปี

- ☐ 2.1 ค่าอาหารในครัวเรือน.....บาท/ปี
- ☐ 2.2 ค่าสาธารณูปโภค (น้ำ ไฟ น้ำมัน โทรศัพท์ ฯลฯ).....บาท/ปี
- ☐ 2.3 ภาระที่ต้องจ่ายรายเดือน (ผ่อนรถ ผ่อนบ้าน ฯลฯ).....บาท/ปี
- ☐ 2.4 ค่าการศึกษาบุตร/ค่ารักษาพยาบาล.....บาท/ปี
- ☐ 2.5 ค่าฌาปนกิจ/ค่ารักษาพยาบาล.....บาท/ปี
- ☐ 2.6 อื่น ๆ (ระบุ)จำนวนเงิน.....บาท/ปี

9. เงินออม ☐ 1.ไม่มี ☐ 2.มี.....บาท/ปี

10. สภาพหนี้สิน ☐ 1.ไม่มี ☐ 2.มี (ตอบข้อ 11)

11. ท่านมีหนี้สินจากแหล่งใดบ้าง จำนวนเงิน.....บาท (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1. กองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ(ส.ป.ก.).....บาท ☐ 2. ธ.ก.ส.....บาท/ปี
- ☐ 3. กองทุนหมู่บ้าน/เงินล้าน.....บาท ☐ 4. ธนาคารออมสิน.....บาท/ปี
- ☐ 5. สถาบันการเงินอื่น.....บาท ☐ 6. เงินนอกระบบ.....บาท/ปี
- ☐ 7. สหกรณ์.....บาท ☐ 8. อื่น ๆ(ระบุ).....จำนวนเงิน

.....บาท/ปี

12. ท่านเลือกที่จะชำระหนี้จากแหล่งใดเป็นที่แรก

- | | |
|--|---|
| ☐ 1. กองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ(ส.ป.ก.) | ☐ 2. ธ.ก.ส |
| ☐ 3. กองทุนหมู่บ้าน/เงินล้าน | ☐ 4. ธนาคารออมสิน |
| ☐ 5. สถาบันการเงินอื่น | ☐ 6. เงินนอกระบบ |
| ☐ 7. สหกรณ์ | ☐ 8. อื่น ๆ(ระบุ)..... |

เพราะเหตุใด

- | | |
|---|---|
| ☐ 1. แหล่งเงินกู้ได้ถึงกำหนดก่อนก็ชำระเงินก่อนตามกำหนดเวลา | |
| ☐ 2. สามารถกู้ครั้งต่อไปได้ | ☐ 3. กลัวเสียเครดิต |
| ☐ 4. อัตราดอกเบี้ยสูง | ☐ 5. ค่าปรับสูง |
| ☐ 6. มีหนี้สินแหล่งเดียว | ☐ 7. อื่น ๆ(ระบุ)..... |

ตอนที่ 2 สภาพพื้นที่การเข้าทำประโยชน์ในที่ดินจากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

13. เอกสารการถือครองพื้นที่การทำการเกษตร รวมพื้นที่ทั้งหมด.....ไร่

13.1 พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน รวม.....ไร่

- | | |
|---|--|
| ☐ 1. ส.ป.ก. (4-01).....ไร่ | ☐ 2. เช่ากับ ส.ป.ก.ไร่ |
| ☐ 3. เช่าซื้อกับ ส.ป.ก.....ไร่ | ☐ 4. ทำฟรี เช่น ญาติพี่น้อง.....ไร่ |
| ☐ 5. อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

13.2 พื้นที่นอกเขตปฏิรูปที่ดิน รวม.....ไร่

- | | |
|--|---|
| ☐ 1. โฉนดที่ดิน.....ไร่ | ☐ 2. นส.3.....ไร่ |
| ☐ 3. นส.3 ก.....ไร่ | ☐ 4. ไม่มีเอกสารสิทธิ์.....ไร่ |
| ☐ 5. ทำฟรี เช่น ญาติพี่น้อง.....ไร่ | ☐ 6. เช่ากับเอกชน.....ไร่ |
| ☐ 7. อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

14. ขนาดพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินที่ท่านได้รับการเข้าทำประโยชน์ เพียงพอต่อการทำการเกษตรหรือไม่

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ☐ 1. ไม่เพียงพอ จำนวนเท่าไรถึงเพียงพอ.....ไร่ | ☐ 2. เพียงพอ |
|--|-------------------------------------|

15. ท่านใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินอย่างไร

- | | |
|--|---|
| ☐ 1. ไม่ได้ทำประโยชน์ทุกแปลงหรือบางส่วน | ☐ 2. ทำประโยชน์ทุกแปลง |
|--|---|

สาเหตุที่ท่านไม่ได้ทำประโยชน์ทุกแปลงหรือทำบางส่วน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

16. ลักษณะหรือสภาพพื้นที่ในเขตปฏิรูปของท่านเป็นอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|---|
| ☐ 1. ดินมีความอุดมสมบูรณ์ | ☐ 2. ดินไม่มีความอุดมสมบูรณ์ |
|--|---|

- ☐ 3. มีสระ/บ่อน้ำ/บ่อบาดาลในแปลงเกษตร ☐ 4. ไม่มีมีสระ/บ่อน้ำ/บ่อบาดาลในแปลงเกษตร
- ☐ 5. มีถนนเข้าถึงแปลงเกษตร ☐ 6. ถนนเข้าไม่ถึงแปลงเกษตร
- ☐ 7. ไฟฟ้าเข้าถึงแปลงเกษตร ☐ 8. ไฟฟ้าเข้าไม่ถึงแปลงเกษตร
- ☐ 9. น้ำประปาเข้าถึงแปลงเกษตร ☐ 10. น้ำประปาเข้าไม่ถึงแปลงเกษตร
- ☐ 11. อื่น ๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 3 การได้รับประโยชน์จากเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

17. ท่านเคยได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดิน(ปี2560) จำนวน.....บาท
18. จำนวนเงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ เพียงพอต่อการทำการเกษตรหรือไม่
- ☐ 1. เพียงพอ ☐ 2. ไม่เพียงพอ จำนวนเท่าไรถึงเพียงพอ.....บาท และสามารถชำระคืนได้ตามสัญญา.....บาท/ปี
19. ท่านทราบหรือไม่ว่าอัตราดอกเบี้ยสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ร้อยละเท่าไร
- ☐ 1. ทราบ ร้อยละ..... ☐ 2. ไม่ทราบ
20. อัตราดอกเบี้ยสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ร้อยละ 4 เหมาะสมหรือไม่
- ☐ 1. เหมาะสม ☐ 2. ไม่เหมาะสม ควรเป็น ร้อยละ.....
21. ท่านได้รับเงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ทันเวลาต่อการทำการเกษตรหรือไม่
- ☐ 1. ทัน ☐ 2. ไม่ทัน

เหตุผลเพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1. ยื่นขอสินเชื่อช้า
- ☐ 2. ยื่นขอสินเชื่อไม่ตรงระยะเวลาเพาะปลูก
- ☐ 3. ขั้นตอนการให้สินเชื่อใช้เวลานาน
- ☐ 4. อื่น ๆ (ระบุ).....
22. ท่านนำเงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ไปใช้ประโยชน์ด้านใดมากที่สุด 5 ลำดับ โดยเรียงจากลำดับที่ 1-5(มาก-น้อย)
- ☐ 1. ปัจจัยการผลิต เช่น ปุ๋ย เมล็ดพันธุ์ ฯลฯ
- ☐ 2. จ้างแรงงานภาคเกษตร เช่น จ้างเพาะปลูก จ้างเก็บเกี่ยวผลผลิต ฯลฯ
- ☐ 3. อุปกรณ์หรือเครื่องจักรทางการเกษตร เช่น เครื่องตัดหญ้า เครื่องพ่นสารเคมี ฯลฯ
- ☐ 4. เป็นค่าขนส่งนำเข้าปัจจัยการผลิตหรือค่าขนส่งสินค้าไปจำหน่าย เช่น ค่าน้ำมัน ฯลฯ

- ☐ 5. ปรับปรุงแหล่งน้ำ เช่น ขุดสระ ทำบ่อบาดาล ฯลฯ
- ☐ 6. ปรับปรุงการกระจายน้ำ เช่น ระบบน้ำหยด ระบบสปริงเกอร์ วางท่อส่งน้ำ ฯลฯ
- ☐ 7. ปรับปรุงบำรุงดิน เช่น ปลุกพืชตระกูลถั่ว ปอเทือง ฯลฯ
- ☐ 8. ปรับปรุงพื้นที่เตรียมทำเกษตร เช่น ไถตะ ไถพรวน ไถแปร
- ☐ 9.ปรับปรุงสภาพพื้นที่ เช่น แฉะทางพื้นที่ ทำคันดิน
- ☐ 10.แปรรูปสินค้าเกษตร เช่น แปรรูปผลิตภัณฑ์
- ☐ 11.ทำกิจกรรมเกี่ยวกับปศุสัตว์
- ☐ 12.ค่าใช้จ่ายในครัวเรือน
- ☐ 13.นำเงินมาหมุนเวียนเพื่อชำระหนี้
- ☐ 14.อื่นๆ(ระบุ).....

23.ท่านคิดว่าเงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ มีส่วนทำให้ผลผลิตทางการเกษตร เพิ่มขึ้นหรือไม่

- ☐ 1.เพิ่มขึ้น
- ☐ 2.ไม่เพิ่มขึ้น

เหตุผล ระบุ.....

24.ท่านคิดว่าเงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯมีส่วนทำให้รายได้ทางการเกษตร เพิ่มขึ้นหรือไม่

- ☐ 1.เพิ่มขึ้น
- ☐ 2.ไม่เพิ่มขึ้น
- เหตุผล ☐ 1.ราคาตลาดตกต่ำ
- ☐ 2.อื่นๆ ระบุ.....

25.เงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯที่ท่านได้รับสามารถช่วยบรรเทาความเดือดร้อนขอครอบครัวท่านในเรื่องใดบ้าง(ตอบได้มากกว่า1ข้อ)

- ☐ 1. มีเงินลงทุนทางการเกษตร
- ☐ 2. ชำระหนี้หน่วยงานอื่น
- ☐ 3. ใช้จ่ายในครัวเรือน
- ☐ 4. อื่น ๆ

(ระบุ).....

26.ท่านและครอบครัวได้รับเงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯทำให้มีความเป็นอยู่ดีขึ้นหรือไม่

- ☐ 1.ดีขึ้นอย่างไร.....
- ☐ 1.มากที่สุด ☐ 2.มาก ☐ 3.ปานกลาง ☐ 4.น้อย ☐ 5.น้อยสุด
- ☐ 2.ไม่ดีขึ้น

27.ท่านได้ใช้บริการชำระหนี้เงินสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯผ่าน ธ.ก.ส. หรือไม่

- ☐ 1.ไม่ทราบว่าชำระผ่าน ธ.ก.ส.ได้
- ☐ 2.ได้ใช้
- ☐ 3.ไม่ได้ใช้

- เพราะ
- ☐ 1.เจ้าหน้าที่เข้ามาเก็บเงินในพื้นที่
 - ☐ 2.ยังไม่มั่นใจว่าสามารถชำระหนี้ได้
 - ☐ 3.ธ.ก.ส. อยู่ไกล
 - ☐ 4.อื่นๆ ระบุ.....

28.ปัจจุบันท่านจ่ายชำระหนี้กับ ธ.ก.ส.เสียดค่าบริการ 10 บาท แต่ถ้าจ่ายชำระหนี้เงินกู้กองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ
ช่องทางอื่นจะเสียดค่าบริการเพิ่มขึ้นเป็น 15-20 บาท

☐ 1. เห็นด้วย

☐ 2. ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก ระบุ

.....

29. ท่านคิดว่า ส.ป.ก. ควรเพิ่มสถานที่การรับชำระเงินกู้กองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ที่ใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1
ข้อ)

☐ 1. เซเว่น อี เลฟเว่น (7-11)

☐ 2. โลตัส

☐ 3. ไปรษณีย์

☐ 4. ธนาคารกรุงไทย

☐ 5. ผ่านมือถือ

☐ 6. อื่น ๆ

(ระบุ).....

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจที่ได้รับประโยชน์จากการได้รับสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
(กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด)

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
4.1 ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่					
1)มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำ เป็นต้น					
2)แต่งกายเหมาะสม มีบุคลิกและลักษณะท่าทางที่สุภาพ					
3)มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และพร้อมที่จะให้บริการ					
4)ให้บริการด้วยความสุภาพ และเป็นกันเอง					
5)ความเท่าเทียมกันทุกรายไม่เลือกปฏิบัติในการให้บริการ					
6)สามารถติดต่อและให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้					
7) มีความซื่อสัตย์สุจริต และโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่					

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4.2 ด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการด้านการสินเชื่อ					
1)การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอนการให้บริการ					
2)ขั้นตอนในการยื่นคำร้อง จนถึงการพิจารณาอนุมัติมีความเหมาะสม					
3)ขั้นตอนหลังจากการอนุมัติ จนถึงการทำสัญญามีความเหมาะสม					
4)ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน					
5)การให้บริการกองทุนฯ เป็นไปตามลำดับก่อน – หลัง					
6)การให้บริการได้รับความสะดวก รวดเร็ว					
4.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
1)มีป้าย/สัญลักษณ์บอกจุดการให้บริการ					
2)มีช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและเข้าถึงได้สะดวก					
3)มีการจัดหน่วยบริการเคลื่อนที่ในชุมชน					
4)สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น น้ำดื่ม ที่นั่งรอรับบริการ ห้องสุขา เป็นต้น					
5)ความสะอาด เรียบร้อยของสถานที่					
2.4 ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร					
1)มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรกรณีประสบภัยธรรมชาติ					
2)การปรับระยะเวลาการชำระเงินกองทุนฯ ให้เพิ่มมากขึ้น					
3)การสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ					
4)ช่องทางการชำระเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ สะดวกขึ้น					
5)สามารถเข้าถึงแหล่งเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ					

ตอนที่ 5 ปัญหาและอุปสรรค

30. ท่านเห็นว่าควรปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการสินเชื่อกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ หรือไม่

☐ 1. ไม่ต้องปรับปรุง

☐ 2. ต้องปรับปรุง ในขั้นตอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1. ยื่นคำขอกู้ยืม

เนื่องจาก ☐ 1. ใช้ระยะเวลานาน

☐ 2. อื่น ๆ ระบุ.....

- ☐ 2. ทำสัญญา
 เนื่องจาก ☐ 1. เอกสารประกอบมาก ☐ 2. อื่น ๆ ระบุ.....
- ☐ 3. การรับเงินกู้
 เนื่องจาก ☐ 1. ได้รับเงินช้า ☐ 2. อื่น ๆ ระบุ.....
- ☐ 4. อื่น ๆ ระบุ.....

31. ปัญหาเกี่ยวกับให้บริการสินเชื่อเงินกองทุนปฏิรูปที่ดินฯ

- ☐ 1. ไม่มีปัญหา
- ☐ 2. มีปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1. จำนวนเงินน้อยไป ต้องการเท่าไร ระบุ.....
- ☐ 2. ดอกเบี้ยสูง อัตราเท่าไร ระบุ.....
- ☐ 3. ช่องทางรับเงินกู้น้อย ควรเพิ่มช่องทางใด ระบุ.....
- ☐ 4. ช่องทางการชำระหนี้เงินน้อย ควรเพิ่มช่องทางใด ระบุ.....
- ☐ 5. ไม่ได้รับข่าวสารกองทุนฯ ส่งข่าวสารทางไหน ระบุ.....
- ☐ 6. ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลส่วนตัวได้ ต้องการช่องทางไหน ระบุ.....
- ☐ 7. ระยะเวลาตั้งแต่การยื่นกู้ขึ้นไป ควรเป็นระยะเวลาเท่าไร ระบุ.....
- ☐ 8. ระยะเวลาตั้งแต่การยื่นกู้ถึงการรับเงินช้า ควรเป็นระยะเวลาเท่าไร ระบุ.....
- ☐ 9. อื่น ๆ (ระบุ).....

32. ท่านเห็นว่าการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินฯ ควรมีรูปแบบระยะเวลาชำระค้ำเงินอย่างไร

- ☐ 1. งวดละเดือน ☐ 2. งวดละ 3 เดือน ☐ 3. งวดละ 6 เดือน
- ☐ 4. งวดละ 1 ปี ☐ 5. อื่น ๆ ระบุ.....

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

สำนักบริหารกองทุน ส.ป.ก.

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางสาวจิราทิพย์	โรจน์อุ้นวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุน
คณะผู้จัดทำ	นางสาวกัญญาลักษณ์	จริยกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลกองทุน
	นางสาวตรีชฎา	ม่วงอ่อน	นักวิชาการปฏิบัติที่รับผิดชอบปฏิบัติการ
	นางสาวอาภาพรรณ	อหะหมัดจุฬา	นักวิชาการเงินและบัญชี



สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
Agricultural Land Reform Office