

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๒๑๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การทบทวน ปรับปรุง หรือยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่างๆ

เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง กรม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๒๑.๓/๑๙๒๕๔ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๓
 ๒. สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๑๐๐๔/๗๔๓๐ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓
 ๓. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๑/๒๒๐ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๓
 ๔. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๑.๓/๑๑๗๒๕ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๓
 ๕. สำเนาหนังสือกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด่วนที่สุด ที่ วท (ปคร) ๐๒๑๑/๕๓๐๗๕๓๐ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๓

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอเรื่อง การทบทวน ปรับปรุง หรือยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่างๆ มาเพื่อดำเนินการ ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ขอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ลงมติว่า

๑. เห็นชอบตามมติคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๒ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๒ (การให้หน่วยงานคงได้รับสิทธิพิเศษต่อไป โดยปรับปรุงหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขการได้รับสิทธิพิเศษ จำนวน ๑๓ หน่วยงาน การให้สิทธิพิเศษเพิ่มเติม จำนวน ๑ หน่วยงาน และยกเลิกการให้สิทธิพิเศษ จำนวน ๑ หน่วยงาน) ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ โดยให้กระทรวงกลาโหม (โรงงานแบตเตอรี่ทหาร) รับข้อสังเกตของกระทรวงคมนาคมที่เห็นว่าแบตเตอรี่จากโรงงานแบตเตอรี่ทหารมีราคาแตกต่างจากท้องตลาดและไม่มีรองรับความต้องการใช้งานของรถยนต์บางรุ่นซึ่งหน่วยงานราชการมีใช้ในปัจจุบัน ไปพิจารณาด้วย

/๒. ...

๒. คณะรัฐมนตรีมีความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีบริษัทมหาชน จำกัด ที่มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจบางแห่ง ยังคงได้รับสิทธิพิเศษอยู่ เช่น สิทธิพิเศษในการจำหน่ายบัตรโดยสารเครื่องบิน และการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นต้น สมควรมีการพิจารณาความจำเป็นเหมาะสมของการให้สิทธิพิเศษดังกล่าวว่าจะเป็นประโยชน์แก่ส่วนราชการ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการประกอบกิจการของบริษัทมหาชน ในระยะยาว ตลอดจนความสอดคล้องกับหลักการแข่งขันเสรีทางการค้าหรือไม่ประการใด จึงขอมอบหมายให้กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) รับผิดชอบพิจารณา แล้วให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐในกำกับดูแลทราบและถือปฏิบัติต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐในกำกับดูแลทราบและถือปฏิบัติต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี
๑ 1 ส.ก. 2553

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th

V53-05-30 : รัชชัย

รอง ลคร. ๑๔ 1 ส.ก. 2553
ผอ.สวค. ๑ 1 ส.ก. 2553
ผชช. ๑ 1 ส.ก. 2553
ผอ.กลุ่ม ๑ 1 ส.ก. 2553
นวก. ๑ 1 ส.ก. 2553
ผู้พิมพ์ ๑ 1 ส.ก. 2553

สำเนาฉบับ

ที่ ๐๔๒/ว/๑๒๖๐	มท.	ทราบ
ตามสำเนาไปให้	ผู้บังคับบัญชา	
(นางสาวศรีสมบัติ วาณิชกุล)		ปลัดกระทรวง
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารกลาง		กระทรวงการคลัง

ที่ กค ๐๔๒๑.๓/๑๔๖๕๙

ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๙ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง การทบทวน ปรับปรุง หรือยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่างๆ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

- อ้างถึง
๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/๓๒๘๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๘
 ๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๑๔๒ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๐
 ๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คำนวณที่ นร ๐๒๐๒/๑๐๐๕๒ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๓๒
 ๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๒/ว ๕๕ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๓๒
 ๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๒๐๓/ว ๑๐๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๒๔
 ๖. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๖/ว(ก) ๑๘๔๗ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐
 ๗. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๖/ว ๕๕ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๔๐
 ๘. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คำนวณที่สุดที่ นร ๐๕๐๔/ว(ก) ๑๕๑๔๐ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๖
 ๙. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๓/ว ๑๕๖ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๒๖
 ๑๐. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๒/ว ๑๗ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๑
 ๑๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/๓๗๕๑ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓
 ๑๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๕๐ ลงวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๖
 ๑๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๐๘ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๑
 ๑๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คำนวณที่สุดที่ นร ๐๕๐๖/๑๑๕๘๓ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๑
 ๑๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๓/ว ๕๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๒๗

๑. ความเป็นมา

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือที่อ้างถึง ๑ แจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๘ เห็นชอบตามที่นายกรัฐมนตรีเสนอว่า ในการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาตัดสินใจและลงมติในเรื่องต่างๆ เป็นจำนวนมาก ซึ่งมติดังกล่าวบางเรื่องอาจซ้ำซ้อน ลำดับ ไม่มีความจำเป็นแล้วสำหรับสถานการณ์ปัจจุบัน มีสาระไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และกฎหมายปัจจุบัน ตลอดจนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย

/หลักเกณฑ์ ...

หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงขอให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีรับไปดำเนินการตรวจสอบเพื่อประมวล ปรับปรุง และขอยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีที่ไม่จำเป็น และขัดกับรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจพิจารณาเสนอความเห็น ว่าสมควรยกเลิกหรือปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่างๆ อย่างไร หรือไม่ เพราะเหตุใด

๒. การดำเนินการ

คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี ได้พิจารณาทบทวนสิทธิพิเศษที่หน่วยงานต่างๆ ได้รับตามมติคณะรัฐมนตรี หรือขอรับสิทธิพิเศษเพิ่มเติม ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๒ และ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๒ แล้ว เห็นว่า ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ บัญญัติว่า “รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายเศรษฐกิจ ดังต่อไปนี้ (๑) สนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรีและเป็นธรรมโดยอาศัยกลไกตลาด และสนับสนุนให้มีการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน โดยต้องยกเลิกและละเว้นการตรากฎหมายและกฎเกณฑ์ที่ควบคุมธุรกิจ ซึ่งมีบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับความจำเป็นทางเศรษฐกิจ และต้องไม่ประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่ มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการจัดให้มีสาธารณูปโภค” จากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญข้างต้น รัฐจึงไม่มีนโยบายที่จะให้สิทธิพิเศษแก่หน่วยงานใดๆ เพิ่มเติมอีก เว้นแต่จะอยู่ในข่ายเข้าข้อยกเว้นดังกล่าว ซึ่งเมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ที่คณะรัฐมนตรีให้สิทธิพิเศษแก่หน่วยงานต่างๆ ตลอดจนวัตถุประสงค์ที่หน่วยงานขอรับสิทธิพิเศษแล้ว เห็นว่า มีหน่วยงานที่สมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อ (๑) พิจารณาให้คงได้รับสิทธิพิเศษต่อไป จำนวน ๑๓ หน่วยงาน (๒) พิจารณาให้ได้รับสิทธิพิเศษเพิ่มเติม จำนวน ๑ หน่วยงาน เนื่องจากเป็นการให้สิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการให้สิทธิพิเศษที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ทั้งยังมีความจำเป็นที่จะขอให้ได้รับสิทธิพิเศษต่อไป เนื่องจากยังคงมีภารกิจสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมติคณะรัฐมนตรีที่อนุมัติให้ได้รับสิทธิพิเศษไว้ (๓) พิจารณายกเลิกการได้รับสิทธิพิเศษ จำนวน ๑ หน่วยงาน เนื่องจากไม่มีภารกิจในการผลิต รับจ้างทำ จำหน่าย ให้บริการ หรือไม่มีความจำเป็นแล้วในสถานการณ์ปัจจุบัน หรือเป็นการให้สิทธิพิเศษที่ขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยมีข้อเท็จจริง ดังนี้

๒.๑ สิทธิพิเศษที่เห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้คงไว้ต่อไป โดยปรับปรุงหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขการได้รับสิทธิพิเศษ จำนวน ๑๓ หน่วยงาน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และขอให้แจ้งเวียนมติคณะรัฐมนตรีให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐทราบต่อไป ดังนี้

๒.๑.๑ สิทธิพิเศษของมูลนิธิแม่ฟ้าหลวงในการรับจ้างหรือจำหน่ายผลิตภัณฑ์หรือบริการประเภทพืช พืชจากเนื้อเยื่อ หัตถกรรม และอาหารที่เป็นอุตสาหกรรมในครัวเรือน

ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๐ แจ้งตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๒ อนุมัติให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะสั่งจ้างหรือสั่งซื้อผลิตภัณฑ์หรือบริการประเภทพืช พืชจากเนื้อเยื่อ หัตถกรรม และอาหารที่เป็นอุตสาหกรรมในครัวเรือน ซึ่งมูลนิธิแม่ฟ้าหลวงเป็นผู้ผลิตเอง ก็ให้สั่งจ้างหรือสั่งซื้อได้โดยวิธีกรณีพิเศษเป็นการเฉพาะราย นั้น

มูลนิธิแม่ฟ้าหลวงได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า ปัจจุบันมูลนิธิฯ เป็นองค์กรหลักในการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจและเอกชน อยู่ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยมีสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นองค์นายิกาภิตติมศักดิ์ ในการดำเนินกิจกรรมของมูลนิธิฯ ยังคงมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาทักษะในการประกอบสัมมาชีพและเพิ่มรายได้ของกลุ่มเป้าหมายต่อไปจนกว่าจะถึงเป้าหมาย คือ การพึ่งพาตนเอง โดยสานต่อกิจกรรมที่โครงการพัฒนาโดยผู้ได้รับเริ่มให้ไว้ ซึ่งผลิตภัณฑ์หรือบริการของมูลนิธิฯ เกิดจากการทดลองทำการฝึกปฏิบัติในแปลงปลูกพืช สถานปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อและสถานปฏิบัติการหัตถกรรม โดยมีมูลนิธิฯ เป็นครู ชุมชนเป็นศิษย์ ซึ่งมูลนิธิฯ ต้องใช้จ่ายในการดำเนินงาน ดังนั้น การขายจึงเป็นการลดค่าใช้จ่าย ยิ่งลดได้มากเท่าไร ก็จะมีต้นทุนสำหรับจับจ่ายเพื่อสาธารณกุศลและสาธารณประโยชน์มากขึ้น หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจจึงควรสนับสนุนใช้ผลิตภัณฑ์หรือบริการที่มีคุณสมบัติ คุณภาพดี เทียบเท่าหรือเหนือกว่าสินค้าและบริการจากแหล่งอื่น ด้านการประชาสัมพันธ์ได้มีหนังสือแจ้งเวียนมติดคณะรัฐมนตรีเรื่องการได้รับสิทธิพิเศษของมูลนิธิฯ ไปยังกระทรวง ทบวง กรม ต่างๆ ทราบ ตลอดจนทำการติดต่อโดยตรงตามความจำเป็น โดยมีสถิติในการจำหน่ายหรือรับจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๕๒ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๐.๐๖ ล้านบาท

คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ พิจารณาแล้ว มีมติสรุปว่า เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ที่คณะรัฐมนตรีให้สิทธิพิเศษในเรื่องดังกล่าวแก่มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ เนื่องจากการดำเนินงานของมูลนิธิแม่ฟ้าหลวง เป็นไปเพื่อเทิดพระเกียรติและสืบสานพระราชปณิธานของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และมีลักษณะเฉพาะออกไปในด้านการแก้ไขปัญหาและสงเคราะห์ราษฎร การพัฒนาชุมชน แก้ไขปัญหาสังคม และการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ จึงถือได้ว่ามีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐและรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม ประกอบกับสิทธิพิเศษที่มูลนิธิแม่ฟ้าหลวงได้รับเป็นสิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ กล่าวคือ เป็นทางเลือกของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่จะเลือกซื้อหรือจ้างหรือไม่ก็ได้ การให้สิทธิพิเศษดังกล่าวจึงไม่เป็นการขัดกับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ คงได้รับสิทธิพิเศษในเรื่องดังกล่าวต่อไปตามเดิม แต่เนื่องจากสิทธิพิเศษดังกล่าวใช้กับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีการกำหนดระเบียบว่าด้วยการพัสดุ โดยวิธีกรณีพิเศษ ซึ่งอาจเรียกชื่อแตกต่างกัน จึงเห็นควรยกเลิกมติดคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๐ แจ้งตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๒ และกำหนดหลักเกณฑ์การให้สิทธิพิเศษใหม่ เป็นดังนี้

/"กรณี ...

“กรณีส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะสั่งจ้างหรือสั่งซื้อผลิตภัณฑ์หรือบริการประเภทพืช พืชจากเนื้อเยื่อ หัตถกรรม และอาหารที่เป็นอุตสาหกรรมในครัวเรือน ซึ่งมูลนิธิแม่ฟ้าหลวงเป็นผู้ผลิตหรือจำหน่ายเอง ให้สามารถติดต่อซื้อหรือจ้างได้โดยตรง โดยวิธีกรณีพิเศษ หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีวิธีการทำนองเดียวกัน ตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่หน่วยงานนั้นๆ ถือปฏิบัติ”

๒.๑.๒ สิทธิพิเศษของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ในการให้บริการด้านวิชาการและการวิจัย

ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๓๒ แจ้งตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๓ เห็นชอบในการให้สิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ เกี่ยวกับการให้บริการด้านวิชาการและการวิจัยแก่สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ เช่นเดียวกับการให้บริการด้านวิชาการและการวิจัยจากมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ ๒ ข้อ ดังนี้

(๑) ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ประสงค์จะสั่งจ้างหรือใช้บริการด้านวิชาการและการวิจัยจากสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ให้ดำเนินการสั่งจ้างหรือใช้บริการภายในขอบวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานของสถาบันฯ ได้โดยวิธีกรณีพิเศษ

(๒) สำหรับหน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่น ซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีกฎหมายเฉพาะของตนเอง เห็นสมควรขอความร่วมมือจากกระทรวงมหาดไทย หรือส่วนราชการเจ้าสังกัด ได้พิจารณาสั่งการให้ถือปฏิบัติเป็นการภายในอีกชั้นหนึ่ง ทั้งนี้ เพื่อจะได้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงว่า ปัจจุบันยังดำเนินการกิจด้านวิชาการและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง และที่ผ่านมาการให้บริการด้านวิชาการและการวิจัยอยู่ในรูปของความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐ หรือมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการและวิจัยกับสถาบันฯ เป็นครั้งคราว ซึ่งไม่เคยคิดค่าบริการใด ๆ เช่น บุคลากรที่สถาบันยืมตัวมาปฏิบัติงาน สามารถส่งนักศึกษา ระดับปริญญาโท – เอก มาปฏิบัติงานวิจัยในห้องปฏิบัติการของสถาบันฯ ได้ แล้วตีพิมพ์ผลงานวิจัยร่วมกัน หรือจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรร่วมกัน หรือการจัดให้นักเรียน นิสิต นักศึกษาเข้าเยี่ยมชม เป็นต้น และเนื่องจากสถาบันฯ มีนโยบายในด้าน Translational Research ซึ่งจะมีการให้บริการทางด้านวิจัยได้เพิ่มมากขึ้น จึงขอให้คงสิทธิพิเศษในการให้บริการด้านวิชาการและการวิจัยของสถาบันฯ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่สนใจมาใช้บริการได้ต่อไป

คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ พิจารณาแล้ว มีมติสรุปว่า เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ที่คณะรัฐมนตรีให้สิทธิพิเศษในเรื่องดังกล่าวแก่สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ เห็นว่า เป็นการให้สิทธิพิเศษในการให้บริการด้านวิชาการและการวิจัยเช่นเดียวกับที่คณะรัฐมนตรีเคยให้สิทธิพิเศษในเรื่องดังกล่าวแก่

/มหาวิทยาลัย ...

มหาวิทยาลัยของรัฐ กรณีนี้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามที่สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์แจ้งว่า การให้บริการด้านวิชาการ และการวิจัยของสถาบันฯ ที่ผ่านมา เป็นการให้บริการในรูปของความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐหรือ มหาวิทยาลัยของรัฐที่มีข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการและการวิจัยกับสถาบันฯ เป็นครั้งคราว โดยไม่มีการคิดค่าบริการใดๆ แต่เนื่องจากปัจจุบันสถาบันฯ มีนโยบายในด้าน Translational Research ซึ่งจะมีการให้บริการทางด้านวิจัยเพิ่มมากขึ้น ซึ่งในโอกาสต่อไปอาจมีการคิดค่าบริการ ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอ คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้สถาบันฯ คงได้รับสิทธิพิเศษในเรื่องดังกล่าวต่อไปตามเดิม แต่เนื่องจากสิทธิพิเศษดังกล่าวใช้กับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีการกำหนดระเบียบว่าด้วยการพัสดุ โดยวิธีกรณีพิเศษ ซึ่งอาจเรียกชื่อแตกต่างกัน จึงเห็นควรยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๓๒ แจ้งตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๓ และกำหนดหลักเกณฑ์การให้สิทธิพิเศษใหม่ เป็นดังนี้

(๑) ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ประสงค์จะสั่งจ้างหรือใช้บริการด้านวิชาการและการวิจัยจากสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ให้ดำเนินการสั่งจ้างหรือใช้บริการภายในขอบวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานของสถาบันฯ ได้โดยวิธีกรณีพิเศษ หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีวิธีการทำนองเดียวกัน ตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุ ที่หน่วยงานนั้นๆ ถือปฏิบัติ

(๒) สำหรับหน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่น ซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีกฎหมายเฉพาะของตนเอง เห็นสมควรขอความร่วมมือจากกระทรวงมหาดไทย หรือส่วนราชการเจ้าสังกัด ได้พิจารณาสั่งการให้ถือปฏิบัติเป็นการภายในอีกชั้นหนึ่ง ทั้งนี้ เพื่อจะได้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๒.๑.๓ สิทธิพิเศษขององค์การคลังสินค้า องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร องค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด และสถาบันเกษตรกร ในการจำหน่าย ข้าวสารและเครื่องอุปโภคและบริโภค

ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๓๒ แจ้งตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๔ เห็นชอบในการให้สิทธิพิเศษ ประเภทไม่บังคับแก่หน่วยงานต่างๆ เกี่ยวกับการจัดจำหน่ายข้าวสาร และเครื่องบริโภคตามนโยบายของรัฐบาล โดยกำหนดหลักเกณฑ์รวม ๔ ข้อ ดังนี้

(๑) ถ้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ประสงค์จะซื้อข้าวสาร จากองค์การคลังสินค้า องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร องค์การตลาดกระทรวงมหาดไทย ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด หรือสถาบันเกษตรกร ที่อยู่ในพื้นที่ที่ใกล้ที่สุด ให้แจ้งหน่วยงานและหรือสถาบันเกษตรกรดังกล่าวไม่น้อยกว่า ๓ ราย เพื่อให้มาเสนอราคาและให้ซื้อจากรายที่เสนอราคาลดที่สุดโดยวิธีกรณีพิเศษ

/(๒) ...

(๒) หากหน่วยงานตามข้อ (๑) ประสงค์จะซื้อสินค้าประเภทเครื่องบริโภค จากองค์การคลังสินค้า องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร องค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย องค์การผลิตอาหารสำเร็จรูป องค์การอุตสาหกรรมห้องเย็น ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด หรือสถาบันเกษตรกร ที่อยู่ในพื้นที่ที่ใกล้ที่สุด ให้แจ้งหน่วยงานและหรือสถาบันเกษตรกรดังกล่าว ไม่น้อยกว่า ๓ ราย เพื่อให้มา เสนอราคาและให้ซื้อจากรายที่เสนอราคาต่ำสุดโดยวิธีกรณีพิเศษ

(๓) หากมีหน่วยงานจัดตั้งขึ้นใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะดำเนินกิจการ ทำนองเดียวกับข้อ (๑) และข้อ (๒) ข้างต้น ให้กระทรวงการคลังโดยคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ พิจารณาให้สิทธิพิเศษตามข้อ (๑) และข้อ (๒) ข้างต้นได้โดยมิต้องเสนอขออนุมัติคณะรัฐมนตรี

(๔) หากหน่วยงานตามข้อ (๑) มีปัญหาหรือข้อสงสัยในการปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น ให้กระทรวงเจ้าสังกัดหารือกับกระทรวงการคลัง และให้กระทรวงการคลังโดย คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ เป็นผู้วินิจฉัยปัญหาหรือข้อสงสัยดังกล่าว

หน่วยงานที่ได้รับสิทธิพิเศษดังกล่าวข้างต้น ยกเว้น องค์การอุตสาหกรรม ห้องเย็นและองค์การผลิตอาหารสำเร็จรูป ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและเสนอความเห็นสอดคล้องตรงกัน สรุปว่า ปัจจุบันหน่วยงานยังมีการกึ่งในการบริหารจัดการโครงการของรัฐบาล ตามนโยบายแก้ไขปัญหาราคาพืชผล เกษตรตกต่ำ นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ช่วยเหลือเกษตรกรด้วยการพยุรราคาหรือรับซื้อสินค้าด้านการเกษตรจาก เกษตรกรผู้ผลิต รวมทั้งแก้ไขปัญหาสินค้าอุปโภคบริโภคขาดแคลน ปัญหาการกักตุนสินค้า เพื่อประโยชน์ สูงสุดแก่หน่วยงานของรัฐและของประชาชนโดยทั่วไป การได้รับสิทธิพิเศษตามนัยข้างต้น จะเป็นผลดีแก่ หน่วยงานราชการได้มีทางเลือกในการจัดหาข้าวสารและเครื่องบริโภคต่อไป สำหรับสถิติในการจำหน่าย ข้าวสารและเครื่องบริโภคโดยวิธีกรณีพิเศษ ในส่วนขององค์การคลังสินค้า มียอดจำหน่ายข้าวสารและ เครื่องบริโภค ในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๐ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๕๖๕.๑๑ ล้านบาท และ ๗๗๑.๖๘ ล้านบาท ตามลำดับ องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) มียอดจำหน่ายข้าวสาร ในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๕๑ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๑.๗๒ ล้านบาท องค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย มียอดจำหน่ายข้าวสารและ เครื่องบริโภค ในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๐ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๒๕๖.๘๘ ล้านบาท และ ๑,๘๗๔.๒๕ ล้านบาท ตามลำดับ และชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด (ชสท.) มียอด จำหน่ายข้าวสารและเครื่องบริโภค ในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๑ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๕๓ ล้านบาท และ ๗๗.๔๓ ล้านบาท ตามลำดับ สำหรับองค์การอุตสาหกรรมห้องเย็น ปรากฏว่า ได้มีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๑ ให้ยุบเลิกไปแล้ว ตามนัยพระราชกฤษฎีกายุบเลิกองค์การอุตสาหกรรมห้องเย็น พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๒ เป็นต้นไป ส่วนองค์การผลิตอาหารสำเร็จรูป ได้มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๑ ให้ยุบเลิกไปแล้วเช่นกัน ตามนัยพระราชกฤษฎีกายุบเลิก องค์การผลิตอาหารสำเร็จรูป พ.ศ. ๒๕๔๑ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๑ เป็นต้นไป โดยได้ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้ทราบทั่วกันแล้ว ทั้งสองฉบับ

/คณะกรรมการ ...

คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ พิจารณาแล้ว มีมติสรุปว่า เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ที่คณะรัฐมนตรีให้สิทธิพิเศษ ประเภทไม่บังคับ เกี่ยวกับการจำหน่ายข้าวสารและเครื่องบริโภค แก่หน่วยงานดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากหน่วยงานดังกล่าวมีภารกิจในการบริหารจัดการโครงการของรัฐบาล ตามนโยบายแก้ไขปัญหาราคาพืชผลเกษตรตกต่ำ ช่วยเหลือเกษตรกรด้วยการพยุงราคาหรือรับซื้อสินค้า ด้านการเกษตรจากเกษตรกรผู้ผลิต รวมทั้งแก้ไขปัญหาสินค้าอุปโภคบริโภคขาดแคลน ปัญหาการกักตุน สินค้า ซึ่งกิจการดังกล่าวเป็นกรณีที่รัฐบาลใช้เป็นเครื่องมือหรือกลไกของรัฐในการดำเนินงานตามนโยบาย ของรัฐบาล ซึ่งถือว่ามีความจำเป็นทางเศรษฐกิจ ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีที่ให้สิทธิพิเศษดังกล่าวเป็น ประเภทไม่บังคับ กล่าวคือ เป็นทางเลือกของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่จะเลือกซื้อ หรือไม่ก็ได้ จึงไม่เป็นการขัดกับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ จึงเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ หน่วยงานต่างๆ ข้างต้น คงได้รับสิทธิพิเศษในเรื่องดังกล่าวต่อไป แต่เนื่องจากองค์การอุตสาหกรรมเหียง และองค์การผลิตอาหารสำเร็จรูป ได้ยุบเลิกกิจการไปแล้ว จึงเห็นควรยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๑๒ แจกตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๔ และกำหนดหลักเกณฑ์การให้สิทธิพิเศษใหม่ เป็นดังนี้

“อนุมัติให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะ ซื้อข้าวสารและสินค้าประเภทเครื่องอุปโภคและบริโภคจากองค์การคลังสินค้า องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร องค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด หรือสถาบันเกษตรกร ที่อยู่ในพื้นที่ที่ใกล้ที่สุด ให้แจ้งหน่วยงานและหรือสถาบันเกษตรกรดังกล่าวไม่น้อยกว่า ๓ ราย เพื่อให้มา เสนอราคาและให้ซื้อจากรายที่เสนอราคาต่ำสุดโดยวิธีกรณีพิเศษ หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีวิธีการทำนอง เดียวกันตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่หน่วยงานนั้นๆ ถือปฏิบัติ”

๒.๑.๔ สิทธิพิเศษขององค์การค้ำของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (องค์การค้ำของคุรุสภา เดิม) ในการจำหน่ายเครื่องมือและ อุปกรณ์วิทยาศาสตร์ และวัสดุสำนักงาน

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้สิทธิพิเศษแก่องค์การค้ำของคุรุสภา ปัจจุบัน เปลี่ยนชื่อเป็นสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (องค์การค้ำของ สกสค.) ไว้ ดังนี้

(๑) มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๒๔ แจกตามนัยหนังสือ ที่อ้างถึง ๕ กำหนดหลักเกณฑ์ไว้สรุปว่า “อนุมัติให้โรงเรียน สถาบันการศึกษา และหน่วยราชการ สามารถ ซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ที่ทางองค์การค้ำฯ ผลิตออกจำหน่ายตามแบบที่สถาบันส่งเสริม การสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) กำหนดได้โดยตรง โดยไม่ต้องสืบราคาหรือประกวดราคา ทั้งนี้ ไม่เป็นการบังคับแก่ส่วนราชการแต่อย่างใด”

(๒) มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ แจกตามบัญชีที่อ้างถึง ๖ กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดซื้อวัสดุสำนักงานต่างๆ ของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการสรุปว่า “กรณีหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประสงค์จะซื้อวัสดุสำนักงานต่าง ๆ ยกเว้นกระดาษและผลิตภัณฑ์กระดาษไว้ใช้ในราชการ จากองค์การการค้าของคุรุสภาให้ดำเนินการจัดซื้อได้โดยวิธีกรณีพิเศษ ภายในวงเงินไม่เกิน ๑๓๐,๐๐๐ บาท”

กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า เดิม องค์การค้าของคุรุสภา เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติครูพุทธศักราช ๒๔๘๘ มีวัตถุประสงค์เป็นผู้ผลิต จัดหา จำหน่ายหนังสือแบบเรียน เครื่องแบบสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน เครื่องใช้ทางการศึกษาทุกชนิด เครื่องเขียน อุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงาน รวมทั้งรับจ้างพิมพ์งานของส่วนราชการและเอกชนทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รายได้ส่วนหนึ่งใช้สนับสนุนเกี่ยวกับสวัสดิการของบุคลากรทางการศึกษา (ครู) คณะรัฐมนตรีจึงมีมติให้การสนับสนุนโดยให้ได้รับสิทธิพิเศษในการจำหน่ายหรือให้บริการในเรื่องต่าง ๆ ปัจจุบัน องค์การค้าของคุรุสภาได้โอนหน่วยงานไปสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ และใช้ชื่อว่า องค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา หรือ องค์การค้าของ สกสค. ซึ่งยังคงมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญในการจัดหาผลประโยชน์ของสำนักงานฯ ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการจัดการศึกษาเรื่องสื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์การศึกษา และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา รักษาคุณภาพด้านคุณภาพและราคาสื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์การศึกษา และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ตลอดจนเป็นองค์การเพื่อพัฒนาสื่อนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การจัดการศึกษา ซึ่งที่ผ่านมา องค์การค้าของ สกสค. ได้ปฏิบัติภารกิจให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่ระบบการศึกษาของชาติตลอดมา โดยเฉพาะได้ตรึงราคาหนังสือเรียน ไม่ขึ้นราคาติดต่อกันมาหลายปีตามนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ มิให้นักเรียนและผู้ปกครองได้รับความเดือดร้อน แม้ว่าต้นทุนการผลิตได้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และปัจจุบันมีการแข่งขัน ภายใต้การเปิดเสรีทางการศึกษา อีกทั้งการดำเนินงานขององค์การค้าของ สกสค. บริหารงานในรูปแบบรัฐวิสาหกิจกิจการ มีได้มุ่งเน้นกำไรสูงสุดและมีได้ดำเนินการไปเพื่อประโยชน์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ องค์การค้าของ สกสค. จึงมีความจำเป็นที่จะขอให้คงได้รับสิทธิพิเศษต่อไป เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาและอำนวยความสะดวกในการสั่งซื้อสั่งจ้างให้แก่ส่วนราชการต่างๆ ทั้งนี้ โดยในด้านการประชาสัมพันธ์ ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือไปยังส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ เพื่อขอความร่วมมือให้ช่วยสนับสนุนอุดหนุนสั่งซื้อสั่งจ้างจากองค์การค้าของ สกสค. ด้วย ซึ่งจะเห็นได้จากสถิติการจำหน่ายหรือให้บริการแก่หน่วยงานราชการ สถานศึกษาต่างๆ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ –

๒๕๕๑ ในส่วนของการจำหน่ายวัสดุสำนักงาน คิดเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑,๒๕๗.๘๔ ล้านบาท และงานจ้างพิมพ์ จำนวนทั้งสิ้น ๔๓๔.๘๒ ล้านบาท ดังนั้น หากมีการปรับปรุงหรือยกเลิกสิทธิพิเศษ อาจส่งผลทำให้ไม่อาจเข้าไปควบคุมรักษาระดับราคาของหนังสือเรียน สื่อ วัสดุครุภัณฑ์ อุปกรณ์การศึกษาต่างๆ ให้เป็นธรรมแก่นักเรียนและผู้ปกครองตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับองค์การการค้าของ สกสค. มีข้อจำกัดในการบริหารงาน โดยขาดความคล่องตัวทางด้านการตลาดเมื่อเปรียบเทียบกับเอกชน นอกจากนี้ ยังจะทำให้ขาดรายได้โดยเฉพาะจากการจัดขายสินค้ากลุ่มงบประมาณ และอาจส่งผลกระทบต่อกระทรวงศึกษาธิการ และรัฐบาลในการดำเนินนโยบายรักษาระดับราคาของหนังสือเรียนที่เป็นธรรม เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของนักเรียนและผู้ปกครอง

คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ พิจารณาแล้ว มีมติสรุปว่า เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้สิทธิพิเศษแก่องค์การค้าของ สกสค. ในเรื่องดังกล่าวข้างต้นแล้ว เห็นว่าเป็นไปเพื่อหารายได้ และอำนวยความสะดวกในเรื่องเครื่องมือ เครื่องใช้ในการศึกษา ซึ่งผลประโยชน์หรือกำไรส่วนหนึ่งจะนำมาใช้ส่งเสริม สนับสนุน และ บำรุงการศึกษา ตลอดจนใช้เพื่ออุปการะช่วยเหลือครูหรือครอบครัวของครู อีกทั้งองค์การค้าของ สกสค. มีขีดความสามารถในการผลิตและจำหน่ายสินค้าที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน ตลอดจนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ราคาเป็นธรรม และใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีและผลิตได้ในเมืองไทยเป็นหลัก รักษามาตรฐาน คุณภาพ ให้เหมาะสมกับการใช้งานทางการศึกษา รวมถึงให้มีการใช้ทรัพย์สินของรัฐที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์และคุ้มค่ามากที่สุดก่อนที่จะไปซื้อหรือจ้างจากเอกชน ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีที่ให้สิทธิพิเศษแก่องค์การค้าของ สกสค. เป็นสิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ กล่าวคือ มิได้เป็นการบังคับให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือ หน่วยงานอื่นของรัฐ ต้องซื้อหรือจ้างจากองค์การค้าของ สกสค. แต่เพียงแห่งเดียว แต่หากประสงค์จะซื้อหรือจ้างจากองค์การค้าของ สกสค. ก็เปิดโอกาสให้สามารถเลือกใช้บริการจากองค์การค้าของ สกสค. ได้โดยไม่ต้องแข่งขันราคา ซึ่งไม่ถือว่าเป็นการขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ จึงเห็นสมควรสนับสนุนให้ องค์การค้าของ สกสค. ได้รับสิทธิพิเศษในเรื่องดังกล่าวต่อไป

แต่โดยที่มีมติคณะรัฐมนตรีให้สิทธิพิเศษแก่องค์การค้าของ สกสค. มีอยู่หลายฉบับ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ง่ายต่อการปฏิบัติในการสืบค้นและอ้างอิงของหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติ ตลอดจนเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน จึงเห็นสมควรทบทวน ปรับปรุง หลักเกณฑ์การให้สิทธิพิเศษแก่องค์การค้าของ สกสค. เสียใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ ที่กำหนดหลักเกณฑ์การให้สิทธิพิเศษในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานไว้ว่า “กรณีหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประสงค์จะซื้อวัสดุสำนักงานต่าง ๆ ยกเว้นกระดาษและผลิตภัณฑ์กระดาษไว้ใช้ในราชการจากองค์การค้าของคุรุสภาให้ดำเนินการจัดซื้อได้โดยวิธีกรณีพิเศษ ภายในวงเงินไม่เกิน ๑๓๐,๐๐๐ บาท” ที่ประชุมเห็นควรให้ตัดข้อความคำว่า “ยกเว้นกระดาษและผลิตภัณฑ์กระดาษ” ออกเนื่องจาก เดิม คณะรัฐมนตรีมีมติให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง สั่งซื้อกระดาษ

/และ ...

และผลิตภัณฑ์กระดาษจากบริษัท โรงงานอุตสาหกรรมกระดาษบางปะอิน จำกัด แต่เพียงแห่งเดียวเท่านั้นเป็นเวลา ๒๐ ปี เมื่อปัจจุบัน ได้มีมติคณะรัฐมนตรียกเลิกการให้สิทธิพิเศษในเรื่องดังกล่าวไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ การตัดข้อความดังกล่าวออกไป จึงมิได้เป็นการให้สิทธิพิเศษแก่องค์การค้าของ สกสค. เพิ่มขึ้นแต่อย่างใด เนื่องจากกระดาษและผลิตภัณฑ์กระดาษจัดเป็นวัสดุสำนักงานอย่างหนึ่ง ซึ่งการให้สิทธิพิเศษแก่องค์การค้าของ สกสค. ในการจำหน่ายวัสดุสำนักงานแก่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการนั้น มติคณะรัฐมนตรีได้จำกัดสิทธิการซื้อโดยไม่ต้องแข่งขันราคาไว้ด้วยวงเงิน โดยให้สามารถซื้อได้เพียงวงเงินไม่เกิน ๑๓๐,๐๐๐ บาท เท่านั้น จึงเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิกมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๒๔ และ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ แจ้งตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๕ และ ๖ ตามลำดับ และกำหนดหลักเกณฑ์การให้สิทธิพิเศษใหม่ เป็นดังนี้

“อนุมัติให้องค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (องค์การค้าของ สกสค.) ได้รับสิทธิพิเศษในการจำหน่ายเครื่องมือและอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ และวัสดุสำนักงาน โดยให้หน่วยงานของทางราชการดังต่อไปนี้ สามารถติดต่อซื้อได้โดยตรง โดยวิธีกรณีพิเศษ หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีวิธีการทำนองเดียวกัน ตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่หน่วยงานนั้น ๆ ถือปฏิบัติ ภายใต้เงื่อนไข ดังนี้

(๑) ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ที่ทางองค์การค้าของ สกสค. ผลิตรายจำหน่ายตามแบบที่สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) กำหนด ของโรงเรียน สถาบันการศึกษา และหน่วยงานราชการ

(๒) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้จัดซื้อวัสดุสำนักงานต่าง ๆ ไว้ใช้ในราชการ จากองค์การค้าของ สกสค. ภายในวงเงินไม่เกิน ๑๓๐,๐๐๐ บาท”

๒.๑.๕ สิทธิพิเศษของร้านสหกรณ์ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับรอง
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร และกลุ่มเกษตรกรนิตินุคคล
ในการจำหน่ายวัสดุการเกษตรที่เป็นพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์

ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๐ แจ้งตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๗ อนุมัติให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะจัดซื้อวัสดุการเกษตรที่เป็นพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์ ซึ่งมีราคาต่อหน่วยไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ในวงเงินที่ต้องปฏิบัติตามวิธีสอบราคา ตามระเบียบพัสดุที่หน่วยงานต่างๆ ถือปฏิบัติ ดำเนินการสอบราคาจากร้านสหกรณ์ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับรอง ชุมชนสหกรณ์การเกษตร-แห่งประเทศไทย จำกัด องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร และกลุ่มเกษตรกรที่เป็นนิตินุคคลและเป็นผู้ผลิตเอง แล้วจัดซื้อจากรายที่เสนอราคาต่ำสุด นั้น

/หน่วยงาน ...

หน่วยงานที่ได้รับสิทธิพิเศษดังกล่าวได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและเสนอความเห็น สอดคล้องตรงกัน สรุปว่า ปัจจุบันหน่วยงานยังมีภารกิจตามที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้สิทธิพิเศษไว้ เพื่อจัดหาปัจจัยการผลิตที่มีคุณภาพดีและมีราคาเหมาะสม สำหรับให้บริการแก่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ เพื่อให้เกิดรายได้ อันจะนำมาซึ่งการพัฒนาอาชีพการเกษตร และส่งผลให้เกิดการพัฒนาการเกษตรที่ยั่งยืนต่อไป โดยชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด มีสถิติ การจำหน่ายปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ - ๒๕๕๑ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๖๓.๘๘ ล้านบาท

คณะกรรมการพิจารณาสหกรณ์พิเศษฯ พิจารณาแล้ว มีมติสรุปว่า เมื่อพิจารณา วัตถุประสงค์ที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้สิทธิพิเศษ ประเภทไม่บังคับ เกี่ยวกับการจำหน่ายพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์ แก่หน่วยงานดังกล่าว นั้น เป็นไปเพื่อให้เกิดการแข่งขันในด้านราคาระหว่างหน่วยงานที่ได้รับสิทธิพิเศษด้วยกัน ซึ่งจะทำให้หน่วยงานผู้ซื้อได้รับประโยชน์สูงสุด และได้สินค้าคุณภาพดี มีราคาที่เหมาะสม อีกทั้งยังเป็นการ สนับสนุนสหกรณ์ต่างๆ ที่เกิดจากการรวมตัวกันของประชาชนในแต่ละพื้นที่ให้หันมาสนใจการปรับปรุง พันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์ของตน โดยใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่เพื่อสร้างรายได้และความมั่นคง ในอาชีพให้กับชุมชน ซึ่งย่อมจะเป็นผลดีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและถือได้ว่า มีความจำเป็นทาง เศรษฐกิจและเพื่อรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม ประกอบกับการได้รับสิทธิพิเศษดังกล่าว เป็นสิทธิพิเศษ ประเภทไม่บังคับ กล่าวคือ เป็นทางเลือกของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่จะเลือก ซื้อหรือไม่ก็ได้ จึงไม่เป็นการขัดกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อ พิจารณาให้สหกรณ์ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับรอง ชุมชุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด องค์การตลาดเพื่อเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรที่เป็นนิติบุคคลและเป็นผู้ผลิตเอง คงได้รับสิทธิพิเศษต่อไป ตามเดิม แต่เนื่องจากสิทธิพิเศษดังกล่าว ใช้กับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ซึ่งแต่ละ หน่วยงานมีการกำหนดระเบียบว่าด้วยการพัสดุ โดยวิธีกรณีพิเศษ ซึ่งอาจเรียกชื่อแตกต่างกันจึงเห็นควร ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๐ แจ้งตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๗ และกำหนดหลักเกณฑ์ ใหม่เป็น ดังนี้

“อนุมัติให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์ จะจัดซื้อวัสดุการเกษตรที่เป็นพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์ ซึ่งมีราคาต่อหน่วยไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ในวงเงิน ที่ต้องปฏิบัติตามวิธีสอบราคาหรือประกวดราคาตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่หน่วยงานนั้นๆ ถือปฏิบัติ ให้ดำเนินการแจ้งร้านสหกรณ์ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับรอง ชุมชุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด องค์การตลาดเพื่อเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรที่เป็นนิติบุคคลและเป็นผู้ผลิตเองเสนอราคา แล้วจัดซื้อ จากรายที่เสนอราคาต่ำสุด โดยวิธีกรณีพิเศษ หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีวิธีการทำนองเดียวกัน ตามระเบียบ ว่าด้วยการพัสดุที่หน่วยงานนั้นๆ ถือปฏิบัติ”

๒.๑.๖ สิทธิพิเศษของ บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด ในการจำหน่ายอุปกรณ์อากาศยานหรือจ้างซ่อมอากาศยานและอุปกรณ์

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๖ แจ้งตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๘ อนุมัติให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะซื้อหรือจ้าง บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด เกี่ยวกับพัสดุอุปกรณ์อากาศยานหรือการซ่อมอากาศยานและอุปกรณ์ ให้ดำเนินการซื้อหรือจ้างซ่อมได้ โดยวิธีกรณีพิเศษ นั้น

บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า ปัจจุบันยังคงมีความจำเป็นที่จะขอให้คงได้รับสิทธิพิเศษตามนัยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวต่อไป เนื่องจากปัจจุบันสถานะของบริษัทฯ ณ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๒ มีทุนจดทะเบียน ๑,๐๐๐,๐๐๐ หุ้น มีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ได้แก่ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จำนวน ๕๐๕,๕๕๖ หุ้น และกองทุนสวัสดิการกองทัพอากาศ จำนวน ๔๘๕,๕๕๖ หุ้น โดยในระยะเวลาที่ผ่านมามีส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐ จัดซื้ออุปกรณ์อากาศยานหรือจ้างบริการซ่อมบำรุงอากาศยานกับบริษัทฯ โดยใช้วิธีกรณีพิเศษตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีศักยภาพในการดำเนินงาน โดยได้รับการรับรองเป็นหน่วยงานซ่อมอากาศยานจากกรมการขนส่งทางอากาศจากกรมการขนส่งทางอากาศ กระทรวงคมนาคม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เป็นสมาชิกของสมาพันธ์การบินระหว่างประเทศ (International Civil Aviation Organization: ICAO) ที่ถือว่าเป็นมาตรฐานสากล ซึ่งเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับแก่หน่วยงานของรัฐที่เป็นลูกค้าของบริษัทฯ ดังนั้น หากให้บริษัทฯ ได้รับสิทธิพิเศษต่อไปอีก จะส่งผลกระทบทางด้านบวก กล่าวคือ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาความล่าช้าในการจัดซื้อหรือจ้างโดยวิธีอื่นๆ ของหน่วยงานภาครัฐได้เป็นอย่างดี ลดการสูญเสียเงินตราออกนอกประเทศ เกิดการเติบโตทางเศรษฐกิจ เกิดการสร้างงานใหม่และเพิ่มรายได้ในประเทศในการบริหารงานของบริษัทฯ จะเสียเงินตราในต่างประเทศเฉพาะการสั่งซื้ออะไหล่กับต่างประเทศประมาณร้อยละ ๔๐ หรือประมาณ ๔,๘๓๔.๗๒ ล้านบาทเท่านั้น และในอนาคต หากมีการพิจารณาตั้งศูนย์ผลิตหรือศูนย์กระจายชิ้นส่วนอะไหล่อากาศยานขึ้นในประเทศไทย จะลดเงินตราส่วนนี้ได้อีกประมาณร้อยละ ๑๕ ของยอดรวม บริษัทฯ มีการจ้างพนักงาน จำนวน ๕๗๐ คน นับว่าเป็นการส่งเสริมในการพัฒนาต่อยอด เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรและศักยภาพในการซ่อมบำรุงอากาศยานของประเทศที่มีอยู่อย่างกระจุกกระจาย ให้มีการบูรณาการ เกิดเป็นศูนย์ซ่อมอากาศยานเป็นส่วนรวมของประเทศที่มีความเป็นมาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางสนับสนุนนโยบายของประเทศที่ต้องการให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการบินแห่งภูมิภาค และที่สำคัญจะเป็นการลงทุนที่คุ้มค่า ไม่กระจุกกระจายดังเช่นในอดีต ในส่วนการดำเนินงานของบริษัทฯ ๕ ปีที่ผ่านมา ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการและประเทศชาติทั้งด้านคุณภาพทางเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีการซ่อมอากาศยาน และด้านความมั่นคงของชาติ โดยเฉพาะด้านความมั่นคงของชาตินั้น บริษัทฯ สามารถรับงานโครงการซ่อมและพัฒนาอากาศยาน ซึ่งถือว่าเป็นระบบอาวุธหลักของกองทัพได้เองภายในประเทศที่สำคัญ สำหรับผลกระทบทางด้านลบ

/หาก...

หากมีการยกเลิกการให้สิทธิพิเศษ จะส่งผลกระทบต่อประมาณแผ่นดินที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐได้รับ เนื่องจากโครงการต่างๆ เหล่านี้จะถูกส่งไปดำเนินการโดยบริษัทในต่างประเทศทั้งหมด และมูลค่าโครงการเหล่านี้ หากถูกส่งไปดำเนินการต่างประเทศ ราคาจะสูงกว่าจ้างบริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการในประเทศประมาณ ๑.๘ - ๒.๕ เท่า ดังนั้น นโยบายของรัฐที่จะให้มีการเกิดศูนย์ซ่อมอากาศยานที่เป็นส่วนรวมของประเทศ และสามารถรองรับการซ่อมบำรุงอากาศยานของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นๆ ของภาครัฐได้อย่างทั่วถึงคงเกิดขึ้นไม่ได้ อาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจแรงงาน ตลอดจนการพัฒนากิจการของบริษัทฯ ทุกด้านจะเป็นไปด้วยความยากลำบาก โดยบริษัทฯ มีสถิติการรับจ้างซ่อมอากาศยานและอุปกรณ์แก่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นๆ ของรัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๒ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐,๔๘๒.๐๔ ล้านบาท และสถิติในการขายอะไหล่และอุปกรณ์ ในปี พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๒ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๐๖๕.๐๖ ล้านบาท

คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ พิจารณาแล้ว มีมติสรุปว่า เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้สิทธิพิเศษในเรื่องดังกล่าวแก่บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด แล้วเป็นนโยบายของรัฐที่ต้องการลดการสูญเสียเงินตรามิให้รั่วไหลออกนอกประเทศ เนื่องจากอุตสาหกรรมการซ่อมอากาศยานในประเทศมีจำนวนน้อยราย นอกจากนี้ ยังเป็นไปเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาอุตสาหกรรมการให้บริการด้านอุตสาหกรรมการบินที่มีมาตรฐานและเชื่อถือได้ในด้านความปลอดภัยให้เกิดขึ้นภายในประเทศ ซึ่งในโอกาสต่อไปจะส่งผลให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการบินแห่งภูมิภาคก่อให้เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ ในส่วนการดำเนินงานของบริษัทฯ จะก่อให้เกิดการสร้างงานสร้างรายได้ให้แก่บุคลากรภายในประเทศ อันจะเป็นการส่งเสริมในการพัฒนาต่อยอดเพิ่มขีดความสามารถ ของบุคลากรและศักยภาพในการซ่อมบำรุงอากาศยานของประเทศ ทำให้เกิดการเติบโตทางเศรษฐกิจ และโดยที่บริษัทฯ มีการพัฒนาเทคโนโลยีการซ่อมอากาศยานให้สามารถรับงานโครงการซ่อมและพัฒนาอากาศยาน ซึ่งถือว่าเป็นระบบอาวุธหลักของกองทัพได้เองภายในประเทศ จึงเห็นว่ามีความจำเป็นที่สมควรให้การสนับสนุนบริษัทฯ เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน และเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ ตลอดจนรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติโดยส่วนรวม ซึ่งสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ประกอบกับการได้รับสิทธิพิเศษของบริษัทฯ ดังกล่าวข้างต้น เป็นการให้สิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ กล่าวคือ เป็นทางเลือกของหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่น ของรัฐที่จะเลือกซื้อหรือจ้างหรือไม่ก็ได้ ซึ่งไม่เป็นการขัดกับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ตามนัยข้างต้น ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้บริษัทฯ คงได้รับสิทธิพิเศษในเรื่องดังกล่าวต่อไปตามเดิม แต่เนื่องจากสิทธิพิเศษดังกล่าวใช้กับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีการกำหนดระเบียบว่าด้วยการพัสดุ โดยวิธีกรณีพิเศษ ซึ่งอาจเรียกชื่อแตกต่างกัน จึงเห็นควรยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๖ อ้างตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๘ และกำหนดหลักเกณฑ์การให้สิทธิพิเศษใหม่ เป็นดังนี้

/“อนุมัติ ...

“อนุมัติให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะซื้อหรือจ้างบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด เกี่ยวกับพัสดุอุปกรณ์อากาศยานหรือการซ่อมอากาศยานและอุปกรณ์ให้ดำเนินการซื้อหรือจ้างซ่อมได้ โดยวิธีกรณีพิเศษ หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีวิธีการทำนองเดียวกัน ตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่หน่วยงานนั้น ๆ ถือปฏิบัติ”

๒.๑.๓ สิทธิพิเศษของมหาวิทยาลัยของรัฐและสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ในการให้บริการทางด้านวิชาการและการวิจัย

เดิม คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติให้หน่วยงานต่างๆ ได้รับสิทธิพิเศษในการให้บริการทางด้านวิชาการและการวิจัยไว้รวม ๓ ฉบับ ดังนี้

(๑) สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๒๖ แจ้งตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๘ อนุมัติให้สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ได้รับสิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ โดยให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ตั้งจ้างสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย เกี่ยวกับการให้การศึกษาวิจัยและการให้บริการในลักษณะอื่นที่เป็นงานด้านวิชาการและการวิจัยได้โดยวิธีกรณีพิเศษ

(๒) มหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๑ แจ้งตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๑๐ อนุมัติให้ทุกมหาวิทยาลัยของรัฐได้รับสิทธิพิเศษเกี่ยวกับการให้บริการทางด้านวิชาการและการวิจัย ในขอบเขตสาขาวิชาที่จัดให้มีการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยนั้นๆ โดยให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ตั้งจ้างหรือใช้บริการทางด้านวิชาการและการวิจัยจากมหาวิทยาลัยของรัฐดังกล่าวได้โดยวิธีกรณีพิเศษ

(๓) สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ แจ้งตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๑๑ อนุมัติให้สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ (ปัจจุบันเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ) ได้รับสิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับเกี่ยวกับการให้บริการทางด้านวิชาการและการวิจัย เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ต่อมา คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) ได้แจ้งเวียนหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร (กวพ) ๑๒๐๔/ว ๒๓๑๔ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๓๘ กำหนดแนวทางปฏิบัติและแนววินิจฉัยเกี่ยวกับการจ้างมหาวิทยาลัยของรัฐในการให้บริการทางด้านวิชาการและการวิจัยไว้ สรุปว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้กำหนดให้มีการจ้างที่ปรึกษาแยกเป็นการจัดหาประเภทหนึ่ง และการจ้างที่ปรึกษานี้หมายความว่าความรวมถึงการจ้างวิจัยและการจ้างบริการทางวิชาการ

/บางส่วน...

บางส่วนด้วย โดยการจ้างที่ปรึกษามีวิธีการดำเนินการจ้างได้ ๒ วิธี คือวิธีตกลง และวิธีคัดเลือก ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติ กวพ. อาศัยอำนาจตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๒ (๑) และ (๕) กำหนดแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติมว่า ในกรณีที่ส่วนราชการมีความประสงค์จะจ้าง มหาวิทยาลัยของรัฐให้บริการทางด้านวิชาการและการวิจัยตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๑ ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการจ้างที่ปรึกษาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้วให้ส่วนราชการดำเนินการจ้างโดยวิธีตกลงได้โดยอนุโลม”

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ชี้แจงว่า ปัจจุบันมี มหาวิทยาลัยของรัฐรวมทั้งสิ้น ๗๘ แห่ง ประกอบด้วยมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ๑๓ แห่ง และ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ๖๕ แห่ง โดยมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ยังมีความจำเป็นที่จะขอให้คงได้รับสิทธิพิเศษ ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวต่อไป เนื่องจากหน่วยงานของรัฐยังมีความต้องการสั่งจ้างหรือใช้บริการ ทางด้านวิชาการและการวิจัย จากมหาวิทยาลัยของรัฐโดยวิธีกรณีพิเศษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภารกิจที่กระทำ ต่อเนื่องระยะยาวที่หน่วยงานผู้ว่าจ้างไม่สามารถดำเนินการด้วยตนเอง ซึ่งมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ มีความเชี่ยวชาญให้บริการวิชาการนั้นๆ มาอย่างต่อเนื่อง การบริการทางด้านวิชาการและการวิจัยเป็นการนำ องค์ความรู้ของคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยออกไปเผยแพร่เพื่อพัฒนาชุมชน เศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติ รวมถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ระบบและแผนกลยุทธ์ ในการดำเนินงานภาครัฐให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ส่งผลให้ประชาชนได้รับคุณภาพชีวิตที่ดี ประเทศชาติ เจริญก้าวหน้า คณาจารย์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยจะได้รับประสบการณ์และการสั่งสมความรู้ จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการจัดบริการวิชาการและการวิจัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนา การจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดีและมีคุณภาพสูงขึ้น ทั้งนี้ หากยกเลิกสิทธิพิเศษดังกล่าวอาจกระทบ ต่อบทบาทในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่ใช่องค์กรค้ากำไร ซึ่งการให้บริการทางด้านวิชาการและ การวิจัยจะมีลักษณะเป็นกลางและเชื่อถือได้ในทางวิชาการ และส่งผลให้มหาวิทยาลัยขาดความคล่องตัวใน การดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัย ไม่สามารถให้บริการทางด้านวิชาการและการวิจัยได้อย่างเต็มที่ และมีภาระต้นทุนการดำเนินงานที่สูงขึ้น เพราะต้องเพิ่มระบบการจัดการเชิงธุรกิจในการเข้าสู่การแข่งขัน อย่างเต็มตัว ทั้งยังทำให้คณาจารย์และนักศึกษาจะเสียโอกาสที่จะได้รับการพัฒนาทักษะ ประสบการณ์ ด้านวิชาการ วิชาชีพจากที่ได้ปฏิบัติจริง ตลอดจนหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ขาดความคล่องตัวในการสั่งจ้างหรือใช้บริการทางด้านวิชาการและการวิจัย ดังนั้น เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วยคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาได้มีโอกาสดำเนินงานจริงอันเป็นการเสริมสร้างและ พัฒนาศักยภาพและความเข้มแข็งทางวิชาการ ช่วยยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการอุดมศึกษา และจะเป็นประโยชน์เป็นอย่างมากต่อสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานของรัฐ จึงขอให้คงได้รับสิทธิพิเศษ ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวต่อไป

/ส่วน ...

ส่วนสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ชี้แจงว่า ขอให้สถาบันฯ คงได้รับสิทธิพิเศษต่อไปตามเดิม เนื่องจากยังคงมีการกิจการตามที่คณะรัฐมนตรีได้ให้สิทธิพิเศษไว้ และยังคงปฏิบัติภารกิจในโครงการต่างๆ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีสถิติการให้บริการแก่หน่วยงานของทางราชการโดยใช้วิธีการพิเศษ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ - ๒๕๕๐ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๘๘.๒๑ ล้านบาท

นอกจากนี้ ได้มีหน่วยงานภาคเอกชน ๒ แห่ง ได้แก่ บริษัท ไอดับเบิลยูบี - สยามเท็ค จำกัด และ วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (ว.ส.ท.) ร้องเรียนขอให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีที่ให้สิทธิพิเศษแก่มหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง เนื่องจากขณะนี้บริษัทที่ปรึกษาไทยที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกระทรวงการคลังรวมหลายพันบริษัท ทำให้เกิดการแข่งขันกันตามกลไกตลาดโดยปกติอยู่แล้ว การให้สิทธิพิเศษแก่มหาวิทยาลัยต่างๆ สามารถรับงานที่ปรึกษาจากหน่วยงานราชการได้โดยไม่ต้องแข่งขัน ทำให้ไม่มีการแข่งขันตามกลไกธุรกิจ และเกิดความไม่เป็นธรรมในการบริหารราชการแผ่นดินไทย ก่อให้เกิดผลเสียหาย และส่งผลให้มหาวิทยาลัยต่างๆ มิได้ประกอบภารกิจเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการทำวิจัยตามที่ปรากฏในสากล

คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ พิจารณาแล้ว มีมติสรุปว่า เมื่อพิจารณามติคณะรัฐมนตรีที่ให้สิทธิพิเศษ ประเภทไม่บังคับ เกี่ยวกับการให้บริการทางด้านวิชาการและการวิจัยแก่หน่วยงานดังกล่าว เห็นว่า มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ข้าราชการ คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา มีโอกาสเพิ่มพูนประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการ การศึกษา วิจัย วิเคราะห์ สามารถนำผลการศึกษา การวิจัยดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และเผยแพร่แก่ประชาชนทั่วไปเพื่อการพัฒนาชุมชน เศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติ ซึ่งการที่รัฐให้สิทธิพิเศษดังกล่าวเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์โดยตรงกับการศึกษา อันเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมโดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และปัจจุบันหน่วยงานดังกล่าวยังคงให้บริการทางด้านวิชาการและการวิจัยตามเจตนารมณ์ที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้ ประกอบกับการให้สิทธิพิเศษดังกล่าว เป็นสิทธิพิเศษ ประเภทไม่บังคับ กล่าวคือ เป็นทางเลือกของหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่จะเลือกจ้างหรือไม่ก็ได้ ซึ่งไม่ถือว่าเป็นการขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ จึงเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้หน่วยงานข้างต้นได้รับสิทธิพิเศษในเรื่องดังกล่าวต่อไป แต่เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีที่ให้สิทธิพิเศษเกี่ยวกับให้บริการทางด้านวิชาการและการวิจัยมีอยู่หลายฉบับและใช้มาเป็นเวลานานแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ที่ได้รับสิทธิพิเศษในเรื่องดังกล่าว ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ปัจจุบันได้เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแล้ว ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและให้เกิดความสะดวก คล่องตัว ในทางปฏิบัติ ตลอดจนใช้อ้างอิงและสืบค้น

/จึง...

จึงเห็นควรยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๒๖ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๑ และ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๑ แจกตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๕ ๑๐ และ ๑๑ ตามลำดับ และกำหนดหลักเกณฑ์การให้สิทธิพิเศษใหม่ ดังนี้

“อนุมัติให้สิทธิพิเศษ ประเภทไม่บังคับ เกี่ยวกับการให้บริการทางด้านวิชาการและการวิจัยแก่หน่วยงานต่างๆ ภายใต้งบประมาณ ดังนี้

(๑) มหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง ที่มีหลักสูตรกำหนดไว้ในขอบเขตสาขาวิชาที่ได้จัดให้มีการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยนั้น ๆ และเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมทางด้านวิชาการและการวิจัยอย่างแท้จริง ทั้งนี้ การให้บริการเพื่อการดังกล่าวจะต้องไม่มีผลกระทบเสียหายต่อการสอน การวิจัย และการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ โดยปกติของข้าราชการ คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา

(๒) สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

โดยให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะจ้างหรือใช้บริการทางวิชาการหรือการวิจัย ในลักษณะเป็นการจ้างที่ปรึกษา สามารถติดต่อจ้างหรือขอใช้บริการจากหน่วยงานดังกล่าวได้โดยตรง”

๒.๒ สิทธิพิเศษที่เห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้สิทธิพิเศษเพิ่มเติมจำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ โรงงานเบตเตอร์ทาร์ กองโรงงานอุตสาหกรรม กรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร

เดิม คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๔๖ แจกตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๑๒ อนุมัติให้สิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับแก่องค์การเบตเตอร์ โดยให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะจัดซื้อหรือจ้างผลิตเบตเตอร์และส่วนประกอบของเบตเตอร์จากองค์การเบตเตอร์ ให้สามารถดำเนินการซื้อหรือจ้างได้ โดยวิธีกรณีพิเศษ ต่อมา ได้มีพระราชกฤษฎีกายุบเลิกองค์การเบตเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยให้ยุบเลิกองค์การเบตเตอร์ และให้คณะกรรมการผู้ชำระบัญชีโอนทรัพย์สินที่ยังคงเหลืออยู่ให้แก่กระทรวงกลาโหม ด้วยเหตุดังกล่าว กระทรวงการคลังโดยคณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ จึงเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิกการให้สิทธิพิเศษแก่องค์การเบตเตอร์ เนื่องจากไม่มีความจำเป็นแล้วในสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจกตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๑๓ เห็นชอบตามที่กระทรวงการคลังเสนอ โดยให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีที่ให้สิทธิพิเศษดังกล่าวแก่องค์การเบตเตอร์ ต่อมา คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ แจกตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๑๔ อนุมัติในหลักการให้จัดตั้งเงินทุนหมุนเวียนโรงงานเบตเตอร์ขึ้นใหม่ ตามที่กระทรวงกลาโหมเสนอ ซึ่งกระทรวงกลาโหมโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

/ได้ ...

ได้ประกาศใช้ระเบียบกระทรวงกลาโหมว่าด้วยเงินทุนหมุนเวียนโรงงานแบตเตอรี่ทหาร พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยระเบียบฯ ข้อ ๑ กำหนดวัตถุประสงค์ของเงินทุนหมุนเวียนไว้ ดังนี้

“๗.๑ ผลิตแบตเตอรี่สนับสนุนหน่วยงานในสังกัดกระทรวงกลาโหม

๗.๒ ดำเนินการผลิต รับจ้างผลิตแบตเตอรี่ วัตถุประสงค์ที่ได้จากการผลิต และผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวกับแบตเตอรี่ อีกทั้งการจัดหาชิ้นส่วนอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานที่กระทรวงกลาโหมกำหนดหรือ ได้รับการสั่งซื้อ สั่งจ้าง เพื่อใช้และขายให้แก่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงกลาโหม ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และตามรายการที่มีการร้องขอ

๗.๓”

กรมการอุตสาหกรรมทหาร จึงขอให้คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ พิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้โรงงานแบตเตอรี่ทหาร ได้รับสิทธิพิเศษ ประเภทไม่บังคับ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป

คณะกรรมการพิจารณาสิทธิพิเศษฯ พิจารณาแล้ว มีมติสรุปว่า เมื่อพิจารณามติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ที่ลงมติอนุมัติในหลักการให้จัดตั้งเงินทุนหมุนเวียนโรงงานแบตเตอรี่ ขึ้นใหม่แล้ว เห็นว่า เป็นไปเพื่อให้การดำเนินงานของโรงงานแบตเตอรี่ทหาร สามารถตอบสนองภารกิจ ความต้องการของกองทัพ และให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นปราศจากข้อจำกัดของกรอบวัตถุประสงค์ เงินทุนหมุนเวียน โรงงานแบตเตอรี่เดิม ที่ไม่สามารถรับจ้างผลิตหรือขายแบตเตอรี่ให้แก่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นลูกค้าเดิมขององค์การแบตเตอรี่ และมีความจำเป็นต้องใช้ แบตเตอรี่ชนิดพิเศษที่ผลิตได้จากโรงงานแบตเตอรี่ทหารเพียงแห่งเดียวในประเทศ ซึ่งการขยายกรอบวัตถุประสงค์ จะทำให้โรงงานแบตเตอรี่ทหารสามารถดำรงกิจการและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ไม่เป็นภาระงบประมาณ ของประเทศ ตลอดจนได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเต็มประสิทธิภาพ อันจะเป็นประโยชน์ต่อเงินทุนหมุนเวียน และประเทศ ดังนั้น จึงนับว่าเป็นความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ และเห็นควร สนับสนุนให้โรงงานแบตเตอรี่ทหาร บรรลุซึ่งวัตถุประสงค์ดังกล่าว ประกอบกับการขอรับสิทธิพิเศษของ โรงงานแบตเตอรี่ทหาร เป็นสิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ กล่าวคือ เป็นทางเลือกของหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่จะเลือกซื้อหรือจ้างหรือไม่ก็ได้ ซึ่งไม่ถือว่าเป็นการขัดต่อบทบัญญัติ แห่งรัฐธรรมนูญ จึงเห็นสมควรสนับสนุนให้โรงงานแบตเตอรี่ทหาร ได้รับสิทธิพิเศษ ประเภทไม่บังคับ โดยกำหนดหลักเกณฑ์การให้สิทธิพิเศษ ดังนี้

“อนุมัติให้โรงงานแบตเตอรี่ทหาร กองโรงงานอุตสาหกรรม กรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร ได้รับสิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ โดยให้ ส่วนราชการ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมาย บัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะซื้อหรือจ้างผลิต

/หรือ ...

หรือการบริการเกี่ยวกับแบตเตอรี่ วัสดุพลอยได้จากการผลิต และผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวกับแบตเตอรี่ จากโรงงานแบตเตอรี่ทหาร ให้สามารถติดต่อซื้อหรือจ้างหรือขอรับบริการได้โดยตรง โดยวิธีกรณีพิเศษ หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีวิธีการทำนองเดียวกัน ตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่หน่วยงานนั้นๆ ถือปฏิบัติ”

๒.๓ สิทธิพิเศษที่เห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิก จำนวน ๑ หน่วยงาน
ได้แก่ สิทธิพิเศษของกรมส่งเสริมการเกษตรในการจัดซื้อเมล็ดพันธุ์พืช

ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๒๗ แจ้งตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๑๕ อนุมัติให้ส่วนราชการ องค์การหรือรัฐวิสาหกิจที่ประสงค์จะสั่งซื้อเมล็ดพันธุ์พืชจากกรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งเป็นผู้ผลิตเมล็ดพันธุ์ สามารถสั่งซื้อได้โดยตรง โดยวิธีกรณีพิเศษ ไม่ต้องสอบราคาหรือประกวดราคา นั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงว่า ปัจจุบัน กรมส่งเสริมการเกษตรไม่มีการดำเนินงานตามภารกิจที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้ได้รับสิทธิพิเศษเกี่ยวกับการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์พืชแล้ว และเห็นควรให้ยกเลิกสิทธิพิเศษดังกล่าว

คณะกรรมการพิจารณาสหสิทธิพิเศษฯ พิจารณาแล้ว มีมติสรุปว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงตามหนังสือชี้แจงของกรมส่งเสริมการเกษตร ว่า ปัจจุบันกรมส่งเสริมการเกษตรไม่มีการดำเนินงานตามภารกิจที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้ได้รับสิทธิพิเศษเกี่ยวกับการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์พืชแล้ว ดังนั้น การให้สิทธิพิเศษในการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์พืชตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๒๗ ดังกล่าวข้างต้น จึงไม่มีความจำเป็นแล้วในสถานการณ์ปัจจุบัน จึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณายกเลิกการให้สิทธิพิเศษแก่กรมส่งเสริมการเกษตร ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๒๗ แจ้งตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๑๕

๓. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรี

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว เห็นชอบด้วยกับมติของคณะกรรมการพิจารณาสหสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจ ตามนัยข้อ ๒ ข้างต้น ดังนั้น จึงเห็นสมควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาพร้อมทั้งแจ้งเวียนมติคณะรัฐมนตรีให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐทราบต่อไป ดังนี้

๓.๑ พิจารณาให้หน่วยงานคงได้รับสิทธิพิเศษต่อไปตามเดิม จำนวน ๑๓ หน่วยงาน
เนื่องจากการให้สิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการให้สิทธิพิเศษที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ทั้งยังมีความจำเป็นที่จะขอให้ได้รับสิทธิพิเศษต่อไป เนื่องจากยังคงมีภารกิจสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมติคณะรัฐมนตรีที่อนุมัติให้ได้รับสิทธิพิเศษไว้ โดยปรับปรุงหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขการได้รับสิทธิพิเศษ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ดังนี้

๓.๑.๑ สิทธิพิเศษของมูลนิธิแม่ฟ้าหลวงในการรับจ้างหรือจำหน่ายผลิตภัณฑ์หรือบริการประเภทพืช พืชจากเนื้อเยื่อ หัตถกรรม และอาหารที่เป็นอุตสาหกรรมในครัวเรือน โดยยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๐ แจกตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๒ และกำหนดหลักเกณฑ์การให้สิทธิพิเศษใหม่ เป็นดังนี้

“กรณีส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะสั่งจ้างหรือสั่งซื้อผลิตภัณฑ์หรือบริการประเภทพืช พืชจากเนื้อเยื่อ หัตถกรรม และอาหารที่เป็นอุตสาหกรรมในครัวเรือน ซึ่งมูลนิธิแม่ฟ้าหลวงเป็นผู้ผลิตหรือจำหน่ายเอง ให้สามารถติดต่อซื้อหรือจ้างได้โดยตรง โดยวิธีกรณีพิเศษ หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีวิธีการทำนองเดียวกัน ตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่หน่วยงานนั้นๆ ถือปฏิบัติ”

๓.๑.๒ สิทธิพิเศษของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ในการให้บริการด้านวิชาการและการวิจัย โดยยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๓๒ แจกตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๓ และ กำหนดหลักเกณฑ์การให้สิทธิพิเศษใหม่ เป็นดังนี้

(๑) ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ประสงค์จะสั่งจ้างหรือใช้บริการด้านวิชาการและการวิจัยจากสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ให้ดำเนินการสั่งจ้างหรือใช้บริการภายในขอบวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานของสถาบันฯ ได้โดยวิธีกรณีพิเศษ หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีวิธีการทำนองเดียวกัน ตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่หน่วยงานนั้นๆ ถือปฏิบัติ

(๒) สำหรับหน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่น ซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีกฎหมายเฉพาะของตนเอง เห็นสมควรขอความร่วมมือจากกระทรวงมหาดไทย หรือส่วนราชการเจ้าสังกัด ได้พิจารณาสั่งการให้ถือปฏิบัติเป็นการภายในอีกชั้นหนึ่ง ทั้งนี้ เพื่อจะได้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๓.๑.๓ สิทธิพิเศษขององค์การคลังสินค้า องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร องค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด และสถาบันเกษตรกร ในการจำหน่ายข้าวสารและเครื่องอุปโภคและบริโภค โดยยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๓๒ แจกตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๔ และกำหนดหลักเกณฑ์การให้สิทธิพิเศษใหม่ เป็นดังนี้

“อนุมัติให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะซื้อข้าวสารและสินค้าประเภทเครื่องอุปโภคและบริโภคจากองค์การคลังสินค้า องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร องค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด หรือสถาบันเกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่ที่ใกล้ที่สุด ให้แจ้งหน่วยงานและหรือสถาบันเกษตรกรดังกล่าวไม่น้อยกว่า ๓ ราย เพื่อให้มาเสนอราคาและให้ซื้อจากรายที่เสนอราคาต่ำสุดโดยวิธีกรณีพิเศษ หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีวิธีการทำนองเดียวกันตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่หน่วยงานนั้นๆ ถือปฏิบัติ”

๓.๑.๔ สิทธิพิเศษขององค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (องค์การค้าของคุรุสภา เดิม) ในการจำหน่ายเครื่องมือและอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ และวัสดุสำนักงาน โดยยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๒๔ และวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ แจกตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๕ และ ๖ ตามลำดับ และกำหนดหลักเกณฑ์การให้สิทธิพิเศษใหม่ เป็นดังนี้

“อนุมัติให้องค์การค้าของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (องค์การค้าของ สกสค.) ได้รับสิทธิพิเศษในการจำหน่ายเครื่องมือและอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ และวัสดุสำนักงาน โดยให้หน่วยงานของทางราชการดังต่อไปนี้ สามารถติดต่อซื้อได้โดยตรง โดยวิธีกรณีพิเศษ หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีวิธีการทำนองเดียวกัน ตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่หน่วยงานนั้น ๆ ถือปฏิบัติ ภายใต้งบประมาณ ดังนี้

(๑) ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ที่ทางองค์การค้าของ สกสค. ผลิตออกจำหน่ายตามแบบที่สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) กำหนด ของโรงเรียน สถาบันการศึกษา และหน่วยงานราชการ

(๒) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้จัดซื้อวัสดุสำนักงานต่าง ๆ ไว้ใช้ในราชการ จากองค์การค้าของ สกสค. ภายใต้งบประมาณไม่เกิน ๑๓๐,๐๐๐ บาท”

๓.๑.๕ สิทธิพิเศษของร้านสหกรณ์ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับรองชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร และกลุ่มเกษตรกรนิรติบุคคล ในการจำหน่ายวัสดุการเกษตรที่เป็นพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์ โดยยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๐ แจกตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๗ และกำหนดหลักเกณฑ์ใหม่เป็น ดังนี้

“อนุมัติให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะจัดซื้อวัสดุการเกษตรที่เป็นพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์ ซึ่งมีราคาต่อหน่วยไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท ในวงเงินที่ต้องปฏิบัติตามวิธีสอบราคาหรือประกวดราคาตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่หน่วยงานนั้น ๆ ถือปฏิบัติ ให้ดำเนินการแจ้งร้านสหกรณ์ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับรองชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด องค์การตลาดเพื่อเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรที่เป็นนิติบุคคลและเป็นผู้ผลิตเองเสนอราคา แล้วจัดซื้อจากรายที่เสนอราคาต่ำสุด โดยวิธีกรณีพิเศษ หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีวิธีการทำนองเดียวกัน ตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่หน่วยงานนั้น ๆ ถือปฏิบัติ”

๓.๑.๖ สิทธิพิเศษของ บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด ในการจำหน่ายอุปกรณ์อากาศยานหรือจ้างซ่อมอากาศยานและอุปกรณ์ โดยยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๖ แจกตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๘ และกำหนดหลักเกณฑ์การให้สิทธิพิเศษใหม่ เป็นดังนี้

“อนุมัติให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะซื้อหรือจ้างบริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด เกี่ยวกับพัสดุอุปกรณ์อากาศยานหรือการซ่อมอากาศยานและอุปกรณ์ให้ดำเนินการซื้อหรือจ้างซ่อมได้ โดยวิธีกรณีพิเศษ หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีวิธีการทำนองเดียวกัน ตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่หน่วยงานนั้น ๆ ถือปฏิบัติ”

๓.๑.๗ สิทธิพิเศษของมหาวิทยาลัยของรัฐและสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ในการให้บริการทางด้านวิชาการและการวิจัย โดยยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๒๖ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๑ และ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๓ แจ้งตามบัญชีที่อ้างถึง ๕ ๑๐ และ ๑๑ ตามลำดับ และกำหนดหลักเกณฑ์การให้สิทธิพิเศษใหม่ ดังนี้

“อนุมัติให้สิทธิพิเศษ ประเภทไม่บังคับ เกี่ยวกับการให้บริการทางด้านวิชาการและการวิจัยแก่หน่วยงานต่างๆ ภายใต้งบประมาณ ดังนี้

(๑) มหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง ที่มีหลักสูตรกำหนดไว้ในขอบเขตสาขาวิชาที่ได้จัดให้มีการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยนั้น ๆ และเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมทางด้านวิชาการและการวิจัยอย่างแท้จริง ทั้งนี้ การให้บริการเพื่อการดังกล่าวจะต้องไม่มีผลกระทบเสียหายต่อการสอน การวิจัย และการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ โดยปกติของข้าราชการ คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา

(๒) สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

โดยให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะจ้างหรือใช้บริการทางวิชาการหรือการวิจัย ในลักษณะเป็นการจ้างที่ปรึกษา สามารถติดต่อจ้างหรือขอใช้บริการจากหน่วยงานดังกล่าวได้โดยตรง”

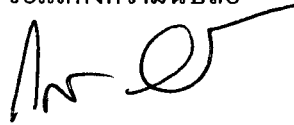
๓.๒ พิจารณาให้สิทธิพิเศษเพิ่มเติม จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สิทธิพิเศษของโรงงานเบตเตอร์ทหาร กองโรงงานอุตสาหกรรม กรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ และพลังงานทหาร ในการจำหน่ายหรือรับจ้างผลิตหรือให้บริการเกี่ยวกับเบตเตอร์ วัตถุพลอยได้จากการผลิต และผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวกับเบตเตอร์ เนื่องจากการให้สิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการให้สิทธิพิเศษที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้สิทธิพิเศษ ดังนี้

“อนุมัติให้โรงงานเบตเตอร์ทหาร กองโรงงานอุตสาหกรรม กรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร ได้รับสิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับ โดยให้ส่วนราชการ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ประสงค์จะซื้อหรือจ้างผลิตหรือการบริการเกี่ยวกับเบตเตอร์ วัตถุพลอยได้จากการผลิต และผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวกับเบตเตอร์ จากโรงงานเบตเตอร์ทหาร ให้สามารถติดต่อซื้อหรือจ้างหรือขอรับบริการได้โดยตรง โดยวิธีกรณีพิเศษ หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีวิธีการทำนองเดียวกัน ตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุที่หน่วยงานนั้นๆ ถือปฏิบัติ”

๓.๓ พิจารณายกเลิกมติคณะรัฐมนตรีที่ให้สิทธิพิเศษ จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สิทธิพิเศษของกรมส่งเสริมการเกษตรในการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์พืช ตามนัยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๒๗ แจกตามบัญชีที่อ้างถึง ๑๕ เนื่องจากไม่มีการดำเนินงานตามภารกิจที่คณะรัฐมนตรี มีมติอนุมัติให้ได้รับสิทธิพิเศษเกี่ยวกับการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์พืชแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นแล้วในสถานการณ์ ปัจจุบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายกรณ์ จาติกวณิช)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

L:

กรมบัญชีกลาง ๒๖ เม.ย. ๕๖

สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

กลุ่มงานระเบียบว่าด้วยการพัสดุ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๓ ๕๐๒๔ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๒๖๑ ๑๔๗๓

กค. ๒๖ เม.ย. ๕๖
๒๖ เม.ย. ๕๖
๒๖ เม.ย. ๕๖

คณบดี
กค. ๒๖ เม.ย. ๕๖
(นายวิชาญ อธิปัตย์)
อธิบดีกรมการ

ด่วนที่สุด

ที่ กษ ๑๐๐๔/๗๕๓๐



สอ ก ๔/๘๕๖-๔
19 ม.ค. 53
15.30 น

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 2862
วันที่ 19 ต.ค. 2553
เวลา ๙.๕๙

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ถนนราชดำเนินนอก กทม ๑๐๒๐๐

๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การทบทวน ปรับปรุง หรือยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่างๆ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๗๗๐๔
ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง การทบทวน ปรับปรุง
หรือยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่างๆ ของกระทรวงการคลัง
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบการทบทวน
ปรับปรุง หรือยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่างๆ ในส่วนของ
การยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีที่ให้สิทธิพิเศษของกรมส่งเสริมการเกษตรในการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์พืช
ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระ วงศ์สมุทร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมส่งเสริมการเกษตร

กองแผนงาน

โทร. / โทรสาร ๐ ๒๔๔๐ ๖๐๒๖

E-mail : plan20@doae.go.th

ด่วนที่สุด

ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๑/๒๒๐



จด ๘/๕๕๖.๓
๘๐ ๗๑-๕๓
๑๕.๓๐ น

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ ๓๙๐๖
ที่ ๒๐ ๗.๑. ๒๕๕๓ ๑๕/๕

กระทรวงคมนาคม

ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๑๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การทบทวน ปรับปรุง หรือยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่าง ๆ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๑๗๗๐๘ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาเสนอความเห็น ตามที่กระทรวงการคลังได้เสนอเรื่อง การทบทวน ปรับปรุง หรือยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่าง ๆ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับการทบทวน ปรับปรุง หรือยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ คือ

๑. การคงมติคณะรัฐมนตรีให้หน่วยงานคงได้รับสิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับต่อไป จำนวน ๑๓ หน่วยงาน โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่กระทรวงการคลังเสนอ ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทั้งนี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงคมนาคม คือ การให้สิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับแก่บริษัท อุตสาหกรรมการบิน จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับการรับรองเป็นหน่วยงานซ่อมอากาศยานจากกรมการบินพลเรือน เป็นไปตามมาตรฐานสากลของสมาพันธ์การบินระหว่างประเทศ (International Civil Aviation Organization : ICAO) ถือเป็นการสนับสนุนให้เกิดการซ่อมอากาศยานภายในประเทศเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องบินของทหารซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก รวมถึงเป็นทางเลือกแก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ในการส่งเครื่องบินมาซ่อมกับบริษัท ฯ ซึ่งเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าการส่งเครื่องบินไปยังต่างประเทศ หรือหากบริษัท ฯ ไม่สามารถซ่อมเครื่องบินบางประเภทได้ หน่วยงานยังมีทางเลือกในการส่งเครื่องบินเข้าซ่อมที่ศูนย์ซ่อมภายในประเทศอื่นที่ได้รับการรับรองจากกรมการบินพลเรือน หรือศูนย์ซ่อมต่างประเทศได้

/๒. การเสนอ...

๒. การเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้หน่วยงานได้รับสิทธิพิเศษประเภทไม่บังคับเพิ่มเติม จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สิทธิพิเศษของโรงงานแปดเตอรืทหาร โดยมีข้อสังเกตว่าแปดเตอรืจากโรงงานแปดเตอรืทหาร มีราคาแตกต่างจากท้องตลาด และไม่มีรองรับความต้องการใช้งานของรถยนต์บางรุ่นซึ่งหน่วยงานราชการมิใช้ในปัจจุบัน

๓. การยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีที่ให้สิทธิพิเศษ จำนวน ๑ หน่วยงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายไสภณ ชำรัมย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๓๐๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๓๑๑๐

ด่วนที่สุด

ที่ วท (ปคร) ๐๒๑๑/ ๕๓๐๓๕๗๐



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รับที่ ๗๕๐๕

วันที่ ๑๑๓๑.๕๖ เวลา ๘.๔๕

☐ ก่อนประชุม

☐ หลังประชุม

☐ แจกที่ประชุม

☐ ไม่แจกที่ประชุม

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ถนนพระราม ๖ เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๓

ศสค ๒/๕๕๖-๑

๑๕ ต.ค.-๕๓

๑๔-๕๐๕

เรื่อง การทบทวน ปรับปรุง หรือยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่างๆ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ส่วนที่ ๓๐๖/ว(ล) ๑๗๗๐๔

ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอความเห็นในเรื่องการทบทวน ปรับปรุง หรือยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับสิทธิพิเศษของหน่วยงานต่างๆ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการกับมติคณะกรรมการพิจารณาสหสิทธิพิเศษของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจตามที่กระทรวงการคลังเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระชัย วีระเมธีกุล)

รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๔๖๗

โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๔๓๘