

กำหนดว่า “ผู้รับจ้างจะแบ่งจ่ายค่าจ้างจำนวนร้อยละ ๕๕ ของจำนวนเงินค่าจ้างควบคุมงานตามสัญญาให้แก่คนที่รักษาเป็นรายเดือนตามจำนวนที่เหมาะสมโดยพิจารณาผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่ทำงานได้ ในแต่ละเดือน โดยจะจ่ายให้เมื่อที่ปรึกษาได้ควบคุมงานและทำรายงานการควบคุมงานและผลงานตามโครงการ ในเดือนนั้นๆ เสนอต่อผู้ว่าจ้างเป็นที่เรียบร้อยแล้ว...”

คณะกรรมการตรวจการจ้างพิจารณาว่าตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปรึกษาข้อ ๑๖ กำหนดว่า “ในกรณีที่งานก่อสร้างแล้วเสร็จเกินกว่าที่กำหนด ระยะเวลาตามสัญญาก่อสร้าง ซึ่งทำให้ที่ปรึกษาต้องใช้เวลาในการควบคุมงานเพิ่มขึ้น ไม่เป็นเหตุให้ที่ปรึกษาเรียกร้องค่าใช้จ่ายใดๆ เพิ่มเติมจากผู้ว่าจ้างได้ เว้นแต่การล่าช้าดังกล่าวเกิดจากความผิดของผู้รับจ้าง ที่ปรึกษามีสิทธิได้รับค่าจ้างในการควบคุมงาน ต่อเมื่อผู้ว่าจ้างได้เรียกร้องเอาจากผู้รับจ้างมาจ่ายให้ที่ปรึกษา” และตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งโดยหนังสือหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คำวนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๑๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ ข้อ ๒.๕ กำหนดว่า “กรณีที่มีค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษาให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รับภาระค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษาสำหรับระยะเวลาที่ได้ขยายออกไป” ซึ่งสัญญาดังกล่าว ผู้รับจ้างจะใช้สิทธิจากการขยายอายุสัญญาเนื่องจากความล่าช้าของการรื้อย้ายสาธารณูปโภค ซึ่งผู้รับจ้างได้แจ้งขอใช้สิทธิเมื่ออายุสัญญาสิ้นสุด และได้ใช้สิทธิการขยายอายุสัญญาจากปัญหาการรื้อย้ายฯ ก่อน จึงจะขอใช้สิทธิตามมติคณะรัฐมนตรี ๑๘๐ วัน

อนึ่ง สำหรับงานรื้อย้ายสาธารณูปโภคขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งผู้รับจ้างได้มีหนังสือสงวนสิทธิขอขยายอายุสัญญาไว้แต่คณะกรรมการตรวจการจ้างยังมิได้พิจารณาระยะเวลาดังกล่าวเนื่องจาก การรื้อย้ายสาธารณูปโภคยังไม่เสร็จสิ้น กรมชลประทานจึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีผู้รับจ้างขอใช้สิทธิตามข้อ ๒.๑ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ แต่เป็นการสงวนสิทธิไว้และจะขอใช้สิทธิภายหลังจากที่ได้รับอนุมัติให้ขยายอายุสัญญาจากกรมรื้อย้ายสาธารณูปโภคเรียบร้อยแล้ว จะสามารถทำได้หรือไม่

๒. หากผู้รับจ้างมีสิทธิได้รับการพิจารณาขยายอายุสัญญาตามข้อ ๑ ในส่วนของค่าจ้างควบคุมงานที่ผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบตามมติคณะรัฐมนตรี ข้อ ๒.๑ นั้น จะต้องคำนวณตามเงื่อนไขสัญญา ข้อ ๓.๑๐ การจ่ายเงิน หรือจะต้องพิจารณาตามความเหมาะสมของปริมาณงานที่เหลืออยู่ในระหว่างที่ผู้รับจ้างได้สิทธิขยายอายุสัญญาตามมติคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมบัญชีกลางขอเรียนว่า คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพ.) พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คำวนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๑๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ ประกอบกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คำวนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๓๖๘ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ เรื่อง การพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพงานก่อสร้างและผู้ประกอบการอาชีพอื่น ซึ่งคณะรัฐมนตรีเห็นชอบ

มาตรการตามที่กระทรวงการคลังเสนอทั้ง ๑๑ ข้อ นั้น เป็นการให้ความช่วยเหลือเฉพาะผู้ประกอบการจ้างก่อสร้าง โดยตามมาตรการข้อ ๒.๑ และข้อ ๒.๒ การขยายระยะเวลาสัญญา/เพิ่มระยะเวลาสัญญากำหนดให้เมื่อผู้รับจ้างมีคำขอให้ขยายระยะเวลาสัญญาออกไปได้อีก ๑๘๐ วัน และในกรณีอายุสัญญาก่อสร้างน้อยกว่า ๑๘๐ วัน ก็ให้ขยายเวลา ได้เท่ากับอายุสัญญาเดิม และตามข้อ ๒.๔ การขยายเวลาตามสัญญาตามระเบียบหรือข้อกำหนดของหน่วยงาน ย่อมไม่กระทบกระเทือนต่อสิทธิการขยายเวลาตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้น โดยไม่ถือว่าเป็นเวลาทับซ้อน กรณีตามข้อหาหรือ หากปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้รับจ้างได้มีคำขอรับความช่วยเหลือภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่รมติคณะรัฐมนตรี (ภายในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๑) ไว้แล้ว หรือหากยังมีคำยื่นคำขอไว้ก่อนแต่ได้ยื่นคำขอภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่รมติคณะรัฐมนตรีมีมติเพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ (ภายใน ๕ มกราคม ๒๕๕๒) ก็ย่อมอยู่ในเงื่อนไขที่จะได้รับการขยายระยะเวลาตามสัญญาออกไปอีก โดยหากผู้รับจ้างจะขอใช้สิทธิดังกล่าวจะต้องใช้สิทธิภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยไม่สามารถที่จะสงวนสิทธิ์เพื่อใช้ขอขยายระยะเวลาตามสัญญาในภายหน้าได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับความช่วยเหลือให้ขยายระยะเวลาสัญญาออกไปอีก ผู้รับจ้างย่อมต้องเป็นผู้รับภาระค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษาสำหรับระยะเวลาที่ได้ขยายออกไป สำหรับภาระค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างที่ปรึกษาควบคุมงานเกินควรให้เป็นไปตามข้อกำหนดตามสัญญาจ้างที่ปรึกษาคควบคุมงานดังที่ได้กำหนดไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๗๓ ๕๐๒๔ ต่อ ๔๕๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๗๑ ๑๐๔๕

สำเนาฉบับ

๐๑ ๒๗๓ ๑๐๒๓

๓๐ ๖๐๕๖, ๔๕๕๘

K ๖๖๖๖

๑๑

ที่ กษ 0305/3402

กรมชลประทาน

ถนนสามเสน กทม. 10300

๑ เมษายน 2552

เรื่อง ขอร้องการขอใช้สิทธิตามมติคณะรัฐมนตรี

เรียน อธิบดีกรมบัญชีกลาง

อ้างถึง มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2551 แจ้งโดยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ด่วนที่สุดที่ นร 0506/113 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2551

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการพิจารณา 1 ชุด

เนื่องด้วยกรมชลประทานว่าจ้าง บริษัท ช. การช่าง จำกัด (มหาชน) ก่อสร้างคลองระบายน้ำและถนนพร้อมอาคารประกอบ ส่วนที่ 1 โครงการระบายน้ำสนามบินสุวรรณภูมิ จังหวัดสมุทรปราการ ตามสัญญาที่ กจ.1/2549 (ฝพพ.3) ลงวันที่ 20 มีนาคม 2549 ค่าจ้างเป็นจำนวนเงินโดยประมาณ 2,259,123,811.96 บาท เริ่มอายุสัญญาวันที่ 28 มีนาคม 2549 ครบกำหนดอายุสัญญาวันที่ 16 เมษายน 2553 ตามสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 4/2551 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2551 ต่อมาผู้รับจ้างได้มีหนังสือที่ CK-08-RID-CHI-LT-0433 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2551 ขอร้องความช่วยเหลือตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2551 แจ้งโดยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีด่วนที่สุดที่ นร 0506/113 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 เนื่องจากวิกฤตภาวะน้ำมัน ราคาเหล็กและวัสดุก่อสร้างอื่น ๆ มีการปรับราคาสูงขึ้นมาก ทำให้ส่งผลกระทบต่อการทำงานก่อสร้างในโครงการฯ เนื่องจากวัสดุประเภทดิน หิน ทราย ที่เป็นวัสดุหลักรวมทั้งเครื่องจักรหนักที่ประกอบการใช้งานก่อสร้างถนนในโครงการฯ ซึ่งต้นทุนส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับค่าขนส่งและค่าน้ำมันเชื้อเพลิงของค่าเครื่องจักรกลหนักที่ใช้ในการก่อสร้าง เมื่อเกิดวิกฤตภาวะราคาน้ำมันมีการปรับตัวที่สูงและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ส่งผลกระทบต่องานก่อสร้าง ราคาเหล็กเส้นและคอนกรีต ผู้ผลิตและผู้ขายขอปรับราคาโดยไม่ยี่นราคาให้ และขาดตลาดไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้ส่งผลกระทบต่องานก่อสร้าง งานโครงสร้างสะพานและประตูระบายน้ำซึ่งใช้วัสดุเหล็กเส้นและคอนกรีตเป็นวัสดุหลัก ตามหนังสือที่ CK-09-RID-CHI-LT-0146 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2552 ที่แนบ โดยขอให้ขยายอายุสัญญาออกไปอีก 180 วัน ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีกำหนด ดังนี้

ข้อ 2.1 กำหนดว่า “สัญญาก่อสร้างที่ได้ลงนามไว้กับทางราชการก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2550 ซึ่งสัญญาดังกล่าวยังมีนิติสัมพันธ์อยู่และยังมิได้มีการส่งมอบงานงวดสุดท้าย เมื่อผู้รับจ้างมีคำขอให้ขยายระยะเวลาสัญญาออกไปได้อีก 180 วัน ในกรณีอายุสัญญาก่อสร้างน้อยกว่า 180 วัน ก็ให้ขยายเวลาได้เท่ากับอายุสัญญาเดิม”

-/ ข้อ 2.5...

ข้อ 2.5 กำหนดว่า “กรณีที่มีค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษา ให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รับภาระค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษาลำหรับระยะเวลาที่ได้ขยายออกไป”

ที่ปรึกษาได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่าผู้รับจ้างอยู่ในข่ายที่จะได้รับความช่วยเหลือตามมาตรการที่คณะรัฐมนตรีมีมติ ตามหนังสือที่ ทป/ส 1/ขป/ท 21/51-478 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2551 และที่ปรึกษาขอสงวนสิทธิในการขอรับค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษาลำหรับระยะเวลาที่ได้ขยายออกไป ซึ่งเป็นไปตามมาตรการตามมติคณะรัฐมนตรีฯ ที่กำหนดให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รับภาระตามหนังสือที่ ทป/ส 1/ขข/ท 21/5-477 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2551 และหนังสือที่ ทป/ส 1/ขป/ท 21/51-478 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2551 แต่ผู้รับจ้างได้มีหนังสือที่ CK-08-RID-CHI-LT-0460 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2551 ชี้แจงว่าค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานไม่อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัทฯ ตามเงื่อนไขสัญญาข้อ 17 บริษัทฯ ยินดีรับภาระค่าใช้จ่ายเฉพาะตามที่ระบุในภาคผนวก 8 รายละเอียดด้านวิศวกรรมบทที่ 1 บทนำข้อที่ 1.2.11 (6) การทำงานก่อสร้างนอกเวลาราชการของผู้รับจ้าง เท่านั้น ต่อมาผู้รับจ้างได้มีหนังสือที่ CK-08-RID-CHI-LT-0611 ลงวันที่ 27 กันยายน 2551 หนังสือที่ CK-06-RID-CHI-LT-0064 ลงวันที่ 28 มกราคม 2552 และหนังสือที่ CK-09-RID-CHI-LT-0146 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2552 อ้างว่า บริษัทฯ ยินดีรับตามเงื่อนไขของมติคณะรัฐมนตรี แต่จะเป็นจำนวนเงินเท่าใดนั้นบริษัทฯ เห็นควรพิจารณาว่า ขณะใช้สิทธิมีเนืองงานคงเหลือเท่าใด ควรใช้บุคลากรกี่คนให้เหมาะสมกับงาน จึงจะเหมาะสมกว่า ยังไม่สมควรกำหนดค่าจ้างวิศวกรที่ปรึกษาสำหรับควบคุมงานนี้ และการขอใช้สิทธิตามมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างและผู้ประกอบการอื่นตามมติคณะรัฐมนตรีนั้น บริษัทฯ จะใช้สิทธิต่อเมื่ออายุสัญญาของงานนี้ได้สิ้นสุดลง และได้ใช้สิทธิการขยายอายุสัญญาเนื่องจากติดปัญหาทางานรื้อย้ายสาธารณูปโภคแล้ว และต้องมีการขยายอายุสัญญาต่อไปอีกเนื่องจากงานยังไม่แล้วเสร็จจึงจะขอใช้สิทธิตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว แต่ ตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปรึกษา ข้อ 3.10 การจ่ายเงิน กำหนดว่า “ผู้ว่าจ้างจะแบ่งจ่ายค่าจ้างจำนวนร้อยละ 95 (95 %) ของจำนวนเงินค่าจ้างควบคุมงานตามสัญญานี้ให้แก่ที่ปรึกษาเป็นรายเดือนตามจำนวนที่เหมาะสม โดยพิจารณาจากผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่ทำงานได้ในแต่ละเดือน โดยจะจ่ายให้เมื่อที่ปรึกษาได้ควบคุมงานและทำรายงานการควบคุมงานและผลงานตามโครงการในเดือนนั้น ๆ เสนอต่อผู้ว่าจ้างเป็นที่เรียบร้อยแล้ว.....”

คณะกรรมการตรวจการจ้างพิจารณาว่าตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปรึกษาข้อ 16 กำหนดว่า “ในกรณีที่งานก่อสร้างแล้วเสร็จเกินกว่าที่กำหนดระยะเวลาตามสัญญาก่อสร้าง ซึ่งทำให้ที่ปรึกษาต้องใช้เวลาในการควบคุมงานเพิ่มขึ้น ไม่เป็นเหตุให้ที่ปรึกษาเรียกร้องค่าใช้จ่ายใด ๆ เพิ่มเติมจากผู้ว่าจ้างได้ เว้นแต่การล่าช้าดังกล่าวเกิดจากความผิดของผู้รับจ้าง ที่ปรึกษามีสิทธิได้รับค่าจ้างในการควบคุมงาน ต่อเมื่อผู้ว่าจ้างได้เรียกร้องเอาจากผู้รับจ้างมาจ่ายให้ที่ปรึกษา” และตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2551 แจ้งโดยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีด่วนที่สุดที่ นร 0506/ว 113 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 ข้อ 2.5 กำหนดว่า “กรณีที่มีค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษา ให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รับภาระ

-/ค่าควบคุม...

ค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษาสำหรับระยะเวลาที่ได้ขยายออกไป” ซึ่งสัญญาดังกล่าวผู้รับจ้างจะได้สิทธิจากการขยายอายุสัญญาเนื่องจากความล่าช้าของการรื้อย้ายสาธารณูปโภค ซึ่งผู้รับจ้างได้แจ้งขอใช้สิทธิเมื่ออายุสัญญาสิ้นสุดลง และได้ใช้สิทธิการขยายอายุสัญญาจากปัญหาการรื้อย้ายฯ ก่อน จึงจะขอใช้สิทธิตามมติคณะรัฐมนตรี 180 วัน โดยเรื่องดังกล่าวในมติคณะรัฐมนตรีไม่ได้ระบุแนวทางการปฏิบัติไว้ ตามบันทึกคณะกรรมการตรวจการจ้างที่ กษ 0308.0/สท.890/2551 ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2551

อนึ่ง สำหรับงานรื้อย้ายสาธารณูปโภคขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งผู้รับจ้างได้มีหนังสือสงวนสิทธิขอขยายอายุสัญญาไว้แต่คณะกรรมการตรวจการจ้างยังมิได้พิจารณาระยะเวลาดังกล่าว เนื่องจากมีการรื้อย้ายสาธารณูปโภคยังไม่เสร็จสิ้น

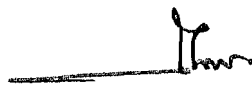
ดังนั้น กรมชลประทานจึงขอหารือ กรณีผู้รับจ้างขอใช้สิทธิรับความช่วยเหลือตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2551 แจ้งโดยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีด่วนที่สุดที่ นร 0506/ว 113 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 ดังนี้

1. กรณีผู้รับจ้างขอใช้สิทธิตามข้อ 2.1 แต่เป็นการสงวนสิทธิไว้และจะขอใช้สิทธิภายหลังจากที่ได้รับอนุมัติให้ขยายอายุสัญญาจากเหตุรื้อย้ายสาธารณูปโภคเรียบร้อยแล้ว จะสามารถทำได้หรือไม่

2. หากผู้รับจ้างมีสิทธิได้รับการพิจารณาขยายอายุสัญญาตามข้อ 1. ในส่วนของค่าจ้างควบคุมงานที่ผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบตามมติคณะรัฐมนตรี ข้อ 2.1 นั้น จะต้องคำนวณตามเงื่อนไขสัญญาข้อ 3.10 การจ่ายเงิน หรือจะต้องพิจารณาตามความเหมาะสมของปริมาณงานที่เหลืออยู่ในระหว่างที่ผู้รับจ้างได้สิทธิขยายอายุสัญญาตามมติคณะรัฐมนตรี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและตอบให้กรมชลประทานทราบด้วย เพื่อจะได้ดำเนินการให้ถูกต้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสีพร นตจิโต)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมชลประทาน

กองพัสดุ

โทรศัพท์ 0 2241 1038

โทรสาร 0 2241 2367

ศอ.ทพ.

(นางวิภา ไวยากรณ์)
ผอ.กท.

ระดับ/ร่าง

ระดับ/พิมพ์

ตรวจ

ต้นฉบับส่งมอบให้ ผอ. กท. เชียงใหม่

พร้อมทั้ง 1 ใบ

เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 2552

(นางประภา นตจิโต)

ทพ. 3/3 ยทช

อ.ทพ. ๗

12 มิ.ย. 2552