



ส.ป.ก.บุรีรัมย์
รับที่ 1076
วันที่ -2 เม.ย. 2563
เวลา

ที่ กษ ๑๒๐๔.๑/ ๑๑๗๑

ถึง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์

ตามที่ สำนักกฎหมาย และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ ได้หารือและสรุปแนวทางในการแก้ไขปัญหาอันเกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกัน ในคราวไปปฏิบัติราชการระหว่างวันที่ ๒๐-๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีที่ดินแปลงใหญ่ (สวนส้ม) และการบังคับคดีตามคำพิพากษา ทั้งนี้ เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้เห็นชอบตามที่สำนักกฎหมายรายงานแนวทางการแก้ไขปัญหาอันเกิดจากการปฏิบัติงานดังกล่าวแล้ว นั้น

สำนักกฎหมายจึงขอส่งผลสรุปแนวทางในการแก้ไขปัญหาอันเกิดจากการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ดำเนินการต่อไป รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

- ☐ ฝ่ายบริหารทั่วไป
☐ กลุ่มยุทธศาสตร์ฯ
☐ กลุ่มการเงินบัญชีฯ
☒ กลุ่มกฎหมาย
☐ กลุ่มงานช่างและแผนที่

เพื่อ ☐ ทราบ

☐ แจ้งผู้เกี่ยวข้อง

☒ พิจารณาดำเนินการ

ผู้แทน กษ.๒๓
(นางสุกัญญา อรุณรัตน์)
นักกฎหมายที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์



สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

วิเชียร อรุณรัตน์

พิจารณาดำเนินการ ๓๐.๔.๕

(นางสาวอรทัย วัฒนดี)
นิติกรชำนาญการพิเศษ
๕๖ พ.๑ ๕๖

สำนักกฎหมาย

โทร./โทรสาร ๐-๒๒๘๑-๒๙๐๔

กลุ่มกฎหมาย
เลขที่.....
เลข.....
๓๗ ๗ ๑๑ ๖๓



บันทึกข้อความ

รอก: (นายสุรพันธ์ พิศตรกานนท์)
รับที่: 1147
วันที่: 26 มี.ค. 63
เวลา: 15.50

ส่วนราชการ สำนักกฎหมาย กลุ่มวิชาการกฎหมาย โทร. ๑๒๒๔

ที่ กษ ๑๒๐๔.๑/ ๑๐๒๘

วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง สรุปแนวทางร่วมกันระหว่างสำนักกฎหมายและ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ในการแก้ไขปัญหาอันเกิดจากการปฏิบัติงาน
เรียน เลขาธิการ ส.ป.ก.

ด้วย สำนักกฎหมาย (สกม.) ได้เดินทางไปปฏิบัติราชการจังหวัดบุรีรัมย์ ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีที่ดินแปลงใหญ่ (สวนส้ม) และการบังคับคดีตามคำพิพากษา จึงขอสรุปแนวทางร่วมกันระหว่าง สกม. และ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ในการแก้ไขปัญหาอันเกิดจากการปฏิบัติงาน ดังต่อไปนี้

๑. กรณีสวนส้ม ตำบลหนองแวง อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ (เขตพื้นที่ลุ่มน้ำท่วมไม่ถึงอ่างเก็บน้ำลำปะเทีย) ซึ่ง ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ได้รายงานข้อเท็จจริงดังต่อไปนี้

๑.๑ แปลงสวนส้มละหานทราย ตั้งอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินโครงการป่าดงใหญ่ (โซน E) มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๑

๑.๒ พื้นที่ส่วนใหญ่ของแปลงสวนส้มละหานทราย เดิมเป็นพื้นที่ที่กำหนดเป็นเขตน้ำท่วมถึงของกรมชลประทาน เพื่อดำเนินการตามโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำลำปะเทีย และบางส่วนเป็นพื้นที่ไม่มีการครอบครองกระจายอยู่โดยรอบ จึงมีบุคคลเข้าถือครองทำประโยชน์โดยไม่ได้รับอนุญาต

๑.๓ เมื่อการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ ฯ แล้วเสร็จ กรมชลประทานได้กำหนดเขตพื้นที่น้ำท่วมถึงใหม่ ทำให้พื้นที่บริเวณดังกล่าวเหลือที่ดินเพิ่มมากขึ้น ทำให้มีบุคคลเข้าไปยึดถือครอบครองทำประโยชน์ในพื้นที่บริเวณดังกล่าว ตั้งแต่เมื่อประมาณปี พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นต้นมา

๑.๔ ปี ๒๕๔๑ อำเภอลำทะเมนชัย และ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ได้เข้าตรวจสอบพื้นที่บริเวณดังกล่าวพบว่า มีผู้เข้าถือครองทำประโยชน์ในที่ดินบริเวณดังกล่าวเนื้อที่กว่า ๕๐๐ ไร่ (พื้นที่ที่กรมชลประทานปรับปรุงแนวเขตและพื้นที่ในเขตชลประทาน) โดยการนำของนายสมจินต์ ปาละกุล กับพวก ซึ่งจากการแก้ไขปัญหากลุ่มผู้บุกรุกยินยอมที่จะขออนุญาตใช้ที่ดิน ฯ โดยยื่นคำขอต่อ คปจ.บุรีรัมย์ แต่ไม่มีผลความคืบหน้า จังหวัดบุรีรัมย์จึงได้มีหนังสือแจ้งรายงานเรื่องการบุกรุกพื้นที่ดังกล่าวต่อ ส.ป.ก. โดย ส.ป.ก. ได้แจ้งให้จังหวัดบุรีรัมย์ โดย ส.ป.ก.บุรีรัมย์ แจ้งความร้องทุกข์กล่าวหาผู้บุกรุกที่ดินรวม ๒๔ ราย พื้นที่รวมประมาณ ๘๐๐ ไร่ แต่พนักงานสอบสวน ฯ มีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้บุกรุกเพียงจำนวน ๑๑ ราย เนื้อที่ประมาณ ๔๒๑ ไร่

๑.๕ การดำเนินคดีกับผู้บุกรุกทั้ง ๑๑ ราย ถึงที่สุดโดยศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ ๑๐๔๔๔-๑๐๔๔๔/๒๕๔๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๘๘๕-๒๘๘๕/๒๕๕๕ พิพากษายืน ให้จำเลยทั้ง ๑๑ คน มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๖๒ และให้ลงโทษจำคุกจำเลย

๑.๖ หลังจากมีคำพิพากษา นายสุวิทย์ ช่างเวฬุวรรณ พร้อมพวก ได้มีหนังสือร้องเรียนร้องขอรับการจัดที่ดินในตำแหน่งที่พิพาท โดยเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ส.ป.ก. ได้มีหนังสือถึงจังหวัดบุรีรัมย์เพื่อขอให้แจ้ง ส.ป.ก.บุรีรัมย์ พิจารณาดำเนินการตามระเบียบและข้อกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดย ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ได้ดำเนินการสำรวจรังวัดแปลงที่ดินบริเวณดังกล่าวตามการถือครอง โดยนายสุวิทย์ ฯ และพวกเป็นผู้นำรังวัด แต่ต่อมาได้มีการกระจายสิทธิในที่ดินไปยังบุคคลอื่นบางส่วน

รับรองตำแหน่งที่ตั้ง

/๑.๗ ต่อมา ...

M. J. W.

๑.๗ ต่อมาผู้รับกระจายสิทธิในที่ดินได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จัดที่ดินทำกิน โดยประสงค์จะได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑) เพื่อนำไปขอรับ สิ้นเชื่อต่อ ธ.ก.ส. และเข้าร่วมโครงการของภาครัฐ และนายสุวิทย์ฯ ก็ได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมถึง ส.ป.ก. เพื่อขอให้เร่งรัดการจัดที่ดิน โดยอ้างว่า ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ได้รังวัดแปลงที่ดินแล้ว

สกก. แจ้งแนวทางให้ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการจัดที่ดิน หรือการช่วยเหลือจากรัฐของผู้ถือครองทำประโยชน์ในที่ดินบริเวณดังกล่าว เพื่อให้ได้ทราบว่ามิรายใดได้รับความช่วยเหลือจากรัฐแล้วหรือไม่ โดยอาจสอบถามจากสำนักงานชลประทานพื้นที่ที่รับผิดชอบ ผู้ปกครองท้องที่ หรือสืบค้นจากฐานข้อมูลสารบบที่ดินของ ส.ป.ก. เพื่อจะได้นำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณา ให้ความเป็นธรรม และแบ่งกลุ่มการให้ความช่วยเหลือ ดังนี้

๑) ผู้ถือครองเดิมซึ่งยังไม่เคยได้รับความช่วยเหลือจากรัฐ ให้พิจารณาจัดที่ดินตามที่ได้ออกรอทำประโยชน์

๒) ผู้ถือครองเดิมซึ่งเคยได้รับความช่วยเหลือจากรัฐแล้ว กลุ่มนี้จะเป็นเสมือนผู้ไร้ที่ดินทำกินที่สามารถขึ้นทะเบียนขอรับการจัดที่ดินได้ ซึ่ง ส.ป.ก.บุรีรัมย์ อาจรวบรวมนำเสนอ คปจ.บุรีรัมย์ เพื่อพิจารณาจัดที่ดินได้ ตามระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการคัดเลือกเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.๒๕๓๕ ข้อ ๘ (๓) แต่ไม่มีสิทธิได้รับการจัดที่ดินตามเนื้อที่ที่ตนเองอ้างว่าได้ถือครองทำประโยชน์

๓) ผู้อ้างตนว่าเป็นผู้ถือครองทำประโยชน์ในที่ดินที่ได้ซื้อที่ดินต่อมาจากบุคคลที่ไม่ใช่ผู้ถือครองเดิม บุคคลกลุ่มนี้ถือว่าเข้าครอบครองที่ดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่มีสิทธิได้รับการจัดที่ดิน

๒. กรณีการตั้งบุคคลภายนอกผู้มีความรู้ความสามารถเป็นปรึกษาช่วยงานของ ส.ป.ก.บุรีรัมย์

ข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวนี้ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ได้แต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นที่ปรึกษาของ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ แต่เนื่องจาก ปัจจุบัน ส.ป.ก. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถจากหลายหน่วยงาน เป็นคณะทำงานขับเคลื่อนและแก้ไขปัญหาที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ดังนั้น คำสั่งแต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นที่ปรึกษาของ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ดังกล่าว อาจเกิดความซ้ำซ้อนและไม่สอดคล้องกับนโยบายของ ส.ป.ก. ในการแก้ไขปัญหาที่ดินในปัจจุบัน จึงเห็นควรให้ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ มีหนังสือถึงบุคคลดังกล่าวเพื่อแจ้งยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาดังกล่าว ทั้งนี้ หากเกิดกรณีที่เป็นปัญหาในเขตปฏิรูปที่ดิน ส.ป.ก.บุรีรัมย์ อาจดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ ขอรับความช่วยเหลือจาก ส.ป.ก.

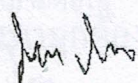
๒.๒ แก้ไขปัญหาโดยการออกคำสั่ง ส.ป.ก.บุรีรัมย์ เฉพาะเรื่อง ตามความจำเป็นและสมควร

๓. กรณีสวนส้ม (แปลงใหญ่) เนื้อที่ประมาณ ๕๓๕ ไร่ บ้านคลองหิน ลำนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงของปัญหาดังกล่าว เกิดจากการที่มีกลุ่มเกษตรกรร้องเรียนให้ตรวจสอบการถือครองที่ดิน และเป็นการตรวจสอบตามหนังสือสั่งการของ ส.ป.ก. ที่ให้ ส.ป.ก.จังหวัด ตรวจสอบพื้นที่ที่มีผู้ถือครองแปลงใหญ่ในเขตปฏิรูปที่ดินอีกครั้ง ซึ่ง ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ได้ตรวจสอบแล้วพบว่าที่ดินแปลงดังกล่าวปัจจุบันทำประโยชน์โดยการปลูกสาลวรสและมันสำปะหลัง จากการสอบถามผู้ปกครองท้องที่ เชื่อได้ว่ามีผู้ถือครองทำประโยชน์เพียงรายเดียว และ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ได้เคยมีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบที่ดินแปลงดังกล่าวให้ ส.ป.ก.ทราบแล้ว แต่ปัจจุบันยังไม่มียุติหรือความชัดเจนในการดำเนินการแต่อย่างใด

ในประเด็นดังกล่าวนี้ สกก.จะนำเรียนเลขาธิการ ส.ป.ก. เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการ โดยให้ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน เพื่อนำมาประกอบการดำเนินงานต่อไป

รับรองสำเนาถูกต้อง



/๔ การติดตาม ...

๔. การติดตามบังคับคดี (กรณีมีการทำนิติกรรมโอนทรัพย์สินอันอาจบังคับคดีไปยังบุคคลอื่น)

กรณีดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องจากการดำเนินคดีกับผู้ลักลอบขุดดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ตามคดีหมายเลขดำที่ อ.๓๔๐๒/๒๕๔๘ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๓๒๑๖/๒๕๔๙ ซึ่งพนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้องนายแสวง เลี้ยงผ่องพันธ์ นายปณวัตร เลี้ยงผ่องพันธ์ นางสุดใจ เลี้ยงผ่องพันธ์ นายทอง เลี้ยงผ่องพันธ์ นายดาว ตอรัมรัมย์ และนายขวลิตร์ สิงห์ชัย ในคดีร่วมกันลักทรัพย์ในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ และศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำเลยร่วมกันใช้ราคาทรัพย์สินเป็นเงิน ๒๒,๖๐๔,๗๑๕ บาท แก่ ส.ป.ก. โดยศาลจังหวัดบุรีรัมย์ได้มีหมายบังคับคดี ที่ ๑๖๖๗๑๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีจัดการยึดและอายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาแล้ว ซึ่งจากการบังคับคดีพบว่า ลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้โอนทรัพย์สินบางส่วนไปยังบุคคลภายนอกอันเป็นผลทำให้เจ้าหนี้เสียเปรียบ และเป็นลักษณะอันเป็นการกระทำความผิดฐานโกงเจ้าหนี้ ส.ป.ก. จึงได้มีหนังสือแจ้งจังหวัดบุรีรัมย์ แจ้งให้ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ตรวจสอบข้อเท็จจริง และหากพบว่าลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้กระทำการอันมีเจตนาที่จะไม่ให้ ส.ป.ก. ได้รับชำระหนี้แล้ว ขอให้รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีอาญาต่อไป โดย ส.ป.ก.บุรีรัมย์ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเข้าร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนในกรณีดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และได้มีหนังสือติดต่อสอบถามความคืบหน้าไปยังสถานีตำรวจภูธรคูเมืองด้วยแล้วเมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

สท. ได้แจ้งให้ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ติดตามความคืบหน้าในการร้องทุกข์กรณีดังกล่าว และดำเนินการบังคับคดีในมูลหนี้ตามคำพิพากษาในส่วนที่เหลือต่อไป และควรประเมินมูลค่าทรัพย์สินที่ถูกโอนไปยังบุคคลภายนอกในเบื้องต้นว่ามีมูลค่าเพียงพอที่จะบังคับคดีหรือไม่ เพื่อประโยชน์ในการสืบหาทรัพย์สินอื่น ๆ ต่อไป

๕. กรณีสวนยางพาราของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินถูกดำเนินคดีอาญาเสพติด

กรณีดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องจากเกษตรกรผู้ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินถูกดำเนินคดีอาญาเสพติด จนเป็นผลให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เข้ายึดและอายัดทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด รวมถึงที่ดิน ส.ป.ก. ซึ่งในส่วนของ ส.ป.ก. ได้มีหนังสือแจ้งตอบสำนักงาน ปปง. ให้ทราบแล้วว่า ที่ดินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของ ส.ป.ก. และต้นยางพาราที่อยู่บนที่ดินย่อมถือเป็นส่วนควบของที่ดินด้วย ซึ่งสำนักงาน ปปง. มีความเห็นที่แตกต่างในขั้นตอนและการดำเนินการในส่วนนี้ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาาร่วมกันของ ส.ป.ก. และสำนักงาน ปปง.

ในส่วนของการขึ้นตอนการสืบสวนที่ดิน ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ได้เสนอ คปจ.บุรีรัมย์ สั่งให้เกษตรกรรายดังกล่าวสืบสวนที่ดินแล้ว และเกษตรกรดังกล่าวไม่ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งจนล่วงพ้นระยะเวลาอุทธรณ์แล้วที่ดินแปลงดังกล่าวจึงเป็นที่ดินแปลงว่างที่จะนำเข้าดำเนินการจัดที่ดินให้แก่เกษตรกรผู้ไม่มีที่ดินทำกินต่อไป แต่มีข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า มีผู้แอบอ้างและแสดงตนว่าเป็นผู้ได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่สำนักงาน ปปง. เข้าไปกรีดยางพาราและเก็บผลประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวด้วย

สท. ได้ให้คำแนะนำ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ดังนี้

๑. การพิจารณาจัดที่ดินแปลงดังกล่าวให้ชะลอไว้ก่อน เนื่องจากเป็นปัญหาในด้านกฎหมายซึ่ง ส.ป.ก. และสำนักงาน ปปง. มีความเห็นที่แตกต่างกันในเรื่องของการจัดการทรัพย์สินบนที่ดินของรัฐซึ่ง สท. จะเป็นผู้ประสานกับสำนักงาน ปปง. และจะแจ้งผลการดำเนินการให้ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ทราบอีกครั้ง

๒. กรณีที่มีผู้แอบอ้างและแสดงตนว่าเป็นผู้ได้รับมอบหมายจากเจ้าหน้าที่สำนักงาน ปปง. เข้าไปกรีดยางพาราและเก็บผลประโยชน์ในที่ดิน ขอให้ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ตรวจสอบว่า ที่ดินแปลงดังกล่าวปัจจุบันมีผู้เข้าถือครองทำประโยชน์หรือไม่ อย่างไร และใครเป็นผู้เข้าทำประโยชน์โดยอาศัยคำสั่งหรืออำนาจใด หากเข้ามาโดยมีขอบด้วยกฎหมายให้ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

รับรองสำเนาถูกต้อง

/๖. การร้องเรียน ...

๖. การร้องเรียนว่ามีการปักเสาไฟฟ้ารูล้ำเข้าไปในที่ดิน

ที่ดินตามที่มีการร้องเรียน มีจำนวน ๓ แปลง มีผู้ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินจากการตรวจสอบผลการรังวัดเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๔ ปรากฏว่าบริเวณที่ดินดังกล่าวมีการกันทางสาธารณประโยชน์ไว้ที่ดินทุกแปลง และมีการปักเสาไฟฟ้าในบริเวณริมทางสาธารณประโยชน์เพื่อนำเข้าแปลงเกษตรกรรมของชาวบ้าน แต่เมื่อมีการรังวัดที่ดินใหม่เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๔ และจัดที่ดินเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๐ ปรากฏว่าได้มีการรวมทางสาธารณประโยชน์ไปเป็นส่วนหนึ่งของที่ดินด้วย ทำให้เสาไฟฟ้างดงกล่าวไปอยู่ในที่ดินทั้งสามแปลงดังกล่าว และมีการร้องขอให้การไฟฟ้ารื้อถอนเสาไฟฟ้างดงกล่าวออกจากที่ดิน จึงได้เกิดกรณีพิพาทขึ้นในพื้นที่ระหว่างผู้ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินทั้งสามแปลงกับชาวบ้านในพื้นที่ โดยมีประเด็นการร้องเรียนได้แก่ การจัดที่ดินทับทางสาธารณประโยชน์ การจัดที่ดินให้แก่บุคคลผู้ขาดคุณสมบัติการเป็นเกษตรกร

สกม. ได้เสนอแนวทางให้ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ตรวจสอบรายละเอียด ดังนี้

๑. ตรวจสอบทางสาธารณประโยชน์ว่ามีอยู่จริงหรือไม่

๒. ในเรื่องของคุณสมบัติการเป็นเกษตรกร ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่ได้รับการจัดที่ดินว่ามีคุณสมบัติเป็นเกษตรกรหรือไม่ อาทิ การประกอบอาชีพก่อนได้รับอนุญาตและในปัจจุบัน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา หากบุคคลดังกล่าวไม่มีคุณสมบัติเป็นเกษตรกรอยู่แล้วก่อนที่จะได้รับการจัดที่ดิน กรณีนี้ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ จะต้องดำเนินการเพิกถอนการจัดที่ดินดังกล่าว แต่หากบุคคลดังกล่าวมีคุณสมบัติเป็นเกษตรกรและได้รับการจัดที่ดินแล้ว แต่ต่อมาตกเป็นผู้ที่ไม่มีคุณสมบัติเป็นเกษตรกร ส.ป.ก.บุรีรัมย์ จะต้องนำเสนอ คปจ.บุรีรัมย์ พิจารณาสั่งให้บุคคลดังกล่าวสิ้นสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ตามระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ว่าด้วยการให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรผู้ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ สกม.จะได้แจ้งให้ ส.ป.ก.บุรีรัมย์ ดำเนินการต่อไป

(นายณกมล ตันติเมธิน)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

ม.ร.ท.

กิตติเมธิน

๒๗/๓/๒๕๖๐

(นายณกมล ตันติเมธิน)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

รับรองอำนาจถูกต้อง

๒๗/๓/๒๕๖๐

๒๗/๓/๒๕๖๐

๒๗/๓/๒๕๖๐

๒๗/๓/๒๕๖๐

๒๗/๓/๒๕๖๐

(นายสุริยน พันธ์สุรกาญจน์)
รองเลขาธิการปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม