

สรุปผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในรอบการประเมินที่ ๒

| ระดับ | ส่วนราชการ |
|--------------|---|
| คุณภาพ | ๑. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๓. สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและมาตรฐานแห่งชาติ ๔. กรมการข้าว ๕. กรมประมง ๖. กรมปศุสัตว์ ๗. กรมวิชาการเกษตร ๘. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ๙. กรมฝนหลวงและการบินเกษตร ๑๐. กรมพัฒนาที่ดิน ๑๑. กรมส่งเสริมการเกษตร ๑๒. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ |
| มาตรฐาน | ๑. กรมชลประทาน ๒. กรมประมง ๓. กรมหม่อนไหม |
| ต้องปรับปรุง | -ไม่มี- |

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|---------------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับคุณภาพ |
| ● | ● | - | ● | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--------------------------|--------------------|------------------|---------------------|
| ๑. Function base | ๑. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวมของกระทรวง | | | | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๑.๑ GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ | เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน | เติบโตร้อยละ ๖.๒ | ● | |
| | ๑.๒ รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี) | ๕๗,๕๖๕ บาท | ๕๘,๙๗๕ บาท | ● | |
| | ๑.๓ ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ | | | ● ไม่ผ่าน | |
| | ๑.๓.๑ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ข้าวนาปี) | | | | |
| | ๑) ผลผลิตข้าวนาปีพื้นที่ (ภาค) ของประเทศไทย | | | | |
| | - ภาคเหนือ | ๕๘๖ | ๕๗๙ ^(P) | | |
| | - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ๓๗๔ | ๓๖๔ ^(P) | ผ่าน | |
| | - ภาคกลาง | ๖๓๖ | ๖๒๕ ^(P) | | |
| | - ภาคใต้ | ๔๖๖ | ๔๗๕ ^(P) | | |
| | ๒) ผลผลิตข้าวนาปีพื้นที่ | | | | |
| | - ข้าวสังข์หยด | ๔๒๗ | ๓๙๘ | ผ่าน | |
| | ๑.๓.๒ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ลำไย) | ๗๔๐ | ๙๗๙ | | |
| | ๑.๓.๓ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ทุเรียน) | ๙๑๗ | ๑,๐๔๔ | | |
| | ๑.๓.๔ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (เงาะ) | ๘๑๖ | ๙๘๗ | | |
| | ๑.๓.๕ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (มังคุด) | ๔๖๑ | ๕๐๔ | ผ่าน | |
| | ๑.๓.๖ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ยผลผลิตน้ำมันดิบของประเทศไทย) (กก.ต่อตัวต่อวัน) | ๑๒.๒๗ | ๑๑.๘๙ | ไม่ผ่าน | |
| | ๑.๓.๗ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (กัญชง/กัญชง) (ตันต่อลูกกัญชงล้านตัว) | ๕.๙๓ | ๖.๐๓ | ผ่าน | |
| | ๑.๓.๘ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (ปลานิล) | ๔๗๙ | ๔๘๖ | ผ่าน | |
| | ๑.๔ จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น (ไร่) | ๔๒๗,๒๒๔ | ๒๗๔,๘๒๔ | ○ | |
| | ๑.๕ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำ | | | ● ไม่ผ่าน | |
| | ๑.๕.๑ การบริหารจัดการน้ำต้นทุน | ๑.๒๘ | ๐.๙ | | |
| | ๑.๕.๒ Cropping Intensity | ๑๓๐-๑๓๕% | ๑๔๖.๓๕% | | |
| | ๑.๖ สถาบันเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาความเข้มแข็ง | | | | |
| | - จำนวนของสหกรณ์ที่ยกระดับขั้นดีขึ้น (แห่ง) | | | ผ่าน | |
| | ขั้น ๒ เป็น ขั้น ๑ | - | - | | |
| | ขั้น ๓ เป็น ขั้น ๒ | - | - | | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|---|---------------|---------------------|
| | ๑.๗ จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย) | ๖๖,๖๐๙ | ๗๑,๐๑๕ | ● | |
| | ๑.๘ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่ | | | ○ | |
| | ๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ การทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง) | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดย เฉลี่ยทุกแปลง | ร้อยละ ๑๘.๐๕ | ผ่าน | |
| | ๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อ เทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วม โครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง) | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดย เฉลี่ยทุกแปลง | ร้อยละ ๑๙.๓๔ | ผ่าน | |
| | ๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐาน การผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่ สามารถตรวจรับรองได้ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ ของ แปลงสินค้าที่ สามารถตรวจ รับรองได้ | ร้อยละ ๔๗.๕๒ | ไม่ผ่าน | |
| | ๑.๙ ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิด กฎหมาย (IUU) | แก้ไขปัญหาตาม Road Map ปี ๖๑ ได้ครบถ้วน ๑๐๐% | แก้ไขปัญหาตาม Road Map ปี ๖๑ ได้ครบถ้วน ๑๐๐% | ● | |
| | ๒. ร้อยละของเงินต้นที่ค้างชำระเดิมที่สามารถเรียกเก็บได้ต่อ หนี้ค้างชำระเดิมทั้งหมด | ร้อยละ ๒๓ | ร้อยละ ๒๖.๓๕ | ● | |
| | ๓. ร้อยละของเงินต้นที่ได้รับชำระจากลูกหนี้ที่ครบกำหนด ชำระคืน | ร้อยละ ๕๕ | ร้อยละ ๕๒.๘๑ | ○ | |
| | ๔. ร้อยละของเกษตรกรเป้าหมายที่ปรับเปลี่ยนการผลิตมา เป็นแนวเกษตรทฤษฎีใหม่ และสามารถลดรายจ่ายได้ | ร้อยละ 70 ของจำนวน เกษตรกรที่ปรับเปลี่ยน การผลิตมาเป็นแนว เกษตรทฤษฎีใหม่ (เป้าหมายจำนวน 49,000 ราย) สามารถ ลดรายจ่ายได้ 30 % เมื่อเทียบกับรายจ่ายเดิม | ร้อยละ ๔๕.๕๒ (๒๓,๓๕๔ ราย) | ● | |
| ๒. Agenda base | ๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |
| | ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | ร้อยละ ๑๐๐ | ไม่มีประเด็น ชี้แจง | | |
| | ๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ | รายงาน การจัดทำบัญชี สมดุลฯ ๗๓ จังหวัด | รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด แล้วเสร็จ | ● | |
| ๓. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓ | - | - | - | - |
| ๔. Innovation base | ๑. การพัฒนานวัตกรรม : การพัฒนาโมบายแอปพลิเคชัน เกษตรดิจิทัล | ๕๐ คะแนน | ๑๐๐ คะแนน | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๙๔.๑๔ | ● | |
| ๕. Potential base | ๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ | วัดสมรรถนะในการ ส่งมอบผลผลิตและ การใช้จ่ายเงิน งบประมาณเพื่อ | เป็นไปตาม เป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๒๖.๘๔ | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|-----------------------------------|--|--|---------------|---------------------|
| | | แสดงถึงศักยภาพ ของส่วนราชการใน รอบ ๑๒ เดือน | ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๙๕.๑๖) | | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนใน ระยะ ๓ ปีของ ส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ | จัดส่งข้อเสนอ การปรับเปลี่ยน ในระยะ ๓ ปี ของ สป.กษ. เมื่อวันที่ ๒๖ ต.ค.๖๑ | ● | |

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|---------------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับคุณภาพ |
| ● | ● | - | ● | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|---|--|---------------|---------------------|
| ๑. Function base | ๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ | เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน | เติบโต ร้อยละ ๖.๒ | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี) | ๕๗,๕๖๕ บาท | ๕๘,๙๗๕ บาท | ● | |
| | ๓. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการฐานข้อมูลเศรษฐกิจ การเกษตร | | | ● | |
| | ๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลพื้นฐาน เศรษฐกิจการเกษตร | - มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับ เศรษฐกิจสังคม ครัวเรือน - มีฐานข้อมูลพื้นที่ การเพาะปลูกและ ผลผลิตรายพันธุ์ข้าว ที่สำคัญและพันธุ์ข้าว พื้นเมือง | - มีการทำฐานข้อมูล เกี่ยวกับเศรษฐกิจ สังคมครัวเรือน - มีฐานข้อมูลพื้นที่ การเพาะปลูกและ ผลผลิตรายพันธุ์ข้าว ที่สำคัญและพันธุ์ข้าว พื้นเมือง | ผ่าน | |
| | ๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลเกษตรกร กลาง ระยะที่ ๒ | ฐานข้อมูลฯ ได้งาน/ ให้บริการ ข้อมูลได้ | ฐานข้อมูลฯ ได้ งาน/ให้บริการ ข้อมูลได้ | ผ่าน | |
| | ๔. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่ | ๑. ได้รับรอง | | ○ | |
| | ๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ การทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ผลผลิตเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ | ร้อยละ ๑๘.๐๕ | | |
| | ๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับ การทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ราคาผลผลิต เพิ่มขึ้นไม่น้อย กว่าร้อยละ ๕ | ร้อยละ ๑๙.๓๔ | | |
| ๒. Agenda base | ๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |
| | ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ (๕ ครั้ง) | | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|---|--|--|---------------|---------------------|
| | ๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ | รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด | รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัดแล้วเสร็จ | ● | |
| ๓. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓ | - | - | - | - |
| ๔. Innovation base | ๑. การพัฒนานวัตกรรม : การจัดทำแบบประเมินโครงการผ่าน e-Form | ๕๐ คะแนน | ๑๐๐ คะแนน | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๘๑.๐๓ | ● | |
| ๕. Potential base | ๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | วัดสมรรถนะในการ ส่งมอบผลผลิตและ การใช้จ่ายเงิน งบประมาณเพื่อ แสดงถึงศักยภาพ ของส่วนราชการใน รอบ ๑๒ เดือน | เป็นไปตาม เป้าหมาย (ผลงานเฉลี่ย ร้อยละ ๘๙.๘๐ ผลเบิกจ่าย เฉลี่ย ร้อยละ ๘๔.๓๘) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนใน ระยะ ๓ ปีของ ส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วน ราชการ ภายในเวลาที่ กำหนด | ● | |

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|---------------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับคุณภาพ |
| ● | ● | - | ● | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|---|--|---------------|---------------------|
| ๑. Function base | ๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ | เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน | เติบโต ร้อยละ ๖.๒ | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี) | ๕๗,๕๖๕ บาท | ๕๘,๙๗๕ บาท | ● | |
| | ๓. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตรสู่มาตรฐาน | | | ● | |
| | ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรฐานทั่วไป ๑๕ ชนิด) | ร้อยละ ๑๐๐ (๑๕ ชนิด) | ร้อยละ ๙๙.๖๗ (ร้อยละ ๑๐๐: ๑๔ ชนิด ร้อยละ ๙๕ : ๑ ชนิด) | ไม่ผ่าน | |
| | ๓.๒ ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการรับรองระบบงานหน่วยรับรองใหม่หรือขยายขอบข่ายใหม่ | ร้อยละ ๑๐๐ และต้องมีหน่วยรับรองใหม่/ขอบข่ายใหม่ อย่างน้อย ๓ หน่วย/ขอบข่าย | ร้อยละ ๑๐๐ มีหน่วยรับรองใหม่/ขอบข่ายใหม่ ๓ หน่วย/ขอบข่าย | ผ่าน | |
| | ๔. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ | | | ○ | |
| | ๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ผลผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ | ร้อยละ ๑๘.๐๕ | ผ่าน | |
| | ๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ | ร้อยละ ๑๙.๓๔ | ผ่าน | |
| | ๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้ | ได้รับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ | ร้อยละ ๔๗.๕๒ | ไม่ผ่าน | |
| ๒. Agenda base | ๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |
| | ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |
| | ๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ | รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด | รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด แล้วเสร็จ | ● | |
| ๓. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓ | - | - | - | - |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|--|---------------|---------------------|
| ๔. Innovation base | ๑. การพัฒนานวัตกรรม : เว็บไซต์ตลาดออนไลน์เพื่อเชื่อมโยงตลาดระหว่างผู้ผลิต ผู้ประกอบการ และผู้บริโภคสินค้าเกษตรคุณภาพ | ๕๐ คะแนน | ๕๐ คะแนน | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ● | |
| ๕. Potential base | ๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการในรอบ ๑๒ เดือน | เป็นไปตามเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๐.๑๖ ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๕๔.๗๘) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในเวลาที่กำหนด | ● | |

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมการข้าว

รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|---------------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับคุณภาพ |
| ● | ● | - | ● | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--------------------------------------|--|---------------|---------------------|
| ๑. Function base | ๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ | เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน | เติบโต ร้อยละ ๖.๒ | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี) | ๕๗,๕๖๕ บาท | ๕๘,๙๗๕ บาท | ● | |
| | ๓. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร | | | ● | |
| | ๓.๑ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น (จำนวนปี) | | | ไม่ผ่าน | |
| | ๓.๑.๑ ผลผลิตข้าวรายพื้นที่ (ภาค) ของประเทศไทย | | | | |
| | - ภาคเหนือ | ๕๘๖ | ๕๗๙ ^(P) | | |
| | - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ๓๗๔ | ๓๖๔ ^(P) | | |
| | - ภาคกลาง | ๖๓๖ | ๖๒๕ ^(P) | | |
| | - ภาคใต้ | ๔๖๖ | ๔๗๕ ^(P) | | |
| | ๓.๑.๒ ผลผลิตข้าวรายพันธุ์ - ข้าวสังข์หยด | ๔๒๗ | ๓๙๘ | | |
| | ๓.๒ จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย) | ๔,๑๔๔ | ๗,๕๐๐ | ผ่าน | |
| | ๔. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ | | | ○ | |
| | ๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง) | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ร้อยละ ๑๘.๐๕ | | |
| ๒. Agenda base | ๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |
| | ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |
| | ๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ | รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด | รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด แล้วเสร็จ | ● | |
| ๓. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓ | - | - | - | - |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|--|---------------|---------------------|
| ๔. Innovation base | ๑. การพัฒนานวัตกรรม : “ข้าวเพื่อสุขภาพ กข๔๓” | ๕๐ คະแนน | ๑๐๐ คະแนน | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ● | |
| ๕. Potential base | ๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการในรอบ ๑๒ เดือน | เป็นไปตามเป้าหมาย (ผลการดำเนินร้อยละ ๑๐๑.๓๔ และผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๘๑) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในเวลาที่กำหนด | ● | |

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมประมง

รอบการประเมินที่ ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-----------------|-----------|-------------------|-----------------|---------------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | เป็นไปตามเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับมาตรฐาน |
| ● | ● | - | ◎ | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--|---|--|----------------------|---------------|---------------------|
| ๑. Function base | ๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ | เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน | เติบโต ร้อยละ ๖.๒ | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี) | ๕๗,๕๖๕ บาท | ๕๘,๙๗๕ บาท | ● | |
| | ๓. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร | | | ● | |
| | ๓.๑ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น | | | ผ่าน | |
| | ๓.๑.๑ กุ้งทะเลเฉลี่ย (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว) | ๕.๙๓ | ๖.๐๓ | ไม่ผ่าน | |
| | ๓.๑.๒ ปลานิล (กิโลกรัมต่อไร่) | ๔๗๙ | ๔๘๖ | | |
| | ๓.๒ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ | | | | |
| | ๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง) | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ร้อยละ ๑๘.๐๕ | | |
| | ๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง) | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ร้อยละ ๑๙.๓๔ | | |
| | ๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้ | ร้อยละ ๔๗.๕๒ | | |
| ๓.๓ จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย) | ๑๖,๐๐๐ | ๑๖,๐๐๐ | ผ่าน | | |
| ๔. ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU) | แก้ไขปัญหาตาม Road Map ปี ๖๑ ได้ครบถ้วน ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ● | | |
| ๒. Agenda base | ๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |
| | ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ จำนวน ๕ เรื่อง | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|---|---------------|-------------------|
| | ๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ | รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลา ๗๓ จังหวัด | รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลา ๗๓ จังหวัดแล้วเสร็จ | ● | |
| ๓. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓ | - | - | - | - |
| ๔. Innovation base | ๑. การพัฒนานวัตกรรม : ชื่อเรื่องการพัฒนาาระบบการแจ้งเข้า-แจ้งออกของเรือประมงไทย แบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-PIPO) | คุณภาพของนวัตกรรม ต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ ๕๐ คะแนนขึ้นไป | ๑๐๐ คะแนน | ● | เป็นไปตามเป้าหมาย |
| | ๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๗๐ (๑๔/๒๐ ผลผลิต) | ○ | |
| ๕. Potential base | ๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและ การใช้จ่ายเงินงบประมาณ เพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการในรอบ ๑๒ เดือน | เป็นไปตามเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๑๓.๖๑ ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๘๘.๒๔) | ● | สูงกว่าเป้าหมาย |
| | ๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการ ภายในเวลาที่กำหนด | ● | |

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมปศุสัตว์

รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|---------------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับคุณภาพ |
| ● | ● | - | ● | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน | |
|--------------------------|---|---|--|---------------|---------------------|--|
| ๑. Function base | ๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ | เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน | ร้อยละ ๖.๒ | ● | สูงกว่า เป้าหมาย | |
| | ๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี) | ๕๗,๕๖๕ บาท | ๕๘,๙๗๕ บาท | ● | | |
| | ๓. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร | | | ○ | | |
| | ๓.๑ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น : ค่าเฉลี่ยผลผลิตน้ำนมดิบของประเทศไทย (กก.ต่อตัวต่อวัน) | ๑๒.๒๗ | ๑๑.๘๙ | ไม่ผ่าน | | |
| | ๓.๒ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ | | | ไม่ผ่าน | | |
| | ๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ กับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ผลผลิตเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ | ร้อยละ ๑๘.๐๕ | | | |
| | ๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับ กับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ราคาผลผลิต เพิ่มขึ้นไม่น้อย กว่าร้อยละ ๕ | ร้อยละ ๑๙.๓๔ | | | |
| | ๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและ มาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้ | ได้รับรอง คุณภาพและ มาตรฐานการ ผลิตไม่น้อย กว่าร้อยละ ๖๐ | ร้อยละ ๔๗.๕๒ | | | |
| | ๓.๓ จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย) | ๑๓,๐๐๐ | ๑๓,๐๐๐ ราย | ผ่าน | | |
| | ๔. ร้อยละของจำนวนฟาร์มมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์ ที่เพิ่มขึ้น | ร้อยละ ๓๐ (๔๖ ฟาร์ม) | ร้อยละ ๓๐ (๔๖ ฟาร์ม) (ปี ๖๐ สะสม จำนวน ๑๕๑ ฟาร์ม, ปี ๖๑ จำนวนรวม ๑๙๗ ฟาร์ม, เพิ่มขึ้น ๔๖ ฟาร์ม) | ● | | |
| ๒. Agenda base | ๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย | |
| | ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | | |
| | ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ (จำนวน ๑ เรื่อง) | | | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|--|---------------|---------------------|
| | ๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ | รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลา ๗๓ จังหวัด | รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลา ๗๓ จังหวัดแล้วเสร็จ | ● | |
| ๓. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓ | - | - | - | - |
| ๔. Innovation base | ๑. การพัฒนานวัตกรรม : การผลิตข้าวโพดหมักเชิงพาณิชย์ ของเกษตรกรในจังหวัดนครราชสีมา | ๕๐ คณะณน | ๑๐๐ คณะณน | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ● | |
| ๕. Potential base | ๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ | วัดสมรรถนะในการ ส่งมอบผลผลิตและ การใช้จ่ายเงิน งบประมาณเพื่อ แสดงถึงศักยภาพ ของส่วนราชการใน รอบ ๑๒ เดือน | สูงกว่าเป้าหมาย. (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๒๘.๕๓ / ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๙๖.๕๑) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนใน ระยะ ๓ ปีของ ส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วน ราชการ ภายในเวลาที่ กำหนด | ● | |

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมวิชาการเกษตร

รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|---------------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับคุณภาพ |
| ● | ● | - | ● | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน | |
|---|---|--------------------------------------|---|---------------|---------------------|------|
| ๑. Function base | ๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ | เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน | เติบโตร้อยละ ๖.๒ จากปีก่อน | ● | สูงกว่า เป้าหมาย | |
| | ๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี) | ๕๗,๕๖๕ บาท | ๕๘,๙๗๕ บาท | ● | | |
| | ๓. ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ | | | ● | | |
| | ๓.๑ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น | | | | | |
| | ๓.๑ ลำไย | ๗๔๐ | ๙๔๒ | | | |
| | ๓.๒ ทุเรียน | ๙๑๗ | ๑,๐๔๙ | | | |
| | ๓.๓ เงาะ | ๘๑๖ | ๙๘๕ | | | |
| | ๓.๔ มังคุด | ๔๖๑ | ๕๓๗ | | | |
| | ๔. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ | | | ○ | | ผ่าน |
| | ๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ผลผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ | ร้อยละ ๑๘.๐๕ | ผ่าน | | |
| ๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ | ร้อยละ ๑๙.๓๔ | | | | |
| ๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้ | ได้รับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ | ร้อยละ ๔๗.๕๒ | ไม่ผ่าน | | | |
| ๒. Agenda base | ๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย | |
| | ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | | |
| | ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | ร้อยละ ๑๐๐ | ไม่มีประเด็นชี้แจง | | | |
| | ๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ | รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด | รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัดแล้วเสร็จ | ● | | |
| ๓. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓ | - | - | - | - | |
| ๔. Innovation base | ๑. การพัฒนานวัตกรรม : การควบคุมและกำจัดหนอนหัวดำมะพร้าวในสวนมะพร้าวอินทรีย์ | ๕๐ คะแนน | ๕๐ คะแนน | ● | สูงกว่า เป้าหมาย | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|---|---------------|-------------------|
| | ๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ● | |
| ๕. Potential base | ๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการในรอบ ๑๒ เดือน | สูงกว่าเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๒๔.๔๑ ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๑๒๑.๒๐) | ● | สูงกว่าเป้าหมาย |
| | ๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ | จัดส่งข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในเวลาที่กำหนด | ● | |

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน : กรมหม่อนไหม

รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน | |
|-----------------|-----------------|-----------|-------------------|-----------------|---------------|--|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | เป็นไปตามเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับมาตรฐาน | |
| ● | ● | - | ◎ | ● | | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|--|---|---------------|-----------------------|
| ๑. Function base | ๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ | | เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน | เติบโต ร้อยละ ๖.๒ | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี) | | ๕๗,๕๖๕ บาท | ๕๘,๙๗๕ บาท | ● | |
| | ๓. จำนวนผ้าไหมที่ได้รับเครื่องหมายผลิตภัณฑ์ผ้าไหม ไทย (หน่วย : เมตร) | | ๘๙,๖๓๓ เมตร (ยอดสะสม) | ๑๐๖,๐๓๘.๐๙ เมตร (ยอดสะสม) | ● | |
| | ๔. จำนวนผลงานนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ (หน่วย : เรื่อง) | | ๒ เรื่อง | ๒ เรื่อง - แผ่นใยไหมมาสก์หน้า (Silk Filament Mask) - ฉลากคาร์บอน ฟุตพริ้นท์จากชาใบหม่อน | ● | |
| ๒. Agenda base | ๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | ร้อยละ ๑๐๐ (๑๘๒ ครั้ง) | ร้อยละ ๑๐๐ (๔๓๕ ครั้ง) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | | | |
| | ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทัน ต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | | ร้อยละ ๑๐๐ | ไม่มีประเด็นชี้แจง | | |
| | ๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ | | รายงานการจัดทำบัญชี สมดุลฯ ๗๓ จังหวัด | รายงานการจัดทำบัญชี สมดุลฯ ๗๓ จังหวัด แล้วเสร็จ | ● | |
| ๓. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓ | | - | - | - | - |
| ๔. Innovation base | ๑. การพัฒนานวัตกรรม : การปรับปรุงพันธุ์หม่อน สกลนคร ๘๕ | | ๕๐ คะแนน | ๕๐ คะแนน | ● | เป็นไปตาม เป้าหมาย |
| | ๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๗๕ | ○ | |
| ๕. Potential base | ๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ | | วัดสมรรถนะในการ ส่งมอบ ผลผลิตและ การใช้จ่ายเงิน งบประมาณเพื่อแสดงถึง ศักยภาพของส่วนราชการ ในรอบ ๑๒ เดือน | เป็นไปตามเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๓.๖๙ ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๘๘.๘๓) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ | | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และ ข้อเสนอการปรับเปลี่ยน ในระยะ ๓ ปีของส่วน ราชการ ภายในเวลาที่กำหนด | ● | |

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน กรมชลประทาน

รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-------------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|---------------|
| เป็นไปตามเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับมาตรฐาน |
| ◎ | ● | - | ● | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--|--|--------------------------------------|--|----------------------------|---------------------------|
| ๑. Function base | ๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ | เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน | เติบโต ร้อยละ ๖.๒ | ● | เป็นไป ตาม เป้าหมาย |
| | ๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี) | ๕๗,๕๖๕ บาท | ๕๘,๙๗๕ บาท | ● | |
| | ๓. จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น (ไร่) | ๓๘๐,๖๗๔ | ๒๗๔,๘๒๔ | ○ | |
| | ๔. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำ | | | ○ | |
| | ๔.๑ การบริหารจัดการน้ำต้นทุน | ๑.๒๘ | ๐.๙๐ | ไม่ผ่าน ผ่าน ไม่ผ่าน | |
| | ๔.๒ Cropping Intensity | ๑๓๐-๑๓๕% | ๑๔๖.๓๕% | | |
| | ๔.๓ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ | | | | |
| | ๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง) | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ร้อยละ ๑๘.๐๕ | | |
| | ๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง) | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ร้อยละ ๑๙.๓๔ | | |
| ๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้ | ร้อยละ ๔๗.๕๒ | | | |
| ๒. Agenda base | ๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |
| | ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |
| | ๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ | รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด | รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด แล้วเสร็จ | ● | |
| ๓. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓ | - | - | - | - |
| ๔. Innovation base | ๑. การพัฒนานวัตกรรม : การทบทวน (สอบเทียบ) กราฟโค้งความจุด้วยระบบการสำรวจทำแผนที่ภูมิประเทศด้วยเทคโนโลยีใหม่ | ๕๐ คะแนน | ๕๐ คะแนน | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|--|---------------|-------------------|
| | ๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๘๘.๘๘ | ● | |
| ๕. Potential base | ๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการในรอบ ๑๒ เดือน | เป็นไปตามเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๕.๐๔ ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๘๗.๐๗) | ● | สูงกว่าเป้าหมาย |
| | ๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในเวลาที่กำหนด | ● | |

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมพัฒนาที่ดิน
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|---------------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับคุณภาพ |
| ● | ● | - | ● | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|---|---|---------------|---------------------|
| ๑. Function base | ๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ | เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน | เติบโต ร้อยละ ๖.๒ | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี) | ๕๗,๕๖๕ บาท | ๕๘,๙๗๔ บาท | ● | |
| | ๓. จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรที่ได้รับการปรับปรุงคุณภาพดิน (ไร่) | ๑๗๙,๗๙๒ และจัดทำแผนฯ | ๑๗๙,๙๐๐ ไร่ และจัดทำแผนแม่บทแล้วเสร็จ | ● | |
| | ๔. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ | | | ○ | |
| | ๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ผลผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ | ร้อยละ ๑๘.๐๕ | | |
| | ๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ | ร้อยละ ๑๙.๓๔ | | |
| | ๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้ | ได้รับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ | ร้อยละ ๔๗.๕๒ | | |
| ๒. Agenda base | ๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |
| | ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |
| | ๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ | รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด | รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๗ จังหวัดแล้วเสร็จ | ● | |
| ๓. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓ | - | | - | - |
| ๔. Innovation base | ๑. การพัฒนานวัตกรรม : การปรับระดับพื้นที่นาด้วยเลเซอร์ (Laser Land Leveling) | ๕๐ คะแนน | ๘๕ คะแนน | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๘๑.๒๕ | ● | |
| ๕. Potential base | ๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพ | สูงกว่าเป้าหมาย (ผลการดำเนินงานร้อยละ ๙๘.๐๙) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--------------------------------------|--|--|---------------|-------------------|
| | | ของส่วนราชการใน รอบ ๑๒ เดือน | ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ ๙๘.๘๒๗) | | |
| | ๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนใน ระยะ ๓ ปีของ ส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วน ราชการ ภายในเวลาที่ กำหนด | ● | |

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|---------------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับคุณภาพ |
| ● | ● | - | ● | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|------------------------------|--------------------------|---------------------|
| ๑. Function base | ๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ | เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน | เติบโต ร้อยละ ๖.๒ | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี) | ๕๗,๕๖๕ บาท | ๕๘,๙๗๕ บาท | ● | |
| | ๓. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดิน | | | ○ | |
| | ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จการตรวจสอบการถือครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน | ร้อยละ ๑๐๐ (๗,๔๒๓,๕๗๒ ไร่) | ร้อยละ ๘๖.๓๔ (๖,๔๐๙,๖๔๕ ไร่) | ● ผ่าน ไม่ผ่าน | |
| | ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการเข้าทำประโยชน์ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน | ขั้นตอนที่ ๕ (๔๐,๐๐๐ แปลง) | ขั้นตอนที่ ๕ (๒๗,๕๔๙ แปลง) | | |
| | ๔. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร | | | | |
| | ๔.๑ จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย) | ๕,๐๐๐ | ๕,๐๐๐ | | |
| | ๔.๒ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ | | | | |
| | ๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ การทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ผลผลิตเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ | ร้อยละ ๑๘.๐๕ | | |
| | ๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับ การทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ราคาผลผลิต เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ | ร้อยละ ๑๙.๓๔ | | |
| | ๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้ | ได้รับรองคุณภาพและ มาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ | ร้อยละ ๔๗.๕๒ | | |
| ๒. Agenda base | ๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |
| | ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | | | | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|---|--|--|---------------|---------------------|
| ๔. Innovation base | ๑. การพัฒนานวัตกรรม : การใช้อากาศยานไร้คนขับ (Drone) เพื่อจัดทำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศและแบบจำลองภูมิประเทศสามมิติกรณีพื้นที่พิพาทในเขตปฏิรูปที่ดิน | ๕๐ คะแนน | ๕๐ คะแนน | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ● | |
| ๕. Potential base | ๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการในรอบ ๑๒ เดือน | เป็นไปตามเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๙๗.๓๖ ผลเบิกจ่าย ร้อยละ ๘๓.๙๒) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในเวลาที่กำหนด | ● | |

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมฝนหลวงและการเกษตร
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|---------------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับคุณภาพ |
| ● | ● | - | ● | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|---|---------------|---------------------|
| ๑. Function base | ๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ | เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน | เติบโต ร้อยละ ๖.๒ | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี) | ๕๗,๕๖๕ บาท | ๕๘,๙๗๕ บาท | ● | |
| | ๓. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำในชั้นบรรยากาศ | | | ● | |
| | ๓.๑ ร้อยละของจำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ | ร้อยละ ๗๒.๕๐ | ร้อยละ ๗๒.๘๓ | ผ่าน | |
| | ๓.๒ ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยต่อวันในพื้นที่เป้าหมาย (เขื่อน/อ่างเก็บน้ำ) จากการปฏิบัติการฝนหลวง | ๓.๕๔ ล้าน ลบ.ม. | ๕.๗๓ ล้าน ลบ.ม. | ผ่าน | |
| | ๔. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ | | | ○ | |
| | ๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ผลผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ | ร้อยละ ๑๘.๐๕ | ผ่าน | |
| | ๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง | ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ | ร้อยละ ๑๙.๓๔ | ผ่าน | |
| ๒. Agenda base | ๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |
| | ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | ร้อยละ ๑๐๐ | ไม่มีประเด็นชี้แจง | | |
| | ๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ | รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด | รายงานการจัดทำบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัดแล้วเสร็จ | ● | |
| ๓. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓ | - | - | - | - |
| ๔. Innovation base | ๑. การพัฒนานวัตกรรม : โครงการพัฒนาระบบอากาศยานไร้คนบิน (UAV) สำหรับการตรวจจอากาศชั้นบนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติการฝนหลวง | ๕๐ คะแนน | ๗๕ คะแนน | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|--|---------------|-------------------|
| ๕. Potential base | ๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อแสดงถึงศักยภาพของส่วนราชการในรอบ ๑๒ เดือน | ผลการดำเนินงานร้อยละ ๙๓.๗๓ การใช้จ่ายเงินงบประมาณร้อยละ ๘๓.๔๙ | ● | สูงกว่าเป้าหมาย |
| | ๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และข้อเสนอการปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการภายในเวลาที่กำหนด | ● | |

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมส่งเสริมการเกษตร
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|---------------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับคุณภาพ |
| ● | ● | - | ● | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|--------------------|---------------|---------------------|
| ๑. Function base | ๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ | เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน | เติบโตร้อยละ ๖.๒ | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี) | ๕๗,๕๖๕ บาท | ๕๘,๙๗๕ บาท | ● | |
| | ๓. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต เกษตรกร | | | ● | |
| | ๓.๑ ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น | | | ผ่าน | |
| | ๓.๑.๑ ข้าวนาปี | | | | |
| | ๑) ผลผลิตข้าวรายพื้นที่ (ภาค) ของประเทศไทย | | | | |
| | - ภาคเหนือ | ๕๘๖ | ๕๗๙ ^(P) | | |
| | - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ๓๗๔ | ๓๖๔ ^(P) | | |
| | - ภาคกลาง | ๖๓๖ | ๖๒๕ ^(P) | | |
| | - ภาคใต้ | ๔๖๖ | ๔๗๕ ^(P) | | |
| | ๒) ผลผลิตข้าวรายพันธุ์ | | | | |
| | - ข้าวสังข์หยด | ๔๒๗ | ๓๙๘ | | |
| | ๓.๑.๒ ลำไย | ๗๔๐ | ๙๔๒ | | |
| | ๓.๑.๓ ทุเรียน | ๙๑๗ | ๑,๐๔๙ | | |
| | ๓.๑.๔ เงาะ | ๘๑๖ | ๙๘๕ | | |
| | ๓.๑.๕ มังคุด | ๔๖๑ | ๕๓๗ | | |
| | ๓.๒ จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย) | ๒๓,๑๔๕ | ๒๔,๑๙๑ | ผ่าน | |
| | ๔. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่ | | | ● | |
| | ๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วม โครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ย ทุกแปลง (๙๙๗ แปลง) | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุก แปลง | ร้อยละ ๑๘.๐๕ | ผ่าน | |
| | ๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วม โครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ย ทุกแปลง (๙๙๗ แปลง) | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุก แปลง | ร้อยละ ๑๙.๓๔ | ผ่าน | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|---|--|---|---------------|---------------------|
| | ๓) แปลงเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพ และมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ ของแปลง สินค้าที่สามารถตรวจ รับรองได้ | ร้อยละ ๔๗.๕๒ | ไม่ผ่าน | |
| ๒. Agenda base | ๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้าง ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |
| | ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อ สถานการณ์ (ถ้ามี) | ร้อยละ ๑๐๐ | ไม่มีประเด็นชี้แจง | | |
| | ๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ | รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด | รายงานการจัดทำบัญชี สมดุลฯ ๗๓ จังหวัด แล้วเสร็จ | ● | |
| ๓. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓ | - | | | - |
| ๔. Innovation base | ๑. การพัฒนานวัตกรรม : ระบบโมบายส่งเสริม การเกษตรดิจิทัล (DOAE SMART CHECK) | ๕๐ คะแนน | ๑๐๐ คะแนน | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๙๕ | ● | |
| ๕. Potential base | ๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ | วัดสมรรถนะในการ ส่ง มอบผลผลิตและ การใช้ จ่ายเงินงบประมาณเพื่อ แสดงถึงศักยภาพของส่วน ราชการในรอบ ๑๒ เดือน | เป็นไปตามเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๑๐๐ ผลการ เบิกจ่าย ร้อยละ ๖๔.๔๓) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของ ส่วนราชการ ภายในเวลาที่กำหนด | ● | |

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมส่งเสริมสหกรณ์
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|---------------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับคุณภาพ |
| ● | ● | - | ● | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|---|---------------|---------------------|
| ๑. Function base | ๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ | เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน | เติบโต ร้อยละ ๖.๒ | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี) | ๕๗,๕๖๕ บาท | ๕๘,๘๗๕ บาท | ● | |
| | ๓. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถาบันเกษตรกรและ กลุ่มเกษตรกร | | | ● | |
| | ๓.๑ อัตราส่วนเงินออมต่อหนี้สินของสมาชิกสหกรณ์ และกลุ่มเกษตรกร มีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ) | ร้อยละ ๕๙ | ร้อยละ ๖๔.๕๓ | | |
| | ๔. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต เกษตรกร | | | ● | |
| | ๔.๑ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่ | | | ● | |
| | ๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อ เทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วม โครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ย ทุกแปลง (๙๙๗ แปลง) | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดย เฉลี่ยทุกแปลง | ร้อยละ ๑๘.๐๕ | ผ่าน | |
| | ๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วม โครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ย ทุกแปลง (๙๙๗ แปลง) | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดย เฉลี่ยทุกแปลง | ร้อยละ ๑๙.๓๔ | ผ่าน | |
| | ๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพ และมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจรับรองได้ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ ของ แปลงสินค้าที่ สามารถตรวจ รับรองได้ | ร้อยละ ๔๗.๕๒ | ไม่ผ่าน | |
| | ๔.๒ จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย) | ๕,๓๒๐ | ๕,๓๒๔ | ● | |
| ๒. Agenda base | ๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |
| | ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อ สถานการณ์ (ถ้ามี) | ร้อยละ ๑๐๐ | -ไม่มี- | | |
| | ๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ | รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด | รายงานการจัดทำ ข้อมูลบัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัด แล้วเสร็จ | ● | |
| ๓. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓ | - | - | - | - |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|--|---------------|---------------------|
| ๔. Innovation base | ๑. การพัฒนานวัตกรรม : ชื่อเรื่อง การพัฒนาระบบ MIS สำหรับการกำกับตรวจสอบสหกรณ์ทางการเงิน | ๕๐ คะแนน | ร้อยละ ๑๐๐ | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | ● | |
| ๕. Potential base | ๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ | วัดสมรรถนะในการ ส่งมอบผลผลิตและ การใช้จ่ายเงิน งบประมาณเพื่อ แสดงถึงศักยภาพ ของส่วนราชการใน รอบ ๑๒ เดือน | เป็นไปตามเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๙๘.๑๐ ผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ร้อยละ ๙๔.๗๔) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนใน ระยะ ๓ ปีของ ส่วนราชการ ภายในวันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วน ราชการ ภายในเวลาที่ กำหนด | ● | |

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
หน่วยงาน กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปผลการประเมิน

| Functional base | Agenda base | Area base | Innovation base | Potential base | สรุปผลประเมิน |
|-----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|---------------|
| สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | - | สูงกว่าเป้าหมาย | สูงกว่าเป้าหมาย | ระดับคุณภาพ |
| ● | ● | - | ● | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|---|--|---|---------------|---------------------|
| ๑. Function base | ๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓ | เติบโต ร้อยละ ๓ จากปีก่อน | เติบโต ร้อยละ ๖.๒ | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อ ครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี) | ๕๗,๕๖๕ บาท | ๕๘,๙๗๕ บาท | ● | |
| | ๓. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการสหกรณ์ | | | ● | |
| | ๓.๑ ร้อยละของสหกรณ์ภาคเกษตรและนอกภาคเกษตร ที่จัดทำบัญชีและงบการเงินได้ถูกต้อง | ร้อยละ ๑๐ (๒๖๖ แห่ง) | ร้อยละ ๑๕.๖๒ (๔๑๕ /๒,๖๕๗ แห่ง) | ผ่าน | |
| | ๓.๒ ร้อยละของสหกรณ์ออมทรัพย์และสหกรณ์เครดิตยูเนียน ขนาดใหญ่ที่มีสินทรัพย์ตั้งแต่ ๕,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป สามารถจัดทำและเปิดเผยรายการย่อแสดงสินทรัพย์ และหนี้สินตามที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์กำหนด | ร้อยละ ๗๐ ของสหกรณ์ที่นำ ข้อสังเกตของ สตส. ไปดำเนินการ วางแผนหรือออก มาตรการแก้ไข | ร้อยละ ๘๐ (สหกรณ์ที่นำข้อสังเกต ไปดำเนินการ ๔ แห่ง/ สหกรณ์ที่ได้รับ ข้อสังเกต ๕ แห่ง) | ผ่าน | |
| | ๔. ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่ | | | ● | |
| | ๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ การทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง) | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดย เฉลี่ยทุกแปลง | ร้อยละ ๑๘.๐๕ | ผ่าน | |
| | ๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับ การทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดยเฉลี่ยทุกแปลง (๙๙๗ แปลง) | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ โดย เฉลี่ยทุกแปลง | ร้อยละ ๑๙.๓๔ | ผ่าน | |
| ๒. Agenda base | ๓) แปลงเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลง ใหญ่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจ รับรองได้ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ ของแปลงสินค้า ที่สามารถตรวจ รับรองได้ | ร้อยละ ๔๗.๕๒ | ไม่ผ่าน | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | ● | |
| | ๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน | ร้อยละ ๑๐๐ | ร้อยละ ๑๐๐ | | |
| | ๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) | ร้อยละ ๑๐๐ | ไม่มีประเด็นที่ ต้องชี้แจง | | |
| | ๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ | รายงานการ จัดทำบัญชี | รายงานการจัดทำ บัญชีสมดุลฯ ๗๓ จังหวัดแล้วเสร็จ | ● | |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | เป้าหมาย | ผลการ ดำเนินงาน | ผล ประเมิน | สรุปผล ประเมิน |
|--------------------------|--|--|---|---------------|---------------------|
| | | สมดุลฯ ๗๓ จังหวัด | | | |
| ๓. Area base | ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๓ | - | - | - | - |
| ๔. Innovation base | ๑. การพัฒนานวัตกรรม : โปรแกรมบัญชีรายบุคคล (SmartMe) | ๕๐ คะแนน | ๑๐๐ คะแนน | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๑๐๐ (๒๐ /๒๐ กิจกรรม) | ● | |
| ๕. Potential base | ๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ | วัดสมรรถนะในการ ส่งมอบ ผลผลิตและ การ ใช้จ่ายเงิน งบประมาณเพื่อ แสดงถึงศักยภาพ ของส่วนราชการ ในรอบ ๑๒ เดือน | สูงกว่า ค่าเป้าหมาย (ผลการดำเนินงาน ๙๙.๖๘ และ ผล การเบิกจ่าย ๙๖.๘๒) | ● | สูงกว่า เป้าหมาย |
| | ๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และข้อเสนอ การปรับเปลี่ยน ในระยะ ๓ ปี ของส่วน ราชการ ภายใน วันที่ ๒๖ ต.ค. ๖๑ | จัดส่งแผนฯ ฉบับสมบูรณ์ และ ข้อเสนอการ ปรับเปลี่ยนในระยะ ๓ ปีของส่วน ราชการ ภายในเวลาที่ กำหนด | ● | |

หมายเหตุ การประเมินระดับตัวชี้วัด

- หมายถึง ผ่านการประเมิน (ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือ สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้)
- หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน (ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้)

การประเมินระดับองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ผ่านทุกตัวชี้วัด / ผ่าน ๓ ตัวชี้วัดจาก ๔ ตัวชี้วัด)
- ◎ หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ผ่าน ๑ ตัวชี้วัด จาก ๒ ตัวชี้วัด / ผ่าน ๒ ตัวชี้วัด จาก ๓ ตัวชี้วัด / ผ่าน ๒ ตัวชี้วัด จาก ๔ ตัวชี้วัด)
- หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ผ่าน ๑ ตัวชี้วัด จาก ๓ ตัวชี้วัด / ไม่ผ่านทุกตัวชี้วัด / อื่นๆ ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง อย่างไรก็ตามจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)