**สรุปตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)**

**สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบ การประเมิน** | **ตัวชี้วัด** | **ประเภทตัวชี้วัด** | **น้ำหนักคะแนน** | **ค่าเป้าหมาย** | **การรายงาน** | | | **หน่วยงานรับผิดชอบ** |
| **ส่งข้อมูล ก.พ.ร.** | **ระบบ e-SAR** | |
| **รอบที่ 1** | **รอบที่ 2** |
| องค์ประกอบที่ 1 (Function Base) *6 ตัวชี้วัด* | 1.1 GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่า  ร้อยละ 3 | กระทรวง (15 กรม) | 100 | GDP ภาคการเกษตรปี 60 ขยายตัวเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่ารอบปีที่ผ่านมา | 31 ต.ค. 60 (สศก.  นำเสนอ ก.พ.ร.) | - | 1-12 ต.ค. 61 | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 1.2 รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของ  เกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนที่เพิ่มขึ้น | กระทรวง (15 กรม) | 100 | 57,565 บาท/ครัวเรือน | 31 ต.ค. 60 (สศก.  นำเสนอ ก.พ.ร.) | - | 1-12 ต.ค. 61 | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 1.3 ร้อยละความสำเร็จการตรวจสอบการถือ  ครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน | กรม  (ส.ป.ก.) | 100 | 7,423,572 ไร่  718,474 แปลง | 31 ต.ค. 60 | 2-12 เม.ย. 61 ร้อยละ 46.44 (3,447,506 ไร่) | 1-12 ต.ค. 61 ร้อยละ 46.44 (7,423,572 ไร่) | สจก. |
| 1.4 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา  การเข้าทำประโยชน์ของผู้ได้รับการจัด  ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน | กรม  (ส.ป.ก.) | 100 | 40,000 แปลง | 31 ต.ค. 60 | 2-12 เม.ย. 61 ขั้นตอนที่ 1-3 | 1-12 ต.ค. 61  ขั้นตอนที่ 4-5 | สจก. |
| 1.5 จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer | กรม  (ส.ป.ก.) | 100 | 5,000 ราย | - | - | 1-12 ต.ค. 61 | สพท. |
| 1.6 ผลการดำเนินงานตามแผนแนวทาง  การส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ | กรม  (ส.ป.ก.) | 100 | 80 แปลง  (160,568 ไร่) | - | - | 1-12 ต.ค. 61 | สพท. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบ การประเมิน** | **ตัวชี้วัด** | **ประเภทตัวชี้วัด** | **น้ำหนักคะแนน** | **ค่าเป้าหมาย** | **การรายงาน** | | | **หน่วยงานรับผิดชอบ** |
| **ส่งข้อมูล ก.พ.ร.** | **ระบบ e-SAR** | |
| **รอบที่ 1** | **รอบที่ 2** |
| องค์ประกอบที่ 2 (Agenda Base) *2 ตัวชี้วัด* | 2.1 ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล  Demand&Supply ของสินค้าเกษตร  ที่สำคัญ | กระทรวง (15 กรม) | 100 | การจัดทำบัญชีสมดุล  Demand&Supply  ของสินค้าเกษตร  ที่สำคัญ 76 จังหวัด | 31 ต.ค. 60  (สศก.  นำเสนอ ก.พ.ร.) | - | 1-12 ต.ค. 61 | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 2.2 การประเมินตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้  ความเข้าใจ  2.2.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการ  สร้างความรับรู้ความเข้าใจ  2.2.2 การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อ  สถานการณ์ | บังคับ | 100 | แผนการสร้างความรับรู้ประจำปี 2561  รายงานผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด  การชี้แจงประเด็นข่าวทาง  IA-IR Chat | 30 พ.ย. 60 | 2-12 เม.ย. 61 | 1-12 ต.ค. 61 | สบก. |
| องค์ประกอบที่ 4 (Innovation Base) *2 ตัวชี้วัด* | 4.1 การประเมินประสิทธิภาพในการบริหาร  จัดการและการพัฒนานวัตกรรม | บังคับ | 100 | การใช้ drone  ในการแก้ไขปัญหากรณีพิพาทในเขต  ปฏิรูปที่ดิน | 30 พ.ย. 60 (ก.พ.ร. พิจารณาหัวข้อนวัตกรรมของส่วนราชการ) | - | 1-12 ต.ค. 61 | สผส. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบ การประเมิน** | **ตัวชี้วัด** | **ประเภทตัวชี้วัด** | **น้ำหนักคะแนน** | **ค่าเป้าหมาย** | **การรายงาน** | | | | | **หน่วยงานรับผิดชอบ** |
| **ส่งข้อมูล ก.พ.ร.** | **ระบบ e-SAR** | | | |
| **รอบที่ 1** | | | **รอบที่ 2** |
|  | 4.2 การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน  (12 เรื่อง) | บังคับ | 100 |  | 15 พ.ย. 60  ส่งแผน  การดำเนินงาน | รายงานในระบบ e-SAR ทุกเดือน | | | | กพร. |
| **เรื่องที่ดำเนินการตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี (ต้องดำเนินการทุกหัวข้อครบทั้ง 6 เรื่อง)** | | | | | | | | | |
| (1) การลดพลังงาน : ไฟฟ้า/น้ำมัน |  |  | การใช้พลังงานลดลงเทียบจากค่ามาตรฐาน  ร้อยละ 10 |  | | รายงานผ่านระบบ e-report  ของกระทรวงพลังงานทุกเดือน  www.energy.go.th  ภายหลัง 3 วัน นับจากวันสิ้นเดือน | | | สบก. |
| (2) การลดกระดาษ |  |  | งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อกระดาษลดลงร้อยละ 10 |  | | ลดลงร้อยละ 5 | ลดลงร้อยละ 10 | | สบก. |
|  |  |  | | รายงานเฉพาะเดือนที่มี  งบประมาณการจัดซื้อกระดาษ  ที่ลดลง | | |  |
| (3) การประหยัดงบประมาณ |  |  | งบประมาณลดลง  ร้อยละ 10 |  | | ลดลงร้อยละ 5 | ลดลงร้อยละ 10 | | สบก. |
|  |  |  |  |  | | รายงานเฉพาะเดือนที่สามารถ ประหยัดงบประมาณได้ | | |  |
| (4) การใช้ระบบสารสนเทศ  - การ Export ฐานข้อมูลการจัดที่ดินของ  ส.ป.ก.จังหวัดผ่านระบบจัดที่ดินออนไลน์ |  |  | ลดระยะเวลา&ขั้นตอน  ในการรับ-ส่ง  ฐานข้อมูล |  | | รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมทุกเดือน  นับแต่เริ่มกิจกรรมจนกว่า  จะสิ้นสุดแผนการดำเนินงาน | | | ศทส. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบ การประเมิน** | **ตัวชี้วัด** | **ประเภทตัวชี้วัด** | **น้ำหนักคะแนน** | **ค่าเป้าหมาย** | **การรายงาน** | | | | **หน่วยงานรับผิดชอบ** |
| ส่งข้อมูล ก.พ.ร. | **ระบบ e-SAR** | | |
| **รอบที่ 1** | | **รอบที่ 2** |
|  | (5) การปราบปรามทุจริต  - จัดทำช่องทางการร้องเรียนและแจ้ง  เบาะแสการทุจริตของเจ้าหน้าที่ |  |  | การจัดทำช่องทางการร้องเรียนและแจ้งเบาะแสการทุจริตของเจ้าหน้าที่ |  | รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมทุกเดือน  นับแต่เริ่มกิจกรรมจนกว่า  จะสิ้นสุดแผนการดำเนินงาน | | | กกจ. |
| (6) การบูรณาการผลงาน  - การขออนุญาตใช้ที่ดินเพื่อกิจการ  สาธารณูปโภค |  |  | โครงการที่ได้รับอนุญาตตาม  ประเภทกิจการ |  |  | | | สกม. |
| **เรื่องที่ต้องคัดเลือกดำเนินการในส่วนราชการ (พิจารณาคัดเลือกกิจกรรมที่สอดคล้องตามกลุ่มที่กำหนด 6 เรื่อง)** | | | | | | | | |
| (7) ทำเนียบผู้แทนเกษตรกรออนไลน์  (e-book) |  |  | การจัดทำทำเนียบ  ผู้แทนเกษตรกรออนไลน์ |  | รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมทุกเดือน  นับแต่เริ่มกิจกรรมจนกว่า  จะสิ้นสุดแผนการดำเนินงาน | | | สวผ. |
| (8) โครงการอบรมเกี่ยวกับการป้องกัน  ปราบปรามการทุจริตผ่านทาง  Web Conference |  |  | จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการป้องกัน  ปราบปรามการทุจริตผ่านทาง  Web Conference |  | กกจ. |
| (9) การเพิ่มช่องทางการชำระหนี้ |  |  | จำนวนจังหวัดที่เกษตรกรสามารถชำระหนี้  (ค่าเช่าที่ดินและค่าเช่าซื้อที่ดิน)  ผ่านเคาน์เตอร์ ธ.ก.ส.  จำนวน 12 จังหวัด |  | สบท. |
| **องค์ประกอบ การประเมิน** | **ตัวชี้วัด** | **ประเภทตัวชี้วัด** | **น้ำหนักคะแนน** | **ค่าเป้าหมาย** | **การรายงาน** | | | | **หน่วยงานรับผิดชอบ** |
| ส่งข้อมูล ก.พ.ร. | **ระบบ e-SAR** | | |
| **รอบที่ 1** | | **รอบที่ 2** |
|  | (10) การพัฒนาบุคลากรด้านกฎหมายตามแนวคิดของ Unit school โดยเน้นพื้นฐานงานตามโครงสร้างภายในของ สกม. 4 ด้าน  เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรภายใน สกม. |  |  | จำนวนโครงการพัฒนาบุคลากรด้านกฎหมายที่จัดทำขึ้น |  | รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินกิจกรรมทุกเดือน  นับแต่เริ่มกิจกรรมจนกว่า  จะสิ้นสุดแผนการดำเนินงาน | | | สกม. |
| (11) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลการกำหนด  เขตปฏิรูปที่ดิน |  |  | ข้อมูลการประกาศเขตในระบบสารสนเทศ |  | สจก. |
| (12) การเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ |  |  | การเบิกจ่ายงบประมาณตรงตามเป้าหมายของกิจกรรม |  | สวผ. |
| องค์ประกอบที่ 5 (Potential Base)  *2 ตัวชี้วัด* | 5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ  ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ  (คัดเลือก 10 โครงการ) | บังคับ | 100 | การใช้ drone  ในการแก้ไขปัญหากรณีพิพาทในเขต  ปฏิรูปที่ดิน | 30 พ.ย. 60 (ส่งแผนการดำเนินงาน) | 2-12 เม.ย. 61 | 1-12 ต.ค. 61 | | กพร. |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การบริหารจัดการที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ** | | | | | | | | |
| (1) กิจกรรมจัดที่ดิน |  |  | 63,000 ราย |  |  | | | สจก. |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การส่งเสริมและพัฒนาชคุณภาพชีวิตเกษตรกร** | | | | | | | | |
| (2) โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง  (Smart Farmer) |  |  | 5,000 ราย |  |  |  | | สพท. |
| (3) โครงการเกษตรอินทรีย์ |  |  | 9,000 ไร่ |  |  |  | | สพท. |
| (4) โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพ  การผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) |  |  | 140 ศูนย์ |  |  |  | | สพท. |
| **องค์ประกอบ การประเมิน** | **ตัวชี้วัด** | **ประเภทตัวชี้วัด** | **น้ำหนักคะแนน** | **ค่าเป้าหมาย** | **การรายงาน** | | | | **หน่วยงานรับผิดชอบ** |
| ส่งข้อมูล ก.พ.ร. | **ระบบ e-SAR** | | |
| **รอบที่ 1** | **รอบที่ 2** | |
|  | **ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การส่งเสริมและพัฒนาชคุณภาพชีวิตเกษตรกร** | | | | | | | | |
| (5) โครงการส่งเสริมระบบการเกษตรแบบ  แปลงใหญ่ |  |  | 80 แปลง | 30 พ.ย. 60 (ส่งแผนการดำเนินงาน) | 2-12 เม.ย. 61 | 1-12 ต.ค. 61 | | สพท. |
| (6) โครงการขับเคลื่อนแผนแม่บทสมุนไพร  ในเขตปฏิรูปที่ดิน |  |  | 1,340 ราย |  |  |  | | สพท. |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างยั่งยืน** | | | | | | | | |
| (7) โครงการส่งเสริมเกษตรทฤษฎีใหม่ใน  เขตปฏิรูปที่ดิน |  |  | 2,850 ไร่ |  |  |  | | กปร. |
| (8) โครงการปรับเปลี่ยนการผลิตในพื้นที่  ไม่เหมาะสม (Zoning by Agri-Map) |  |  | 20,000 ไร่ |  |  |  | | กปร. |
| (9) โครงการส่งเสริมระบบวนเกษตรใน  เขตปฏิรูปที่ดิน |  |  | 65,000 ไร่ |  |  |  | | สพท. |
| - กิจกรรมวนเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน |  |  | 45,000 ไร่ |  |  |  | |  |
| - กิจกรรมปลูกไม้เศรษฐกิจในเขตปฏิรูปที่ดิน |  |  | 20,000 ไร่ |  |  |  | |  |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมและพัฒนาชคุณภาพชีวิตเกษตรกร** | | | | | | | | |
| -ไม่มี- |  |  |  |  |  |  | |  |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การจัดการองค์กร** | | | | | | | | |
| (10) การพัฒนาบุคลากร (งบอบรม) |  |  | 8 หลักสูตร |  |  |  | | สพท. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบ การประเมิน** | **ตัวชี้วัด** | **ประเภทตัวชี้วัด** | **น้ำหนักคะแนน** | **ค่าเป้าหมาย** | **การรายงาน** | | | **หน่วยงานรับผิดชอบ** |
| ส่งข้อมูล ก.พ.ร. | **ระบบ e-SAR** | |
| **รอบที่ 1** | **รอบที่ 2** |
|  | 5.2 การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร | บังคับ | 100 |  |  | 18 เม.ย. 61 | 16 ต.ค. 61 | กพร. |
| **แผนปฏิรูปองค์การระดับกระทรวง** | | | | | | | |
| **ส่วนที่ 1 บทวิเคราะห์ภาพรวมของกระทรวง** |  |  |  |  |  | |  |
| 1.1 ความเชื่อมโยงภารกิจของกระทรวงกับนโยบายที่สำคัญของประเทศ (ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี/แผนฯ12/นโยบายรัฐบาล/Thailand 4.0)  1.2 การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (External environment) ที่มีผลกระทบต่อการทำงานของกระทรวง  1.3 การวิเคราะห์ขีดความสามารถ/ความเข้มแข็งของกระทรวง (Organization Capacity) ในด้านต่างๆ (เช่น โครงสร้าง กระบวนงาน กฎหมาย บุคลากร เทคโนโลยี เป็นต้น   * 1. การวิเคราะห์บทบาทหน้าที่และภารกิจ   ของกระทรวงในอนาคต  1.4.1 Value proposition statement  1.4.2 Portfolio analysis (เป็นข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ของแต่ละกรม)  1.4.3 Business model (เป็นข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ของแต่ละกรม)  1.4.4 Government 4.0 : กระทรวง 4.0  1.5.Government 4.0  1.6 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในภาพรวม |  |  |  |  | ความครบถ้วนของข้อมูล  ที่กำหนดให้จัดทำตาม  แผนปฏิรูปองค์การ(ส่วนที่1)  100 % | - ความครบถ้วนของแผนปฏิรูปองค์การที่ปรับตามข้อสังเกตคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 100 %(กรณีที่ไม่มีการแก้ไขในรอบการประเมินที่2  จะถือว่าผ่าน  การประเมิน  ตามตัวชี้วัดนี้)  - แผนปฏิบัติ (Action Plan)  ที่จะดำเนินการ  ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม |  |
| **องค์ประกอบ การประเมิน** | **ตัวชี้วัด** | **ประเภทตัวชี้วัด** | **น้ำหนักคะแนน** | **ค่าเป้าหมาย** | **การรายงาน** | | | **หน่วยงานรับผิดชอบ** |
|  | **2. แผนปฏิรูปองค์การระดับกรม** | | | | | | | |
| **ส่วนที่ 2 บทวิเคราะห์บทบาทภารกิจของกรม** | | | | | | | |
| 2.1 การวิเคราะห์ภารกิจของกรมในปัจจุบัน (As-Is)  2.1.1 วิเคราะห์ภารกิจหลัก Vs ภารกิจรอง  2.2 ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจของกรม (To-Be)  2.2.1 ข้อเสนอการปรับบทบาทภารกิจของกรม : ภารกิจหลัก (Core Function) และภารกิจรอง (Non-Core Function)  2.2.2 ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและอัตรากำลังที่จะรองรับบทบาทใหม่ในอนาคต  2.2.3 ข้อเสนอการปรับเปลี่ยน |  |  |  |  | ความครบถ้วนของข้อมูล  ที่กำหนดให้จัดทำตาม  แผนปฏิรูปองค์การ(ส่วนที่ 2)  100 % | - ความครบถ้วนของแผนปฏิรูปองค์การที่ปรับตามข้อสังเกตคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 100 %(กรณีที่ไม่มีการแก้ไขในรอบการประเมินที่2  จะถือว่าผ่าน  การประเมิน  ตามตัวชี้วัดนี้)  - แผนปฏิบัติ (Action Plan)  ที่จะดำเนินการ  ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบ การประเมิน** | **ตัวชี้วัด** | **ประเภทตัวชี้วัด** | **น้ำหนักคะแนน** | **ค่าเป้าหมาย** | **การรายงาน** | | | **หน่วยงานรับผิดชอบ** |
|  | **2. แผนปฏิรูปองค์การระดับกรม** | | | | | | | |
| **ส่วนที่ 3 ภาคผนวก** | | | | | | | |
| เป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญของกรมในปัจจุบัน อาทิ วิสัยทัศน์ พันธกิจ หน้าที่และอำนาจ ประเด็นยุทธศาสตร์ กฏหมายในความรับผิดชอบโครงสร้างและอัตรากำลัง |  |  |  |  | ความครบถ้วนของข้อมูล  ที่กำหนดให้จัดทำตาม  แผนปฏิรูปองค์การ(ส่วนที่ 3)  100 % | - ความครบถ้วนของแผนปฏิรูปองค์การที่ปรับตามข้อสังเกตคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 100 %(กรณีที่ไม่มีการแก้ไขในรอบการประเมินที่2  จะถือว่าผ่าน  การประเมิน  ตามตัวชี้วัดนี้)  - แผนปฏิบัติ (Action Plan)  ที่จะดำเนินการ  ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของส่วนราชการระดับกรม |  |