



สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

Agricultural Land Reform Office

รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ ๙ เดือน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖



สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กพร. ส.ป.ก.

ศูนย์สารสนเทศ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติภายนอก (น้ำหนัก : ร้อยละ 70)										
● การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)										
1. นโยบายสำคัญเร่งด่วนของ รัฐบาลและภารกิจหลัก		60								
1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญ เร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจ หลักของกระทรวง	ร้อยละ	30+A (30+2)	1	2	3	4	5			
1.1.4 จำนวนพื้นที่ชลประทาน และแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่)	ไร่	9.5	157,362.40	177,032.70	196,703	206,538.15	216,373.30	2,272	N/A	
1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)	ร้อยละ	28	1	2	3	4	5			
1.2.1 ร้อยละของเกษตรกรที่ ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้ เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูป ที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01)	ร้อยละ	18	35	40	45	50	55	44.38	2.88	0.5184
1.2.2 ร้อยละของเกษตรกรที่มี การใช้ประโยชน์ในที่ดินในเขต ปฏิรูปที่ดิน	ร้อยละ	10	92.54	93.54	94.54	95.54	96.54	N/A	1.00	0.1000
● การประเมินคุณภาพ										
2. ร้อยละของระดับความพึง พอใจของผู้รับบริการ ▪ การมอบหนังสืออนุญาตให้ เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขต ปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) ▪ การพัฒนาผู้แทนเกษตรกร (ผู้แทน คปจ. , เกษตรกรและ อาสาสมัครปฏิรูปที่ดิน อสปก.)	ร้อยละ	10	65	70	75	80	85	N/A	1.00	0.1000

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติภายใน (น้ำหนัก : ร้อยละ 30)										
● การประเมินประสิทธิภาพ										
3. ระดับความสำเร็จของการ จัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	3.0	1	2	3	4	5	4	4.00	0.1200
4. ร้อยละความสำเร็จของการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณ	ร้อยละ	2.5								
4.1 ร้อยละความสำเร็จของ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	1.0	72	74	76	78	80	51.58	1	0.01
4.2 ร้อยละความสำเร็จของ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	ร้อยละ	0.5	44.02	46.46	48.91	51.36	53.80	42.88	1	0.005
4.3 ร้อยละความสำเร็จของ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	ร้อยละ	0.5	92	93	94	95	96	N/A	1	0.005
4.4 ร้อยละความสำเร็จของ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ตามแผน	ร้อยละ	0.5	92	93	94	95	96	81.92	1	0.005
5. ระดับความสำเร็จของ ปริมาณผลผลิตที่ได้จริง เปรียบเทียบกับเป้าหมาย ผลผลิตตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย ▪ เกษตรกรได้รับการจัดที่ดินและ คุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม ▪ เกษตรกรได้รับการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพ และสร้างมูลค่า ที่ดิน	ระดับ	2.5	1	2	3	4	5	4.40	4.40	0.1100

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
6. ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของส่วน ราชการ	ระดับ	3.0	1	2	3	4	5	5.00	5.00	0.1500
7. ระดับความสำเร็จของการ ปรับปรุงกระบวนการ	ระดับ	4.0	1	2	3	4	5	N/A	1.00	0.0400
● การพัฒนาองค์กร										
8. ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาบุคลากร	ระดับ	5.0								
8.1 ระดับความสำเร็จของ การจัดทำรายงานลักษณะ สำคัญขององค์กร	ระดับ	2.0	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
8.2 ส่วนต่างระหว่าง ความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจในการพัฒนา บุคลากร	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	N/A	1.00	0.0150
8.3 ระดับความสำเร็จของ การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	4	4.00	0.0600
9. ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	ระดับ	3.0								
9.1 ส่วนต่างระหว่าง ความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจของผู้ใช้งาน สารสนเทศ	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	N/A	1.00	0.0150
9.2 จำนวนข้อขัดแย้ง ประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ		1.5	≤ 6	7	8	9	10	N/A	1.00	0.0150
10. ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรม องค์กร	ระดับ	3.0								
10.1 ส่วนต่างระหว่าง ความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจในการพัฒนา ปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	N/A	1.00	0.0150
10.2 ระดับความสำเร็จของ การจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์กร	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	ระดับ 4	4	0.0600

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
11. ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินโครงการสร้างความ โปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	4.0	1	2	3	4	5	1	1.00	0.0400
น้ำหนักรวม		100	ค่าคะแนนที่ได้							1.4834

รายงาน ณ วันที่ 30 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2556

ผู้รายงาน นายเอนก ชำรงมาศ

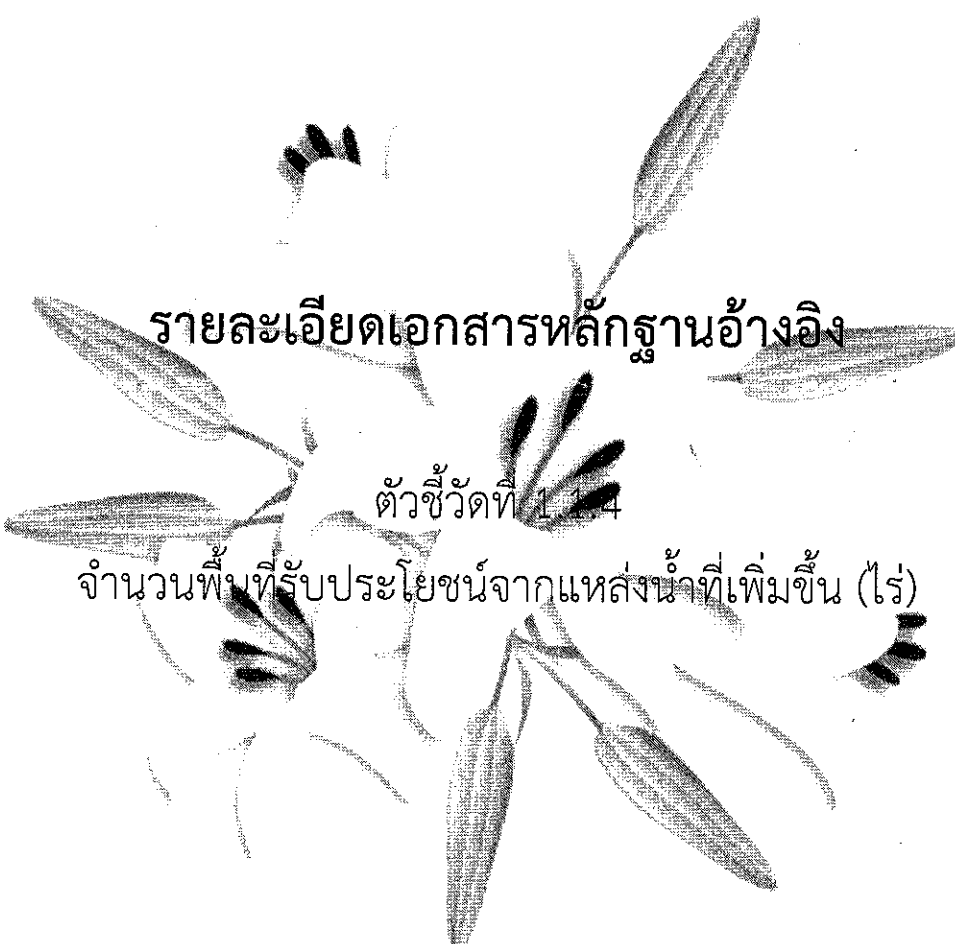
หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก.

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ 0 2282 0373

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัด : 1.1.4 จำนวนพื้นที่รับประโยชน์จากแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่)			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวิรัตน์ อำพนนรินทร์ โทรศัพท์ : 0-2271-1210	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายประกอบ ยิ่งชล นายเฉลิมศักดิ์ เพียรเลิศ โทรศัพท์ : 0-2278-5420		
คำอธิบาย : การเพิ่มพื้นที่รับประโยชน์จากแหล่งน้ำ หมายถึงพื้นที่ที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานของกรมชลประทาน กรมพัฒนาที่ดิน และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประกอบด้วย พื้นที่/โครงการต่างๆ ดังนี้			
1. กรมชลประทาน : การก่อสร้างโครงการชลประทานพร้อมระบบส่งน้ำ และระบบระบายน้ำ รวมพื้นที่ 196,703 ไร่ ประกอบด้วย โครงการขนาดใหญ่ 19,000 ไร่ , โครงการขนาดกลาง 47,791 ไร่ , โครงการขนาดเล็ก 129,912 ไร่			
2. กรมพัฒนาที่ดิน : การก่อสร้างแหล่งน้ำชุมชนและพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำรวมพื้นที่ 31,918 ไร่ ประกอบด้วย การก่อสร้างแหล่งน้ำชุมชน 9,438 ไร่ , พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ 22,480 ไร่			
3. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม : การก่อสร้างแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำในพื้นที่ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม รวมพื้นที่ 2,437 ไร่ ประกอบด้วย ขุดสระเก็บน้ำ 1,474 ไร่ , ก่อสร้างฝาย 600 ไร่ , ระบบส่งน้ำ 363 ไร่			
เงื่อนไข 1.) ไม่นับรวมโครงการ หรือพื้นที่ที่มีปัญหาจากปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ เช่น ปัญหาเรื่องที่ดิน ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติงานตามสัญญาสภาพภูมิอากาศ ฯลฯ เป็นต้น 2.) กรณีการปรับอัตราค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวของส่วนราชการตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0428/ว 73 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2555 ที่มีการปรับอัตราค่าแรงจาก 232.20 บาท เป็น 300.45 บาท อาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายผลผลิตและโครงการ ส่วนราชการจะขออุทธรณ์ เพื่อพิจารณาให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนในภายหลัง			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2556 จำนวน 2,272 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 93.23			
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2553	2554	2555
จำนวนพื้นที่รับประโยชน์จากแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่)	-	-	-

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน										
	☐ รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน :											
<table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>157,362.40</td> <td>177,032.70</td> <td>196,703</td> <td>206,538.15</td> <td>216,373.30</td> </tr> </table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	157,362.40	177,032.70	196,703	206,538.15	216,373.30	
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
157,362.40	177,032.70	196,703	206,538.15	216,373.30							
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1"> <tr> <th>ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการ ดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>จำนวนพื้นที่รับประโยชน์จากแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่)</td> <td>9.5</td> <td>2,272</td> <td>N/A</td> <td>-</td> </tr> </table>	ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	จำนวนพื้นที่รับประโยชน์จากแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่)	9.5	2,272	N/A	-	
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
จำนวนพื้นที่รับประโยชน์จากแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่)	9.5	2,272	N/A	-							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ - โครงการขุดสระเก็บน้ำ ส่วนใหญ่ ส.ป.ก. ดำเนินการเอง และงานจ้างเหมาบางส่วน ดำเนินการแล้วเสร็จ 24 โครงการฯ 24 แห่ง รวม พื้นที่รับประโยชน์จากแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่) จำนวน 1,474 ไร่ - โครงการก่อสร้างฝายแล้วเสร็จ 2 แห่ง พื้นที่รับประโยชน์จากแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่) จำนวน 600 ไร่ - โครงการระบบส่งน้ำ เป็นงานจ้างเหมา ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 โครงการฯ 2 แห่ง รวมพื้นที่รับประโยชน์จากแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่) จำนวน 198 ไร่											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - ส.ป.ก. มีงบประมาณดำเนินการโครงการต่างๆ รวม 22.98 ล้านบาท - ส.ป.ก. มีเครื่องจักรกล ของตนเองในงานดำเนินการเอง											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - เครื่องจักรกลของ ส.ป.ก. ผ่านการใช้งานมานาน ขาดงบประมาณบำรุงรักษา ทำให้ประสิทธิภาพถูกจำกัด											
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : - ขอรับสนับสนุนงบประมาณดำเนินการมากขึ้น - ขอรับสนับสนุนงบประมาณซ่อมแซมบำรุงรักษาเครื่องจักรกลให้มีประสิทธิภาพ รองรับกับนโยบายเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาภัยพิบัติด้านการเกษตร											
หลักฐานอ้างอิง : - แบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 หน่วยงาน ส.ป.ก. รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2555 – 30 มิถุนายน 2556)											



รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 1.4

จำนวนพื้นที่รับประโยชน์จากแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่)

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

หน่วยงาน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

รอบ ๙ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖)

๑.๑.๔ จำนวนพื้นที่รับประโยชน์จากแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่)

ลำดับ ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม				ผลการดำเนินการ				การใช้จ่ายงบประมาณ				พื้นที่รับประโยชน์ (ไร่)	หมายเหตุ
	รายการ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	แผน	ผล	หน่วย	ร้อยละ	วงเงินตามแผน	วงเงินที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละวงเงินที่ได้รับการจัดสรร		
	๑. การก่อสร้างแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำ - ขุดสระเก็บน้ำ ๒๔ แห่ง ๑๑ จังหวัด งบ ๑๕.๓๒ ล้านบาท - ก่อสร้างฝาย ๒ แห่ง ๒ จังหวัด งบ ๒.๓๕ ล้านบาท - ระบบส่งน้ำ ๓ แห่ง ๓ จังหวัด งบ ๕.๓๑ ล้านบาท รวม ๒๙ แห่ง ๑๕ จังหวัด งบ ๒๒.๙๘ ล้านบาท								๒๒,๙๗๙,๒๐๐	๑๗,๒๕๕,๔๐๐	๑๕,๔๐๕,๑๖๖		๒,๔๗๙ ๑,๔๗๔ ๖๐๐ ๓๖๓	
	ขุดสระเก็บน้ำ				๔๘๙,๖๐๐				๑๕,๓๑๗,๕๐๐	๑๖,๑๔๐,๖๐๐	๑๐,๐๖๑,๓๐๖		๑,๔๗๔	
๑	โครงการขุดสระเก็บน้ำสาธารณะหนองหินร่อง บ.โคกลำ ม.๙	หนองเรือ	นาเชือก	มหาสารคาม	๒๕,๐๐๐	๒๕,๐๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๗๘๐,๑๐๐	๔๗๙,๓๐๐	๔๗๙,๓๐๐	๑๐๐.๐๐	๒๑	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๒	โครงการขุดสระเก็บน้ำ(จุดที่ ๔) บ้านโคกเจริญ หมู่ ๑๐	บึงคำ	เลิงนกทา	ยโสธร	๙,๓๐๐	๙,๓๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๓๐๒,๕๐๐	๓๐๒,๕๐๐	๓๐๒,๕๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๕	งานจ้างเหมา
๓	โครงการขุดสระเก็บน้ำ(จุดที่ ๕) บ้านโคกเจริญ หมู่ ๑๐	บึงคำ	เลิงนกทา	ยโสธร	๙,๓๐๐	๙,๓๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๓๐๒,๕๐๐	๓๐๒,๕๐๐	๓๐๒,๕๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๕	งานจ้างเหมา
๔	โครงการขุดแก้มลิงหนองซำเพื่อการเกษตร หมู่ ๑๓	ทุ่งหลวง	สุวรรณภูมิ	ร้อยเอ็ด	๑๐,๘๐๐	๑๐,๘๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๓๕๐,๓๐๐	๒๑๓,๗๐๐	๒๐๑,๖๐๐	๙๔.๓๔	๑๕	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๕	โครงการขุดสระเก็บน้ำหนองไผ่เพื่อการเกษตร บ.โนนสมบูรณ์ ม.๙	ทุ่งหลวง	สุวรรณภูมิ	ร้อยเอ็ด	๔๐,๐๐๐	๓๗,๗๔๕	ลบ.ม.	๑๐๐	๑,๓๐๔,๐๐๐	๘๐๐,๒๐๐	๗๕๗,๕๐๖	๙๔.๖๗	๕๖	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๖	โครงการขุดสระเก็บน้ำเพื่อการเกษตร บ้านสระแก้ว	นาแต่	คำตากล้า	สกลนคร	๗,๐๐๐	๗,๐๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๒๐๗,๑๐๐	๒๐๗,๑๐๐	๒๐๗,๑๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐	งานจ้างเหมา
๗	โครงการขุดสระเก็บน้ำ บ้านหนองเม็ก ม.๑๒	นาแต่	คำตากล้า	สกลนคร	๖,๖๐๐	๖,๖๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๑๙๖,๒๐๐	๑๙๖,๒๐๐	๑๙๖,๒๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐	งานจ้างเหมา
๘	โครงการขุดแก้มลิงสาขาห้วยหินเปือก บ้านหนองพอกใหญ่ ม.๓	นาแต่	คำตากล้า	สกลนคร	๒๗,๕๐๐	๒๗,๕๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๘๒๘,๑๐๐	๔๙๓,๕๐๐	๔๙๓,๕๐๐	๑๐๐.๐๐	๔๐	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๙	โครงการขุดแก้มลิงห้วยวังเดือนห้า บ้านโคกอุดม ม.๖ - บ้าน ผาศักดิ์ ม.๑๓	คำตากล้า	คำตากล้า	สกลนคร	๑๕,๕๐๐	๑๕,๕๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๔๙๙,๘๐๐	๓๐๔,๔๐๐	๓๐๔,๔๐๐	๑๐๐.๐๐	๒๒	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๑๐	โครงการขุดสระเก็บน้ำสาธารณะ บ.เขาเพิ่ม ม.๘	ซับพรา	ชนแดน	เพชรบูรณ์	๔๐,๐๐๐	๔๐,๐๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๑,๐๙๘,๐๐๐	๖๕๕,๓๐๐	๖๕๕,๓๐๐	๑๐๐.๐๐	๘๐	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๑๑	โครงการขุดสระเก็บน้ำสาธารณะประโยชน์(จุดที่ ๑) บ.หนองมะสัง หมู่ ๓	หนองปลิง	เลาขวัญ	กาญจนบุรี	๒๒,๙๐๐	๒๒,๙๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๗๑๗,๐๐๐	๔๔๐,๓๐๐	๔๓๐,๕๐๐	๙๗.๗๗	๙๕	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๑๒	โครงการขุดสระเก็บน้ำสาธารณะประโยชน์(จุดที่ ๒) บ.หนองมะสัง หมู่ ๓	หนองปลิง	เลาขวัญ	กาญจนบุรี	๑๕,๕๐๐	๑๕,๕๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๔๘๐,๒๐๐	๒๙๓,๘๐๐	๒๗๗,๓๐๐	๙๔.๓๕	๖๕	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๑๓	โครงการขุดสระเก็บน้ำสาธารณะประโยชน์ บ.น้ำทรัพย์ หมู่ ๑๘	หนองปลิง	เลาขวัญ	กาญจนบุรี	๙,๕๐๐	๙,๕๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๓๐๔,๐๐๐	๑๘๗,๘๐๐	๑๗๗,๒๐๐	๙๔.๓๖	๔๐	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๑๔	โครงการขุดสระน้ำสาธารณะ(จุดที่ ๑) บ.ท่าเสด็จ หมู่ ๑	จระเข้เผือก	ด่านมะขามเตี้ย	กาญจนบุรี	๑๗,๗๐๐	๑๗,๗๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๕๗๖,๕๐๐	๓๕๗,๔๐๐	๓๕๗,๔๐๐	๑๐๐.๐๐	๗๔	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๑๕	โครงการขุดสระน้ำสาธารณะ(จุดที่ ๒) บ.ท่าเสด็จ หมู่ ๑	จระเข้เผือก	ด่านมะขามเตี้ย	กาญจนบุรี	๑๑,๕๐๐	๑๑,๕๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๓๗๖,๙๐๐	๒๓๔,๐๐๐	๒๒๔,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	๕๘	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๑๖	โครงการขุดสระเก็บน้ำสาธารณะบ้านหนองปลาไหล หมู่ ๔	หนองปรือ	หนองปลาไหล	กาญจนบุรี	๒๔,๕๐๐	๒๔,๕๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๘๑๐,๐๐๐	๔๖๒,๕๐๐	๔๖๒,๕๐๐	๑๐๐.๐๐	๒๕	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๑๗	โครงการขุดสระเก็บน้ำสาธารณะบ้านหนองขอนแก่น หมู่ ๘	หนองปรือ	หนองปลาไหล	กาญจนบุรี	๒๐,๔๐๐	๒๐,๔๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๖๗๕,๐๐๐	๓๙๔,๐๐๐	๓๙๐,๔๐๐	๑๐๐.๐๐	๒๐	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๑๘	โครงการขุดสระเก็บน้ำสาธารณะ บ้านเตาถ่าน หมู่ ๕	ทุ่งขาม	สอยดาว	จันทบุรี	๒๕,๕๐๐	๒๕,๕๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๘๑๐,๑๐๐	๔๙๐,๐๐๐	๔๙๐,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๖	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๑๙	โครงการขุดสระเก็บน้ำสาธารณะประโยชน์ บ.สามเรือน หมู่ ๔	ท่าตะคร้อ	หนองหญ้าปล้อง	เพชรบุรี	๒๔,๘๕๐	๒๔,๘๕๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๗๖๒,๔๐๐	๔๖๗,๖๐๐	๔๖๗,๖๐๐	๑๐๐.๐๐	๒๕	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๒๐	โครงการขุดสระเก็บน้ำสาธารณะประโยชน์ บ.ทุ่งเคล็ด หมู่ ๕	ท่าตะคร้อ	หนองหญ้าปล้อง	เพชรบุรี	๕๐,๒๕๐	๕๐,๒๕๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๑,๕๘๒,๖๐๐	๙๗๓,๕๐๐	๙๓๘,๔๐๐	๙๔.๓๔	๕๐	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๒๑	โครงการขุดสระเก็บน้ำสาธารณะ บ้านข้านิเอ้อย หมู่ ๑	ท่ากระดาน	สามชัยเขต	ฉะเชิงเทรา	๓๐,๕๐๐	๓๐,๕๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๘๗๕,๘๐๐	๕๑๒,๗๐๐	๕๑๒,๗๐๐	๑๐๐.๐๐	๕๓	ส.ป.ก. ดำเนินการเอง
๒๒	โครงการขุดสระบ้านประะ หมู่ ๑	สลุย	ท่าแซะ	ชุมพร	๑๘,๐๐๐	๑๘,๐๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๕๖๒,๘๐๐	๕๔๒,๐๐๐	๕๔๒,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๕๐	งานจ้างเหมา
๒๓	โครงการขุดสระบ้านเหมืองทอง หมู่ ๕	สลุย	ท่าแซะ	ชุมพร	๑๘,๗๐๐	๑๘,๗๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๖๐๒,๒๐๐	๕๖๘,๐๐๐	๕๖๘,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๖๐	งานจ้างเหมา
๒๔	โครงการขุดสระเก็บน้ำห้วยหินงาม บ.น้ำขาว หมู่ ๖	จ.ป.ร.	กระบุรี	ระนอง	๙,๒๐๐	๙,๒๐๐	ลบ.ม.	๑๐๐	๓๑๒,๓๐๐	๓๑๒,๓๐๐	๓๑๓,๕๐๐	๑๐๙.๙๙	๒๘๙	งานจ้างเหมา

กวก. สพป. ส.ป.ก.

ข้อมูล ณ วันที่ 26 มิ.ย.56

หน่วยงาน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)
รอบ ๙ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖)

๑.๑.๔ จำนวนพื้นที่รับประโยชน์จากแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น (ไร่)

ลำดับ ที่	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม				ผลการดำเนินการ				การใช้จ่ายงบประมาณ				พื้นที่รับประโยชน์ (ไร่)	หมายเหตุ
	รายการ	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	แผน	ผล	หน่วย	ร้อยละ	วงเงินตามแผน	วงเงินที่ได้รับจัดสรร	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละของวงเงินที่ได้รับดำเนินการ		
ก่อสร้างฝาย									๒,๓๕๓,๘๐๐	๒,๕๐๙,๐๐๐	๒,๕๐๙,๐๐๐		๖๐๐	
๑	โครงการก่อสร้างฝายห้วยตากไม้ พร้อมขุดลอกหน้าฝาย บ้านบวกกอหำ ม.๘	นครเจดีย์	ป่าซาง	ลำพูน	๑	๑	แห่ง	๑๐๐	๕๕๓,๘๐๐	๖๐๙,๐๐๐	๖๐๙,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	๕๕๐	งานจ้างเหมา
๒	โครงการก่อสร้างฝาย ศ.ส.ธ. หมู่ ๑๑	หนองปรือ	หนองปลาไหล	กาญจนบุรี	๑	๑	แห่ง	๑๐๐	๑,๘๐๐,๐๐๐	๑,๘๐๐,๐๐๐	๑,๘๐๐,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๕๐	งานจ้างเหมา
ระบบส่งน้ำ									๕,๓๐๘,๐๐๐	๔,๖๖๕,๘๐๐	๑,๙๓๕,๘๐๐		๓๖๓	
๑	โครงการก่อสร้างระบบท่อส่งน้ำ หมู่ ๔,หมู่ ๑๓ ระยะทาง ๑.๔๖๒ กม.	เกาะเต่า	ป่าพะยอม	พัทลุง	๑.๔๖๒	๑.๔๖๒	กม	๑๐๐	๑,๖๘๐,๐๐๐	๑,๖๖๔,๘๐๐	๑,๖๖๔,๘๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๑๘	งานจ้างเหมา
๒	โครงการก่อสร้างระบบส่งน้ำด้วยท่อบ้านหนองยาว หมู่ ๗	ท่าค้อ	เบญจลักษณ์	ศรีสะเกษ	๑,๐๑๐	๑,๐๑๐	ม.	๑๐๐	๘๙๗,๔๐๐	๗๓๐,๐๐๐	๗๓๐,๐๐๐	๑๐๐.๐๐	๘๐	งานจ้างเหมา
๓	โครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำและระบบท่อส่งน้ำ บ.แม่สุริน ม.๓	ขุนยวม	ขุนยวม	แม่ฮ่องสอน	๑	อยู่ระหว่างดำเนินการ	แห่ง		๒,๗๓๐,๖๐๐	๒,๗๓๐,๐๐๐	-		๑๖๕	งานจ้างเหมา

หมายเหตุ ได้รับอนุมัติโครงการเปลี่ยนแหล่งงบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๕๖

ผู้เรียบเรียงรายงาน นายเฉลิมศักดิ์ เพียรเลิศ กวก. สปป. ส.ป.ก.

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☒ รอบ ๙ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน	
ชื่อตัวชี้วัด : 1.2.1 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก 4-01)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเปรมจิต สังขพงษ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุรเชษฐ์ แพทยากุล
โทรศัพท์ : 0-2282-2584	โทรศัพท์ : 0-2281-2541
คำอธิบาย : เกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน หมายถึงเกษตรกรที่ได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (เฉพาะพื้นที่เกษตรกรรม) โดยการอนุญาตของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ได้จัดทำหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) มอบให้เกษตรกรดังกล่าวแล้วเสร็จ ตัวชี้วัดนี้ เป็นการวัดเปรียบเทียบระหว่างจำนวนเกษตรกรที่ได้รับมอบ ส.ป.ก. 4-01 แล้ว (ผ่านขั้นตอนที่ 7) กับจำนวนเกษตรกรที่ได้รับสิทธิ ให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ผ่านขั้นตอนที่ 8) เฉพาะพื้นที่เกษตรกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 แผนงานจำนวน 35,000 ราย * การดำเนินงานจัดที่ดินให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ประเภทที่ดินของรัฐ มีกระบวนการงานขั้นตอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ดังนี้ 1) จัดหาที่ดินรัฐ 2) ประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน 3) สำรวจรังวัดแปลงที่ดิน 4) สอบสวนสิทธิ 5) จัดทำบัญชีคัดเลือก 6) ผ่านคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินอำเภอ (คปอ.) 7) ผ่านคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) 8) มอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01)	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2556

เป้าหมาย ร้อยละ 45 ของเกษตรกรที่ได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน

(เฉพาะพื้นที่เกษตรกรรม) ปีงบประมาณ 2556 แผนงาน 35,000 ราย

ผลงาน จำนวนเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) จำนวน 9,178 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.38 ของเกษตรกรที่ได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน 20,681 ราย

ตัวชี้วัดผลผลิต เชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละเพิ่มขึ้น / (ลดลง)	
	2553	2554	2555	2554	2555
ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01)	25.60	40.07	44.85	56.52	11.93

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
35	40	45	50	55

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01)	18	44.38	2.88	0.5184

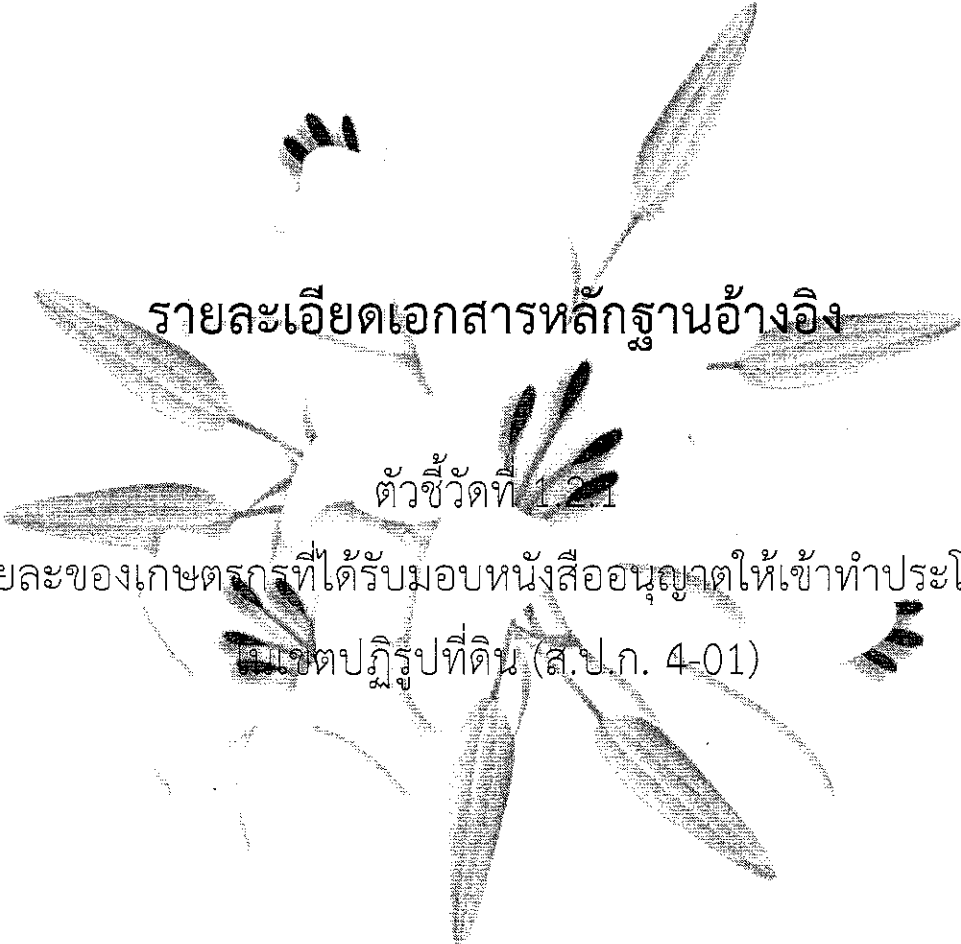
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

1. จัดทีมเฉพาะกิจ เพื่อเร่งรัดการจัดที่ดินทำกินให้แก่เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินให้แล้วเสร็จในเวลาที่กำหนด
2. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแล แก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผล

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มีการวางแผนเพื่อให้งานจัดที่ดินทำกินในเขตปฏิรูปที่ดินบรรลุผล
2. ผู้บริหารกำกับดูแลและเร่งรัดติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ
3. มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคเป็นระยะๆ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : พื้นที่ดำเนินการเป็นแปลงเล็ก กระจาย และเกษตรกรไม่ให้ความร่วมมือเข้ากระบวนการปฏิรูปที่ดิน
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องให้เกษตรกร เข้าใจ และปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
หลักฐานอ้างอิง : รายงานผลงานจัดที่ดินทำกิน (ขั้นตอนมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2556



รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1

ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์
ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01)

กพร. ส.ป.ก.

การดำเนินงาน ระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ 2556

ผลงาน จัดที่ดินทำกิน

ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2556

ภาค	แผน		จังหวัด					สอบสวนสิทธิ					บัญชีคัดเลือก				
	ราย	ไร่	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ
ภาคเหนือ	11,003	152,046	8,998	81.78	10,823	95,281.39	62.67	9,978	90.68	11,806	96,444.33	63.43	9,673	87.91	11,457	93,222.10	61.31
ภาคอีสาน	14,555	201,200	14,031	96.40	16,787	161,400.60	80.22	13,746	94.44	16,379	153,526.23	76.31	13,449	92.40	16,051	148,684.98	73.90
ภาคกลาง	6,590	91,000	3,301	50.09	3,901	58,085.87	63.83	3,875	58.80	4,560	66,454.94	73.03	3,552	53.90	4,146	55,939.54	61.47
ภาคใต้	6,836	94,400	4,563	66.75	6,223	48,374.90	51.24	4,352	63.66	5,208	43,843.66	46.44	4,204	61.50	5,031	42,217.42	44.72
รวมทั้งประเทศ	38,984	538,646	30,893	79.25	37,734	363,142.76	67.42	31,951	81.96	37,953	360,269.16	66.88	30,878	79.21	36,685	340,064.04	63.13

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ 2556

ผลงาน จัดที่ดินทำกิน

ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2556

ภาค	แผน		ผ่าน คปอ.					ผ่าน คปอ.					มอบ ส.ป.ก.4-01				
	ราย	ไร่	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ
ภาคเหนือ	11,003	152,046	7,917	71.95	9,326	74,300.28	48.87	7,873	71.55	9,243	73,612.78	48.41	3,763	34.20	4,377	33,954.65	22.33
ภาคอีสาน	14,555	201,200	11,694	80.34	13,824	128,068.23	63.65	7,687	52.81	8,919	75,077.56	37.31	3,630	24.94	4,213	35,562.69	17.68
ภาคกลาง	6,590	91,000	2,272	34.48	2,665	33,584.46	36.91	2,264	34.36	2,664	33,405.27	36.71	1,028	15.60	1,199	15,539.54	17.08
ภาคใต้	6,836	94,400	3,742	54.74	4,447	37,109.70	39.31	2,857	41.79	3,335	28,575.73	30.27	757	11.07	882	5,763.46	6.11
รวมทั้งประเทศ	38,984	538,646	25,625	65.73	30,262	273,062.67	50.69	20,681	53.05	24,161	210,671.34	39.11	9,178	23.54	10,671	90,820.34	16.86

ผลงาน จัดที่ดินทำกิน 2/7/2013

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☒ รอบ ๙ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน	
ชื่อตัวชี้วัด : 1.2.2 ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววิไลลักษณ์ เพชรล้อม			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางดารณี ชนะชนม์		
โทรศัพท์ : 0 2281 2986			โทรศัพท์ : 0 2281 8471		
คำอธิบาย : - ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน หมายถึง สัดส่วนของจำนวนเกษตรกรผู้ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.4-01) ตั้งแต่ปี 2518-2555 มีการใช้ประโยชน์โดยการประกอบอาชีพเกษตรกรรมในที่ดินที่ได้รับจากการปฏิรูปที่ดิน - เงื่อนไข วัดโดยการศึกษาด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างจากเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินทั่วประเทศ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ 2.5% เท่ากับ .025 เป็นจำนวน 1,600 ราย จัดสรรจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของเกษตรกรในภาค จังหวัด อำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน ที่ตกเป็นตัวอย่าง สุ่มรายชื่อเกษตรกรตามฐานข้อมูลเกษตรกรที่ได้รับหนังสืออนุญาตฯ ส.ป.ก. 4-01 ในหมู่บ้านที่ตกเป็นตัวอย่างต่อไป เงื่อนไข : ให้ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเกษตรกรได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินและเข้าทำประโยชน์โดยการประกอบอาชีพเกษตรกรรมที่ไม่ซ้ำกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในปีที่ผ่านมา					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ผลงาน ณ วันที่ 31 มิถุนายน 2556					
เป้าหมายการใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกร ร้อยละ 94.54					
ผลการดำเนินงาน -					
ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2553	2554	2555	2554	2555
ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	95.48	93.52	94.61	-2.05	1.17
เกณฑ์การให้คะแนน :					
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	92.54	93.54	94.54	95.54	96.54

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ ๙ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">N/A</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.1000</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	10	N/A	1	0.1000	
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	10	N/A	1	0.1000							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ											
1. ส.ป.ก. ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การติดตามประเมินผลโครงการในเขตปฏิรูปที่ดิน” เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ส่วนกลาง 20 คน และเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. จังหวัด 40 คน รวม 60 คน รวม 4 ระยะ ให้มีความรู้ความเข้าใจในการติดตามประเมินผลโครงการในเขตปฏิรูปที่ดิน และร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดิน 2. กำหนดเจ้าหน้าที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม รับผิดชอบพื้นที่ปฏิบัติงาน โดยเจ้าหน้าที่ 1 ราย รับผิดชอบพื้นที่จัดทำรายงานผลการติดตามประเมินผลร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดิน 1 ภาค ต่อ 1 เล่ม และทั้งประเทศ 1 เล่ม 3. การจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลฯ 3.1 ขอบเขตการศึกษา ด้านประชากร เกษตรกรผู้ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน 2,084,505 ราย ในพื้นที่รวม 67 จังหวัด ด้านเนื้อหาการใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน 3.2 ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง ประชากร ได้แก่ เกษตรกรผู้ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ปี 2518-2555 จำนวน 2,084,505 ราย สุ่มตัวอย่างจำนวน 1,600 ราย โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) - ขั้นตอนที่ 1 สุ่มจังหวัด 15 จังหวัด โดยใช้การสุ่มเลือกแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยแบ่งเป็น 4 ภาค - ขั้นตอนที่ 2 สุ่มอำเภอ จากจังหวัดตัวอย่าง จังหวัดละ 2 อำเภอ โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) รวมทั้งหมด 30 อำเภอ - ขั้นตอนที่ 3 สุ่มตำบล จากอำเภอตัวอย่าง อำเภอละ 1 ตำบล โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) รวมทั้งหมด 60 ตำบล - ขั้นตอนที่ 4 สุ่มหมู่บ้านจากตำบลตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มอย่างแบบระบบ (Systematic random Sampling) รวมหมู่บ้านตัวอย่าง 60 หมู่บ้าน - ขั้นตอนที่ 5 สุ่มเกษตรกร จากหมู่บ้านตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มอย่างแบบระบบ (Systematic random Sampling) เป้าหมายเกษตรกรตัวอย่าง 1,600 ราย กำหนดขนาดตัวอย่างในจังหวัดไม่น้อยกว่า 100 ราย ไม่เกิน 200 ราย กำหนดขนาดตัวอย่างในหมู่บ้านไม่น้อยกว่า 20 ราย ไม่เกิน 50 ราย โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบระบบ (Systematic random Sampling) ผลการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,899 ราย											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☒ รอบ ๙ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน
• จำนวนเกษตรกรตัวอย่างในเขตปฏิรูปที่ดินที่ใช้ศึกษาในแต่ละภาค				
ภาค	จำนวนเกษตรกรที่ได้รับ ส.ป.ก.4-01 (ราย) *	จำนวนจังหวัด ทั้งหมด	จังหวัด ตัวอย่าง	จำนวนเกษตรกร ตัวอย่าง (ราย)
เหนือ	518,679	17	4	562
ตะวันออกเฉียงเหนือ	1,091,581	20	5	908
กลาง	235,854	16	3	329
ใต้	238,391	14	3	340
รวม	2,084,505	67	15	2,228

หมายเหตุ : * ที่มา รายงานประจำปี 2555 (Annual Report 509) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล ใช้แบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกตแบบมีโครงสร้าง

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล มอบหมายเจ้าหน้าที่กลุ่มติดตามและประเมินผลเป็นผู้รับผิดชอบในการ เก็บรวบรวมข้อมูล มีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการ โดยจัดทำข้อสั่งชี้แจง ร่วมศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทดสอบแบบสัมภาษณ์ และนัดหมายเกษตรกรตัวอย่าง จากบัญชีรายชื่อที่ได้จากการสุ่มตัวอย่าง พร้อมเตรียมเอกสารรายงานข้อมูลพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง เก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ จากแบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกต โดยทีมงานผู้รับผิดชอบ และข้อมูลทุติยภูมิ ได้จากการรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ เอกสารของหน่วยงาน เช่น ส.ป.ก. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน (Descriptive Statistics) เป็นสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าสูงสุด - ต่ำสุด ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

3.6 สรุปการรายงานผล การจัดทำรายงานมีความก้าวหน้า ดังนี้

1) จัดทำร่างเอกสารรายงานบทที่ 1-3 ได้แก่ การเขียนรายงานเกี่ยวกับความเป็นมา วัตถุประสงค์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ขอบเขตการติดตามประเมินผล แนวคิดทฤษฎี การตรวจเอกสาร การดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ระเบียบวิธีการติดตามประเมินผล เช่น กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กำหนดประเด็นการติดตามและประเมินผล สร้างเครื่องมือเชิงปริมาณด้วยแบบสัมภาษณ์ และเชิงคุณภาพด้วยประเด็นสัมภาษณ์ในวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group) กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่าง

2) เก็บรวบรวมข้อมูล

เชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูล 15 จังหวัด 2,228 ราย

บรรณาธิกรณ์ ลงรหัส /บันทึกข้อมูล 2,228 ราย คิดเป็นร้อยละ 100

เชิงคุณภาพ สัมภาษณ์เกษตรกร โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เกษตรกร 30 ราย

หลักฐานอ้างอิง : เอกสารวิชาการการติดตามและประเมินผลการใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกรในเขตปฎิรูปที่ดิน
ปี 2556 อยู่ระหว่างดำเนินการ

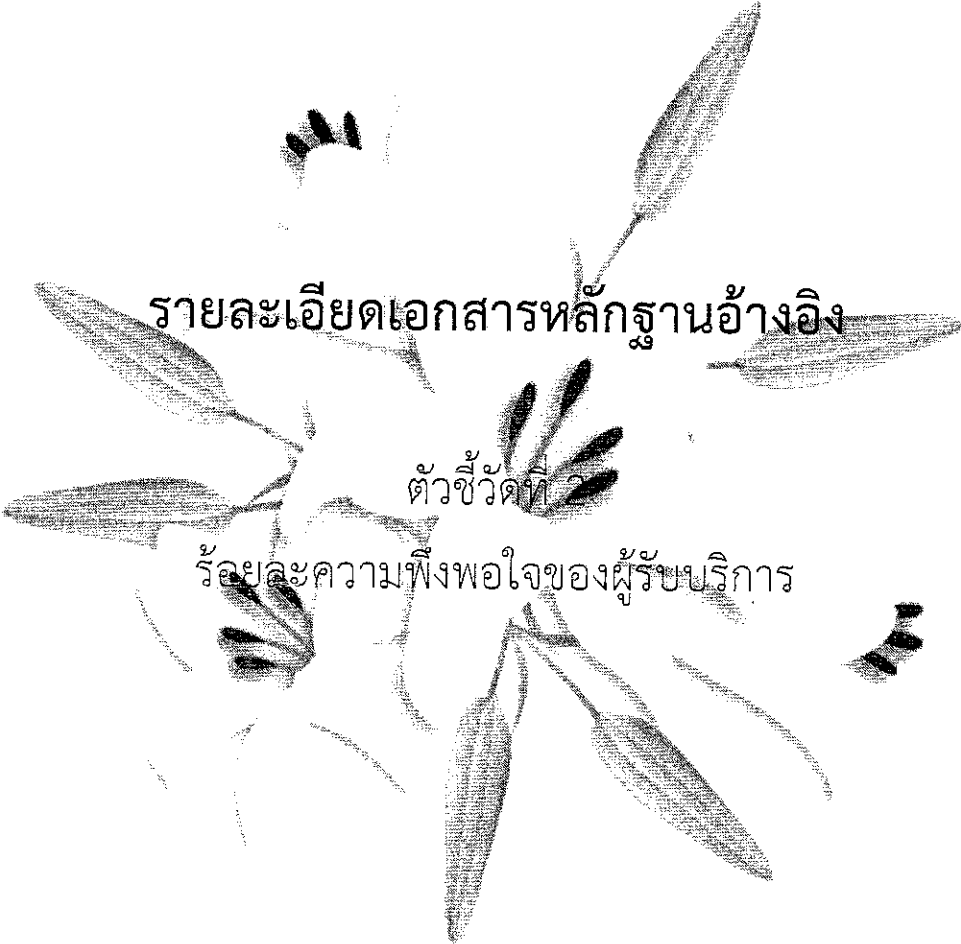
รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2
ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน
(รายละเอียดเอกสารอ้างอิงอยู่ระหว่างดำเนินการ)

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร. โทรศัพท์ : 0-2356-9941	ผู้จัดเก็บข้อมูล : สำนักงานสถิติแห่งชาติ โทรศัพท์ : 0-2356-9941	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ของ ส.ป.ก. : นายเอนก อารมมาศ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทรศัพท์ : 0-2282-3801	ผู้จัดเก็บข้อมูล ของ ส.ป.ก. : นางรัชณี บุญเกิด กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทรศัพท์ : 0-2282-0373	
คำอธิบาย : - ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน - ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ - พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ - ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้ (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ - สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกงานบริการที่ส่วนราชการเสนอซึ่งเป็นงานบริการหลักไม่เกิน 3 งาน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญข้างต้น โดยหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก ไม่น้อยกว่า 25 ราย มีผลกระทบสูงต่อประชาชน รวมทั้งวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2556 เป้าหมาย ร้อยละ 10 ผลงาน ร้อยละ N/A (ค่าคะแนน 1.00)																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 35%;">ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ</th> <th colspan="3" style="width: 30%;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="2" style="width: 35%;">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ลดลง)</th> </tr> <tr> <th></th> <th style="width: 10%;">2553</th> <th style="width: 10%;">2554</th> <th style="width: 10%;">2555</th> <th style="width: 10%;">2554</th> <th style="width: 10%;">2555</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</td> <td style="text-align: center;">84.86</td> <td style="text-align: center;">83.06</td> <td style="text-align: center;">79.71</td> <td style="text-align: center;">(2.12)</td> <td style="text-align: center;">(4.78)</td> </tr> </table>	ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ลดลง)			2553	2554	2555	2554	2555	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	84.86	83.06	79.71	(2.12)	(4.78)	
ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ลดลง)															
	2553	2554	2555	2554	2555														
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	84.86	83.06	79.71	(2.12)	(4.78)														
เกณฑ์การให้คะแนน :																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td>65</td> <td>70</td> <td>75</td> <td>80</td> <td>85</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	65	70	75	80	85								
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5															
65	70	75	80	85															
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 45%;">ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">N/A</td> <td style="text-align: center;">1.00</td> <td style="text-align: center;">0.1000</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	N/A	1.00	0.1000								
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก															
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	N/A	1.00	0.1000															
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ																			
- ส.ป.ก. ดำเนินงานบริการ 2 กระบวนงาน ได้แก่ 1. การมอบหนังสืออนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) - การพัฒนาผู้แทนเกษตรกร - สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือ ที่ นร 1201/1741 ลงวันที่ 11 เมษายน 2556 ตาม คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2556 มีมติให้สำรวจงานบริการของส่วนราชการตามตัวชี้วัด “ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยมอบให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้สำรวจความพึงพอใจในงานบริการดังนี้ 1.) การมอบหนังสืออนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) (น้ำหนักร้อยละ 60) 2.) การพัฒนาผู้แทนเกษตรกร (น้ำหนักร้อยละ 40)																			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -																			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -																			
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -																			
หลักฐานอ้างอิง : - หนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ 1201/110 ลงวันที่ 7 มกราคม 2556 - หนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1201/1471 ลงวันที่ 11 เมษายน 2556																			



รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ ๖

ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

กพร. ส.ป.ก.

กรมพัฒนาและส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
สำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ ณ นครเชียงใหม่

สัญญา

ที่ กษ ๑๒๐๑/ ๑๑๐

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๗ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง สำรองความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๑/ว ๙ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบฟอร์มรายละเอียดงานบริการตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ขอความอนุเคราะห์ส่วนราชการเสนองานบริการที่มีความเหมาะสมเพื่อสำรองความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวนไม่เกิน ๓ งานบริการ แล้วจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้ดำเนินการคัดเลือกงานบริการตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกงานบริการตามตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒ งานบริการ คือ การมอบหนังสืออนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑) และการพัฒนาผู้แทนเกษตรกร ดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์)

เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๒ ๐๓๗๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๐๓๗๓

/ร่าง

อภิพดา /พิมพ์

/ทาน

๐/๗ /ตรวจ

เลขที่.....
 รับที่.....
 วันที่ 19 ต.ย. 2556
 เวลา.....



ที่ นร 1201/1471

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

11 เมษายน 2556

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
 รับที่ 386
 วันที่ 19 เม.ย. 2556
 เวลา 13.10 น.

เรื่อง การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
 เรียน เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
 อ้างถึง หนังสือสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ กษ 1201/110 ลงวันที่ 7 มกราคม 2556
 สิ่งที่ส่งมาด้วย งานบริการสำหรับสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้แจ้งงานบริการที่จะ
 สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ตาม
 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
 ภาครัฐ ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2556 มีมติให้สำรวจงานบริการของส่วนราชการ
 ตามตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยมอบให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้สำรวจความพึงพอใจ
 ในงานบริการดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ โปรดจัดเตรียมฐานข้อมูลผู้รับบริการในรูปแบบไฟล์
 อิเล็กทรอนิกส์และอำนวยความสะดวกให้กับสำนักงานสถิติแห่งชาติในการดำเนินการสำรวจด้วย
 จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายนครเชตต์ สุทธปรีดา)
 รองเลขาธิการ ก.พ.ร.
 ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

นาย.....
 ก.พ.ร. จ. 12
 12 เม.ย. 2556
 ที่.....

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
 โทร. 0 2356 9999 ต่อ 9961, 8821
 โทรสาร 0 2281 8279

(นายเอนก อารังมาศ)
 ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
 12 เม.ย. 2556
 (นายเอนก อารังมาศ)

(นายวิรัช นาควิบูลย์)

งานบริการเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ตามตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
ของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ลำดับ	งานบริการที่ส่วนราชการเสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ
1	การมอบหนังสืออนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำ ประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) (น้ำหนักร้อยละ 60)	การมอบหนังสืออนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำ ประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) (น้ำหนักร้อยละ 60)
2	การพัฒนาผู้แทนเกษตรกร (น้ำหนักร้อยละ 40)	การพัฒนาผู้แทนเกษตรกร (น้ำหนักร้อยละ 40)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเลขา		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวฉวีรส โพธิ์เจริญ
โทรศัพท์ : 0 2282 8917		โทรศัพท์ : 0 2282 8917
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2556ที่การให้คะแนน	
1	ส.ป.ก. ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ.2555 เสร็จเรียบร้อยและครบถ้วน	
2	ส.ป.ก. ได้จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงานเสร็จเรียบร้อย	
3	ส.ป.ก. ได้ดำเนินการจัดทำตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานเปรียบเทียบ และสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Websit ของหน่วยงานเสร็จเรียบร้อย	
4	ส.ป.ก. ได้จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพให้ชัดเจน สามารถวัดผลได้ และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ พร้อมทั้งนำส่งแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ให้กรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 29 มีนาคม 2556 เสร็จทันภายในกำหนดเรียบร้อย	
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ พร้อมทั้งรายงานให้กับกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2556	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
---	---

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

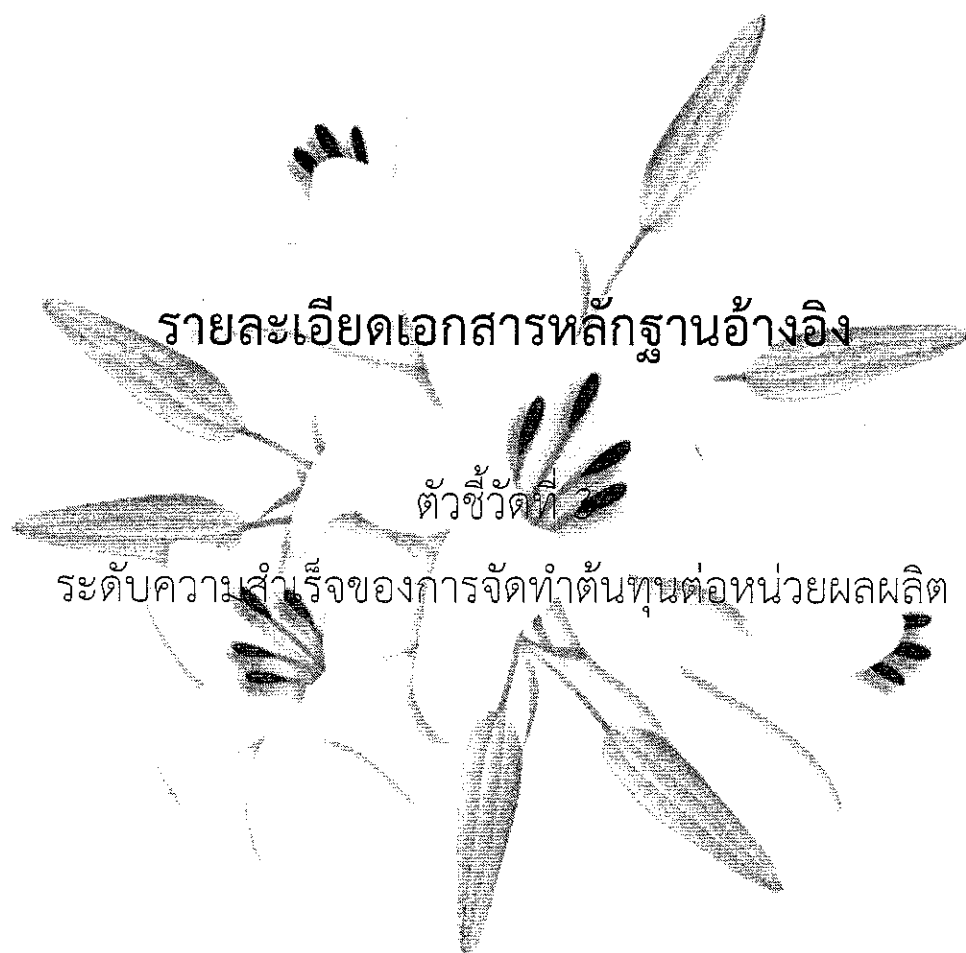
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3	ระดับ 4	4.00	0.1200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

1. ส.ป.ก. ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยการส่งข้อมูลให้ศูนย์ต้นทุนแต่ละศูนย์ต้น ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของค่าใช้จ่าย แล้วยืนยันความถูกต้องส่งให้ต้นสังกัด ส.ป.ก. ได้สำเนาเอกสารหลักฐานต่างๆ ดังกล่าวให้กรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 เสร็จเรียบร้อยแล้ว
2. ส.ป.ก. ได้จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยใช้ข้อมูลทางบัญชีตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2554 ถึง 30 กันยายน 2555 โดยกำหนดเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่ายทางอ้อมเข้าสู่ศูนย์ต้นทุน โดยใช้เกณฑ์อัตรากำลังตามโครงสร้างหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละศูนย์ต้นทุน จากนั้นปันส่วนค่าใช้จ่ายของแต่ละศูนย์ต้นทุนเข้าสู่กิจกรรมย่อย ปันส่วนค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมย่อยเข้าสู่ผลผลิตย่อย ปันค่าใช้จ่ายจากผลผลิตย่อยเข้าสู่กิจกรรมหลัก และปันส่วนค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมหลักเข้าสู่ผลผลิตหลัก โดยใช้เกณฑ์อัตรากำลังตามโครงสร้างหน้าที่และความรับผิดชอบในแต่ละภารกิจ นำรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. ได้รับความเห็นชอบรายงานนี้ พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลทาง Website ของ ส.ป.ก. และส่งสำเนารายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตให้กับสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 เสร็จเรียบร้อยแล้ว
3. ส.ป.ก. ได้จัดทำตารางเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมีสาระสำคัญในต้นทุนต่อหน่วย โดยกำหนดสาระสำคัญพิจารณาจากอัตราการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วย ต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุน และต้นทุนทางอ้อมที่เพิ่มหรือลด ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด รวมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. ลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว ซึ่งเผยแพร่ข้อมูลทาง Website ของ ส.ป.ก. และส่งสำเนารายงานผลสรุปการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ.2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้กับสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
4. ส.ป.ก. ได้จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพให้ชัดเจน สามารถวัดผลได้ และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2556 รวมทั้งนำส่งแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ให้กรมบัญชีกลาง ในวันที่ 28 มีนาคม 2556 เสร็จทันภายในกำหนดเรียบร้อยแล้ว	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ข้อมูลจากระบบ GFMS 2. เจ้าหน้าที่จากสำนัก/กอง/กลุ่มต่าง ๆ ใน ส.ป.ก. 3. การอบรมแนวทางการคำนวณและวิธีการใช้โปรแกรมในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตจากเจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง และโปรแกรมและคู่มือในการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของกรมบัญชีกลาง	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. เนื่องจากเชื่อมต่อระบบรหัสกิจกรรมย่อยในระบบ GFMS การเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย จึงต้องใช้เกณฑ์การปันส่วนทั้งค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม ซึ่งอาจจะมีผลกระทบกับต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต 2. การเพิ่ม/ลดกิจกรรมย่อย และกิจกรรมหลักในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ทำให้การจัดทำรายงานเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปี 2554 และ 2555 และการวิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไม่สามารถทำได้ทุกกิจกรรม 3. การกำหนดกิจกรรมย่อยไม่สามารถกำหนดได้ครบถ้วนทุกกิจกรรมทำให้ มีผลกระทบต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ของกิจกรรมย่อย ผลผลิตย่อย รวมทั้งของ สำนัก/กองต่างๆ ที่อาจมีต้นทุนที่สูงขึ้น	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : - ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อส่วนราชการ เพราะใช้เป็นข้อมูลทางการเงินโดยการนำหลักวิชาการบัญชีต้นทุนมาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งจะนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ และการตัดสินใจของผู้บริหาร ดังนั้นควรให้ความสำคัญอย่างยิ่ง โดย 1) กรมบัญชีกลางควรให้ความรู้ในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอย่างต่อเนื่อง 2) การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ส่วนราชการจัดส่งให้ หากมีการตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่าการจัดทำนั้นยังไม่ถูกต้อง ควรให้เจ้าหน้าที่ที่ทำการตรวจสอบทำความเข้าใจกับหน่วยงาน เพื่อให้ถูกต้องต่อไป	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิง : 1. รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรม ผลผลิต กิจกรรมย่อย และผลผลิตย่อย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 2. รายงานวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปี พ.ศ. 2554 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 3. รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต 4. สำเนาหนังสือประทับตรา สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ กษ 1201/1301 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2556 5. สำเนาหนังสือนำส่งรายงานตามข้อ 1 - 3 ให้กับกรมบัญชีกลาง ที่ กษ 1201/1928 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2556 6. สำเนาหนังสือนำส่งรายงานตามข้อ 1 - 3 ให้กับสำนักงบประมาณ ที่ กษ 1201/1929 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2556 7. สำเนาหนังสือนำส่งรายงานตามข้อ 1 - 3 ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ กษ 1201/2927 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2556 8. สำเนาหนังสือบันทึกข้อความ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 1201/ว. 10 ลงวันที่ 7 มกราคม 2556 9. สำเนาหนังสือบันทึกข้อความ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 1201/ว. 12 ลงวันที่ 7 มกราคม 2556 10. สำเนาหนังสือบันทึก สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 1201.10/1366 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2556 11. สำเนาหนังสือสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 1201/2949 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2556	



รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ ๖

ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ส่วนที่ 2 : กิจกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ส่วนที่ 3 : ปฏิทินการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ส่วนที่ 1 : ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ผลผลิต	ต้นทุนรวม	ปริมาณ		ต้นทุนต่อหน่วย
		จำนวน	หน่วยนับ	
ผลผลิตที่ 1 : เกษตรกรได้รับการจัดที่ดินและคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม				
1) กิจกรรมจัดที่ดิน	1,079,032,837.20	76,096	ราย	14,179.89
2) กิจกรรมปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมในเขตปฏิรูปที่ดิน	44,654,685.32	7,840	ไร่	5,695.75
ผลผลิตที่ 2 : เกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและสร้างมูลค่าที่ทำกิน				
1) กิจกรรมพัฒนาเกษตรกร	55,358,965.48	1,801	ราย	30,737.90
2) กิจกรรมพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน	181,579,432.47	250	แห่ง	726,317.73
3) กิจกรรมพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ในเขตปฏิรูปที่ดิน	39,148,398.62	6,153	ราย	6,362.49
4) กิจกรรมนิคมการเกษตร	38,226,393.90	8	นิคม	4,778,299.24
5) กิจกรรมนิคมเศรษฐกิจพอเพียง	45,055,758.66	10	นิคม	4,505,575.87
6) กิจกรรมศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน	48,194,685.53	400	ศูนย์	120,486.71
7) กิจกรรมโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	85,812,803.11	1,884	ราย	45,548.20
8) กิจกรรมศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่	52,359,628.96	412	ตำบล	127,086.48
9) กิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้โดยใช้กระบวนการวิสาหกิจชุมชน	33,521,778.50	6,548	ราย	5,119.39
รวม	1,702,945,367.75			

ส่วนที่ 2 : กิจกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ผลผลิต	กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย
1. เกษตรกรได้รับการจัดที่ดินและคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม 1.1 จัดที่ดิน 1.2 ปลุกไม้เศรษฐกิจเพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมในเขตปฏิรูปที่ดิน	1. การเร่งรัดการมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน	เกษตรกรที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน 35,000 ราย ยังไม่ได้รับเอกสารสิทธิ	จำนวนเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 45 ของเกษตรกรที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ (ผ่าน คปจ) พร้อมทั้งให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 11 เดือน
2. เกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและสร้างมูลค่าที่ทำได้ 2.1 กิจกรรมพัฒนาเกษตรกร 2.2 กิจกรรมพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน 2.3 กิจกรรมพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ในเขตปฏิรูปที่ดิน 2.4 กิจกรรมนิคมการเกษตร 2.5 กิจกรรมนิคมเศรษฐกิจพอเพียง 2.6 กิจกรรมศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน 2.7 กิจกรรมโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 2.8 กิจกรรมศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่ 2.9 กิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้โดยใช้กระบวนการวิสาหกิจชุมชน 2.10 กิจกรรมศูนย์ศิลปาชีพบางไทร	2. การเร่งรัดส่งเสริมพัฒนาเกษตรกรให้ได้รับการอบรมเพื่อส่งเสริมอาชีพอย่างยั่งยืนในเขตปฏิรูปที่ดิน	เกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริม และพัฒนาอาชีพในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน 47,408 ราย ยังไม่ได้รับการอบรม	จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาอาชีพในเขตปฏิรูปที่ดินไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของเกษตรกรที่ยังไม่ได้รับการอบรม และแล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มีนาคม 2556
	3. การประหยัดพลังงานให้หน่วยงานภายใน ส.ป.ก. ปฏิบัติตามมาตรการประหยัดพลังงานของ ส.ป.ก.	ค่าใช้จ่ายการใช้พลังงาน ประจำปีงบประมาณ 2555 ดังนี้ -ค่าไฟฟ้า 2,019,248.00 หน่วย -ค่าเชื้อเพลิง 117,721.95 หน่วย	จะลดปริมาณหน่วยการใช้พลังงานร้อยละ 1 ของปีงบประมาณ 2555

ส่วนที่ 3 : ปฏิทินการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

[illegible]

สำเนา

ด่วนที่สุด

ที่ กษ ๑๒๐๑/๒๕๕๗

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ถนนราชดำเนินนอก แขวงบ้านพานถม
เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๕๗ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอส่งแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ ๒๕๕๖

เรียน อธิบดีกรมบัญชีกลาง

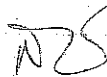
- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
๒. สำเนาหนังสือบันทึกข้อความ ที่ กษ ๑๒๐๑.๑๐/๑๓๖๖ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖
หัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เป็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติงานของการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต โดย ก.พ.ร. ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตามขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละระดับไว้ ๕ ขั้นตอน รายละเอียดตามที่แจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้ดำเนินการจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ขั้นตอนที่ ๔ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

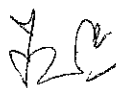
ขอแสดงความนับถือ



(นายสมประสงค์ ชินทรัพย์)

รองเลขาธิการปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม



สำนักบริหารกลาง

โทร. ๐-๒๒๘๒-๐๓๘๔

โทรสาร ๐-๒๒๘๒-๔๒๕๔

(นางสาวฉวีรัตน์ โพธิ์เจริญ)

นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ



๒๕๕๖

รับทราบ



ส่วนที่สี่

บันทึกข้อความ

เลขที่	ส.ป.ก.
รับที่	130
วันที่	25 มี.ค. 2556
เวลา	11.30 น.

ส่วนราชการ สำนักบริหารกลาง กลุ่มบัญชี โทร. ๔๖๒
 ที่ กษ ๑๒๐๑.๑๐/๑ทวิ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖
 เรื่อง แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน ลธก.

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๒๑ กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำบัญชีต้นทุนในงานบริการสาธารณะแต่ละประเภทขึ้นตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ส.ป.ก.จึง ได้มีคำสั่งที่ ๕๖๙/๒๕๕๔ สั่ง ณ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม นั้น

บัดนี้ คณะทำงานฯ ได้กำหนดแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของ ส.ป.ก. และ สบก. ได้จัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลาง กำหนดเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอแผนการเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าว หากเห็นชอบ สบก. จะได้จัดส่งแผนนี้ ให้กับกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางละไมพร ขำกนกวงศ์)
 นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ
 รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

เห็นชอบ

๒๕ มี.ค. ๕๖

(นายวิระชัย นาควิบูลย์วงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

(นางสาวธนีส โพธิ์เจริญ)
 นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ

รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

1. เหตุผลและความจำเป็น

ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 21 กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำบัญชีต้นทุนในงานบริการสาธารณะแต่ละประเภท ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด คือ บัญชีต้นทุนรายกิจกรรม และให้รายงานผลการคำนวณรายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะที่อยู่ในความรับผิดชอบให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารราชการทราบ

การจัดทำบัญชีต้นทุนของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ใช้หลักการของบัญชีต้นทุนรายกิจกรรม เพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจ เพิ่มหรือลดผลผลิต เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและลดการดำเนินงานในกิจกรรมที่ไม่เกิดประโยชน์ให้เหลือน้อยที่สุด ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการคำนวณเป็นค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกิดขึ้นจริงตามเกณฑ์คงค้างในรอบระยะเวลาบัญชี (1 ตุลาคม 2554 ถึง 30 กันยายน 2555) รวมทั้งค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย ซึ่งเป็นต้นทุนของการใช้สินทรัพย์ถาวร

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้มีข้อมูลในการบริหารและการวางแผนในการดำเนินงานในกิจกรรมหลักต่างๆ ของ ส.ป.ก. รวมทั้งสิ้น 11 กิจกรรม

2.2 เพื่อควบคุมการดำเนินการของหน่วยงาน การวัดผลการปฏิบัติงานของกิจกรรม หรือโครงการต่างๆ รวมทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน หรือโครงการนั้นๆ

2.3 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของสำนัก กอง ศูนย์ กลุ่มงานของหน่วยงาน และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ลดการดำเนินงานในกิจกรรมที่ไม่เกิดประโยชน์ให้เหลือน้อยที่สุด

2.4 เพื่อให้มีการประเมินผลความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

3. การดำเนินงานของ ส.ป.ก.

ส.ป.ก. ได้ดำเนินการปฏิรูปที่ดินภายใต้นโยบายพื้นฐานแห่งรัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. 2550 ซึ่งได้กำหนดนโยบายกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม และดำเนินการให้เกษตรกรมีสิทธิในที่ดินเพื่อประกอบอาชีพเกษตรกรรมอย่างยั่งยืน และภายใต้นโยบายรัฐบาลในด้านการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจภาคเกษตร ภายใต้นโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ให้ยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง เชิงบูรณาการ

ทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ส.ป.ก. ได้ขับเคลื่อนงานภายใต้นโยบายดังกล่าว โดยจัดที่ดินให้แก่เกษตรกร พัฒนาและส่งเสริมองค์ความรู้ผ่านศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง และบูรณาการทำงานในรูปแบบนิคมการเกษตร และนิคมเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ เพื่อให้เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินมีการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม โดยการกำหนดผลผลิตหลัก 2 ผลผลิต และกิจกรรมหลัก 11 กิจกรรมหลัก

ส.ป.ก. ได้จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และจัดทำรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งได้ดำเนินการจัดทำรายงานการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กับต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

1. ส.ป.ก. มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 1,702,945,367.75 บาท แยกตามประเภทค่าใช้จ่ายดังนี้

ประเภทค่าใช้จ่าย	รวม	คิดเป็นร้อยละ
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	937,914,858.19	55.076
2. ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	46,759,051.83	2.746
3. ค่าใช้จ่ายเดินทาง	99,408,963.91	5.837
4. ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และสาธารณูปโภค	491,802,454.31	28.880
5. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	118,751,380.26	6.973
6. ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	94,000.00	0.006
7. ค่าใช้จ่ายจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์	2,545,385.39	0.149
8. ค่าใช้จ่ายอื่น	5,669,182.86	0.333
รวมต้นทุนผลผลิต	1,702,945,367.75	100.000

ค่าใช้จ่ายของ ส.ป.ก. ที่มีวงเงินสูงสุด คือ ค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 937,914,858.19 บาท คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 55.076 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด ลำดับรองลงมา คือ ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และสาธารณูปโภค จำนวน 491,802,963.31 บาท คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 28.880 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด ลำดับที่สามคือ ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย จำนวน 118,751,380.26 บาท คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 6.973

เมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 แยกตามประเภทค่าใช้จ่าย ปรากฏว่ามีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นและลดลง ดังนี้

(หน่วย : บาท)

ประเภทค่าใช้จ่าย		ปีงบประมาณ		เพิ่ม/ลด
		2554	2555	
1	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	908,689,996.77	937,914,858.19	29,224,861.42
2	ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	68,640,766.06	46,759,051.83	(21,881,714.23)
3	ค่าใช้จ่ายเดินทาง	148,226,194.02	99,408,963.91	(48,817,230.11)
4	ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และ สาธารณูปโภค	528,362,361.24	491,802,545.31	(36,559,815.93)
5	ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	115,139,216.02	118,751,380.26	3,612,164.24
6	ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	61,000.00	94,000.00	33,000.00
7	ค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์	2,512,131.95	2,545,385.39	33,253.44
8	ค่าใช้จ่ายอื่น	74,496,269.00	5,669,182.86	(68,827,086.14)
รวมต้นทุนผลิต		1,846,127,935.06	1,702,945,367.75	(143,182,567.31)

จากตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายประเภทต่างๆ จะพบว่าค่าใช้จ่ายอื่นมีวงเงินลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เป็นจำนวนเงินเท่ากับ 68,827,086.14 บาท ซึ่งเป็นรายจ่ายค่าที่ปรึกษา ค่าภาษี จ่ายเงินประกันผลงานงาน ของ JBIC และ JICA และค่าใช้จ่ายบุคลากร มีวงเงินเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เป็นจำนวนเงินเท่ากับ 29,224,861.42 บาท ซึ่งประกอบด้วยค่าใช้จ่าย เงินเดือน ค่าล่วงเวลา เงินตอบแทนพิเศษ ผู้ได้รับเงินเต็มขั้น เงินค่าตอบแทนพนักงานราชการ เงินค่าครองชีพ ค่าจ้าง เงินรางวัล เงินค่ารักษาพยาบาล เงินช่วยการศึกษาบุตร เงินช่วยเหลือพิเศษกรณีเสียชีวิต เงินชดเชยสมาชิก กบข. เงินสมทบ กบข. เงินสมทบ กสจ. เงินสมทบ กองทุนประกันสังคม ค่าเช่าบ้าน ค่าตอบแทนหมาจ่าจรดประจำตำแหน่ง และค่าตอบแทนพิเศษชายแดนภาคใต้ เป็นต้น

จากตารางที่ 7 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน

เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบกิจกรรมย่อยของหน่วยงานหลัก ประกอบด้วย 17 กิจกรรมย่อย ดังนี้

1. กิจกรรมจัดที่ดินทำกิน
2. กิจกรรมจัดที่ดินชุมชน
3. กิจกรรมจัดทำแผนที่และสารบบ
4. กิจกรรมอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อม
5. กิจกรรมแผนงานและพัฒนาเงินทุน
6. กิจกรรมบริหารการเงินและบัญชีกองทุน
7. กิจกรรมบริหารระบบลูกหนี้และสินทรัพย์กองทุน
8. กิจกรรมด้านสำรวจออกแบบเพื่อพัฒนาพื้นที่
9. กิจกรรมด้านพัฒนาเกษตรกร
10. กิจกรรมด้านพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่และยุวเกษตรกร
11. กิจกรรมด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
12. กิจกรรมด้านศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่
13. กิจกรรมนิคมการเกษตร
14. กิจกรรมนิคมเศรษฐกิจพอเพียง
15. กิจกรรมพัฒนาสถาบันและธุรกิจชุมชน
16. กิจกรรมศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน
17. กิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ปราชญ์เกษตรและเครือข่ายผู้นำ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบกิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วย 16 กิจกรรมย่อย ดังนี้

1. กิจกรรมด้านกำกับดูแลและบริหารราชการ
2. กิจกรรมด้านตรวจสอบภายใน
3. กิจกรรมด้านพัฒนาระบบบริหาร
4. กิจกรรมด้านสารบรรณ
5. กิจกรรมด้านยานพาหนะ
6. กิจกรรมด้านบริหารบุคลากร
7. กิจกรรมด้านสถานที่และสื่อสาร
8. กิจกรรมด้านการเงินและบัญชี
9. กิจกรรมด้านพัสดุ
10. กิจกรรมด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล
11. กิจกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

12. กิจกรรมด้านแผนงาน
13. กิจกรรมด้านประชาสัมพันธ์
14. กิจกรรมด้านอนุญาตและยินยอมให้ใช้ที่ดิน
15. กิจกรรมด้านคดี
16. กิจกรรมด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์

ปรากฏว่าพบข้อมูลผลการเปรียบเทียบแต่ละกิจกรรมย่อยมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวน ร้อยละเท่าไร หน่วยนับเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร และต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวน ร้อยละเท่าไร เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 7 มาวิเคราะห์แสดงให้เห็นชัดเจนว่า ส.ป.ก.สามารถดำเนินงานแต่ละ กิจกรรมโดยภาพรวมเฉลี่ยมีผลต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยลดลง สาเหตุเนื่องจาก ส.ป.ก. ได้ปรับกลยุทธ์ หลายด้านด้วยกัน เช่น การปรับลดขนาดอัตราค่าสิ่งลง การนำทรัพยากรที่มีอยู่ไปใช้งานเต็มประสิทธิภาพ การจ้าง เหมานบุคคลภายนอกปฏิบัติงาน (OUTSOURCING) การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ปฏิบัติงาน การใช้บุคลากรที่มี ความรู้ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาปฏิบัติงาน เป็นต้น

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนของกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมหลักอย่างมีสาระสำคัญ ซึ่งประกอบด้วย 11 กิจกรรมย่อย ดังนี้

1. กิจกรรมจัดที่ดิน
2. กิจกรรมปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมในเขตปฏิรูปที่ดิน
3. กิจกรรมการพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน
4. กิจกรรมพัฒนาเกษตรกร
5. กิจกรรมนิคมการเกษตร
6. กิจกรรมสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ในเขตปฏิรูปที่ดิน
7. กิจกรรมศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน
8. กิจกรรมนิคมเศรษฐกิจพอเพียง
9. กิจกรรมโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
10. กิจกรรมศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่
11. กิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้โดยใช้กระบวนการวิสาหกิจชุมชน

ปรากฏว่าพบข้อมูลผลการเปรียบเทียบแต่ละกิจกรรมย่อยมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวน ร้อยละเท่าไร หน่วยนับเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร และต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวน ร้อยละเท่าไร เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 8 มาวิเคราะห์แสดงให้เห็นชัดเจนว่า ส.ป.ก.สามารถปฏิบัติงานในภารกิจ จำนวน 11 กิจกรรมย่อย ต้นทุนรวมลดลง จำนวน 6 กิจกรรมย่อย ปริมาณผลงานเพิ่ม จำนวน 4 กิจกรรมย่อย

ต้นทุนต่อหน่วยลดลง จำนวน 7 กิจกรรมย่อย พบว่าผลของ ต้นทุนรวมยังไม่เป็นที่น่าพอใจ สาเหตุเนื่องจาก บางกิจกรรมย่อยมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น การมีผู้ปฏิบัติงานภาคสนาม ไม่เพียงพอ จะจ้างบุคคลภายนอกปฏิบัติงาน ไม่สามารถทำได้ เนื่องจากต้นทุนปีงบประมาณ ศ.ป.ก.ยังมีได้อนุมัติเงิน ประจำงวด รวมทั้งเครื่องสำรวจรังวัดมีไม่เพียงพอเป็นต้น แต่ ศ.ป.ก. ได้ปรับกลยุทธ์หลายด้านด้วยกัน เช่น การ ปรับลดขนาดอัตราค่าจ้าง การนำทรัพยากรที่มีอยู่ไปใช้งานเต็มประสิทธิภาพ การจ้างเหมาบุคคลภายนอก ปฏิบัติงาน (OUTSOURCING) การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ปฏิบัติงาน การใช้บุคลากรที่มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านมาปฏิบัติงาน จึงทำให้ผลเฉลี่ยของต้นทุนต่อหน่วยลดลง

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อยอย่างมีสาระสำคัญ ซึ่งประกอบด้วย 8 กิจกรรมย่อย ดังนี้

1. กิจกรรมจัดที่ดิน
2. กิจกรรมจัดทำแผนที่และสารระบบ
3. กิจกรรมอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อม
4. กิจกรรมการพัฒนาแหล่งเงินทุน
5. กิจกรรมการพัฒนารายพื้นที่
6. กิจกรรมด้านศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่
7. กิจกรรมพัฒนาเกษตรกร
8. กิจกรรมฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน

ปรากฏว่าพบข้อมูลผลการเปรียบเทียบแต่ละกิจกรรมย่อยมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวน ร้อยละเท่าไร หน่วยนับเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร และต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวน ร้อยละเท่าไร เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 9 มาวิเคราะห์แสดงให้เห็นชัดเจนว่า ศ.ป.ก.สามารถปฏิบัติงานในภารกิจ จำนวน 8 กิจกรรมย่อย มีต้นทุนรวมลดลง จำนวน 5 กิจกรรมย่อย และไม่นับกิจกรรมฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อม โทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน เนื่องจากปิดโครงการ ปริมาณผลงานเพิ่มขึ้น จำนวน 3 กิจกรรมย่อยต้นทุนต่อหน่วยลดลง จำนวน 5 กิจกรรมย่อย แสดงผลว่า ศ.ป.ก. สามารถดำเนินการภารกิจนี้ได้ดี เป็นที่น่าพอใจ สาเหตุเนื่องจาก ศ.ป.ก. ได้ปรับกลยุทธ์หลายด้านด้วย เช่น การปรับลดขนาดอัตราค่าจ้าง การนำทรัพยากรที่มีอยู่ไปใช้งานเต็ม ประสิทธิภาพ การจ้างเหมาบุคคลภายนอกปฏิบัติงาน (OUTSOURCING) การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ปฏิบัติงาน การใช้บุคลากรที่มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาปฏิบัติงาน

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตหลัก อย่างมีสาระสำคัญ ซึ่งประกอบด้วย 3 กิจกรรมย่อย ดังนี้

1. กิจกรรมเกษตรกรได้รับการจัดที่ดินและคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม
2. กิจกรรมเกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและสร้างมูลค่าที่ทำได้
3. กิจกรรมโครงการเงินกู้ OECF เพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน

ปรากฏว่าพบข้อมูลผลการเปรียบเทียบแต่ละกิจกรรมย่อยมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร หน่วยนับเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร และต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 10 มาวิเคราะห์แสดงให้เห็นชัดเจนว่า ต้นทุนผลผลิตหลัก **ผลผลิตที่ 1** มีต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย จำนวนที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 สาเหตุเนื่องจากได้รับผลกระทบการปรับอัตราค่าแรงงานขั้นต่ำ ส่งผลทำให้ต้องจ่ายค่าใช้จ่ายทางตรงและทางอ้อมที่สูงขึ้น **ผลผลิตที่ 2** เกษตรได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและสร้างมูลค่าที่ทำได้ จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงเท่ากับร้อยละ 41.13 ปริมาณงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 203.17 ส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลง เท่ากับร้อยละ 80.85 สาเหตุมาจากการปรับกลยุทธ์ พัฒนาเพิ่มศักยภาพบุคลากรภายในองค์กร การปรับลดขนาดอัตราค่าจ้างลง การนำทรัพยากรที่มีอยู่ไปใช้งานเต็มประสิทธิภาพ การจ้างเหมาบุคคลภายนอกปฏิบัติงาน (OUTSOURCING) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน การใช้บุคลากรที่มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาปฏิบัติงาน เป็นต้น ส่วน**ผลผลิตที่ 3** กิจกรรมโครงการเงินกู้ OECF เพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน จะพบว่า ต้นทุนรวม จำนวนปริมาณผลงาน และต้นทุนต่อหน่วยลดลง เท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุมาจากปิดโครงการ เนื่องปฏิบัติงานตามภาระกิจเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่ายและลักษณะของต้นทุนคงที่/ผันแปร

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภท ค่าใช้จ่ายและลักษณะของต้นทุนคงที่/ผันแปรอย่างมีสาระสำคัญ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ศูนย์ต้นทุนหลัก และศูนย์ต้นทุนสนับสนุน

ศูนย์ต้นทุนหลัก ประกอบด้วย 6 ศูนย์ต้นทุน ดังนี้

1. ศูนย์ต้นทุนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน
2. ศูนย์ต้นทุนสำนักบริหารกองทุน
3. ศูนย์ต้นทุนสำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน
4. ศูนย์ต้นทุนสำนักจัดการและแผนที่สารระบบที่ดิน
5. ศูนย์ต้นทุนสำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี
6. ศูนย์ต้นทุนสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด จำนวน 71 จังหวัด

ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน ประกอบด้วย 7 ศูนย์ต้นทุน

1. ศูนย์ต้นทุนราชการบริหารส่วนกลาง
2. ศูนย์ต้นทุนกลุ่มตรวจสอบภายใน
3. ศูนย์ต้นทุนกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
4. ศูนย์ต้นทุนกองการเจ้าหน้าที่
5. ศูนย์ต้นทุนสำนักบริหารกลาง
6. ศูนย์ต้นทุนสำนักกฎหมาย
7. ศูนย์ต้นทุนสำนักวิชาการและแผนงาน

ปรากฏว่าพบข้อมูลผลการเปรียบเทียบต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวมมีการเพิ่มลดจำนวนร้อยละเท่าไร จากข้อมูลตารางที่ 11 พบว่า ส.ป.ก. มีต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นตามลำดับ สาเหตุเนื่องมาจากการปรับขึ้นเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ประจําปีงบประมาณให้แก่ข้าราชการ และลูกจ้างประจำ มีค่าใช้จ่ายจัดประชุม สัมมนา ค่าใช้จ่ายเดินทางไปปฏิบัติงานราชการจังหวัดต่างๆ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าสวัสดิการของข้าราชการและลูกจ้างประจำ เป็นต้น

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุนคงที่/ผันแปร

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุนคงที่/ผันแปรอย่างมีสาระสำคัญ ซึ่งประกอบด้วยค่าใช้จ่าย 5 ประเภท ดังต่อไปนี้

1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร
2. ค่าสาธารณูปโภค
3. ค่าเช่าอสังหาริมทรัพย์
4. ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย
5. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ

จากการเปรียบเทียบข้อมูลตารางที่ 12 เป็นการเปรียบเทียบต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มหรือลดจำนวนร้อยละเท่าไร ข้อมูลในตารางนี้แสดงว่า ส.ป.ก. มีต้นทุนคงที่ และต้นทุนรวมเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายจำนวน 5 ประเภทเพิ่มขึ้นทั้งหมด สาเหตุเนื่องมาจากการปรับขึ้นเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำปีงบประมาณ และมีการจัดจำหน่ายอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่ไม่สามารถใช้งานได้แล้ว และการจ่ายเงินประกันผลงานคืน ให้แก่บริษัท เป็นต้น

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 1 รายงานต้นทุนรวมของหน่วยงาน โดยแยกประเภทตามแหล่งเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(หน่วย: บาท)

กลุ่มบัญชี	เงินใน	เงินนอก	งบกลาง	รวม
5101 ค่าใช้จ่ายบุคลากร	831,276,860.06		106,637,998.13	937,914,858.19
5102 ค่าใช้จ่ายการฝึกอบรม	46,759,051.83			46,759,051.83
5103 ค่าใช้จ่ายเดินทาง	99,408,963.91	0.00		99,408,963.91
5104 ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และสาธารณูปโภค	490,151,900.43	1,650,558.88	86.00	491,802,545.31
5105 ค่าเสื่อมราคาและและค่าตัดจำหน่าย	90,035,006.47	24,625,425.82	4,090,947.97	118,751,380.26
5107 ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	94,000.00			94,000.00
5203 ค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์	2,443,395.98	80,622.81	21,366.60	2,545,385.39
5212 ค่าใช้จ่ายอื่น	419,679.57	5,249,503.29		5,669,182.86
รวมต้นทุนผลผลิต	1,560,588,858.25	31,606,110.80	110,750,398.70	1,702,945,367.75

ตารางที่ 1 รายงานต้นทุนรวมของหน่วยงาน โดยแยกประเภทตามแหล่งเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

หมายเหตุ : (อธิบายความแตกต่างระหว่างค่าใช้จ่ายในระบบ GFMIS และ ต้นทุนที่นำมาคำนวณต้นทุนผลผลิต)

ค่าใช้จ่ายในระบบ GFMIS		3,767,172,791.69
หัก ต้นทุนที่ไม่เกี่ยวข้องในการผลิตผลผลิต		
บ้านาญปกติ	150,731,628.45	
บ้านาญพิเศษ	47,630.00	
เงินช่วยเหลือรายเดือนผู้รับเบี้ยหวัดบ้านาญ	1,518,279.84	
เงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบ้านาญ	14,844,716.45	
เงินบำเหน็จ	8,406,750.20	
เงินบำเหน็จตกทอด	5,400,685.77	
เงินบำเหน็จดำรงชีพ	17,174,508.90	
เงินช่วยพิเศษกรณีผู้รับบ้านาญตาย	648,459.72	
เงินชดเชยกรณีเลิกจ้าง	24,351,550.00	
บำเหน็จรายเดือนสำหรับการเบิกเงินบำเหน็จลูกจ้าง	3,591,648.00	
เงินช่วยการศึกษาบุตร	1,158,765.00	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยนอก-รพ.รัฐ-เบี้ยหวัด/บ้านาญ	26,637,553.71	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยใน-รพ.รัฐ-เบี้ยหวัด/บ้านาญ	6,270,018.71	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยนอก-รพ.เอกชน-บ้านาญ	1,226,000.00	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยใน-รพ.เอกชน-บ้านาญ	141,855.28	
TE-หน่วยงานส่งเงินเบิกเกินส่งคืนให้กรมบัญชีกลาง	19,603,876.48	
TE-หน่วยงานโอนเงินนอกงบประมาณให้กรมบัญชีกลาง	1,043,505,959.86	
TE-หน่วยงานโอนเงินรายได้แผ่นดินให้กรมบัญชีกลาง	11,139,063.23	
TE-ปรับเงินฝากคลัง	709,364,388.37	
TE-ภายในกรมเดียวกัน	18,464,085.97	2,064,227,423.94
รวมต้นทุนผลผลิต		1,702,945,367.75

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 2 รายงานต้นทุนตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ศูนย์ต้นทุน	บุคคลกร ค่าจ้าง	วัสดุ สิ้นเปลือง	และค่าเช่า ค่าเสื่อมราคา	ค่าจ้าง ค่าจ้าง	ค่าจ้าง ค่าจ้าง	ค่าจ้าง ค่าจ้าง	ค่าจ้าง ค่าจ้าง	ค่าจ้าง ค่าจ้าง	รวม	ค่าใช้จ่ายทางอ้อม		รวม	รวมทั้งสิ้น
	5101	5104	5105	5109	5102	5112	5203	5107		ค่าจ้าง	ค่าจ้าง		
ศูนย์ต้นทุนหลัก													
1. สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน	17,344,159.67	18,231,080.78	8,088,856.02	4,902,063.67	1,040,952.00		21,347.60		49,628,459.74	4,096,656.41	1,294,554.20	5,391,210.61	55,019,670.35
2. สำนักบริหารกองทุน	28,163,821.58	916,690.21	810,117.58	1,350,247.74	1,160,340.00				32,201,217.11	4,532,470.92	1,729,578.06	6,262,048.98	39,463,266.09
3. สำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน	80,527,787.08	30,789,690.12	1,125,004.71	8,199,232.15	101,350.00		15,455.31		120,758,519.37	7,496,009.60	2,148,053.07	9,644,062.67	130,402,582.04
4. สำนักจัดการและแผนที่	52,356,470.82	35,683,596.12	1,298,004.97	9,313,477.72	243,019.00				98,894,568.63		1,529,896.11	1,529,896.11	100,424,464.73
5. สำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี	12,253,795.94	44,552,105.23	1,759,981.95	3,521,264.97	10,570,422.20				72,657,570.29		665,788.12	665,788.12	73,323,358.41
6. ส.ป.ก.จังหวัด 71 จังหวัด	529,568,419.80	260,180,020.86	90,605,560.93	59,130,284.30	30,416,807.63	419,679.57	1,888,545.54	94,000.00	972,203,318.63	21,354,911.08		21,354,911.08	993,558,229.71
ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน													
1. รายการบริหารส่วนกลาง	11,493,709.33	1,812,431.30	936,477.02	3,920,183.16	209,250.00				18,372,050.81	784,466.12	258,910.84	1,043,376.96	19,415,427.77
2. กลุ่มตรวจสอบภายใน	4,355,532.10	68,938.19	25,597.41	239,488.60	7,500.00				4,697,056.30	435,814.51	143,839.36	579,653.87	5,276,710.17
3. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	6,376,257.21	420,359.91	18,473.85	184,520.00			1.00		6,999,611.97	348,651.61	115,071.48	463,723.09	7,463,335.06
4. กองการเจ้าหน้าที่	16,915,950.41	3,736,900.76	193,613.78	628,238.06	517,700.00		38,762.83		22,031,165.84	3,486,516.09	1,150,714.84	4,637,230.94	26,668,396.78
5. สำนักบริหารกลาง	39,502,156.68	46,077,116.67	9,654,558.60	759,040.00	17,500.00	5,249,503.29	581,239.11		101,841,114.35	7,321,683.80	2,416,501.17	9,738,184.97	111,579,299.32
6. ศูนย์สารสนเทศ	18,007,728.65	11,233,174.69	1,253,078.38	675,134.00	406,359.00		1.00		31,575,475.72		1,226,446.03	1,226,446.03	32,801,921.75
7. สำนักกฎหมาย	24,907,675.25	3,043,511.95	379,416.27	1,139,700.10	125,700.00		2.00		29,586,005.57	3,922,330.61	1,495,929.30	5,418,259.90	35,014,265.47
8. สำนักวิชาการแผนงาน	32,948,289.48	18,407,609.02	2,902,638.79	5,446,089.44	1,942,152.00		31.00		61,646,809.73	9,413,593.45	2,474,038.91	11,887,630.37	73,534,440.10
รวม	1,623,102,944.04	63,193,104.21	16,649,319.50	79,842,423.71	1,702,945,367.75								

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งของเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(หน่วยบาท)

กิจกรรมย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินอุดหนุน งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา และตัดจำหน่าย	จำนวนรวม	รวมลด	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อ หน่วย
กิจกรรมย่อยของหน่วยงานหลัก								
1 ด้านการจัดที่ดินทำกิน	503,407,716.98	1,889,475.31	24,662,558.17	54,976,289.35	584,936,039.81	44,933	ราย	13,017.96
2 ด้านการจัดที่ดินชุมชน	302,218,272.39	2,236,950.00	13,473,421.80	33,947,053.28	351,875,697.48	35,035	ราย	10,043.55
3 ด้านการจัดทำสารบบที่ดินและแผนที่	91,739,713.23	56,139.09	11,957,403.70	1,693,037.48	105,446,293.50	3,188,912	ไร่	33.07
4 ด้านแผนงานและพัฒนาเงินทุน	5,433,174.43		1,171,823.96	138,341.49	6,743,339.89	146,504	เรื่อง	46.03
5 ด้านบริหารการเงินและบัญชีกองทุน	26,581,000.58	-	5,553,327.78	708,025.42	32,842,353.78	35,923	รายการ	914.24
6 ด้านระบบลูกหนี้และสินทรัพย์กองทุน	5,436,183.33		1,171,823.96	138,341.49	6,746,348.79	292,892	รายการ/ราย	23.03
7 ด้านวิชาการวิศวกรรมวางแผนพัฒนาพื้นที่	115,547,504.11	89,528.52	15,773,455.25	1,228,017.19	132,638,505.07	250	แห่ง	530,554.02
10 ด้านพัฒนาเกษตรกร	17,287,706.28	6,147.06	1,020,725.61	361,361.16	18,675,940.10	1,800	ราย	10,375.52
11 ด้านพัฒนาสถาบันและธุรกิจชุมชน	8,683,959.75	3,102.72	516,724.00	185,362.97	9,389,149.44	8,711	ราย	1,077.85
12 ด้านพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่และยุวเกษตรกร	14,294,997.89	3,336.28	567,613.56	222,822.05	15,088,769.78	28,441	ราย	530.53
13 ด้านพัฒนาองค์ความรู้ปราชญ์เกษตรกร	8,128,315.07	3,102.72	516,724.00	185,362.97	8,833,504.76	33,561	ราย	263.21
14 ด้านศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน	16,760,456.70	6,380.61	1,071,615.17	398,820.24	18,237,272.72	400	ศูนย์	45,593.18
15 ด้านอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อม	8,046,447.80	3,102.72	516,724.00	185,362.97	8,751,637.49	7,839	ไร่	1,116.42
16 ด้านศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่	166,630,843.98	46,792.02	5,130,918.70	18,101,112.19	189,909,666.89	412	ตำบล	460,945.79
17 ด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	18,127,037.09	752,213.92	2,229,636.43	1,640,005.04	22,748,892.49	1,884	ราย	12,074.78
18 ด้านนิคมการเกษตร	8,047,365.47	3,182.53	417,075.55	129,765.07	8,597,388.62	8	นิคม	1,074,673.58
19 ด้านนิคมเศรษฐกิจพอเพียง	9,163,349.77	7,425.92	973,176.29	283,814.81	10,427,766.79	10	นิคม	1,042,776.68
กิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุน								
20 ด้านกำกับดูแลบริหารราชการ	1,967,034.70	53,282.79	105,779.67	105,910.36	2,232,007.52	287	จำนวนครั้ง	7,777.03
21 ด้านการตรวจสอบภายใน*	2,422,098.99	1,621.90	276,493.52	12,798.71	2,713,013.11	1,026	จำนวนวัน คนงาน ตรวจสอบ	2,644.26

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งของเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(หน่วยบาท)

กิจกรรมย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเช่ารถแทรกเตอร์และรถไถ	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
22 ด้านพัฒนาระบบบริหารราชการ*	3,608,611.05	-	220,425.48	9,236.93	3,838,273.46	1	ด้าน	3,838,273.46
23 ด้านสารบรรณ*	5,500,531.92	53,224.40	93,057.28	134,486.35	5,781,299.95	31,339	จำนวนหนังสือเข้า-ออก	184.48
24 ด้านยานพาหนะ*	1,364,306.50	53,224.40	93,057.28	96,545.59	1,607,133.76	527,562	จำนวนกิโลเมตร	3.05
25 ด้านบริหารบุคลากร*	21,008,098.51	1,159,018.73	4,330,411.75	193,613.78	26,691,142.77	1,002	จำนวนบุคลากร	26,637.87
26 ด้านสถานที่และสื่อสาร	1,421,554.90	53,224.40	93,057.28	96,545.59	1,664,382.16	20,745	จำนวนครั้ง	
27 ด้านการเงินและบัญชี*	6,102,172.78	159,673.21	658,705.33	289,636.76	7,210,188.08	7,057	จำนวนเอกสารการเงินและบัญชี	
28 ด้านการพัสดุ*	6,879,502.16	72,564.65	93,057.28	96,545.59	7,141,669.67	926	จำนวนครั้งของการจัดซื้อ จัดจ้าง (ทั้งในและนอก ระบบ GFMIS)	7,712.39
29 ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	16,074,907.27	6,147.06	1,020,725.61	361,361.15	17,463,141.08	3,032	จำนวนชั่วโมง คน การฝึกอบรม	5,759.61
30 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ*	355,757.06	-	-	-	355,757.06	1	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	
31 ด้านแผนงาน*	45,069,625.01	53,042.24	6,951,259.19	2,162,751.30	54,236,677.74	2	ด้าน	27,118,338.87
32 ด้านประชาสัมพันธ์	3,061,225.91	159,673.20	279,171.83	289,636.76	3,789,707.70	265	จำนวนครั้ง	14,300.78
33 ด้านอนุญาตประโยชน์ที่ดิน	10,738,029.52	17,188.00	1,998,115.46	132,795.69	12,886,128.68	17	ฉบับ	758,007.57
34 งานด้านคดี	12,014,817.76	19,643.43	2,294,160.53	151,766.51	14,480,388.22	413	เรื่อง	35,061.47
35 ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์*	2,990,464.97	4,910.86	570,890.11	37,941.63	3,604,207.56	3	ระบบ	1,201,402.52
36 ด้านจราจรและระบบข้อพิพาท	4,441,067.91	7,366.28	856,335.20	56,912.44	5,361,681.84	156	เรื่อง	34,369.76
รวม	170,558,956.79	1,698,684.36	106,559,450.73	2,187,754,980.26	177,922,945,367.75	3,336		

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รายงานการคำนวณต้นทุนการผลิต

ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งของเงิน ใช้งบประมาณ พ.ศ. 2555

(หน่วยบาท)

กิจกรรมย่อย	งบเงินงบประมาณ	งบนอก	งบกลาง	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน
งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน
งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน	งบเงินอุดหนุน
1 ด้านการจัดที่ดินทำกิน	552,392,606.65	1,889,475.31	24,662,558.17	54,976,289.35	633,920,929.48	44,933	ราย	14,108.14
2 ด้านการจัดที่ดินชุมชน	374,528,848.17	2,236,950.00	13,473,421.80	33,947,053.28	424,186,273.26	35,035	ราย	12,107.50
3 ด้านการจัดทำสารบบที่ดินและแผนที่	91,739,713.23	56,139.09	11,957,403.70	1,693,037.48	105,446,293.50	3,188,912	ไร่	33.07
4 ด้านแผนงานและพัฒนาเงินทุน	5,433,174.43		1,171,823.96	138,341.49	6,743,339.89	146,504	เรื่อง	46.03
5 ด้านบริหารการเงินและบัญชีกองทุน	26,581,000.58	-	5,553,327.78	708,025.42	32,842,353.78	35,923	รายการ	914.24
6 ด้านระบบลูกหนี้และสินทรัพย์กองทุน	5,436,183.33		1,171,823.96	138,341.49	6,746,348.79	292,892	รายการ/ราย	23.03
7 ด้านวิชาการวิศวกรรมวางแผนพัฒนาพื้นที่	115,547,504.11	89,528.52	15,773,455.25	1,228,017.19	132,638,505.07	250	แห่ง	530,554.02
10 ด้านพัฒนาเกษตรกร	8,017,956.26	6,147.06	1,020,725.61	361,361.16	9,406,190.08	1,800	ราย	5,225.66
11 ด้านพัฒนาสถาบันและธุรกิจชุมชน	10,906,541.47	3,102.72	516,724.00	185,362.97	11,611,731.16	8,711	ราย	1,333.00
12 ด้านพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่และยุวเกษตรกร	14,294,997.89	3,336.28	567,613.56	222,822.05	15,088,769.78	28,441	ราย	530.53
13 ด้านพัฒนาองค์ความรู้ปราชญ์เกษตรกร	8,128,315.07	3,102.72	516,724.00	185,362.97	8,833,504.76	33,561	ราย	263.21
14 ด้านศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน	14,037,574.15	6,380.61	1,071,615.17	398,820.24	15,514,390.17	400	ศูนย์	38,785.98
15 ด้านอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อม	5,780,992.72	3,102.72	516,724.00	185,362.97	6,486,182.41	7,839	ไร่	827.42
16 ด้านศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่	7,170,758.71	46,792.02	5,130,918.70	18,101,112.19	30,449,581.62	412	ตำบล	73,906.75
17 ด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	59,280,900.37	752,213.92	2,229,636.43	1,640,005.04	63,902,755.77	1,884	ราย	33,918.66
18 ด้านนิคมเกษตร	17,210,715.23	3,182.53	417,075.55	129,765.07	17,760,738.38	8	นิคม	2,220,092.30
19 ด้านนิคมเศรษฐกิจพอเพียง	23,325,686.12	7,425.92	973,176.29	283,814.81	24,590,103.14	10	นิคม	2,459,010.31
20 ด้านกำกับดูแลบริหารราชการ	1,967,034.70	53,282.79	105,779.67	105,910.36	2,232,007.52	287	จำนวนครั้ง	7,777.03
21 ด้านการตรวจสอบภายใน*	2,422,098.99	1,621.90	276,493.52	12,798.71	2,713,013.11	1,026	จำนวนวัน คน งาน ตรวจสอบ	2,644.26

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งของเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(หน่วยบาท)

กิจกรรมย่อย	เงินงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและค่าเสื่อมค่า	เงินลงทุน	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนรวม
22 ด้านพัฒนาระบบบริหารราชการ*	3,608,611.05		220,425.48	9,236.93	3,838,273.46	1	ด้าน	3,838,273.46
23 ด้านสารบรรณ*	5,500,531.92	53,224.40	93,057.28	134,486.35	5,781,299.95	31,339	จำนวนหนังสือเข้า-ออก	184.48
24 ด้านยานพาหนะ*	1,364,306.50	53,224.40	93,057.28	96,545.59	1,607,133.76	527,562	จำนวนกิโลเมตร	3.05
25 ด้านบริหารบุคลากร*	21,008,098.51	1,159,018.73	4,330,411.75	193,613.78	26,691,142.77	1,002	จำนวนบุคลากร	26,637.87
26 ด้านสถานที่และสื่อสาร	1,421,554.90	53,224.40	93,057.28	96,545.59	1,664,382.16	20,745	จำนวนครั้ง	
27 ด้านการเงินและบัญชี*	6,102,172.78	159,673.21	658,705.33	289,636.76	7,210,188.08	7,057	จำนวนเอกสารการเงินและบัญชี	
28 ด้านการพัสดุ*	6,879,502.16	72,564.85	93,057.28	96,545.59	7,141,669.67	926	จำนวนครั้งของการจัดซื้อ จัดจ้าง (ทั้งในและนอก ระบบ GFMS)	7,712.39
29 ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	16,074,907.27	6,147.06	1,020,725.61	361,361.15	17,463,141.08	3,032	จำนวนชั่วโมง คน การฝึกอบรม	5,759.61
30 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ*	355,757.06	-	-	-	355,757.06	1	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	
31 ด้านแผนงาน*	30,790,201.37	53,042.24	6,951,259.19	2,162,751.30	39,957,254.10	2	ด้าน	19,978,627.05
32 ด้านประชาสัมพันธ์	3,061,225.91	159,673.20	279,171.83	289,636.76	3,789,707.70	265	จำนวนครั้ง	14,300.78
33 ด้านอนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดิน	10,738,029.52	17,188.00	1,998,115.46	132,795.69	12,886,128.68	186	ฉบับ	69,280.26
34 งานด้านคดี	12,014,817.76	19,643.43	2,294,160.53	151,766.51	14,480,388.22	1,241	เรื่อง	11,668.32
35 ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์*	2,990,464.97	4,910.86	570,890.11	37,941.63	3,604,207.56	3	ระบบ	1,201,402.52
36 ด้านจราจรและรับข้อพิพาท	4,441,067.91	7,366.28	856,335.20	56,912.44	5,361,681.84	219	เรื่อง	24,482.57
รวมทั้งสิ้น	147,053,851.79	4,698,658.198	27,131,106,659.25073	1,187,511,380.26	170,225,567.25			

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 4 รายงานต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งของเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(หน่วย:บาท)

กิจกรรมหลัก	เงินในงบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าจ้างจาก แหล่งอื่นนอกเหนือ จากเงินในงบ	เงินอุดหนุน	ปฏิทิน	หน่วย	คำนวณต่อ หน่วย
1 จัดที่ดิน	947,387,110.34	4,334,625.90	38,135,979.94	89,175,121.02	1,079,032,837.20	76,096	ราย	14,179.89
2 ปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมในเขตปฏิรูปที่ดิน	26,246,648.24	267,442.43	15,796,578.16	2,344,016.49	44,654,685.32	7,840	ไร่	5,695.75
3 การพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน	160,051,155.75	505,929.75	19,095,905.72	1,926,441.25	181,579,432.47	250	แห่ง	726,317.73
4 พัฒนาเกษตรกร	36,611,926.85	422,548.31	15,562,602.26	2,761,888.06	55,358,965.48	1,801	ราย	30,737.90
5 สร้าง พัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่และยุวเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน	34,760,653.41	214,639.62	3,299,304.54	873,801.05	39,148,398.62	6,153	ราย	6,362.49
6 นิคมการเกษตร	37,676,370.75	3,182.53	417,075.55	129,765.07	38,226,393.90	8	นิคม	4,778,299.24
7 นิคมเศรษฐกิจพอเพียง	43,791,341.64	7,425.92	973,176.29	283,814.81	45,055,758.66	10	นิคม	4,505,575.87
8 ศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน	45,273,477.69	110,480.92	2,179,098.66	631,628.26	48,194,685.53	400	ศูนย์	120,486.71
9 โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	79,746,555.89	856,314.23	3,337,119.92	1,872,813.06	85,812,803.11	1,884	ราย	45,548.20
10 ศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่	27,636,414.23	150,892.33	6,238,402.19	18,333,920.21	52,359,628.96	412	ตำบล	127,086.48
11 พัฒนาองค์ความรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยชุมชน	31,372,196.99	107,203.03	1,624,207.49	418,170.99	33,521,778.50	6,548	ราย	5,119.39
รวมทั้งสิ้น	1,709,559,951.78	6,980,681.95	106,559,150.73	113,751,330.26	1,702,941,367.75			

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รายงานการคำนวณต้นทุนผลิต

ตารางที่ 5 รายงานต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งของเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(หน่วย:บาท)

กิจกรรมย่อย		เงินในงบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา และตัดจำหน่าย	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อ หน่วย
1	จัดที่ดิน	981,827,110.67	4,501,854.33	40,350,946.95	89,388,958.61	1,116,068,870.56	76,096	ราย	14,666.59
2	การจัดทำแผนที่	91,739,713.23	56,139.09	11,957,403.70	1,693,037.48	105,446,293.50	3,188,912	ไร่	33.07
3	การอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อม	26,246,648.24	267,442.43	15,796,578.16	2,344,016.49	44,654,685.32	7,840	ไร่	5,695.75
4	การพัฒนาแหล่งเงินทุน	61,573,484.35	312,300.93	11,219,426.17	1,702,102.89	74,807,314.34	146,504	ราย	510.62
5	การพัฒนารายพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน	160,051,155.75	505,929.75	19,095,905.72	1,926,441.25	181,579,432.47	250	แห่ง	726,317.73
6	ศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่	27,636,414.23	150,892.33	6,238,402.19	18,333,920.21	52,359,628.96	412	ตำบล	127,086.48
7	การพัฒนาเกษตรกร	102,744,777.25	744,390.96	20,486,114.29	4,053,860.10	128,029,142.60	14,502	ราย	8,828.38
รวมทั้งสิ้น		1,451,819,303.72	6,538,949.82	125,144,777.19	119,442,337.02	1,702,945,367.75			

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รายงานการคำนวณต้นทุนการผลิต

ตารางที่ 6 รายงานต้นทุนการผลิตหลักแยกตามแหล่งของเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(หน่วย:บาท)

ผลผลิตหลัก		เงินในงบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา และตัดจำหน่าย	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อ หน่วย
1	เกษตรกรได้รับการจัดที่ดินและ คุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม	1,089,448,496.62	5,003,897.79	74,135,947.31	93,659,416.34	1,262,247,758.07	79,968	ราย	15,784.41
2	เกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนา ศักยภาพและสร้างมูลค่าที่มากขึ้น	381,105,355.16	1,976,787.19	32,523,503.42	25,091,963.92	440,697,609.69	333,728	ราย	1,320.53
รวมทั้งสิ้น		1,470,553,851.78	6,980,684.98	106,659,450.73	118,751,380.26	1,702,945,367.75			

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานการดำเนินงานต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาระบบชลประทานแบบยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

กิจกรรมย่อย	ต้นทุนเฉลี่ยต่อไร่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (อ.ค. 53 - ก.ย. 54)									ต้นทุนเฉลี่ยต่อไร่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (อ.ค. 54 - ก.ย. 55)									ผลการเปรียบเทียบ	
	เงินนอกงบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา และค่าวัสดุคงเหลือ	ต้นทุนรวม	ปีไร่/ไร่	หน่วยเงิน	ต้นทุนต่อไร่รวม	เงินนอก งบประมาณ	เงินนอก งบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคา และค่าวัสดุคงเหลือ	ต้นทุนรวม	ปีไร่/ไร่	หน่วยเงิน	ต้นทุนต่อไร่รวม	ต้นทุน ปีไร่/ไร่ เพิ่มขึ้น/ลดลง %	ต้นทุน ต่อไร่/ไร่ เพิ่มขึ้น/ลดลง %		
กิจกรรมพัฒนาระบบชลประทานแบบยั่งยืน																				
1 จัดที่ดินทำกิน	554,876,880.61	541,346.79	41,407,632.44	56,289,914.35	633,117,774.19	52,919.00	ไร่	12,376.77	552,392,606.85	1,889,475.31	24,652,538.17	54,976,289.35	633,920,929.48	44,933	ไร่	14,108.14	(2.94)	(15.09)	13.99	
2 จัดที่ดินชุมชน	228,293,025.14	105,034.11	17,036,283.06	23,159,279.05	268,593,621.36	67,208.00	ไร่	4,007.90	274,528,848.17	2,236,960.00	13,473,421.80	33,947,053.28	424,186,273.26	35,635	ไร่	12,107.50	57.93	(47.87)	202.09	
3 จัดทำแผนที่และสำรวจที่ดิน	86,187,112.16	-	7,251,031.61	236,908.56	93,675,052.33	2,355,263.00	ไร่	40.03	91,739,713.23	56,139.09	11,957,403.70	1,693,037.48	105,446,293.50	3,188,912	ไร่	33.07	12.57	35.40	(17.39)	
4 อนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อม	12,301,158.20	882,503.34	402,624.23	100,901.37	13,587,187.14	11,185.50	ไร่	1,219.05	5,780,992.72	3,102.72	516,724.00	185,362.97	6,486,182.41	7,839	ไร่	827.42	(52.26)	(29.92)	(32.13)	
5 แยกแยะและหักภาษีเงินได้	4,760,322.15	1,017,393.76	780,678.57	111,369.72	6,849,764.24	127,875.00	ไร่	51.46	5,433,174.43	-	1,171,823.96	138,341.49	6,743,339.89	146,504	ไร่	46.03	1.41	14.57	(10.55)	
6 บริการการเงินและบัญชีกลุ่มชน	19,038,423.15	4,068,964.73	3,042,257.96	445,412.06	26,595,067.90	23,717.00	ไร่	1,109.66	26,581,000.58	-	5,553,327.78	708,025.42	32,842,353.78	35,623	ไร่	914.24	23.49	51.47	(17.61)	
7 ดำเนินโครงการหนี้และสินทรัพย์กลุ่มชน	4,757,456.57	1,016,783.45	780,222.25	111,302.91	6,845,775.18	104,158.00	ไร่	63.14	5,436,153.33	-	1,171,823.96	138,341.49	6,745,348.79	292,862	ไร่	23.03	1.51	181.20	(63.52)	
8 ดำเนินโครงการอบรมเรื่องที่ดินทำกิน	70,962,334.23	-	9,081,830.72	872,098.48	80,916,263.43	256.00	แปลง	317,245.24	115,547,504.11	88,528.62	15,773,466.28	1,228,017.10	132,639,806.07	250	แปลง	520,554.02	63.92	(2.34)	67.24	
9 ดำเนินโครงการฝึกอบรมเกษตรกร	17,740,583.58	-	2,270,457.68	218,024.62	20,229,065.86	21.00	แปลง	965,842.65	-	-	-	-	-	-	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)		
และดำเนินการโครงการอื่นในฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10 ดำเนินงานเกษตรกรรม	51,183,920.96	-	-	-	51,183,920.96	3,487.00	ไร่	14,950.77	8,017,956.26	6,147.05	1,020,725.61	361,361.16	9,406,190.06	1,800	ไร่	5,225.66	(81.62)	(48.38)	(64.81)	
11 ดำเนินงานเกษตรกรรมในรูปแบบของเกษตรกรรม	51,379,714.16	883,121.34	402,906.18	100,972.04	52,766,713.72	7,508.00	ไร่	7,095.76	14,294,987.89	3,336.28	567,613.56	222,822.05	15,088,769.78	28,441	ไร่	530.59	(71.40)	278.81	(92.52)	
12 ดำเนินงานเกษตรกรรม	53,532,439.59	44,458.45	2,795,579.58	3,408,847.39	59,781,325.01	414.00	โรงเรียน	145,194.38	-	-	-	-	-	-	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)		
13 ดำเนินโครงการอื่นเนื่องมาจากพระราชดำริ	12,555,213.74	938,138.96	880,391.84	786,138.08	14,869,882.62	2,309.00	ไร่	6,488.90	59,280,900.37	752,213.92	2,229,636.43	1,640,005.04	63,902,755.77	1,884	ไร่	33,918.66	327.16	(18.41)	423.36	
14 ดำเนินงานบริการประชาชนและสังคม	124,348,955.37	116,766.75	9,784,528.53	11,930,965.37	146,781,216.52	404.00	ตำบล	364,354.37	7,170,758.71	46,792.02	5,130,918.70	18,101,112.19	30,449,581.62	412	ตำบล	73,905.75	(79.26)	1.98	(79.72)	
15 ดำเนินงานเกษตรกรรม	3,710,863.03	281,244.74	203,974.71	235,076.38	4,431,758.86	8.00	นิคม	559,061.00	17,210,715.23	3,182.53	417,075.55	129,765.07	17,760,738.38	8	นิคม	2,220,092.30	300.76	-	300.69	
16 ดำเนินโครงการศูนย์ศึกษาเพื่อพัฒนา	8,658,680.40	5,837.72	475,940.99	549,911.58	9,699,370.67	15.00	นิคม	699,498.14	23,325,686.12	7,425.92	973,176.29	283,814.81	24,590,103.14	10	นิคม	2,459,010.31	153.76	(33.33)	278.60	
17 ดำเนินงานเกษตรกรรมและอนุรักษ์ธรรมชาติ	11,949,826.25	-	402,906.18	100,972.03	12,453,704.46	9,427.00	ไร่	1,333.15	10,906,541.47	3,102.72	516,724.00	185,362.97	11,611,731.16	8,711	ไร่	1,333.00	(6.76)	(7.60)	(0.01)	
18 ดำเนินงานบริการแก่เกษตรกร	11,873,103.31	-	402,624.23	100,901.37	12,376,628.91	814.00	ตำบล	295.79	14,037,574.15	6,380.61	1,071,615.17	398,820.24	15,514,390.17	400	ตำบล	38,785.96	25.35	(3.38)	13,012.72	
19 ดำเนินงานเกษตรกรรมและอนุรักษ์ธรรมชาติ	11,615,859.02	-	402,624.23	100,901.37	12,119,384.62	42,221.00	ไร่	289.65	8,128,315.07	3,102.72	516,724.00	185,362.97	8,833,504.76	33,561	ไร่	263.21	(27.11)	(20.51)	(9.13)	
และดำเนินการอื่นๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
20 ต้นทุนค่าเช่าที่ดินทำกิน	9,512,209.38	70,952,744.65	713,672.20	973,850.83	82,152,477.06	11,790.00	ไร่	6,791.32	-	-	-	-	-	-	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)		
รวมโครงการพัฒนาระบบชลประทานแบบยั่งยืน																				
กิจกรรมพัฒนาระบบชลประทานแบบยั่งยืน																				
21 ดำเนินงานพัฒนาระบบชลประทาน	15,842,446.56	-	881,620.75	1,915,088.38	18,639,155.69	82.00	หน่วยงาน	227,305.78	1,987,034.70	53,282.76	105,778.67	106,910.36	2,232,007.82	287	หน่วยงาน	7,777.03	(88.03)	250.00	(36.58)	
22 ดำเนินโครงการพัฒนา	2,460,493.37	-	224,775.26	24,169.66	2,709,438.28	721.00	สำนักงาน	3,757.89	2,422,098.99	1,821.80	278,493.82	12,794.71	2,713,013.11	1,026	สำนักงาน	2,644.26	0.13	42.30	(29.83)	
รวมโครงการพัฒนาระบบชลประทานแบบยั่งยืน																				
23 ดำเนินการพัฒนาระบบชลประทาน	3,376,947.88	-	184,899.25	16,157.37	3,578,004.50	1.00	ตำบล	3,578,004.50	3,608,611.05	-	220,428.48	9,236.93	3,838,273.46	1	ตำบล	3,838,273.46	7.27	-	7.27	
24 ดำเนินการพัฒนาระบบชลประทาน	6,503,214.53	-	613,175.75	1,034,275.45	8,150,665.73	25,804.00	หมู่บ้าน	315.87	8,500,631.92	53,224.40	89,057.28	134,466.35	8,781,299.95	31,399	หมู่บ้าน	184.48	(29.07)	21.45	(41.60)	
25 ดำเนินงานพัฒนาระบบชลประทาน	6,503,214.53	-	613,175.75	1,034,275.45	8,150,665.73	419,515.00	นิคม	19.43	1,364,306.90	53,224.40	89,057.28	96,546.59	1,607,133.76	527,562	นิคม	3.05	(80.26)	25.76	(84.32)	
26 ดำเนินงานพัฒนาระบบชลประทาน	21,586,766.23	-	2,152,429.00	134,115.05	23,873,310.27	2,607.00	สำนักงานชลประทาน	9,157.39	21,008,098.51	1,159,018.73	4,330,411.76	189,619.78	26,691,142.77	1,002	สำนักงานชลประทาน	26,691.87	11.80	(61.57)	190.89	
27 ดำเนินงานพัฒนาระบบชลประทาน	6,503,214.53	-	613,175.75	1,034,275.45	8,150,665.73	11,928.00	คลัง	683.32	1,421,594.90	53,224.40	89,057.28	96,546.59	1,654,382.16	20,745	คลัง	80.23	(79.58)	73.92	(88.26)	
28 ดำเนินงานพัฒนาระบบชลประทาน	14,828,828.91	-	1,193,390.00	2,068,550.91	18,090,769.81	8,469.00	ราชการ	2,166.70	6,102,172.78	159,673.21	658,705.33	289,636.76	7,210,188.08	7,057	ราชการ	1,021.71	(60.68)	(16.61)	(52.84)	
29 ดำเนินการพัฒนาระบบชลประทาน	9,758,500.09	-	613,175.75	1,034,275.45	11,405,951.29	5,257.00	คลัง	2,177.96	8,879,502.16	72,684.66	93,057.28	96,546.59	7,141,669.67	926	คลัง	7,712.39	(37.39)	(81.32)	254.11	

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 7 ราคาสินค้าเกษตรคำนวณต้นทุนการรวมผลผลิตของเกษตรกร ณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ค.ย. 53 - ก.ย. 54)									ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ค.ย. 54 - ก.ย. 55)									ผลการเปรียบเทียบ		
กิจกรรมย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและค่าจ้าง	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและค่าจ้าง	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวมเพิ่ม/ลด	ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่ม/ลด %	ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่ม/ลด	ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่ม/ลด %
30 ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	11,701,554.72	-	380,818.70	96,753.57	12,179,126.99	3,930.00	จำนวนชิ้น/คนงาน	3,099.01	19,074,907.27	8,147.08	1,020,725.81	961,361.15	17,463,141.08	3,032	จำนวนชิ้น/คนงาน	5,759.61	43.39	(22.85)	85.85	
31 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ*	4,259,504.00	-	437,476.62	365,582.14	5,062,962.76	1,839.00	เครื่องคอมพิวเตอร์	2,753.11	355,757.06	-	-	-	355,757.06	1	เครื่อง	355,757.06	(92.97)	(99.95)	12,822.02	
32 ด้านแผนงาน*	25,719,958.81	-	1,431,471.07	1,496,611.16	28,648,041.04	1.00	ด้าน	28,648,041.04	30,790,201.37	53,042.24	6,951,258.19	2,162,751.30	39,957,254.10	2	ด้าน	19,978,627.05	39.48	100.00	(30.26)	
33 ด้านประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	19,509,643.58	-	1,839,527.24	3,102,826.36	24,451,997.19	313.00	ชิ้น	78,121.40	3,061,225.81	160,673.20	279,171.83	289,638.76	3,789,707.70	265	ชิ้น	14,300.78	(84.50)	(15.34)	(81.69)	
34 ด้านอุปกรณ์และอิเล็กทรอนิกส์ในดิน	9,638,494.69	-	635,398.33	60,219.75	9,334,112.76	9.00	ฉบับ	1,037,123.64	10,738,028.52	17,188.00	1,998,115.46	132,795.69	12,896,128.68	186	ฉบับ	69,280.26	38.05	1,966.67	(93.32)	
35 ด้านคดี	8,729,764.69	-	635,398.33	60,219.75	9,425,382.76	935.00	เรื่อง	10,080.62	12,014,817.76	18,643.43	2,204,190.53	151,766.51	14,480,388.22	1,241	เรื่อง	11,668.32	53.63	32.73	15.75	
36 ด้านจราจรและจราจรศึกษา	-	-	-	-	-	-	เรื่อง	-	4,441,067.91	7,366.28	856,335.20	55,912.44	5,361,681.84	219	เรื่อง	24,482.57	100.00	100.00	100.00	
37 ด้านเครื่องใช้และเครื่องใช้ในชีวิตประจำวัน	2,046,366.31	-	209,957.29	175,453.11	2,431,776.71	1.00	รถยนต์	2,431,776.71	2,960,484.97	4,810.86	570,890.11	37,841.63	3,009,207.56	3	รถยนต์	1,201,902.52	48.21	200.00	(50.60)	
38 ด้านพัฒนาระบบสารสนเทศ	10,231,831.55	-	1,049,786.43	877,265.55	12,158,883.53	3.00	รถยนต์	4,052,961.18	-	-	-	-	-	-	รถยนต์	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)	
39 ด้านจัดการระบบข้อมูลที่ดินและแผนที่	4,774,854.72	-	489,900.34	409,390.59	5,674,145.65	1,846,795.00	ไร่	3.07	-	-	-	-	-	-	ไร่	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)	
รวมทั้งสิ้น	1,536,913,442.28	780,854,338.79	113,160,932.92	115,139,216.02	2,446,067,950.00	-	-	-	1,870,323,051.79	6,980,684.38	106,639,457.75	285,791,360.76	1,702,944,567.76	-	-	-	-	-	-	
40 ด้านสารสนเทศและสารสนเทศ	4,257,348.57	-	437,214.19	365,362.83	5,059,925.59	70.00	จังหวัด	72,284.65	-	-	-	-	-	-	จังหวัด	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)	

การวิเคราะห์การขยายผลการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อย (ดัชนีเฉพาะต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อย) ที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อย
(อธิบายเฉพาะต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

- กิจกรรมย่อยที่ 1** กิจกรรมจัดที่ดินทำกิน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 2.94 ส่วนปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 15.09 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 13.99 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก.ลดขนาดอัตราค่าจ้าง และจ้างบุคคลภายนอกปฏิบัติงานแทน
- กิจกรรมย่อยที่ 2** กิจกรรมจัดที่ดินชุมชน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 57.93 ปริมาณผลงานลดลง เท่ากับร้อยละ 47.87 จึงมีผลกระทบต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 202.09 สาเหตุเดียวกันกับกิจกรรมย่อยที่ 1
- กิจกรรมย่อยที่ 3** กิจกรรมจัดทำแผนที่และสารบบ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 12.57 ปริมาณผลงานเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 35.40 จึงมีผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 17.39 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. มีจำนวนบุคลากร และเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติงานสำรวจจริงวัดพื้นที่ไม่เพียงพอรวมทั้งสภาพลักษณะพื้นที่เป็นห้วยน้ำ คลอง และที่ราบสูงทำให้เกิดความยากลำบากในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
- กิจกรรมย่อยที่ 4** กิจกรรมอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อม จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 52.26 ปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 29.92 จึงมีผล ทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 32.13 ตามลำดับ สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. มีบุคลากรมีศักยภาพสูง และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานนี้โดยเฉพาะ
- กิจกรรมย่อยที่ 5** กิจกรรมแผนงานและพัฒนาเงินทุน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 1.41 ส่วนปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 14.57 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 10.55 สาเหตุมาจากได้รับผลกระทบจากการปรับอัตราค่าแรงขั้นต่ำ ส่งผลทำให้จำเป็นต้องจ่ายค่าใช้จ่ายทั้งทางตรงและทางอ้อมปริมาณที่เพิ่มขึ้นตามภาวะเศรษฐกิจ

กิจกรรมย่อยที่ 6 กิจกรรมบริหารการเงินและบัญชีกองทุน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 23.49 และปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 51.47 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 17.61 สาเหตุมาจากการลดจำนวนผู้ปฏิบัติงาน และส.ป.ก. มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านนี้โดยเฉพาะ

กิจกรรมย่อยที่ 7 กิจกรรมบริหารระบบลูกหนี้และสินทรัพย์กองทุน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 1.51 และปริมาณผลงานเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 181.20 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 63.52 สาเหตุมาจากเหตุผลเดียวกับกิจกรรมย่อยที่ 6

กิจกรรมย่อยที่ 8 กิจกรรมด้านสำรวจออกแบบเพื่อพัฒนาพื้นที่ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 63.92 และปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 2.34 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 67.24 สาเหตุมาจากสภาพแวดล้อมพื้นที่ในการปฏิบัติงานซึ่งเป็นลักษณะพื้นที่รก ป่าไม้ ห้วยน้ำ คลองและที่ราบสูง ซึ่งยากต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

กิจกรรมย่อยที่ 9 กิจกรรมด้านให้บริการเครื่องจักรกลและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 และปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุมาจากการยุบกิจการย่อย เนื่องจากเสร็จสิ้นภาระกิจ

กิจกรรมย่อยที่ 10 กิจกรรมด้านพัฒนาเกษตรกร จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 81.62 ส่วนปริมาณผลงานลดลง เท่ากับร้อยละ 48.38 จึงส่งผลทำให้ต่อต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 64.81 สาเหตุมาจากส.ป.ก. ได้นำเทคโนโลยี และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

กิจกรรมย่อยที่ 11 กิจกรรมด้านพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่และยุวเกษตรกร จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 71.40 ส่วนปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 278.13 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 92.52 สาเหตุมาจากส.ป.ก. ได้นำเทคโนโลยี และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เฉพาะด้าน

- กิจกรรมย่อยที่ 12** กิจกรรมด้านसानฝันยุทธกร จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ส่วนปริมาณผลงานลดลง เท่ากับร้อยละ 100 จึงส่งผลให้ต่อต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุมาจากยุบรวมกิจกรรมย่อย
- กิจกรรมย่อยที่ 13** กิจกรรมด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 327.16 ส่วนปริมาณผลงานลดลง เท่ากับร้อยละ 18.41 จึงส่งผลทำให้ต่อต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 423.36 สาเหตุเนื่องจากการจัดกลุ่มภาระกิจงานคลาดเคลื่อน
- กิจกรรมย่อยที่ 14** กิจกรรมด้านศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 79.26 ส่วนปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.98 จึงส่งผลให้ต่อต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 79.72 สาเหตุมาจากการจัดกลุ่มภาระกิจงานคลาดเคลื่อนจากปีงบประมาณงบประมาณก่อน
- กิจกรรมย่อยที่ 15** กิจกรรมนิคมการเกษตร จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 300.76 ส่วนปริมาณผลงานเท่าเดิม จึงส่งผลทำให้ต่อต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 300.69 สาเหตุมาจากมุ่งเน้นภาระกิจโดยนำองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทรัพยากรมนุษย์ภายในองค์กรมาใช้ อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับความจำเป็นจ่ายค่าประชาสัมพันธ์สูงขึ้น
- กิจกรรมย่อยที่ 16** กิจกรรมนิคมเศรษฐกิจพอเพียง จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 153.76 ส่วนปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 33.33 จึงส่งผลทำให้ต่อต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 278.60 สาเหตุเนื่องจากลดปริมาณพื้นที่กิจกรรมย่อยนี้ลงบางส่วน
- กิจกรรมย่อยที่ 17** กิจกรรมพัฒนาสถาบันและธุรกิจชุมชน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 6.76 ส่วนปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 73.60 จึงส่งผลให้ต่อต้นทุนต่อหน่วยลดลง ตามลำดับเท่ากับร้อยละ 0.01 สาเหตุเช่นเดียวกับกิจกรรมย่อยที่ 16

กิจกรรมย่อยที่ 18 กิจกรรมศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 25.35 ส่วนปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 3.38 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 13,012.72 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. ได้พัฒนาบุคลากรภายในองค์กรให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพิ่มขึ้น เพื่อจะได้นำไปถ่ายทอดให้แก่เกษตรกรในอนาคต

กิจกรรมย่อยที่ 19 กิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ปราชญ์เกษตรและเครือข่ายผู้นำ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 27.11 ส่วนปริมาณผลงานลดลงเท่ากับ 20.51 ส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 9.13 สาเหตุมาจากการอึดตัวเนื่องจากการสร้างองค์ความรู้ปราชญ์เกษตรมีความเชี่ยวชาญมากขึ้น จึงทำให้ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยลดลง

กิจกรรมย่อยที่ 20 กิจกรรมฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ส่วนปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุมาจาก เสร็จสิ้นภาระกิจนี้ จึงปิดโครงการ

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์เปรียบเทียบกิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุน

กิจกรรมย่อยที่ 21 กิจกรรมด้านกำกับดูแลและบริหารราชการ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 88.03 ส่วนปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 250 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 96.58 สาเหตุมาจากผู้บริหาร ขององค์กรใช้จ่ายค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการโดยประหยัด

กิจกรรมย่อยที่ 22 กิจกรรมด้านตรวจสอบภายใน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.13 ส่วนปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 42.30 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 29.63 สาเหตุมาจาก เจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบการปฏิบัติงานของ ส.ป.ก. จังหวัดต่าง ๆ

กิจกรรมย่อยที่ 23 กิจกรรมด้านพัฒนาระบบบริหาร จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 7.27 ส่วนปริมาณงานเท่าเดิม ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 7.27 สาเหตุมาจากการมีปรับเปลี่ยนอัตราเงินเดือนให้แก่บุคลากรประจำปีงบประมาณเพิ่มขึ้น

กิจกรรมย่อยที่ 24 กิจกรรมด้านสารบรรณ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมของกิจกรรมนี้ ลดลงจาก ปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 29.07 และปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับ ร้อยละ 21.45 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 41.60 สาเหตุมาจากการลดจำนวน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานลง

กิจกรรมย่อยที่ 25 กิจกรรมด้านยานพาหนะ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ ลดลงจาก ปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 80.28 ส่วนปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับ ร้อยละ 25.76 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 84.32 สาเหตุมาจาก ลดขนาด อัตรากำลัง

กิจกรรมย่อยที่ 26 กิจกรรมด้านบริหารบุคลากร จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 11.80 ส่วนปริมาณงานลดลงเท่ากับ ร้อยละ 61.57 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 190.89 สาเหตุมาจากการปรับขึ้น อัตราเงินเดือน และค่าจ้างประจำ ประจำปีงบประมาณ

กิจกรรมย่อยที่ 27 กิจกรรมด้านสถานที่และสื่อสาร จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรม นี้ลดลงปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 79.58 ส่วนปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 73.92 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 88.26 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. มีการ ใช้สถานที่ประชุมรวมทั้งมีองค์กรภายนอกมาขอใช้สถานที่ประชุมเพิ่มขึ้น

กิจกรรมย่อยที่ 28 กิจกรรมด้านการเงินและบัญชี จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 60.68 ส่วนปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 16.61 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 52.84 สาเหตุมาจากลดอัตรากำลัง และ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานแทน

กิจกรรมย่อยที่ 29 กิจกรรมด้านพัสดุ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจาก ปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 37.39 และปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 82.32 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 254.11 สาเหตุมาจากนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ มาใช้ในการปฏิบัติงาน

กิจกรรมย่อยที่ 30 กิจกรรมด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวม กิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 43.39 และปริมาณงานลดลง เท่ากับร้อยละ 22.85 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับ 85.851 บาท สาเหตุมาจาก ลดขนาดอัตรากำลังลง จำเป็นต้องนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ใช้ในการปฏิบัติงานแทน

- กิจกรรมย่อยที่ 31** กิจกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 92.97 ส่วนปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 99.95 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 12,822.02 สาเหตุมาจากซื้อเครื่องเซฟเวอร์เพิ่มขึ้นราคาสูงขึ้นเป็นปกติทางสภาวะตลาดโลก
- กิจกรรมย่อยที่ 32** กิจกรรมด้านแผนงาน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมของกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจาก ปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 39.48 ส่วนปริมาณงานลดลง 15.34 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับ ร้อยละ 81.69 สาเหตุมาจากเพิ่มแผนงาน
- กิจกรรมย่อยที่ 33** กิจกรรมด้านประชาสัมพันธ์ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจาก ปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 84.50 ส่วนปริมาณงานลดลง 15.34 ต้นทุนต่อหน่วยลดลง เท่ากับร้อยละ 81.69 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. ได้ลดจำนวนผู้ปฏิบัติงานลง แล้วใช้วิธีการจ้างเหมาแทน (OUTSOURCING)
- กิจกรรมย่อยที่ 34** กิจกรรมด้านอนุญาตและยินยอมให้ใช้ในที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวม กิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 38.05 ส่วนปริมาณงานเพิ่มขึ้น 1,966.67 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 93.32 สาเหตุมาจากลดจำนวนอัตราค่าจ้างจ้างบุคคลภายนอกแทน
- กิจกรรมย่อยที่ 35** กิจกรรมด้านคดี จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 53.63 ส่วนปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 32.73 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 15.75 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. ได้ปรับลดจำนวนอัตราค่าจ้างแล้วจ้างบุคคลภายนอกปฏิบัติงานแทน
- กิจกรรมย่อยที่ 36** กิจกรรมด้านเจรจาและระงับข้อพิพาท จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ส่วนปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 100 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุมาจากเพิ่มกิจกรรมย่อย เนื่องจากมีกรณีพิพาทสูงมาก
- กิจกรรมย่อยที่ 37** กิจกรรมด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวม กิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 48.21 ส่วนปริมาณงานเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 200 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 50.60 สาเหตุมาจากเพิ่มระบบเครือข่ายประชุมทางไกล ต้องจ่ายค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพิ่มขึ้น พร้อมทั้งขูบรวมกิจกรรมย่อยที่ 38

กิจกรรมย่อยที่ 38 กิจกรรมด้านพัฒนาระบบสารสนเทศ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ส่วนปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุมาจากการยุบรวมกิจกรรมย่อยไปกิจกรรมด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์

กิจกรรมย่อยที่ 39 กิจกรรมด้านการจัดการระบบข้อมูลที่ดินและแผนที่เชิงเลข จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ส่วนปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุมาจากการยุบรวมกิจกรรมย่อยไปกิจกรรมด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์

กิจกรรมย่อยที่ 40 กิจกรรมด้านสารสนเทศภูมิศาสตร์ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ส่วนปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุมาจากการยุบรวมกิจกรรมย่อยไปกิจกรรมด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเว็บไซต์

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ตารางที่ 8 แผนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2555

กิจกรรมหลัก	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ค.ศ. 53 - ก.ย. 54)								แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ค.ศ. 54 - ก.ย. 55)								(หน่วย : บาท)		
	เงินในงบปรมาณ	เงินนอกงบปรมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	เงินในงบปรมาณ	เงินนอกงบปรมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	เงินในงบปรมาณ	เงินนอกงบปรมาณ	งบกลาง
1 จัดที่ดิน	786,015,002.25	646,380.90	59,144,648.80	79,417,206.83	925,223,238.78	2,267.77	ไร่	408.21	947,387,110.34	4,334,625.90	38,135,979.94	89,175,121.02	1,079,032,837.20	2,267.77	ไร่	408.21	16.62	(36.65)	84.11
2 ปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อม	100,438,855.51	882,503.34	7,588,549.13	335,673.53	109,245,561.51	2,267.77	ไร่	408.21	26,246,648.24	267,442.43	15,796,576.16	2,344,016.49	44,654,685.32	2,267.77	ไร่	408.21	(59.12)	(89.67)	12,237.99
เขตปฏิรูปที่ดิน																			
3 การพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน	116,503,081.55	-	12,757,331.99	2,635,214.65	131,895,628.19	2,267.77	ไร่	408.21	160,051,155.75	505,929.75	19,095,905.72	1,926,441.25	181,579,432.47	2,267.77	ไร่	408.21	37.67	(2.34)	40.97
4 พัฒนาเกษตรกร	77,156,173.93	-	-	-	77,156,173.93	2,267.77	ไร่	408.21	36,611,926.85	422,548.31	15,562,602.26	2,761,888.05	55,358,965.48	2,267.77	ไร่	408.21	(28.25)	(48.35)	38.92
5 สร้างความเข้มแข็งเกษตรกร	29,151,383.96	6,103,141.94	4,524,341.74	663,859.55	40,442,727.19	2,267.77	ไร่	408.21	-	-	-	-	-	2,267.77	ไร่	408.21	(100.00)	(100.00)	(100.00)
6 สถานศึกษาเกษตรกรรมในโรงเรียนขยายโอกาส	54,648,150.09	44,458.45	2,771,798.66	3,387,288.95	60,851,696.15	2,267.77	ไร่	408.21	-	-	-	-	-	2,267.77	ไร่	408.21	(100.00)	(100.00)	(100.00)
เขตปฏิรูปที่ดิน																			
7 คุ้มครองเกษตรกร	28,693,693.69	281,244.75	2,788,233.55	3,000,621.19	34,763,793.18	2,267.77	ไร่	408.21	37,676,370.75	3,182.53	417,075.55	129,765.07	38,226,399.90	2,267.77	ไร่	408.21	9.96	-	9.96
8 สร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่	77,356,047.79	883,121.34	2,985,472.78	2,866,788.74	84,091,410.65	2,267.77	ไร่	408.21	34,760,553.41	214,639.62	3,299,304.54	873,801.05	38,148,398.62	2,267.77	ไร่	408.21	(53.45)	16.02	(59.87)
เขตปฏิรูปที่ดิน																			
9 ศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน	37,026,049.46	-	2,985,193.23	2,866,698.52	42,877,941.21	2,267.77	ไร่	408.21	45,273,477.69	110,480.92	2,179,098.66	631,628.26	48,194,685.53	2,267.77	ไร่	408.21	12.40	(3.39)	16.33
10 คุ้มครองสิทธิของเกษตรกร	33,744,632.30	5,837.72	3,057,886.31	3,312,869.06	40,121,225.38	2,267.77	ไร่	408.21	43,791,341.64	7,425.92	973,176.29	283,814.81	45,055,758.66	2,267.77	ไร่	408.21	12.30	(33.33)	68.45
11 โครงการเงินช่วยเหลือจากกระทรวงการคลัง	37,722,376.27	938,138.96	3,280,597.98	3,547,601.61	45,488,714.82	2,267.77	ไร่	408.21	79,746,555.89	856,314.23	3,337,119.92	1,872,813.06	85,812,803.11	2,267.77	ไร่	408.21	88.73	(18.41)	131.30
12 ศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่	124,948,955.37	116,766.75	9,784,528.53	11,930,265.86	146,781,216.51	2,267.77	ไร่	408.21	27,636,414.23	180,892.33	6,238,402.19	18,333,920.21	52,369,628.96	2,267.77	ไร่	408.21	(64.33)	1.98	(65.02)
13 พัฒนาองค์ความรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย	24,056,835.73	-	798,678.07	200,595.70	25,055,110.50	2,267.77	ไร่	408.21	31,372,196.99	107,203.03	1,624,207.49	418,170.99	33,521,778.50	2,267.77	ไร่	408.21	33.79	(87.32)	955.26
เขตปฏิรูปที่ดิน																			
14 พื้นที่สภาพแวดล้อม OECF	9,512,209.38	70,952,744.64	713,672.20	973,850.83	82,152,477.05	2,267.77	ไร่	408.21	-	-	-	-	-	2,267.77	ไร่	408.21	(100.00)	(100.00)	(100.00)
รวมทั้งสิ้น	1,536,973,447.28	80,854,338.79	113,180,932.97	115,139,216.02	1,846,127,935.06	2,267.77	ไร่	408.21	1,470,553,851.78	6,980,684.98	106,659,450.73	118,781,380.26	1,702,945,367.75	2,267.77	ไร่	408.21			

ตารางที่ 8. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมหลัก (อธิบายเฉพาะต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมหลักที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

- กิจกรรมย่อยที่ 1** กิจกรรมจัดที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 16.62 ปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 36.65 ส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 84.11 สาเหตุเนื่องจากลดขนาดอัตราค่าจ้าง และจ้างบุคคลภายนอกมาปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น รวมทั้งได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก อันเนื่องมาจากการปรับขึ้นอัตราค่าแรงขั้นต่ำวันละ 300 บาท ภาครัฐกิจขึ้นค่าใช้จ่ายสูงมาก ทำให้การซื้อค่าวัสดุ ค่าตอบ ค่าที่พัก ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ ต้องจ่ายเงินสูงมากขึ้น จึงทำให้ต้นทุนสูงขึ้น เพื่อสำหรับการจ่ายค่าใช้จ่ายทางตรง และค่าใช้จ่ายทางอ้อมดำเนินงาน
- กิจกรรมย่อยที่ 2** กิจกรรมปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมในเขตปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 59.12 ปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 99.67 ส่งผลกระทบต่อต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 12,237.99 สาเหตุเนื่องจากนับหน่วยนับคลาดเคลื่อน
- กิจกรรมย่อยที่ 3** กิจกรรมการพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 37.67 ปริมาณผลงานลดลง เท่ากับร้อยละ 2.34 ส่งผลกระทบต่อต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 40.97 สาเหตุเนื่องจากลดขนาดอัตราค่าจ้างแล้วจ้างบุคคลภายนอกในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น
- กิจกรรมย่อยที่ 4** กิจกรรมพัฒนาเกษตรกร จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 28.25 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 48.35 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 38.92 สาเหตุเนื่องจาก ส.ป.ก. นำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งบุคลากรมีความชำนาญและเชี่ยวชาญงาน มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง
- กิจกรรมย่อยที่ 5** กิจกรรมสร้างความร่วมมือไตรภาคี จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุเนื่องจากยุบกิจกรรมย่อยนี้ลง
- กิจกรรมย่อยที่ 6** กิจกรรมสานฝันเยาวชนเกษตรกรในโรงเรียนขยายโอกาสเขตปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 ส่งผลกระทบต่อต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุเนื่องจากยุบกิจกรรมย่อยนี้ลง
- กิจกรรมย่อยที่ 7** กิจกรรมนิคมการเกษตร จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 9.96

ปริมาณงานคงที่ ส่งผลกระทบต่อต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 9.96 เช่นเดียวกัน สาเหตุเนื่องนโยบายขึ้นค่าแรงงานขึ้นต่ำ 300 บาท ส่งผลทำให้ค่าใช้จ่ายการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นตามลำดับ

กิจกรรมย่อยที่ 8 กิจกรรมสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ในเขตปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงเท่ากับร้อยละ 15.22 ปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 16.02 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 59.87 สาเหตุเนื่องมาจากเปลี่ยนแปลงภาระงานให้เหมาะสม

กิจกรรมย่อยที่ 9 กิจกรรมศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 12.40 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 3.38 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 16.33 สาเหตุเนื่องจาก ส.ป.ก. ได้มีการพัฒนาภาระกิจงานให้เหมาะสม

กิจกรรมย่อยที่ 10 กิจกรรมนิคมเศรษฐกิจพอเพียง จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 12.30 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 33.33 และต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น 68.45 สาเหตุมาจากเหตุผลเดียวกันกับกิจกรรมย่อยที่ 9

กิจกรรมย่อยที่ 11 กิจกรรมโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 88.73 ปริมาณงานลดลง 18.41 และต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 131.10 สาเหตุเนื่องจากปริมาณงานลด แต่ได้ผลกระทบจากการขึ้นค่าแรงงานขั้นต่ำ จึงทำให้ต้องมีค่าใช้จ่ายสูงขึ้นตามลำดับ

กิจกรรมย่อยที่ 12 กิจกรรมศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่ จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 64.33 ปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.98 ส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 65.02 สาเหตุเนื่องมาจาก ส.ป.ก. มุ่งเน้นให้ความสำคัญภาระกิจนี้เพิ่มขึ้น เพื่อให้บริการด้านความรู้ พัฒนาอาชีพ เพิ่มองค์ความรู้ให้เกษตรกร มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน

กิจกรรมย่อยที่ 13 กิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้โดยใช้กระบวนการวิสาหกิจชุมชน จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 33.79 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 87.32 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 955.26 สาเหตุเนื่องมาจากมีการปรับลดปริมาณงาน และภาระกิจลง แต่ไปมุ่งเน้นงานด้านจัดที่ดินทำกินเพิ่มขึ้น

กิจกรรมย่อยที่ 14 กิจกรรมฟื้นฟูสภาพแวดล้อม โครงการ OECP จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุเนื่องจากปฏิบัติการภารกิจเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงปิดโครงการนี้

1.98 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 65.02 สาเหตุมาจากผู้ปฏิบัติงานมีความชำนาญ และทักษะที่มีศักยภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น

กิจกรรมย่อยที่ 7 กิจกรรมด้านศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่ จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมของ กิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 35.85 และปริมาณผลงานเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 1.98 จึงส่งผลกระทบต่อต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 33.21 สาเหตุ มาจาก ส.ป.ก. มุ่งเน้นให้ความสำคัญภารกิจนี้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้บริการเกี่ยวกับองค์ความรู้ แก่เกษตรกร ได้มีอาชีพ เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน

กิจกรรมย่อยที่ 8 กิจกรรมพัฒนาเกษตรกร จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลง จากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 52.15 และปริมาณผลงานลดลง เท่ากับร้อยละ 86.67 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 258.98 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. ได้นำ เทคโนโลยี และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะด้าน

กิจกรรมย่อยที่ 9 กิจกรรมฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่า ต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 และปริมาณผลงาน ลดลงเท่ากับร้อยละ 100 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุเนื่องมาจาก ส.ป.ก. ได้ปฏิบัติงานภารกิจนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงปิดโครงการ

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตแยกตามแหล่งเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566)																			(หน่วย : บาท)			
ลำดับที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	งบอุดหนุน	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบกลาง	งบรวม	งบผูกพัน	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบกลาง	งบรวม	งบผูกพัน	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบกลาง	งบรวม	งบผูกพัน	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบกลาง	งบรวม	งบผูกพัน
1	จัดตั้ง	886,453,857.76	1,528,884.24	56,733,197.93	79,752,880.36	1,034,468,820.29	100.00	บาท	5,611.46	981,827,110.67	4,501,854.33	40,350,946.95	89,388,958.61	1,116,068,870.56	100.00	บาท	13,956.44	7.89	(33.43)		62.07	
2	การรื้อถอนแยก	116,503,081.55	-	12,757,331.99	2,635,214.65	131,895,628.19	100.00	บาท	56.00	91,739,713.23	55,139.09	11,957,403.70	1,693,037.48	105,446,293.50	100.00	บาท	33.07	(30.05)	35.40	(40.95)		
3	การอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อม	29,151,383.96	6,103,141.94	4,524,341.74	663,859.55	40,442,727.19	100.00	บาท	3,615.64	26,246,648.24	267,442.43	15,796,578.16	2,344,016.49	44,654,685.32	100.00	บาท	5,595.75	10.41	(29.91)	57.53		
4	การพัฒนามะเร็งเชิงรุก	99,464,375.45	287,082.46	8,831,313.09	9,180,188.76	117,762,959.76	100.00	บาท	920.92	61,573,484.35	312,300.93	11,219,426.17	1,702,102.89	74,807,314.34	100.00	บาท	510.62	(36.48)	14.57	(44.55)		
5	การพัฒนาชุมชน	24,056,835.73	-	798,678.07	200,596.70	25,056,110.50	100.00	บาท	97,875.43	160,051,155.75	505,929.75	19,095,905.72	1,926,441.25	181,579,432.47	100.00	บาท	726,317.73	624.69	(2.34)	642.08		
6	สนับสนุนการระดมทุน	124,948,955.37	116,766.75	9,784,528.53	11,930,965.87	146,781,216.52	100.00	ล้านบาท	363,319.84	27,636,414.23	150,892.33	6,238,402.19	18,333,920.21	52,369,628.96	100.00	ล้านบาท	127,086.48	(64.33)	1.98	(65.02)		
7	การพัฒนาเกษตรกรรม	246,882,748.08	1,865,718.75	9,017,869.42	9,801,659.30	267,567,995.55	100.00	บาท	2,459.31	102,744,777.25	744,390.96	20,486,114.29	4,053,860.10	128,029,142.60	100.00	บาท	8,828.38	(52.15)	(86.67)	258.98		
8	ฟื้นฟูสภาพแวดล้อม OECF	9,512,209.38	70,952,744.64	713,672.20	973,850.83	82,152,477.05	100.00	บาท	7,276.57	-	-	-	-	-	100.00	บาท		(100.00)	(100.00)	(100.00)		
9	รวม	1,512,575,582.99	1,888,587,732.01	136,653,421.60	139,942,880.36	3,677,580,616.96	100.00	บาท	15,117.28	489,570,284.23	1,546,449.83	25,147,777.19	44,653,949.39	602,702,515.70	100.00	บาท						

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

กิจกรรมย่อยที่ 1 กิจกรรมจัดที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 7.89 ปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 33.43 ส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 62.07 สาเหตุเนื่องจากลดอัตราค่าจ้าง และจ้างบุคคลภายนอกมาปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น รวมทั้งได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก อันเนื่องมาจากการปรับขึ้นอัตราค่าแรงขั้นต่ำวันละ 300 บาท ภาครัฐก็ขึ้นค่าใช้จ่ายสูงมาก ทำให้การซื้อค่าวัสดุ ค่าตอบ ค่าที่พัก ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ ต้องจ่ายเงินสูงมากขึ้น จึงทำให้ต้นทุนสูงขึ้น เพื่อสำหรับการจ่ายค่าใช้จ่ายทางตรง และค่าใช้จ่ายทางอ้อมดำเนินงาน

กิจกรรมย่อยที่ 2 กิจกรรมจัดทำแผนที่และสารบบ จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 20.05 ปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 35.40 ส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลง เท่ากับร้อยละ 40.95 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก.มีนโยบายและสร้างกลยุทธ์เชิงรุก รวมทั้งมีบุคลากรที่คุณภาพ ศักยภาพ และเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

กิจกรรมย่อยที่ 3 กิจกรรมอนุรักษ์แลฟื้นฟูสภาพแวดล้อม จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 10.41 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 29.91 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 57.53 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. มีบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานด้านนี้โดยเฉพาะ

กิจกรรมย่อยที่ 4 กิจกรรมการพัฒนาแหล่งเงินทุน จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมของกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 36.48 ส่วนปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 14.57 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 44.55 สาเหตุมาจากการลดจำนวนผู้ปฏิบัติงานลง และ ส.ป.ก.มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านนี้โดยเฉพาะ

กิจกรรมย่อยที่ 5 กิจกรรมการพัฒนารายพื้นที่ จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 624.69 และปริมาณผลงานลดลงขึ้นเท่ากับร้อยละ 2.34 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 642.08 สาเหตุมาจากการปรับเปลี่ยนกิจกรรมย่อย และเพิ่มภาระกิจงานให้แก่ผลผลิตย่อยนี้

กิจกรรมย่อยที่ 6 กิจกรรมศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่ จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 64.33 และปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ

1.98 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 65.02 สาเหตุมาจากผู้ปฏิบัติงานมีความชำนาญ และทักษะที่มีศักยภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น

กิจกรรมย่อยที่ 7 กิจกรรมด้านศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่ จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมของ กิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 35.85 และปริมาณผลงานเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 1.98 จึงส่งผลกระทบต่อต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 33.21 สาเหตุ มาจาก ส.ป.ก. มุ่งเน้นให้ความสำคัญภารกิจนี้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้บริการเกี่ยวกับองค์ความรู้ แก่เกษตรกร ได้มีอาชีพ เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน

กิจกรรมย่อยที่ 8 กิจกรรมพัฒนาเกษตรกร จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลง จากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 52.15 และปริมาณผลงานลดลง เท่ากับร้อยละ 86.67 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 258.98 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. ได้นำ เทคโนโลยี และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะด้าน

กิจกรรมย่อยที่ 9 กิจกรรมฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่า ต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 และปริมาณผลงาน ลดลงเท่ากับร้อยละ 100 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุเนื่องมาจาก ส.ป.ก. ได้ปฏิบัติงานภารกิจนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงปิดโครงการ

(หน่วย : บาท)

(หน่วย : บาท)																			
ปีงบประมาณ	งบอุดหนุน	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบกลาง	งบการเงินรวม	งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	งบกำไรสุทธิ	
1. เกษตรกรได้รับการจัดที่ดินและ	869,359,017.93	646,380.90	65,694,947.11	79,686,101.96	1,015,386,447.90	120,127	ราย	8,452.61	1,089,448,496.62	5,003,897.79	74,135,947.31	93,659,416.34	1,262,247,758.07	7,79,968.01	ราย	15,781.41	24.31	(33.43)	86.74
ศูนย์รวมที่ดินที่เกษตรกรรม																			
2. เกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนา	658,102,219.97	9,255,213.25	46,752,313.66	34,479,263.23	748,589,010.11	340,081	ราย	6,800.35	381,105,355.16	1,976,787.19	32,523,503.42	25,091,963.92	440,697,609.69	838,729.00	ราย	1,320.53	(41.13)	203.17	(80.58)
ศักยภาพและสร้างมูลค่าเพิ่ม																			
3. โครงการรับ OECF เพื่อคืน	9,512,209.38	70,952,744.64	713,672.20	973,850.83	82,152,477.05	22,590	ราย	7,276.57	-	-	-	-	-	ราย	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)	
สภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขต																			
ปศุสัตว์																			
รวมงบอุดหนุน	1,527,671,237.28	720,534,338.79	113,160,272.77	115,165,365.02	1,836,173,383.66	1,162,215	ราย	22,529.53	1,470,553,851.78	6,980,684.98	106,659,450.73	118,751,380.26	1,702,945,367.76	-	ราย	10,101.94			

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตหลัก
(อธิบายเฉพาะต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตหลักที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

กิจกรรมย่อยที่ 1 กิจกรรมเกษตรกรได้รับการจัดที่ดินและคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม ข้อมูลจาก
ตารางที่ 10 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ
24.31 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 33.43 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ
86.74 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. ลดขนาดอัตรากำลังลง และจ้างบุคคลภายนอกปฏิบัติงาน
แทน รวมทั้งได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก อันเนื่องมาจากการปรับขึ้น
อัตราค่าแรงขั้นต่ำวันละ 300 บาท ภาครัฐก็ขึ้นค่าใช้จ่ายสูงมาก ทำให้การซื้อวัสดุ
ค่าตอบ ค่าที่พัก ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ ต้องจ่ายเงินสูงมากขึ้น จึงทำให้
ต้นทุนสูงขึ้น เพื่อสำหรับการจ่ายค่าใช้จ่ายทางตรง และค่าใช้จ่ายทางอ้อม

กิจกรรมย่อยที่ 2 กิจกรรมเกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและสร้างมูลค่าที่ทำได้ ข้อมูลจาก
ตารางที่ 10 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 41.13
ปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 203.17 และต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ
80.58 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. ได้มีการลดอัตรากำลัง นำเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงาน
พร้อมทั้งใช้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีความชำนาญงานเฉพาะด้านใน
การปฏิบัติงาน

กิจกรรมย่อยที่ 3 กิจกรรมโครงการเงินกู้ OECF เพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรม
ในเขตปฏิรูปที่ดิน ข้อมูลจากตารางที่ 10 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปี
งบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ปริมาณงานลดเท่ากับร้อยละ 100
และต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. ปฏิบัติภารกิจ
เสร็จเรียบร้อย จึงปิดโครงการ

ประเภทโครงการ	ข้อมูลเบื้องต้น				ข้อมูลการดำเนินงาน				รวม	รวม	ข้อมูลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555										รวม		
	งบอุดหนุน	งบรายได้อื่น	งบรายได้อื่น	งบรายได้อื่น	งบอุดหนุน	งบรายได้อื่น	งบรายได้อื่น	งบรายได้อื่น			งบอุดหนุน	งบรายได้อื่น	งบรายได้อื่น	งบรายได้อื่น	งบรายได้อื่น	งบรายได้อื่น	งบรายได้อื่น	งบรายได้อื่น	งบรายได้อื่น	งบรายได้อื่น			
1. การศึกษา	18,796,130.01	8,546,153.96	27,342,283.97	35,345,734.15	9,587,444.50	3,192,344.00	32,933.98	48,158,646.63	17,344,159.67	8,088,256.07	25,432,015.69	18,321,088.78	4,907,063.67	1,046,957.00	31,347.60	34,195,444.05	1.06	1.59	1.57				
2. การสาธารณสุข	26,361,647.53	648,173.14	26,999,820.67	1,520,189.85	1,117,015.20	12,745.00	11,970.40	2,861,919.54	28,163,811.50	618,117.50	28,781,929.00	914,696.11	1,350,247.74	1,160,340.00	3,427,277.05	0.93	0.81	0.92					
3. สาธารณสุข	76,713,156.94	1,044,579.44	77,757,736.38	8,597,047.45	5,511,471.97	47,834.80	1.00	14,156,354.42	80,527,787.06	1,125,004.71	81,652,791.77	30,789,690.12	8,199,332.15	101,336.00	15,455.31	39,105,737.56	0.95	0.36	0.76				
4. การศึกษา	46,620,121.09	227,010.89	46,847,131.98	25,394,173.84	12,920,003.90	1,360,622.00		40,124,885.94	57,350,470.87	1,298,004.97	58,648,475.84	35,683,596.12	9,313,477.72	243,819.04	45,240,892.64	0.81	0.89	0.90					
5. การศึกษา	18,320,319.54	677,071.88	18,997,391.42	45,119,134.39	2,480,616.29	16,809,640.00	4.00	64,479,394.80	12,383,795.94	1,759,914.95	14,143,710.89	44,553,165.23	3,321,264.97	10,570,422.20	26,643,792.40	1.35	1.10	1.15					
6. การศึกษา	490,746,799.85	14,836,594.56	505,583,394.41	287,164,775.93	93,270,573.09	42,341,416.06	2,160,635.20	424,646,400.88	529,568,419.88	90,305,560.93	619,874,980.81	369,180,026.66	59,130,384.30	30,416,807.63	1,888,545.54	94,800,000	351,769,658.33	0.91	1.21	1.02			
7. การศึกษา	1,296,000.00	898,312.93	3,479,219.44	7,558,837.37	2,831,891.41	4,589,303.39	512,590.00	7,924,694.61	11,493,709.33	936,477.02	12,430,186.35	1,812,431.30	3,920,183.16	309,250.00	5,941,364.46	0.62	1.33	0.85					
8. การศึกษา	1,739,328.78	24,169.66	1,763,498.44	104,275.92	234,616.00			338,891.92	4,353,332.10	25,597.41	4,378,929.51	68,938.49	329,488.60	750.00	315,936.79	0.40	1.07	0.45					
9. การศึกษา	1,591,405.62	16,157.37	1,607,563.00	523,036.46	384,837.00	13,200.00		921,673.46	6,378,257.21	18,473.85	6,396,731.06	420,359.91	184,520.00	1.00	604,880.21	0.24	1.52	0.35					
10. การศึกษา	15,096,889.98	134,118.85	15,230,971.83	3,386,025.20	616,147.50	432,667.00		4,436,229.70	16,915,950.41	193,613.78	17,109,564.19	3,736,900.76	678,338.95	517,700.00	38,762.83	4,923,601.65	0.89	0.90	0.89				
11. การศึกษา	438,498,663.67	19,342,754.53	457,841,418.20	16,155,687.93	1,488,883.24	121,450.00	69,919.44	17,833,922.60	35,502,150.68	9,654,536.60	45,156,687.28	46,077,116.67	759,040.00	17,580.00	581,239.11	47,424,855.78	0.99	0.38	0.70				
12. การศึกษา	16,116,031.10	2,193,854.21	18,309,885.31	16,916,535.97	1,197,061.00	94,800.00	18,630.85	18,188,227.72	18,007,728.65	1,253,870.30	19,261,598.95	11,233,174.69	675,154.00	409,539.00	1,000	12,314,668.69	1.05	1.48	1.22				
13. การศึกษา	32,961,846.99	301,098.74	33,262,945.73	32,223,725.48	15,858,197.73	3,128,316.00	9,847.00	50,411,286.21	24,207,675.55	379,446.27	24,587,121.82	3,043,511.95	1,139,700.10	125,700.00	3	4,308,914.05	0.93	1.17	2.49				
14. การศึกษา	33,170,739.31	5,371,479.66	38,542,218.97	6,686,776.59	627,040.00	194,255.00		7,449,674.39	37,946,389.48	3,987,638.79	41,934,028.27	18,407,609.02	5,446,889.44	1,942,152.00	31.00	35,795,881.46	1.07	0.29	0.74				
รวมโครงการ	806,794,595.17	7,152,251,318.02	7,958,045,913.19	227,627,239,602	481,953,120.87	148,326,194.02	68,540,676.06	2,512,151.95	61,000.00	701,393,122.90	174,721,753.98	118,753,380.26	5,669,487.86	899,143,317.00	633,866,676.94	0.93	1.12	1.00					

ตารางที่ 11 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุน แยกตามประเภทค่าใช้จ่าย และ ลักษณะของต้นทุนคงที่/ผันแปร

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุน แยกตามประเภทค่าใช้จ่ายและลักษณะของต้นทุนคงที่/ผันแปร (อธิบายเฉพาะศูนย์ต้นทุนที่เปลี่ยนแปลง อย่างมีสาระสำคัญ)

การวิเคราะห์ศูนย์ต้นทุนหลัก

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 1 ศูนย์ต้นทุนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 1.08 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับ 1.99 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.52 สาเหตุเนื่องจากการปรับอัตรา ค่าแรงขั้นต่ำ ส่งผลทำให้ส่วนราชการจำเป็นต้องจ่ายค่าซื้อวัสดุ ค่าตอบแทน ค่าที่พัก ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการที่สูงขึ้น

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 2 ศูนย์ต้นทุนสำนักบริหารกองทุน จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 1.93 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.84 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.92 สาเหตุเนื่องจากการขึ้นเงินเดือน ประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำปี และส.ป.ก. ได้ดำเนินการปรับลด ขนาดอัตราค่าจ้างแล้วจ้างบุคคลภายนอกมาปฏิบัติงานแทนมากขึ้น รวมทั้ง มีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเดินทางไปปฏิบัติงานราชการต่างจังหวัดต่างๆ ที่สูงขึ้น

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 3 ศูนย์ต้นทุนสำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุน คงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.95 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 0.36 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.76 สาเหตุเนื่องมาจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำปี และส.ป.ก. ได้ ดำเนินการปรับลดขนาดอัตราค่าจ้างแล้วจ้างบุคคลภายนอกปฏิบัติงานเพิ่ม มากขึ้น

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 4 ศูนย์ต้นทุนสำนักจัดการและแผนที่สารบบที่ดิน จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่า มี ต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.91 ต้นทุนผันแปร เพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.89 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.90 สาเหตุเนื่อง มาจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำปี และ

ส.ป.ก.ได้ดำเนินการปรับลดขนาดอัตราค่าจ้างลง แล้วจ้างบุคคลภายนอกปฏิบัติ
ปฏิบัติงานแทนมากขึ้น พร้อมทั้งได้มีการจัดซื้อเครื่องมือสำรวจจริงวัดเพิ่มขึ้น

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 5 ศูนย์ต้นทุนสำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามี
ต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 1.35 ต้นทุนผันแปร
เพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.10 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.15 สาเหตุเนื่อง
จากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำปี และ
ส.ป.ก.ได้ดำเนินการปรับลดขนาดอัตราค่าจ้างลง โดยจ้างบุคคลภายนอกปฏิบัติ
งานแทนมากขึ้น

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 6 ศูนย์ต้นทุนสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด 71 จังหวัด จากข้อมูลตารางที่ 11
จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.91
ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.21 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ
1.02 สาเหตุเนื่องมาจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้าง
ประจำปี

การวิเคราะห์ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 1 ศูนย์ต้นทุนราชการบริหารส่วนกลาง จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่
เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.62 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้น
เท่ากับร้อยละ 1.33 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.85 สาเหตุเนื่องจาก
ศูนย์นี้เป็นศูนย์เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายทุกประเภทให้แก่ผู้บริหาร ผู้ตรวจราชการ
และผู้เชี่ยวชาญของ ส.ป.ก. จึงมีการจ่ายเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายในการ
เดินทางไปราชการเป็นจำนวนมาก

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 2 ศูนย์ต้นทุนกลุ่มตรวจสอบภายใน จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่
เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.83 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้น
เท่ากับร้อยละ 1.07 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.45 สาเหตุเนื่องมาจาก
การขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้าง และค่าใช้จ่าย
ในการเดินทางไปราชการ เพื่อไปตรวจสอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน
การปฏิรูปที่ดินจังหวัด 71 จังหวัด

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 3 ศูนย์ต้นทุนกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่า มีต้นทุนคงที่ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.24 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 1.52 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.35 สาเหตุเนื่องมาจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับจัดประชุม ของสำนัก กอง ศูนย์ และคณะทำงานระบบบริหารราชการ

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 4 ศูนย์ต้นทุนกองการเจ้าหน้าที่ จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่า มีต้นทุนคงที่ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.89 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 0.90 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.89 สาเหตุเนื่องมาจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ รวมทั้งค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับการจัดประชุมต่างๆ และค่าใช้จ่ายในจัดสอบแข่งขันเข้ารับราชการ

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 5 ศูนย์ต้นทุนสำนักบริหารกลาง จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่า มีต้นทุนคงที่ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.99 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 0.38 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.70 สาเหตุเนื่องมาจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ จัดประชุมต่างๆ การจัดซื้อวัสดุและพัสดุให้หน่วยงานต่างๆ ภายในองค์กร

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 6 ศูนย์ต้นทุนศูนย์สารสนเทศ จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่า มีต้นทุนคงที่ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 1.05 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 1.48 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.32 สาเหตุเนื่องมาจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดประชุมต่างๆ ค่าจ้างบุคคลภายนอกมาปฏิบัติงาน ค่าจ้างระบบเครือข่าย และค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานราชการจังหวัดต่าง ๆ

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 7 ศูนย์ต้นทุนสำนักกฎหมาย จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่า มีต้นทุนคงที่ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.92 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 11.70 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 2.49 สาเหตุเนื่องมาจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ จัดประชุมต่างๆ ค่าจ้างบุคคลภายนอกมาปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายในการ เดินทางไปปฏิบัติราชการต่างจังหวัด

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 8

ศูนย์ต้นทุนสำนักวิชาการและแผน จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 1.07 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.29 และต้นทุนรวมเพิ่มเท่ากับร้อยละ 0.74 สาเหตุเนื่องจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับจัดประชุมต่างๆ ค่าจ้างบุคคลภายนอกมาปฏิบัติงาน การจ้างที่ปรึกษา และค่าใช้จ่ายเดินทางไปปฏิบัติงานราชการต่างจังหวัด

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 12 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางลุ่มตามลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(หน่วย : บาท)

ต้นทุนทางลุ่ม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555			ผลการเปรียบเทียบ		
	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	รวม	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	รวม	ต้นทุนคงที่เพิ่ม/(ลด) %	ต้นทุนผันแปรเพิ่ม/(ลด) %	รวมเพิ่ม/(ลด) %
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	101,928,431.56	-	101,928,431.56	74,276,719.67	-	74,276,719.67	1.37	-	1.37
2. ค่าสาธารณูปโภค	32,945,317.47	-	32,945,317.47	35,714,063.89	-	35,714,063.89	0.92	-	0.92
3. ค่าเช่าอสังหาริมทรัพย์	5,673,157.91	-	5,673,157.91	5,667,386.15	-	5,667,386.15	1.00	-	1.00
4. ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย	115,139,216.02	-	115,139,216.02	118,751,380.26	-	118,751,380.26	0.97	-	0.97
5. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	68,519,759.56	-	68,519,759.56	5,476,788.13	-	5,476,788.13	12.51	-	12.51
รวม	324,205,882.52	-	324,205,882.52	239,886,338.10	-	239,886,338.10	16.78	-	16.78

ตารางที่ 12 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุนคงที่/ผันแปร

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของ
ต้นทุนคงที่/ผันแปร (อธิบายเฉพาะค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

ค่าใช้จ่ายประเภทที่ 1 ค่าใช้จ่ายบุคลากรของ ส.ป.ก. เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 12 มาเปรียบเทียบกับปี
งบประมาณ 2554 จะพบว่าต้นทุนคงที่ลดลงเท่ากับร้อยละ 1.37 ต้นทุนผันแปร
ไม่ปรากฏ ส่งผลทำให้ต้นทุนรวมเท่ากับร้อยละ 1.37 เช่นเดียวกัน สาเหตุมาจาก
อัตราบุคลากร ข้าราชการ และลูกจ้างประจำ เมื่อเกษียณอายุราชการ จะถูกลดขนาดลง

ค่าใช้จ่ายประเภทที่ 2 ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าสาธารณูปโภคของ ส.ป.ก. เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 12
มาเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2554 จะพบว่าต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ
0.92 ต้นทุนผันแปรไม่ปรากฏ ส่งผลทำให้ต้นทุนรวมเท่ากับร้อยละ 0.92
เช่นเดียวกัน สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. อนุญาตให้ส่วนราชการใช้ห้องประชุม และ
ให้บริการแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มาทำหน้าที่รักษาความปลอดภัยและความมั่นคงของ
ประเทศ ในเหตุการณ์ประท้วง

ค่าใช้จ่ายประเภทที่ 3 ค่าเช่าอสังหาริมทรัพย์เป็นค่าใช้จ่ายในการเช่าพื้นที่ดินอาคารสำนักงานการ
ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ถนนราชดำเนินนอก เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 12
มาเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2554 จะพบว่าต้นทุนเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.00
และส่งผลทำให้ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น เนื่องจากสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์
ขอขึ้นค่าเช่าดังกล่าว

ค่าใช้จ่ายประเภทที่ 4 ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 12 มาเปรียบเทียบกับปี
งบประมาณ 2554 จะพบว่า ส.ป.ก. มีต้นทุนคงที่และต้นทุนรวมของค่าเสื่อมราคา
และตัดจำหน่ายสูงเท่ากับร้อยละ 0.97 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. ได้จัดจำหน่ายอุปกรณ์
ครุภัณฑ์ที่ไม่สามารถใช้งานได้แล้ว

ค่าใช้จ่ายประเภทที่ 5 ค่าใช้จ่ายอื่นๆ เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 12 มาเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2554
จะพบว่าต้นทุนคงที่ลดลงเท่ากับร้อยละ 12.51 เนื่องจากการปิดโครงการเงินกู้
OECD แล้ว

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ ๙ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน				
ชื่อตัวชี้วัด : 4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอตุลลักษณ์ อาศนเสนา ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิราทิพย์ โรจน์อนุวงศ์					
โทรศัพท์ : 0 2281 8917	โทรศัพท์ : 0 2281 3972					
คำอธิบาย:						
■ การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี ดังตาราง กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล 4 ตัวชี้วัด						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก					
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1.0					
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	0.5					
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	0.5					
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	0.5					
กรณีที่ 2 ส่วนราชการไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล 3 ตัวชี้วัด						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก					
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	0.75					
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	0.75					
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	1.0					
■ ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนัก (ร้อยละ 2.5)						
กรณีที่	งบประมาณประจำปี				รวม	
	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม		แผน		
		6 เดือนแรก	12 เดือน			
กรณีที่ 1	1.0	0.5	0.5	0.5	2.5	
กรณีที่ 2	-	0.75	0.75	1.0	2.5	
■ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) การประเมินผลการบริหารงบประมาณ อยู่ในกรณีที่ 1 ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนวัดผล 4 ตัวชี้วัด สัดส่วนน้ำหนัก 2.5 (กรณีที่ 1)						

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ ๙ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเลขา ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิราทิพย์ โรจน์อนุวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงบประมาณ สำนักบริหารกลาง	
โทรศัพท์ : 0 2281 8917	โทรศัพท์ : 0 2281 3972	
คำอธิบาย : ● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ● รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับ ไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้ เหตุผล : ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา		

ตารางและสูตรการคำนวณ : $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}} \times 100$

$$= \frac{71.65}{138.91} \times 100 = 51.58$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
72	74	76	78	80

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	80.43	78.95	70.69	61.30

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ผลงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2556
เป้าหมาย ระดับ 5
ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 51.58
ระดับ 1 คิดค่าคะแนน 1.00

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณตามแผน	1	51.58	1	0.01

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. สำนักงานงบประมาณมอบอำนาจให้แก่หัวหน้าส่วนราชการในการบริหารงานงบประมาณการโอนเงินและโอนเปลี่ยนแปลงเงินงบประมาณ ทำให้ความสะดวก คล่องตัว และรวดเร็ว

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. มีเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่เหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง และ ส.ป.ก.ดำเนินการเองจำนวนประมาณ 19.00 ล้านบาท ซึ่งจะสามารถนำไปโอนเปลี่ยนแปลงเงินงบประมาณได้ในเดือน มีนาคม 2556
2. รายจ่ายลงทุน บางรายการดำเนินการประกวดราคา หรือสอบราคาไม่สามารถหาผู้รับจ้างหรือจัดซื้อได้ เนื่องจากไม่มีผู้อื่นเสนอราคา หรือราคาสูงกว่าเงินงบประมาณที่ได้รับมากกว่าร้อยละ 10 ทำให้ต้องดำเนินการใหม่ซึ่งบางรายการต้องดำเนินการถึง 3 ครั้ง
3. มีเงินงบประมาณรายจ่ายงบบุคลากร ที่คาดว่าจะเหลือจ่ายในสิ้นปีงบประมาณจำนวนประมาณ 15 ล้านบาท ซึ่งสำนักงานงบประมาณมีระเบียบกำหนดไม่ให้นำไปโอนเปลี่ยนแปลง

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -

หลักฐานอ้างอิง :

1. ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาคแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ ๙ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเลขา ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิราทิพย์ โรจน์อุ้นวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงบประมาณ สำนักบริหารกลาง	
โทรศัพท์ : 0 2281 8917	โทรศัพท์ : 0 2281 3972	
คำอธิบาย - การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) - การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ เหตุผล : ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา สูตรการคำนวณ : เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 x 100 วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ $= \frac{725.45}{1,691.77} \times 100 = 42.88$		

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
44.02	46.46	48.91	51.36	53.80

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือน แรก	ร้อยละ	92.10	94.15	91.28	88.80

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ผลงาน ณ	วันที่ 30 มิถุนายน 2556
เป้าหมาย	ระดับ 5
ผลงาน	คิดเป็นร้อยละ 42.88
ระดับ 1	คิดค่าคะแนน 1.00

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณตามแผน	0.5	42.88	1	0.005

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GRMIS)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ ๙ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเลขา ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิราทิพย์ โรจน์อุณวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงบประมาณ สำนักบริหารกลาง	
โทรศัพท์ : 0 2281 8917	โทรศัพท์ : 0 2281 3972	
คำอธิบาย - การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) - การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ เหตุผล : ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐมนตรีมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา สูตรการคำนวณ : เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย <u>ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 x 100</u> วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ		

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบด้วยตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	ร้อยละ	92.42	95.76	94.58	90.27

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ผลงาน ณ	วันที่ 30 มิถุนายน 2556
เป้าหมาย	ระดับ 5
ผลงาน	N/A
ระดับ 1	คิดค่าคะแนน 1.00

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบด้วยตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณตามแผน	0.5	N/A	1	0.01

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GRMIS)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ ๙ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอตุลลักษณ์ อาศนเสนา ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิราทิพย์ โรจน์อุณหงส์ ผู้อำนวยการกลุ่มงบประมาณ สำนักบริหารกลาง	
โทรศัพท์ : 0 2281 8917	โทรศัพท์ : 0 2281 3972	
คำอธิบาย : - การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2556 - การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ เหตุผล : ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา ตารางและสูตรการคำนวณ : $\left(\frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right) \div 4$		

$$\frac{326.67}{406.67} \times 100 + \frac{725.46}{887.75} \times 100 + \frac{1,102.37}{1,316.87} \times 100$$

$$= 80.33 + 81.72 + 83.71$$

$$\frac{\quad}{3}$$

$$= 81.92$$

กำหนดให้

X_1, X_2, X_3, X_4 = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการ
เบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
ในระบบ GFMS แต่ละไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	-	85.57

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ผลงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2556

เป้าหมาย ระดับ 5

ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 81.92

ระดับ 1 คิดค่าคะแนน 1.00

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณตามแผน	0.5	81.92	1	0.005

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล : ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GRMIS)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : สำนักงานงบประมาณมอบอำนาจให้แก่หัวหน้าส่วนราชการในการบริหารงานงบประมาณการโอนเงินและโอนเปลี่ยนแปลงเงินงบประมาณ ทำให้ความสะดวก คล่องตัว และรวดเร็ว

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- 1.) มีเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่เหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง และ ส.ป.ก. ดำเนินการเองจำนวนประมาณ 19 ล้านบาท ซึ่งจะสามารถนำไปโอนเปลี่ยนแปลงเงินงบประมาณได้ในเดือน มีนาคม 2556
- 2.) รายจ่ายลงทุน บางรายการดำเนินการประกวดราคา หรือสอบราคาไม่สามารถหาผู้รับจ้างหรือจัดซื้อได้ เนื่องจากไม่มีผู้ยื่นเสนอราคา หรือราคาสูงกว่าเงินงบประมาณที่ได้รับมากกว่าร้อยละ 10 ทำให้ต้องดำเนินการใหม่ซึ่งบางรายการต้องดำเนินการถึง 3 ครั้ง
- 3.) มีเงินงบประมาณรายจ่ายงบบุคลากร ที่คาดว่าจะเหลือจ่ายในสิ้นปีงบประมาณจำนวนประมาณ 15 ล้านบาท ซึ่งสำนักงานงบประมาณมีระเบียบกำหนดไม่ให้นำไปโอนเปลี่ยนแปลง

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -

หลักฐานอ้างอิง : ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 4

ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัด 4.1: ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย
ลงทุน

ตัวชี้วัด 4.2: ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย
ภาพรวม 6 เดือนแรก

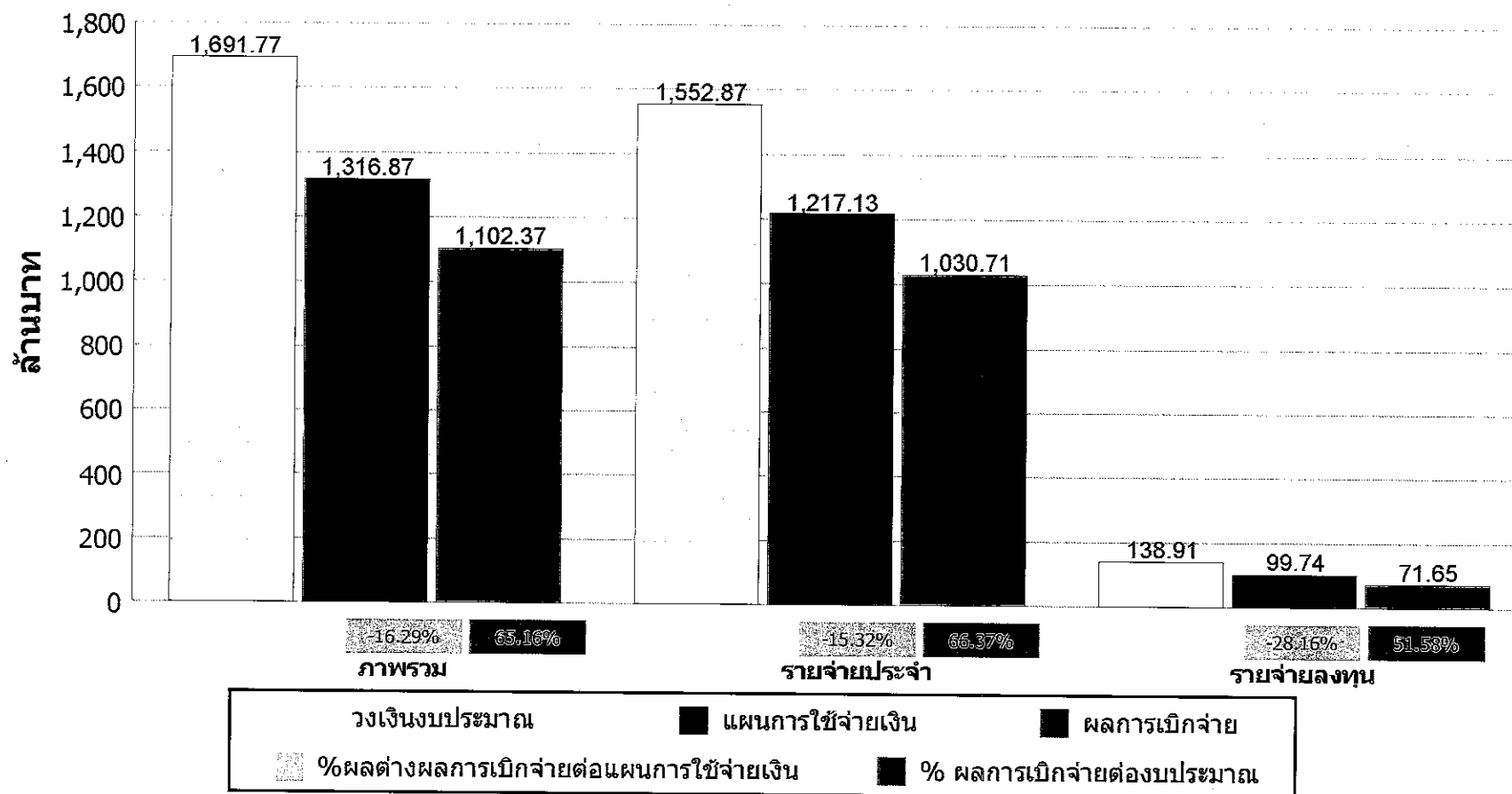
ตัวชี้วัด 4.3: ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย
ภาพรวม 12 เดือน

ตัวชี้วัด 4.4: ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตาม
แผน

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

A-1 ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2556
ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ จนถึงสิ้นไตรมาส 3 ปีงบประมาณ 2556

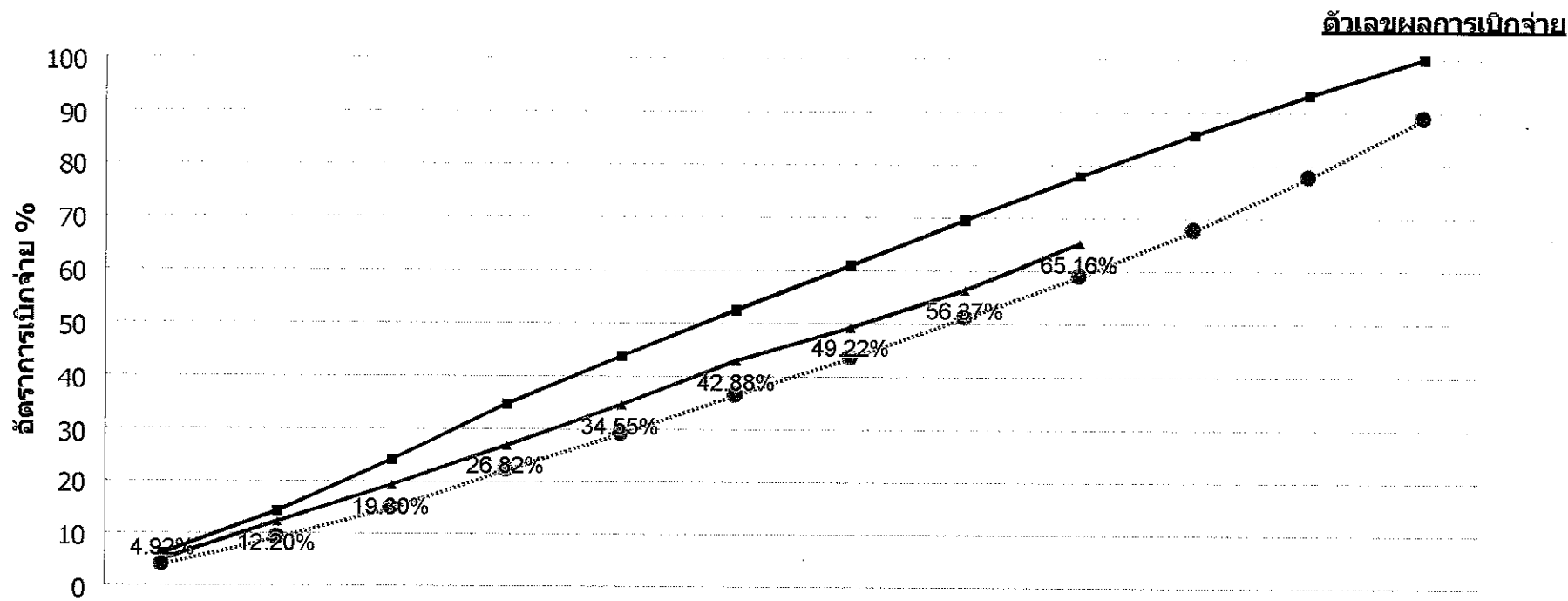


หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 5 กรกฎาคม 2556

ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

คำอธิบายท้ายรายงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น โปรดคลิก

**A-2 % ผลการเบิกจ่ายต้องงบประมาณเปรียบเทียบกับ % แผนการใช้จ่ายเงินต้องเงินงบประมาณ
ประจำปีงบประมาณ 2556
ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ จนถึงสิ้นไตรมาส 3 ปีงบประมาณ 2556**



	ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
%แผน	6.11%	14.22%	24.03%	34.63%	43.69%	52.47%	60.89%	69.48%	77.84%	85.65%	93.20%	100.00%
%ผลปัจจุบัน	4.92%	12.20%	19.30%	26.82%	34.55%	42.88%	49.22%	56.37%	65.16%			
%ผลปีก่อน	3.90%	9.09%	14.78%	22.10%	29.06%	36.37%	43.45%	51.11%	58.88%	67.61%	77.65%	88.80%

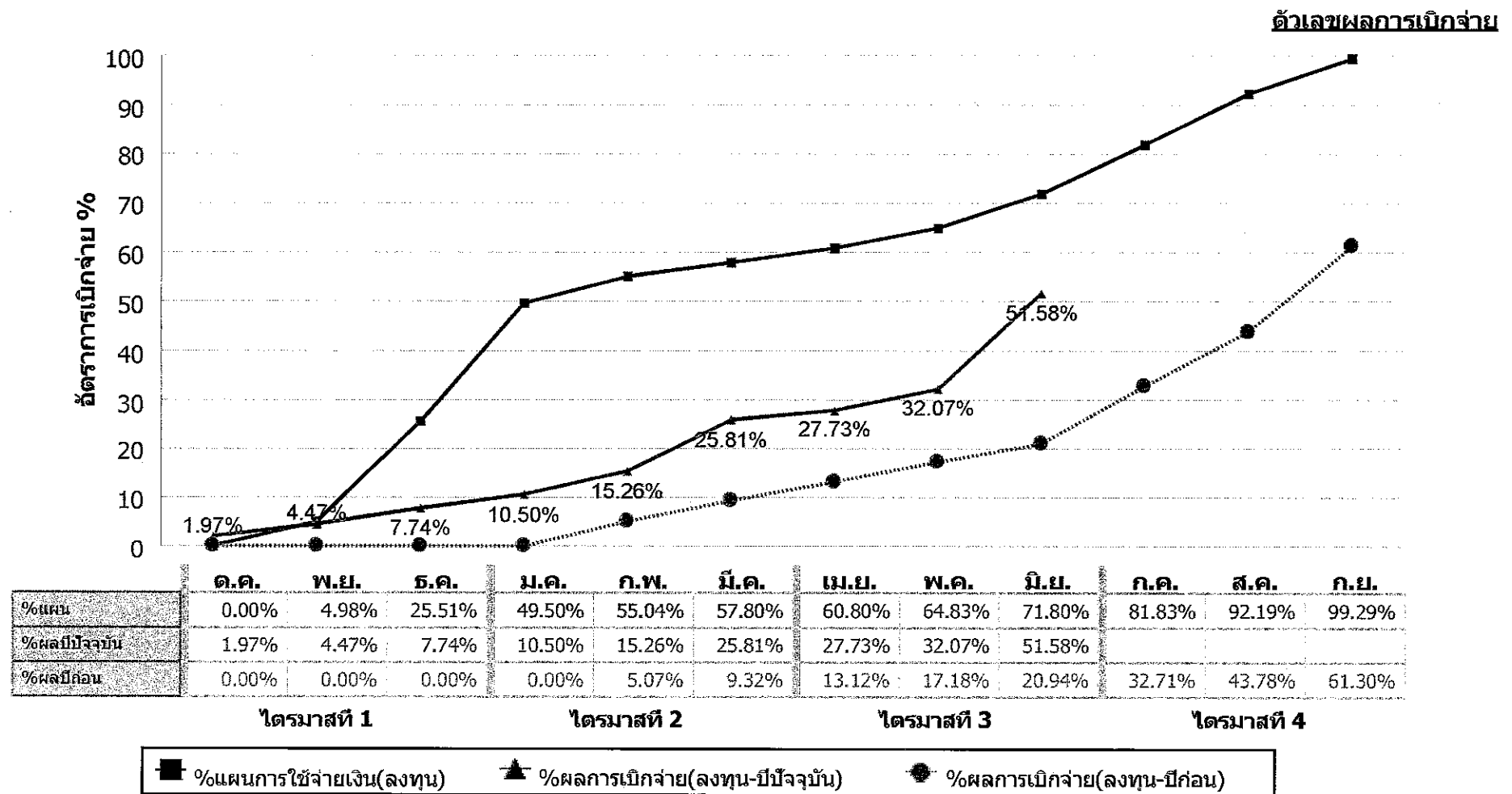
■ %แผนการใช้จ่ายเงินภาพรวม
▲ %ผลการเบิกจ่ายภาพรวม(ปัจจุบัน)
● %ผลการเบิกจ่ายภาพรวม(ปีก่อน)

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 5 กรกฎาคม 2556

ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

คำอธิบายทำรายงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น โปรดคลิก

**A-4 % ผลการเบิกจ่ายต่องบประมาณเปรียบเทียบกับ % แผนการใช้จ่ายเงินต่อวงเงินงบประมาณ
รายจ่ายลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2556
ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ จนถึงสิ้นไตรมาส 3 ปีงบประมาณ 2556**



หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 5 กรกฎาคม 2556

ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

คำอธิบายท้ายรายงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น โปรดคลิก

B-1 รายงานสถานการณ์เบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2556
ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ จนถึงสิ้นไตรมาส 3 ปีงบประมาณ 2556

หน่วย : ล้านบาท

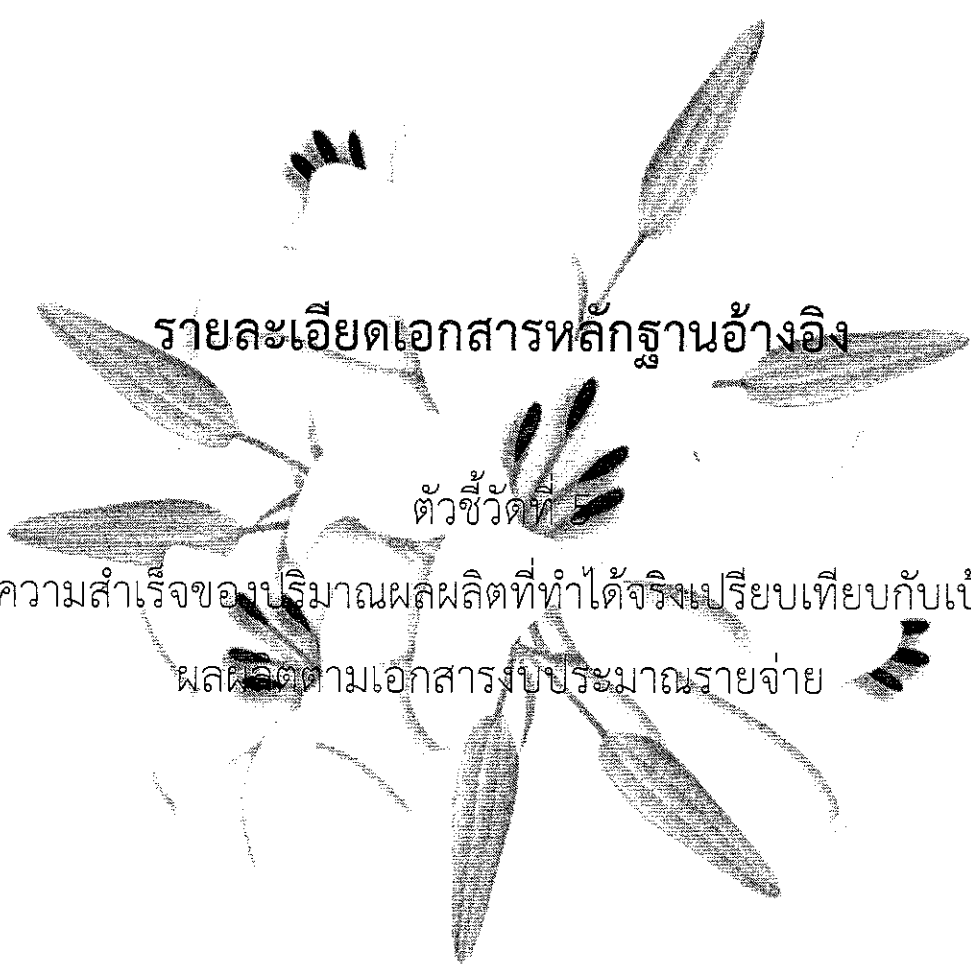
กระทรวง / กรม ประเภทรายจ่าย	งบประมาณ (A)	งบประมาณเหลือ โอนไป.ทั้งสิ้น (B)	แผนการใช้ จ่ายเงินทั้งปี (C)	แผนการใช้ จ่ายเงิน (D)	เบิกจ่าย (E)	%เบิกจ่ายต่อ แผนการใช้ จ่ายเงิน %(E)/(D)	%เบิกจ่ายต่อ งบม.หลังโอน ไป. %(E)/(B)
ภาพรวม							
1. งบประมาณปี 2556	1,691.775	1,691.775	1,691.755	1,316.867	1,102.366	83.71%	65.16%
รายจ่ายประจำ	1,553.828	1,552.865	1,553.828	1,217.128	1,030.712	84.68%	66.37%
รายจ่ายลงทุน	137.947	138.910	137.927	99.739	71.654	71.84%	51.58%
2. งบประมาณเหลือโอนปี	172.228	172.228			133.905		77.75%
ปี 55	117.699	117.699			100.077		85.03%
ก่อนปี 55	54.529	54.529			33.828		62.04%
รวม 1 + 2	1,864.003	1,864.003					66.32%

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 5 กรกฎาคม 2556

ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☒ รอบ ๙ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 5 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววิไลลักษณ์ เพชรล้อม			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางดารณี ชนะชนม์		
โทรศัพท์ : 0 2281 2986			โทรศัพท์ : 0 2281 8471		
คำอธิบาย : ● เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ ● วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบเทียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556”					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2556 เป้าหมายระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย คิดเป็น ร้อยละ 100 ผลการดำเนินงาน เป้าหมาย ระดับความสำเร็จ ร้อยละ 100 ผลงาน ระดับความสำเร็จ ร้อยละ 97 ประกอบด้วย โครงการส่งเสริมและอนุรักษ์ ร้อยละ 103 ผลผลิตที่ 1 ร้อยละ 88 ผลผลิตที่ 2 ร้อยละ 102					
ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2553	2554	2555	2554	2555
ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	-	-	105.36	-	1.000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ ๙ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน			
เกณฑ์การให้คะแนน (ร้อยละ):					
ผลผลิต	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำ ได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	80	85	90	95	100
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
โครงการส่งเสริมและอนุรักษ์ฯ	0.50	-	5	0.0250	
ผลผลิตที่ 1	1.00	-	2.6	0.0260	
ผลผลิตที่ 2	1.00	-	5	0.0500	
รวมระดับความสำเร็จ	2.50	-	4.4	0.1100	
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :					
1. กำหนดให้สำนักวิชาการและแผนงาน ส.ป.ก. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล และเป็นผู้รายงานข้อมูล 2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักวิชาการและแผนงาน ส.ป.ก. จัดส่งข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. เพื่อจัดทำรายงาน ต่อไป					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :					
1. ผู้บริหารให้ความสนับสนุน แนวทางการดำเนินงาน มีการกำกับดูแล ติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคเป็นระยะๆ 3. ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/กองต่างๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทีมงานวิทยากร โดยเป็นอย่างดี					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -					
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -					
หลักฐานอ้างอิง : เอกสารรายงานผลการดำเนินงาน					



รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ ๕

ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมาย
ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มจัดระบบนิเวศ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ผลการดำเนินงานปฏิรูปที่ดินตามแผนงบประมาณ ปีงบประมาณ 2556
(1 ตุลาคม 2555 - 30 มิถุนายน 2556)

ผลผลิต/กิจกรรม ¹	ผลการดำเนินงาน			
	หน่วย	แผนงาน	ผลงาน	ร้อยละ
เฉลี่ยระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง				97.08
โครงการส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของไทย	ราย	1160	1197	103.19
1. เกษตรกรได้รับการส่งเสริมอาชีพด้านหัตถกรรมพื้นบ้าน /	ราย	1160	1197	103.19
เฉลี่ยผลผลิตที่ 1				87.55
ผลผลิตที่ 1 เกษตรกรได้รับการจัดที่ดิน และคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม	ราย	70,000	73,044	104.35
1. เกษตรกรได้รับการจัดที่ดิน (สอบสวนสิทธิ)				
1.1 ที่ดินทำกิน	ราย	35,000	37,889	108.25
1.2 ที่ดินชุมชน	ราย	35,000	35,155	100.44
2. ปลุกไม้เศรษฐกิจ	ไร่	7,500	5,307	70.76
เฉลี่ยผลผลิตที่ 2				100.51
ผลผลิตที่ 2 เกษตรกรได้รับการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพและสร้างมูลค่าที่ดิน	ราย	47,408	48,377	102.04
1. พัฒนาเกษตรกร	ราย	1,780	1,790	100.56
2. นิคมการเกษตร	นิคม	8	8	100.00
3. นิคมเศรษฐกิจพอเพียง	นิคม	10	10	100.00
4. สร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ฯ	ราย	6,000	6,006	100.10
5. การพัฒนาธุรกิจชุมชน	ราย	6,200	6,377	102.85
6. ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน	ราย	32,000	32,717	102.24
7. ศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่	ตำบล	400	400	100.00
8. โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	ราย	1,428	1,487	104.13

¹ที่มา : เอกสารงบประมาณรายจ่าย สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		(✓) รอบ 9 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสำนักงาน การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเลขา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายวาสุกรี มีพงษ์ 2. น.ส.อุทัยวรรณ ชัยสุภา	
โทรศัพท์ : 0 - 2281-8917	โทรศัพท์ : 0 -2281-8352	
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หมายถึง การที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้น้อยร้อยละ 10 ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
1. ด้านไฟฟ้า		
ระดับคะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 9 เดือน (ตุลาคม 2555 – มิถุนายน 2556 ตามรูปแบบที่ สนพ.กำหนด	0.500
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมิถุนายน 2556 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh; กิโลวัตต์ - ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 9 เดือนนับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมิถุนายน 2556	0.250
3-5	ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนดมีค่า = 0.119 เหตุผล: ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	1.500
รวม		2.500

สูตรการคำนวณ :

$\text{ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า} = \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$ (Energy Utilization Index, EUI)
--

$$= (90\% \text{ ของ } 1,576,299.50) - 1,267,785.00 = 0.119$$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		(✓) รอบ 9 เดือน
1,267,785.00		
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง		
ระดับคะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 9 เดือน (ตุลาคม 2555 – มิถุนายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ.กำหนด	0.500
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จนับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมิถุนายน 2556	0.250
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมิถุนายน 2556	0.250
3 - 5	ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนดมีค่า = 0.136 หมายเหตุ: ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมัน มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	1.500
รวม		2.500

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)} = \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$$

$$= \frac{(90\% \text{ ของ } 172,711.98) - 136,736.02}{136,736.02} = 0.136$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(✓) รอบ 9 เดือน

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของ ปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 – มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 – กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ.กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือน กันยายน 2556	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์ – ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือนนับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือน กันยายน 2556	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณ ที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001- 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001- 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001- 0.5000

หมายเหตุ :

- ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับ
คะแนนที่ 3, 4 และ 5
- การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด
มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(✓) รอบ 9 เดือน

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 – มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 – กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ.กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือนนับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001- 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001- 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมัน มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001- 0.5000

หมายเหตุ :

- ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
- กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
 - ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
 - พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

(✓) รอบ 9 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของสำนักงาน การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	3	5.000	5.0000	0.1500
- ด้านไฟฟ้า		2.500		
- ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง		2.500		

หมายเหตุ:

ผลการดำเนินงานนำข้อมูลมาจากตารางสรุปผลการประเมินประจำปี 2556 ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 – กุมภาพันธ์ 2556 www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน หนังสือที่ กษ 1201/ว 163 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2556 เรื่อง ขอส่งรายงานการประชุมคณะทำงานลดใช้พลังงานและผู้ดูแลรับผิดชอบการปฏิบัติตามลดใช้พลังงานสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 1/2556
- บันทึกข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)/น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) มาตรฐาน จาก www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมิถุนายน 2556
- บันทึกข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)/น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงและค่าดัชนีการใช้พลังงานจาก www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมิถุนายน 2556

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

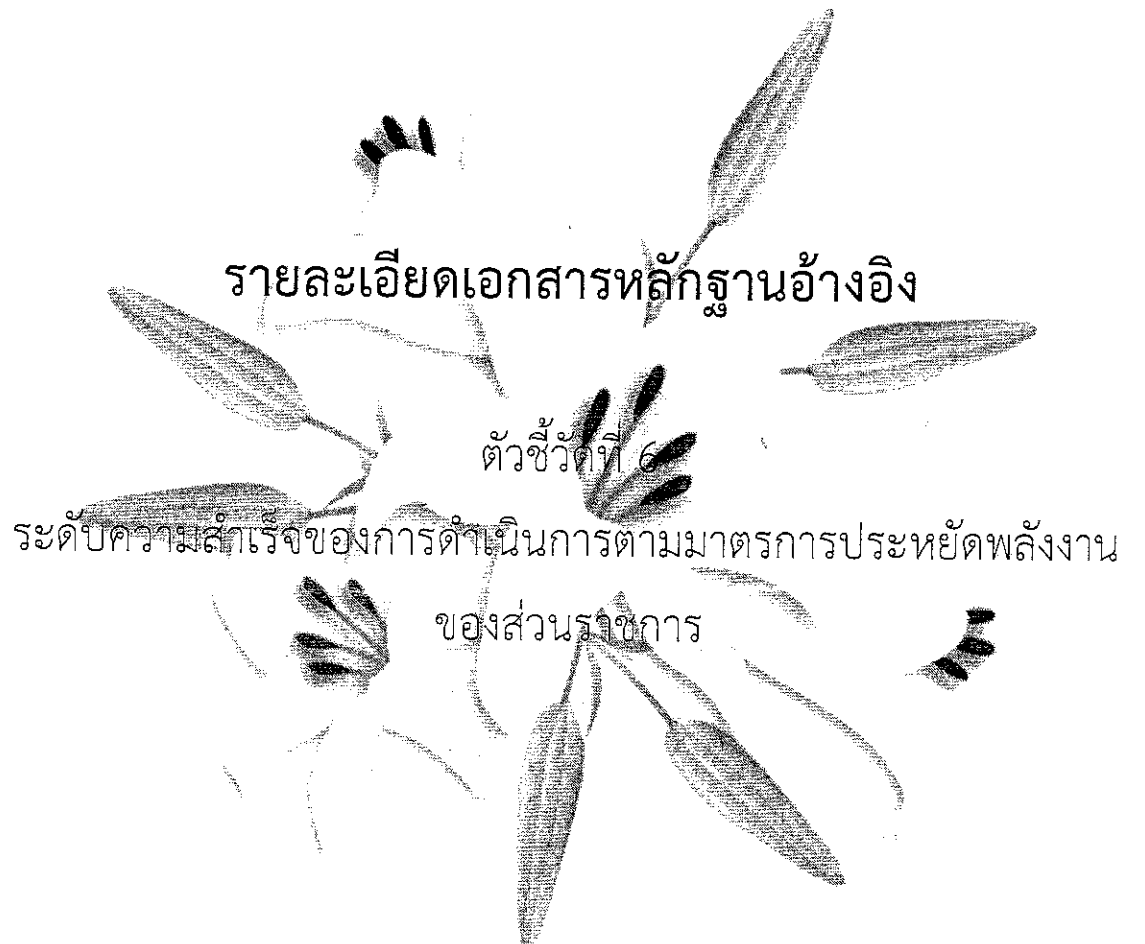
ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกคนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามมาตรการประหยัดพลังงานโดยเคร่งครัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

หลักฐานอ้างอิง :

- หนังสือที่ กษ 1201/ว 163 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2556 เรื่อง ขอส่งรายงานการประชุมคณะทำงานลดใช้พลังงานและผู้ดูแลรับผิดชอบการปฏิบัติตามลดใช้พลังงานสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 1/2556

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(✓) รอบ 9 เดือน
2. ข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงานและข้อมูลสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานจาก www.e-report.energy.go.th ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน ที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เป็นผู้จัดส่งรายงาน	



รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 6

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน
ของส่วนราชการ

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

โครงการลดการใช้พลังงานในภาคราชการ
e-report.energy.go.th

กระทรวงพลังงาน Ministry of Energy

อธิบดีกรม
พลังงาน

alro

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ข้อมูลหน่วยงาน

หน่วยงาน

การไม่พลังงาน

รูปแบบการไม่พลังงาน

หน่วยงานภายใต้การบริการ

ส่งข้อมูลสมบูรณ์

ติดต่อเจ้าหน้าที่

ดำเนินการไม่พลังงาน

ข้อมูลสำหรับการจัดทำคำชี้แจงการใช้พลังงาน

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
สังกัดกรม สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หน่วยงานของท่านถูกจัดอยู่ในกลุ่ม 1. กลุ่มทั่วไป กลุ่มย่อย 2. หน่วยงานระดับกรม เปลี่ยนกลุ่ม

ข้อมูลสำหรับการจัดทำคำชี้แจงการใช้พลังงาน

1.งบประมาณแผ่นดินทั้งหมดของหน่วยงาน ปีพ.ศ. 2556 (บาท/ปี) 1691774800.00

1.1 งบประมาณค่าไฟฟ้า (บาท/ปี)

1.2 งบประมาณค่าน้ำมัน (บาท/ปี)

ข้อมูล	ปีงบประมาณ 2556											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
2. บุคลากรทำงานเต็มเวลา (คน)	1743.00	1743.00	1743.00	1743.00	1743.00	1743.00	1743.00	1743.00	1743.00	1743.00		
3. พื้นที่ในสอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)	28600.41	28600.41	28600.41	28600.41	28600.41	28600.41	28600.41	28600.41	28600.41	28600.41		
4. เวลาทำการ (ชั่วโมง)	154.00	154.00	126.00	154.00	133.00	147.00	144.00	160.00	160.00			
5. ผู้ที่เข้ามาให้บริการ (คน)	1887.00	1585.00	1549.00	1864.00	1316.00	1374.00	1360.00	1423.00	1489.00			
6. พื้นที่การให้บริการ (ตารางกิโลเมตร)	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00			
7. การออกพื้นที่ (ครั้ง)	2031.00	2239.00	2188.00	2219.00	2297.00	2198.00	2215.00	2126.00	2172.00			

*หมายเหตุ:กรณีหน่วยงานของท่านไม่มีข้อมูลของปีจ่ายใด กรุณากรอก 0

บันทึกข้อมูล



เปรียบเทียบ ค่ามาตรฐานการใช้พลังงาน และการใช้พลังงานจริง

ไฟฟ้า (หน่วย)	ปีงบประมาณ 2556											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ค่ามาตรฐาน	174,724.18	169,098.03	156,073.89	167,478.86	167,535.62	178,829.44	184,992.20	190,592.05	186,975.29	0.00	0.00	0.00
ค่าจริง	155,561.00	144,719.00	124,561.00	134,347.00	134,575.00	150,384.00	138,584.00	151,019.00	134,035.00	0.00	0.00	0.00
งบประมาณ (3บาท/หน่วย)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

น้ำมัน (ลิตร)	ปีงบประมาณ 2556											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ค่ามาตรฐาน	19,190.22	19,190.22	19,190.22	19,190.22	19,190.22	19,190.22	19,190.22	19,190.22	19,190.22	3,342.86	3,342.86	3,342.86
ค่าจริง	7,470.38	16,487.14	12,425.94	28,228.37	15,118.17	14,542.61	13,249.65	16,500.13	12,713.64	0.00	0.00	0.00
งบประมาณ (30บาท/ลิตร)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

เปรียบเทียบการใช้พลังงานย้อนหลัง

ไฟฟ้า (หน่วย)	ปีงบประมาณ			
	2552	2553	2554	2556 (รวม 9 เดือน)
ค่ามาตรฐาน	1,906,680.40	1,939,761.50	1,990,726.80	1,576,299.50
ค่าจริง	1,796,605.00	2,097,316.00	1,999,689.00	1,267,785.00

น้ำมัน (ลิตร)	ปีงบประมาณ			
	2552	2553	2554	2556 (รวม 9 เดือน)
ค่ามาตรฐาน	234,101.28	234,101.28	234,101.28	172,711.98
ค่าจริง	95,179.54	125,058.80	127,660.08	136,736.02

สรุปผลการประเมิน ประจำปี 2556

ระดับคะแนน (คิดรวม 9 เดือน ตุลาคม 2555 - มิถุนายน 2556)					
ข้อมูล	ขั้นตอนที่ 1 รวม 6 เดือน	ขั้นตอนที่ 2		ขั้นตอนที่ 3-5	รวม
		ข้อมูลพลังงาน	ข้อมูลพื้นฐาน		
ไฟฟ้า	1.000	0.250	0.500	1.500	5.000
น้ำมัน		0.250		1.500	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : - นางเปรมจิต สังขพงษ์ - นายสมชาย สีสม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : - นายสมศักดิ์ แป้นถนอม - นางปราณี รัตนะมาน - นายฉลวย เกตุนาค
โทรศัพท์ : 0-2282-2584 0-2271-1424	โทรศัพท์ : 0-2282-9932 0-2282-9932 0-2270-1798
คำอธิบาย : - พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 37 กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป และเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ 30 – 50 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 โดยในปีแรกได้คัดเลือกมาดำเนินการ 3 – 5 กระบวนการ และดำเนินการครอบคลุมทุกกระบวนการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 - นอกจากการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานแล้วในการพัฒนากระบวนการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ส่วนราชการได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จึงได้กำหนดให้การปรับปรุงกระบวนการเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของส่วนราชการระดับกรม - ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ หมายถึงส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า จำนวน 3 กระบวนการ โดยมีรายชื่อกระบวนการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงตามรายละเอียดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และผลของการปรับปรุงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ นวัตกรรมการให้บริการ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ และการลดต้นทุน เป็นต้น	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
กระบวนการที่ ส.ป.ก. เสนอการปรับปรุงกระบวนการ มี 3 กระบวนการ 1 ตัวชี้วัดที่ 7.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน (กระบวนการที่ 1) 2 ตัวชี้วัดที่ 7.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (กระบวนการที่ 2) 3 ตัวชี้วัดที่ 7.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการรังวัดที่ดินของรัฐ (กระบวนการที่ 3)	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้	
ระดับคะแนน	ระดับความสำเร็จของ Milestone
	ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนที่ 4 ขั้นตอนที่ 5
1	✓
2	✓
3	✓
4	✓
5	✓
โดยที่ :	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่งผลต่อมิติภายนอกด้านประสิทธิภาพ จำนวน 3 กระบวนการ และกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการ และเป้าหมายของตัวชี้วัดในการปรับปรุงกระบวนการ
2	-
3	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการดำเนินการได้ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดในการปรับปรุงกระบวนการ
4	-
5	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการปรับปรุงกระบวนการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ /นวัตกรรมการให้บริการ/การบูรณาการการทำงาน of ภาคส่วนต่างๆ /การลดต้นทุน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

☒ รอบ 9 เดือน

☐ รอบ 12 เดือน

หมายเหตุ :

1. รายชื่อกระบวนการที่กำหนดเป็นรายชื่อจากฐานข้อมูลกระบวนการสร้างคุณค่าของส่วนราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมจากผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
2. กรณีที่ส่วนราชการต้องการปรับเปลี่ยนรายชื่อกระบวนการที่จะดำเนินการปรับปรุงให้แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 พร้อมแนบหลักฐานการทบทวนกระบวนการสร้างคุณค่า ทั้งนี้ กระบวนการสร้างคุณค่าจะต้องเป็นกระบวนการหลักของส่วนราชการที่ส่งผลต่อการบรรลุพันธกิจและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการตามระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าวจะไม่รับพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการที่จะนำมาปรับปรุง
3. ให้ส่วนราชการจัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 1 ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด โดยกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวควรกำหนดให้ครอบคลุมกับข้อกำหนดที่สำคัญ ด้านผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านประสิทธิภาพ ด้านความคุ้มค่าและการลดต้นทุน ในกรณีที่ส่วนราชการไม่จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดภายในระยะเวลาดังกล่าว จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน
4. ให้ส่วนราชการรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 2 พร้อมกับการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2556 รอบ 12 เดือน

เหตุผล :

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของส่วนราชการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีมาตรฐาน ส่วนราชการควรพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) ด้วยรูปแบบหรือวิธีการใหม่ ๆ ที่หลากหลาย โดยให้คำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ				☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2556 เป้าหมาย ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน N/A (ค่าคะแนน = 1)				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุง กระบวนการ	4	N/A	1	0.0400
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. จัดทำตัวชี้วัดของกระบวนการ ตามแบบฟอร์ม 1 แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของ กระบวนการ และจัดส่งข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 2. จัดทำรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ ตามแบบฟอร์ม 2 รายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ และจัดส่งข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมกับการรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเป็นอย่างดี				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง : 1. หนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ 1201/964 ลงวันที่ 29 มกราคม 2556 เรื่อง ขอส่งข้อมูลตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 2. หนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ 1201/1983 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2556 เรื่อง แจ้งผลการพิจารณา รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7 “ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ” 3. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ - ตัวชี้วัดที่ 7.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการประกาศ เขตปฏิรูปที่ดิน (กระบวนการที่ 1) - ตัวชี้วัดที่ 7.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการคัดเลือก เกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (กระบวนการที่ 2) - ตัวชี้วัดที่ 7.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการรังวัด ที่ดินของรัฐ (กระบวนการที่ 3)				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☒ รอบ ๙ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน		
ชื่อตัวชี้วัดที่ ๗.๑ : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน (กระบวนการที่ ๑)						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเปรมจิต สังขพงษ์			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางปราณี รัตตะมาน			
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๘๒ ๒๕๘๔			โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๘๒ ๙๙๓๑			
คำอธิบาย : • ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน หมายถึง ร้อยละของพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน ที่ประกาศใช้บังคับในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่สามารถลดระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน เมื่อเทียบกับมาตรฐานระยะเวลาที่ปฏิบัติได้ในปีที่ผ่านมา (ความสำเร็จวัดจากพระราชกฤษฎีกาที่เริ่มดำเนินการ และพระราชกฤษฎีกาที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ จนถึงการประกาศใช้บังคับได้ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖)						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ ผลการดำเนินงาน N/A (ค่าคะแนน ๑.๐๐)						
ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ร้อยละของพระราชกฤษฎีกาที่สามารถปรับลดระยะเวลาการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน (น้อยกว่า ≤ ๒๘๕ วัน)		-	-	-	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดให้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้						
ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕		
ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕	ร้อยละ ๑๐๐		

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน	๐.๓๔๐๐	N/A		

๑. ดำเนินการปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานและปรับปรุงระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
๒. จัดทำคู่มือการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินสำหรับเจ้าหน้าที่โดยละเอียด
๓. จัดทำรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกสัปดาห์
๔. รายงานผลงานผ่านระบบ Internet ของ ส.ป.ก. และปรับข้อมูลทุก ๑๕ วัน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ขั้นตอนการปฏิบัติงานส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับหน่วยงานภายนอก ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุม

หลักฐานอ้างอิง :

๑. คู่มือการปฏิบัติงานการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน
๒. แผนผังขั้นตอนการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินก่อนและหลังการปรับปรุง
๓. แผนผังการกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงาน
๔. การรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา
๕. ผลการรายงานผ่านทางระบบ Internet ของ ส.ป.ก

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☒ รอบ ๙ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ ๗.๒ : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (กระบวนการที่ ๒)					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเปรมจิต สังขพงษ์			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสมศักดิ์ แป้นถนอม		
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๘๒ ๒๕๘๔			โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๘๒ ๙๙๓๑		
คำอธิบาย : ตามระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คปก.) ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ฯ กำหนดให้การคัดเลือกเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินในแต่ละท้องที่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) และตามมาตรา ๓๐ แห่ง พ.ร.บ.การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมฯ กำหนดให้ ส.ป.ก.มีอำนาจจัดที่ดินให้สถาบันเกษตรกร โดยจัดให้เขาได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ คปก.กำหนดและเห็นสมควร ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงประเภทและลักษณะการดำเนินงานของสถาบันเกษตรกรนั้นๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานของ ส.ป.ก.จังหวัดเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และได้ยึดถือในการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของการคัดเลือกเกษตรกรฯ รวมทั้งวางระบบของการปฏิบัติงานให้รัดกุมเพื่อป้องกันความผิดพลาดและเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ ผลการดำเนินงาน N/A (ค่าคะแนน ๑.๐๐)					
ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับ การคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินเป็นผู้มีคุณสมบัติตามระเบียบ คปก. และเป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (น้อยกว่า ≤ ๑๖๕ วัน)	-	-	-	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดให้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	
ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕	ร้อยละ ๑๐๐	

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินเป็นผู้มีคุณสมบัติตามระเบียบ คปก.และปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (น้อยกว่า ≤ ๑๖๕ วัน)	๐.๓๓๐๐	N/A		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ ๑. ดำเนินการจัดทำผังขั้นตอนและผังระยะเวลาของแต่ละขั้นตอน ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติแล้วเสร็จตามที่กำหนด ๒. ดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินสำหรับเจ้าหน้าที่แล้วเสร็จตามที่กำหนด ๓. รายงานผลงานผ่านทางระบบ Internet ของ ส.ป.ก.และรายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามเวลาที่กำหนด				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการดำเนินการ และได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ที่เกี่ยวข้อง				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ในบางขั้นตอนของการดำเนินงานต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินงานทำให้เกิดความล่าช้า				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -				
หลักฐานอ้างอิง : ๑. คู่มือการปฏิบัติงานการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ๒. แผนผังขั้นตอนการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ๓. ผลการรายงานผ่านทางระบบ Internet ของ ส.ป.ก				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)					☒ รอบ ๙ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ ๗.๓ : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการรังวัดที่ดินของรัฐ (กระบวนการที่ ๓)						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสมชาย สีสม			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายฉลวย เกตุนาค			
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๗๑ ๑๔๒๔			โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๗๑ ๑๐๐๓๒			
คำอธิบาย : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานปฏิบัติงานการรังวัดที่ดินของรัฐ หมายถึง ร้อยละของแผนที่แปลงที่ดินตามมาตรฐานระวางแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐสนับสนุนงานการจัดที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน เงื่อนไข รังวัดแปลงที่ดิน และจัดทำแผนที่แปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ตามมาตรฐานระบบพิภพตก นำไปจัดทำเอกสารหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑) มอบให้เกษตรกรผู้ได้รับการจัดที่ดินจากการจัดที่ดิน						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐ ผลการดำเนินงาน N/A (ค่าคะแนน ๑.๐๐)						
ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๔	๒๕๕๕
กระบวนการรังวัดที่ดินของรัฐ		-	-	-	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน :						
ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕		
ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕	ร้อยละ ๑๐๐		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก		
กระบวนการรังวัดที่ดินของรัฐ	๐.๓๓๐๐	N/A				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : -
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -
หลักฐานอ้างอิง : -



รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ ๕

ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ฉันทนา กอบกุล

ที่ กษ ๑๒๐๑ / ๗๖

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอส่งข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการสำนักงาน ก.พ.ร.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุดที่ นร ๑๒๐๐/ว ๒๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบฟอร์ม ๑ แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับ
ความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยต้องปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า จำนวน ๓ กระบวนการ ซึ่งเป็น
กระบวนการหลักของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ได้แก่ กระบวนการจัดหาที่ดินเพื่อนำมาปฏิรูป
ที่ดิน กระบวนการวางระบบการจัดที่ดิน และกระบวนการจัดที่ดิน โดยจัดส่งให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่
๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ นั้น

ในการนี้ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ได้จัดทำรายละเอียดตาม แบบฟอร์ม ๑
แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ และขอเปลี่ยนแปลง กระบวนการสร้างคุณค่า ที่สำนักงาน
ก.พ.ร. กำหนดให้ จำนวน ๓ กระบวนการ ดังนี้ ๑) กระบวนการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน ซึ่งเป็นกระบวนการย่อย
ของ “กระบวนการจัดหาที่ดินเพื่อนำมาปฏิรูปที่ดิน” ๒) กระบวนการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขต
ปฏิรูปที่ดิน ซึ่งเป็นกระบวนการย่อยของ “กระบวนการวางระบบการจัดที่ดิน” ๓) กระบวนการรังวัดที่ดินของรัฐ ซึ่ง
เป็นกระบวนการย่อยของ “กระบวนการจัดที่ดิน” รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ในนามของนายฉันทนา

๒๕

๓๐๑ ๓๐๑ / ๒๖

๓๐๑ ๓๐๑ / ๒๖

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

โทร ๐๒ - ๒๕๒ - ๐๓๗๓

โทรสาร ๐๒ - ๒๕๒ - ๐๓๗๓

/รับ

/รับ

๑ / ๓๗

แบบฟอร์ม 1 แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายชื่อกระบวนการ	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
กระบวนการที่ 1 กระบวนการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน หมายเหตุ : เป็นกระบวนการย่อยของ “กระบวนการจัดหาที่ดินเพื่อนำมา ปฏิรูปที่ดิน”	7.1 : ร้อยละความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรฐานการ ปฏิบัติงานการประกาศเขตปฏิรูป ที่ดิน	0.4000	80	85	90	95	100
กระบวนการที่ 2 กระบวนการคัดเลือกเกษตรกรให้ เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ที่ดินแปลงเกษตรกรรม) หมายเหตุ : เป็นกระบวนการย่อยของ “กระบวนการวางระบบการจัดที่ดิน”	7.2 : ร้อยละความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรฐานการ ปฏิบัติงานการคัดเลือกเกษตรกร ให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูป ที่ดิน	0.3000	80	85	90	95	100
กระบวนการที่ 3 กระบวนการรังวัดที่ดินของรัฐ หมายเหตุ : เป็นกระบวนการย่อยของ “กระบวนการจัดที่ดิน”	7.3 : ร้อยละความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรฐานการ ปฏิบัติงานการรังวัดที่ดินของรัฐ	0.3000	80	85	90	95	100
	น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$					

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$	หรือ	$\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$
--	------	--



โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญของแต่ละกระบวนการ โดยกำหนดให้แต่ละกระบวนการมีน้ำหนัก
เท่ากันทุกกระบวนการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกกระบวนการ เท่ากับ 1 รวมทั้ง
กำหนดให้น้ำหนักของตัวชี้วัดในแต่ละกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากันทุกตัวชี้วัด
- C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัด ; 1, 2,..., i

หมายเหตุ

จัดส่งข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556



สำเนาอุ้งนัย

ที่ กษ ๑๒๐๑ /ร.ศ.๓๘

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๗ “ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ”

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนที่สี่ที่ นร ๑๒๐๕.๑/๒๔๐ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบการกำหนดตัวชี้วัดของการปรับปรุงกระบวนการ และแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการ
ของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งสรุปผลการพิจารณาข้อเสนอการปรับปรุง
กระบวนการ ตามตัวชี้วัดที่ ๗ “ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ” ตามมติคณะอนุกรรมการพัฒนา
ระบบราชการเฉพาะกิจ และขอให้ส่วนราชการจัดส่งข้อเสนอที่ได้ดำเนินการแก้ไขตามความเห็นของ
คณะอนุกรรมการฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ นั้น

ในการนี้ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ได้จัดทำแบบการกำหนดตัวชี้วัดของการ
ปรับปรุงกระบวนการ และแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการ ของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งแบบดังกล่าวฯ ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์)

เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

โทร ๐๒ - ๒๘๒ - ๐๓๗๓

โทรสาร ๐๒ - ๒๘๒ - ๐๓๗๓

๒๗/๒/๕๖

๒๘ / ๒ / ๕๖

๒๗/๒/๕๖

๒๗/๒/๕๖

การกำหนดตัวชี้วัดของการปรับปรุงกระบวนการ

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

รายชื่อกระบวนการ	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
กระบวนการที่ 1 กระบวนการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน หมายเหตุ : เป็นกระบวนการย่อยของ “กระบวนการจัดหาที่ดินเพื่อนำมา ปฏิรูปที่ดิน”	7.1 : ร้อยละความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรฐานการ ปฏิบัติงานการประกาศเขตปฏิรูป ที่ดิน	0.3400	80	85	90	95	100
กระบวนการที่ 2 กระบวนการคัดเลือกเกษตรกรให้ เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน หมายเหตุ : เป็นกระบวนการย่อยของ “กระบวนการวางระบบการจัดที่ดิน”	7.2 : ร้อยละความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรฐานการ ปฏิบัติงานการคัดเลือกเกษตรกร ให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูป ที่ดิน	0.3300	80	85	90	95	100
กระบวนการที่ 3 กระบวนการรังวัดที่ดินของรัฐ หมายเหตุ : เป็นกระบวนการย่อยของ “กระบวนการจัดที่ดิน”	7.3 : ร้อยละความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรฐานการ ปฏิบัติงานการรังวัดที่ดินของรัฐ	0.3300	80	85	90	95	100
	น้ำหนักรวม	1					

แนวทางในการปรับปรุงกระบวนการ ของ ส.ป.ก.

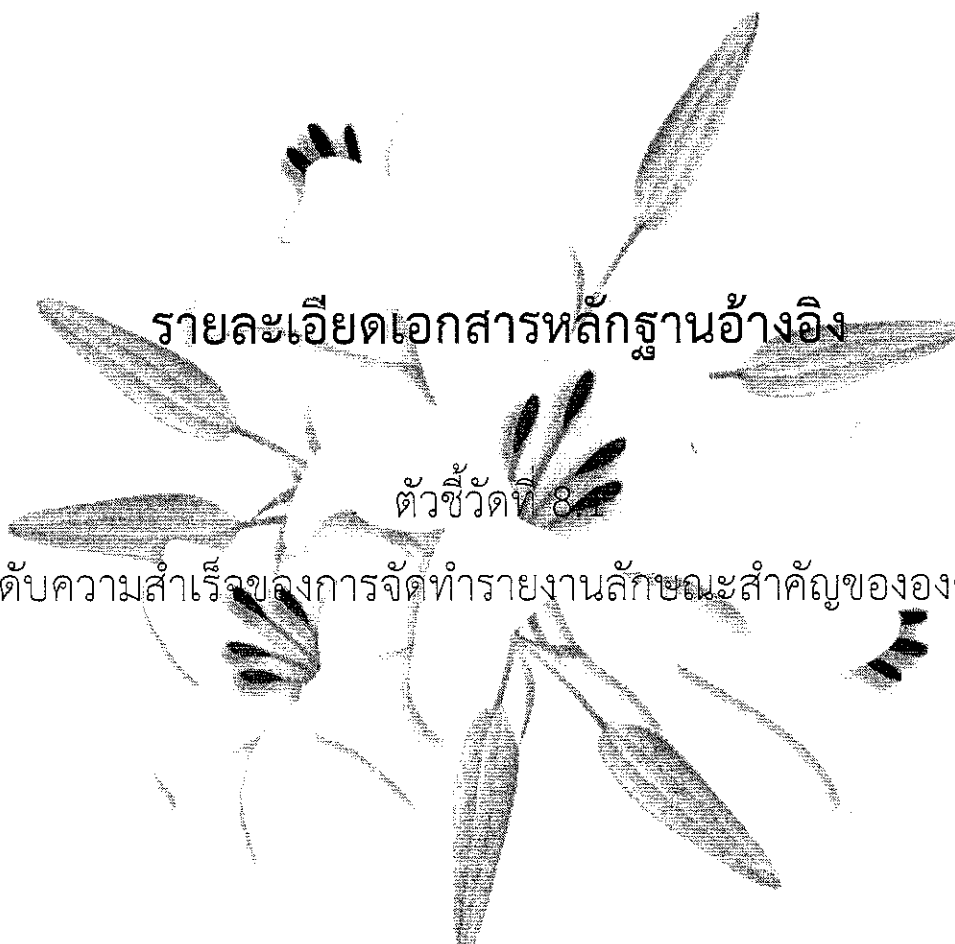
กระบวนการ	แนวทางการปรับปรุง
1. กระบวนการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน	- จัดทำผังขั้นตอน และผังระยะเวลาแล้วเสร็จแต่ละขั้นตอนให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ให้เป็นไปตามกำหนด - จัดทำคู่มือการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินสำหรับเจ้าหน้าที่โดยละเอียด - มีการรายงานผลงานผ่านทางระบบ Internet ของ ส.ป.ก. - รายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกสัปดาห์ ปรับข้อมูลทางระบบ Internet ทุก 15 วัน - วิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ
2. กระบวนการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน	- จัดทำผังขั้นตอน และผังระยะเวลาแล้วเสร็จแต่ละขั้นตอนให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ให้เป็นไปตามกำหนด - จัดทำคู่มือการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินสำหรับเจ้าหน้าที่โดยละเอียด - มีการรายงานผลงานผ่านทางระบบ Internet ของ ส.ป.ก. - รายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกสัปดาห์ ปรับข้อมูลทางระบบ Internet ทุก 15 วัน - วิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ
3. กระบวนการรังวัดที่ดินของรัฐ	- ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อให้รองรับโครงสร้าง ของ ส.ป.ก. และให้เป็นไปตามข้อกำหนดการสำรวจรังวัด พ.ศ. 2556 - มีการรายงานผลงานผ่านทางระบบ Internet ของ ส.ป.ก. - รายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกสัปดาห์ ปรับข้อมูลทางระบบ Internet ทุก 15 วัน - วิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																
ชื่อตัวชี้วัด : 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร																
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอมรา เวชเตง ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิตรระวี วัฒนะประเสริฐ															
โทรศัพท์ : 0-2281-6265	โทรศัพท์ : 0-2270-1439															
คำอธิบาย : ■ การพัฒนาบุคลากร เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ■ ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 80%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">8.1</td> <td style="text-align: left;">ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">8.2</td> <td style="text-align: left;">ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">8.3</td> <td style="text-align: left;">ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	8.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	2	8.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5	8.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5	รวม		5
	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)														
8.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	2														
8.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5														
8.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5														
รวม		5														

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน															
ชื่อตัวชี้วัด : 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร																	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอมรา เวชเตง ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ นายเอนก ชำรงมาศ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิตระวี วัฒนะประเสริฐ / นางอดิگانต์ หัวใจแก้ว นางสาวนิษฐริมา จันทรเขี้ยว / นางรัชณี บุญเกิด / นายปริญญา ทรัพย์พิทยาการ																
โทรศัพท์ : 0-2281-6265 / 0-2282-0373	โทรศัพท์ : 0-2270-1439 / 0-2282-0373																
คำอธิบาย : - การพัฒนาบุคลากร เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ - ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8.1</td> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>8.2</td> <td>ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร</td> <td>1.5</td> </tr> <tr> <td>8.3</td> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร</td> <td>1.5</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	8.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	2	8.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5	8.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5	รวม		5	
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)															
8.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	2															
8.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5															
8.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5															
รวม		5															

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน												
ตัวชี้วัดที่ 8.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : 1. นายเอนก อารังมาศ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวนิษัฎฐิมา จันทร์เขียว นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ 2. นายปริญญา ทรัพย์พิทยาการ พนักงานพัฒนาระบบราชการ													
โทรศัพท์ : 1. 0-2282-0373	โทรศัพท์ : 1. 0-2282-0373													
คำอธิบาย : ● การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวมในปัจจุบันของส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FL) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายหลังวันที่</u> 31 มกราคม 2556</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายในวันที่</u> 31 มกราคม 2556</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายหลังวันที่</u> 31 มกราคม 2556	2	-	3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายในวันที่</u> 31 มกราคม 2556	4	-	5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน													
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายหลังวันที่</u> 31 มกราคม 2556													
2	-													
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายในวันที่</u> 31 มกราคม 2556													
4	-													
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย													
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	-	3	-	5		
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
1	-	3	-	5										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2556 เป้าหมาย ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ระดับ 5				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	2	5	5	0.1000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1 และสามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเข้าที่เมนู ศูนย์ความรู้> คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) โดยส่วนราชการ ต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน 2. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์ม 1 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหาร และบุคลากร ของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง : 1. รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 2. หนังสือ ส.ป.ก. ที่ 1201/963 ลงวันที่ 29 มกราคม 2556 เรื่อง รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ตามตัวชี้วัดที่ 8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556				



รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 8

ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงบประมาณ ปฎิบัติดีเพื่อส่วนราชการ

แบบฟอร์มที่ ๑ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำเนาฉบับ

ที่ กษ ๑๒๐๑/ ๗๖๓

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๒๗ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ตามตัวชี้วัดที่ ๘.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงาน
ลักษณะสำคัญขององค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการสำนักงาน ก.พ.ร.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุดที่ นร ๑๒๐๐/ว ๒๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบฟอร์มที่ ๑ : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ จำนวน ๑ เล่ม
๒. แผ่นซีดีรอมบันทึกข้อมูล จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำ ตัวชี้วัดที่ ๘.๑ ระดับ
ความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ซึ่งส่วนราชการต้องดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
ภาพรวมในปัจจุบันของส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อม
ในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทาย
ที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วน
ราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจ
ประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FI) และวางแผนพัฒนาบุคลากร
ได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม ตามแบบฟอร์มที่ ๑ และจัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ นั้น

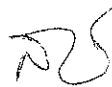
ในการนี้ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ขอส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ไพบูลย์ นนทบุรี


30/๑๑/๕๖



ผู้อำนวยการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

โทร ๐๒ - ๒๘๒ - ๐๓๗๓

โทรสาร ๐๒ - ๒๘๒ - ๐๓๗๓

รับ
๗/๕๖ /รับ
/รับ
/ตรวจ



กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
114
29 ม.ค. 66

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. โทร. ๐-๒๒๘๒-๐๓๗๓ โทร. ภายใน ๔๒๔, ๔๘๖

ที่ กษ ๑๒๐๑.๗/ ๐๕๕

วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ส่งข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๘.๑ : ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน เลขาธิการ ส.ป.ก.

เรื่องเดิม

ตามหนังสือหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุดที่ นร ๑๒๐๐/ว ๒๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำ ตัวชี้วัดที่ ๘.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ซึ่งส่วนราชการต้องดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวมในปัจจุบันของส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FU) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม แบบฟอร์มที่ ๑ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ และจัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ นั้น

ข้อเท็จจริง

ในการนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ตัวชี้วัดที่ ๘.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ดังกล่าวข้างต้น และขอส่งเอกสารแบบฟอร์มที่ ๑ ตามที่แนบมาพร้อมนี้ และแผ่นซีดีรอมบันทึกข้อมูล จำนวน ๑ แผ่น

ข้อเสนอ

หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในหนังสือถึง เลขาธิการ สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ได้เสนอมาร่วมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

นางสาว...

๒๕ ม.ค. ๖๖

(นายสมพงษ์ อิมศิริทอง)

รองเลขาธิการปฏิบัติการตรวจราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

(นางรัชฎี บุญเกิด)

นักวิชาการปฏิรูปที่ดิน ระดับชำนาญการ

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

๑๐ ม.ค. ๖๖

(นางรัชฎี บุญเกิด)

นักวิชาการปฏิรูปที่ดิน ระดับชำนาญการ

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเอนก อารมมา ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางรัชณี บุญเกิด นักวิชาการปฏิรูปที่ดิน ระดับชำนาญการ	
โทรศัพท์ : 0 - 2282 - 0373	โทรศัพท์ : 0 - 2282 - 0373	
คำอธิบาย : ■ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรขององค์การ (Human Resource Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Deveopment Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยการใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ■ การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ ส่วนราชการควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์การ (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์การ อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์การมีความสามารถ สร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์การ ■ ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Survey) ประกอบด้วย 10 ข้อคำถาม ดังนี้ 1. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล¹ ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ 2. การมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ 3. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการเลื่อนระดับและการโยกย้ายบุคลากรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความรู้ความสามารถ และผลงาน 4. ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง 5. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง 6. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
---	--

7. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการมีความสอดคล้องกับทิศทาง และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

8. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการ และผลการประเมินการปฏิบัติราชการ

9. การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น

10. บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

หมายเหตุ:

เป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล หมายถึง สภาพในอนาคตหรือระดับผลการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ส่วนราชการต้องการบรรลุ เช่น การสรรหาคนดี คนเก่ง เข้ามาทำงาน การรักษามูลค่าการให้อยู่กับส่วนราชการ เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน:

สูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของทุกส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ยกลาง) มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 :

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

กรณีที่ 2 :

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

หมายเหตุ: X_1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)

X_2 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน															
ทุกส่วนราชการ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้ง ค่าเฉลี่ยกลาง ตัวชี้วัดที่ 8.2 = 1.7 และค่า $X_{max} = 4.8$ ให้ทราบ พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์																
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เป้าหมาย ระดับ ๕ ผลการดำเนินงาน N/A ค่าคะแนนที่ได้ ๑.๐๐๐๐ ผลการเทียบเกณฑ์การให้คะแนนจากสูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำผลสำรวจส่วนต่างระหว่าง ความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อ เกษตรกรรม (ส.ป.ก.) $GAP = 1.2$ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยกลาง 1.7 ซึ่งน้อยกว่าค่าเฉลี่ยกลาง มากำหนดเป็น เกณฑ์การให้คะแนน โดยอยู่ในกรณีที่ 1 คือ																
กรณีที่ 1 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 80%;">สูตรการคำนวณ</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \geq X_{max}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \leq X_1$</td> </tr> </table>		ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	1	$X_2 \geq X_{max}$	2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	3	4	5	$X_2 \leq X_1$					
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ															
1	$X_2 \geq X_{max}$															
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$															
3																
4																
5	$X_2 \leq X_1$															
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 40%;">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">หน่วยวัด</th> <th colspan="3" style="width: 50%;">ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th style="width: 16.6%;">2553</th> <th style="width: 16.6%;">2554</th> <th style="width: 16.6%;">2555</th> </tr> <tr> <td>ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร</td> <td>ร้อยละ</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table>		ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.					2553	2554	2555	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ	-	-	-
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.														
		2553	2554	2555												
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ	-	-	-												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)					☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
1	2	3	4	5	
เงื่อนไข : 1. หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้ 2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข					
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร		1.5	N/A	1	0.0150
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ 1. ส.ป.ก.แจ้งเวียน สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม/ส.ป.ก.จังหวัด และผู้บริหาร ข้าราชการ ส.ป.ก. ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค ขอความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์กรผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556 2. สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 329 คน จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวม 351 คน คิดเป็นร้อยละ 106.69 และผลการสำรวจความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยภาพรวมความเห็นด้วย 6.1 ความสำคัญ 7.3 GAP 1.2 3. จัดทำรายงานผลการสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey :GES) วิเคราะห์ผลการสำรวจด้านความพึงพอใจในการพัฒนาองค์กร ของข้าราชการ ส.ป.ก. ค่าเฉลี่ยภาพรวมความเห็นด้วย 6.1 ความสำคัญ 7.3 GAP 1.2 เสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. 4. แจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กองการเจ้าหน้าที่ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
1. ข้าราชการ ส.ป.ก. ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจการพัฒนางาน ครั้งที่ 1 จำนวน 351 คน มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ 329 คน 2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนางานด้านบุคลากร ของ ส.ป.ก.	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาบุคลากร ของ ส.ป.ก. ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม ทำให้ขาดงบประมาณในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ใช้ผลการตอบแบบสำรวจการพัฒนางาน ครั้งที่ 2 ใช้ GAP จากผลการสำรวจ เป็นฐานและให้องค์กร จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุมทุกด้าน ในปัจจัยที่ยังมี GAP สูงกว่าค่าเฉลี่ยกลาง โดยไม่ต้องสำรวจอีกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ครั้งที่ 1 โดยสำรวจเพียงครั้งเดียว รอบ 12 เดือน	
หลักฐานอ้างอิง : 1. บันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ กษ 1201.7/ ว578 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2555 เรื่องขอความอนุเคราะห์ในการเข้าทดสอบระบบ และตอบแบบสำรวจการพัฒนางาน ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556 2. รายงานผลการสำรวจการพัฒนางาน (Organization Development Survey :GES) ครั้งที่ 1 เสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. (บันทึกข้อความที่ กษ 1201.7/042 ลงวันที่ 21 มกราคม 2556)	

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 8.2

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ
ในการพัฒนาระบบกลาง

ตัวชี้วัดที่ 9.1

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ
ของผู้ใช้งานสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 10.1

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ
ในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

ด่วนที่สุด

สำเนาฉบับ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. โทรศัพท์ ๐๒-๒๘๒-๐๓๗๓ โทรภายใน ๔๒๔,๔๘๖

กษ ๑๒๐๑.๗ / ว ๕๗๘

๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕

ขอความอนุเคราะห์ในการเข้าทดสอบระบบ และตอบแบบสำรวจการพัฒนางานการผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน ตามเอกสารแนบท้าย

ตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๕.๓ / ๑๓๕๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดมิติภายในด้านการพัฒนางานการ ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยในรายละเอียดของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ในมิติภายในตัวชี้วัดด้านการประเมินด้านการพัฒนางานการ ในตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๒ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความสำเร็จการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร โดยกำหนดรูปแบบการประเมินในรูปแบบการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการผ่านระบบออนไลน์ นั้น

ในการนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. (กพร. ส.ป.ก.) ใคร่ขอความร่วมมือ สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม และ ส.ป.ก. ในส่วนภูมิภาค ใน ๒ ประเด็นคือ

- ๑.) มอบหมายเจ้าหน้าที่ ๒ ท่าน (ระดับ ผอ.กลุ่ม) ในการเข้าทดสอบระบบการสำรวจการพัฒนางานการผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ หากมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคำถามในการสำรวจ ให้แจ้งไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย
- ๒.) มอบหมายข้าราชการภายใน สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม และ ส.ป.ก. ส่วนภูมิภาค ในการเข้าตอบแบบสำรวจการพัฒนางานการผ่านระบบออนไลน์ตามเกณฑ์การประเมินของตัวชี้วัดที่ ๘.๒ ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ และตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ - วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๖ วิธีปฏิบัติในการเข้าระบบการสำรวจออนไลน์ (หน้าเว็บเพจ ส.ป.ก.) รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป



(นายเอนก อารังมาศ)

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เอกสารแนบท้าย

ใบเซ็นรับเอกสารงาน ของ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร. ส.ป.ก.)

ตามเอกสารแนบท้าย บันทึกข้อความ ที่ กษ ๑๒๐๑.๗ / ว ๕๗๘ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเข้าทดสอบระบบ และตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์
ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ลำดับ	ชื่อ / ตำแหน่ง/ กลุ่ม / สำนัก / กอง / ศูนย์	จำนวน เอกสาร	ลายเซ็น ผู้รับเอกสาร	วัน/เดือน/ปี
๑.	หัวหน้าผู้ตรวจราชการ (นายพรพจน์ มະນີยม)			
๒.	ผู้ตรวจราชการ (นายธนู มีแสงเงิน)			
๓.	ผู้ตรวจราชการ (นายประยุทธ์ ม้ารุ่งเรือง)			
๔.	ผู้ตรวจราชการ (นายศักดิ์ชาย แก้วศรีนวล)			
๕.	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในเขต ปฏิรูปที่ดิน (นายวีรวัฒน์ อำพนนวิรัตน์)			
๖.	ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดที่ดิน (นางสุกัญญา แสงอร่าม)			
๗.	ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูป ที่ดิน (นายเฉลิมศักดิ์ ศิริพันธุ์)			
๘.	ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการธุรกิจการเกษตรในเขต ปฏิรูปที่ดิน (น.ส.พิมพ์พรณ อนันตเสรี)			
๙.	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน			
๑๐.	ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง			
๑๑.	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและแผนงาน			
๑๒.	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี			
๑๓.	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย			
๑๔.	ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุน			
๑๕.	ผู้อำนวยการสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน			
๑๖.	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน			
๑๗.	ผู้อำนวยการสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน			
๑๘.	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่			
๑๙.	ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ			
๒๐.	ปฏิรูปที่ดินจังหวัด ๗๑ จังหวัด			
๒๑.	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร		ไม่ได้พิมพ์เซ็น	



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. โทรศัพท์ ๐๒-๒๘๒-๐๓๗๓ โทรภายใน ๔๒๔,๔๘๖

ที่ กษ ๑๒๐๑.๗ / ว ๕๗๘ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเข้าทดสอบระบบ และตอบแบบสำรวจการพัฒนาระบบออนไลน์
ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน ปฏิรูปที่ดินจังหวัด ๗๑ จังหวัด

ตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๕.๓ / ๑๓๕๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดมิติภายในด้านการพัฒนาองค์กร ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยในรายละเอียดของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ในมิติภายในตัวชี้วัดด้านการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ในตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๒ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความสำเร็จการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร โดยกำหนดรูปแบบการประเมินในรูปแบบการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการผ่านระบบออนไลน์ นั้น

ในการนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. (กพร. ส.ป.ก.) ใคร่ขอความร่วมมือ สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม และ ส.ป.ก. ในส่วนภูมิภาค ใน ๒ ประเด็นคือ

- ๑.) มอบหมายเจ้าหน้าที่ ๒ ท่าน (ระดับ ผอ.กลุ่ม) ในการเข้าทดสอบระบบการสำรวจการพัฒนาระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ หากมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคำถามในการสำรวจ ให้แจ้งไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย
- ๒.) มอบหมายข้าราชการภายใน สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม และ ส.ป.ก. ส่วนภูมิภาค ในการเข้าตอบแบบสำรวจการพัฒนาระบบออนไลน์ตามเกณฑ์การประเมินของตัวชี้วัดที่ ๘.๒ ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ และตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ - วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๖ วิธีปฏิบัติในการเข้าระบบการสำรวจออนไลน์ (หน้าเว็บเพจ ส.ป.ก.) รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายเอนก อารังมาศ)

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



บันทึกข้อความ

เลขที่	ส.ป.ก.
รับที่	72
วันที่	11.01.2556
เวลา	11.00 น.

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. โทรศัพท์ ๐๒-๒๘๒-๐๓๗๓ (๔๒๔,๔๘๖)

ที่ กษ ๑๒๐๑.๗ / ๐๕๒

วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง รายงานผลสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑

เรียน เลขาธิการ ส.ป.ก.

ตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๕.๓ / ๑๓๕๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดมิติภายในด้านการพัฒนางานองค์กร ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๒ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร โดยการประเมินในรูปแบบการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการผ่านระบบออนไลน์ นั้น

ในการนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร. ส.ป.ก.) ได้ดำเนินการแจ้งเวียนขอความร่วมมือจากข้าราชการ ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคในการสำรวจแบบการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ - ๕ มกราคม ๒๕๕๖ ผ่านระบบออนไลน์แล้วนั้น ทั้งนี้ขอสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ การพัฒนาบุคลากรค่าเฉลี่ยภาพรวม GAP ๑.๒ ผู้ใช้งานสารสนเทศ ค่าเฉลี่ยภาพรวม GAP ๑.๒ และการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ค่าเฉลี่ยภาพรวม GAP ๐.๙ ข้อมูลดังกล่าวเป็นปัจจัยสำคัญตามผลการสำรวจที่ ส.ป.ก. จำต้องนำมาจัดทำแผนพัฒนางานองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ และแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร และมีการดำเนินการตามแผน เพื่อให้ผลสำรวจครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑-๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ มี GAP ที่ลดลงกว่าครั้งที่ ๑ อีกทั้งเป็นข้อมูลสนับสนุนผู้บริหารในสังกัด ส.ป.ก. นำไปใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางรัชณี บุญเกิด)

นักวิชาการปฏิบัติการปฐมนิเทศข้าราชการ

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เห็นชอบในหลักการ

๑.๑.๑. รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

๑.๑.๒. รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

๑.๑.๓. รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

๑.๑.๔. รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

๑.๑.๕. รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

(นายวิรัชชัย นาควิบูลย์)

เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๑.๑.๖. รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

- นาย กษ / สรท. ด่วนที่สุด

- นาย กษ / สรท. ด่วนที่สุด

- นาย กษ / สรท. ด่วนที่สุด

- นาย กษ / สรท. ด่วนที่สุด

- นาย กษ / สรท. ด่วนที่สุด

- นาย กษ / สรท. ด่วนที่สุด

- นาย กษ / สรท. ด่วนที่สุด

สรุปผลการสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)

ผลการสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 - 4 มกราคม 2556 ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) กำหนดกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 329 คน จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจส่วนกลางและส่วนภูมิภาครวม 351 คน คิดเป็นร้อยละ 106.69 จำแนกเป็นส่วนกลางร้อยละ 92.31 ส่วนภูมิภาคร้อยละ 7.69

ความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรภายในกรม	ความพึงพอใจของหน่วยงานในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร	ความพึงพอใจของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร (ค่าเฉลี่ยภาพรวม)
ค่าเฉลี่ยภาพรวม 7.3	ค่าเฉลี่ยภาพรวม 7.4	ค่าเฉลี่ยภาพรวม 7.6
Gap 1.2	Gap 1.2	Gap 0.9

ผลการสำรวจสถานะความพึงพอใจ ประจำปีงบประมาณ 2556

ข้อมูลทั่วไป พบว่าผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.70% เพศชาย ร้อยละ 43.30 ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 48.72 รองลงมา กลุ่มอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 19.37 กลุ่มอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 18.52 กลุ่มอายุ 20-30 ปี ร้อยละ 13.39 กลุ่มระดับตำแหน่งที่ตอบแบบสำรวจมากที่สุด ได้แก่ กลุ่มทั่วไประดับชำนาญงาน ร้อยละ 34.76 รองลงมาวิชาการระดับชำนาญการ ร้อยละ 29.34 วิชาการระดับปฏิบัติการ ร้อยละ 20.51 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ร้อยละ 7.41 ทั่วไประดับปฏิบัติงาน ร้อยละ 4.84 ทั่วไประดับอาวุโส ร้อยละ 2.28 อำนวยการระดับต้น ร้อยละ 0.57 และอำนวยการระดับสูง ร้อยละ 0.28 เป็นต้น

1. ความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยภาพรวมความเห็นด้วย 6.1
ความสำคัญ 7.3 Gap 1.2 จำแนกได้ดังนี้

๑ ปัจจัยการสำรวจ HRM ค่าเฉลี่ยรวม GAP 1.6 / ประเด็นคำถาม

1) ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ชัดเจนและมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 5.7 ความสำคัญ 7.2 Gap 1.5 และพบว่า กลุ่มวิชาการระดับชำนาญการ GAP 2.1 วิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.9 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.6 และอำนวยการระดับต้น GAP 1.5 เป็นต้น

2) การมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 5.9 ความสำคัญ 7.4 Gap 1.5 และพบว่า กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 2.2 กลุ่มทั่วไประดับอาวุโสและวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.1 กลุ่มวิชาการระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ GAP 1.7 เป็นต้น

3) ข้าพเจ้าเชื่อว่าการเลื่อนระดับและการโยกย้ายบุคลากรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความรู้ ความสามารถ และผลงาน ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 5.4 ความสำคัญ 7.4 Gap 2.0 และพบว่า กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 2.6 กลุ่มชำนาญการพิเศษ GAP 1.6 กลุ่มวิชาการระดับชำนาญการ Gap 2.6 และวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.2 เป็นต้น

4) ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.1 ความสำคัญ 7.3 Gap 1.2 และพบว่า กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 2.9 กลุ่มวิชาการระดับชำนาญการ Gap 1.6 และอำนวยการระดับต้น 1.5 เป็นต้น

5) ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 5.3 ความสำคัญ 7.0 Gap 1.7 และพบว่า กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 2.9 กลุ่มวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ Gap 2.5 และวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.1 และกลุ่มวิชาการระดับชำนาญการ Gap 2.0 เป็นต้น

๒ ปัจจัยการสำรวจ HRD ค่าเฉลี่ยรวม GAP 1.0

6) ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน(Coaching) เป็นต้น ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.5 ความสำคัญ 7.4 Gap 0.9 และพบว่า กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 2.0 วิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.4 กลุ่มทั่วไประดับอาวุโส GAP 1.3 และกลุ่มวิชาการระดับชำนาญการ Gap 1.2 เป็นต้น

7) แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการมีความสอดคล้องกับทิศทางและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.2 ความสำคัญ 7.3 Gap 1.1 และพบว่า กลุ่มอำนาจการระดับสูง GAP 1.6 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.8 และกลุ่มวิชาการระดับชำนาญการ และวิชาการระดับปฏิบัติการ Gap 1.3 เป็นต้น

8) ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการและผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวม ความเห็นด้วย 6.2 ความสำคัญ 7.3 Gap 1.1 และพบว่า กลุ่มอำนาจการระดับสูง GAP 1.1 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.7 และกลุ่มวิชาการระดับชำนาญการ Gap 1.4 และวิชาการระดับปฏิบัติการ Gap 1.3 เป็นต้น

9) การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญและสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.8 ความสำคัญ 7.5 Gap 0.7 และพบว่า กลุ่มอำนาจการระดับสูง GAP 1.0 วิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.3 และกลุ่มวิชาการระดับชำนาญการ และกลุ่มทั่วไประดับปฏิบัติงาน Gap 1.0 เป็นต้น

10) บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.5 ความสำคัญ 7.6 Gap 1.1 และพบว่า กลุ่มอำนาจการระดับสูง GAP 2.0 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.9 และกลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.6 และวิชาการระดับชำนาญการ Gap 1.5 เป็นต้น

๒. ความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ค่าเฉลี่ยภาพรวมความเห็นด้วย 6.2 ความสำคัญ 7.4 GAP 1.2 จำแนกได้ดังนี้

๑ ปัจจัยการสำรวจ System ค่าเฉลี่ยรวม GAP 1.4

11) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของส่วนราชการมีความพร้อมใช้งานช่วยให้ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวม ความเห็นด้วย 6.2 ความสำคัญ 7.5 Gap 1.3 และพบว่า กลุ่มอำนาจการระดับสูง GAP 1.3 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 2.3 และกลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.1 และวิชาการระดับชำนาญการ Gap 1.8 เป็นต้น

12) ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถจัดการแก้ไขปัญหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น) ผลการสำรวจค่าเฉลี่ย รวมความเห็นด้วย 5.9 ความสำคัญ 7.3 Gap 1.4 และพบว่า กลุ่มอำนาจการระดับสูง GAP 1.9 และกลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.4 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 2.1 และทั่วไประดับอาวุโส Gap 1.7 เป็นต้น

๑ ปัจจัยการสำรวจ ระบบฐานข้อมูล (Database) ค่าเฉลี่ยรวม GAP 1.2

13) ข้อมูลและสารสนเทศ ของส่วนราชการของข้าพเจ้า ได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.4 ความสำคัญ 7.3 Gap 0.9 และพบว่า กลุ่มอำนาจการระดับสูง GAP 3.9 กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.4 และกลุ่มทั่วไประดับอาวุโส Gap 1.3 เป็นต้น

14) ฐานข้อมูลของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้สะดวก เข้าถึงง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวม ความเห็นด้วย 6.2 ความสำคัญ 7.5 Gap 1.3 และพบว่า กลุ่มอำนาจการระดับสูง GAP 3.9 กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.2 วิชาการระดับชำนาญการ GAP 1.9 และวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ Gap 1.8 เป็นต้น

15) ฐานข้อมูลของส่วนราชการสามารถสนับสนุนองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices) ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวม ความเห็นด้วย 5.9 ความสำคัญ 7.2 Gap 1.3 และพบว่า กลุ่มอำนาจการระดับสูง GAP 3.9 กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.3 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ Gap 1.8 และวิชาการระดับชำนาญการ GAP 1.7 เป็นต้น

๑ ปัจจัยการสำรวจ ระบบเครือข่าย Network ค่าเฉลี่ย GAP 1.1 / ประเด็นคำถาม

16) เครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Network) ของส่วนราชการ ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.5 ความสำคัญ 7.6 Gap 1.1 และพบว่า กลุ่มอำนาจการระดับสูง GAP 4.9 กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.9 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ Gap 1.4 และวิชาการระดับชำนาญการ GAP 1.3 เป็นต้น-

๓. ความพึงพอใจของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ (ค่าเฉลี่ยภาพรวมความเห็นด้วย 6.7 ความสำคัญ 7.6 Gap 0.9) จำแนกได้ดังนี้

◇ ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ Aligment ค่าเฉลี่ยรวม GAP 1.1

๑ ปัจจัยการสำรวจ ทิศทางขององค์การ Direction/ ประเด็นคำถาม

17) ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ย รวมความเห็นด้วย 6.4 ความสำคัญ 7.4 Gap 1.0 และพบว่า กลุ่มอำนาจการระดับสูง GAP 2.0 กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.8 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ และวิชาการระดับชำนาญการ GAP 1.2 เป็นต้น

๑ ปัจจัยการสำรวจ ผู้นำ Leadership / ประเด็นคำถาม

18) ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตาม ยุทธศาสตร์ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.8 ความสำคัญ 7.6 Gap 0.8 และพบว่า กลุ่ม อำนวยการระดับสูง GAP 2.0 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.4 และวิชาการระดับชำนาญการ และ กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.1 เป็นต้น

19) ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนาองค์การให้ดีขึ้น ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.5 ความสำคัญ 7.5 Gap 1.0 และพบว่า กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 3.9 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.8 และวิชาการระดับชำนาญการ และกลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.3 เป็นต้น

๑ ปัจจัยการสำรวจ วัฒนธรรม และบรรยากาศในการทำงาน Culture & Climate

20) สภาพแวดล้อมการทำงาน ในปีปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุขผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ย ความเห็นด้วย 6.4 ความสำคัญ 7.7 Gap 1.3 และพบว่า กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 3.9 กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.9 และวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.8 เป็นต้น

21) ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.6 ความสำคัญ 7.5 Gap 0.9 และพบว่า กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.6 หัวโพรระดับอาวุโส GAP 1.4 และวิชาการระดับชำนาญการพิเศษและวิชาการระดับชำนาญการ GAP 1.2 เป็นต้น

22) ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่าง เพียงพอ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.1 ความสำคัญ 7.6 Gap 1.5 และพบว่ากลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 4.9 กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.8 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.9 และกลุ่ม หัวโพรระดับอาวุโส GAP 1.8 เป็นต้น

๑ ความสำเร็จขององค์การ Execution ค่าเฉลี่ยรวม GAP 0.8

๑ ปัจจัยการสำรวจ ความรับผิดชอบในหน้าที่ Accountability

23) ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ส่วนราชการ บรรลุเป้าหมายผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 8.2 ความสำคัญ 8.4 Gap 0.2 และพบว่ากลุ่ม วิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.5 วิชาการระดับชำนาญการและกลุ่มหัวโพรระดับปฏิบัติงาน GAP 0.4 เป็นต้น

๑ ปัจจัยการสำรวจ การจูงใจ Motivation

24) ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่ องค์การอย่างเหมาะสม ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 5.7 ความสำคัญ 7.3 Gap 1.6 และพบว่า

กลุ่มอำนาจการระดับสูง GAP 2.0 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษและวิชาการระดับชำนาญการ GAP 1.9 วิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.8 และกลุ่มทั่วไประดับอาวุโส GAP 1.4 เป็นต้น

๑ ปัจจัยการสำรวจ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน และการกำกับติดตาม Coordination & Control

25) ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้งานประสบความสำเร็จผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 7.0

ความสำคัญ 7.7 Gap 0.7 และพบว่า กลุ่มอำนาจการระดับสูง GAP 2.0 วิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.0 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษและวิชาการระดับชำนาญการ GAP 0.9

26) ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงานผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 7.1 ความสำคัญ 7.7 Gap 0.6 และพบว่า กลุ่มอำนาจการระดับสูง GAP 2.0 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษและวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 0.7 และกลุ่มทั่วไประดับอาวุโส GAP 0.6 เป็นต้น

๑ ปัจจัยการสำรวจ การทำงานเป็นทีม Team

27) ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.6 ความสำคัญ 7.7 Gap 1.1 และพบว่า กลุ่มอำนาจการระดับสูง GAP 2.0 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.5 และวิชาการระดับชำนาญการ GAP 1.4 วิชาการระดับปฏิบัติการและกลุ่มทั่วไประดับอาวุโส GAP 1.3 เป็นต้น

๑ Renewal การสร้างสิ่งใหม่ ค่าเฉลี่ยรวม GAP 0.8

๑ ปัจจัยการสำรวจ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก External Orientation

28) ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง ของสถานการณ์ภายนอกที่ส่งต่อการบรรลุภารกิจ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.5 ความสำคัญ 7.5 Gap 1.0 และพบว่า กลุ่มอำนาจการระดับสูง GAP 3.0 วิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.5 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.4 และวิชาการระดับชำนาญการ GAP 1.2 เป็นต้น

๑ ปัจจัยการสำรวจ การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้ Innovation & Learning

29) ข้าพเจ้ารู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะความสามารถใหม่ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 7.2 ความสำคัญ 7.7 Gap 0.5 และพบว่า กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 0.9 กลุ่มทั่วไประดับปฏิบัติงาน

GAP 0.8 กลุ่มทั่วไประดับอาวุโส GAP 0.7 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษและวิชาการระดับชำนาญการ GAP 0.6 เป็นต้น

30) ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.4 ความสำคัญ 7.4 Gap 1.0 และพบว่า กลุ่มข้าราชการระดับสูง GAP 3.9 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.6 กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.3 เป็นต้น

สรุปผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 - 4 มกราคม 2556 ปีงบประมาณ 2556 ตัวชี้วัดที่ 8.2 GAP 1.2 ตัวชี้วัดที่ 9.1 GAP 1.2 ตัวชี้วัดที่ 10.1 GAP 0.9 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าคะแนนเฉลี่ยกลาง ค่าควร ทุกตัวชี้วัด

สรุปผล GAP ของ ส.ป.ก. ครั้งที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าคะแนนเฉลี่ยกลาง

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่ 8.2	ตัวชี้วัดที่ 9.1	ตัวชี้วัดที่ 10.1
ค่าเฉลี่ยกลาง	1.7	1.4	1.2
คะแนนของ ส.ป.ก. ครั้งที่ 1	1.2	1.2	0.9
Xmax	4.8	4.2	3.6

ค่าเฉลี่ยกลาง คือ ค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ของทุกส่วนราชการ

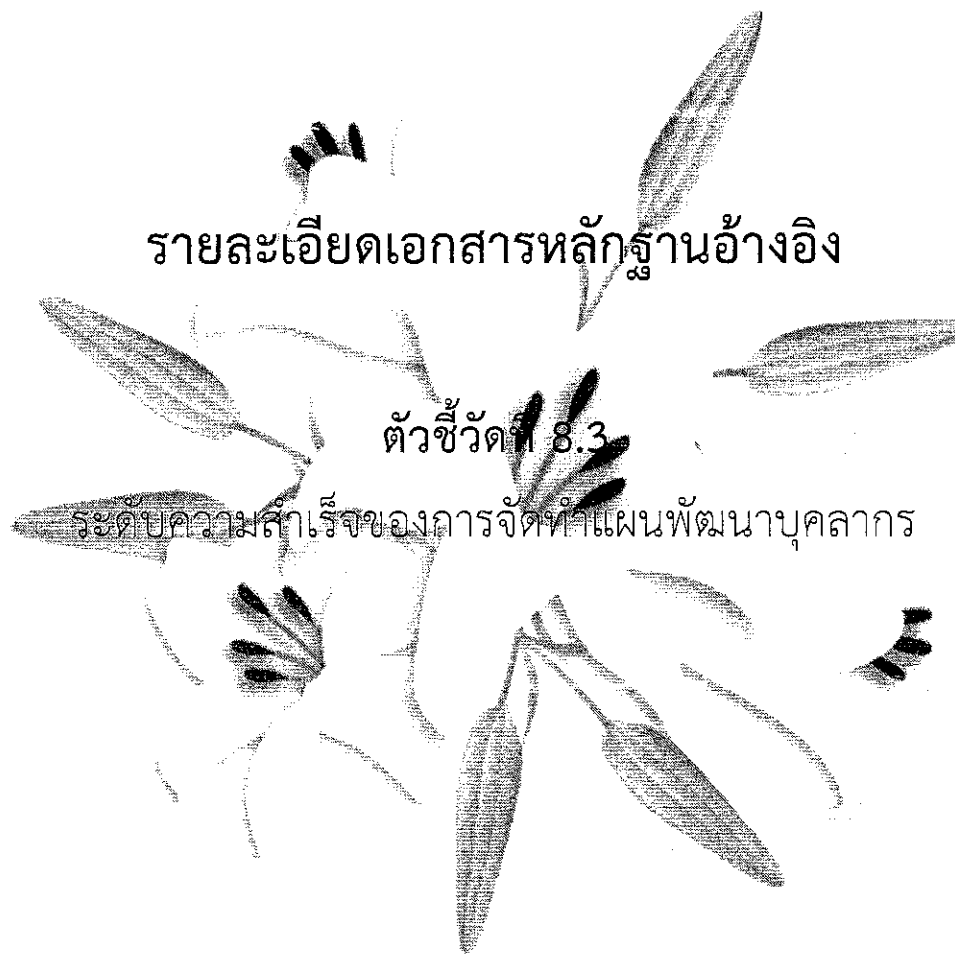
Xmax คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของทุกส่วนราชการ

ข้อมูลดังกล่าวข้างต้น เป็นปัจจัยสำคัญที่ ส.ป.ก. จำต้องนำมาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ได้แก่ แผนพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เพื่อให้ผลสำรวจ ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 1-15 กันยายน 2556 มี GAP ที่ลดลงกว่าครั้งที่ 1 หรือเท่ากับครั้งที่ 1 ทั้ง 3 ตัวชี้วัดที่ 8.2 ตัวชี้วัดที่ 9.1 และตัวชี้วัดที่ 10.1 ส.ป.ก. จึงจะได้คะแนนอยู่ที่ระดับ 5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอมรา เวชแดง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางจิตระวี วัฒนะประเสริฐ / นางอดิگانต์ หัวใจแก้ว	
โทรศัพท์ : 0-2281-6265	โทรศัพท์ : 0-2270-1439	
คำอธิบาย : ■ การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตร/หัวข้อการพัฒนา วิธีการในการพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นควรสอดคล้องกับทรัพยากรและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และผลสำรวจตามตัวชี้วัดที่ 8.2 ■ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประกอบกับข้อมูลกรอบโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรในองค์กร และพันธกิจหน้าที่ของส่วนราชการ		
เกณฑ์การให้คะแนน: วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	
1	จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	
2	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และไม่สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์	
3	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ไม่สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ หรือ ไม่ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์	
4	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์	
5	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ 2 มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ	
เงื่อนไข: 1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้า และแผนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยข้อมูลปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผลการสำรวจออนไลน์ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และลักษณะสำคัญขององค์กร 2. จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2: แผนพัฒนาบุคลากรและแผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรของส่วนราชการ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยส่วน		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน										
ราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 1 เมษายน 2556 ทั้งนี้ หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน											
3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กรลดลง ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5											
เกณฑ์การให้คะแนน :											
1. จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 2. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และไม่สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ 3. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วน ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ไม่สอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ หรือไม่ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่สอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ 4. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ 5. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และผลการสำรวจครั้งที่ 2 มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ											
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ระดับ 1</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 2</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 3</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 4</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">3</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : ข้อมูลผลการดำเนินงาน ผลงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2556 เป้าหมาย ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ระดับ 4											
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1.5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ระดับ 4</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4.00</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.0600</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5	ระดับ 4	4.00	0.0600
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก							
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5	ระดับ 4	4.00	0.0600							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :											
1. ศึกษายุทธศาสตร์ พันธกิจ วิสัยทัศน์ ของ ส.ป.ก. ยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการ และผลการสำรวจการพัฒนาองค์กร 2. นำข้อมูลตามข้อ 1. มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2556 ให้สอดคล้องและครบถ้วนตามยุทธศาสตร์ พันธกิจ วิสัยทัศน์ ของ ส.ป.ก. และมีความสอดคล้องระหว่างแผนยุทธศาสตร์การ											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
พัฒนาข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2555 – 2558 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการ ส.ป.ก. พ.ศ. 2555 – 2559 และผลการสำรวจการพัฒนาองค์กรการ 3. นำเสนอแผนการพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2556 4. แผนพัฒนาบุคลากรได้รับการอนุมัติและประกาศใช้ตาม “แผนปฏิบัติการประจำปี 2556” ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม 5. การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2556 เสร็จสิ้นครบถ้วนในเดือนมีนาคม 2556	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง 2. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยสนับสนุนให้เกิดช่องทางการเรียนรู้ (Web Conference) ทำให้ผู้สนใจสามารถรับชม และรับฟังได้ในสถานที่ทำงานของตน ทำให้ข้อมูลความรู้กระจายตัว และประหยัดงบประมาณ	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : เนื่องจากในปีนี้สำนักงานงบประมาณได้กำหนดให้การฝึกอบรมตามแผนต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นในเดือนมีนาคม 2556 ทำให้ต้องเร่งดำเนินการในขณะที่จำนวนบุคลากรมีจำกัด	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -	
หลักฐานอ้างอิง : 1. แผนพัฒนาบุคลากรที่ได้ประกาศใช้ตาม “แผนปฏิบัติการประจำปี 2556” ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม 2. เปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2555 – 2558 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการ ส.ป.ก. พ.ศ. 2555 – 2559 3. หนังสือที่ กษ 1202.7/76 ลงวันที่ 5 เมษายน 2556 เรื่อง ขอส่งแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	



รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 8.3

ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร

กพร. ส.ป.ค.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครราชสีมา



แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

คำนำ

ตามที่ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ เป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๖๙๑.๗๗๔๘ ล้านบาท โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ แบ่งเป็น ๑ โครงการ ๒ ผลผลิต และตัวชี้วัด ในการดำเนินงานปี ๒๕๕๖ ประกอบด้วย

๑. โครงการส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของไทย ตัวชี้วัด เกษตรกรได้รับการส่งเสริมอาชีพด้านหัตถกรรมพื้นบ้าน ๑,๑๖๐ ราย
๒. ผลผลิต เกษตรกรได้รับการจัดที่ดิน และคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม ตัวชี้วัด เกษตรกรได้รับสิทธิเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ๗๐,๐๐๐ ราย
๓. ผลผลิต เกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและสร้างมูลค่าที่เพิ่ม ตัวชี้วัด เกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ ๔๗,๔๐๘ ราย

เพื่อให้การดำเนินงานของ ส.ป.ก. บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัด ตามที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ส.ป.ก. จึงได้จัดทำ “แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของ ส.ป.ก.” ขึ้น โดยความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ที่มีส่วนในการวิเคราะห์ ประมวลภารกิจงานของแต่ละกิจกรรมที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มากำหนดเป็นแผนปฏิบัติการฉบับนี้ เพื่อใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนงานให้เป็นไปตามทิศทางที่ได้กำหนดไว้ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ต่อไป



(นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์)

เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ผลผลิต/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ปริมาณงาน	หน่วยนับ	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
				ต.ค.55	พ.ย.55	ธ.ค.55	ม.ค.56	ก.พ.56	มี.ค.56	เม.ย.56	พ.ค.56	มิ.ย.56	ก.ค.56	ส.ค.56	ก.ย.56
ผลผลิตที่ 1 เกษตรกรได้รับการจัดที่ดินและคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม	1,388,676,500														
1 การบริหารจัดการ	1,037,105,000														
1.1 สัมมนาฝึกอบรมบุคลากร	3,658,200														
1) การฝึกอบรมด้านแผนที่สารบบที่ดิน รุ่นที่ 1		80	ราย	← 80 →											
2) การฝึกอบรมด้านการพัฒนาองค์ความรู้ด้านกฎหมาย		80	ราย		← 80 →										
3) การฝึกอบรมด้านการเงินกองทุน ปฏิรูปที่ดิน ปี 2556		80	ราย				← 80 →								
4) การประชุมสัมมนา เรื่อง การสำรวจตรวจสอบเพื่อจัดที่ดินทำกิน		250	ราย						← 250 →						
5) การฝึกอบรมด้านการเงิน การคลัง และพัสดุ ระยะ 1-2		140	ราย					← 140 →							
6) การฝึกอบรมหลักสูตรการปฏิรูปที่ดิน (ข้าราชการที่ดี)		80	ราย			← 80 →									
7) การฝึกอบรมด้านการใช้ระบบภูมิสารสนเทศ ปี 2556 (2 รุ่น)		200	ราย	← 200 →											
8) การประชุมสัมมนาเพื่อติดตามวางแผนการพัฒนาพื้นที่		70	ราย					← 70 →							
9) โครงการฝึกอบรมด้านการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม		100	ราย					← 100 →							
10) การประชุมสัมมนาเพื่อจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล		150	ราย						← 150 →						
11) การฝึกอบรมด้านการพัฒนาศักยภาพผู้นำการเปลี่ยนแปลง		100	ราย					← 100 →							
12) โครงการฝึกอบรมด้านการส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพชีวิต		110	ราย						← 110 →						
สำหรับบุคลากร ส.ป.ก															
13) โครงการฝึกอบรมด้านการเตรียมความพร้อมในการ		80	ราย						← 80 →						
ก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน															

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ผลผลิต/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ปริมาณงาน	หน่วยนับ	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
				ต.ค.55	พ.ย.55	ธ.ค.55	ม.ค.56	ก.พ.56	มี.ค.56	เม.ย.56	พ.ค.56	มิ.ย.56	ก.ค.56	ส.ค.56	ก.ย.56
✓ 14) การใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารสำหรับบุคลากร ส.ป.ก.		4	โครงการ				4								
✓ 15) การพัฒนาศักยภาพและเสริมทักษะด้านวิจัย		80	ราย		80										
ประเมินผล		40	ราย			40									
โครงการในเขตปฏิรูปที่ดิน															
✓ 17) การประเมินมูลค่าที่ดิน		240	ราย			240									
1.2 ประชุมสัมมนา															
✓ 1) การประชุมสัมมนาเพื่อบอกหมายนโยบายและแผน ปี 2556		550	ราย	550											
2) การประชุมสัมมนาติดตามงานไตรมาส 4		550	ราย												550
2 การจัดที่ดิน															
2.1 ระบบสารสนเทศ															
1) การจัดทำแผนที่แปลงที่ดินเป็นระบบดิจิทัล															
1.1) จัดทำ รวบรวม ตรวจสอบ ปรับปรุงแผนที่เชิงเลข		2,000,000	ไร่	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	130,000
รายแปลง (ที่ดินเกษตรกรรม, ที่ชุมชน, ที่เอกชน)															
1.2) จัดทำ รวบรวม ตรวจสอบ และปรับปรุงแผนที่เชิง		70	จังหวัด						70						
เลขรายพื้นที่พรม. ใหม่															
1.3) ปรับปรุงแผนที่เชิงเลขเข้ากับภาพถ่าย กษ. นำส่ง กมร.		20	จังหวัด	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
1.4) การสำรวจตรวจสอบข้อมูลพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน		250	อำเภอ	20	20	20	20	30	20	20	20	20	20	20	20
(ปรับปรุงแผนที่รายแปลงเป็นระบบมาตรฐานและตรวจสอบพื้นที่															
รายอำเภอ)															

เปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘
และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการ ส.ป.ก. พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการพลเรือน (พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๘)	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการ ส.ป.ก. (พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๙)
ข้อ ๑. พัฒนาข้าราชการให้มีคุณภาพในการปฏิบัติงานและมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ข้อ ๑. การพัฒนาคุณภาพข้าราชการในการปฏิบัติงานพื้นฐานสมรรถนะ ข้อ ๔. การส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการทุกคนให้มีความเข้มแข็ง ทั้งกายและใจ
ข้อ ๒. พัฒนาข้าราชการให้เป็นคนดี	ข้อ ๒. พัฒนาข้าราชการให้เป็นคนดี มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมจริยธรรม มีวินัยและเข้าถึงประชาชน
ข้อ ๓. พัฒนาข้าราชการทุกระดับให้สามารถเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ข้อ ๓. การพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงทุกระดับในองค์กรโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ ที่หลากหลาย
ข้อ ๔. เสริมสร้างศักยภาพข้าราชการให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน ในบริบทของอาเซียน	ข้อ ๕. ผลักดันประเทศก้าวเข้าสู่การเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน อย่างมีเกียรติภูมิ
ข้อ ๕. สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนา	ข้อ ๖. สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้อย่างยั่งยืนทั่วทั้งองค์กร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน								
ชื่อตัวชี้วัด : 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ										
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเฉลิมศักดิ์ ศรีพันธุ์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ นายเอนก ขำรงมาศ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนิภาพร ชีบังเกิด ผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร และพัฒนาระบบสารสนเทศ ศูนย์สารสนเทศ นางรัชณี บุญเกิด นักวิชาการปฏิรูปที่ดิน ระดับชำนาญการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร									
โทรศัพท์ : 0-2280-3872 / 0-2282-0373	โทรศัพท์ : 0-2282-3800 / 0-2282-0373									
คำอธิบาย: ■ ระบบสารสนเทศ เป็นทุนขององค์กรที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักขององค์กร ■ การพัฒนาสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถนำสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการนำข้อมูลเข้า ผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์กรสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ทันเวลากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์กรมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ■ ความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) รวมกับการประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เพื่อวัดเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิภาพจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศที่สะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน ■ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 70%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5	9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	รวม	3
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)									
9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5									
9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5									
รวม	3									

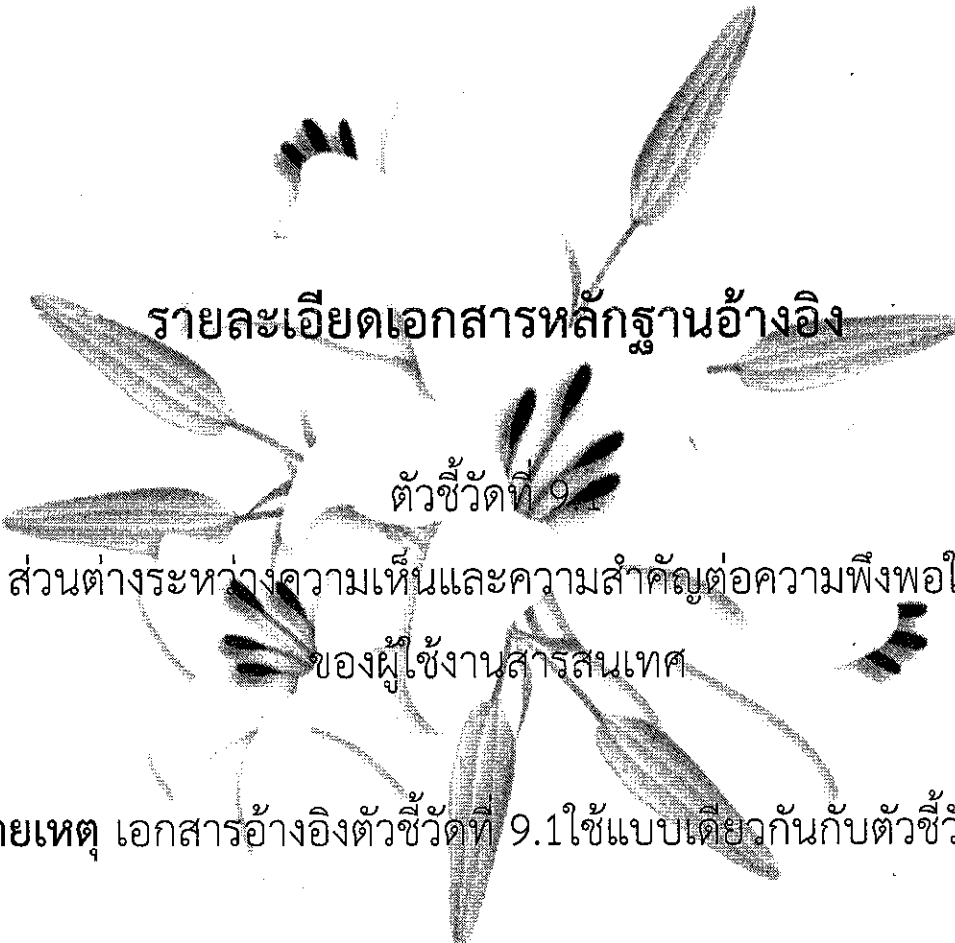
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเอนก อารังมาศ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางรัชณี บุญเกิด นักวิชาการปฏิรูปที่ดิน ระดับชำนาญการ	
โทรศัพท์ : 0 - 2282 - 0373	โทรศัพท์ : 0 - 2282 - 0373	
คำอธิบาย : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ดังนี้ <u>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</u> ของส่วนราชการมีความพร้อมใช้งาน ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถจัดการแก้ไขปัญหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น) <u>ข้อมูลและสารสนเทศ</u> ของส่วนราชการของข้าพเจ้าได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า <u>ฐานข้อมูล</u> ของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว ฐานข้อมูลของส่วนราชการสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices) <u>เครือข่ายคอมพิวเตอร์</u> (Network) ของส่วนราชการ ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า หมายเหตุ: <u>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</u> หมายถึง ระบบข้อมูลและสารสนเทศ เครื่องมืออุปกรณ์ด้านฮาร์ดแวร์ที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวม ประมวลผล เก็บรักษา และเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศ รวมทั้งโปรแกรมปฏิบัติการซอฟต์แวร์ต่างๆ ภายในส่วนราชการ <u>ความพร้อมใช้งาน</u> หมายถึง การที่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของส่วนราชการ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้เมื่อต้องการ โดยสามารถเข้าถึงหรือเรียกใช้งานได้อย่างราบรื่น <u>ข้อมูลและสารสนเทศ</u> ข้อมูล (Data) หมายถึง ข่าวสาร เอกสาร ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์ในรูปแบบของตัวเลข ภาพ เสียง ตัวอักษร และสัญลักษณ์ต่างๆ ของส่วนราชการ สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลต่างๆ ที่ได้ผ่านการเปลี่ยนแปลงหรือมีการประมวลผล		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน																						
หรือวิเคราะห์สรุปผลด้วยวิธีการต่างๆ แล้วเก็บรวบรวมไว้ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ตามต้องการ <u>ฐานข้อมูล</u> หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบมีความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลต่างๆ ที่ชัดเจน โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการช่วยเก็บ รวมทั้งจัดเก็บอยู่ในแหล่งที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าใช้ได้โดยสะดวก (อยู่ในรูปแบบไฟล์ Microsoft Excel เป็นอย่างต่ำ) <u>เครือข่ายคอมพิวเตอร์</u> หมายถึง การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ โปรแกรม เครื่องพิมพ์ หรืออุปกรณ์เครือข่ายต่างๆ เข้าด้วยกันภายในส่วนราชการ เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร เกณฑ์การให้คะแนน: การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้																							
กรณีที่ 1 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">สูตรการคำนวณ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \geq X_{max}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td rowspan="3" style="text-align: center;">$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \leq X_1$</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	1	$X_2 \geq X_{max}$	2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	3	4	5	$X_2 \leq X_1$	กรณีที่ 2 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">สูตรการคำนวณ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \geq X_{max}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">$X_2 = X_1$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	1	$X_2 \geq X_{max}$	2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	3	$X_2 = X_1$	4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$	5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ																						
1	$X_2 \geq X_{max}$																						
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$																						
3																							
4																							
5	$X_2 \leq X_1$																						
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ																						
1	$X_2 \geq X_{max}$																						
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$																						
3	$X_2 = X_1$																						
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$																						
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$																						
หมายเหตุ: X_1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56) X_2 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56) X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของทุก <u>ส่วนราชการ</u> ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลางตัวชี้วัดที่ 9.1 = 1.4 และค่า X_{max} = 4.2 พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์																							

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ.2556 เป้าหมาย ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน N/A ค่าคะแนนที่ได้ 1.0000 ผลการเทียบเกณฑ์การให้คะแนนจากสูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำผลสำรวจส่วนต่างระหว่าง ความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) GAP = 1.2 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยกลาง 1.4 ซึ่งน้อยกว่าค่าเฉลี่ยกลาง มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยอยู่ในกรณีที่ 1 คือ																
กรณีที่ 1 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 80%;">สูตรการคำนวณ</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \geq X_{max}$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;"> $5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$ </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \leq X_1$</td> </tr> </table>		ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	1	$X_2 \geq X_{max}$	2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	3	4	5	$X_2 \leq X_1$					
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ															
1	$X_2 \geq X_{max}$															
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$															
3																
4																
5	$X_2 \leq X_1$															
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 40%;">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">หน่วยวัด</th> <th colspan="3" style="width: 50%;">ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th style="width: 16.6%;">2553</th> <th style="width: 16.6%;">2554</th> <th style="width: 16.6%;">2555</th> </tr> <tr> <td>ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ</td> <td>ร้อยละ</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table>		ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.					2553	2554	2555	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	ร้อยละ	-	-	-
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.														
		2553	2554	2555												
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	ร้อยละ	-	-	-												
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5												
1	2	3	4	5												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน										
เงื่อนไข : ■ ตัวชี้วัด 9.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้ ■ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 45%;">ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ</td> <td>1.5</td> <td>N/A</td> <td>1.00</td> <td>0.0150</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5	N/A	1.00	0.0150
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5	N/A	1.00	0.0150							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ 1. ส.ป.ก. แจ้งเวียน สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม ส.ป.ก. จังหวัด และผู้บริหาร ข้าราชการ ส.ป.ก. ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค ขอความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556 2. สำนักงาน ก.พร. แจ้งผลการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 329 คน จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวม 351 คน คิดเป็นร้อยละ 106.69 และผลการสำรวจความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ค่าเฉลี่ยภาพรวมความคิดเห็นด้วย 6.2 ความสำคัญ 7.4 GAP 1.2 3. จัดทำรายงานผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey : GES) วิเคราะห์ผลการสำรวจด้านความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ของข้าราชการ ส.ป.ก. ค่าเฉลี่ยภาพรวมความเห็นด้วย 6.2 ความสำคัญ 7.4 GAP 1.2 เสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. 4. แจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ศูนย์สารสนเทศ จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ข้าราชการ ส.ป.ก. ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 จำนวน 351 คน มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ 329 คน 2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์การด้านปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศของ ส.ป.ก.											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศ ของ ส.ป.ก. ยังไม่ครอบคลุมหน่วยงานในสังกัด ส.ป.ก. ทำให้ขาดงบประมาณในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง											
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ใช้ GAP จากผลการสำรวจ ครั้งที่ 2 เป็นฐานและให้องค์กร											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศ ครอบคลุมทุกด้าน ในปัจจุบันที่ยังมี GAP สูงกว่าค่าเฉลี่ยกลาง โดยไม่ต้องสำรวจอีกในปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ครั้งที่ 1 โดยสำรวจเพียงครั้งเดียว รอบ 12 เดือน	
หลักฐานอ้างอิง : - บันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ กษ 1201.7/ว 578 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2555 เรื่องขอความอนุเคราะห์ในการเข้าทดสอบระบบ และตอบแบบสำรวจการพัฒน่องค์การผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555- 4 มกราคม 2556 - รายงานผลการสำรวจการพัฒน่องค์การ (Organization Development Survey : GES) ครั้งที่ 1 เสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. (บันทึกข้อความที่ กษ 1201.7/042 ลงวันที่ 21 มกราคม 2556)	



รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 9

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ
ของผู้ใช้งานสารสนเทศ

(*หมายเหตุ เอกสารอ้างอิงตัวชี้วัดที่ 9.1 ใช้แบบเดียวกันกับตัวชี้วัดที่ 8.2)

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 9.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเฉลิมศักดิ์ ศิริพันธุ์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนิภาพร ชีบังเกิด ผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร และพัฒนา ระบบสารสนเทศ ศูนย์สารสนเทศ	
โทรศัพท์ : 0-2280-3872	โทรศัพท์ : 0-2282-3800	
คำอธิบาย : ■ จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ใน 10 ข้อ โดยมีแนวทางการตรวจประเมิน ดังนี้		
ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน	
1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน	☐ มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	
2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ	☐ มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการ มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำไปปรับปรุง/พัฒนางาน	
3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บในระบบฐานข้อมูล	☐ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม	
	☐ มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password	
4. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที	☐ มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภท พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ	
5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ	☐ มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ที่สามารถค้นหาได้ถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ และในระยะเวลาที่เหมาะสม	
6. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน	☐ มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น	

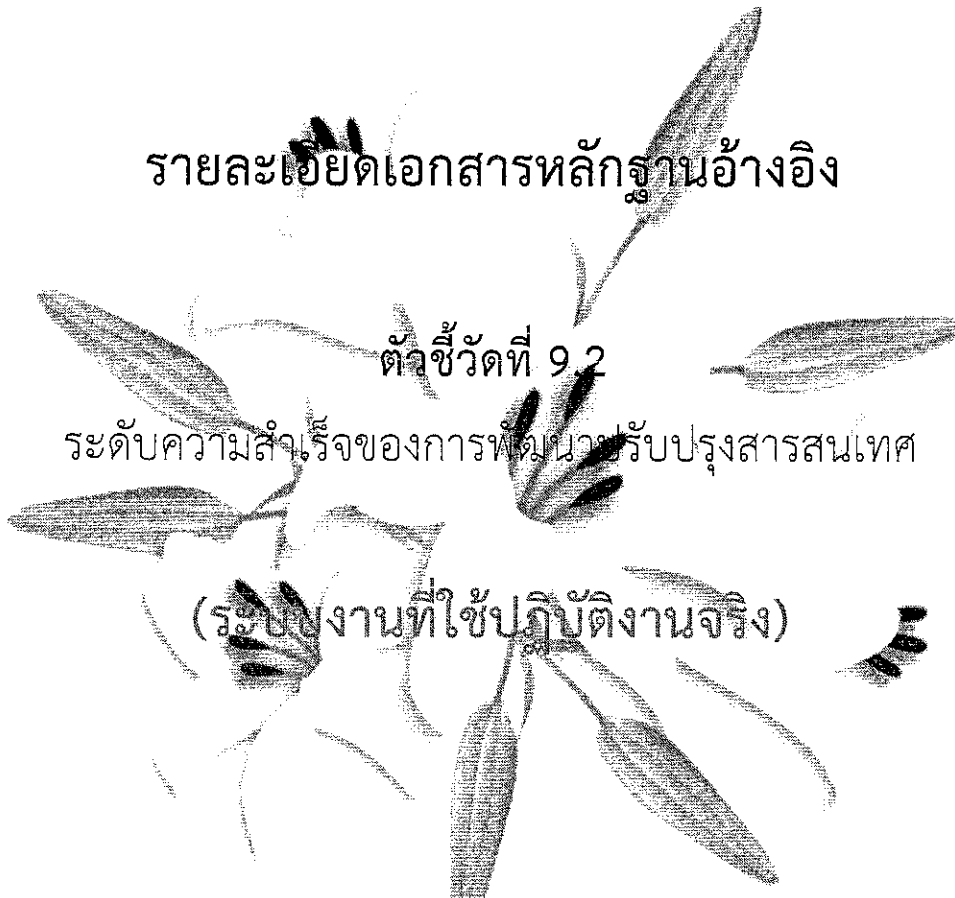
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน
		☐ รอบ 12 เดือน
7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)	☐ มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ และในระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/เดือน หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา	
8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ	☐ มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่ายครอบคลุมทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันทรัพยากร ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในส่วนราชการ	
	☐ มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศของส่วนราชการ และตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550	
9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	☐ มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศ ที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้สภาวะวิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน	
10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย	☐ มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้เหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้นจากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ	

หมายเหตุ: แนวทางการตรวจประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

รายละเอียดตามภาคผนวก 3

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2556 เป้าหมาย ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน N/A ค่าคะแนนที่ได้ 1.0000						
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :						
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2553	2554	2555		
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	ระดับ	-	-	5		
เกณฑ์การให้คะแนน : <u>ตัวชี้วัดที่ 9.2</u> จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ มีดังนี้						
การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	≤6	7	8	9	10
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก		
9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	N/A	1.00	0.0150		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ 1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน 2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ 3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล 4. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที 5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ 6. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน 7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup) 8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ 9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ 10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : : 1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบและฐานข้อมูล 2. มีการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายเพื่อรองรับระบบที่ปฏิบัติงาน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การพัฒนาบุคลากรให้เข้าใจระบบ จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาเพื่อให้บุคลากรเข้าใจระบบและนำไปใช้งานได้ อย่างถูกต้อง	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : พัฒนา ปรับปรุงระบบให้ผู้ใช้งานสามารถใช้งานได้ง่ายขึ้น และมีประสิทธิภาพมากขึ้น	
หลักฐานอ้างอิง : ระบบงานที่ใช้ปฏิบัติงานจริง	



รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 9.2

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

(ระบบงานที่ใช้ปฏิบัติงานจริง)

กพร. ส.ป.อ.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอมรา เวชเดช ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ นายเอนก ชำรงมาศ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางศศิธรศรี โลหะนันท์ นางรัชณี บุญเกิด	
โทรศัพท์ : 0-2281-6265 / 0-2282-0373	โทรศัพท์ : 0-2281-0096 / 0-2282-0373	
คำอธิบาย : ■ การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นใน 3 เรื่อง ดังนี้ 1. ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ ได้แก่ ทิศทางขององค์การ (Direction) ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน (Culture and Climate) 2. ความสำเร็จขององค์การ ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability) การจูงใจ (Motivation) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานและการกำกับติดตาม (Coordination and Control) และ การทำงานเป็นทีม (Teamwork) 3. การสร้างสิ่งใหม่ ได้แก่ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation) และการสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ (Innovation and Learning) ■ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้		
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
10.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5
10.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5
รวม		3

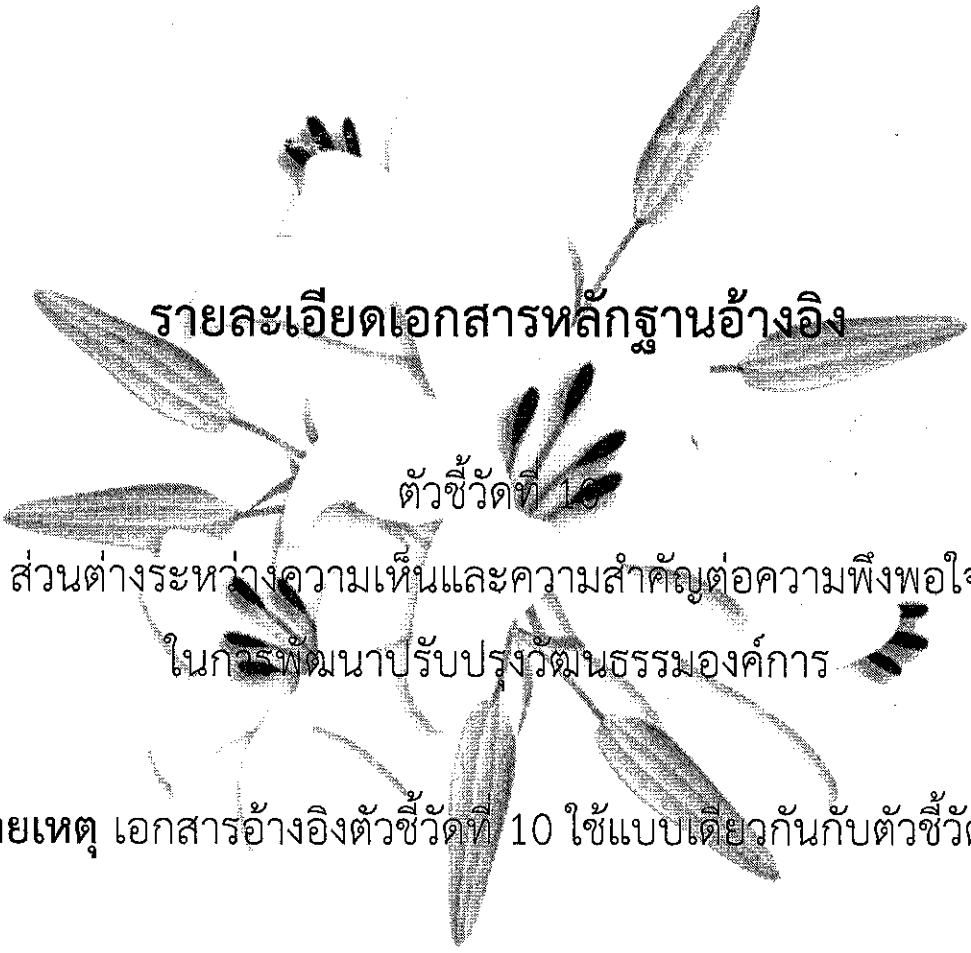
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเอก อารมมาศ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางรัชณี บุญเกิด นักวิชาการปฏิรูปที่ดิน ระดับชำนาญการ (กพร. ส.ป.ก.)	
โทรศัพท์ : 0 - 2282 - 0373	โทรศัพท์ : 0 - 2282 - 0373	
คำอธิบาย : ■ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยการใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์กร (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ■ ข้อคำถามในแบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย 14 ข้อ ดังนี้ 1. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ 2. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตามยุทธศาสตร์ 3. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนาองค์การให้ดีขึ้น 4. สภาพแวดล้อมการทำงาน ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข 5. ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน 6. ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน¹⁰ อย่างเพียงพอ 7. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ส่วนราชการบรรลุเป้าหมาย 8. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์การอย่างเหมาะสม 9. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน¹¹ ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ 10. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน 11. ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการ		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ทำงานที่มีคุณภาพดี 12. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง ของสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการบรรลุภารกิจ 13. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะความสามารถใหม่ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น 14. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง หมายเหตุ: <u>ผู้บริหาร</u> หมายถึง ผู้บริหารของส่วนราชการ ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการสำนักขึ้นไป <u>ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา</u> หมายถึง ผู้บริหารของส่วนราชการ หรือ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ขึ้นอยู่กับระดับหรือตำแหน่งของผู้ตอบแบบสำรวจ <u>สภาพแวดล้อมการทำงาน</u> หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวบุคลากรในส่วนราชการ ที่เอื้ออำนวยให้คนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีผลต่อคุณภาพชีวิตของบุคลากรด้วย อาจเป็นได้ทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน สถานที่ทำงาน แสง เสียง อุณหภูมิ และสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา การบังคับบัญชา ค่าตอบแทนสวัสดิการ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ <u>อุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน</u> หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ที่ส่วนราชการจัดหาให้บุคลากรในการปฏิบัติงาน โดยให้พิจารณาตามความจำเป็น <u>ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน</u> หมายถึง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการกลุ่ม/ส่วน หรือ หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย) <u>ปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง</u> หมายถึง การที่ส่วนราชการมีความตื่นตัว สามารถยืดหยุ่นและปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เช่น การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล เป็นต้น เกณฑ์การให้คะแนน: การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน														
ดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2556 เป้าหมาย ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน N/A ค่าคะแนนที่ได้ 1.0000 ผลการเทียบเกณฑ์การให้คะแนนจากสูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) $GAP = 0.9$ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยกลาง 1.2 ซึ่งน้อยกว่าค่าเฉลี่ยกลาง มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยอยู่ในกรณีที่ 1 คือ															
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="2">กรณีที่ 1 :</th> </tr> <tr> <th colspan="2">ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง</th> </tr> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>สูตรการคำนวณ</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>$X_2 \geq X_{max}$</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td rowspan="3"> $5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$ </td> </tr> <tr> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>$X_2 \leq X_1$</td> </tr> </table>		กรณีที่ 1 :		ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง		ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	1	$X_2 \geq X_{max}$	2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	3	4	5	$X_2 \leq X_1$
กรณีที่ 1 :															
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง															
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ														
1	$X_2 \geq X_{max}$														
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$														
3															
4															
5	$X_2 \leq X_1$														

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ	ร้อยละ	-	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5
เงื่อนไข :				
1. ตัวชี้วัด 10.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถ ตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้ คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการ ประเมินผลได้				
2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่ง ที่บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำเร็จที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควร ดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อ ความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรม องค์การ	1.5	N/A	1.00	0.0150
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ				
1. ส.ป.ก.แจ้งเวียน สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม/ส.ป.ก.จังหวัด และผู้บริหาร ข้าราชการ ส.ป.ก. ทั้ง ส่วนกลางและภูมิภาค ขอความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556				
2. สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างไม่น้อย กว่า 329 คน จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวม 351 คน คิดเป็นร้อยละ 106.69 และ				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ผลการสำรวจความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ค่าเฉลี่ยภาพรวมความเห็นด้วย 6.7 ความสำคัญ 7.6 GAP 0.9 3. จัดทำรายงานผลการสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey :GES) วิเคราะห์ผลการสำรวจด้านความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ของข้าราชการ ส.ป.ก. ค่าเฉลี่ยภาพรวมความเห็นด้วย 6.7 ความสำคัญ 7.6 GAP 0.9 เสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. 4. แจกเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กองการเจ้าหน้าที่ จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ข้าราชการ ส.ป.ก. ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร ครั้งที่ 1 จำนวน 351 คน มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ 329 คน 2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนางานองค์กรด้านบุคลากร ของ ส.ป.ก.	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ของ ส.ป.ก. ในส่วนที่ GAP ยังสูงยังไม่ครอบคลุม ทำให้ขาดงบประมาณในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ใช้ผลการตอบแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร ครั้งที่ 2 ใช้ GAP จากผลการสำรวจ เป็นฐานและให้องค์กร จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรให้ครอบคลุมทุกด้าน ในปีที่ยังมี GAP สูงกว่าค่าเฉลี่ยกลาง โดยไม่ต้องสำรวจอีกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ครั้งที่ 1 โดยสำรวจเพียงครั้งเดียว รอบ 12 เดือน	
หลักฐานอ้างอิง : 1. บันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ กษ 1201.7/ ๖578 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2555 เรื่องขอความอนุเคราะห์ในการเข้าทดสอบระบบ และตอบแบบสำรวจการพัฒนางานองค์กรผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556 2. รายงานผลการสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey :GES) ครั้งที่ 1 เสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. (บันทึกข้อความที่ กษ 1201.7/042 ลงวันที่ 21 มกราคม 2556)	



รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 10

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ
ในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

(*หมายเหตุ เอกสารอ้างอิงตัวชี้วัดที่ 10 ใช้แบบเดียวกันกับตัวชี้วัดที่ 8.2)

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน										
ชื่อตัวชี้วัดที่ : 10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอมรา เวชเตง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางศศิรัศมิ์ โลหะนันท์											
โทรศัพท์ : 0-2280-5682	โทรศัพท์ : 0-2281-0096											
คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร เป็นการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรของส่วนราชการที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ประกอบกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการค้นหาสาเหตุ และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ ส่วนราชการอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์กร เพื่อกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยเน้นดำเนินการในเรื่องที่สำคัญที่จะมีผลกระทบต่อองค์กรสูง นอกจากนี้ในการกำหนดต้องคำนึงถึงระยะเวลาของการจัดกิจกรรม ควรกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ และควรมีการติดตามว่าแผนดำเนินการครบถ้วน ตรงตามกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ควรมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะๆ การทำแผนที่สมควรทำให้ครอบคลุม โดยสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง คือการสื่อสารภายในองค์กรให้รู้ว่ส่วนราชการมีแผนที่จะพัฒนาอะไร เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์กร												
เกณฑ์การให้คะแนน :												
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน											
1	จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556											
2	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และขาดความสอดคล้อง กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์											
3	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ หรือ <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์											
4	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์											
5	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์และผลการสำรวจครั้งที่ 2											
<table border="1"> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
1	2	3	4	5								

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์กร	1.5	ระดับ 4	4	0.0600

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

1. ศึกษายุทธศาสตร์ พันธกิจ วิสัยทัศน์ ของ ส.ป.ก. ยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการ และแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ ส.ป.ก. ปี 2556-2559
2. วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่เป็นผลการสำรวจการพัฒนางานองค์กร และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าคะแนนเฉลี่ยกลางของทุกส่วนราชการ
3. จัดลำดับความสำคัญของส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP)
4. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับทรัพยากรและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ ส.ป.ก.
5. เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบดำเนินการตามแผน (อนุมัติวันที่ 22 มีนาคม 2556)
6. ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนางานองค์กร
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการเตรียมองค์การเพื่อรองรับโครงสร้างการเกษียณอายุของบุคลากร

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

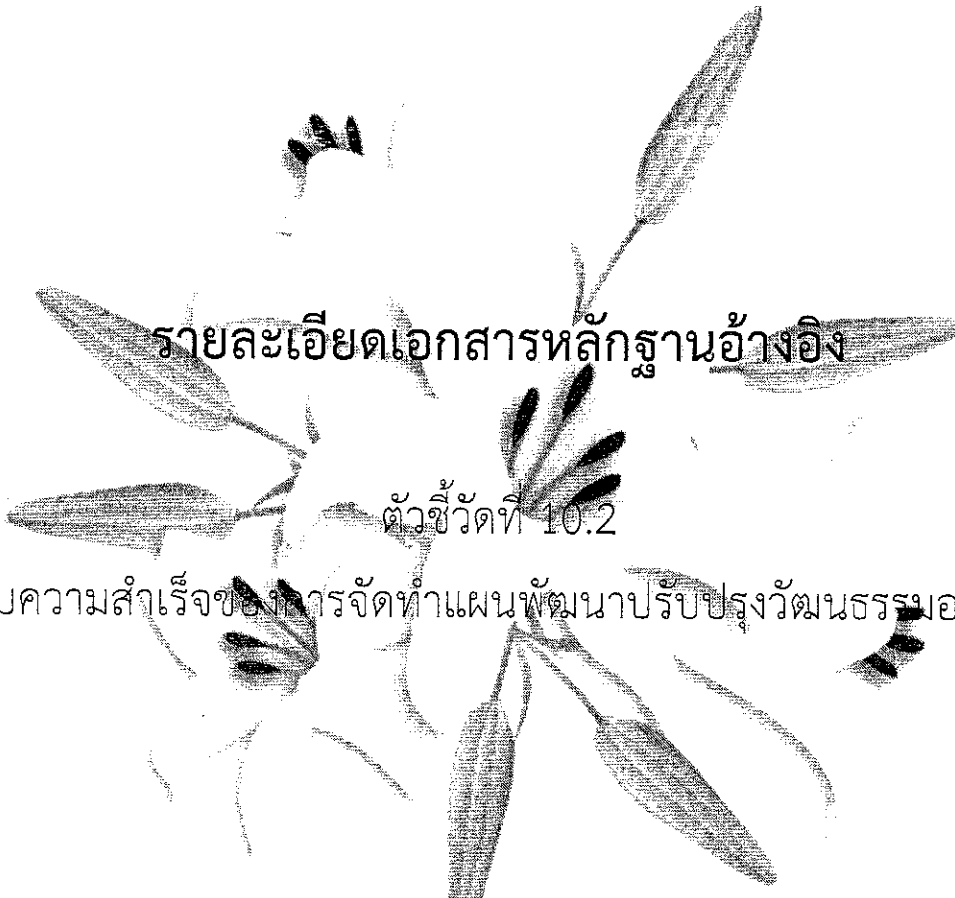
การจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ยังไม่ครอบคลุมทุกด้านที่มีส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP)

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรอย่างครอบคลุมทุกด้าน โดยหน่วยงานในสังกัด สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ต้องวิเคราะห์จุดอ่อน/จุดแข็งและกำหนดแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ/งบประมาณ ที่จะสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอและเหมาะสม

หลักฐานอ้างอิง :

1. บันทึกข้อความ ด่วน ที่ กษ 1202.7/611 ลงวันที่ 21 มีนาคม 2556 เรื่อง แผนพัฒนาบุคลากร และแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร (ผู้บริหารเห็นชอบดำเนินการตามแผน)
2. บันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ กษ 1202.7/637 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2556 เรื่อง ขอส่งแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร
3. บันทึกข้อความ ที่ กษ 1202.7/214 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2556 เรื่อง รายงานผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP)
4. บันทึกข้อความ ที่ กษ 1202.7/214 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2556 เรื่อง การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP)
5. บันทึกข้อความ ที่ กษ 1202.7/527 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2556 เรื่องการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP)



รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 10.2

ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม



ด่วน

บันทึกข้อความ

รบก. สมปองฯ
เลขที่ ๒๔/
วันที่ ๒๑ มี.ค. ๖๖
เวลา

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล โทร. ๒๒๗,๔๗๐

ที่ กษ ๑๒๐๒.๗/๒๑๖

วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง แผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

เลขที่การ ส.ป.ก.
รับที่ ๓๐๗
วันที่ 21 มี.ค. 2556
เวลา 14.00 น.

เรียน เลขาธิการ ส.ป.ก.

ด้วย สำนักงาน ก.พ.ร ได้แจ้งผลการสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๖ ของ ส.ป.ก. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ค่าเฉลี่ยภาพรวมของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) = ๑.๒ และ ๐.๙ (ค่าเฉลี่ยกลางของทุกส่วนราชการ = ๑.๗ และ ๑.๒ และค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยกลาง Xmax ของทุกส่วนราชการ = ๔.๘ และ ๓.๖) ซึ่ง ส.ป.ก. จะต้องนำมาพิจารณาจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เพื่อให้ผลสำรวจผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ - ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ มี GAP ที่ลดลงกว่าครั้งที่ ๑ หรือเท่ากับครั้งที่ ๑ จึงจะได้คะแนน ระดับ ๕ โดยเลขาธิการ ส.ป.ก. ได้เห็นชอบในหลักการให้กองการเจ้าหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำแผนพัฒนา บุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

ในการนี้ กองการเจ้าหน้าที่ ได้ดำเนินการจัดทำร่างแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนา ปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ โดยวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่เป็นผลการประเมินความพึงพอใจของ บุคลากรในองค์การ ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ(Organization Development Survey) ผ่าน ระบบออนไลน์ในครั้งที่ ๑ มาจัดทำแผนพัฒนาฯ ให้สอดคล้องกับทรัพยากรและแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของ ส.ป.ก.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในร่างแผนพัฒนาบุคลากร และแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่เสนอมาพร้อมนี้

นายวิรัช ชัยมงคล

วิรัช ชัยมงคล

(นายวิรัช ชัยมงคล)

เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

นายสมปอง ชินทรทอง
(นางสาวพรทิพย์ ชินทรทอง)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

สมปอง ชินทรทอง

(นายสมปอง ชินทรทอง)

รองเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ด่วนที่สุด สำเนา

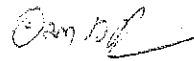
กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล โทร. ๒๒๗,๕๗๐
กษ ๑๒๐๒.๗/ ๖๓ ๗ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖

ขอส่งแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

เรียน ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ด้วย กองการเจ้าหน้าที่ ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งเลขธิการ ส.ป.ก. ได้ลงนามเห็นชอบแล้ว ตามที่เสนอมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป



(นายพ้าวอหระ เวชแดง)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



บันทึกข้อความ

กลุ่มพัฒนาบุคลากร
วันที่ 1369
วันที่ 11 7 เม.ย. 2556
เวลา 11.40 น.

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล โทร ๒๒๗,๔๗๐

ที่ กษ ๑๒๐๒.๗/ ๗๖

วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอส่งแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

เรียน ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาบุคลากร

ด้วย กลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งเลขาธิการ ส.ป.ก. ได้ลงนาม เห็นชอบแล้ว ตามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นางศศิธร ไลทนันทน์)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล

ผู้ช่วย

(นางจิตระวี วัฒนประเสริฐ)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาบุคลากร

แบบฟอร์มที่ ๒ แผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร

ชื่อส่วนราชการ/จังหวัด สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ชื่อผู้รับผิดชอบหลัก/หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่
แผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ปัจจัยการสำรวจ	คำถามการสำรวจ ออนไลน์	Gap	โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา	ข้อมูลปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผนพัฒนา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย/ผลลัพธ์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
การพัฒนาบุคลากร (HRD)	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการมีความสอดคล้องกับทิศทางและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ	๑.๑	การฝึกอบรมทางไกลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Web Conference)	ยุทธศาสตร์ พันธกิจของ ส.ป.ก.	ผู้ผ่านการฝึกอบรม	ผู้ผ่านการฝึกอบรม	กลุ่มพัฒนาบุคลากร
			หลักสูตร การพัฒนาศักยภาพผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการ และผลการสำรวจการพัฒนางานองค์กร	ร้อยละ ๗๐ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (๑๐๐ ราย)	๑๖๒ ราย เกินกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ๖๑.๗๓%	กองการเจ้าหน้าที่
การพัฒนาบุคลากร (HRD)	การพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม	๑.๑	การฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนาผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลัง และพัสดุ	ยุทธศาสตร์ พันธกิจของ ส.ป.ก.	ผู้ผ่านการฝึกอบรม	ผู้ผ่านการฝึกอบรม	กลุ่มพัฒนาบุคลากร
			ยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการ และผลการสำรวจการพัฒนางานองค์กร	ร้อยละ ๗๐ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (๑๔๐ ราย)	๒๐๕ ราย เกินกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ๔๖.๔๐%	กองการเจ้าหน้าที่	
หมายเหตุ : * ข้อมูลปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผน ได้แก่			ความเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหาร				
ผลการสำรวจที่มี Gap สูง ยุทธศาสตร์ พันธกิจ และ			การฝึกอบรม/ประชุม ๒๖๖ คน, ๖๖๖ ชั่วโมง/ปีงบประมาณ ๒๕๕๖				
ความท้าทายองค์กร ฯลฯ			รับป.ท. ๓๖๖ คน/ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ๓๖๖ ชั่วโมง/ปีงบประมาณ ๒๕๕๖				
			ลงนาม.....ผู้บริหาร วันที่อนุมัติ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๖				
			(นายวิระชัย นาควิบูลย์วงศ์)				

เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูป

เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา.....โครงการฝึกอบรมทางไกลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Web Conference) หลักสูตร การพัฒนาศักยภาพผู้นำการเปลี่ยนแปลง

[illegible]

โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา.....โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลัง และพัสดุ

[illegible]

แบบฟอร์มที่ ๒ แผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

ชื่อส่วนราชการ/จังหวัด สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ส.ป.ก. ชื่อผู้รับผิดชอบหลัก/หน่วยงาน กลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล กองการเจ้าหน้าที่
แผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ปัจจัยการสำรวจ	คำถามการสำรวจออนไลน์	Gap	โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา	ข้อมูลปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผนพัฒนา *	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย/ผลลัพธ์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ความสอดคล้อง เชื่อมโยงกันใน องค์การ (Alignment) - ทิศทางของ องค์การ Direction	ความเข้าใจ ทิศทางและกลยุทธ์ ของส่วนราชการ	๑.๐	การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผน กลยุทธ์การบริหารทรัพยากร บุคคลของ ส.ป.ก. ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙	- ยุทธศาสตร์ พันธกิจของ ส.ป.ก. - แผนกลยุทธ์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลของ ส.ป.ก. ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ - ผลการสำรวจการพัฒนา องค์การ	จำนวนบุคลากรของ ส.ป.ก. ที่ได้รับทราบการ ดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ การบริหารทรัพยากรบุคคล ของส.ป.ก. ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙ มีจำนวนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป จากแบบสำรวจความคิดเห็น ด้านการบริหารทรัพยากร บุคคลของ ส.ป.ก.	บุคลากรของ ส.ป.ก. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ได้รับทราบถึงการดำเนินงาน ตามแผนกลยุทธ์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลของ ส.ป.ก. ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙	กลุ่มยุทธศาสตร์ และวิชาการด้าน การบริหาร งานบุคคล กองการเจ้าหน้าที่
ความสำเร็จของ องค์การ Execution -การจูงใจ Motivation	ส่วนราชการมีการให้ รางวัลหรือยกย่อง ชมเชยบุคลากรที่ ทุ่มเทให้แก่องค์การ อย่างเหมาะสม	๑.๖	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดทำแผนพัฒนาราย บุคคล (Individual Development Plan : IDP)	- ยุทธศาสตร์ พันธกิจ ของ ส.ป.ก. - แผนกลยุทธ์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลของ ส.ป.ก. ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙ - ผลการสำรวจการพัฒนา องค์การ	จำนวนบุคลากร ส.ป.ก. ผู้ผ่านการฝึกอบรมซึ่ง สามารถจัดทำแผนพัฒนา รายบุคคลและนำกลับไปใช้ และเผยแพร่ในหน่วยงาน ของตน	บุคลากร ส.ป.ก. ได้รับการส่ง เสริมให้มีวัฒนธรรมองค์การใน การสำรวจและประเมินตนเอง กำหนดความต้องการในการ พัฒนาด้วยตนเอง อันจะนำไป สู่การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ให้มีการเตรียมความพร้อมในการ ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำ เส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนสืบทอดตำแหน่ง ตลอดจน จัดทำข้อตกลงผลการปฏิบัติงาน	กลุ่มยุทธศาสตร์ และวิชาการด้าน การบริหาร งานบุคคล และกลุ่มพัฒนา บุคลากร กองการเจ้าหน้าที่

[illegible]

ความเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหาร

ลงนาม.....ผู้บริหาร

(นายวีระชัย นาควิมลย์วงศ์)
 ผู้จัดการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

11

แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖
ส.ป.ก. ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙

โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ของ ส.ป.ก. ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗ ☒ แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรม

[illegible]



เลขที่การ ส.ป.ก.	รชก. สมปองฯ
รับที่ 4-7-11-2558	เลขที่ 558
วันที่ 15.9.58	วันที่ 19 พ.ค. 58
เวลา	เวลา

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล โทร. ๒๒๗

ที่ กษ ๑๒๐๒.๗/ ๑๐๗๙๙ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เรื่อง รายงานผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP)

เรียน เลขาธิการ ส.ป.ก.

เรื่องเดิม

ตามที่ ส.ป.ก. ได้จัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมประกอบด้วยผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์ และการปฏิรูปที่ดิน จาก ส.ป.ก.จังหวัด ผู้อำนวยการกลุ่มและผู้เกี่ยวข้องจากส่วนกลาง จำนวน ๓ รุ่น ๆ ละ ประมาณ ๕๐ คน โดยรุ่นที่ ๑ กำหนดจัดฝึกอบรมในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ รุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖ และรุ่นที่ ๓ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมปรีซ์พาเลซ กรุงเทพฯ นั้น

กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.) ขอรายงานผลและสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ดังนี้

๑. หลักการและเหตุผล

๑.๑ แผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) คือ แผนพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะในการทำงานของบุคลากรที่เน้นการสื่อสารแบบสองทางระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นเสมือนเข็มทิศหรือทิศทางในการวางแผนการพัฒนารายบุคคล ให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง (Competencies) ในระดับที่องค์กรคาดหวัง ซึ่งใช้เป็นกรอบหรือแนวทางที่จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานบรรลุถึงเป้าหมายของตนที่เชื่อมโยงหรือตอบสนองต่อความต้องการหรือเป้าหมายในระดับหน่วยงานและองค์การ

๑.๒ การพัฒนา หมายถึง การพัฒนางานและการพัฒนาผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะต้องพิจารณาข้อมูลทั้งสองส่วนร่วมกัน เพื่อนำไปใช้เป็นหลักในการกำหนดแนวทางการพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพการทำงานและตัวบุคคลผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ของงานตามเป้าหมายขององค์กรเกิดขึ้นได้จริง ซึ่งในการพัฒนาสามารถเลือกใช้วิธีการพัฒนาให้เหมาะสมกับลักษณะของแต่ละบุคคลและหน่วยงานการวางแผนพัฒนารายบุคคลจะช่วยให้เกิดการพัฒนางานทั้งในปัจจุบันและอนาคต สามารถบรรลุเป้าหมายง่ายขึ้นและสนับสนุนการพัฒนากุศลกรอย่างเหมาะสม และตรงตามความต้องการอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

๑.๓ กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

- มาตรา ๗๒ ให้ส่วนราชการมีหน้าที่ดำเนินการให้มีการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญเพื่อให้ข้าราชการพลเรือนสามัญมีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม คุณภาพชีวิต มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด ได้แก่

๑. ข้าราชการต้องได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็น
๒. ข้าราชการต้องได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
๓. ข้าราชการต้องได้รับการพัฒนาน้อย ๑๐ วันต่อคนต่อปี
๔. งบประมาณเพื่อการพัฒนาข้าราชการควรได้รับการจัดสรรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓ ของงบบุคลากร

- มาตรา ๗๖ ให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งและเลื่อนเงินเดือน อีกทั้งให้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการด้วย

๒. ประโยชน์และความสำคัญของแผนพัฒนารายบุคคล

๒.๑ ใช้เป็นกรอบหรือแนวทางที่จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานบรรลุถึงเป้าหมายของตนที่เชื่อมโยงหรือตอบสนองต่อความต้องการ หรือเป้าหมายในระดับหน่วยงานและองค์การ

๒.๒ การวางแผนพัฒนารายบุคคลจะช่วยให้เกิดการพัฒนาทั้งในปัจจุบันและอนาคต สามารถบรรลุเป้าหมายง่ายขึ้นและสนับสนุนการพัฒนากุศลกรอย่างเหมาะสมและตรงตามความต้องการอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

๓. กระบวนการในการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล

ฝึกปฏิบัติจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล โดยมีตัวอย่างในการจัดทำและกรณีศึกษาให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ร่วมกันพิจารณาและฝึกปฏิบัติ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการฝึกอบรมที่เสนอมาพร้อมนี้

๔. การประเมินผลโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

๔.๑ การบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ อยู่ในระดับมาก (๓.๕๗)

๔.๒ เนื้อหาสาระหลักสูตร มีความสอดคล้องเหมาะสมและมีประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก (๓.๗๘)

๔.๓ วิทยากร มีความรอบรู้ มีความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาและความตั้งใจทำหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุด (๔.๑๐)

๔.๔ ภาพรวมโครงการ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพอใจต่อการฝึกอบรม อยู่ในระดับมาก (๓.๙๔) รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประเมินผลโครงการฯ ที่เสนอมาพร้อมนี้

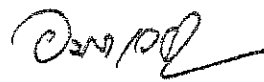
ข้อเท็จจริง

เนื่องจากการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะส่งเสริมให้ข้าราชการ มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะในการทำงาน อีกทั้งเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจและส่งเสริม ให้มีวัฒนธรรมองค์กรในการสำรวจและประเมินตนเอง กำหนดความต้องการในการพัฒนาตนเอง เพื่อสร้าง ระบบการบริหารผลงานให้ได้ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร กกก. จึงเห็นสมควรให้ทุก สำนัก/ กอง/ศูนย์/ส.ป.ก. จังหวัด มีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล ซึ่ง กกก. จักได้จัดให้มีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจผ่านระบบการประชุมทางไกลออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Web conference) โดยเชิญ วิทยากรจากทางสำนักงาน ก.พ. ร่วมถ่ายทอดความรู้ และข้อแนะนำในการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล พร้อมทั้งดำเนินการจัดทำคู่มือการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล เพื่อแจ้งเวียนให้ทราบโดยทั่วกันต่อไป

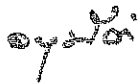
ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. อนุมัติหลักการให้ กกก. จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผ่านระบบการประชุมทางไกล ออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Web conference) ในเรื่องการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล
๒. แจ้งเวียนให้ สำนัก/กอง/ศูนย์/ส.ป.ก. จังหวัด ทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา รายบุคคลตามแบบฟอร์มที่กำหนด
๓. อนุมัติให้ กกก. ดำเนินการจัดทำคู่มือการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล เพื่อจัดพิมพ์ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่ข้าราชการ



(นางสาวอุมรา เวชเตง)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



๑๗ พ.ค. ๖๖

(นายวีระชัย นาควิญญ์วงศ์)
เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

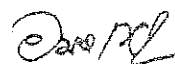
รับ ๓๐.๓๐๓.

17/000/ว.น.ม.๓



(นางสาวอุมรา เวชเตง)

รองเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม



๑๗ พ.ค. ๖๖

(นางสาวอุมรา เวชเตง)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

๑. ชื่อโครงการ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล
(Individual Development Plan: IDP)

๒. เจ้าของโครงการ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๓. หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗๒ บัญญัติให้ส่วนราชการมีหน้าที่ดำเนินการให้มีการเพิ่มพูนประสิทธิภาพ และเสริมสร้างแรงจูงใจแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อให้ข้าราชการพลเรือนสามัญ มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม คุณภาพชีวิต มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนดไว้ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๓/ว๒๗ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ซึ่งได้วางหลักการให้ข้าราชการต้องได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็น รวมทั้งต้องได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง อย่างน้อย ๑๐ วันต่อคนต่อปี ตลอดจนควรได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓ ของบุคลากร นอกจากนี้ส่วนราชการต้องมีการประเมินระดับความรู้ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะของข้าราชการตามมาตรฐานที่กำหนดตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๘/ว๒๗ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๒ เรื่อง มาตรฐานและแนวทางการกำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะ ที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญ หากข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งประเภทใดระดับใด ยังมีความรู้ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะไม่ถึงระดับมาตรฐานและในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในระดับอันเป็นที่พอใจของทางราชการ จะต้องได้รับการพัฒนาโดยเร็ว รวมทั้งข้าราชการที่มีการย้าย การโอน หรือการเลื่อนระดับจะต้องได้รับการพัฒนาด้วย

แผนพัฒนารายบุคคล(Individual Development Plan: IDP) คือแผนพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะในการทำงานของ บุคลากรที่เน้นการสื่อสารแบบสองทางระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นเสมือนเข็มทิศหรือทิศทางในการวางแผนการพัฒนารายบุคคล ให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง (Competencies) ในระดับที่องค์กรคาดหวัง ซึ่งใช้เป็นกรอบหรือแนวทางที่จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานบรรลุถึงเป้าหมายของตนที่เชื่อมโยงหรือตอบสนองต่อความต้องการหรือเป้าหมายในระดับหน่วยงานและองค์กร

การพัฒนา หมายถึง การพัฒนางานและการพัฒนาผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะต้องพิจารณาข้อมูลทั้งสองส่วนร่วมกัน เพื่อนำไปใช้เป็นหลักในการกำหนดแนวทางการพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพการทำงานและตัวบุคคลผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ของงานตามเป้าหมายขององค์กรเกิดขึ้นได้จริง ซึ่งในการพัฒนาสามารถเลือกใช้วิธีการพัฒนาให้เหมาะสมกับลักษณะของแต่ละบุคคลและหน่วยงาน การวางแผนพัฒนารายบุคคลจะช่วยให้เกิดการพัฒนาทั้งในปัจจุบันและอนาคต สามารถบรรลุเป้าหมายง่ายขึ้น และสนับสนุนการพัฒนากุศลกรอย่างเหมาะสม และตรงตามความต้องการอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

การพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคลยังมีเครื่องมือต่างๆ ที่ใช้ในการพัฒนา ได้แก่ การสอนงาน (Coaching) การฝึกอบรมในขณะทำงาน (On the Job Training : OJT) โปรแกรมพี่เลี้ยงสอนงาน

(Mentoring Program) การเพิ่มคุณค่าในงาน (Job Enrichment) การเพิ่มปริมาณงาน (Job Enlargement) การมอบหมายโครงการ (Project Assignment) การหมุนเวียนงาน (Job Rotation) การให้คำปรึกษาแนะนำ (Consulting) การติดตาม/สังเกต (Job Shadowing) การทำกิจกรรม (Activity) การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Learning) การเป็นวิทยากรภายใน (Internal Trainer) การดูงานนอกสถานที่ (Site Visit) การให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) การฝึกงานกับผู้เชี่ยวชาญ (Counterpart) การเปรียบเทียบกับคู่แข่ง/คู่แข่งเปรียบเทียบ (Benchmarking) การประชุม/สัมมนา (Meeting Seminar) และการให้ทุนการศึกษา (Scholarship)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) จึงเห็นสมควรจัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เรียนรู้ที่จะวางแผน และจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญที่ส่งเสริมให้ข้าราชการมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน อีกทั้งเพื่อเป็นการเสริมสร้างแรงจูงใจและสร้างระบบการบริหารผลงานให้ได้ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร

๔. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้ ส.ป.ก. มีแนวทางในการพัฒนาศักยภาพที่เป็นระบบ ชัดเจน ต่อเนื่อง เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสามารถนำไปใช้ได้จริง
๒. เพื่อพัฒนาศักยภาพให้มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง (Competencies)
๓. เพื่อสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาศักยภาพ ส.ป.ก.
๔. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากร ส.ป.ก. มีวัฒนธรรมองค์กรในการพัฒนาตนเองเพื่อสู่เป้าหมายขององค์กร

๕ ประเด็นการฝึกอบรม

๑. ที่มาของการวางแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ของข้าราชการ
 ๒. แนวคิดและหลักการสำคัญของการจัดทำ IDP
 - การบริหารผลการปฏิบัติงานกับ IDP
 - การวางแผนพัฒนารายบุคคลอย่างเป็นระบบ
 - หลักการสำคัญของการจัดทำ IDP
 - ประโยชน์ของ IDP
 ๓. กระบวนการจัดทำ IDP
 - ขั้นตอนการจัดทำ IDP
 - เครื่องมือในการพัฒนารายบุคคล
 ๔. การฝึกปฏิบัติจัดทำ IDP
๖. วิทยากร จากสำนักงาน ก.พ.

๗. กลุ่มเป้าหมาย

๑. ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และการปฏิรูปที่ดินจาก ส.ป.ก. จังหวัด
จำนวน ๗๑ จังหวัดๆละ ๑ ราย
๒. ผู้อำนวยการกลุ่มจากส่วนกลาง จำนวน ๗๕ ราย
๓. ผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล
จำนวนรวมประมาณ ๑๕๐ ราย

๘. วิธีการฝึกอบรม อภิปราย ฝึกปฏิบัติ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และตอบข้อซักถาม

๙. ระยะเวลาการฝึกอบรม

ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๓ รุ่นๆละ ๑ วัน รวม ๓ วันทำการ

๑๐. สถานที่จัดการฝึกอบรม โรงแรม ปริ๊นซ์ พาเลซ หลานหลวง กรุงเทพฯ

๑๑. งบประมาณ กองการเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.

๑๒. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

บุคลากร ส.ป.ก. ได้รับการส่งเสริมให้มีวัฒนธรรมองค์กรในการสำรวจและประเมินตนเอง กำหนดความต้องการในการพัฒนาด้วยตนเอง อันจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ให้มีการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนสืบทอดตำแหน่ง ตลอดจนการนำไปจัดทำข้อตกลงผลการปฏิบัติงานรายปี เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีศักยภาพสูงสุดในการปฏิบัติงาน

๑๓. ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา/ฝึกอบรม
เชิงคุณภาพ	ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการฝึกอบรมตามวัตถุประสงค์

๑๔. ที่ปรึกษาโครงการ

๑. นายสมปอง อินทร์ทอง รองเลขาธิการ ส.ป.ก.
๒. นางสาวอมรา เวชเตง ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

๑๕. ผู้รับผิดชอบโครงการ กองการเจ้าหน้าที่

- กลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล
โทร ๐-๒๒๘๑-๐๐๙๖ โทรภายใน ๒๒๗
- กลุ่มพัฒนาบุคลากร
โทร ๐-๒๒๗๐-๑๔๓๙ โทรภายใน ๕๕๘



สำเนา

กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล โทร. ๒๒๗

กษ ๑๒๐๒.๗/๑๕๑๔

๗๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖

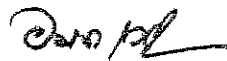
การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan :IDP)

เรียน

ด้วย เลขาธิการ ส.ป.ก. ได้เห็นชอบหลักการให้กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.) จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผ่านระบบการประชุมทางไกลออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Web conference) ในเรื่องการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) และแจ้งเวียนให้ สำนัก/กอง/ศูนย์/ส.ป.ก.จังหวัด ทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลตามแบบฟอร์มที่กำหนด รายละเอียดตามสำเนาบันทีกข้อความ กกจ. ที่ กษ ๑๒๐๒.๗/๑๐๗๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ที่ส่งมาพร้อมนี้

ทั้งนี้ สามารถ Download เอกสารเพิ่มเติมได้จาก www.alro.go.th สำหรับกำหนดวัน เวลา และสถานที่ ในการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ Web conference ในเรื่องการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล กกจ. จักได้แจ้งให้ทราบในภายหลัง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งเวียนข้าราชการในสังกัดทราบด้วย จักขอบคุณยิ่ง



(นางสาวอมรา เวชแดง)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

วิจิตร/ร่าง/พิมพ์



ทาน/ตรวจ

สำเนานำเรียน

๑. ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
๒. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๓. ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง
๔. ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ
๕. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
๖. ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุน
๗. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและแผนงาน
๘. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน
๙. ผู้อำนวยการสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน
๑๐. ผู้อำนวยการสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน
๑๑. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี
๑๒. ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและส่งเสริมศิลปอาชีพ

กำหนด

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กองการเจ้าหน้าที่ โทร. ๐-๒๒๘๑-๐๐๙๖

กษ ๑๒๐๒/๑ ๕๒๗

๕๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan :IDP)

เรียน ปฏิรูปที่ดินจังหวัด ๗๑ ดังหัวข.

ด้วย เลขาธิการ ส.ป.ก. ได้เห็นชอบหลักการให้กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.) จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจผ่านระบบการประชุมทางไกลออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Web conference) ในเรื่องการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) และแจ้งเวียนให้ สำนัก/กอง/ศูนย์/ส.ป.ก.จังหวัด ทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลตามแบบฟอร์มที่กำหนด รายละเอียดตามสำเนาบันทึกข้อความ กกจ. ที่ กษ ๑๒๐๒.๗/๑๐๗๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ที่ส่งมาพร้อมนี้

ทั้งนี้ สามารถ Download เอกสารเพิ่มเติมได้จาก www.alro.go.th สำหรับกำหนดวัน เวลา และสถานที่ ในการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ Web conference ในเรื่องการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล กกจ. จักได้แจ้งให้ทราบในภายหลัง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งเวียนข้าราชการในสังกัดทราบด้วย จักขอบคุณยิ่ง



(นางสาวอมรา เวชเตง)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

วิจิตร/ร่าง/พิมพ์



ทาน/ตรวจ

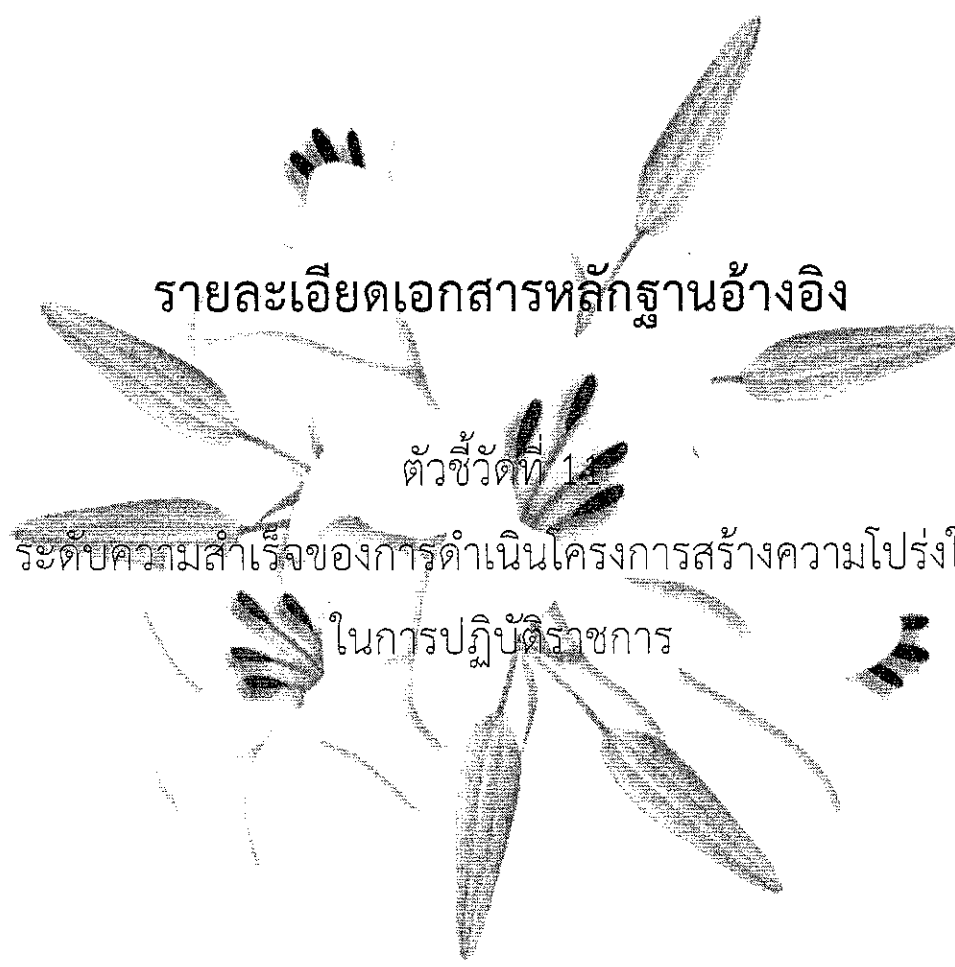
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน
		☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 11 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ		
น้ำหนัก : ร้อยละ 4		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :	
นางสาวอมรา เวชเตง / นายเฉลิมศักดิ์ ศิริพันธุ์ นายสมชาย สีสม / นางเปรมจิต สังขพงษ์	นางสาววิศิณ ชิจิประศาสตร์ / นายบัณฑิต สคนธบัณฑิต นายธนพล จิตตะ / นายสมศักดิ์ เป้นถนอม	
โทรศัพท์ : 0-2280-5682 / 0-2280-3872 0-2271-1424 / 0-2282-2584	โทรศัพท์ : 0-2281-0096 / 0-2282-4166 0-2271-1208 / 0-2282-9931	
คำอธิบาย :		
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นการวัดประเมินจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเพื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในแผนการดำเนินการ (Action Plan) - เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 ให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง สอดคล้องกับแนวทางดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 ตลอดจนเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด อันจะเป็นการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ป้องกันความเสี่ยงและลดการทุจริตคอร์รัปชันภายในหน่วยงาน - สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ซึ่งอยู่ในกระบวนการติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดินทั้งที่ดินของรัฐที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน โดยอยู่ในกลุ่ม P1 เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบสูง และแผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง		
เหตุผล :		
การดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด เป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลข้อ 1.3 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐอย่างจริงจัง และแผนการส่งเสริม พัฒนาธรรมาภิบาล ในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน จึงต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัดให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน						
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการระดับคะแนนที่ 1 (Milestone) และระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2-5								
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>รายละเอียด</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> 1. มีการวิเคราะห์และคัดเลือกกระบวนการที่พัฒนาเพื่อสร้างความโปร่งใส โดยคัดเลือกกระบวนการตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน 2. มีแผนงานกระบวนการตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน และดำเนินการตามแผนดังกล่าว 3. มีการแสดงผลความก้าวหน้า ได้แก่ ได้ดำเนินการรายงานความก้าวหน้าผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รอบ 3 เดือน และ 6 เดือน 4. ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) ทั้ง 71 จังหวัด 5. ดำเนินการสอบถามการจذبกรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีโครงการประชุมสัมมนาเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนการปฏิรูปที่ดินในการดำเนินการจัดซื้อที่ดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 6. มีการประชุมทางไกลออนไลน์ (Web conference) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบาย ปี 2556 7. มีการรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ในการตรวจติดตามผลการดำเนินงานของ ส.ป.ก. จังหวัด 8. มีการตรวจสอบเร่งรัดติดตามและให้รายงานแผน-ผลการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐเป็นแปลง จากระบบการวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล (Remote Sensing) ในการประชุมประจำเดือนทาง Web conference </td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ	รายละเอียด	เกณฑ์การให้คะแนน	1	1. มีการวิเคราะห์และคัดเลือกกระบวนการที่พัฒนาเพื่อสร้างความโปร่งใส โดยคัดเลือกกระบวนการตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน 2. มีแผนงานกระบวนการตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน และดำเนินการตามแผนดังกล่าว 3. มีการแสดงผลความก้าวหน้า ได้แก่ ได้ดำเนินการรายงานความก้าวหน้าผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รอบ 3 เดือน และ 6 เดือน 4. ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) ทั้ง 71 จังหวัด 5. ดำเนินการสอบถามการจذبกรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีโครงการประชุมสัมมนาเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนการปฏิรูปที่ดินในการดำเนินการจัดซื้อที่ดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 6. มีการประชุมทางไกลออนไลน์ (Web conference) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบาย ปี 2556 7. มีการรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ในการตรวจติดตามผลการดำเนินงานของ ส.ป.ก. จังหวัด 8. มีการตรวจสอบเร่งรัดติดตามและให้รายงานแผน-ผลการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐเป็นแปลง จากระบบการวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล (Remote Sensing) ในการประชุมประจำเดือนทาง Web conference	
ระดับ	รายละเอียด	เกณฑ์การให้คะแนน						
1	1. มีการวิเคราะห์และคัดเลือกกระบวนการที่พัฒนาเพื่อสร้างความโปร่งใส โดยคัดเลือกกระบวนการตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน 2. มีแผนงานกระบวนการตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน และดำเนินการตามแผนดังกล่าว 3. มีการแสดงผลความก้าวหน้า ได้แก่ ได้ดำเนินการรายงานความก้าวหน้าผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รอบ 3 เดือน และ 6 เดือน 4. ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) ทั้ง 71 จังหวัด 5. ดำเนินการสอบถามการจذبกรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีโครงการประชุมสัมมนาเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนการปฏิรูปที่ดินในการดำเนินการจัดซื้อที่ดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 6. มีการประชุมทางไกลออนไลน์ (Web conference) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบาย ปี 2556 7. มีการรายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ในการตรวจติดตามผลการดำเนินงานของ ส.ป.ก. จังหวัด 8. มีการตรวจสอบเร่งรัดติดตามและให้รายงานแผน-ผลการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐเป็นแปลง จากระบบการวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล (Remote Sensing) ในการประชุมประจำเดือนทาง Web conference							

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☒ รอบ 9 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน	
ระดับ 2 – 5 รายละเอียด					
KPI (n)	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	ความสำเร็จเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	ค่าคะแนน (Xi)	
๑. คู่มือในการปฏิบัติงานตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน และให้เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ระเบียบเกี่ยวกับการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน	ร้อยละ ๗๐				
๒. การดำเนินการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นรายแปลง จากระบบการวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล (Remote Sensing)	ไม่เกินร้อยละ ๑๐				
๓. สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายหลักเกณฑ์และระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๗๐				
๔. สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของเกษตรกรเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน	ร้อยละ ๗๐				
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ระดับ	รายละเอียด	เกณฑ์การให้คะแนน			
1	ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)	เท่ากับ 1 คะแนน			
2	คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	เท่ากับ 2 คะแนน			
3		เท่ากับ 3 คะแนน			
4		เท่ากับ 4 คะแนน			
5		เท่ากับ 5 คะแนน			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	4	N/A	1.00	0.0400	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
- การดำเนินโครงการสร้างความรู้ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นการวัดประเมินจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ และกองการเจ้าหน้าที่ รับผิดชอบในกระบวนการติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดินทั้งที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน โดยมีระยะเวลาการดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
ซึ่งในแต่ละปีงบประมาณจะตั้งค่าเป้าหมายของการดำเนินการเป็นรายอำเภอ รายแปลง ซึ่งจะต้องกระทำการอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีการพบว่ามีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ ก็จะมีดำเนินการให้เกษตรกรปฏิบัติตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์ ระเบียบของ ส.ป.ก. ต่อไป โดยจะดูผลการดำเนินงานเมื่อมีการใช้ระบบการวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกลเข้ามาเป็นเครื่องมือ ให้มีความละเอียดมากขึ้นของการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยจะมีการนำเรื่องที่พบเห็นความผิดปกติของการใช้ประโยชน์ที่ดินมาให้นำนกกฎหมาย และ ส.ป.ก.จังหวัด ตรวจสอบในรายละเอียด ขั้นตอน และที่ดินดังกล่าวได้มีการขาย ให้เช่าช่วง หรือเปลี่ยนผู้ครอบครองหรือไม่ หรือการกระทำการอื่นใดที่เป็นการกระทำผิดระเบียบของ ส.ป.ก. หรืออาจต้องมีการดำเนินการทางคดีต่อไป	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : - ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินงานในกระบวนการติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดินทั้งที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - การตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน เนื่องจากพื้นที่ที่ได้มีการขอใช้ประโยชน์ในที่ดินมีจำนวนมาก ดังนั้น การดำเนินการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน จึงเป็นรายแปลง ซึ่งต้องแบ่งเป็นรายจังหวัด รายอำเภอ โดยจะมีการกระทำอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งครบจำนวนที่ได้มีการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในที่ดิน การวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล (Remote Sensing) เป็นการตรวจสอบในเบื้องต้น	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -	
หลักฐานอ้างอิง : 1. เอกสารการวิเคราะห์กระบวนการตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน 2. แผนงานกระบวนการตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน 3. ดำเนินการรายงานความก้าวหน้าผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รอบที่ 1 (3 เดือน) และรอบที่ 2 (6 เดือน) และหนังสือ ที่ กษ 1202.4/293 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2556 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อความโปร่งใสในการปฏิรูปที่ดินรอบ 3 เดือน และ 6 เดือน 4. ภาพถ่ายการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินจากข้อมูลระยะไกล และลักษณะการใช้ที่ดินผิดปกติ 5. คู่มือการติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน 4 กิจกรรม 6. หนังสือกองการเจ้าหน้าที่ ด่วนที่สุด ที่ กษ 1202/ว 349 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2556 ขอความร่วมมือส่งแบบสอบถามให้ผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) ตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน ทั้ง 71 จังหวัด	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☒ รอบ 9 เดือน
	☐ รอบ 12 เดือน
7. หนังสือกองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ 1202.4/700-704 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2556 ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการจัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ในการปฏิบัติงาน 8. หนังสือศูนย์สารสนเทศ ที่ กษ 1203.1/ว 133 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2556 ที่ กษ 1203.1/ว 157 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2556 ที่ กษ 1203.1/ว192 ลงวันที่ 18 เมษายน 2556 ที่ กษ 1203.1/ว274 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2556 เรื่อง การประชุมทางไกลออนไลน์ (Web conference) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายปี 2556 9. หนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ 1201.5/65 ลงวันที่ 2 เมษายน 2556 เรื่อง รายงานผลการตรวจราชการ 10. ตารางแผน-ผลการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐเป็นรายแปลงจากระบบการวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล (Remote Sensing) ปี 2555-2556 และผลการดำเนินงาน 30 มิ.ย. 2556	



รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 14

ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใส
ในการปฏิบัติราชการ

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

แผนงานกิจกรรม/โครงการ

กิจกรรม / การดำเนินการ	ตัวชี้วัดผลสำเร็จและเป้าหมาย		หน่วยงานรับผิดชอบ
	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	
๑. คู่มือในการปฏิบัติงานตรวจสอบ / ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดิน และให้เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ระเบียบเกี่ยวกับการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน	ร้อยละของเจ้าหน้าที่ที่นำคู่มือไปปฏิบัติงานในกระบวนการติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดิน	ร้อยละ ๗๐	๑. สำนักกฎหมาย ๒. สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน
๒. การดำเนินการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ในที่ดินเป็นรายแปลงจากระบบการวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล (Remote Sensing)	ร้อยละของแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินผิดปกติ	ไม่เกินร้อยละ ๑๐	๑. สำนักวิชาการและแผนงาน ๒. สำนักแผนที่และสารบบที่ดิน ๓. ศูนย์สารสนเทศ
๓. สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย หลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	ร้อยละของเจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจและปฏิบัติได้ถูกต้อง	ร้อยละ ๗๐	กองการเจ้าหน้าที่
๔. สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของเกษตรกรเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดิน	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ ๗๐	๑. กองการเจ้าหน้าที่ (กลุ่มพัฒนาบุคลากร) ๒. สำนักวิชาการและแผนงาน (คปก.)

สำเนา

กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริมคุณธรรมและงานวินัย โทร. ๓๕๔

กษ ๑๒๐๒.๔ / ๕๘๓

✓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอเปลี่ยนแปลงเพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ
รอบ ๓ เดือน และ ๖ เดือน

เรียน รองเลขาธิการ ส.ป.ก. (นายสมปอง อินทร์ทอง)

เรื่องเดิม

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำข้อเสนอเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ และตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ได้คัดเลือกกระบวนการตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน ทั้งนี้ ในกระบวนการดังกล่าว ได้กำหนดให้มีกิจกรรม/ดำเนินการ (ตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้)

ข้อเท็จจริงและการดำเนินการ

กองการเจ้าหน้าที่ ได้ดำเนินการสอบถามข้อมูลจากสำนัก/ศูนย์ ที่เกี่ยวข้อง และได้รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการของกระบวนการตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ซึ่งกรณีที่ส่วนราชการไม่ได้ขอรับงบประมาณสนับสนุนกำหนดให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินการเป็นประจำทุก ๓ เดือน ๖ เดือน และ ๙ เดือน ดังนี้

ครั้งที่ ๑ รอบ ๓ เดือน (ผลการดำเนินการระหว่างเดือนสิงหาคม – ตุลาคม ๒๕๕๕)
หน่วยงานสามารถเข้าสู่ระบบติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ และรายงานผลได้ระหว่าง วันที่ ๑-๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

ครั้งที่ ๒ รอบ ๖ เดือน (ผลการดำเนินการระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๕ – มกราคม ๒๕๕๖) หน่วยงานสามารถเข้าสู่ระบบฯ และรายงานผลได้ระหว่าง วันที่ ๑-๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

ครั้งที่ ๓ รอบ ๙ เดือน (ผลการดำเนินการระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - เมษายน ๒๕๕๖)
หน่วยงานสามารถเข้าสู่ระบบฯ และรายงานผลได้ระหว่าง วันที่ ๑-๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖

ทั้งนี้ กองการเจ้าหน้าที่ ได้ดำเนินการรายงานผลความก้าวหน้า ครั้งที่ ๑ และ ๒
(รอบ ๓ เดือน และรอบ ๖ เดือน) แล้ว โดยรายงานผ่านช่องทาง online ของสำนักงาน ก.พ.ร.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นางสาวอมรา เวชเตง)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

การตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน ในเขตปฏิรูปที่ดินจากข้อมูลระยะไกล

สำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (สผส.)

ข้อมูลระยะไกลที่ใช้ดำเนินงาน

1. ข้อมูลภาพถ่ายเชิงเลขสี่ของกรมแผนที่ทหาร ปี 2552, ปี 2553, ปี 2554
ถ้าไม่มีข้อมูลตามข้อ 1. จะใช้
2. ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมรายละเอียดสูง Quickbird ปี 2546 - 2554
ถ้าไม่มีข้อมูลตามข้อ 2. จะใช้
3. ข้อมูลภาพถ่ายออร์โธรีโธกราฟิกกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2545

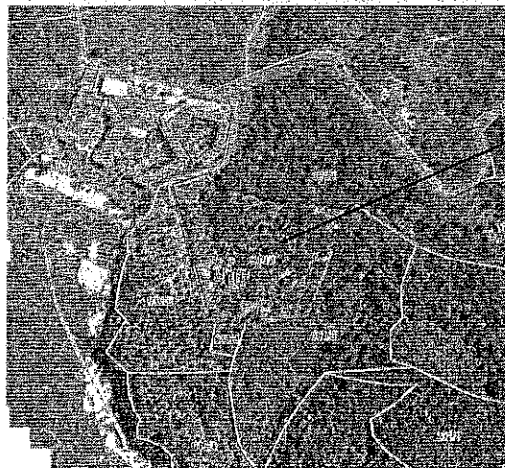
ขั้นตอนการดำเนินการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินรายแปลง ในเขตปฏิรูปที่ดินจากข้อมูลระยะไกล

1. ตรวจสอบข้อมูลภาพถ่ายทางอากาศ/ภาพถ่ายดาวเทียม
2. จัดซื้อภาพถ่ายทางอากาศ/ภาพถ่ายดาวเทียม จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. ปรับแก้ความคลาดเคลื่อนทางตำแหน่งภาพถ่ายทางอากาศ/ภาพถ่ายดาวเทียม
4. อ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ/ภาพถ่ายดาวเทียม
5. ซ้อนทับแปลงที่ดิน/เชื่อมฐานข้อมูลเกษตรกร
6. จัดทำระวางแผนที่บริเวณแปลงที่ดิน ซึ่งมีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
7. จัดพิมพ์แปลงที่ดินผิดปกติ ส่ง สกม. ส.ป.ก.

ลักษณะการใช้ที่ดินผิดปกติ

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น โรงแรม/ ที่พักตากอากาศ/ รีสอร์ท

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.กะทู้ จ.ภูเก็ต



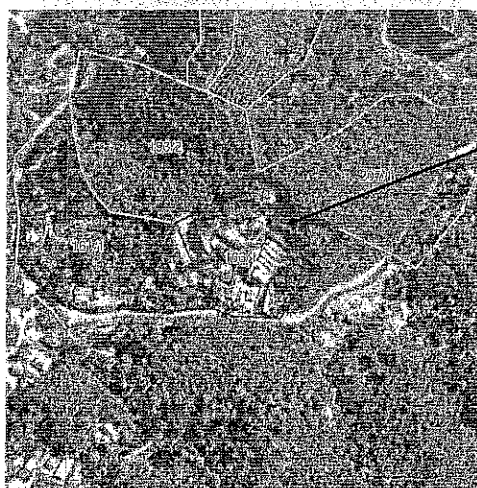
กลุ่ม 406 แปลง 1
การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
โรงแรม

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.กะหู่ จ.ภูเก็ต



กลุ่ม 094 แปลง 1
การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
โรงแรม

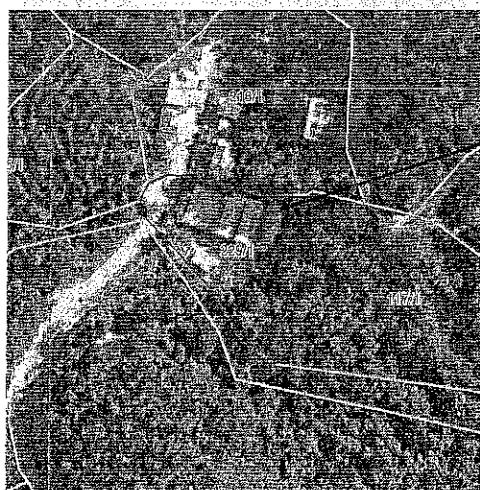
แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.กะหู่ จ.ภูเก็ต



กลุ่ม 163 แปลง 1
การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
โรงแรม

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นสิ่งปลูกสร้าง สมควรตรวจสอบ

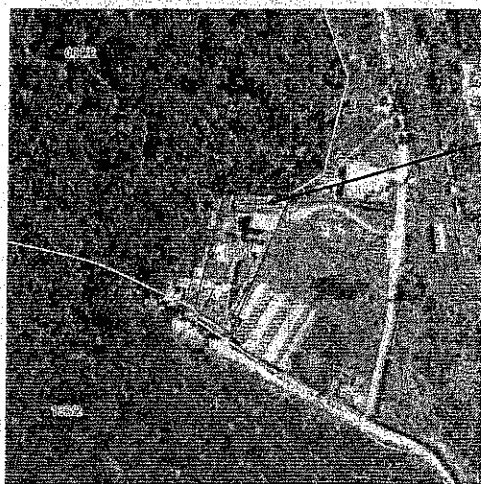
แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.กะทู้ จ.ภูเก็ต



กลุ่ม 229 แปลง 1
การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
สิ่งปลูกสร้างสมควรตรวจสอบ

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ

อ.กะหู่ จ.ภูเก็ต



กลุ่ม 132 แปลง 1

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
สิ่งปลูกสร้าง (ชุมชน)

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ

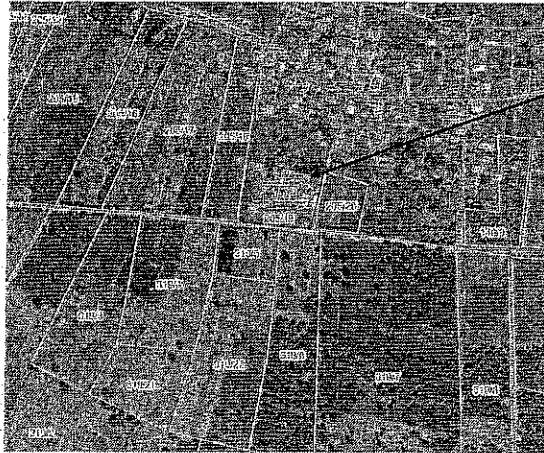
อ.ปะเหลียน จ.ตรัง



กลุ่ม 1700 แปลง 7

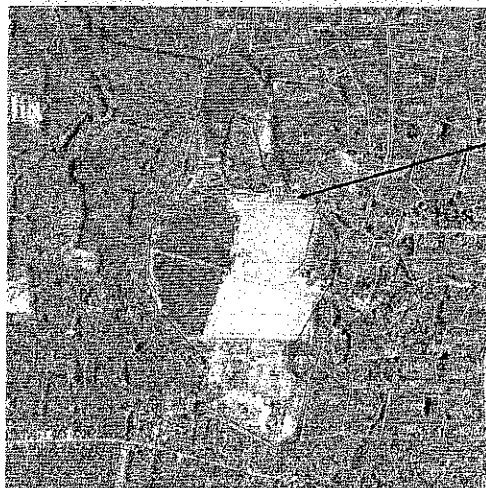
การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
ชุมชน

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.บ้านไผ่ จ.ขอนแก่น



กลุ่ม 205 แปลง 19
การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
สิ่งปลูกสร้างสมควรตรวจสอบ

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.เทพา จ.สงขลา



กลุ่ม 447 แปลง 1
การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
สระน้ำ

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ

อ.เทพา จ.สงขลา

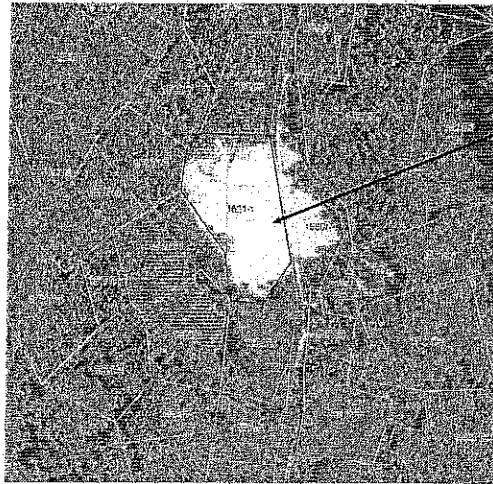


กลุ่ม 475 แปลง 18

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
สิ่งปลูกสร้างสมควรตรวจสอบ

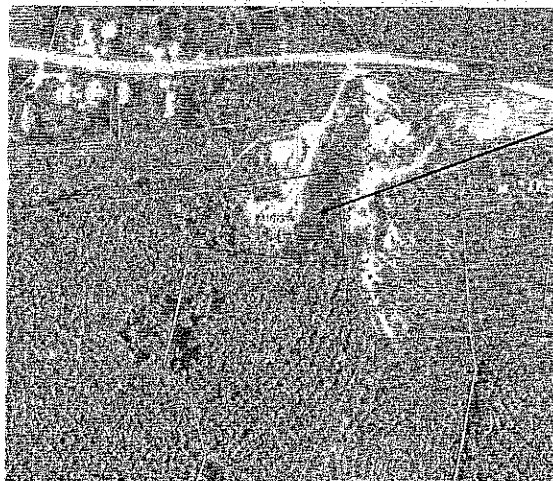
การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
พื้นที่เปิดหน้าดิน

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.ปะเหลียน จ.ตรัง



กลุ่ม 1521 แปลง 1
การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
พื้นที่เปิดหน้าดิน

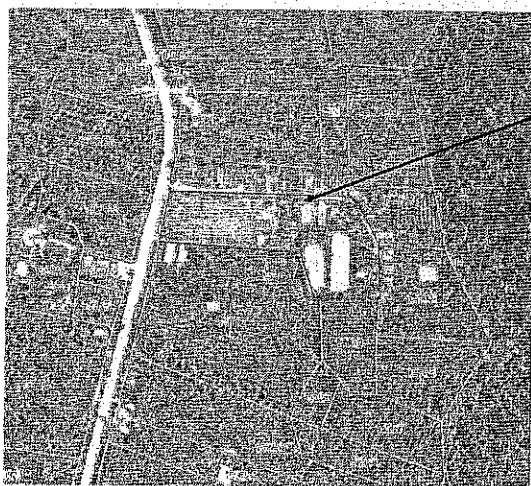
แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.เทพา จ.สงขลา



กลุ่ม 416 แปลง 3
การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
พื้นที่เปิดหน้าดิน

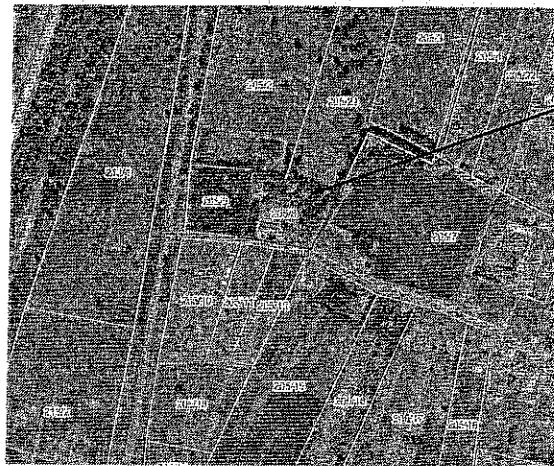
การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
วัด / สำนักสงฆ์/ โรงเรียน
ที่ยังไม่ขออนุญาตใช้พื้นที่

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.ปะเหลียน จ.ตรัง



กลุ่ม 1596 แปลง 1
การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
โรงเรียน

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.บ้านไผ่ จ.ขอนแก่น



กลุ่ม 205 แปลง 8
การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
วัด

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.บ้านไผ่ จ.ขอนแก่น



กลุ่ม 204 แปลง 1
การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
โรงเรียน

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ

อ.เทพา จ.สงขลา



กลุ่ม 491 แปลง 4
การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น
โรงเรียน



บันทึกข้อความ

กองการเจ้าหน้าที่
รับที่.....163
วันที่.....6 ก.พ. 2556
เวลา.....9.10

ส่วนราชการ ...สำนักกฎหมาย กลุ่มกฎหมายและระเบียบ โทร. ๓๗๐

ที่ ... กษ.๑๒๐๒.๔/๒๑๗ วันที่ ... ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง ...แจ้งข้อมูลการดำเนินงานตามกิจกรรมของสำนักกฎหมาย

กสบ./กกจ.

เรียน ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

รับที่.....113
วันที่.....๘ ก.พ. ๒๕๕๖

ตามที่ กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.) ได้มีหนังสือ ด่วน ที่ กษ ๑๒๐๒.๔/๒๑๗ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖ แจ้งให้สำนักกฎหมาย (สกม.) จัดส่งข้อมูลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ดำเนินการ “ คู่มือในการปฏิบัติงานตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน และให้เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ระเบียบเกี่ยวกับการเข้าทำประโยชน์ที่ดิน ” เพื่อ กกจ. จะได้รวบรวมแล้วรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาต่อไป นั้น

สกม. ขอเรียนว่าได้รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามกิจกรรมตามหนังสือคู่มือในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินแล้ว ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานแจ้งเวียนให้ ส.ป.ก.จังหวัด ถือปฏิบัติ การที่สำนัก/กลุ่ม ที่เกี่ยวข้อง (ศสท. สผส.) จัดทำข้อมูลตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติ และจำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติในเขตปฏิรูปที่ดินให้ สกม. ตรวจสอบและแจ้ง ส.ป.ก.จังหวัด ให้ดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่ง ส.ป.ก.จังหวัด ได้แจ้งผลการตรวจสอบว่ามีการส่งหนังสือแจ้งผู้ถือครองที่ดินมาดำเนินการชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทำประโยชน์ในที่ดินกรณีเกษตรกรนำที่ดินที่จัดให้ไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ตามผลการวิเคราะห์จากแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดินและการส่งให้สันนิษฐานการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินต่อไป จากผลการตรวจสอบการดำเนินงานตามกิจกรรม/ดำเนินการ นั้น ส.ป.ก.จังหวัด ยังคงปฏิบัติงานโดยนำคู่มือในการปฏิบัติงานตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดินมาใช้ประโยชน์อยู่ อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานบางส่วนได้มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการปฏิบัติงานที่แตกต่างจากคู่มือดังกล่าวบ้าง เช่น การปรับเปลี่ยนหน่วยงานภายในเป็นผู้รับผิดชอบในการวางแผน ซึ่งเดิมคือ สกม.เป็น สผส. และ ส.ป.ก.จังหวัด การคัดเลือกพื้นที่เป้าหมายในการตรวจสอบซึ่งเดิมคัดเลือกเป็นระดับรายตำบล เปลี่ยนเป็นพื้นที่ที่ปิดอำเภอ โดย สผส. จะเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติจากภาพถ่ายทางอากาศ และจัดส่งให้ สกม. ตรวจสอบข้อมูลการอนุญาต / ให้ความยินยอมใช้ที่ดินเพื่อกิจการอื่นก่อนส่งข้อมูลให้ ส.ป.ก.จังหวัด ตรวจสอบการใช้ประโยชน์ในที่ดิน ทั้งนี้ สกม. ได้จัดส่งหนังสือคู่มือการปฏิบัติงานและเอกสารการตรวจสอบข้อมูลในส่วนของ สกม. มาเพื่อพิจารณา โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เสนอ

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| ☐ ผทป. | ☐ กยบ. |
| ☐ กพช. | ☐ กสท. |
| ☐ กสค. | ☐ กยบ. |
| ☒ กสผ. | ☐ กทบ. |

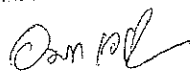
เพื่อ

- | | |
|---|---|
| ☐ ทราบ | ☐ แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ |
| ☒ ศึกษาความคิดเห็นต่อไป | |

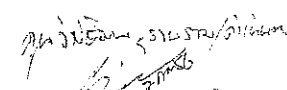
(นายบพชัย ศรีประไพ)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย


6 กพ 56

(นายสุภาวศร เกรียงไกร)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่


(นายสุภาวศร เกรียงไกร)

นิติกรชำนาญการ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ

สำเนา

ที่ กษ ๑๒๐๔/ว กษ

ถึง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ๒๔ (สนอ๒)

ด้วย สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้ปรับปรุงและจัดทำหนังสือคู่มือการติดตามตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ๔ กิจกรรม ขึ้น โดยได้วางรูปแบบให้สอดคล้องกับแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนด และได้ปรับปรุงกระบวนการให้เชื่อมโยงกับหลักการปฏิบัติงานของ ส.ป.ก. ทั้งระบบ ส.ป.ก. จึงขอส่งหนังสือคู่มือฉบับดังกล่าว จำนวน ๕ เล่ม มาให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด เพื่อจะได้นำไปศึกษาและใช้เป็นคู่มือสำหรับปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ)



สำนักกฎหมาย

โทร ๐-๒๒๘๑-๘๗๘๗

โทรสาร ๐-๒๒๘๑-๒๙๐๒

ส่งหนังสือ

อรุชา ทิมพ์ / ทาน / ราม / ทราย



บันทึกข้อความ

สำนักงาน	กรม
เลขที่	419
วันที่	21 มกราคม 2556
เรื่อง	

ส่วนราชการ ศูนย์สารสนเทศ กลุ่มวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล โทร. ๓๘๗

ที่ กษ ๑๒๐๓.๖/ ๐๐๗

วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๖

๕๖

เรื่อง ขอส่งข้อมูลการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติ

๒๕ ม.ค. ๕๖

เรียน ผอ.สทก.

ตามที่ได้ร่วมประชุมหารือเรื่องการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน
ในอำเภอที่ ๑ ตามเป้าหมายการตรวจสอบพื้นที่ ปี ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ สำนักกฎหมาย
โดยมีมติการประชุมให้ ศสท. และสผส. จัดทำข้อมูลตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติแยกทุกรหัส (code)
และให้จำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติในเขตปฏิรูปที่ดิน เช่น การก่อสร้างผิดปกติ การขุดหน้าผาที่ดิน
โรงเรียน วัด สถานที่ราชการที่ยังไม่ได้ขออนุญาตการใช้ประโยชน์ ฯลฯ ในกรณีนี้ ศสท. ได้นำเรียนชี้แจง
ลธก. ส.ป.ก. แล้ว โดย ลธก. ส.ป.ก. มีบัญชาให้ดำเนินการได้ตามมติที่ประชุม

บัดนี้ ศสท. ได้รวบรวมข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติ โดยใช้
ภาพถ่ายทางอากาศเชิงเลขสี่/ภาพถ่ายดาวเทียมในเขตปฏิรูปที่ดินตามอำเภอเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖
และส่วนที่เหลือของปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มีผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึง
๑๕ มกราคม ๒๕๕๖ ศสท. ตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติ จำนวน ๖ จังหวัด ๖ อำเภอ ๑๕,๒๕๗ แปลง
พบว่ามีข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติ จำนวน ๔ จังหวัด ๔ อำเภอ ๕๔ แปลง รายละเอียดตามเอกสาร
ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอให้จัดส่งข้อมูลให้ ส.ป.ก. จังหวัดดำเนินการตาม
ขั้นตอนต่อไป

๒๑ ม.ค. ๕๖

(นางสาวจันทนา จิตการคำ)

ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล

- ๒๑ ม.ค. ๕๖

๒๑ ม.ค. ๕๖

(นายสมชาย ส.ประไพ)

ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ

ส่วนราชการ กลุ่มวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล

(นายเฉลิมศักดิ์ ส.พันธุ์)

ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ

๒๑ ม.ค. ๕๖

๒๑ ม.ค. ๕๖

๒๑ ม.ค. ๕๖

ตารางแสดงผลการดำเนินงานตรวจสอบการให้ประโยชน์ที่ดินผดปกติ อำเภอสระโบสถ์ จังหวัดลพบุรี

กลุ่ม	แปลง	เลขบัตรประจำตัวประชาชน	คำนำหน้า	ชื่อ	นามสกุล	ไร่	งาน	วา	หมู่	หมู่บ้าน	ตำบล	อำเภอ	รหัส(CODE)	การให้ประโยชน์ที่ดิน
310	11	00000000000000	นาย	เพลิน	พุทธาย	7	2	88	04	เขาหมัน	นิคมชัย	สระโบสถ์	0	สิ่งปลูกสร้างผดปกติ
314	30					3	0	42						สิ่งปลูกสร้างผดปกติ
314	31					2	2	70						สิ่งปลูกสร้างผดปกติ
311	2					9	1	58						สิ่งปลูกสร้างผดปกติ
187	4	00000000000000	นาย	รังสี	ปานสุวรรณ	1	3	11	10	หัวเขา	มหาโพธิ์	สระโบสถ์	6	สิ่งปลูกสร้างผดปกติ
159	28	00000000000000	นาย	ล้ำ	แสงตะคล้อ	1	0	70	09	หนองกระทุ่ม	มหาโพธิ์	สระโบสถ์	6	สิ่งปลูกสร้างผดปกติ
159	21	3180300121699	นาย	สมจิตต์	พิกน้อย	1	2	76	09	หนองกระทุ่ม	มหาโพธิ์	สระโบสถ์	6	สิ่งปลูกสร้างผดปกติ
159	18	3160800175445	นาย	คำเมื่อน	ไยดี	0	3	93	09	หนองกระทุ่ม	มหาโพธิ์	สระโบสถ์	6	สิ่งปลูกสร้างผดปกติ
159	13	00000000000000	นาย	เทียม	เสียงดี	1	0	39	09	หนองกระทุ่ม	มหาโพธิ์	สระโบสถ์	6	สิ่งปลูกสร้างผดปกติ
159	15	3160800193516	นาง	แม็ด	เพชรรา	1	1	76	09	หนองกระทุ่ม	มหาโพธิ์	สระโบสถ์	6	สิ่งปลูกสร้างผดปกติ
159	20	3160800193133	นาย	สุข	ไยดี	1	3	5	09	หนองกระทุ่ม	มหาโพธิ์	สระโบสถ์	6	สิ่งปลูกสร้างผดปกติ



บันทึกข้อความ

วันที่ 26/06/2555

วันที่ 3 ส.ค. 2555

ส่วนราชการ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดฉะเชิงเทรา โทร ๐-๓๘๕๑-๑๕๐๐
ที่ นข ๐๐๑๑/๒๒๗/๗ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

สำนักกฎหมาย
เลขที่ 3145
วันที่ ๒๗/๑๑/๕๕
เวลา

เรื่อง ผลการดำเนินการจากการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ในที่ดินที่ผิดปกติ

เรียน เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตามที่ ส.ป.ก. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๑๒๐๔/๕๒๒๖ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ แจ้งว่าได้ตรวจสอบลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินจากแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศอำเภอสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา ปรากฏข้อมูลที่ยังค้างการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ จำนวน ๑๔ แปลง จึงขอให้ตรวจสอบตามแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายปิดพื้นที่ปฏิรูปที่ดินรายอำเภอ นั้น

ส.ป.ก.ฉะเชิงเทรา ได้ดำเนินการตรวจสอบตามแนวทางที่ ส.ป.ก.กำหนด โดย ได้ส่งหนังสือแจ้งผู้ถือครองที่ดินมาดำเนินการชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทำประโยชน์ในที่ดินกรณีเกษตรกรนำที่ดินที่จัดให้ไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ตามผลการวิเคราะห์จากแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ จำนวน ๑๔ ราย ยกเว้นกรณีการใช้ประโยชน์เป็นวัด และไม่ทราบผู้ถือครองที่ดิน เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ในที่ดินต่อไป ซึ่งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่าเกษตรกรยังใช้ประโยชน์ในที่ดินเป็นปกติ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้จำนวน ๑๒ แปลง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เรียน ผอ.ปอต.

- ส.ป.ก.ฉะเชิงเทรา

๒๒

(นายบพชัย ศรีประไพ)

นิสิตชำนาญการพิเศษ

ข้าราชการแผนผู้ชำนาญการสำนักกฎหมาย

(นายวิชัย ลิกขานนท์)
ปฏิรูปที่ดินจังหวัดฉะเชิงเทรา

ผลการดำเนินงานการตรวจประเมินกรณีศึกษาที่จะมีการใช้ประโยชน์ในที่เดิมผิดปกติ ปี ๒๕๕๕

จังหวัดฉะเชิงเทรา

กลุ่ม	แปลง	เลขบัตรประชาชน	คำนำ	ชื่อ	สกุล	ไร่	งาน	ว	cod	ท	ตำบล	อำเภอ	ผลการตรวจ	หมายเหตุ
๓N๑W	๓๑	๓๒๐๐๒๐๐๓๔๒๕๓๖	นาง	เยาว์	สมจิต	๑๕	๐	๑๔	๖	๒	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	เป็นสุสานบางส่วน *	ส.ป.ก.๔-๐๑ ออกเมื่อปี ๒๕๒๙
๓N๑W	๓๓		นาย	แซ	ธีรวิฑูกร	๑๑	๑	๙	๖	๒	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	ไม่สามารถนำส่งไปรษณีย์เพราะย้ายไม่ทราบอยู่ที่ไหน	
๒N๔E	๓๗		นาย	ฉะอ้อน	ทองคำ	๒๐	๑	๔๓	๐	๖	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	ข้อมูลราชการมีการรังวัดเป็น ๒ แปลง code ๑ แปลง ๓๗ , ๘๗)	
๒N๓E	๖๙		นาง	มะลิ	บุญธรรม	๑๐	๐	๒	๖	๖	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	เป็นหนองน้ำขนาดใหญ่	
๕N๑E	๕๙	๓๒๑๐๖๐๐๒๙๒๕๑๐	นาย	ละออง	ทาคำ	๕	๐	๐	๖	๙(๕)	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	มีบ้านอยู่ ๔ หลังคาเรือน คือบ้านเลขที่ ๑๗๗,๗,๒๐๘/๑,๑๙๐	
													โรงอบยาง,โรงทำยางแผ่น ย้อยละ ๑ โรง สวมขนุน	เสียชีวิต คปอ.แจ้งว่าเสียชีวิตนานแล้ว
													นายละอองฯ เป็นเกษตรกรที่มีที่ดินอยู่ระยะของ จำนวน ๓๐ ไร่	
													ปลูกยางพารา(เป็นที่ดิน ส.ป.ก.)	
๔N๑W	๒๕	ราชาเสียชีวิต	นาง	สจิตรา	พามทอง	๕๐	๐	๐	๐	๒	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	วัดพระธาตุวาโย เคยอนุญาตแล้วเมื่อ พ.ศ.๒๕๒๙ จำนวน ๑๕ ไร่	
๔N๑W	๒๒	ราชาไม่มีสรด	นาย	ทองอินทร์	ราศี	๕๔	๐	๖๙	๐	๒	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	เป็นหมู่บ้าน ซึ่งรังวัดแปลงไว้เป็นชื่อนายทองอินทร์ กำเนิดเก่า	
๓N๓E	๕๗	๓๒๔๐๘๐๐๐๐๕๙๑๗	นาย	ประมวณ	สุขสะอาด	๒	๐	๑๓	๖	๙(๕)	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	มีบ้านอยู่อาศัย ๓ หลัง เป็นบ้านตนเองและบ้านพี่ชาย สวนครัว	ระบุกับไว้เพื่อประโยชน์สาธารณะ ในข้อ ๕-๐๖ ไม่มีข้อมูลถือครอง ออกโฉนดที่ดินในนาม ส.ป.ก.
๓N๓E	๕๘	๓๒๑๐๖๐๐๐๒๒๓๓๔	นาย	แสงอรุณ	สุขสะอาด	๒	๐	๓๗	๖	๙(๕)	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	มีบ้านอยู่อาศัย ๑ หลัง โรงทำยางแผ่น บ่อเลี้ยงปลา	
													ขนุน มะม่วง น้อยหน่า พืชผักสวนครัวเต็มพื้นที่	
๔N๑E	๙๒		ไม่ทราบชื่อ			๔	๓	๖๗	๐	๔	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต		
๑N๒E	๑๓	สำนักสงฆ์เอื้อมอรุณ				๑๖	๒	๓๘	๖	๘	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	สำนักสงฆ์บ้านป่าไผ่ *	
๕N๑E	๘๗		นาย	ยวง	เพ็งสุวรรณ	๐	๓	๓๒	๐	๔	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	สิ่งปลูกสร้าง	
	๘๕	ราชารับออกโฉนด	นาย	เต็งไข	แซ่กู	๒	๒	๒๑	๖	๔	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	ไม่สามารถนำส่งไปรษณีย์เพราะย้ายไม่ทราบอยู่ที่ไหน	
๖๘๑	๑	๓๓๒๐๗๐๐๕๑๖๓๕๔	นาย	ทำนอง	ทอนศรี	๓	๑	๓๖	๖	๒	ท่ากระดาน	สนามชัยเขต	คลองธรรมชาติอยู่เดิมและกรมชลประทานปรับปรุงเป็นอ่างเก็บน้ำ	
													เกษตรกรสละสิทธิ์แล้ว	
หมายเหตุ ๑.เกษตรกรบางรายแพ้คดีแจ้งข้อเท็จจริง จำนวน ๘ แปลง เป็นของวัดร้างและร้างแล้ว ๑ แปลง เป็นของกรมที่ดินแล้ว														

หมายเหตุ

๑. เกษตรกรมาพบเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง จำนวน ๔ แปลง เป็นการทำประโยชน์ปกติ (มีบ้านอยู่อาศัยและพืชผัก)

๒. ไม่สามารถนำส่งไปรษณีย์ได้โดยเหตุเพราะย้ายไม่ทราบอยู่ที่ไหน จำนวน ๑ แปลง (ข้อมูลราชการระบุออกโฉนดในนาม ส.ป.ก. ๑ แปลง, เป็นหนองน้ำสาธารณะ จำนวน ๑ แปลง)

๓. แปลงเลขที่ ๓๗ ระหว่าง ๒N๔E สดามะปัจจุบัน มีการรังวัดใหม่เป็น ๒ แปลง code ๑ แปลงเลขที่ ๓๗ เนื้อที่ ๑-๐-๗๗ ไร่ นางสุภา ธาธาธีร์เศรษฐ์ ๓๑๐๐๒๐๑๒๔๙๗๒๒

แปลงเลขที่ ๘๗ เนื้อที่ ๒-๐-๐๐ ไร่ นายสำราญ วัลลภานนท์ ๓๒๔๐๘๐๐๑๕๙๒๐๖

๔. กรณีวัดและสำนักสงฆ์ ๒ แปลง

๕. ไม่ทราบชื่อจำนวน ๑ แปลง เป็น Code ๐

๖. ได้นำเสนอ คปอ.สนามชัยเขตครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ เพื่อทราบและพิจารณาด้วยแล้ว

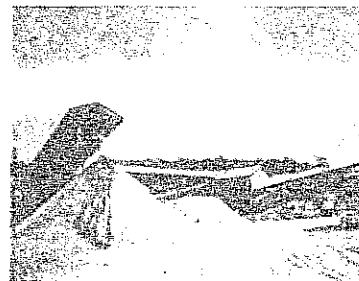
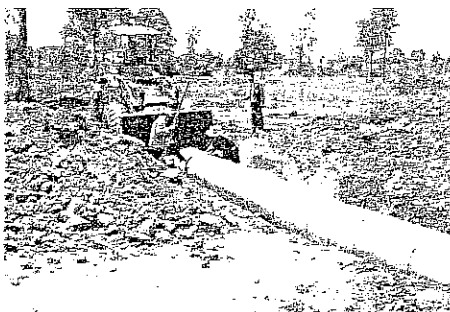
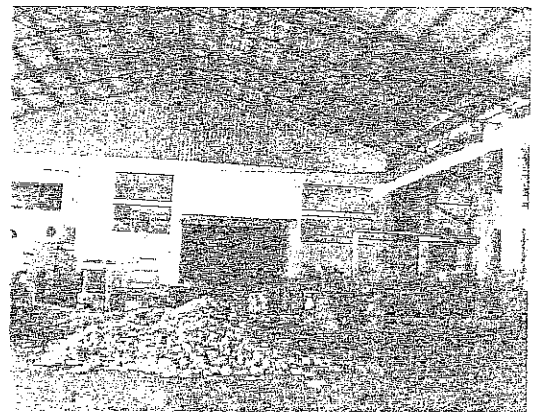


คู่มือ

การติดตามตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ในเขตปฏิรูปที่ดิน 4 กิจกรรม

ปรับปรุง พ.ศ. 2558



สำนักกฎหมาย
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ด่วนที่สุด

อำนาจ

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กองการเจ้าหน้าที่ โทร. ๐-๒๒๘๑-๑๔๗๓

กษ ๑๒๐๒/ ๑๓๕๖

๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖

ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานตามกิจกรรม

เรียน

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำข้อเสนอเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่ง เลขาธิการ ส.ป.ก. ได้คัดเลือกกระบวนการตรวจสอบติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ เป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดที่ ๑๑

กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.) จึงขอความอนุเคราะห์ ส.ป.ก.จังหวัดจัดส่งแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินตามที่แนบมาพร้อมนี้ ให้กับผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) เพื่อตอบแบบสอบถามและขอความอนุเคราะห์ ส.ป.ก.จังหวัดรวบรวมจัดส่งแบบสอบถามคืนกองการเจ้าหน้าที่ทางโทรสาร ตามหมายเลข ๐-๒๒๘๑-๑๔๗๓ และ ๐-๒๒๘๐๗๐๕๒ ภายในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณในความอนุเคราะห์มาพร้อมนี้



(นางสาวอรรดา วงศ์สง)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

...../ร่าง/พิมพ์

ทาน / ตรวจ

แบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน

๑. ผู้แทนเกษตรกรจังหวัด..... อายุ..... ปี

เพศ ☐ ชาย

☐ หญิง

๒. ท่านทราบระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่าด้วยการให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกร ผู้ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ ของ ส.ป.ก. ที่กำหนดให้ทำประโยชน์ในที่ดินด้วยตนเอง ไม่นำที่ดินไปขายให้บุคคลอื่น ให้เช่า หรือเข้าทำประโยชน์ ไม่เปลี่ยนแปลงสภาพที่ดิน จนเป็นเหตุให้ที่ดินเสื่อมสภาพความเหมาะสมแก่การประกอบเกษตรกรรม หรือไม่

☐ ทราบ

☐ ไม่ทราบ

๓. ท่านเคยพบเห็นผู้ได้รับที่ดิน ส.ป.ก. นำที่ดิน ไปใช้ผิดวัตถุประสงค์หรือไม่

☐ เคย

☐ ไม่เคย

๔. เมื่อท่านพบเห็น ได้มีการแจ้งให้ ส.ป.ก. จังหวัดดำเนินการหรือไม่

☐ แจ้ง

☐ ไม่แจ้ง

๕. กรณีมีการแจ้งให้ ส.ป.ก. ทราบ ตามข้อ ๔ แล้ว ส.ป.ก. ได้ดำเนินการแก้ไขหรือไม่

☐ แก้ไข

☐ ไม่แก้ไข

☐ ไม่ได้ติดตามผล

๖. ท่านเป็นผู้ที่ได้รับอนุญาตเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ส.ป.ก. หรือไม่

☐ ได้รับ พ.ศ.

☐ ไม่ได้รับ

๗. ท่านได้ทำประโยชน์ในที่ดิน ส.ป.ก. โดยใช้พื้นที่ทำการเกษตร ปลูกอะไรบ้าง

.....
.....
.....
.....

๘. ท่านเห็นว่าการติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินของ ส.ป.ก. ให้มีประสิทธิภาพ ควรดำเนินการอย่างไร

.....
.....
.....
.....

สำเนา

กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริมคุณธรรมและงานวินัย โทร. ๓๕๔

กษ ๑๒๐๒.๔ / ๗๐๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖

ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการจัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ในการปฏิบัติงาน

เรียน ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำข้อเสนอเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเลขาธิการ ส.ป.ก.ได้คัดเลือกกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย หลักเกณฑ์และระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานเป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดที่ ๑๑

ดังนั้น กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.) จึงขอความอนุเคราะห์จัดส่งข้อมูลการดำเนินงานอบรมให้ความรู้ทางกฎหมายของ สกม. ระหว่าง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๖ พร้อมตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดการอบรมและผลการประเมินให้ กกจ. ภายในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๖ เพื่อจะได้รายงานผลให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์



(นางสาวพรพร เวชแดง)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

..... / ร่าง / พิมพ์

..... ทาน / ตรวจ

สำเนา

กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริมคุณธรรมและงานวินัย โทร. ๓๕๕

กษ ๑๒๐๒.๔ / ๗๐๑

๕๗ มีนาคม ๒๕๕๖

ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการจัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ในการปฏิบัติงาน

เรียน ผู้อำนวยการสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำข้อเสนอเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเลขาธิการ ส.ป.ก.ได้คัดเลือกกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย หลักเกณฑ์และระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานเป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดที่ ๑๑

ดังนั้น กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.) จึงขอความอนุเคราะห์จัดส่งข้อมูลการดำเนินงานอบรมให้ความรู้ทางกฎหมายของ สก. ระหว่าง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๖ พร้อมตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดการอบรมและผลการประเมินให้ กกจ. ภายในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๖ เพื่อจะได้รายงานผลให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์



(นางสาวอรรษา เวชแดง)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

..... / ร่าง / พิมพ์

..... / ทาน / ตรวจ

สำเนา

กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริมคุณธรรมและงานวินัย โทร. ๓๕๔
กษ ๑๒๐๒.๔ / wob มีนาคม ๒๕๕๖

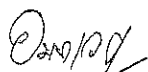
ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการจัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ในการปฏิบัติงาน

เรียน ผู้อำนวยการสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำข้อเสนอเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเลขาธิการ ส.ป.ก.ได้คัดเลือกกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย หลักเกณฑ์และระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานเป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดที่ ๑๑

ดังนั้น กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.) จึงขอความอนุเคราะห์จัดส่งข้อมูลการดำเนินงานอบรมให้ความรู้ทางกฎหมายของ สผส. ระหว่าง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ – ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๖ พร้อมตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดการอบรมและผลการประเมินให้ กกจ. ภายในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๖ เพื่อจะได้รายงานผลให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์


(นางสาวรองฯ เวชเดช)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

..... / ร่าง / พิมพ์

 ทาน / ตรวจ

อำนาจ

กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริมคุณธรรมและงานวินัย โทร. ๓๕๔
กษ ๑๒๐๒.๔ / ๖๗๐๓ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖

ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการจัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ในการปฏิบัติงาน

เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและแผนงาน

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำข้อเสนอเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่นตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเลขาธิการ ส.ป.ก.ได้คัดเลือกกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย หลักเกณฑ์และระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานเป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดที่ ๑๑

ดังนั้น กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.) จึงขอความอนุเคราะห์จัดส่งข้อมูลการดำเนินงานอบรมให้ความรู้ทางกฎหมายของ สวผ. ระหว่าง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๖ พร้อมตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดการอบรมและผลการประเมินให้ กกจ. ภายในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๖ เพื่อจะได้รายงานผลให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์



(นางสาวอนรา เทพคง)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

..... / ร่าง / พิมพ์

..... / ทาน / ตรวจ

ถ้าเนา

กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริมคุณธรรมและงานวินัย โทร. ๓๕๕

กษ ๑๒๐๒.๕ / ๗๐๕

๒ มีนาคม ๒๕๕๖

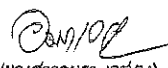
ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการจัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ในการปฏิบัติงาน

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุน

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำข้อเสนอเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเลขาธิการ ส.ป.ก.ได้คัดเลือกกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย หลักเกณฑ์และระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานเป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดที่ ๑๑

ดังนั้น กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.) จึงขอความอนุเคราะห์จัดส่งข้อมูลการดำเนินงานอบรมให้ความรู้ทางกฎหมายของ ส.ป.ก. ระหว่าง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๖ พร้อมตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดการอบรมและผลการประเมินให้ กกจ. ภายในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๖ เพื่อจะได้รายงานผลให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์



(นางสาวอรรษา เวททอง)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

...../ร่าง /พิมพ์

ทาน / ตรวจ



บันทึกข้อความ

กองการเจ้าหน้าที่
รับที่ ๑๘๕
วันที่ 11 มี.ค. 2556
เวลา 14.20

ส่วนราชการ ศูนย์สารสนเทศ กลุ่มระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย โทร. ๒๓๐

ที่ กษ ๑๒๐๓.๑/ จ ๑๓๓๓

วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖

กสน/กกจ.

รับที่ ๑๐๐

วันที่ ๑๒ มี.ค. ๒๕๕๖

เรื่อง การประชุมทางไกลออนไลน์ (Web conference) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายปี ๒๕๕๖

เรียน ที่ กษ.

ด้วย ลธก. มีบัญชาให้ ศูนย์สารสนเทศ (ศสท.) จัดประชุมผู้บริหารส่วนกลางและ ส.ป.ก. จังหวัด ๗๑ จังหวัด ผ่านระบบการประชุมทางไกลออนไลน์แบบ Web conference เพื่อมอบนโยบายและติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม ตามแผนงานปี ๒๕๕๖ เช่น การสำรวจตรวจสอบข้อมูลพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน การตรวจสอบสารบบที่ดิน การสแกนเอกสาร การสำรวจรังวัด-จัดที่ดินรัฐและที่ดินเอกชน การพัฒนาพื้นที่และเกษตรกร การบริหารจัดการกองทุนปฏิรูปที่ดิน การจัดหาที่ดิน และการประเมินผลงานตามตัวชี้วัด ในกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

โดยการประชุมกำหนดในวันอังคารที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมริมสระน้ำ ส.ป.ก.ถนนประดิพัทธ์ ห้องประชุมสุทธิพร จีระพันธุ์ และห้องประชุมไชยงค์ ชูชาติ ส.ป.ก.ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ โดยจะใช้ห้องประชุมสุทธิพรฯ เป็นห้องประชุมหลักในการถ่ายทอดการประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเข้าประชุมตามวันและเวลาดังกล่าว

(นายเฉลิมศักดิ์ จีระพันธุ์)

ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ

เสนอ

๑ ผบ. ๑ ก.บ.

๑ ก.พ. ๑ ก.ส.

๑ ก.ส. ๑ ก.ย.

๑ ก.ส. ๑ ก.ค.

เพื่อ ☐ ทราบ ☒ แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

☐ พิจารณาดำเนินการต่อไป

นางสาวเมตตา คุโนะบงก์
13 มี.ค. 56

(นางสาวเมตตา คุโนะบงก์)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมคุณธรรมและงานบริหาร

11 มี.ค. 56

(นางสาวอพร เวชเตา)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

นางสาว
อพร เวชเตา
14 มี.ค. 56

นางสาว
อพร เวชเตา
14 มี.ค. 56

นางสาว
อพร เวชเตา
13 มี.ค. 56

นางสาว
อพร เวชเตา
13 มี.ค. 56

ทราบ
13 มี.ค. 56



บันทึกข้อความ

กองการเจ้าหน้าที่
รับที่ 472
วันที่ 26 ส.ค. 2556
เวลา 9.35

ส่วนราชการ ศูนย์สารสนเทศ กลุ่มระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย โทร. ๒๓๐

ที่ กษ ๑๒๐๓.๑/ ก ๑๕๗

วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง การประชุมทางไกลออนไลน์ (Web conference) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายปี ๒๕๕๖ กสน./กษ.

เรียน ผศ.ค.

รับที่ ๔๗๖

วันที่ ๒๕ มี.ค. ๒๕๕๖

เวลา

ด้วย ลธก. มีบัญชาให้ ศูนย์สารสนเทศ (ศสท.) จัดประชุมผู้บริหารส่วนกลางและ ส.ป.ก. จังหวัด ๗๑ จังหวัด ผ่านระบบการประชุมทางไกลออนไลน์แบบ Web conference เพื่อมอบนโยบายและติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม ตามแผนงานปี ๒๕๕๖ เช่น การสำรวจตรวจสอบข้อมูลพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน การตรวจสอบสารบบที่ดิน การสแกนเอกสาร การสำรวจจริงวัด-จัดที่ดินรัฐและที่ดินเอกชน การพัฒนาพื้นที่และเกษตรกร การบริหารจัดการกองทุนปฏิรูปที่ดิน การจัดหาที่ดิน และการประเมินผลงานตามตัวชี้วัดในกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

โดยการประชุมกำหนดในวันศุกร์ที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมริมสระน้ำ ส.ป.ก.ถนนประดิพัทธ์ ห้องประชุมสุทธิพร จีระพันธุ์ และห้องประชุมไชยวงศ์ ชูชาติ ส.ป.ก.ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ โดยจะใช้ห้องประชุมสุทธิพรฯ เป็นห้องประชุมหลักในการถ่ายทอดการประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเข้าประชุมตามวันและเวลาดังกล่าว

(นายเฉลิมศักดิ์ ศิริพันธุ์)

ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ

เสนอ ๑๖๗

☒ ผทป. ☐ กทบ.

☐ กพอ. ☐ กสพ.

☐ กสศ. ☐ กยบ.

☐ กสน. ☐ กทบ.

เพื่อ ☐ ทราบ ☐ แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

☒ พิจารณาดำเนินการต่อไป

๑๖๗๕

๑๖๗๖

(นางสาวอหฺมา เวชใจ)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

๑๖๗๖



กลน/กกจ.

รับที่ 321
วันที่ ๑๙ เม.ย. ๒๕๕๖
เวลา

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์สารสนเทศ กลุ่มระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย โทร. ๒๓๐

ที่ กษ ๑๒๐๓.๑/ ๖ ๑๙๕๖

วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๖

เรื่อง การประชุมทางไกลออนไลน์ (Web conference) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายปี ๒๕๕๖

กองการเจ้าหน้าที่
รับที่ 593
วันที่ 19 เม.ย. 2556
เวลา 9-20

เรียน พล.ร.๖

ด้วย ลอก. มีบัญชาให้ ศูนย์สารสนเทศ (ศสท.) จัดประชุมผู้บริหารส่วนกลางและ ส.ป.ก. จังหวัด ๗๑ จังหวัด ผ่านระบบการประชุมทางไกลออนไลน์แบบ Web conference เพื่อมอบนโยบายและติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม ตามแผนงานปี ๒๕๕๖ เช่น การสำรวจตรวจสอบข้อมูลพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน การตรวจสอบสารบบที่ดิน การสแกนเอกสาร การสำรวจจังหวัด-จัดที่ดินรัฐและที่ดินเอกชน การพัฒนาพื้นที่และเกษตรกร การบริหารจัดการกองทุนปฏิรูปที่ดิน การจัดหาที่ดิน และการประเมินผลงานตามตัวชี้วัดในกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

โดยการประชุมกำหนดในวันศุกร์ที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมริมสระน้ำ ส.ป.ก.ถนนประดิพัทธ์ ห้องประชุมสุทธิพร จีระพันธุ์ และห้องประชุมไชยวงศ์ ชูชาติ ส.ป.ก.ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ โดยจะใช้ห้องประชุมสุทธิพรฯ เป็นห้องประชุมหลักในการถ่ายทอดการประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเข้าประชุมตามวันและเวลาดังกล่าว

(นางสาวเมตตา คุโณปถัมภ์)

ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ

เสนอ

☒ ผ.บ. ☐ ก.บ.ย.☐ ก.ทอ. ☐ ก.ส.พ.☐ ก.ส.ต. ☐ ก.ย.บ.☐ ก.ส.น. ☐ ก.ย.บ.เพื่อ ☐ ทราบ ☐ แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ☐ พิจารณาดำเนินการต่อไป

ทอว/๒๕๐๔

m

19 เม.ย. ๒๕๕๖

(นางสาวเมตตา คุโณปถัมภ์)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและงานวิจัย

๑๙ เม.ย. ๒๕๕๖

(นางสาวพร เวชโศภ)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

m

m

กทอ
11/กทอ

m

23 เม.ย. ๒๕๕๖

22 เม.ย. ๒๕๕๖

กทอ

m



กลสน/กกจ.
 479
 วันที่ ๑๓ มิ.ย. ๒๕๕๖
 เวลา

กองการเจ้าหน้าที่
รับที่ 760
วันที่ 12 มิ.ย. 2556
เวลา 10.30

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์สารสนเทศ กลุ่มระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย โทร. ๒๓๐

ที่ กษ ๖๐๓.๑/ว.๒๓๐/๕

วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๖

เรื่อง การประชุมทางไกลออนไลน์ (Web conference) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายปี ๒๕๕๖

เรียน ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ด้วย ลจก. มีบัญชาให้ ศูนย์สารสนเทศ (สทท.) จัดประชุมผู้บริหารส่วนกลางและ ส.บ.ก. จังหวัด ๗๑ จังหวัด ผ่านระบบการประชุมทางไกลออนไลน์แบบ Web conference เพื่อมอบนโยบายและติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม ตามแผนงานปี ๒๕๕๖ เช่น การสำรวจตรวจสอบข้อมูลพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน การตรวจสอบสารบบที่ดิน การสแกนเอกสาร การสำรวจรังวัด-จัดที่ดินรัฐและที่ดินเอกชน การพัฒนาพื้นที่และเกษตรกรรม การบริหารจัดการกองทุนปฏิรูปที่ดิน การจัดหาที่ดิน และการประเมินผลงานตามตัวชี้วัดในกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

โดยการประชุมกำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมริมสระน้ำ ส.บ.ก. ถนนประดิพัทธ์ ห้องประชุมสุทธิพร จีระพันธุ์ และห้องประชุมไชยงค์ ชูชาติ ส.บ.ก. ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ โดยจะใช้ห้องประชุมสุทธิพรฯ เป็นห้องประชุมหลักในการถ่ายทอดการประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเข้าประชุมตามวันและเวลาดังกล่าว

(นายเฉลิมศักดิ์ ศรีพันธุ์)
 ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ

นางสาว/ร.๐๖.

13 มิ.ย. 56

(นางสาวเมตตา คูโณปถัมภ์)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมคุณธรรมและงานวินัย

เสนอ

๑/คป. ๑/กข.

๑/กท. ๑/กสพ.

๑/กส. ๑/กข.

๑/กส. ๑/กท.

เพื่อ ☐ ทราบ ☒ แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

☐ ดำเนินการต่อไป

กรมที่ดิน

12/458

(นางสาวอรรดา เวชเตง)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

มอว

13 มิ.ย. 56

นาง

นาง



บันทึกข้อความ

กองการเจ้าหน้าที่
รับที่ ๕๒๖
วันที่ - 4 มิ.ย. ๒๕๕๖
เวลา 10.25

เลขที่การ ส.ป.ก.
รับที่ ๘๔๕
วันที่ ๒๒ มิ.ย. ๒๕๕๖
เวลา 16.00 น.

ส่วนราชการ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โทร. ๓๑๒
ที่ กษ ๑๒๐๑.๕/๖๕ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖
เรื่อง รายงานผลการตรวจราชการ

กสน./กกจ.
รับที่ ๒๗๑
วันที่ ๒๕ มิ.ย. ๒๕๕๖
เวลา

๒) เรียน เลขาธิการ ส.ป.ก.

ตามที่ได้อนุมัติให้กระผมและคณะเดินทางไปตรวจติดตามผลการดำเนินงานของ ส.ป.ก. จังหวัดระหว่างวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๖ นั้น กระผมได้ตรวจราชการที่ ส.ป.ก.จังหวัดหนองคาย บึงกาฬ อุดรธานี หนองบัวลำภู และเลย โดยมีปฏิรูปที่ดินจังหวัด หัวหน้ากลุ่ม ฝ่ายและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ร่วมประชุม บรรยายสรุปแผนงานและผลการดำเนินงานในปี ๒๕๕๖ โดยมีประเด็นสำคัญในแต่ละจังหวัด ดังนี้

๑. ส.ป.ก.หนองคาย

๑.๑ งานจัดที่ดินของ ส.ป.ก.หนองคาย แผนงาน ๖๗๘ ราย ๙๕๐๐ ไร่ ผลงาน ๗๘๔ ราย ๙,๑๘๙ ไร่ สอดสวนสิทธิ ได้ ๘๐๑ ราย ๙,๘๐๔ ไร่ บัญชีคัดเลือก ๙๔ ราย ๑,๓๓๑ ไร่ คปอ. ๕๙ ราย ๘๔๓ ไร่ (รอนำเสนอ คปจ. ในวันที่ ๒๙ มี.ค. ๕๖) ในส่วนของผลงานสอบสวนสิทธิ กับบัญชีคัดเลือกแตกต่างกัน เนื่องจากมีการเอาผลการสอบสวนสิทธิของโอนสิทธิและมรดกสิทธิ มารวมอยู่ด้วย ซึ่งได้แนะนำให้บันทึกแก้ไขข้อมูลใหม่

๑.๒ งานสำรวจตรวจสอบข้อมูลพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน มีแผนงานปิด ๒ อำเภอ คือ อำเภอโพธิ์ชัย และอำเภอรัตนาปี่ จำนวน ๒๓๔,๔๓๘ ไร่ ผลงาน ๑๙๑,๐๔๐ ไร่ งานปรับปรุงแผนที่ รายแปลง มีแผนงาน ๑๑,๐๕๙ ไร่ ผลงาน ๑๐,๙๑๑ ไร่

๑.๓ งานสแกนเอกสารมีแผนงาน ๘,๘๐๐ ของ ผลงาน ๔,๘๔๗ ของ คิดเป็น ร้อยละ ๕๐ ทาง ส.ป.ก.หนองคาย ได้เร่งดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้

๑.๔ หลักสูตรผู้นำเกษตรกรรุ่นใหม่ (ไม่มีแผนงาน) แต่ดำเนินการไปแล้ว ๔ ราย และหลักสูตร สำหรับ ปวช./ปวส. ๓ ราย

๑.๕ เงินกองทุนฯ มีแผนจะให้บริการสินเชื่อ ๒.๔ ล้านบาท ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว การจัดเก็บหนี้สินเงินกองทุนฯ มีแผนงาน ๕.๘ ล้านบาท ผลงาน ๒.๐๗ ล้านบาท

๒. ส.ป.ก.บึงกาฬ

๒.๑ แผนการจัดที่ดินปี ๒๕๕๖ มีแผนงาน ๙,๔๐๐ ไร่ ผลงาน ๕,๑๘๒ ไร่ สอบสวนสิทธิแล้ว ๓๓๘ ราย ๔,๐๑๒ ไร่ (รวมแบ่งแปลง) ปัญหาแบ่งแปลงและมรดกสิทธิ ต้องรอเข้า อนุกรรมการก่อนจะเข้าประชุม คปจ.ได้ ซึ่งได้แนะนำให้นำเข้า คปจ. ครั้งเดียว ไม่จำเป็นต้องนำเข้า คปอ.

๒.๒ การจัดที่ดินชุมชน ส.ป.ก.บึงกาฬ ไม่มีแผนดำเนินการ แต่เนื่องจากมี ราษฎรมาร้องเรียนให้ ส.ป.ก.บึงกาฬ เข้าดำเนินการในที่ดินชุมชน ส.ป.ก.บึงกาฬ จึงดำเนินการแจ้ง ส.ป.ก. เพื่อให้ตั้งแผนงานจัดที่ดินชุมชนในปี ๒๕๕๖ เพิ่มขึ้น

๒.๓ งานปรับปรุงแผนที่รายแปลง มีแผนงาน ๘,๗๑๙ ไร่ ผลงาน ๖,๓๖๑ ไร่ ส่วนงานตรวจสอบข้อมูลพื้นที่ ดำเนินการใน ๓ อำเภอ คือ อำเภอพรเจริญ อำเภอเซกา และอำเภอเมือง ขณะนี้ดำเนินการไปแล้ว ๒ อำเภอ

๒.๔ เงินกองทุนฯ ตั้งแผนจัดเก็บ ๑๐.๙ ล้านบาท ขณะนี้มีผลการจัดเก็บได้ ๒.๒ ล้านบาท ส่วนการปล่อยสินเชื่อ ตั้งแผนการปล่อยไว้ ๗.๙ ล้านบาท จะดำเนินการในเดือนเมษายน

๒.๕ ในส่วนของอัตรากำลัง (ตำแหน่งที่ว่าง) นักวิชาการเงินและบัญชี นิติกร อยากให้ ส.ป.ก. พิจารณาจัดสรรให้ครบ ส่วนตำแหน่งบริหารงานทั่วไป (ธุรการ) มีเจ้าหน้าที่จาก ส.ป.ก.อุดรธานี อยากจะขอโอนย้ายกลับมา ส.ป.ก.บึงกาฬ

๒.๖ ส.ป.ก.บึงกาฬ อยากจะจัดซื้ออุปกรณ์และเครื่องมือในการทำงาน ซึ่งขอไป ในปี ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๖ และส่วนกลางแจ้งว่าจะส่งเครื่องคอมพิวเตอร์ของสำนักบริหารกองทุนมาให้ แต่ยังไม่ได้รับ

๓. ส.ป.ก.อุดรธานี

๓.๑ แผนการจัดที่ดินทำกิน ตั้งแผนงานไว้ ๙,๕๐๐ ไร่ ผลงาน ๖,๒๗๗ ไร่ สบสวนสิทธิ ๕,๐๖๖ ไร่ ๒๘๖ ราย ยังดำเนินการได้ต่ำกว่าแผนงานที่ตั้งไว้ ในส่วนของงานผลผลิตที่ ๒ ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยทุกกิจกรรมแล้ว

๓.๒ ส.ป.ก.อุดรธานี ขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากงบดำเนินงาน (ผลผลิตที่ ๒) เป็นงบลงทุน จำนวนเงิน ๘๔,๕๐๐ บาท (แปดหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน) เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๓.๒.๑ เครื่องปรับอากาศ ขนาด ๒๔๐๐๐ บีทียู จำนวน ๑ เครื่อง ราคาเครื่องละ ๓๗,๕๐๐ บาท (สามหมื่นเจ็ดพันห้าร้อยบาทถ้วน)

๓.๒.๒ ตู้สาขาโทรศัพท์ ชนิด ๓ สายนอก ๘ สายภายใน จำนวน ๑ ตู้ ละ ๑๔,๕๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน)

๓.๒.๓ เครื่องขยายเสียง กำลังขับ ๓๐๐ วัตต์ พร้อมลำโพงขนาด ๘ นิ้ว จำนวน ๒ ตู้ ราคาชุดละ ๓๒,๕๐๐ บาท (สามหมื่นสองพันห้าร้อยบาทถ้วน) จำนวน ๑ ชุด

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๘๔,๕๐๐ บาท (แปดหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน)

ส.ป.ก.อุดรธานี ได้ดำเนินการตามแผนงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว และการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเหลือจ่ายดังกล่าวไม่ทำให้เป้าหมายผลผลิตหรือโครงการตามแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณเปลี่ยนแปลงในทางที่ลดลง

๔. ส.ป.ก.หนองบัวลำภู

๔.๑ แผนการจัดที่ดินทำกิน ๔,๗๐๐ ไร่ ผลงาน ๑,๘๓๓ ไร่ (เดือน มี.ค. ๕๖ คาดว่าจะได้เพิ่มอีก ๕๐๐ ไร่) สอดสวนสิทธิได้ ๓,๑๐๙ ไร่ (รวมโอนสิทธิและมรดกสิทธิ)

๔.๒ งานสำรวจตรวจสอบพื้นที่ ดำเนินการ ๒ อำเภอ คือ อ.นากลาง อ.สุวรรณคูหา แผนงาน ๓๔๓,๙๖๔ ไร่ ผลงาน ๕๑๘,๙๖๓ ไร่ ส่วนงานปรับปรุงแผนที่รายแปลง ดำเนินการ ๒ อำเภอ มีแผนงาน ๓๔,๘๘๗ ไร่ ผลงาน ๑๖,๓๔๔ ไร่ (เป็นอำเภอใหญ่ และรังวัดแบบกลุ่ม ทำให้ปรับปรุงแผนที่ยาก)

๔.๓ เงินกองทุนฯ ตั้งแผนจัดเก็บ ๑๖ ล้านบาท ขณะนี้มีผลการจัดเก็บได้ ๓.๖ ล้านบาท ส่วนการปล่อยสินเชื่อ ตั้งแผนการปล่อยไว้ ๗ ล้านบาท รับคำขอเรียบร้อยแล้ว จะดำเนินการปล่อยกู้ในเดือน เมษายน ๕๖

๔.๔ ส.ป.ก.หนองบัวลำภู ของบประมาณในการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ขนาด ๒๐๐๐๐ บีทียู จำนวน ๒ เครื่อง (ติดตั้งที่ศูนย์บริการประชาชน)

๕. ส.ป.ก.เลย

๕.๑ การจัดที่ดินทำกิน (New Area) มีแผนงาน ๑,๐๐๐ ไร่ ๗๐ ราย ผลงาน รังวัด ๓๐๐ ไร่ ๘๘ ราย (ต่ำกว่าประมาณการที่ตั้งไว้) สอดสวนสิทธิได้ ๒๑๓ ไร่ ๗๗ ราย

๕.๒ การจัดที่ดินชุมชน (X-Ray) แผนงาน ๙,๕๐๐ ไร่ ผลงาน รังวัด ๗,๙๓๑ ไร่ สอดสวนสิทธิ ๗,๔๓๓ ไร่

๕.๓ การจัดที่ดินชุมชน มีแผนงาน ๒ ชุมชน ๒๐๐ ราย ผลงาน ๒ ชุมชน ๒๔๖ ราย (เนื่องจากเป็นแปลงเล็กทำให้จำนวนรายมากกว่าเป้าหมาย)

๕.๔ งานสแกนเอกสาร มีแผนงาน ๑๓,๒๐๐ แปลง ผลงาน ๙๕๒ แปลง (ขณะนี้ได้เร่งดำเนินงานให้ได้ตามแผนที่ตั้งไว้แล้ว)

๕.๕ การจัดเก็บรายได้ มีแผนงาน ๕๐.๗ ล้านบาท ผลงาน ๑๖.๙๓ ล้านบาท ส่วนการให้สินเชื่อเงินกองทุน จำนวน ๔๑ ล้านบาท ผลงาน ๑๐.๙ ล้านบาท

ข้อเสนอแนะ

ปทจ.เลย อยากขอให้ส่วนกลางจัดทำคู่มือ แนวทางการปฏิบัติงาน หรือขั้นตอน ให้ ส.ป.ก.จังหวัด ปฏิบัติงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันในทุกกิจกรรม จะได้ไม่เป็นปัญหาในภายหลัง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

๒

11/01/56 กิ่งมณฑล
ดร.เสกสรรค์ สอนภักดี

๓) 11/24 พ.ค. ๖๖ / พ.ค. ๖๖
ไปไปมณฑล พ.ค. ๖๖

ทราบ
นายวิเศษ เลี้ยวทอง
นายวิเศษ เลี้ยวทอง

นายประยุทธ์ ม้ารุ่งเรือง

(นายประยุทธ์ ม้ารุ่งเรือง)
ผู้ตรวจราชการกรม

นายวิเศษ เลี้ยวทอง
นายวิเศษ เลี้ยวทอง
นายวิเศษ เลี้ยวทอง

ผู้ตรวจราชการกรม (นายประยุทธ์ ม้ารุ่งเรือง)
ผู้ตรวจราชการกรม (นายประยุทธ์ ม้ารุ่งเรือง)
ผู้ตรวจราชการกรม (นายประยุทธ์ ม้ารุ่งเรือง)

ผลการตรวจสอบการใช้ที่ดินผิดปกติ ของ ส.ป.ก. ปี ๒๕๕๖

๑. ตรวจสอบพื้นที่ปฏิรูปที่ดินทั้งหมด ๕๕ จังหวัด ๑๓๓ อำเภอ
จำนวน ๕๓๙,๖๘๔ แปลง เนื้อที่รวม ๗,๕๖๙,๖๑๗ ไร่
๒. พบการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ ๓,๘๗๖ แปลง เนื้อที่ ๗๕,๖๐๘ ไร่

ข้อมูลถึง มิถุนายน ๒๕๕๖

แผน – ผลการตรวจสอบการติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ (รายแปลง)
จากระบบการวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล (Remote Sensing) ปี ๒๕๕๕-๒๕๕๖

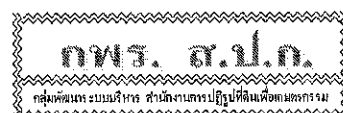
รายการ		ปี ๒๕๕๕		ปี ๒๕๕๖		หมายเหตุ
		แปลง	ไร่	แปลง	ไร่	
- การตรวจสอบการใช้ประโยชน์ ในที่ดินของรัฐเป็นรายแปลง จากระบบ การวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล (แปลงที่ดิน ในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ ในที่ดินผิดปกติ)	แผน	๖๑๓,๘๓๒	๙,๓๔๒,๖๖๑	๕๓๙,๖๘๔	๗,๕๖๙,๖๑๗	ปี ๕๕ - ๖๙ จังหวัด ๑๒๔ อำเภอ
	ผล	๓,๒๔๔	๖๐,๔๑๔	๓,๘๗๖	๗๕,๖๐๘	
	ร้อยละ	๐.๕๓%		๐.๗๒% (๓๐ มิ.ย. ๕๖)		ปี ๕๖ - ๕๕ จังหวัด ๑๓๓ อำเภอ

แหล่งข้อมูล : กลุ่มวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล
ศูนย์สารสนเทศ (ศสท.)

หมายเหตุ : ปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๖ ส.ป.ก. ยังไม่มีแผนในการตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน



สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) เลขที่ ๑ ถนน ราชดำเนินนอก
แขวง บ้านพานถม เขต พระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐ (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)
โทรศัพท์ ๐-๒๒๘๒-๙๐๐๕ ต่อ ๔๒๔, ๔๘๖ โทรศัพท์สายตรง/ โทรสาร ๐-๒๒๘๒-๐๓๗๓
www.alro.go.th สายด่วนข้อมูลการปฏิรูปที่ดิน ๑๗๖๔ E-mail : Otop_๑๕@hotmail.com



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
รอบ ๙ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖