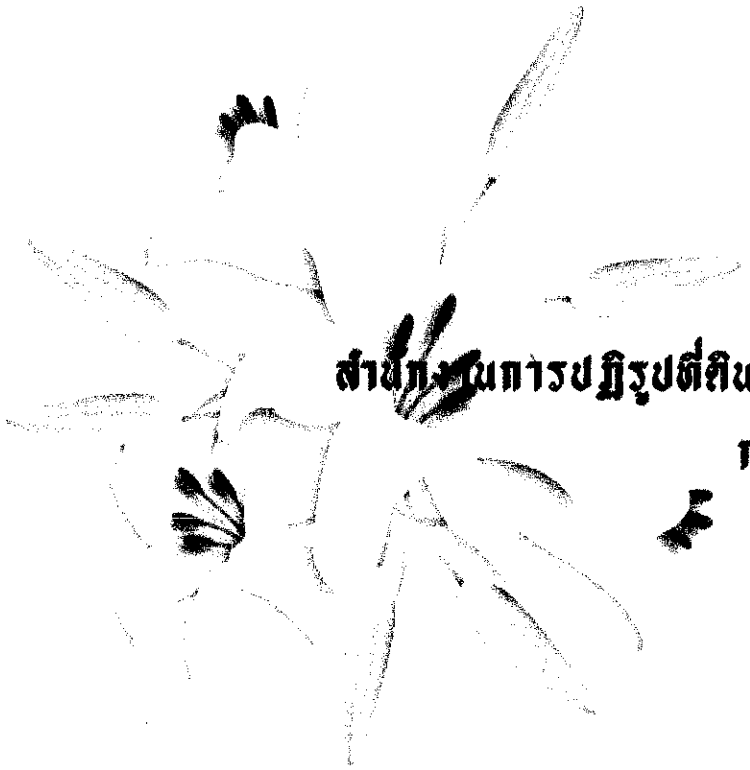
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

Agricultural Land Reform Office

รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ ๖ เดือน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖



สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ☑ รอบ 6 เดือน
☐ รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติภายนอก (น้ำหนัก : ร้อยละ 70)										
● การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพท์และผลผลิต)										
1. นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก		60								
1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง	ร้อยละ	32	1	2	3	4	5	N/A	1.00	0.3200
1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)	ร้อยละ	28	1	2	3	4	5			
1.2.1 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01)	ร้อยละ	18	35	40	45	50	55	N/A	1.00	0.1800
1.2.2 ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	ร้อยละ	10	92.54	93.54	94.54	95.54	96.54	N/A	1.00	0.1000
● การประเมินคุณภาพ										
2. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65	70	75	80	85	N/A	1.00	0.1000
มิติภายใน (น้ำหนัก : ร้อยละ 30)										
● การประเมินประสิทธิภาพ										
3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	3.0	1	2	3	4	5	ระดับ 4	4.00	0.1200

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	ร้อยละ	2.5								
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	1.0	72	74	76	78	80	25.97	1.00	0.0100
4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	ร้อยละ	0.5	44.02	46.46	48.91	51.36	53.80	42.88	1.00	0.0050
4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	ร้อยละ	0.5	92	93	94	95	96	42.88	1.00	0.0050
4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	0.5	92	93	94	95	96	81.03	1.00	0.0050
5. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	ระดับ	2.5	1	2	3	4	5	3.7	3.70	0.0925
6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	3.0	1	2	3	4	5	5.00	5.00	0.1500
7. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	ระดับ	4.0	1	2	3	4	5	N/A	1.00	0.0400
● การพัฒนาองค์การ										
8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	ระดับ	5.0								
8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	ระดับ	2.0	1	2	3	4	5	5.00	5.00	0.1000

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	N/A	1.00	0.0150
8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	4.00	4.00	0.0600
9. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	ระดับ	3.0								
9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	N/A	1.00	0.0150
9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ		1.5	≤ 6	7	8	9	10	N/A	1.00	0.0150
10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	ระดับ	3.0								
10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	N/A	1.00	0.0150
10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	4.00	4.00	0.0600
11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	4.0	1	2	3	4	5	N/A	1.00	0.0400
น้ำหนักรวม		**100**							**ค่าคะแนนที่ได้**	**1.4475**

รายงาน ณ วันที่31 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2556

ผู้รายงาน นายเอนก ธำรงมาศ **หน่วยงาน** กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก.

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร **โทรศัพท์** 0 2282 0373

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ **รอบ ๖ เดือน** ☐ **รอบ ๑๒ เดือน**
ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๒.๑ ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก ๔-๐๑)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเปรมจิต สังขพงษ์	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายสุรเชษฐ์ แพทยากูล
โทรศัพท์ : ๐-๒๒๘๒-๒๕๘๔	**โทรศัพท์ :** ๐-๒๒๘๑-๒๕๔๑

คำอธิบาย :

เกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน หมายถึง เกษตรกรที่ได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (เฉพาะพื้นที่เกษตรกรรม) โดยการอนุญาตของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ได้จัดทำหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑) มอบให้เกษตรกรดังกล่าวแล้วเสร็จ ตัวชี้วัดนี้ เป็นการวัดเปรียบเทียบระหว่างจำนวนเกษตรกรที่ได้รับมอบ ส.ป.ก. ๔-๐๑ แล้ว (ผ่านขั้นตอนที่ ๗) กับจำนวนเกษตรกรที่ได้รับสิทธิ ให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ผ่านขั้นตอนที่ ๘) เฉพาะพื้นที่เกษตรกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ แผนงานจำนวน ๓๕,๐๐๐ ราย

* การดำเนินงานจัดที่ดินให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ประเภทที่ดินของรัฐ มีกระบวนงานขั้นตอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ดังนี้

๑) จัดหาที่ดินรัฐ
๒) ประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน
๓) สำรวจรังวัดแปลงที่ดิน
๔) สอบสวนสิทธิ์
๕) จัดทำบัญชีคัดเลือก
๖) ผ่านคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินอำเภอ (คปอ.)
๗) ผ่านคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.)
๘) มอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖

เป้าหมาย ๑๕,๗๕๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๕ ของเกษตรกรที่ได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (เฉพาะพื้นที่เกษตรกรรม) ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ แผนงาน ๓๕,๐๐๐ ราย

ผลงาน ๒,๐๑๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๗ ค่าคะแน ๑.๐๐

ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑)	๒๕.๖๐	๔๐.๐๗	๔๔.๘๕	๕๖.๕๒	๑๑.๙๓

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๓๕	๔๐	๔๕	๕๐	๕๕

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑)	๑๘	๕.๗๐	๑.๐๐	๐.๑๘๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

๑. จัดทีมเฉพาะกิจ เพื่อเร่งรัดการจัดที่ดินทำกินให้แก่เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินให้แล้วเสร็จในเวลาที่กำหนด

๒. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแล แก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผล

๓. เนื่องจากเนื่องจากขั้นตอนมอบ ส.ป.ก. ๔-๐๑ เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการจัดที่ดิน ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการสำรวจรังวัด สอบสวนสิทธิ จัดทำบัญชีคัดเลือก เพื่อเสนอ คปอ. และ คปจ. อนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ จึงจะจัดทำและมอบ ส.ป.ก. ๔-๐๑

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. มีการวางแผนเพื่อให้งานจัดที่ดินทำกินในเขตปฏิรูปที่ดินบรรลุผล

๒. ผู้บริหารกำกับดูแลและเร่งรัดติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ

๓. มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคเป็นระยะๆ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : พื้นที่ดำเนินการเป็นแปลงเล็ก กระจาย และเกษตรกรไม่ให้ความร่วมมือเข้ากระบวนการปฏิรูปที่ดิน
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องให้เกษตรกร เข้าใจ และปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
หลักฐานอ้างอิง : รายงานผลงานจัดที่ดินทำกิน (ขั้นตอนมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑) ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1

ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์

ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01)

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ 2556

ผลงาน จัดที่ดินทำกิน

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2556

เขต	แผน		รังวัด					สอบสวนสิทธิ					บัญชีคัดเลือก				
	ราย	ไร่	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ
ภาคเหนือ	11,003	152,046	5,610	50.99	6,662	59,832.03	39.35	6,358	57.78	7,422	60,534.93	39.81	5,704	51.84	6,667	52,998.81	34.86
ภาคอีสาน	14,529	201,200	9,672	66.57	11,642	114,249.51	56.78	9,008	62.00	10,542	97,410.81	48.41	8,689	59.80	10,188	93,111.28	46.28
ภาคกลาง	6,590	91,000	2,020	30.65	2,345	36,131.02	39.70	2,770	42.03	3,420	64,384.68	70.75	2,076	31.50	2,452	32,917.73	36.17
ภาคใต้	6,907	95,400	2,671	38.67	3,892	29,796.35	31.23	2,747	39.77	3,212	27,935.13	29.28	1,994	28.87	2,375	17,893.39	18.76
รวมทั้งประเทศ	39,029	539,646	19,973	51.17	24,541	240,008.91	44.48	20,883	53.51	24,596	250,265.55	46.38	18,463	47.31	21,682	196,921.21	36.49

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ 2556

ผลงาน จัดที่ดินทำกิน

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2556

เขต	แผน		ผ่าน คปอ.					ผ่าน คปจ.					มอบ ส.ป.ก.4-01				
	ราย	ไร่	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ
ภาคเหนือ	11,003	152,046	2,187	19.88	2,523	17,919.69	11.79	1,223	11.12	1,427	14,165.23	9.32	459	4.17	520	3,980.42	2.62
ภาคอีสาน	14,529	201,200	3,901	26.85	4,622	36,910.88	18.35	3,091	21.27	3,604	28,078.10	13.96	1,160	7.98	1,345	10,062.70	5.00
ภาคกลาง	6,590	91,000	1,084	16.45	1,311	15,915.29	17.49	818	12.41	1,010	12,610.77	13.86	8	0.12	9	76.69	0.08
ภาคใต้	6,907	95,400	877	12.70	1,078	8,239.85	8.64	511	7.40	591	5,508.64	5.77	384	5.56	453	4,025.48	4.22
รวมทั้งประเทศ	39,029	539,646	8,049	20.62	9,534	78,985.71	14.64	5,643	14.46	6,632	60,362.74	11.19	2,011	5.15	2,327	18,145.29	3.36

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ 2556

ผลงาน จัดที่ดินทำกิน

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2556

ภาค	แผน		รังวัด					สอบสวนสิทธิ					บัญชีคัดเลือก				
	ราย	ไร่	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ
รวมทั้งประเทศ	39,029	539,646	19,973	51.17	24,541	240,008.91	44.48	20,883	53.51	24,596	250,265.55	46.38	18,463	47.31	21,682	196,921.21	36.49
ภาคเหนือ	11,003	152,046	5,610	50.99	6,662	59,832.03	39.35	6,358	57.78	7,422	60,534.93	39.81	5,704	51.84	6,667	52,998.81	34.86
1. กำแพงเพชร	1,020	14,100	497	48.73	570	5,111.95	36.25	541	53.04	618	5,450.76	38.66	541	53.04	618	5,450.76	38.66
2. เชียงราย	1,020	14,100	715	70.10	900	6,188.70	43.89	696	68.24	855	5,702.59	40.44	692	67.84	851	5,567.44	39.49
3. เชียงใหม่	680	9,400	483	71.03	544	1,215.71	12.93	720	105.88	817	1,719.08	18.29	720	105.88	817	1,719.08	18.29
4. ตาก	680	9,400	448	65.88	547	9,564.10	101.75	766	112.65	916	12,488.03	132.85	555	81.62	661	8,839.57	94.04
5. นครสวรรค์	680	9,400	491	72.21	627	9,539.00	101.48	567	83.38	653	10,127.13	107.74	567	83.38	650	10,069.15	107.12
6. น่าน	340	4,700	252	74.12	274	1,387.50	29.52	263	77.35	285	1,436.77	30.57	263	77.35	285	1,436.77	30.57
7. พะเยา	340	4,700	298	87.65	343	1,150.45	24.48	269	79.12	314	1,144.76	24.36	247	72.65	287	964.45	20.52
8. พิจิตร	270	3,700	-	-	-	-	-	2	0.74	2	6.42	0.17	2	0.74	2	6.42	0.17
9. พิษณุโลก	2,587	35,746	500	19.33	634	7,502.35	20.99	362	13.99	445	4,826.62	13.50	359	13.88	442	4,766.89	13.34
10. เพชรบูรณ์	680	9,400	204	30.00	228	4,069.49	43.29	191	28.09	214	3,464.76	36.86	191	28.09	214	3,464.76	36.86
11. แพร่	340	4,700	168	49.41	204	1,173.27	24.96	487	143.24	572	3,005.38	63.94	413	121.47	491	2,612.05	55.58
12. แม่ฮ่องสอน	340	4,700	22	6.47	24	580.48	12.35	69	20.29	75	129.25	2.75	27	7.94	28	98.05	2.09
13. ลำปาง	666	9,200	365	54.80	433	2,306.62	25.07	333	50.00	389	1,853.96	20.15	299	44.89	355	1,650.58	17.94
14. ลำพูน	340	4,700	154	45.29	176	781.17	16.62	198	58.24	227	981.77	20.89	197	57.94	227	981.77	20.89
15. สุโขทัย	340	4,700	283	83.24	323	2,902.57	61.76	291	85.59	336	2,966.42	63.12	210	61.76	237	2,113.10	44.96
16. อุตรดิตถ์	340	4,700	414	121.76	492	2,991.41	63.65	338	99.41	410	2,575.87	54.81	336	98.82	408	2,564.48	54.56
17. อุทัยธานี	340	4,700	316	92.94	343	3,367.26	71.64	265	77.94	294	2,655.36	56.50	85	25.00	94	693.49	14.76

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ 2556

ผลงาน จัดที่ดินทำกิน

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2556

จว.	แผน		รังวัด					สอบสวนสิทธิ					บัญชีคัดเลือก				
	ราย	ไร่	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ
ภาคอีสาน	14,529	201,200	9,672	66.57	11,642	114,249.51	56.78	9,008	62.00	10,542	97,410.81	48.41	8,689	59.80	10,188	93,111.28	46.28
1. กาฬสินธุ์	340	4,700	162	47.65	192	1,663.37	35.39	163	47.94	192	1,664.87	35.42	159	46.76	187	1,600.14	34.05
2. ขอนแก่น	3,329	46,000	2,802	84.17	3,420	36,430.64	79.20	2,171	65.21	2,602	25,317.32	55.04	2,171	65.21	2,602	25,317.32	55.04
3. ชัยภูมิ	680	9,400	319	46.91	377	5,835.26	62.08	257	37.79	299	4,753.17	50.57	257	37.79	299	4,753.17	50.57
4. นครพนม	340	4,700	63	18.53	66	553.19	11.77	63	18.53	66	553.19	11.77	63	18.53	66	553.46	11.78
5. นครราชสีมา	1,020	14,100	326	31.96	388	5,187.86	36.79	543	53.24	608	6,966.33	49.41	484	47.45	545	6,206.80	44.02
6. บึงกาฬ	680	9,400	260	38.24	296	3,508.68	37.33	129	18.97	148	1,734.39	18.45	115	16.91	133	1,578.66	16.79
7. บุรีรัมย์	340	4,700	387	113.82	472	3,752.97	79.85	346	101.76	393	3,301.03	70.23	311	91.47	351	2,731.01	58.11
8. มหาสารคาม	340	4,700	62	18.24	422	3,331.09	70.87	300	88.24	358	2,290.07	48.72	267	78.53	316	1,954.15	41.58
9. มุกดาหาร	340	4,700	226	66.47	273	1,655.65	35.23	204	60.00	241	1,405.32	29.90	235	69.12	277	1,709.09	36.36
10. ยโสธร	340	4,700	476	140.00	519	3,695.47	78.63	476	140.00	519	3,695.47	78.63	476	140.00	519	3,695.47	78.63
11. ร้อยเอ็ด	680	9,400	178	26.18	208	1,333.69	14.19	268	39.41	323	1,994.96	21.22	236	34.71	278	1,708.84	18.18
12. เลย	694	9,600	503	72.48	585	8,637.73	89.98	490	70.61	561	7,908.27	82.38	409	58.93	480	6,400.09	66.67
13. ศรีสะเกษ	680	9,400	389	57.21	452	2,547.67	27.10	548	80.59	624	3,190.93	33.95	547	80.44	623	3,187.43	33.91
14. สกลนคร	340	4,700	244	71.76	277	2,241.70	47.70	182	53.53	193	1,644.78	35.00	97	28.53	104	886.15	18.85
15. สุรินทร์	340	4,700	872	256.47	1,043	5,782.60	123.03	980	288.24	1,151	6,525.17	138.83	980	288.24	1,151	6,525.17	138.83
16. หนองคาย	680	9,400	127	18.68	130	1,654.02	17.60	100	14.71	104	1,406.94	14.97	100	14.71	104	1,406.94	14.97
17. หนองบัวลำภู	340	4,700	233	68.53	252	2,244.53	47.76	215	63.24	236	2,147.01	45.68	215	63.24	236	2,147.01	45.68
18. อำนาจเจริญ	340	4,700	240	70.59	280	3,276.39	69.71	270	79.41	315	3,657.49	77.82	268	78.82	312	3,620.80	77.04
19. อุดรธานี	680	9,400	411	60.44	420	6,859.28	72.97	307	45.15	347	5,612.71	59.71	304	44.71	344	5,492.90	58.44
20. อุบลราชธานี	2,006	28,100	1,392	69.39	1,570	14,057.72	50.03	996	49.65	1,262	11,641.39	41.43	995	49.60	1,261	11,636.68	41.41

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ 2556

ผลงาน จัดที่ดินทำกิน

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2556

จังหวัด	แผน		รังวัด					สอบสวนสิทธิ					บัญชีคัดเลือก				
	ราย	ไร่	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ
ภาคกลาง	6,590	91,000	2,020	30.65	2,345	36,131.02	39.70	2,770	42.03	3,420	64,384.68	70.75	2,076	31.50	2,452	32,917.73	36.17
1. กาญจนบุรี	680	9,400	179	26.32	194	3,602.02	38.32	179	26.32	194	3,602.02	38.32	179	26.32	194	3,602.02	38.32
2. จันทบุรี	680	9,400	100	14.71	120	1,285.47	13.68	81	11.91	93	736.60	7.84	71	10.44	80	628.62	6.69
3. ฉะเชิงเทรา	680	9,400	175	25.74	234	4,948.23	52.64	147	21.62	172	2,679.71	28.51	147	21.62	172	2,679.71	28.51
4. ชลบุรี	680	9,400	227	33.38	271	5,984.29	63.66	724	106.47	969	32,119.88	341.70	135	19.85	145	2,644.31	28.13
5. ชัยนาท	270	3,700	5	1.85	5	8.91	0.24	5	1.85	5	8.91	0.24	-	-	-	-	-
6. ตราด	270	3,700	165	61.11	195	2,884.22	77.95	127	47.04	151	1,837.10	49.65	127	47.04	151	1,837.10	49.65
7. ประจวบคีรีขันธ์	340	4,700	151	44.41	175	1,922.74	40.91	151	44.41	175	1,922.74	40.91	133	39.12	155	1,726.81	36.74
8. ปราจีนบุรี	340	4,700	38	11.18	46	449.01	9.55	62	18.24	71	1,035.00	22.02	62	18.24	71	1,035.00	22.02
9. เพชรบุรี	-	-	-	#DIV/0!	-	-	#DIV/0!	-	#DIV/0!	-	-	#DIV/0!	-	#DIV/0!	-	-	#DIV/0!
10. ระยอง	340	4,700	45	13.24	55	1,279.89	27.23	41	12.06	47	1,177.35	25.05	33	9.71	38	698.83	14.87
11. ราชบุรี	340	4,700	109	32.06	120	1,136.06	24.17	52	15.29	57	891.30	18.96	37	10.88	39	811.71	17.27
12. ลพบุรี	340	4,700	98	28.82	124	1,531.81	32.59	393	115.59	498	7,099.14	151.05	385	113.24	485	6,853.77	145.82
13. สระแก้ว	1,020	14,100	640	62.75	713	10,348.03	73.39	597	58.53	753	9,402.06	66.68	572	56.08	706	8,645.04	61.31
14. สระบุรี	270	3,700	26	9.63	29	486.11	13.14	70	25.93	81	1,054.85	28.51	54	20.00	62	936.79	25.32
15. สุพรรณบุรี	340	4,700	62	18.24	64	264.23	5.62	141	41.47	154	818.02	17.40	141	41.47	154	818.02	17.40

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ 2556

ผลงาน จัดที่ดินทำกิน

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2556

เขต	แผน		รังวัด					สอบสวนสิทธิ					บัญชีคัดเลือก				
	ราย	ไร่	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ
ภาคใต้	6,907	95,400	2,671	38.67	3,892	29,796.35	31.23	2,747	39.77	3,212	27,935.13	29.28	1,994	28.87	2,375	17,893.39	18.76
1. กระบี่	340	4,700	92	27.06	99	1,918.73	40.82	127	37.35	141	2,292.14	48.77	122	35.88	135	2,150.68	45.76
2. ชุมพร	1,339	18,500	925	69.08	1,213	9,465.71	51.17	610	45.56	752	5,855.65	31.65	576	43.02	713	5,420.86	29.30
3. ตรัง	340	4,700	421	123.82	491	2,919.29	62.11	243	71.47	276	1,698.77	36.14	243	71.47	276	1,698.77	36.14
4. นครศรีธรรมราช	680	9,400	338	49.71	386	3,425.24	36.44	331	48.68	383	2,484.30	26.43	222	32.65	267	1,550.14	16.49
5. นราธิวาส	340	4,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. ปัตตานี	340	4,700	32	9.41	37	204.98	4.36	32	9.41	37	204.98	4.36	-	-	-	-	-
7. พังงา	608	8,400	77	12.66	91	724.35	8.62	62	10.20	73	795.70	9.47	60	9.87	73	795.70	9.47
8. พัทลุง	340	4,700	48	14.12	733	3,601.86	76.64	234	68.82	278	1,165.84	24.81	234	68.82	278	1,165.84	24.81
9. ภูเก็ต	270	3,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. ยะลา	340	4,700	19	5.59	21	124.96	2.66	19	5.59	21	124.96	2.66	5	1.47	5	37.02	0.79
11. ระนอง	340	4,700	48	14.12	49	312.97	6.66	48	14.12	49	312.97	6.66	48	14.12	49	312.97	6.66
12. สงขลา	340	4,700	300	88.24	371	2,538.78	54.02	285	83.82	355	2,385.02	50.75	285	83.82	352	2,348.26	49.96
13. สตูล	270	3,700	77	28.52	85	395.37	10.69	79	29.26	87	419.27	11.33	68	25.19	75	345.58	9.34
14. สุราษฎร์ธานี	1,020	14,100	294	28.82	316	4,164.11	29.53	677	66.37	760	10,195.53	72.31	131	12.84	152	2,067.57	14.66

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ 2556

ผลงาน จัดที่ดินทำกิน

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2556

จังหวัด	แผน		ผ่าน คปอ.					ผ่าน คปจ.					มอบ ส.ป.ก.4-01				
	ราย	ไร่	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ
รวมทั้งประเทศ	39,029	539,646	8,049	20.62	9,534	78,985.71	14.64	5,643	14.46	6,632	60,362.74	11.19	2,011	5.15	2,327	18,145.29	3.36
ภาคเหนือ	11,003	152,046	2,187	19.88	2,523	17,919.69	11.79	1,223	11.12	1,427	14,165.23	9.32	459	4.17	520	3,980.42	2.62
1. กำแพงเพชร	1,020	14,100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. เชียงราย	1,020	14,100	191	18.73	234	865.78	6.14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. เชียงใหม่	680	9,400	175	25.74	195	358.53	3.81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ตาก	680	9,400	555	81.62	661	8,839.57	94.04	555	81.62	661	8,839.57	94.04	-	-	-	-	-
5. นครสวรรค์	680	9,400	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. น่าน	340	4,700	164	48.24	179	1,007.47	21.44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. พะเยา	340	4,700	165	48.53	183	517.89	11.02	17	5.00	21	148.35	3.16	17	5.00	21	148.35	3.16
8. พิจิตร	270	3,700	2	0.74	2	6.42	0.17	2	0.74	2	6.42	0.17	2	0.74	2	6.42	0.17
9. พิษณุโลก	2,587	35,746	59	2.28	65	999.45	2.80	59	2.28	65	999.45	2.80	33	1.28	36	659.48	1.84
10. เพชรบูรณ์	680	9,400	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11. แพร่	340	4,700	249	73.24	291	1,395.87	29.70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. แม่ฮ่องสอน	340	4,700	15	4.41	16	50.75	1.08	15	4.41	15	48.99	1.04	10	2.94	10	31.92	0.68
13. ลำปาง	666	9,200	174	26.13	204	926.24	10.07	174	26.13	204	926.24	10.07	-	-	-	-	-
14. ลำพูน	340	4,700	72	21.18	79	122.64	2.61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15. สุโขทัย	340	4,700	85	25.00	99	1,010.95	21.51	120	35.29	144	1,378.08	29.32	120	35.29	144	1,378.08	29.32
16. อุตรดิตถ์	340	4,700	196	57.65	221	1,124.64	23.93	196	57.65	221	1,124.64	23.93	196	57.65	221	1,124.64	23.93
17. อุทัยธานี	340	4,700	85	25.00	94	693.49	14.76	85	25.00	94	693.49	14.76	81	23.82	86	631.53	13.44

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ 2556

ผลงาน จัดที่ดินทำกิน

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2556

จังหวัด	แผน		ผ่าน คปอ.					ผ่าน คปจ.					มอบ ส.ป.ก.4-01				
	ราย	ไร่	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ
ภาคอีสาน	14,529	201,200	3,901	26.85	4,622	36,910.88	18.35	3,091	21.27	3,604	28,078.10	13.96	1,160	7.98	1,345	10,062.70	5.00
1. กาฬสินธุ์	340	4,700	26	7.65	31	175.09	3.73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ขอนแก่น	3,329	46,000	1,228	36.89	1,437	13,059.11	28.39	1,224	36.77	1,430	13,005.39	28.27	-	-	-	-	-
3. ชัยภูมิ	680	9,400	158	23.24	175	3,018.99	32.12	152	22.35	169	2,950.10	31.38	152	22.35	169	2,950.10	31.38
4. นครพนม	340	4,700	63	18.53	66	553.46	11.78	63	18.53	66	553.46	11.78	-	-	-	-	-
5. นครราชสีมา	1,020	14,100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. บึงกาฬ	680	9,400	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. บุรีรัมย์	340	4,700	206	60.59	221	1,605.59	34.16	211	62.06	229	1,676.08	35.66	191	56.18	205	1,525.04	32.45
8. มหาสารคาม	340	4,700	176	51.76	204	1,376.68	29.29	176	51.76	204	1,376.68	29.29	176	51.76	204	1,376.68	29.29
9. มุกดาหาร	340	4,700	156	45.88	182	1,245.65	26.50	157	46.18	183	1,253.33	26.67	93	27.35	104	788.12	16.77
10. ยโสธร	340	4,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11. ร้อยเอ็ด	680	9,400	185	27.21	229	1,328.16	14.13	185	27.21	229	1,328.16	14.13	-	-	-	-	-
12. เลย	694	9,600	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13. ศรีสะเกษ	680	9,400	317	46.62	369	1,674.22	17.81	317	46.62	369	1,674.42	17.81	-	-	-	-	-
14. สกลนคร	340	4,700	25	7.35	27	126.23	2.69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15. สุรินทร์	340	4,700	548	161.18	663	3,422.76	72.82	548	161.18	663	3,422.76	72.82	548	161.18	663	3,422.76	72.82
16. หนองคาย	680	9,400	59	8.68	63	843.32	8.97	58	8.53	62	837.72	8.91	-	-	-	-	-
17. หนองบัวลำภู	340	4,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18. อำนาจเจริญ	340	4,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19. อุดรธานี	680	9,400	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20. อุบลราชธานี	2,006	28,100	754	37.59	955	8,481.62	30.18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ 2556

ผลงาน จัดที่ดินทำกิน

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2556

จังหวัด	แผน		ผ่าน คปอ.					ผ่าน คปจ.					มอบ ส.ป.ก.4-01				
	ราย	ไร่	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ
ภาคกลาง	6,590	91,000	1,084	16.45	1,311	15,915.29	17.49	818	12.41	1,010	12,610.77	13.86	8	0.12	9	76.69	0.08
1. กาญจนบุรี	680	9,400	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. จันทบุรี	680	9,400	69	10.15	86	697.38	7.42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. ฉะเชิงเทรา	680	9,400	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ชลบุรี	680	9,400	69	10.15	74	865.85	9.21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. ชัยนาท	270	3,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-			-
6. ตราด	270	3,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. ประจวบคีรีขันธ์	340	4,700	73	21.47	84	826.06	17.58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. ปราจีนบุรี	340	4,700	62	18.24	71	1,035.00	22.02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9. เพชรบุรี	-	-	-	#DIV/0!	-	-	#DIV/0!	-	#DIV/0!	-	-	#DIV/0!	-	#DIV/0!	-	-	#DIV/0!
10. ระยอง	340	4,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11. ราชบุรี	340	4,700	-	-	-	-	-	7	2.06	8	32.22	0.69	7	2.06	8	32.22	0.69
12. ลพบุรี	340	4,700	322	94.71	410	5,549.96	118.08	321	94.41	409	5,542.47	117.92	-	-	-	-	-
13. สระแก้ว	1,020	14,100	489	47.94	586	6,941.04	49.23	490	48.04	593	7,036.08	49.90	1	0.10	1	44.47	0.32
14. สระบุรี	270	3,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15. สุพรรณบุรี	340	4,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ปีงบประมาณ 2556

ผลงาน จัดที่ดินทำกิน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2556

ภาค	แผน		ผ่าน คปอ.					ผ่าน คปจ.					มอบ ส.ป.ก.4-01				
	ราย	ไร่	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	แปลง	ไร่	ร้อยละ
ภาคใต้	6,907	95,400	877	12.70	1,078	8,239.85	8.64	511	7.40	591	5,508.64	5.77	384	5.56	453	4,025.48	4.22
1. กระบี่	340	4,700	-	-	-	-	-	111	32.65	120	1,347.42	28.67	-	-	-	-	-
2. ชุมพร	1,339	18,500	507	37.86	649	4,525.79	24.46	33	2.46	36	423.95	2.29	33	2.46	36	423.95	2.29
3. ตรัง	340	4,700	66	19.41	69	369.64	7.86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. นครศรีธรรมราช	680	9,400	132	19.41	163	770.14	8.19	203	29.85	246	1,260.87	13.41	203	29.85	246	1,260.87	13.41
5. นราธิวาส	340	4,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. ปัตตานี	340	4,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. พังงา	608	8,400	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. พัทลุง	340	4,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9. ภูเก็ต	270	3,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10. ยะลา	340	4,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11. ระนอง	340	4,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. สงขลา	340	4,700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13. สตูล	270	3,700	14	5.19	15	79.50	2.15	14	5.19	15	79.50	2.15	-	-	-	-	-
14. สุราษฎร์ธานี	1,020	14,100	158	15.49	182	2,494.78	17.69	150	14.71	174	2,396.90	17.00	148	14.51	171	2,340.66	16.60

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : ๑.๒.๒ ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววิไลลักษณ์ เพชรล้อม	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางดารณี ชนะชนม์
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๘๑ ๒๙๘๖	**โทรศัพท์ :** ๐ ๒๒๘๑ ๘๔๗๑

คำอธิบาย :

• ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน หมายถึง สัดส่วนของจำนวนเกษตรกรผู้ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.๔-๐๑) ตั้งแต่ปี ๒๕๑๘-๒๕๕๕ มีการใช้ประโยชน์โดยการประกอบอาชีพเกษตรกรรมในที่ดินที่ได้รับจากการปฏิรูปที่ดิน

• เงื่อนไข วัดโดยการศึกษาด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างจากเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินทั่วประเทศ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ ๒.๕% เท่ากับ .๐๒๕ เป็นจำนวน ๑,๖๐๐ ราย จัดสรรจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของเกษตรกรในภาค จังหวัด อำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน ที่ตกเป็นตัวอย่าง สุ่มรายชื่อเกษตรกรตามฐานข้อมูลเกษตรกรที่ได้รับหนังสืออนุญาตฯ ส.ป.ก. ๔-๐๑ ในหมู่บ้านที่ตกเป็นตัวอย่างต่อไป

เงื่อนไข :

ให้ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเกษตรกรได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินและเข้าทำประโยชน์โดยการประกอบอาชีพเกษตรกรรมที่ไม่ซ้ำกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในปีที่ผ่านมา

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖

เป้าหมายการใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกร ร้อยละ ๙๔.๕๔

ผลการดำเนินงาน N/A (ค่าคะแนน ๑.๐๐)

ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	๙๕.๔๘	๙๓.๕๒	๙๔.๖๑	-๒.๐๕	๑.๑๗

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๙๒.๕๔	๙๓.๕๔	๙๔.๕๔	๙๕.๕๔	๙๖.๕๔

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	๑๐	N/A	๑.๐๐	๐.๑๐๐๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

๑. ส.ป.ก. ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "การติดตามประเมินผลโครงการในเขตปฏิรูปที่ดิน"เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.ส่วนกลาง ๒๐ คน และเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. จังหวัด ๔๐ คน รวม ๖๐ คน รวม ๔ ระยะ ให้มีความรู้ความเข้าใจในการติดตามประเมินผลโครงการในเขตปฏิรูปที่ดินและร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดิน

๒. กำหนดเจ้าหน้าที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม รับผิดชอบพื้นที่ปฏิบัติงาน โดยเจ้าหน้าที่ ๑ ราย รับผิดชอบพื้นที่จัดทำรายงานผลการติดตามประเมินผลร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๑ ภาค ต่อ ๑ เล่ม และทั้งประเทศ ๑ เล่ม

๓. การจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลฯ

๓.๑ ขอบเขตการศึกษา ด้านประชากร เกษตรกรผู้ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๒,๐๘๔,๕๐๕ ราย ในพื้นที่รวม ๖๗ จังหวัด ด้านเนื้อหาการใช้ประโยชน์ในที่ดินของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน

๓.๒ ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง ประชากร ได้แก่ เกษตรกรผู้ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ปี ๒๕๑๘-๒๕๕๕ จำนวน ๒,๐๘๔,๕๐๕ ราย สุ่มตัวอย่างจำนวน ๑,๖๐๐ ราย โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

- ขั้นตอนที่ ๑ สุ่มจังหวัด ๑๕ จังหวัด โดยใช้การสุ่มเลือกแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยแบ่งเป็น ๔ ภาค
- ขั้นตอนที่ ๒ สุ่มอำเภอ จากจังหวัดตัวอย่าง จังหวัดละ ๒ อำเภอ โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) รวมทั้งหมด ๓๐ อำเภอ
- ขั้นตอนที่ ๓ สุ่มตำบล จากอำเภอตัวอย่าง อำเภอละ ๑ ตำบล โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) รวมทั้งหมด ๖๐ ตำบล
- ขั้นตอนที่ ๔ สุ่มหมู่บ้านจากตำบลตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มอย่างแบบระบบ (Systematic random Sampling) รวมหมู่บ้านตัวอย่าง ๖๐ หมู่บ้าน
- ขั้นตอนที่ ๕ สุ่มเกษตรกร จากหมู่บ้านตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มอย่างแบบระบบ (Systematic random Sampling) เป้าหมายเกษตรกรตัวอย่าง ๑,๖๐๐ ราย กำหนดขนาดตัวอย่างในจังหวัดไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ราย ไม่เกิน ๒๐๐ ราย กำหนดขนาดตัวอย่างในหมู่บ้านไม่น้อยกว่า ๒๐ ราย ไม่เกิน ๕๐ ราย โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบระบบ (Systematic random Sampling) ผลการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๑,๘๙๙ ราย

- จำนวนเกษตรกรตัวอย่างในเขตปฏิรูปที่ดินที่ใช้ศึกษาในแต่ละภาค

ภาค	จำนวนเกษตรกรที่ได้รับ ส.ป.ก.๔-๐๑ (ราย) *	จำนวนจังหวัดทั้งหมด	จังหวัดตัวอย่าง	จำนวนเกษตรกรตัวอย่าง (ราย)
เหนือ	๕๑๘,๖๗๙	๑๗	๔	๔๑๒
ตะวันออกเฉียงเหนือ	๑,๐๙๑,๕๘๑	๒๐	๕	๗๕๔
กลาง	๒๓๕,๘๕๔	๑๖	๓	๓๑๓
ใต้	๒๓๘,๓๙๑	๑๔	๓	๔๒๐
รวม	**๒,๐๘๔,๕๐๕**	**๖๗**	**๑๕**	**๑,๘๙๙**

หมายเหตุ : * ที่มา รายงานประจำปี ๒๕๕๕ (Annual Report ๕๐๙) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน

๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล ใช้แบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกตแบบมีโครงสร้าง

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล มอบหมายเจ้าหน้าที่กลุ่มติดตามและประเมินผลเป็นผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการ โดยจัดทำข้อสั่งชี้แจง ร่วมศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทดสอบแบบสัมภาษณ์ และนัดหมายเกษตรกรตัวอย่าง จากบัญชีรายชื่อที่ได้จากการสุ่มตัวอย่าง พร้อมเตรียมเอกสารรายงานข้อมูลพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง เก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ จากแบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกต โดยทีมงานผู้รับผิดชอบ และข้อมูลทุติยภูมิ ได้จากการรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ เอกสารของหน่วยงาน เช่น ส.ป.ก. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน (Descriptive Statistics) เป็นสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าสูงสุด - ต่ำสุด ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

๓.๖ สรุปการรายงานผล การจัดทำรายงานมีความก้าวหน้า ดังนี้

๑) จัดทำร่างเอกสารรายงานบทที่ ๑-๓ ได้แก่ การเขียนรายงานเกี่ยวกับความเป็นมา วัตถุประสงค์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ขอบเขตการติดตามประเมินผล แนวคิดทฤษฎี การตรวจเอกสาร การดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ระเบียบวิธีการติดตามประเมินผล เช่น กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กำหนดประเด็นการติดตามและประเมินผล สร้างเครื่องมือเชิงปริมาณด้วยแบบสัมภาษณ์ และเชิงคุณภาพด้วยประเด็นสัมภาษณ์ในวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group) กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่าง

๒) เก็บรวบรวมข้อมูล

เชิงปริมาณ เป้าหมาย ๑๕ จังหวัด ๑,๘๙๙ ราย
เก็บรวบรวมข้อมูลได้ ๙ จังหวัด ๑,๔๔๓ ราย คิดเป็นร้อยละ 76
บรรณาธิกรณ์ ลงรหัส /บันทึกข้อมูล ๑,๐๕๓ ราย คิดเป็นร้อยละ 55

เชิงคุณภาพ เป้าหมายสัมภาษณ์เกษตรกร โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เกษตรกร ๓๐ ราย ผลงานสัมภาษณ์จับประเด็นการสนทนา ๒๑ ราย คิดเป็นร้อยละ 70

๓.๗ ตารางสรุปความก้าวหน้า

กิจกรรม	๒๕๕๔			๒๕๕๕								
	ต.ค	พ.ย	ธ.ค	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เมย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย
การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "การติดตามและประเมินผลโครงการในเขตปฏิรูปที่ดิน" ระยะที่ ๑-๔												
- ระยะที่ ๑ วันที่ ๑๗-๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ รวม ๕ วัน												
- ระยะที่ ๒ วันที่ ๑๘-๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ รวม ๕ วัน												
- ระยะที่ ๓ วันที่ ๑-๕ เมษายน ๒๕๕๖ รวม ๕ วัน												
- ระยะที่ ๔ วันที่ ๘-๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ รวม ๕ วัน												
จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน												
- กำหนดกรอบการศึกษา ขอบเขตการศึกษา กำหนดวิธีการศึกษา การสุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือ ข้อสั่งชี้แจง และคู่มือการลงรหัส												
- เก็บรวบรวมข้อมูล												
- วิเคราะห์ข้อมูล												
- สรุปรายงานผล												

หมายเหตุ : —— แผนการดำเนินงาน → ผลการดำเนินงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ผู้บริหารให้ความสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงาน มีการกำกับดูแล ติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ
๒. มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคเป็นระยะๆ
๓. ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/กองต่างๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทีมงานวิทยากร โดย ดร.ปรีชา อุยตระกูล เป็นอย่างดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -

หลักฐานอ้างอิง : เอกสารวิชาการการติดตามและประเมินผลการใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน ปี ๒๕๕๖ อยู่ระหว่างดำเนินการ

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2

ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน

(รายละเอียดเอกสารอ้างอิงอยู่ระหว่างดำเนินการ)

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร. **โทรศัพท์ :** 0-2356-9941	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** สำนักงาน ก.พ.ร. **โทรศัพท์ :** 0-2356-9941
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ของ ส.ป.ก. : 1.) นายเฉลิมศักดิ์ ศิริพันธุ์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ โทรศัพท์ : 0-2280-3872 2.) นางสาววิไลลักษณ์ เพชรล้อม ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและแผนงาน โทรศัพท์ : 0-2281-2986 3.) นายเอนก ธำรงมาศ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทรศัพท์ : 0-2282-3801	**ผู้จัดเก็บข้อมูล ของ ส.ป.ก. :** 1.) นางนิภาพร ชีบังเกิด ศูนย์สารสนเทศ โทรศัพท์ : 0-2282-3800 2.) นายศรีโรจน์ จิรวัฒน์จรรยา สำนักวิชาการและแผนงาน โทรศัพท์ : 0-2281-4926 3.) นางรัชนี บุญเกิด กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทรศัพท์ : 0-2282-0373

คำอธิบาย :

■ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า "การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน" การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

■ ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ

■ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ

■ ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

(1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ

(2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

(3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

(4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

(5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

■ สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกงานบริการที่ส่วนราชการเสนอซึ่งเป็นงานบริการหลักไม่เกิน 3 งาน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญข้างต้น โดยหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก ไม่น้อยกว่า 25 ราย มีผลกระทบสูงต่อประชาชน รวมทั้งวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2556

เป้าหมาย ร้อยละ 10

ผลงาน ร้อยละ N/A (ค่าคะแนน 1.00)

ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ลดลง)	
	2554	2555	2556	2555	2556
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	83.06	79.71	N/A	(3.35)	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	N/A	1.00	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

1.) ส.ป.ก. ได้คัดเลือกงานบริการ 2 กระบวนงาน ได้แก่ 1. การมอบหนังสืออนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) / 2. การพัฒนาผู้แทนเกษตรกร

2.) สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือ ที่ นร 1201/1741 ลงวันที่ 11 เมษายน 2556 ตามคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2556 มีมติให้สำรวจงานบริการของส่วนราชการตามตัวชี้วัด " ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ" ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยมอบให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้สำรวจความพึงพอใจในงานบริการดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
1.) การมอบหนังสืออนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) (น้ำหนักร้อยละ 60) 2.) การพัฒนาผู้แทนเกษตรกร (น้ำหนักร้อยละ 40)	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -	
หลักฐานอ้างอิง : - หนังสือ ส.ป.ก. ที่กษ 1201/110 ลงวันที่ 7 มกราคม 2556 - หนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1201/1471 ลงวันที่ 11 เมษายน 2556	

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 2

ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ด่วนมาก

ที่ กษ ๑๒๐๑/ ๑๑๐

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๗ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๑/ว ๙ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบฟอร์มรายละเอียดงานบริการตัวชี้วัด "ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ขอความอนุเคราะห์ส่วนราชการเสนองานบริการที่มีความเหมาะสม เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวนไม่เกิน ๓ งานบริการ แล้วจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก) ได้ดำเนินการคัดเลือกงานบริการตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกงานบริการตามตัวชี้วัด "ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ" ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒ งานบริการ คือ การมอบหนังสืออนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑) และการพัฒนาผู้แทนเกษตรกร ดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์)
เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๒ ๐๓๗๓
โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๐๓๗๓

/ร่าง
จัดทำ /พิมพ์
/ทาน
/ตรวจ

เลขาธิการ สป.ก.
รับที่ 378
วันที่ 19 เม.ย. 25
เวลา 12.30น.

ที่ นร 1201/1471

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
รับที่ 380
วันที่ ๑๙ เมย. ๒๕๕๖
เวลา 13.10น.

11 เมษายน 2556

เรื่อง การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

เรียน เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ กษ 1201/110 ลงวันที่ 7 มกราคม 2556

สิ่งที่ส่งมาด้วย งานบริการสำหรับสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้แจ้งงานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามตัวชี้วัด "ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ" ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2556 มีมติให้สำรวจงานบริการของส่วนราชการตามตัวชี้วัด "ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ" ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยมอบให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้สำรวจความพึงพอใจในงานบริการดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ โปรดจัดเตรียมฐานข้อมูลผู้รับบริการในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์และอำนวยความสะดวกให้กับสำนักงานสถิติแห่งชาติในการดำเนินการสำรวจด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายนครเขตต์ สุทธปรีดา)
รองเลขาธิการ ก.พ.ร.
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

เรียน ศรก.
กพ.ร.ส.ม.ก. จะได้
ประสานงานกับ สปก.
ทำเครื่องจัดส่งไป
19/เม.ย.

(นายเอนก ธำรงมาศ)
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริห

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
โทร. 0 2356 9999 ต่อ 9961, 8821
โทรสาร 0 2281 8279

ทราบ
22 เม.ย.56

(นายวีระชัย นาควินูลอ่วงศ์)

คุณปรีดา
22/เม.ย.

(นายเอนก ธำรงมาศ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย

งานบริการเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ตามตัวชี้วัด "ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ"
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
ของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ลำดับ	งานบริการที่ส่วนราชการเสนอ	ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
1	การมอบหนังสืออนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) (น้ำหนักร้อยละ 60)	การมอบหนังสืออนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) (น้ำหนักร้อยละ 60)
2	การพัฒนาผู้แทนเกษตรกร (น้ำหนักร้อยละ 40)	การพัฒนาผู้แทนเกษตรกร (น้ำหนักร้อยละ 40)

หมายเหตุ : งานบริการที่ไม่ระบุน้ำหนักไว้ ให้กำหนดน้ำหนักเท่ากันในแต่ละงานบริการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเลขา	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวฆนีรส โพธิ์เจริญ
โทรศัพท์ : 0 2282 8917	**โทรศัพท์ :** 0 2282 8917

คำอธิบาย : ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.255ฑ์การให้คะแนน
1	ส.ป.ก. ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเขาสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMIS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ.2555 เสร็จเรียบร้อยและครบถ้วน
2	ส.ป.ก. ได้จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงานเสร็จเรียบร้อย
3	ส.ป.ก. ได้ดำเนินการจัดทำตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานเปรียบเทียบ และสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Websit ของหน่วยงานเสร็จเรียบร้อย
4	ส.ป.ก. ได้จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพให้ชัดเจน สามารถวัดผลได้ และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ พร้อมทั้งนำส่งแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ให้กรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 29 มีนาคม 2556 เสร็จทันภายในกำหนดเรียบร้อย
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ พร้อมทั้งรายงานให้กับกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2556

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3	ระดับ 4	4.00	0.1200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

1. ส.ป.ก. ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMIS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยการส่งข้อมูลให้ศูนย์ต้นทุนแต่ละศูนย์ต้น ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของค่าใช้จ่าย แล้วยืนยันความถูกต้องส่งให้ต้นสังกัด ส.ป.ก. ได้สำเนาเอกสารหลักฐานต่างๆ ดังกล่าวให้กรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 เสร็จเรียบร้อยแล้ว

2. ส.ป.ก. ได้จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยใช้ข้อมูลทางบัญชีตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2554 ถึง 30 กันยายน 2555 โดยกำหนดเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่ายทางอ้อมเข้าศูนย์ต้นทุน โดยใช้เกณฑ์อัตรากำลังตามโครงสร้างหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละศูนย์ต้นทุน จากนั้นปันส่วนค่าใช้จ่ายของแต่ละศูนย์ต้นทุนเข้ากิจกรรมย่อย ปันส่วนค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมย่อยเข้าผลผลิตย่อย ปันค่าใช้จ่ายจากผลผลิตย่อยเข้ากิจกรรมหลัก และปันส่วนค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมหลักเข้าผลผลิตหลัก โดยใช้เกณฑ์อัตรากำลังตามโครงสร้างหน้าที่และความรับผิดชอบในแต่ละภารกิจ นำรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. ได้รับความเห็นชอบรายงานนี้ พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลทาง Website ของ ส.ป.ก. และส่งสำเนารายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตให้กับสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 เสร็จเรียบร้อยแล้ว

3. ส.ป.ก. ได้จัดทำตารางเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมีสาระสำคัญในต้นทุนต่อหน่วย โดยกำหนดสาระสำคัญพิจารณาจากอัตราการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วย ต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุน และต้นทุนทางอ้อมที่เพิ่มหรือลด ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด รวมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. ลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว ซึ่งเผยแพร่ข้อมูลทาง Website ของ ส.ป.ก. และส่งสำเนารายงานผลสรุปการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ.2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้กับสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 เสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

4. ส.ป.ก. ได้จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ประสิทธิภาพให้ชัดเจน สามารถวัดผลได้ และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2556 รวมทั้งนำส่งแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ให้กรมบัญชีกลาง ในวันที่ 28 มีนาคม 2556 เสร็จทันภายในกำหนดเรียบร้อยแล้ว

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ข้อมูลจากระบบ GFMIS
2. เจ้าหน้าที่จากสำนัก/กอง/กลุ่มต่าง ๆ ใน ส.ป.ก.
3. การอบรมแนวทางการคำนวณและวิธีการใช้โปรแกรมในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตจากเจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง และโปรแกรมและคู่มือในการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของกรมบัญชีกลาง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. เนื่องจากเชื่อมต่อระบุรหัสกิจกรรมย่อยในระบบ GFMIS การเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย จึงต้องใช้เกณฑ์การปันส่วนทั้งค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม ซึ่งอาจจะมีผลกระทบกับต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
2. การเพิ่ม/ลดกิจกรรมย่อย และกิจกรรมหลักในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ทำให้การจัดทำรายงานเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปี 2554 และ 2555 และการวิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไม่สามารถทำได้ทุกกิจกรรม
3. การกำหนดกิจกรรมย่อยไม่สามารถกำหนดได้ครบถ้วนทุกกิจกรรมทำให้ มีผลกระทบต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ของกิจกรรมย่อย ผลผลิตย่อย รวมทั้งของ สำนัก/กองต่างๆ ที่อาจมีต้นทุนที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

- ตัวชี้วัด : *ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต* เป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อส่วนราชการ เพราะใช้เป็นข้อมูลทางการเงินโดยการนำหลักวิชาการบัญชีต้นทุนมาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งจะนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณและการตัดสินใจของผู้บริหาร ดังนั้นควรให้ความสำคัญอย่างยิ่ง โดย

1) กรมบัญชีกลางควรให้ความรู้ในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอย่างต่อเนื่อง

2) การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ส่วนราชการจัดส่งให้ หากมีการตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่าการจัดทำนั้นยังไม่ถูกต้อง ควรให้เจ้าหน้าที่ที่ทำการตรวจสอบทำความเข้าใจกับหน่วยงาน เพื่อทำให้ถูกต้องต่อไป

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรม ผลผลิต กิจกรรมย่อย และผลผลิตย่อย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
2. รายงานวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปี พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
3. รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
4. สำเนาหนังสือประทับตรา สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ กษ 1201/1301 ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2556
5. สำเนาหนังสือนำส่งรายงานตามข้อ 1 - 3 ให้กับกรมบัญชีกลาง ที่ กษ 1201/1928 ลงวันที่ 27กุมภาพันธ์ 2556
6. สำเนาหนังสือนำส่งรายงานตามข้อ 1 - 3 ให้กับสำนักงบประมาณ ที่ กษ 1201/1929 ลงวันที่ 27กุมภาพันธ์ 2556
7. สำเนาหนังสือนำส่งรายงานตามข้อ 1 - 3 ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ กษ 1201/2927 ลงวันที่ 27กุมภาพันธ์ 2556
8. สำเนาหนังสือบันทึกข้อความ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 1201/ว. 10 ลงวันที่ 7 มกราคม 2556
9. สำเนาหนังสือบันทึกข้อความ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 1201/ว. 12 ลงวันที่ 7 มกราคม 2556
10. สำเนาหนังสือบันทึก สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 1201.10/1366 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2556
11. สำเนาหนังสือสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 1201/2949 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2556

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 2

ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ส่วนที่ 2 : กิจกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ส่วนที่ 3 : ปฏิทินการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ส่วนที่ 1 : ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ผลผลิต	ต้นทุนรวม	ปริมาณ		ต้นทุนต่อหน่วย
		จำนวน	หน่วยนับ	
ผลผลิตที่ 1 : เกษตรกรได้รับการจัดที่ดินและคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม				
1) กิจกรรมจัดที่ดิน	1,079,032,837.20	76,096	ราย	14,179.89
2) กิจกรรมปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมในเขตปฏิรูปที่ดิน	44,654,685.32	7,840	ไร่	5,695.75
ผลผลิตที่ 2 : เกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและสร้างมูลค่าที่ทำกิน				
1) กิจกรรมพัฒนาเกษตรกร	55,358,965.48	1,801	ราย	30,737.90
2) กิจกรรมพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน	181,579,432.47	250	แห่ง	726,317.73
3) กิจกรรมพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ในเขตปฏิรูปที่ดิน	39,148,398.62	6,153	ราย	6,362.49
4) กิจกรรมนิคมการเกษตร	38,226,393.90	8	นิคม	4,778,299.24
5) กิจกรรมนิคมเศรษฐกิจพอเพียง	45,055,758.66	10	นิคม	4,505,575.87
6) กิจกรรมศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน	48,194,685.53	400	ศูนย์	120,486.71
7) กิจกรรมโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	85,812,803.11	1,884	ราย	45,548.20
8) กิจกรรมศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่	52,359,628.96	412	ตำบล	127,086.48
9) กิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้โดยใช้กระบวนการวิสาหกิจชุมชน	33,521,778.50	6,548	ราย	5,119.39
รวม	**1,702,945,367.75**			

ส่วนที่ 2 : กิจกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ผลผลิต	กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพ	สถานะปัจจุบัน	เป้าหมาย
1. เกษตรกรได้รับการจัดที่ดินและคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม 1.1 จัดที่ดิน 1.2 ปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมในเขตปฏิรูปที่ดิน	1. การเร่งรัดการมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์เขตปฏิรูปที่ดิน	เกษตรกรที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน 35,000 ราย ยังไม่ได้รับเอกสารสิทธิ	จำนวนเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 45 ของเกษตรกรที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ (ผ่าน คปจ) พร้อมทั้งให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 11 เดือน
2. เกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและสร้างมูลค่าที่ทำกิน 2.1 กิจกรรมพัฒนาเกษตรกร 2.2 กิจกรรมพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน 2.3 กิจกรรมพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ในเขตปฏิรูปที่ดิน 2.4 กิจกรรมนิคมการเกษตร 2.5 กิจกรรมนิคมเศรษฐกิจพอเพียง 2.6 กิจกรรมศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน 2.7 กิจกรรมโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 2.8 กิจกรรมศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่ 2.9 กิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้โดยใช้กระบวนการวิสาหกิจชุมชน 2.10 กิจกรรมศูนย์ศิลปาชีพบางไทร	2. การเร่งรัดส่งเสริมพัฒนาเกษตรกรให้ได้รับการอบรมเพื่อส่งเสริมอาชีพอย่างยั่งยืนในเขตปฏิรูปที่ดิน	เกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริม และพัฒนาอาชีพในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน 47,408 ราย ยังไม่ได้รับการอบรม	จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาอาชีพในเขตปฏิรูปที่ดินไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของเกษตรกรที่ยังไม่ได้รับการอบรม และแล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มีนาคม 2556
	3. การประหยัดพลังงานให้หน่วยงานภายใน ส.ป.ก. ปฏิบัติตามมาตรการประหยัดพลังงานของ ส.ป.ก.	ค่าใช้จ่ายการใช้พลังงาน ประจำปีงบประมาณ 2555 ดังนี้ -ค่าไฟฟ้า 2,019,248.00 หน่วย -ค่าเชื้อเพลิง 117,721.95 หน่วย	จะลดปริมาณหน่วยการใช้พลังงานร้อยละ 1 ของปีงบประมาณ 2555

ส่วนที่ 3 : ปฏิทินการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพ	เป้าหมาย	2555			2556								
		ตค.	พย.	ธค.	มค	กพ.	มีค.	เม.ย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.
1. การเร่งรัดการมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน	จำนวนเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 45 ของเกษตรกรที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ (ผ่าน คปจ.) พร้อมทั้งให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 11 เดือน	←	—	—	—	—	—	—	—	—	—	→	
2. การเร่งรัดส่งเสริมพัฒนาเกษตรให้ได้รับการอบรมเพื่อส่งเสริมอาชีพอย่างยั่งยืนในเขตปฏิรูปที่ดิน	จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาอาชีพในเขตปฏิรูปที่ดินไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของเกษตรกรที่ยังไม่ได้รับการอบรม และแล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มีนาคม 2556	←	—	—	—	—	→						
3. การประหยัดพลังงานให้หน่วยงานภายใน ส.ป.ก. ปฏิบัติตามมาตรการประหยัดพลังงานของ ส.ป.ก.	จะลดปริมาณหน่วยการใช้พลังงานร้อยละ 1 ของปีงบประมาณ 2555	←	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	→

สำเนา

ด่วนที่สุด

ที่ กษ ๑๒๐๑/๒๙๙๙

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ถนนราชดำเนินนอก แขวงบ้านพานถม
เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอส่งแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ ๒๕๕๖

เรียน อธิบดีกรมบัญชีกลาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
๒. สำเนาหนังสือบันทึกข้อความ ที่ กษ ๑๒๐๑.๑๐/๑๓๖๖ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖ หัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เป็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติงานของการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต โดย ก.พ.ร. ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตามขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละระดับไว้ ๕ ขั้นตอน รายละเอียดตามที่แจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้ดำเนินการจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ขั้นตอนที่ ๔ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมปอง อินทร์ทอง)
รองเลขาธิการปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

สำนักบริหารกลาง
โทร.๐-๒๒๘๒-๐๓๘๙
โทรสาร ๐-๒๒๘๒-๔๒๕๙

(นางสาวฆนีรส โพธิ์เจริญ)
นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ

28 มี.ค. 2556

เลขาธิการ ส.ป.ก.
รับที่ 130
วันที่ 25 มี.ค. 2556
เวลา 11.20 น.

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบริหารกลาง กลุ่มบัญชี โทร. ๔๖๒

ที่ กษ ๑๒๐๑.๑๐/๑๓๖๖ **วันที่** ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน ลธก.

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๒๑ กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำบัญชีต้นทุนในงานบริการสาธารณะแต่ละประเภทขึ้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ส.ป.ก.จึงได้มีคำสั่งที่ ๕๖๙/๒๕๕๔ สั่ง ณ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม นั้น

บัดนี้ คณะทำงานฯ ได้กำหนดแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของ ส.ป.ก. และ สบก. ได้จัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด เสร็จเรียบร้อย จึงขอนำเสนอแผนการเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าว หากเห็นชอบ สบก. จะได้จัดส่งแผนนี้ให้กับกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสะไบพร ต่ายกนกวงศ์)
นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

เห็นชอบ
25 มี.ค. 56
(นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์)
เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

(นางสาวฒนีรส โพธิ์เจริญ)
นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ

รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

1. เหตุผลและความจำเป็น

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 21 กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำบัญชีต้นทุนในงานบริการสาธารณะแต่ละประเภท ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด คือ บันชีต้นทุนรายกิจกรรม และให้รายงานผลการคำนวณรายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะที่อยู่ในความรับผิดชอบให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารราชการทราบ

การจัดทำบัญชีต้นทุนของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ใช้หลักการของบัญชีต้นทุนรายกิจกรรม เพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจ เพิ่มหรือลดผลผลิต เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและลดการดำเนินงานในกิจกรรมที่ไม่เกิดประโยชน์ให้เหลือน้อยที่สุด ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการคำนวณเป็นค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกิดขึ้นจริงตามเกณฑ์คงค้างในรอบระยะเวลาบัญชี (1 ตุลาคม 2554 ถึง 30 กันยายน 2555) รวมทั้งค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย ซึ่งเป็นต้นทุนของการใช้สินทรัพย์ถาวร

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้มีข้อมูลในการบริหารและการวางแผนในการดำเนินงานในกิจกรรมหลักต่างๆ ของ ส.ป.ก. รวมทั้งสิ้น 11 กิจกรรม

2.2 เพื่อควบคุมการดำเนินการของหน่วยงาน การวัดผลการปฏิบัติงานของกิจกรรม หรือโครงการต่างๆ รวมทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน หรือโครงการนั้นๆ

2.3 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของสำนัก กอง ศูนย์ กลุ่มงานของหน่วยงาน และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ลดการดำเนินงานในกิจกรรมที่ไม่เกิดประโยชน์ให้เหลือน้อยที่สุด

2.4 เพื่อให้มีการประเมินผลความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

3. การดำเนินงานของ ส.ป.ก.

ส.ป.ก.ได้ดำเนินการปฏิรูปที่ดินภายใต้นโยบายพื้นฐานแห่งรัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. 2550 ซึ่งได้กำหนดนโยบายกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม และดำเนินการให้เกษตรกรมีสิทธิในที่ดินเพื่อประกอบอาชีพเกษตรกรรมอย่างยั่งยืน และภายใต้นโยบายรัฐบาลในด้านการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจภาคเกษตร ภายใต้นโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ให้ยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง เชิงบูรณาการ

ทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ส.ป.ก.ได้ขับเคลื่อนงานภายใต้นโยบายดังกล่าว โดยจัดที่ดินให้แก่เกษตรกร พัฒนาและส่งเสริมองค์ความรู้ผ่านศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง และบูรณาการทำงานในรูปแบบนิคมการเกษตร และนิคมเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ เพื่อให้เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินมีการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม โดยการกำหนดผลผลิตหลัก 2 ผลผลิต และกิจกรรมหลัก 11 กิจกรรมหลัก

ส.ป.ก. ได้จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด และจัดทำรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งได้ดำเนินการจัดทำรายงานการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กับต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

1. ส.ป.ก. มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 1,702,945,367.75 บาท แยกตามประเภทค่าใช้จ่ายดังนี้

ประเภทค่าใช้จ่าย	รวม	คิดเป็นร้อยละ
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	937,914,858.19	55.076
2. ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	46,759,051.83	2.746
3. ค่าใช้จ่ายเดินทาง	99,408,963.91	5.837
4. ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และสาธารณูปโภค	491,802,454.31	28.880
5. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	118,751,380.26	6.973
6. ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	94,000.00	0.006
7. ค่าใช้จ่ายจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์	2,545,385.39	0.149
8. ค่าใช้จ่ายอื่น	5,669,182.86	0.333
รวมต้นทุนผลผลิต	1,702,945,367.75	100.000

ค่าใช้จ่ายของ ส.ป.ก. ที่มีวงเงินสูงสุด คือ ค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 937,914,858.19 บาท คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 55.076 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด ลำดับรองลงมา คือ ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ และสาธารณูปโภค จำนวน 491,802,963.31 บาท คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 28.880 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด ลำดับที่สามคือ ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย จำนวน 118,751,380.26 บาท คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 6.973

เมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 แยกตามประเภทค่าใช้จ่าย ปรากฏว่ามีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นและลดลง ดังนี้

(หน่วย : บาท)

ประเภทค่าใช้จ่าย		ปีงบประมาณ		เพิ่ม/(ลด)
		2554	2555	
1	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	908,689,996.77	937,914,858.19	29,224,861.42
2	ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม	68,640,766.06	46,759,051.83	(21,881,714.23)
3	ค่าใช้จ่ายเดินทาง	148,226,194.02	99,408,963.91	(48,817,230.11)
4	ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และ สาธารณูปโภค	528,362,361.24	491,802,545.31	(36,559,815.93)
5	ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	115,139,216.02	118,751,380.26	3,612,164.24
6	ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	61,000.00	94,000.00	33,000.00
7	ค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์	2,512,131.95	2,545,385.39	33,253.44
8	ค่าใช้จ่ายอื่น	74,496,269.00	5,669,182.86	(68,827,086.14)
	รวมต้นทุนผลผลิต	1,846,127,935.06	1,702,945,367.75	(143,182,567.31)

จากตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายประเภทต่างๆ จะพบว่าค่าใช้จ่ายอื่นมีวงเงินลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เป็นจำนวนเงินเท่ากับ 68,827,086.14 บาท ซึ่งเป็นรายจ่ายค่าที่ปรึกษา ค่ายภาษี จ่ายเงินประกันผลงานงาน ของ JBIC และ JICA และค่าใช้จ่ายบุคลากร มีวงเงินเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เป็นจำนวนเงินเท่ากับ 29,224,861.42 บาท ซึ่งประกอบด้วยค่าใช้จ่าย เงินเดือน ค่าล่วงเวลา เงินตอบแทนพิเศษ ผู้ได้รับเงินเต็มขั้น เงินค่าตอบแทนพนักงานราชการ เงินค่าครองชีพ ค่าจ้าง เงินรางวัล เงินค่ารักษาพยาบาล เงินช่วยการศึกษาบุตร เงินช่วยเหลือพิเศษกรณีเสียชีวิต เงินชดเชยสมาชิก กบข. เงินสมทบ กบข. เงินสมทบ กสจ. เงินสมทบ กองทุนประกันสังคม ค่าเช่าบ้าน ค่าตอบแทนเหมาจ่ายรถประจำตำแหน่ง และค่าตอบแทนพิเศษชายแดนภาคใต้ เป็นต้น

จากตารางที่ 7 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน

เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบกิจกรรมย่อยของหน่วยงานหลัก ประกอบด้วย 17 กิจกรรมย่อย ดังนี้

1. กิจกรรมจัดที่ดินทำกิน
2. กิจกรรมจัดที่ดินชุมชน
3. กิจกรรมจัดทำแผนที่และสารบบ
4. กิจกรรมอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อม
5. กิจกรรมแผนงานและพัฒนาเงินทุน
6. กิจกรรมบริหารการเงินและบัญชีกองทุน
7. กิจกรรมบริหารระบบลูกหนี้และสินทรัพย์กองทุน
8. กิจกรรมด้านสำรวจออกแบบเพื่อพัฒนาพื้นที่
9. กิจกรรมด้านพัฒนาเกษตรกร
10. กิจกรรมด้านพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่และยุวเกษตรกร
11. กิจกรรมด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
12. กิจกรรมด้านศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่
13. กิจกรรมนิคมการเกษตร
14. กิจกรรมนิคมเศรษฐกิจพอเพียง
15. กิจกรรมพัฒนาสถาบันและธุรกิจชุมชน
16. กิจกรรมศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน
17. กิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ปราชญ์เกษตรและเครือข่ายผู้นำ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบกิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วย 16 กิจกรรมย่อย ดังนี้

1. กิจกรรมด้านกำกับดูแลและบริหารราชการ
2. กิจกรรมด้านตรวจสอบภายใน
3. กิจกรรมด้านพัฒนาระบบบริหาร
4. กิจกรรมด้านสารบรรณ
5. กิจกรรมด้านยานพาหนะ
6. กิจกรรมด้านบริหารบุคลากร
7. กิจกรรมด้านสถานที่และสื่อสาร
8. กิจกรรมด้านการเงินและบัญชี
9. กิจกรรมด้านพัสดุ
10. กิจกรรมด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล
11. กิจกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

12. กิจกรรมด้านแผนงาน

13. กิจกรรมด้านประชาสัมพันธ์

14. กิจกรรมด้านอนุญาตและยินยอมให้ใช้ในที่ดิน

15. กิจกรรมด้านคดี

16. กิจกรรมด้านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตและเว็บไซต์

ปรากฏว่าพบข้อมูลผลการเปรียบเทียบแต่ละกิจกรรมย่อยมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร หน่วยนับเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร และต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 7 มาวิเคราะห์แสดงให้เห็นชัดเจนว่า ส.ป.ก.สามารถดำเนินงานแต่ละกิจกรรมโดยภาพรวมเฉลี่ยมีผลต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยลดลง สาเหตุเนื่องจาก ส.ป.ก. ได้ปรับกลยุทธ์หลายด้านด้วยกัน เช่น การปรับลดขนาดอัตรากำลังลง การนำทรัพยากรที่มีอยู่ไปใช้งานเต็มประสิทธิภาพ การจ้างเหมาบุคคลภายนอกปฏิบัติงาน (OUTSOURCING) การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ปฏิบัติงาน การใช้บุคลากรที่มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาปฏิบัติงาน เป็นต้น

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนของกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมหลักอย่างมีสาระสำคัญ ซึ่งประกอบด้วย 11 กิจกรรมย่อย ดังนี้

1. กิจกรรมจัดที่ดิน
2. กิจกรรมปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมในเขตปฏิรูปที่ดิน
3. กิจกรรมการพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน
4. กิจกรรมพัฒนาเกษตรกร
5. กิจกรรมนิคมการเกษตร
6. กิจกรรมสร้างและพัฒนาเกตรกรรุ่นใหม่ในเขตปฏิรูปที่ดิน
7. กิจกรรมศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน
8. กิจกรรมนิคมเศรษฐกิจพอเพียง
9. กิจกรรมโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
10. กิจกรรมศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่
11. กิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้โดยใช้กระบวนการวิสาหกิจชุมชน

ปรากฏว่าพบข้อมูลผลการเปรียบเทียบแต่ละกิจกรรมย่อยมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร หน่วยนับเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร และต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 8 มาวิเคราะห์แสดงให้เห็นชัดเจนว่า ส.ป.ก.สามารถปฏิบัติงานในภารกิจจำนวน 11 กิจกรรมย่อย ต้นทุนรวมลดลง จำนวน 6 กิจกรรมย่อย ปริมาณผลงานเพิ่ม จำนวน 4 กิจกรรมย่อย

ต้นทุนต่อหน่วยลดลง จำนวน 7 กิจกรรมย่อย พบว่าผลของ ต้นทุนรวมยังไม่เป็นที่น่าพอใจ สาเหตุเนื่องจากบางกิจกรรมย่อยมีปัญหาและอุปสรรค์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น การมีผู้ปฏิบัติงานภาคสนามไม่เพียงพอ จะจ้างบุคคลภายนอกปฏิบัติงานไม่สามารถทำได้ เนื่องจากต้นปีงบประมาณ ส.ป.ก.ยังมิได้อนุมัติเงินประจำงวด รวมทั้งเครื่องสำรวจรังวัดมีไม่เพียงพอเป็นต้น แต่ ส.ป.ก. ได้ปรับกลยุทธ์หลายด้านด้วยกัน เช่น การปรับลดขนาดอัตรากำลังลง การนำทรัพยากรที่มีอยู่ไปใช้งานเต็มประสิทธิภาพ การจ้างเหมาบุคคลภายนอกปฏิบัติงาน (OUTSOURCING) การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ปฏิบัติงาน การใช้บุคลากรที่มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาปฏิบัติงาน จึงทำให้ผลเฉลี่ยของต้นทุนต่อหน่วยลดลง

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อยอย่างมีสาระสำคัญ ซึ่งประกอบด้วย 8 กิจกรรมย่อย ดังนี้

1. กิจกรรมจัดที่ดิน
2. กิจกรรมจัดทำแผนที่และสารระบบ
3. กิจกรรมอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อม
4. กิจกรรมการพัฒนาแหล่งเงินทุน
5. กิจกรรมการพัฒนารายพื้นที่
6. กิจกรรมด้านศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่
7. กิจกรรมพัฒนาเกษตรกร
8. กิจกรรมฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน

ปรากฏว่าพบข้อมูลผลการเปรียบเทียบแต่ละกิจกรรมย่อยมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร หน่วยนับเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร และต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 9 มาวิเคราะห์แสดงให้เห็นชัดเจนว่า ส.ป.ก.สามารถปฏิบัติงานในภารกิจจำนวน 8 กิจกรรมย่อย มีต้นทุนรวมลดลง จำนวน 5 กิจกรรมย่อย และไม่นับกิจกรรมฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน เนื่องจากปิดโครงการ ปริมาณผลงานเพิ่มขึ้น จำนวน 3 กิจกรรมย่อยต้นทุนต่อหน่วยลดลง จำนวน 5 กิจกรรมย่อย แสดงผลว่า ส.ป.ก. สามารถดำเนินการภารกิจนี้ได้ดี เป็นที่น่าพอใจ สาเหตุเนื่องจาก ส.ป.ก. ได้ปรับกลยุทธ์หลายด้านด้วย เช่น การปรับลดขนาดอัตรากำลังลง การนำทรัพยากรที่มีอยู่ไปใช้งานเต็มประสิทธิภาพ การจ้างเหมาบุคคลภายนอกปฏิบัติงาน (OUTSOURCING) การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ปฏิบัติงาน การใช้บุคลากรที่มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาปฏิบัติงาน

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตหลัก อย่างมีสาระสำคัญ ซึ่งประกอบด้วย 3 กิจกรรมย่อย ดังนี้

1. กิจกรรมเกษตรกรได้รับการจัดที่ดินและคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม
2. กิจกรรมเกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและสร้างมูลค่าที่ทำกิน
3. กิจกรรมโครงการเงินกู้ OECF เพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน

ปรากฏว่าพบข้อมูลผลการเปรียบเทียบแต่ละกิจกรรมย่อยมีต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร หน่วยนับเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร และต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นหรือลดลงจำนวนร้อยละเท่าไร เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 10 มาวิเคราะห์แสดงให้เห็นชัดเจนว่า ต้นทุนผลผลิตหลัก **<u>ผลผลิตที่</u>** 1มีต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วย จำนวนที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 สาเหตุเนื่องจากได้รับผลกระทบการปรับอัตราค่าแรงงานขั้นต่ำ ส่งผลทำให้ต้องจ่ายค่าใช้จ่ายทางตรงและทางอ้อมที่สูงขึ้น **<u>ผลผลิตที่ 2</u>** เกษตรได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและสร้างมูลค่าที่ทำกิน จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงเท่ากับร้อยละ 41.13 ปริมาณงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 203.17 ส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลง เท่ากับร้อยละ 80.85 สาเหตุมาจากมีการปรับกลยุทธ์ พัฒนาเพิ่มศักยภาพบุคลากรภายในองค์กร การปรับลดขนาดอัตรากำลังลง การนำทรัพยากรที่มีอยู่ไปใช้งานเต็มประสิทธิภาพ การจ้างเหมาบุคคลภายนอกปฏิบัติงาน (OUTSOURCING) การนำเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงาน การใช้บุคลากรที่มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาปฏิบัติงาน เป็นต้น ส่วน**<u>ผลผลิตที่ 3</u>** กิจการโครงการเงินกู้ OECF เพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน จะพบว่า ต้นทุนรวม จำนวนปริมาณผลงาน และต้นทุนต่อหน่วยลดลง เท่ากับร้อย 100 สาเหตุมาจากปิดโครงการ เนื่องปฏิบัติงานตามภาระกิจเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่ายและลักษณะของต้นทุนคงที่/ผันแปร

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่ายและลักษณะของต้นทุนคงที่/ผันแปรอย่างมีสาระสำคัญ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ศูนย์ต้นทุนหลัก และศูนย์ต้นทุนสนับสนุน

<u>ศูนย์ต้นทุนหลัก ประกอบด้วย 6 ศูนย์ต้นทุน ดังนี้</u>

1. ศูนย์ต้นทุนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน
2. ศูนย์ต้นทุนสำนักบริหารกองทุน
3. ศูนย์ต้นทุนสำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน
4. ศูนย์ต้นทุนสำนักจัดการและแผนที่สารระบบที่ดิน
5. ศูนย์ต้นทุนสำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี
6. ศูนย์ต้นทุนสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด จำนวน 71 จังหวัด

<u>ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน ประกอบด้วย 7 ศูนย์ต้นทุน</u>

1. ศูนย์ต้นทุนราชการบริหารส่วนกลาง
2. ศูนย์ต้นทุนกลุ่มตรวจสอบภายใน
3. ศูนย์ต้นทุนกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
4. ศูนย์ต้นทุนกองการเจ้าหน้าที่
5. ศูนย์ต้นทุนสำนักบริหารกลาง
6. ศูนย์ต้นทุนสำนักกฎหมาย
7. ศูนย์ต้นทุนสำนักวิชาการและแผนงาน

ปรากฏว่าพบข้อมูลผลการเปรียบเทียบต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวมมีการเพิ่มลดจำนวนร้อยละเท่าไร จากข้อมูลตารางที่ 11 พบว่า ส.ป.ก. มีต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นตามลำดับ สาเหตุเนื่องมาจากการปรับขึ้นเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ประจำปีงบประมาณให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ มีค่าใช้จ่ายจัดประชุม สัมมนา ค่าใช้จ่ายเดินทางไปปฏิบัติงานราชการจังหวัดต่างๆ ค่าจ้างที่ปรึกษา ค่าสวัสดิการของข้าราชการและลูกจ้างประจำ เป็นต้น

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุนคงที่/ผันแปร

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุนคงที่/ผันแปรอย่างมีสาระสำคัญ ซึ่งประกอบด้วยค่าใช้จ่าย 5 ประเภท ดังต่อไปนี้

1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร
2. ค่าสาธารณูปโภค
3. ค่าเช่าอสังหาริมทรัพย์
4. ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย
5. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ

จากการเปรียบเทียบข้อมูลตารางที่ 12 เป็นการเปรียบเทียบต้นทุนคงที่ ต้นทุนผันแปร และต้นทุนรวม มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มหรือลดจำนวนร้อยละเท่าไร ข้อมูลในตารางนี้แสดงว่า ส.ป.ก. มีต้นทุนคงที่ และต้นทุนรวมเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายจำนวน 5 ประเภทเพิ่มขึ้นทั้งหมด สาเหตุเนื่องมาจากการปรับขึ้นเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำปีงบประมาณ และมีการจัดจำหน่ายอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่ไม่สามารถใช้งานได้แล้ว และการจ่ายเงินประกันผลงานคืน ให้แก่บริษัท เป็นต้น

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 1 รายงานต้นทุนรวมของหน่วยงาน โดยแยกประเภทตามแหล่งเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 **(หน่วย: บาท)**

กลุ่มบัญชี	เงินใน	เงินนอก	งบกลาง	รวม
5101ค่าใช้จ่ายบุคลากร	831,276,860.06		106,637,998.13	937,914,858.19
5102 ค่าใช้จ่ายการฝึกอบรม	46,759,051.83			46,759,051.83
5103 ค่าใช้จ่ายเดินทาง	99,408,963.91	0.00		99,408,963.91
5104 ค่าตอบแทน ใช้สอยวัสดุ และสาธารณูปโภค	490,151,900.43	1,650,558.88	86.00	491,802,545.31
5105 ค่าเสื่อมราคาและและค่าตัดจำหน่าย	90,035,006.47	24,625,425.82	4,090,947.97	118,751,380.26
5107 ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	94,000.00			94,000.00
5203 ค่าจำหน่ายจากการขายสินทรัพย์	2,443,395.98	80,622.81	21,366.60	2,545,385.39
5212 ค่าใช้จ่ายอื่น	419,679.57	5,249,503.29		5,669,182.86
รวมต้นทุนผลผลิต	**1,560,588,858.25**	**31,606,110.80**	**110,750,398.70**	**1,702,945,367.75**

ตารางที่ 1 รายงานต้นทุนรวมของหน่วยงาน โดยแยกประเภทตามแหล่งเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

<u>หมายเหตุ</u> : (อธิบายความแตกต่างระหว่างค่าใช้จ่ายในระบบ GFMIS และ ต้นทุนที่นำมาคำนวณต้นทุนผลผลิต)

ค่าใช้จ่ายในระบบ GFMIS		3,767,172,791.69
หัก ต้นทุนที่ไม่เกี่ยวข้องในการผลิตผลผลิต		
บำนาญปกติ	150,731,628.45	
บำนาญพิเศษ	47,630.00	
เงินช่วยเหลือรายเดือนผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ	1,518,279.84	
เงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ	14,844,716.45	
เงินบำเหน็จ	8,406,750.20	
เงินบำเหน็จตกทอด	5,400,685.77	
เงินบำเหน็จดำรงชีพ	17,174,508.90	
เงินช่วยพิเศษกรณีผู้รับบำนาญตาย	648,459.72	
เงินชดเชยกรณีเลิกจ้าง	24,351,550.00	
บำเหน็จรายเดือนสำหรับการเบิกเงินบำเหน็จลูกจ้าง	3,591,648.00	
เงินช่วยการศึกษาบุตร	1,158,765.00	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยนอก-รพ.รัฐ-เบี้ยหวัด/บำนาญ	26,637,553.71	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยใน-รพ.รัฐ-เบี้ยหวัด/บำนาญ	6,270,018.71	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยนอก-รพ.เอกชน-บำนาญ	1,226,000.00	
ค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยใน-รพ.เอกชน-บำนาญ	141,855.28	
TE-หน่วยงานส่งเงินเบิกเกินส่งคืนให้กรมบัญชีกลาง	19,603,876.48	
TE-หน่วยงานโอนเงินนอกงบประมาณให้กรมบัญชีกลาง	1,043,505,959.86	
TE-หน่วยงานโอนเงินรายได้แผ่นดินให้กรมบัญชีกลาง	11,139,063.23	
TE-ปรับเงินฝากคลัง	709,364,388.37	
TE-ภายในกรมเดียวกัน	18,464,085.97	2,064,227,423.94
รวมต้นทุนผลผลิต		**1,702,945,367.75**

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 2 รายงานต้นทุนตามศูนย์ต้นทุนแยกตามประเภทค่าใช้จ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ศูนย์ต้นทุน	ค่าใช้ส่วนกลาง								รวม	ค่าใช้จ่ายทางอ้อม		รวม	รวมทั้งสิ้น
	บุคคลากร ค่าใช้จ่าย	ใช้สอย วัสดุ ตอบแทน	และค่าตัดจำหน่าย ค่าเสื่อมราคา	เดินทาง ค่าใช้จ่าย	ฝึกอบรม ค่าใช้จ่าย	ค่าใช้จ่ายอื่น	ทรัพย์สินทรัพย์ ค่าสำหนวย	เงินอุดหนุน ค่าใช้จ่าย		ค่าใช้จ่าย	ตอบแทน ใช้สอย		
	5101	5104	5105	5103	5102	5212	5203	5107		a5101	a5104		
ศูนย์ต้นทุนหลัก													
1. สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน	17,344,159.67	18,231,080.78	8,088,856.02	4,902,063.67	1,040,952.00		21,347.60		49,628,459.74	4,096,656.41	1,294,554.20	5,391,210.61	55,019,670.35
2. สำนักบริหารกองทุน	28,163,821.58	916,690.21	610,117.58	1,350,247.74	1,160,340.00				32,201,217.11	4,532,470.92	1,729,578.06	6,262,048.98	38,463,266.09
3. สำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน	80,527,787.08	30,789,690.12	1,125,004.71	8,199,232.15	101,350.00		15,455.31		120,758,519.37	7,496,009.60	2,148,053.07	9,644,062.67	130,402,582.04
4. สำนักจัดการและแผนที่	52,356,470.82	35,683,596.12	1,298,004.97	9,313,477.72	243,019.00				98,894,568.63		1,529,896.11	1,529,896.11	100,424,464.73
สารบบที่ดิน									-				
5. สำนักพัฒนาและถ่ายทอด	12,253,795.94	44,552,105.23	1,759,981.95	3,521,264.97	10,570,422.20				72,657,570.29		665,788.12	665,788.12	73,323,358.41
เทคโนโลยี									-			-	
6. ส.ป.ก.จังหวัด 71 จังหวัด	529,568,419.80	260,180,020.86	90,505,560.93	59,130,284.30	30,416,807.63	419,679.57	1,888,545.54	94,000.00	972,203,318.63	21,354,911.08	-	21,354,911.08	993,558,229.71
ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน									-				
1. ราชการบริหารส่วนกลาง	11,493,709.33	1,812,431.30	936,477.02	3,920,183.16	209,250.00				18,372,050.81	784,466.12	258,910.84	1,043,376.96	19,415,427.77
2. กลุ่มตรวจสอบภายใน	4,355,532.10	68,938.19	25,597.41	239,488.60	7,500.00				4,697,056.30	435,814.51	143,839.36	579,653.87	5,276,710.17
3. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	6,376,257.21	420,359.91	18,473.85	184,520.00			1.00		6,999,611.97	348,651.61	115,071.48	463,723.09	7,463,335.06
4. กองการเจ้าหน้าที่	16,915,950.41	3,736,900.76	193,613.78	628,238.06	517,700.00	-	38,762.83		22,031,165.84	3,486,516.09	1,150,714.84	4,637,230.94	26,668,396.78
5. สำนักบริหารกลาง	39,502,156.68	46,077,116.67	9,654,558.60	759,040.00	17,500.00	5,249,503.29	581,239.11		101,841,114.35	7,321,683.80	2,416,501.17	9,738,184.97	111,579,299.32
6. ศูนย์สารสนเทศ	18,007,728.65	11,233,174.69	1,253,078.38	675,134.00	406,359.00		1.00		31,575,475.72		1,226,446.03	1,226,446.03	32,801,921.75
7. สำนักกฎหมาย	24,907,675.25	3,043,511.95	379,416.27	1,139,700.10	125,700.00		2.00		29,596,005.57	3,922,330.61	1,495,929.30	5,418,259.90	35,014,265.47
8. สำนักวิชาการแผนงาน	32,948,289.48	18,407,609.02	2,902,638.79	5,446,089.44	1,942,152.00		31.00		61,646,809.73	9,413,593.45	2,474,036.91	11,887,630.37	73,534,440.10
	874,721,753.98	475,153,225.81	118,751,380.26	99,408,963.91	46,759,051.83	5,669,182.86	2,545,385.39	94,000.00	1,623,102,944.04	63,193,104.21	16,649,319.50	79,842,423.71	1,702,945,367.75

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งของเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(หน่วยะบาท)

	กิจกรรมย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
	กิจกรรมย่อยของงานอย่างงานหลัก								
1	ด้านการจัดที่ดินทำกิน	503,407,716.98	1,889,475.31	24,662,558.17	54,976,289.35	584,936,039.81	44,933	ราย	13,017.96
2	ด้านการจัดที่ดินชุมชน	302,218,272.39	2,236,950.00	13,473,421.80	33,947,053.28	351,875,697.48	35,035	ราย	10,043.55
3	ด้านการจัดทำสารบบที่ดินและแผนที่	91,739,713.23	56,139.09	11,957,403.70	1,693,037.48	105,446,293.50	3,188,912	ไร่	33.07
4	ด้านแผนงานและพัฒนาเงินทุน	5,433,174.43		1,171,823.96	138,341.49	6,743,339.89	146,504	เรื่อง	46.03
5	ด้านบริหารการเงินและบัญชีกองทุน	26,581,000.58	-	5,553,327.78	708,025.42	32,842,353.78	35,923	รายการ	914.24
6	ด้านระบบลูกหนี้และสินทรัพย์กองทุน	5,436,183.33		1,171,823.96	138,341.49	6,746,348.79	292,892	รายการ/ราย	23.03
7	ด้านวิชากรวิศวกรรมวางแผนพัฒนาพื้นที่	115,547,504.11	89,528.52	15,773,455.25	1,228,017.19	132,638,505.07	250	แห่ง	530,554.02
10	ด้านพัฒนาเกษตรกร	17,287,706.28	6,147.06	1,020,725.61	361,361.16	18,675,940.10	1,800	ราย	10,375.52
11	ด้านพัฒนาสถาบันและธุรกิจชุมชน	8,683,959.75	3,102.72	516,724.00	185,362.97	9,389,149.44	8,711	ราย	1,077.85
12	ด้านพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่และยุวเกษตร	14,294,997.89	3,336.28	567,613.56	222,822.05	15,088,769.78	28,441	ราย	530.53
13	ด้านพัฒนาองค์ความรูปราชญ์เกษตร	8,128,315.07	3,102.72	516,724.00	185,362.97	8,833,504.76	33,561	ราย	263.21
14	ด้านศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน	16,760,456.70	6,380.61	1,071,615.17	398,820.24	18,237,272.72	400	ศูนย์	45,593.18
15	ด้านอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อม	8,046,447.80	3,102.72	516,724.00	185,362.97	8,751,637.49	7,839	ไร่	1,116.42
16	ด้านศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่	166,630,843.98	46,792.02	5,130,918.70	18,101,112.19	189,909,666.89	412	ตำบล	460,945.79
17	ด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	18,127,037.09	752,213.92	2,229,636.43	1,640,005.04	22,748,892.49	1,884	ราย	12,074.78
18	ด้านนิคมการเกษตร	8,047,365.47	3,182.53	417,075.55	129,765.07	8,597,388.62	8	นิคม	1,074,673.58
19	ด้านนิคมเศรษฐกิจพอเพียง	9,163,349.77	7,425.92	973,176.29	283,814.81	10,427,766.79	10	นิคม	1,042,776.68
	กิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุน								
20	ด้านกำกับดูแลบริหารราชการ	1,967,034.70	53,282.79	105,779.67	105,910.36	2,232,007.52	287	จำนวนครั้ง	7,777.03
21	ด้านการตรวจสอบภายใน*	2,422,098.99	1,621.90	276,493.52	12,798.71	2,713,013.11	1,026	จำนวนวัน คน งาน ตรวจสอบ	2,644.26

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งของเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (หน่วยะบาท)

	กิจกรรมย่อย	เงินนอกงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและจัดสรรหนี้สิน	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
22	ด้านพัฒนาระบบบริหารราชการ*	3,608,611.05	-	220,425.48	9,236.93	3,838,273.46	1	ด้าน	3,838,273.46
23	ด้านสารบรรณ*	5,500,531.92	53,224.40	93,057.28	134,486.35	5,781,299.95	31,339	จำนวน หนังสือเข้า-ออก	184.48
24	ด้านยานพาหนะ*	1,364,306.50	53,224.40	93,057.28	96,545.59	1,607,133.76	527,562	จำนวนกิโลเมตร	3.05
25	ด้านบริหารบุคลากร*	21,008,098.51	1,159,018.73	4,330,411.75	193,613.78	26,691,142.77	1,002	จำนวนบุคลากร	26,637.87
26	ด้านสถานที่และสื่อสาร	1,421,554.90	53,224.40	93,057.28	96,545.59	1,664,382.16	20,745	จำนวนครั้ง	
27	ด้านการเงินและบัญชี*	6,102,172.78	159,673.21	658,705.33	289,636.76	7,210,188.08	7,057	จำนวนเอกสาร การเงินและบัญชี	
28	ด้านการพัสดุ*	6,879,502.16	72,564.65	93,057.28	96,545.59	7,141,669.67	926	จำนวนครั้งของ การจัดซื้อ จัดจ้าง (ทั้งในและนอก ระบบ GFMIS)	7,712.39
29	ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	16,074,907.27	6,147.06	1,020,725.61	361,361.15	17,463,141.08	3,032	จำนวนชั่วโมง คน การฝึกอบรม	5,759.61
30	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ*	355,757.06	-	-	-	355,757.06	1	จำนวนเครื่อง คอมพิวเตอร์	
31	ด้านแผนงาน*	45,069,625.01	53,042.24	6,951,259.19	2,162,751.30	54,236,677.74	2	ด้าน	27,118,338.87
32	ด้านประชาสัมพันธ์	3,061,225.91	159,673.20	279,171.83	289,636.76	3,789,707.70	265	จำนวนครั้ง	14,300.78
33	ด้านอนุญาตใช้ประโยชน์ในที่ดิน	10,738,029.52	17,188.00	1,998,115.46	132,795.69	12,886,128.68	17	ฉลับ	758,007.57
34	งานด้านคดี	12,014,817.76	19,643.43	2,294,160.53	151,766.51	14,480,388.22	413	เรื่อง	35,061.47
35	ด้านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตและเว็บไซต์*	2,990,464.97	4,910.86	570,890.11	37,941.63	3,604,207.56	3	ระบบ	1,201,402.52
36	ด้านเจรจาและระงับข้อพิพาท	4,441,067.91	7,366.28	856,335.20	56,912.44	5,361,681.84	156	เรื่อง	34,369.76
	รวมทั้งสิ้น	1,470,555,851.79	6,980,684.98	106,659,450.73	118,751,380.26	1,702,945,367.75			

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งของเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(หน่วยบาท)

	กิจกรรมย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
	กิจกรรมย่อยของหน่วยงานหลัก								
1	ด้านการจัดที่ดินทำกิน	552,392,606.65	1,889,475.31	24,662,558.17	54,976,289.35	633,920,929.48	44,933	ราย	14,108.14
2	ด้านการจัดที่ดินชุมชน	374,528,848.17	2,236,950.00	13,473,421.80	33,947,053.28	424,186,273.26	35,035	ราย	12,107.50
3	ด้านการจัดทำสารบบที่ดินและแผนที่	91,739,713.23	56,139.09	11,957,403.70	1,693,037.48	105,446,293.50	3,188,912	ไร่	33.07
4	ด้านแผนงานและพัฒนาเงินทุน	5,433,174.43		1,171,823.96	138,341.49	6,743,339.89	146,504	เรื่อง	46.03
5	ด้านบริหารการเงินและบัญชีกองทุน	26,581,000.58	-	5,553,327.78	708,025.42	32,842,353.78	35,923	รายการ	914.24
6	ด้านระบบลูกหนี้และสินทรัพย์กองทุน	5,436,183.33		1,171,823.96	138,341.49	6,746,348.79	292,892	รายการ/ราย	23.03
7	ด้านวิชาการวิศวกรรมวางแผนพัฒนาพื้นที่	115,547,504.11	89,528.52	15,773,455.25	1,228,017.19	132,638,505.07	250	แห่ง	530,554.02
10	ด้านพัฒนาเกษตรกร	8,017,956.26	6,147.06	1,020,725.61	361,361.16	9,406,190.08	1,800	ราย	5,225.66
11	ด้านพัฒนาสถาบันและธุรกิจชุมชน	10,906,541.47	3,102.72	516,724.00	185,362.97	11,611,731.16	8,711	ราย	1,333.00
12	ด้านพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่และยุวเกษตร	14,294,997.89	3,336.28	567,613.56	222,822.05	15,088,769.78	28,441	ราย	530.53
13	ด้านพัฒนาองค์ความรู้ปราชญ์เกษตร	8,128,315.07	3,102.72	516,724.00	185,362.97	8,833,504.76	33,561	ราย	263.21
14	ด้านศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน	14,037,574.15	6,380.61	1,071,615.17	398,820.24	15,514,390.17	400	ศูนย์	38,785.98
15	ด้านอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อม	5,780,992.72	3,102.72	516,724.00	185,362.97	6,486,182.41	7,839	ไร่	827.42
16	ด้านศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่	7,170,758.71	46,792.02	5,130,918.70	18,101,112.19	30,449,581.62	412	ตำบล	73,906.75
17	ด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	59,280,900.37	752,213.92	2,229,636.43	1,640,005.04	63,902,755.77	1,884	ราย	33,918.66
18	ด้านนิคมการเกษตร	17,210,715.23	3,182.53	417,075.55	129,765.07	17,760,738.38	8	นิคม	2,220,092.30
19	ด้านนิคมเศรษฐกิจพอเพียง	23,325,686.12	7,425.92	973,176.29	283,814.81	24,590,103.14	10	นิคม	2,459,010.31
	กิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุน								
20	ด้านกำกับดูแลบริหารราชการ	1,967,034.70	53,282.79	105,779.67	105,910.36	2,232,007.52	287	จำนวนครั้ง	7,777.03
21	ด้านการตรวจสอบภายใน*	2,422,098.99	1,621.90	276,493.52	12,798.71	2,713,013.11	1,026	จำนวนวันคน งานตรวจสอบ	2,644.26

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 3 รายงานต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งของเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (หน่วย:บาท)

	กิจกรรมย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินยอดงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
22	ด้านพัฒนาระบบบริหารราชการ*	3,608,611.05		220,425.48	9,236.93	3,838,273.46	1	ด้าน	3,838,273.46
23	ด้านสารบรรณ*	5,500,531.92	53,224.40	93,057.28	134,486.35	5,781,299.95	31,339	จำนวน หนังสือเข้า-ออก	184.48
24	ด้านยานพาหนะ*	1,364,306.50	53,224.40	93,057.28	96,545.59	1,607,133.76	527,562	จำนวนกิโลเมตร	3.05
25	ด้านบริหารบุคลากร*	21,008,098.51	1,159,018.73	4,330,411.75	193,613.78	26,691,142.77	1,002	จำนวนบุคลากร	26,637.87
26	ด้านสถานที่และสื่อสาร	1,421,554.90	53,224.40	93,057.28	96,545.59	1,664,382.16	20,745	จำนวนครั้ง	
27	ด้านการเงินและบัญชี*	6,102,172.78	159,673.21	658,705.33	289,636.76	7,210,188.08	7,057	จำนวนเอกสาร การเงินและบัญชี	
28	ด้านการพัสดุ*	6,879,502.16	72,564.65	93,057.28	96,545.59	7,141,669.67	926	จำนวนครั้งของ การจัดซื้อ จัดจ้าง (ทั้งในและนอก ระบบ GFMIS)	7,712.39
29	ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	16,074,907.27	6,147.06	1,020,725.61	361,361.15	17,463,141.08	3,032	จำนวนชั่วโมง คน การฝึกอบรม	5,759.61
30	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ*	355,757.06	-	-	-	355,757.06	1	จำนวนเครื่อง คอมพิวเตอร์	
31	ด้านแผนงาน*	30,790,201.37	53,042.24	6,951,259.19	2,162,751.30	39,957,254.10	2	ด้าน	19,978,627.05
32	ด้านประชาสัมพันธ์	3,061,225.91	159,673.20	279,171.83	289,636.76	3,789,707.70	265	จำนวนครั้ง	14,300.78
33	ด้านอนุญาตใช้ประโยชน์ในที่ดิน	10,738,029.52	17,188.00	1,998,115.46	132,795.69	12,886,128.68	186	ฉลับ	69,280.26
34	งานด้านคดี	12,014,817.76	19,643.43	2,294,160.53	151,766.51	14,480,388.22	1,241	เรื่อง	11,668.32
35	ด้านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตและเว็บไซต์*	2,990,464.97	4,910.86	570,890.11	37,941.63	3,604,207.56	3	ระบบ	1,201,402.52
36	ด้านเจรจาและระงับข้อพิพาท	4,441,067.91	7,366.28	856,335.20	56,912.44	5,361,681.84	219	เรื่อง	24,482.57
	รวมทั้งสิ้น	1,470,553,851.79	6,980,634.98	106,659,450.73	118,751,330.26	1,702,945,367.75			

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 4 รายงานต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งของเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (หน่วย:บาท)

	กิจกรรมหลัก	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
1	จัดที่ดิน	947,387,110.34	4,334,625.90	38,135,979.94	89,175,121.02	1,079,032,837.20	76,096	ราย	14,179.89
2	ปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมในเขตปฏิรูปที่ดิน	26,246,648.24	267,442.43	15,796,578.16	2,344,016.49	44,654,685.32	7,840	ไร่	5,695.75
3	การพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน	160,051,155.75	505,929.75	19,095,905.72	1,926,441.25	181,579,432.47	250	แห่ง	726,317.73
4	พัฒนาเกษตรกร	36,611,926.85	422,548.31	15,562,602.26	2,761,888.06	55,358,965.48	1,801	ราย	30,737.90
5	สร้าง พัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่และยุวเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน	34,760,653.41	214,639.62	3,299,304.54	873,801.05	39,148,398.62	6,153	ราย	6,362.49
6	นิคมการเกษตร	37,676,370.75	3,182.53	417,075.55	129,765.07	38,226,393.90	8	นิคม	4,778,299.24
7	นิคมเศรษฐกิจพอเพียง	43,791,341.64	7,425.92	973,176.29	283,814.81	45,055,758.66	10	นิคม	4,505,575.87
8	ศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน	45,273,477.69	110,480.92	2,179,098.66	631,628.26	48,194,685.53	400	ศูนย์	120,486.71
9	โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	79,746,555.89	856,314.23	3,337,119.92	1,872,813.06	85,812,803.11	1,884	ราย	45,548.20
10	ศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่	27,636,414.23	150,892.33	6,238,402.19	18,333,920.21	52,359,628.96	412	ตำบล	127,086.48
11	พัฒนาองค์ความรู้โดยใช้กระบวนการวิสาหกิจชุมชน	31,372,196.99	107,203.03	1,624,207.49	418,170.99	33,521,778.50	6,548	ราย	5,119.39
	รวมทั้งสิ้น	1,470,553,851.78	6,980,534.98	106,659,450.73	118,751,380.26	1,702,945,367.75			

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 5 รายงานต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งของเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (หน่วย:บาท)

	กิจกรรมย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
1	จัดที่ดิน	981,827,110.67	4,501,854.33	40,350,946.95	89,388,958.61	1,116,068,870.56	76,096	ราย	14,666.59
2	การจัดทำแผนที่	91,739,713.23	56,139.09	11,957,403.70	1,693,037.48	105,446,293.50	3,188,912	ไร่	33.07
3	การอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อม	26,246,648.24	267,442.43	15,796,578.16	2,344,016.49	44,654,685.32	7,840	ไร่	5,695.75
4	การพัฒนาแหล่งเงินทุน	61,573,484.35	312,300.93	11,219,426.17	1,702,102.89	74,807,314.34	146,504	ราย	510.62
5	การพัฒนารายพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน	160,051,155.75	505,929.75	19,095,905.72	1,926,441.25	181,579,432.47	250	แห่ง	726,317.73
6	ศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่	27,636,414.23	150,892.33	6,238,402.19	18,333,920.21	52,359,628.96	412	ตำบล	127,086.48
7	การพัฒนาเกษตรกร	102,744,777.25	744,390.96	20,486,114.29	4,053,860.10	128,029,142.60	14,502	ราย	8,828.38
	รวมทั้งสิ้น	1,451,819,303.72	6,538,949.82	125,144,777.19	119,442,337.02	1,702,945,367.75			

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 6 รายงานต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งของเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (หน่วย:บาท)

	ผลผลิตหลัก	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย
1	เกษตรกรได้รับการจัดที่ดินและคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม	1,089,448,496.62	5,003,897.79	74,135,947.31	93,659,416.34	1,262,247,758.07	79,968	ราย	15,784.41
2	เกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและสร้างมูลค่าที่ทำกิน	381,105,355.16	1,976,787.19	32,523,503.42	25,091,963.92	440,697,609.69	333,728	ราย	1,320.53
	รวมทั้งสิ้น	1,470,553,851.78	6,980,684.98	106,659,450.73	118,751,380.26	1,702,945,367.75			

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

		ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ต.ค. 53 - ก.ย.54)								ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต.ค. 54 - ก.ย.55)								ผลการเปรียบเทียบ		
	กิจกรรมย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวม เพิ่ม/(ลด) %	หน่วยนับ เพิ่ม/ลด %	ต้นทุนต่อหน่วย เพิ่ม/(ลด) %
	กิจกรรมย่อยของหน่วยงานหลัก																			
1	จัดที่ดินทำกิน	554,878,880.61	541,346.79	41,407,632.44	56,289,914.35	653,117,774.19	52,919.00	ราย	12,376.77	552,392,606.65	1,889,475.31	24,662,558.17	54,976,289.35	633,920,929.48	44,933	ราย	14,108.14	(2.94)	(15.09)	13.99
2	จัดที่ดินชุมชน	228,293,025.14	105,034.11	17,036,283.06	23,159,279.05	268,593,621.36	67,208.00	ราย	4,007.90	374,528,848.17	2,236,950.00	13,473,421.80	33,947,053.28	424,186,273.26	35,035	ราย	12,107.50	57.93	(47.87)	202.09
3	จัดทำแผนที่และสารบบที่ดิน	86,187,112.16	-	7,251,031.61	236,908.56	93,675,052.33	2,355,263.00	ไร่	40.03	91,739,713.23	56,139.09	11,957,403.70	1,693,037.48	105,446,293.50	3,188,912	ไร่	33.07	12.57	35.40	(17.39)
4	อนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อม	12,201,158.20	882,503.34	402,624.23	100,901.37	13,587,187.14	11,185.50	ไร่	1,219.05	5,780,992.72	3,102.72	516,724.00	185,362.97	6,486,182.41	7,839	ไร่	827.42	(52.26)	(29.92)	(32.13)
5	แผนงานและพัฒนาเงินทุน	4,760,322.19	1,017,393.76	760,678.57	111,369.72	6,649,764.24	127,875.00	ราย	51.46	5,433,174.43		1,171,823.96	138,341.49	6,743,339.89	146,604	ราย	46.03	1.41	14.57	(10.55)
6	บริหารการเงินและบัญชีกองทุน	19,038,433.15	4,068,964.79	3,042,257.96	445,412.06	26,595,067.90	23,717.00	ราย	1,109.66	26,581,000.58	-	5,553,327.78	708,025.42	32,842,353.78	35,923	ราย	914.24	23.49	51.47	(17.61)
7	ดำเนินระบบลูกหนี้และสินทรัพย์กองทุน	4,757,466.57	1,016,783.45	760,222.25	111,302.91	6,645,775.18	104,158.00	ราย	63.14	5,436,183.33		1,171,823.96	138,341.49	6,746,348.79	292,892	ราย	23.03	1.51	181.20	(63.52)
8	ดำเนินสำรวจออกแบบเพื่อพัฒนาพื้นที่	70,962,334.23	-	9,081,830.72	872,098.48	80,916,263.43	256.00	แห่ง	317,245.24	115,547,604.11	89,628.62	16,773,455.25	1,228,017.19	132,638,505.07	250	แห่ง	530,554.02	63.92	(2.34)	67.24
9	ดำเนินให้บริการเครื่องจักรกล	17,740,583.56	-	2,270,457.68	218,024.62	20,229,065.86	21.00	แห่ง	966,842.65	-	-	-	-	-	-	แห่ง	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)
	และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	ดำเนินพัฒนาเกษตรกร	51,183,920.98	-	-	-	51,183,920.98	3,487.00	ราย	14,850.77	8,017,956.26	6,147.06	1,020,725.61	361,361.16	9,406,190.08	1,800	ราย	5,225.66	(81.62)	(48.38)	(64.81)
11	ดำเนินพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่และอาเกษตรกร	51,379,714.16	883,121.34	402,906.18	100,972.04	52,766,713.72	7,508.00	ราย	7,025.76	14,294,997.89	3,336.28	567,613.56	222,822.05	15,088,769.78	28,441	ราย	530.52	(71.40)	278.81	(92.52)
12	ดำเนินสานสัมพันธ์เกษตรกร	53,532,439.59	44,458.45	2,795,579.58	3,408,847.39	59,781,325.01	414.00	โรงเรียน	145,194.38	-	-	-	-	-	-	โรงเรียน	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)
13	ดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	12,555,213.74	938,138.96	680,391.84	786,138.08	14,959,882.62	2,309.00	ราย	6,480.90	59,280,900.37	752,213.92	2,229,636.43	1,640,005.04	63,902,755.77	1,884	ราย	33,918.66	327.16	(18.41)	423.36
14	ดำเนินศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่	124,948,955.37	116,766.75	9,784,528.53	11,930,965.87	146,781,216.52	404.00	ตำบล	364,354.37	7,170,758.71	46,792.02	5,130,818.70	18,101,112.19	30,449,581.62	412	ตำบล	73,906.75	(79.26)	1.98	(79.72)
15	ดำเนินนิคมการเกษตร	3,710,863.03	281,244.74	203,974.71	235,676.38	4,431,758.86	8.00	นิคม	554,061.00	17,210,715.23	3,182.53	417,075.55	129,765.07	17,760,738.38	8	นิคม	2,220,092.30	300.76	-	300.69
16	ดำเนินนิคมเศรษฐกิจหลวงเพียง	8,658,680.40	5,837.72	475,940.99	549,911.56	9,690,370.67	15.00	นิคม	646,498.14	23,325,686.12	7,425.92	973,176.29	283,814.81	24,590,103.14	10	นิคม	2,459,010.31	153.76	(33.33)	278.60
17	ดำเนินพัฒนาสถาบันและธุรกิจชุมชน	11,949,826.25	-	402,906.18	100,972.03	12,453,704.46	9,427.00	ราย	1,333.15	10,906,541.47	3,102.72	516,724.00	185,362.97	11,611,731.16	8,711	ราย	1,333.00	(6.76)	(7.60)	(0.01)
18	ดำเนินศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน	11,873,103.31	-	402,624.23	100,901.37	12,376,628.91	414.00	ศูนย์	295.79	14,037,574.15	6,380.61	1,071,615.17	398,820.24	15,514,390.17	400	ศูนย์	38,785.98	25.35	(3.38)	13,012.72
19	ดำเนินพัฒนาองค์ความรู้ปราชญ์เกษตร	11,615,859.02	-	402,624.23	100,901.37	12,119,384.62	42,221.00	ราย	289.65	8,128,315.07	3,102.72	516,724.00	185,362.97	8,833,504.76	33,561	ราย	263.21	(27.11)	(20.51)	(9.13)
	และเครือข่ายผู้นำ																			
20	ฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรม	9,512,209.38	70,952,744.65	713,672.20	973,850.83	82,152,477.06	11,290.00	ราย	6,791.32	-	-	-	-	-		ราย	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)
	ในเขตปฏิรูปที่ดิน 4ภาค					-								-		-	-			
	กิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุน																			
21	ดำเนินการบัญชีและบริหารราชการ	15,842,446.56	-	881,620.75	1,915,088.38	18,639,155.69	82.00	หน่วยงาน	227,306.78	1,967,034.70	53,282.79	105,779.67	105,910.36	2,232,007.52	287	หน่วยงาน	7,777.03	(88.03)	250.00	(96.58)
22	ดำเนินตรวจสอบภายใน*	2,460,493.37	-	224,775.26	24,169.66	2,709,438.28	721.00	จำนวนงาน	3,757.89	2,422,098.99	1,621.90	276,493.52	12,798.71	2,713,013.11	1,026	จำนวนงาน	2,644.26	0.13	42.30	(29.63)
						-		ตรวจสอบ/คนวัน						-		ตรวจสอบ/คนวัน				
23	ดำเนินพัฒนาระบบบริหาร*	3,376,947.88	-	184,899.25	16,157.37	3,578,004.50	1.00	ด้าน	3,578,004.50	3,608,611.05		220,425.48	9,236.93	3,838,273.46	1	ด้าน	3,838,273.46	7.27	-	7.27
24	ดำเนินสารบรรณ*	6,503,214.53	-	613,175.75	1,034,275.45	8,150,665.73	25,804.00	ฉบับ	315.87	6,500,531.92	53,224.40	93,057.28	134,488.36	5,781,299.95	31,339	ฉบับ	184.48	(29.07)	21.45	(41.60)
25	ดำเนินยานพาหนะ*	6,503,214.53	-	613,175.75	1,034,275.45	8,150,665.73	419,515.00	กิโลเมตร	19.43	1,864,306.50	53,224.40	93,057.28	96,545.69	1,607,133.76	527,562	กิโลเมตร	3.05	(80.28)	25.76	(84.32)
26	ดำเนินบริหารบุคลากร*	21,585,766.23	-	2,152,429.00	134,115.05	23,873,310.27	2,607.00	จำนวนบุคลากร	9,157.39	21,008,098.51	1,159,018.73	4,330,411.75	193,613.78	26,691,142.77	1,002	จำนวนบุคลากร	26,637.87	11.80	(61.57)	190.89
27	ดำเนินการที่และสื่อสาร	6,503,214.53	-	613,175.75	1,034,275.45	8,150,665.73	11,928.00	ครั้ง	683.32	1,421,664.90	53,224.40	93,057.28	96,545.69	1,664,382.16	20,745	ครั้ง	80.23	(79.58)	73.92	(88.26)
28	ดำเนินการเงินและบัญชี*	14,828,826.91	-	1,439,390.00	2,068,550.91	18,336,767.81	8,463.00	รายการ	2,166.70	6,102,172.78	159,673.21	668,705.33	289,636.76	7,210,188.08	7,057	รายการ	1,021.71	(60.68)	(16.61)	(52.84)
29	ดำเนินการพัสดุ*	9,758,500.09	-	613,175.75	1,034,275.45	11,405,951.29	5,237.00	ครั้ง	2,177.96	6,879,502.16	72,564.66	93,057.28	96,545.69	7,141,669.67	926	ครั้ง	7,712.39	(37.39)	(82.32)	254.11

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมย่อยแยกตามแห่งเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

		ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ต.ค. 53 - ก.ย.54)								ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต.ค. 54 - ก.ย.55)								ผลการเปรียบเทียบ		
	กิจกรรมย่อย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวม เพิ่ม/(ลด) %	หน่วยนับ เพิ่ม/ลด %	ต้นทุนต่อหน่วย เพิ่ม/(ลด) %
30	ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	11,701,554.72	-	380,818.70	96,753.57	12,179,126.99	3,930.00	จำนวนชั่วโมง/คนการฝึกอบรม	3,099.01	16,074,907.27	6,147.06	1,020,726.61	361,361.15	17,463,141.08	3,032	จำนวนชั่วโมง/คนการฝึกอบรม	5,759.61	43.39	(22.85)	85.85
31	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ*	4,259,904.00	-	437,476.62	365,382.14	5,062,862.76	1,839.00	เครื่องคอม	2,753.11	355,757.06	-	-	-	355,757.06	1	เครื่อง	355,757.06	(92.97)	(99.95)	12,822.02
32	ด้านแผนงาน*	25,719,958.81	-	1,431,471.07	1,496,611.16	28,648,041.04	1.00	ด้าน	28,648,041.04	30,790,201.37	63,042.24	6,951,259.19	2,162,751.30	39,967,254.10	2	ด้าน	19,978,627.05	39.48	100.00	(30.26)
33	ด้านประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	19,509,643.58	-	1,839,527.24	3,102,826.36	24,451,997.19	313.00	ชิ้น	78,121.40	3,061,226.91	169,673.20	279,171.83	289,636.76	3,789,707.70	265	ชิ้น	14,300.78	(84.50)	(15.34)	(81.69)
34	ด้านอนุญาตและยินยอมให้ใช้ในที่ดิน	8,638,494.69	-	635,398.33	60,219.75	9,334,112.76	9.00	ฉบับ	1,037,123.64	10,738,029.52	17,188.00	1,998,115.48	132,795.69	12,886,128.68	186	ฉบับ	69,280.26	38.05	1,966.67	(93.32)
35	ด้านคดี	8,729,764.69	-	635,398.33	60,219.75	9,425,382.76	935.00	เรื่อง	10,080.62	12,014,817.76	19,643.43	2,294,160.53	151,766.51	14,480,388.22	1,241	เรื่อง	11,668.32	53.63	32.73	15.75
36	ด้านเจรจาและระงับข้อพิพาท	-	-	-				เรื่อง		4,441,067.91	7,366.28	856,335.20	56,912.44	5,361,681.84	219	เรื่อง	24,482.57	100.00	100.00	100.00
37	ด้านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตและเว็บไซต์	2,046,366.31	-	209,957.29	175,453.11	2,431,776.71	1.00	ระบบ	2,431,776.71	2,990,464.97	4,910.88	570,890.11	37,941.69	3,604,207.56	3	ระบบ	1,201,402.52	48.21	200.00	(50.60)
38	ด้านพัฒนาระบบสารสนเทศ	10,231,831.55	-	1,049,786.43	877,265.55	12,158,883.53	3.00	ระบบ	4,052,961.18	-	-	-	-	-	-	ระบบ	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)
39	ด้านจัดการระบบข้อมูลที่ดินและแผนที่เชิงเลข	4,774,854.72	-	489,900.34	409,390.59	5,674,145.65	1,846,795.00	ไร่	3.07	-	-	-	-	-	-	ไร่	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)
										-	-	-	-		-	-	-	-	-	-
40	ด้านสารสนเทศภูมิศาสตร์	4,257,348.57	-	437,214.19	365,362.83	5,059,925.59	70.00	จังหวัด	72,284.65	-	-	-	-	-	-	จังหวัด	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)
	รวมทั้งสิ้น	1,596,973,447.28	80,854,388.79	113,160,932.97	115,139,216.02	1,846,127,935.06				1,470,553,851.79	6,980,684.98	106,659,450.73	118,753,380.26	1,702,945,367.75						

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณกิจกรรมย่อยแยกตามแหล่งเงิน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

กิจกรรมย่อยที่ 1 กิจกรรมจัดที่ดินทำกิน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 2.94 ส่วนปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 15.09 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 13.99 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก.ลดขนาดอัตรากำลัง และจ้างบุคคลภายนอกปฏิบัติงานแทน

กิจกรรมย่อยที่ 2 กิจกรรมจัดที่ดินชุมชน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 57.93 ปริมาณผลงานลดลง เท่ากับร้อยละ 47.87 จึงมีผลกระทบต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 202.09 สาเหตุเดียวกันกับกิจกรรมย่อยที่ 1

กิจกรรมย่อยที่ 3 กิจกรรมจัดทำแผนที่และสารบบ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 12.57 ปริมาณผลงานเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 35.40 จึงมีผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 17.39 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. มีจำนวนบุคลากร และเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติงานสำรวจรังวัดพื้นที่ไม่เพียงพอ รวมทั้งสภาพลักษณะพื้นที่เป็นห้วยน้ำ คลอง และที่ราบสูงทำให้เกิดความยากลำบากในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

กิจกรรมย่อยที่ 4 กิจกรรมอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อม จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 52.26 ปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 29.92จึงมีผล ทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 32.13 ตามลำดับ สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. มีบุคลากรมีศักยภาพสูง และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานนี้โดยเฉพาะ

กิจกรรมย่อยที่ 5 กิจกรรมแผนงานและพัฒนาเงินทุน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 1.41 ส่วนปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 14.57 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 10.55 สาเหตุมาจากได้รับผลกระทบจากการปรับอัตราค่าแรงขั้นต่ำ ส่งผลทำให้จำเป็นต้องจ่ายค่าใช้จ่ายทั้งทางตรงและทางอ้อมปริมาณที่เพิ่มขึ้นตามภาวะเศษรฐกิจ

<u>กิจกรรมย่อยที่ 6</u> กิจกรรมบริหารการเงินและบัญชีกองทุน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 23.49 และปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 51.47 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 17.61 สาเหตุมาจากการลดจำนวนผู้ปฏิบัติงาน และส.ป.ก. มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านนี้โดยเฉพาะ

<u>กิจกรรมย่อยที่ 7</u> กิจกรรมบริหารระบบลูกหนี้และสินทรัพย์กองทุน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 1.51 และปริมาณผลงานเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 181.20 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 63.52 สาเหตุมาจากเหตุผลเดียวกับกิจกรรมย่อยที่ 6

<u>กิจกรรมย่อยที่ 8</u> กิจกรรมด้านสำรวจออกแบบเพื่อพัฒนาพื้นที่ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 63.92 และปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 2.34 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 67.24 สาเหตุมาจากสภาพแวดล้อมพื้นที่ในการปฏิบัติงานซึ่งเป็นลักษณะพื้นที่รก ป่าไม้ ห้วยน้ำ คลองและที่ราบสูง ซึ่งอยากต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

<u>กิจกรรมย่อยที่ 9</u> กิจกรรมด้านให้บริการเครื่องจักรกลและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะจะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 และปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุมาจากการยุบกิจการย่อย เนื่องจากเสร็จสิ้นภาระกิจ

<u>กิจกรรมย่อยที่ 10</u> กิจกรรมด้านพัฒนาเกษตรกร จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 81.62 ส่วนปริมาณผลงานลดลง เท่ากับร้อยละ 48.38 จึงส่งผลทำให้ต่อต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 64.81 สาเหตุมาจากส.ป.ก. ได้นำเทคโนโลยี และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

<u>กิจกรรมย่อยที่ 11</u> กิจกรรมด้านพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่และยุวเกษตรกร จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 71.40 ส่วนปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 278.13 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 92.52 สาเหตุมาจากส.ป.ก. ได้นำเทคโนโลยี และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เฉพาะด้าน

<u>กิจกรรมย่อยที่ 12</u> กิจกรรมด้านสานฝันยุวเกษตรกร จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ส่วนปริมาณผลงานลดลง เท่ากับร้อยละ 100จึงส่งผลให้ต่อต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุมาจากยุบรวมกิจกรรมย่อย

<u>กิจกรรมย่อยที่ 13</u> กิจกรรมด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 327.16 ส่วนปริมาณผลงานลดลง เท่ากับร้อยละ 18.41 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 423.36 สาเหตุเนื่องการจัดกลุ่มภาระกิจงานคลาดเคลื่อน

<u>กิจกรรมย่อยที่ 14</u> กิจกรรมด้านศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 79.26 ส่วนปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ1.98 จึงส่งผลทำให้ต่อต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 79.72 สาเหตุมาจากการจัดกลุ่มภาระกิจงานคลาดเคลื่อนจากปีงบประมาณงบประมาณก่อน

<u>กิจกรรมย่อยที่ 15</u> กิจกรรมนิคมการเกษตร จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 300.76 ส่วนปริมาณผลงานเท่าเดิม จึงส่งผลทำให้ต่อต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 300.69 สาเหตุมาจากมุ่งเน้นภาระกิจโดยนำองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทรัพยากรมนุษย์ภายในองค์กรมาใช้อย่างมีประสิทธผล ประกอบกับความจำเป็นจ่ายค่าประชาสัมพันธ์สูงขึ้น

<u>กิจกรรมย่อยที่ 16</u> กิจกรรมนิคมเศรษฐกิจพอเพียง จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 153.76 ส่วนปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 33.33 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 278.60 สาเหตุเนื่องจากลดปริมาณพื้นที่กิจกรรมย่อยนี้ลงบางส่วน

<u>กิจกรรมย่อยที่ 17</u> กิจกรรมพัฒนาสถาบันและธุรกิจชุมชน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 6.76 ส่วนปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 73.60 จึงส่งผลทำให้ต่อต้นทุนต่อหน่วยลดลง ตามลำดับเท่ากับร้อยละ 0.01 สาเหตุเช่นเดียวกับกิจกรรมย่อยที่ 16

กิจกรรมย่อยที่ 18 กิจกรรมศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 25.35 ส่วนปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 3.38 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 13,012.72 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. ได้พัฒนาบุคลากรภายในองค์กรให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพิ่มขึ้น เพื่อจะได้นำไปถ่ายทอดให้แก่เกษตรกรในอนาคต

กิจกรรมย่อยที่ 19 กิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ปราชญ์เกษตรและเครือข่ายผู้นำ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 27.11 ส่วนปริมาณผลงานลดลงเท่ากับ 20.51 ส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 9.13 สาเหตุมาจากการอิ่มตัวเนื่องจากการสร้างองค์ความรู้ปราชญ์เกษตรมีความเชี่ยวชาญมากขึ้น จึงทำให้ต้นทุนรวมและต้นทุนต่อหน่วยลดลง

กิจกรรมย่อยที่ 20 กิจกรรมฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ส่วนปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100สาเหตุมาจาก เสร็จสิ้นภาระกิจนี้ จึงปิดโครงการ

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์เปรียบเทียบกิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุน

กิจกรรมย่อยที่ 21 กิจกรรมด้านกำกับดูแลและบริหารราชการ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 88.03 ส่วนปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 250 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 96.58 สาเหตุมาจากผู้บริหาร ขององค์กรใช้จ่ายค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการโดยประหยัด

กิจกรรมย่อยที่ 22 กิจกรรมด้านตรวจสอบภายใน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.13 ส่วนปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 42.30 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 29.63 สาเหตุมาจาก เจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบการปฏิบัติงานของ ส.ป.ก.จังหวัดต่าง ๆ

กิจกรรมย่อยที่ 23 กิจกรรมด้านพัฒนาระบบบริหาร จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 7.27 ส่วนปริมาณงานเท่าเดิม ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 7.27 สาเหตุมาจากการมีปรับเลื่อนอัตราเงินเดือนให้แก่บุคลากรประจำปีงบประมาณเพิ่มขึ้น

<u>กิจกรรมย่อยที่ 24</u> กิจกรรมด้านสารบรรณ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมของกิจกรรมนี้ลดลงจาก ปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 29.07 และปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 21.45 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 41.60 สาเหตุมาจากการลดจำนวนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานลง

<u>กิจกรรมย่อยที่ 25</u> กิจกรรมด้านยานพาหนะ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจาก ปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 80.28 ส่วนปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 25.76 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 84.32 สาเหตุมาจาก ลดขนาดอัตรากำลัง

<u>กิจกรรมย่อยที่ 26</u> กิจกรรมด้านบริหารบุคลากร จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 11.80 ส่วนปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 61.57 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 190.89 สาเหตุมาจากการปรับขึ้นอัตราเงินเดือน และค่าจ้างประจำ ประจำปีงบประมาณ

<u>กิจกรรมย่อยที่ 27</u> กิจกรรมด้านสถานที่และสื่อสาร จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 79.58 ส่วนปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 73.92 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 88.26 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. มีการใช้สถานที่ประชุมรวมทั้งมีองค์กรภายนอกมาขอใช้สถานที่ประชุมเพิ่มขึ้น

<u>กิจกรรมย่อยที่ 28</u> กิจกรรมด้านการเงินและบัญชี จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 60.68 ส่วนปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 16.61 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 52.84 สาเหตุมาจากลดอัตรากำลัง และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานแทน

<u>กิจกรรมย่อยที่ 29</u> กิจกรรมด้านพัสดุ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 37.39 และปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 82.32 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 254.11 สาเหตุมาจากนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงาน

<u>กิจกรรมย่อยที่ 30</u> กิจกรรมด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 43.39 และปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 22.85 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับ 85.851 บาท สาเหตุมาจากลดขนาดอัตรากำลังลง จำเป็นต้องนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ใช้ในการปฏิบัติงานแทน

<u>กิจกรรมย่อยที่ 31</u> กิจกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 92.97 ส่วนปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 99.95 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 12,822.02 สาเหตุมาจากซื้อเครื่องเซฟเวอร์เพิ่มขึ้นราคาสูงขึ้นเป็นกลไกทางสภาวะตลาดโลก

<u>กิจกรรมย่อยที่ 32</u> กิจกรรมด้านแผนงาน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมของกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจาก ปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 39.48 ส่วนปริมาณงานลดลง 15.34 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับ ร้อยละ 81.69 สาเหตุมาจากเพิ่มแผนงาน

<u>กิจกรรมย่อยที่ 33</u> กิจกรรมด้านประชาสัมพันธ์ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจาก ปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 84.50 ส่วนปริมาณงานลดลง 15.34 ต้นทุนต่อหน่วยลดลง เท่ากับร้อยละ 81.69 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก.ได้ลดจำนวนผู้ปฏิบัติงานลง แล้วใช้วิธีการจ้างเหมาแทน (OUTSOURCING)

<u>กิจกรรมย่อยที่ 34</u> กิจกรรมด้านอนุญาตและยินยอมให้ใช้ในที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวม กิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 38.05 ส่วนปริมาณงานเพิ่มขึ้น 1,966.67 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 93.32 สาเหตุมาจากลดจำนวนอัตรากำลัง จ้างบุคคลภายนอกแทน

<u>กิจกรรมย่อยที่ 35</u> กิจกรรมด้านคดี จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 53.63 ส่วนปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 32.73 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 15.75 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. ได้ปรับลดจำนวนอัตรากำลัง แล้วจ้างบุคคลภายนอกปฏิบัติงานแทน

<u>กิจกรรมย่อยที่ 36</u> กิจกรรมด้านเจรจาและระงับข้อพิพาท จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวม กิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ส่วนปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 100 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุมาจากเพิ่มกิจกรรมย่อย เนื่องจากมีกรณีพิพาทสูงมาก

<u>กิจกรรมย่อยที่ 37</u> กิจกรรมด้านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตและเว็บไซต์ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวม กิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 48.21 ส่วนปริมาณงานเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อย 200 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 50.60 สาเหตุมาจากเพิ่มระบบเครือข่ายประชุมทางไกล ต้องจ่ายค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพิ่มขึ้นพร้อมทั้งยุบรวมกิจกรรมย่อยที่ 38

<u>กิจกรรมย่อยที่ 38</u> กิจกรรมด้านพัฒนาระบบสารสนเทศ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ส่วนปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุมาจากมีการยุบรวมกิจกรรมย่อยไปกิจกรรมด้านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตและว็บไซต์

<u>กิจกรรมย่อยที่ 39</u> กิจกรรมด้านจัดการระบบข้อมูลที่ดินและแผนที่เชิงเลข จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ส่วนปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุมาจากมีการยุบรวมกิจกรรมย่อยไปกิจกรรมด้านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตและว็บไซต์

<u>กิจกรรมย่อยที่ 40</u> กิจกรรมด้านสารสนเทศภูมิศาตร์ จากข้อมูลในตารางที่ 7 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ส่วนปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุมาจากมีการยุบรวมกิจกรรมย่อยไปกิจกรรมด้านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตและว็บไซต์

สำนักงานสารปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแห่งเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(หน่วย : บาท)

	กิจกรรมหลัก	ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ต.ค. 53 - ก.ย.54)								ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต.ค. 54 - ก.ย.55)								ผลต่างระหว่างต้นทุน		
		เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	เงินในงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	งบกลาง	ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย	ต้นทุนรวม	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนรวม เพิ่ม/(ลด)	ร้อยละ เพิ่ม/(ลด) %	ต้นทุนต่อหน่วย เพิ่ม/(ลด)
1	จัดที่ดิน	786,015,002.25	646,380.90	59,144,648.80	79,417,206.83	925,223,238.78	[redacted]	ราย	[redacted]	947,387,110.34	4,334,625.90	38,135,979.94	89,175,121.02	1,079,032,837.20	78,096	ราย	[redacted]	16.62	(36.65)	84.11
2	ปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมใน	100,438,855.51	882,503.34	7,588,549.13	335,673.53	109,245,581.51	[redacted]	ไร่	[redacted]	26,246,648.24	267,442.43	15,796,578.16	2,344,016.49	44,654,685.32	7,840	ไร่	[redacted]	(59.12)	(99.67)	12,237.99
	เขตปฏิรูปที่ดิน																			
3	การพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน	116,503,081.55	-	12,757,331.99	2,635,214.65	131,895,628.19	[redacted]	แห่ง	[redacted]	160,051,155.75	505,929.75	19,095,905.72	1,926,441.25	181,579,432.47	250	แห่ง	[redacted]	37.67	(2.34)	40.97
4	พัฒนาเกษตรกร	77,156,173.93	-			77,156,173.93	[redacted]	ราย	[redacted]	36,611,926.85	422,548.31	15,562,602.26	2,761,898.06	55,368,965.48	[redacted]	ราย	[redacted]	(28.25)	(48.35)	38.92
5	สร้างความร่วมมือไตรภาคี	29,151,383.96	6,103,141.94	4,524,341.74	663,859.55	40,442,727.19	[redacted]	ราย	[redacted]					-		ราย	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)
6	ตามดันยุวเกษตรกรในโรงเรียนขยายโอกาส	54,648,150.09	44,458.45	2,771,798.66	3,387,288.95	60,851,696.15	[redacted]	โรงเรียน	[redacted]					-		โรงเรียน	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)
	เขตปฏิรูปที่ดิน																			
7	นิคมการเกษตร	28,693,693.69	281,244.75	2,788,233.55	3,000,621.19	34,763,793.18	[redacted]	นิคม	[redacted]	37,676,370.75	3,182.53	417,075.55	129,765.07	38,226,393.90	8	นิคม	[redacted]	9.96	-	9.96
8	สร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่	77,356,047.79	883,121.34	2,985,472.78	2,866,768.74	84,091,410.65	[redacted]	ราย	[redacted]	34,760,653.41	214,639.62	3,299,304.54	873,801.05	39,148,398.62	[redacted]	ราย	[redacted]	(53.45)	16.02	(59.87)
	และยุวเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน																			
9	ศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน	37,026,049.46	-	2,985,193.23	2,866,698.52	42,877,941.21	[redacted]	ศูนย์	[redacted]	45,273,477.69	110,480.92	2,179,098.66	631,628.26	48,194,685.53	[redacted]	ศูนย์	[redacted]	12.40	(3.38)	16.33
10	นิคมเศรษฐกิจพอเพียง	33,744,632.30	5,837.72	3,057,886.31	3,312,869.06	40,121,225.39	[redacted]	นิคม	[redacted]	43,791,341.64	7,425.92	973,176.29	283,814.81	45,055,758.66	[redacted]	นิคม	[redacted]	12.30	(33.33)	68.45
11	โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	37,722,376.27	938,138.96	3,260,597.98	3,547,601.61	45,468,714.82	[redacted]	ราย	[redacted]	79,746,555.89	856,314.23	3,337,119.92	1,872,813.06	85,812,803.11	[redacted]	ราย	[redacted]	88.73	(18.41)	131.30
12	ศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่	124,948,955.37	116,766.75	9,784,528.53	11,930,965.86	146,781,216.51	[redacted]	ตำบล	[redacted]	27,636,414.23	150,892.33	6,238,402.19	18,333,920.21	52,359,628.96	[redacted]	ตำบล	[redacted]	(64.33)	1.98	(65.02)
13	พัฒนาองค์ความรู้โดยใช้กระบวนการวิสาหกิจ	24,056,835.73	-	798,678.07	200,596.70	25,056,110.50	[redacted]	ราย	[redacted]	31,372,196.99	107,203.03	1,624,207.49	418,170.99	33,521,778.50	[redacted]	ราย	[redacted]	33.79	(87.32)	955.26
	ชุมชน																			
14	ฟื้นฟูสภาพแวดล้อม OECF	9,512,209.38	70,952,744.64	713,672.20	973,850.83	82,152,477.05	[redacted]	ราย	[redacted]	-	-	-	-	-		ราย		(100.00)	(100.00)	(100.00)
	รวมทั้งสิ้น	1,536,973,447.28	80,854,338.79	113,160,932.97	115,139,216.02	1,846,127,935.06				1,470,553,851.78	6,980,684.98	106,659,450.73	118,751,380.26	1,702,945,367.75						

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนกิจกรรมหลักแยกตามแหล่งเงิน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมหลัก (อธิบายเฉพาะต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมหลักที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

กิจกรรมย่อยที่ 1 กิจกรรมจัดที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 16.62 ปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 36.65 ส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 84.11 สาเหตุเนื่องจากลดขนาดอัตรากำลัง และจ้างบุคคลภายนอกมาปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น รวมทั้งได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก อันเนื่องมาจากการปรับขึ้นอัตราค่าแรงขั้นต่ำวันละ 300 บาท ภาคธุรกิจขึ้นค่าใช้จ่ายสูงมาก ทำให้การซื้อค่าวัสดุ ค่าตอบ ค่าที่พัก ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ ต้องจ่ายเงินสูงมากขึ้น จึงทำให้ต้นทุนสูงขึ้น เพื่อสำหรับการจ่ายค่าใช้จ่ายทางตรง และค่าใช้จ่ายทางอ้อมดำเนินงาน

กิจกรรมย่อยที่ 2 กิจกรรมปลูกไม้เศรษฐกิจเพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมในเขตปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 59.12 ปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 99.67 ส่งผลกระทบต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 12,237.99 สาเหตุเนื่องจากนับหน่วยนับคลาดเคลื่อน

กิจกรรมย่อยที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 37.67 ปริมาณผลงานลดลง เท่ากับร้อยละ 2.34 ส่งผลกระทบต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 40.97 สาเหตุเนื่องจากลดขนาดอัตรากำลังแล้วจ้างบุคคลภายนอกในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น

กิจกรรมย่อยที่ 4 กิจกรรมพัฒนาเกษตรกร จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 28.25 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 48.35 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 38.92 สาเหตุเนื่องจาก ส.ป.ก. นำเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงาน พร้อมทั้งบุคลากรมีความชำนาญและเชี่ยวชาญงาน มีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง

กิจกรรมย่อยที่ 5 กิจกรรมสร้างความร่วมมือไตรภาคี จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุเนื่องจากยุบกิจกรรมย่อยนี้ลง

กิจกรรมย่อยที่ 6 กิจกรรมสานฝันยุวเกษตรกรในโรงเรียนขยายโอกาสเขตปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 ส่งผลกระทบต่อต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุ สาเหตุเนื่องจากยุบกิจกรรมย่อยนี้ลง

กิจกรรมย่อยที่ 7 กิจกรรมนิคมการเกษตร จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 9.96

ปริมาณงานคงที่ ส่งผลกระทบต่อต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 9.96 เช่นเดียวกัน สาเหตุเนื่องนโยบาลขึ้นค่าแรงงานขั้นต่ำ 300 บาท ส่งผลทำให้ค่าใช้จ่ายการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นตามลำดับ

<u>กิจกรรมย่อยที่ 8</u> กิจกรรมสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ในเขตปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงเท่ากับร้อยละ 15.22 ปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 16.02 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 59.87 สาเหตุเนื่องมาจากเปลี่ยนแปลงภาระงานให้เหมาะสม

<u>กิจกรรมย่อยที่ 9</u> กิจกรรมศูนย์เรียนรู้เพื่อการปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 12.40 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 3.38 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 16.33 สาเหตุเนื่องจาก ส.ป.ก. ได้มีการพัฒนาภาระภิจงานให้เหมาะสม

<u>กิจกรรมย่อยที่ 10</u> กิจกรรมนิคมเศรษฐกิจพอเพียง จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 12.30 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 33.33 และต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้น 68.45 สาเหตุมาจากเหตุผลเดียวกันกับกิจกรรมย่อยที่ 9

<u>กิจกรรมย่อยที่ 11</u> กิจกรรมโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้าปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 88.73 ปริมาณงานลดลง 18.41 และต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 131.10 สาเหตุเนื่องจากปริมาณงานลด แต่ได้ผลกระทบจากการขึ้นค่าแรงงานขั้นต่ำ จึงทำให้ต้องมีค่าใช้จ่ายสูงขึ้นตามลำดับ

<u>กิจกรรมย่อยที่ 12</u> กิจกรรมศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่ จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 64.33 ปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.98 ส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 65.02 สาเหตุเนื่องมาจาก ส.ป.ก. มุ่งเน้นให้ความสำคัญภาระกิจนี้เพิ่มขึ้น เพื่อให้บริการด้านความรู้ พัฒนาอาชีพ เพิ่มองค์ความรู้ให้เกษตรกร มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน

<u>กิจกรรมย่อยที่ 13</u> กิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้โดยใช้กระบวนการวิสาหกิจชุมชน จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 33.79 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 87.32 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 955.26 สาเหตุเนื่องมาจากมีการปรับลดปริมาณงาน และภาระกิจลง แต่ไปมุ่งเน้นงานด้านจัดที่ดินทำกินเพิ่มขึ้น

<u>กิจกรรมย่อยที่ 14</u> กิจกรรมฟื้นฟูสภาพแวดล้อม โครงการ OECF จากข้อมูลในตารางที่ 8 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุเนื่องจากปฏิบัติภาระกิจเสร็จเรียบร้อยจึงปิดโครงการนี้

1.98 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 65.02 สาเหตุมาจากผู้ปฏิบัติงานมีความชำนาญและทักษะที่มีศักยภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น

<u>กิจกรรมย่อยที่ 7</u> กิจกรรมด้านศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่ จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมของกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 35.85 และปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.98 จึงส่งผลกระทบต่อต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 33.21 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก.มุ่งเน้นให้ความสำคัญภารกิจนี้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้บริการเกี่ยวกับองค์ความรู้แก่เกษตรกรได้มีอาชีพ เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน

<u>กิจกรรมย่อยที่ 8</u> กิจกรรมพัฒนาเกษตรกร จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 52.15 และปริมาณผลงานลดลง เท่ากับร้อยละ 86.67 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 258.98 สาเหตุมาจากส.ป.ก. ได้นำเทคโนโลยี และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะด้าน

<u>กิจกรรมย่อยที่ 9</u> กิจกรรมฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 และปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุเนื่องมาจาก ส.ป.ก. ได้ปฏิบัติงานภาระกิจนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงปิดโครงการ

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตแยกตามแห่งเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (หน่วย : บาท)

		ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ต.ค. 53 - ก.ย. 54)								ต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต.ค. 54 - ก.ย. 55)								ค่าเปรียบเทียบ		
	ผลผลิตย่อย	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	รวมทั้งสิ้น	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	รวมทั้งสิ้น	ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย (บาท)	ต้นทุนต่อหน่วย (%)	ต้นทุนต่อหน่วย (พ.ศ.)
1	จัดที่ดิน	886,453,857.76	1,528,884.24	66,733,197.93	79,752,880.36	1,034,468,820.29	[illegible]	ราย	8,611.46	981,827,110.67	4,501,854.33	40,350,946.95	89,388,958.61	1,116,068,870.56	[illegible]	ราย	13,956.44	7.89	(33.43)	62.07
2	การจัดทำแผนที่	116,503,081.55	-	12,757,331.99	2,635,214.65	131,895,628.19	[illegible]	ไร่	56.00	91,739,713.23	56,139.09	11,957,403.70	1,693,037.48	105,446,293.50	[illegible]	ไร่	33.07	(20.05)	35.40	(40.95)
3	การอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพแวดล้อม	29,151,383.96	6,103,141.94	4,524,341.74	663,859.55	40,442,727.19	[illegible]	ไร่	3,615.64	26,246,648.24	267,442.43	15,796,578.16	2,344,016.49	44,654,685.32	[illegible]	ไร่	5,695.75	10.41	(29.91)	57.53
4	การพัฒนาแหล่งเงินทุน	99,464,375.45	287,082.46	8,831,313.09	9,180,188.76	117,762,959.76	[illegible]	ราย	920.92	61,573,484.35	312,300.93	11,219,426.17	1,702,102.89	74,807,314.34	[illegible]	ราย	510.62	(36.48)	14.57	(44.55)
5	การพัฒนารายพื้นที่	24,056,835.73	-	798,678.07	200,596.70	25,056,110.50	[illegible]	แห่ง	97,875.43	160,051,155.75	505,929.75	19,095,905.72	1,926,441.25	181,579,432.47	[illegible]	แห่ง	726,317.73	624.69	(2.34)	642.08
6	ศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่	124,948,955.37	116,766.75	9,784,528.53	11,930,965.87	146,781,216.52	[illegible]	ตำบล	363,319.84	27,636,414.23	150,892.33	6,238,402.19	18,333,920.21	52,359,628.96	[illegible]	ตำบล	127,086.48	(64.33)	1.98	(65.02)
7	การพัฒนาเกษตรกร	246,882,748.08	1,865,718.75	9,017,869.42	9,801,659.30	267,567,995.55	[illegible]	ราย	2,459.31	102,744,777.25	744,390.96	20,486,114.29	4,053,860.10	128,029,142.60	[illegible]	ราย	8,828.38	(52.15)	(86.67)	258.98
8	ฟื้นฟูสภาพแวดล้อม OECF	9,512,209.38	70,952,744.64	713,672.20	973,850.83	82,152,477.05	[illegible]	ราย	7,276.57	-	-	-	-	-	[illegible]	ราย	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)
	รวมทั้งสิ้น	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]				[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]						

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยแยกตามแหล่งเงิน

การวิเคราะห์สเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อย (อธิบายเฉพาะต้นทุนต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อยที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

กิจกรรมย่อยที่ 1 กิจกรรมจัดที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 7.89 ปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 33.43 ส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 62.07 สาเหตุเนื่องจากลดอัตรากำลังลง และจ้างบุคคลภายนอกมาปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น รวมทั้งได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก อันเนื่องมาจากการปรับขึ้นอัตราค่าแรงขั้นต่ำวันละ 300 บาท ภาคธุรกิจขึ้นค่าใช้จ่ายสูงมาก ทำให้การซื้อค่าวัสดุ ค่าตอบ ค่าที่พัก ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ ต้องจ่ายเงินสูงมากขึ้น จึงทำให้ต้นทุนสูงขึ้น เพื่อสำหรับการจ่ายค่าใช้จ่ายทางตรง และค่าใช้จ่ายทางอ้อมดำเนินงาน

กิจกรรมย่อยที่ 2 กิจกรรมจัดทำแผนที่และสารบบ จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 20.05 ปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 35.40 สงผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลง เท่ากับร้อยละ 40.95 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก.มีนโยบายและสร้างกลยุทธเชิงรุก รวมทั้งมีบุคลากรที่คุณภาพ ศักยภาพ และเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

กิจกรรมย่อยที่ 3 กิจกรรมอนุรักษ์แลฟื้นฟูสภาพแวดล้อม จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 10.41 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 29.91 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 57.53 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. มีบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานด้านนี้โดยเฉพาะ

กิจกรรมย่อยที่ 4 กิจกรรมการพัฒนาแหล่งเงินทุน จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมของกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 36.48 ส่วนปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 14.57 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 44.55 สาเหตุมาจากการลดจำนวนผู้ปฏิบัติงานลง และ ส.ป.ก.มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านนี้โดยเฉพาะ

กิจกรรมย่อยที่ 5 กิจกรรมการพัฒนารายพื้นที่ จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 624.69 และปริมาณผลงานลดลงขึ้นเท่ากับร้อยละ 2.34 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 642.08 สาเหตุมาจากปรับเปลี่ยนกิจกรรมย่อย และเพิ่มภาระกิจงานให้แก่ผลผลิตย่อยนี้

กิจกรรมย่อยที่ 6 กิจกรรมศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่ จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 64.33 และปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ

1.98 ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 65.02 สาเหตุมาจากผู้ปฏิบัติงานมีความชำนาญและทักษะที่มีศักยภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น

<u>กิจกรรมย่อยที่ 7</u> กิจกรรมด้านศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่ จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมของกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 35.85 และปริมาณผลงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.98 จึงส่งผลกระทบต่อต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 33.21 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก.มุ่งเน้นให้ความสำคัญภารกิจนี้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้บริการเกี่ยวกับองค์ความรู้แก่เกษตรกรได้มีอาชีพ เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างยั่งยืน

<u>กิจกรรมย่อยที่ 8</u> กิจกรรมพัฒนาเกษตรกร จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 52.15 และปริมาณผลงานลดลง เท่ากับร้อยละ 86.67 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 258.98 สาเหตุมาจากส.ป.ก. ได้นำเทคโนโลยี และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะด้าน

<u>กิจกรรมย่อยที่ 9</u> กิจกรรมฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลในตารางที่ 9 จะพบว่าต้นทุนรวมกิจกรรมนี้ลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 และปริมาณผลงานลดลงเท่ากับร้อยละ 100 จึงส่งผลทำให้ต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุเนื่องมาจาก ส.ป.ก. ได้ปฏิบัติงานภาระกิจนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงปิดโครงการ

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(หน่วย : บาท)

	ชื่อผลิตภัณฑ์	ต้นทุนผลผลิตประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต.ค. 54 - ก.ย. 55)								ต้นทุนผลผลิตที่ประเมินได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ต.ค. 54 - ก.ย. 55)								ผลต่างระหว่างต้นทุนที่		
		เงินนอกงบประมาณ	เงินงบประมาณ	รวมทั้งสิ้น			ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	เงินนอกงบประมาณ	เงินงบประมาณ	รวมทั้งสิ้น			ปริมาณ	หน่วยนับ	ต้นทุนต่อหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ (%)	จำนวนเงิน (บาท)
1	เกษตรกรได้รับการจัดที่ดินและคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม	869,359,017.93	646,380.90	65,694,947.11	79,686,101.96	1,015,386,447.90	120,122	ราย	8,452.61	1,089,448,496.62	5,003,897.79	74,135,947.31	93,659,416.34	1,262,247,758.07	79,988.00	ราย	15,784.41	24.31	(33.43)	86.74
2	เกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและสร้างมูลค่าที่ทำกิน	658,102,219.97	9,255,213.25	46,752,313.66	34,479,263.23	748,589,010.11	110,081	ราย	6,800.35	381,105,355.16	1,976,787.19	32,523,503.42	25,091,963.92	440,697,609.69	333,728.00	ราย	1,320.53	(41.13)	203.17	(80.58)
3	โครงการเงินกู้ OECF เพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน	9,512,209.38	70,952,744.64	713,672.20	973,850.83	82,152,477.05	11,290	ราย	7,276.57	-	-	-	-	-		ราย	-	(100.00)	(100.00)	(100.00)
	รวมผลผลิตหลัก	1,536,973,447.28	80,853,338.79	112,160,933.97	115,139,216.02	1,846,127,935.06			22,529.53	1,470,553,851.78	6,980,684.98	106,659,450.73	118,751,380.26	1,702,945,367.75			17,104.94			

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตหลักแยกตามแหล่งเงิน

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตหลัก (อธิบายเฉพาะต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตหลักที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

กิจกรรมย่อยที่ 1 กิจกรรมเกษตรกรได้รับการจัดที่ดินและคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม ข้อมูลจากตารางที่ 10 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 24.31 ปริมาณงานลดลงเท่ากับร้อยละ 33.43 ต้นทุนต่อหน่วยเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 86.74 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. ลดขนาดอัตรากำลังลง และจ้างบุคคลภายนอกปฏิบัติงานแทน รวมทั้งได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก อันเนื่องมาจากการปรับขึ้นอัตราค่าแรงขั้นต่ำวันละ 300 บาท ภาคธุรกิจขึ้นค่าใช้จ่ายสูงมาก ทำให้การซื้อวัสดุ ค่าตอบ ค่าที่พัก ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ ต้องจ่ายเงินสูงมากขึ้น จึงทำให้ต้นทุนสูงขึ้น เพื่อสำหรับการจ่ายค่าใช้จ่ายทางตรง และค่าใช้จ่ายทางอ้อม

กิจกรรมย่อยที่ 2 กิจกรรมเกษตรได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและสร้างมูลค่าที่ทำกิน ข้อมูลจากตารางที่ 10 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 41.13 ปริมาณงานเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 203.17 และต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 80.58 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. ได้มีการลดอัตรากำลัง นำเทคโนโลยีมาใช้ปฏิบัติงาน พร้อมทั้งใช้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีความชำนาญงานเฉพาะด้านในการปฏิบัติงาน

กิจกรรมย่อยที่ 3 กิจกรรมโครงการเงินกู้ OECF เพื่อฟื้นฟูสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรมในเขตปฏิรูปที่ดิน ข้อมูลจากตารางที่ 10 จะพบว่าต้นทุนรวมลดลงจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 100 ปริมาณงานลดเท่ากับร้อยละ 100 และต้นทุนต่อหน่วยลดลงเท่ากับร้อยละ 100 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก.ปฏิบัติภาระกิจเสร็จเรียบร้อย จึงปิดโครงการ

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเกี่ยวกับสตรีงาน
รายงานการจำแนกตามหน่วยงาน

ตารางที่ 11 รายงานเปรียบเทียบผลผลิตงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ และผลิตภาพของผลิตผล (ผลผลิต/ผลผลิต) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

(หน่วย : บาท)

ผลผลิตงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554											ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555													ผลผลิตงานเพิ่ม (%)	ค่าใช้จ่ายเพิ่ม (%)	ค่าใช้จ่ายรวม (%)
	ค่าใช้จ่ายงบบุคลากร	ค่าใช้จ่ายเงินเดือนค่าตอบแทนและค่าจ้างชั่วคราว	ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	รวม	ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	ค่าใช้จ่ายเดินทาง	ค่าใช้จ่ายซ่อมแซม	ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	รวม	ค่าใช้จ่ายรวม	ค่าใช้จ่ายบุคลากร	ค่าใช้จ่ายเงินเดือนค่าตอบแทนและค่าจ้างชั่วคราว	ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	รวม	ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	ค่าใช้จ่ายเดินทาง	ค่าใช้จ่ายซ่อมแซม	ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	รวม	ค่าใช้จ่ายรวม			
ผลผลิตงานเดิม																										
1. สำนักอำนวยการปฏิรูปที่ดิน	18,796,130.01	8,548,153.96		27,344,283.97	35,345,734.15	9,587,444.50	3,192,544.00	32,923.98		48,158,646.63	[redacted]	17,344,159.67	8,088,856.02		25,433,015.69	18,231,080.78	4,902,063.67	1,040,952.00	21,347.60		24,195,444.05	[redacted]	1.08	1.99	1.52
2. สำนักบริหารกองทุน	26,261,647.53	640,173.14		26,901,820.67	1,520,188.86	1,317,015.20	12,745.00	11,970.48		2,861,919.54	[redacted]	28,163,821.58	610,117.58		28,773,939.16	916,690.21	1,350,247.74	1,160,340.00			3,427,277.95	[redacted]	0.93	0.84	0.92
3. สำนักพัฒนาที่ดิน	76,713,156.90	1,044,579.44		77,757,736.34	8,597,047.45	5,511,471.97	47,834.00	1.00		14,156,354.42	[redacted]	80,527,787.08	1,125,004.71		81,652,791.79	30,789,698.12	8,199,332.15	101,350.00	15,455.31		39,105,727.58	[redacted]	0.95	0.36	0.76
ที่ปฏิรูปที่ดิน										-	[redacted]											[redacted]				
4. สำนักจัดการและบริหารที่ดิน	48,620,211.89	227,010.89		48,847,222.78	25,394,173.04	12,920,003.90	1,880,629.00			40,194,805.94	[redacted]	52,356,470.82	1,298,084.97		53,654,475.79	35,683,596.12	9,313,477.72	243,019.00			45,240,092.84	[redacted]	0.91	0.89	0.90
										-	[redacted]											[redacted]				
5. สำนักพัฒนาและฟื้นฟูที่ดิน	18,220,309.54	677,071.88		18,897,381.42	45,119,134.59	2,480,616.29	16,809,640.00	4.00	61,000.00	64,470,394.88	[redacted]	12,253,795.94	1,759,981.95		14,013,777.89	44,552,105.23	3,521,264.97	10,570,422.20			58,643,792.40	[redacted]	1.35	1.10	1.15
ต่างหอดผลผลิตในไตรมาส										-	[redacted]											[redacted]				
6. สำนักงานที่ดินจังหวัด 70 จังหวัด	480,766,799.85	84,836,584.56	471,324.00	565,076,708.41	287,164,775.93	92,270,573.69	42,241,416.06	2,369,635.20		424,046,400.88	[redacted]	529,568,419.80	90,505,560.93	419,679.57	620,493,660.30	260,180,020.86	59,130,284.30	30,416,807.63	1,888,545.54	94,000.00	351,709,658.33	[redacted]	0.91	1.21	1.02
สนับสนุน										-	[redacted]											[redacted]				
1. การการบริหารส่วนกลาง	1,296,000.00	880,812.93	5,479,219.44	7,656,032.37	2,831,801.41	4,580,303.20	512,590.00			7,924,694.61	[redacted]	11,493,709.33	936,477.02		12,430,186.35	1,812,431.30	3,920,183.16	209,250.00			5,941,864.46	[redacted]	0.62	1.33	0.85
2. กลุ่มตรวจสอบภายใน	1,739,228.78	24,169.66		1,763,398.44	104,275.92	234,616.00				338,891.92	[redacted]	4,355,533.10	25,597.41		4,381,129.51	68,938.19	239,488.60	7500			315,926.79	[redacted]	0.40	1.07	0.45
3. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	1,501,989.62	16,157.37		1,518,146.99	523,636.46	384,837.00	13,200.00			921,673.46	[redacted]	6,376,257.21	18,473.85		6,394,731.06	420,359.91	184,520.00		1.00		604,880.91	[redacted]	0.24	1.52	0.35
4. กองการเจ้าหน้าที่	15,094,889.98	134,115.05	25,966.00	15,254,971.03	3,388,025.20	616,147.50	432,057.00			4,436,229.70	[redacted]	16,915,950.41	193,613.78	0.00	17,109,564.19	3,736,900.76	628,238.06	517,700.00	38,762.83		4,921,601.65	[redacted]	0.89	0.90	0.89
5. สำนักบริหารกลาง	43,498,663.67	10,342,754.53		53,841,418.20	16,153,687.92	1,488,865.24	121,450.00	69,919.44		17,833,922.60	[redacted]	39,502,156.68	9,654,558.60	5,249,583.29	54,406,298.57	46,077,116.67	759,040.00	17,500.00	581,239.11		47,434,895.78	[redacted]	0.99	0.38	0.70
6. ศูนย์การสนเทศ	18,116,031.10	2,193,054.21		20,309,085.31	16,918,535.87	1,157,061.00	94,000.00	18,630.85		18,188,227.72	[redacted]	18,007,728.65	1,253,078.38		19,260,807.03	11,233,174.69	675,134.00	406,359.00	1.00		12,314,668.69	[redacted]	1.05	1.48	1.22
6. สำนักกฎหมาย	22,961,846.99	301,098.74		23,262,945.73	32,223,725.48	15,050,197.73	3,128,316.00	9,047.00		50,411,286.21	[redacted]	24,907,675.25	379,416.27		25,287,091.52	3,043,511.95	1,139,700.10	125,700.00	2.00		4,308,914.05	[redacted]	0.92	11.70	2.49
7. สำนักวิชาการและแผนงาน	33,170,739.31	5,271,479.66		38,442,218.97	6,668,378.59	627,040.80	154,255.00			7,449,674.39	[redacted]	32,948,289.48	2,902,638.79		35,850,928.27	18,407,609.02	5,446,089.44	1,942,152.00	31.00		25,795,881.46	[redacted]	1.07	0.29	0.74
และแผนงาน																										
รวมทั้งหมด	816,701,565.17	115,139,316.05	5,976,509.44	937,817,390.63	481,953,120.87	148,226,494.02	68,640,676.06	2,512,131.95	61,000.00	701,393,122.90	[redacted]	874,721,753.98	118,751,380.26	5,669,182.86	999,142,317.10	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	623,960,636.94	[redacted]	0.93	1.12	1.00

ตารางที่ 11 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุน แยกตามประเภทค่าใช้จ่าย และลักษณะของต้นทุนคงที่/ผันแปร

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุน แยกตามประเภทค่าใช้จ่ายและลักษณะของต้นทุนคงที่/ผันแปร (อธิบายเฉพาะศูนย์ต้นทุนที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

การวิเคราะห์ศูนย์ต้นทุนหลัก

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 1 ศูนย์ต้นทุนสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 1.08 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับ 1.99 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.52 สาเหตุเนื่องจากการปรับอัตราค่าแรงขั้นต่ำ ส่งผลทำให้ส่วนราชการจำเป็นต้องจ่ายค่าซื้อวัสดุ ค่าตอบแทน ค่าที่พัก ค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการที่สูงขึ้น

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 2 ศูนย์ต้นทุนสำนักบริหารกองทุน จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 1.93 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.84 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.92 สาเหตุเนื่องจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำปี และส.ป.ก.ได้ดำเนินการปรับลดขนาดอัตรากำลังลง แล้วจ้างบุคคลภายนอกมาปฏิบัติงานแทนมากขึ้น รวมทั้งมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเดินทางไปปฏิบัติงานราชการต่างจังหวัดต่างๆ ที่สูงขึ้น

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 3 ศูนย์ต้นทุนสำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.95 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.36 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.76 สาเหตุเนื่องมาจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำปี และส.ป.ก.ได้ดำเนินการปรับลดขนาดอัตรากำลังลง แล้วจ้างบุคคลภายนอกปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 4 ศูนย์ต้นทุนสำนักจัดการและแผนที่สารบบที่ดิน จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.91 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.89 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.90 สาเหตุเนื่องมาจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำปี และ

ส.ป.ก.ได้ดำเนินการปรับลดขนาดอัตรากำลังลง แล้วจ้างบุคคลภายนอกปฏิบัติปฏิบัติงานแทนมากขึ้น พร้อมทั้งได้มีการจัดซื้อเครื่องมือสำรวจรังวัดเพิ่มขึ้น

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 5 ศูนย์ต้นทุนสำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 1.35 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.10 และต้นทุนรวมเพิ่มเท่ากับร้อยละ 1.15 สาเหตุเนื่องจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำปี และ ส.ป.ก.ได้ดำเนินการปรับลดขนาดอัตรากำลังลง โดยจ้างบุคคลภายนอกปฏิบัติงานแทนมากขึ้น

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 6 ศูนย์ต้นทุนสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด 71 จังหวัด จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.91 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.21 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.02 สาเหตุเนื่องมาจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำปี

การวิเคราะห์ศูนย์ต้นทุนสนับสนุน

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 1 ศูนย์ต้นทุนราชการบริหารส่วนกลาง จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.62 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.33 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.85 สาเหตุเนื่องจากศูนย์นี้เป็นศูนย์เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายทุกประเภทให้แก่ผู้บริหาร ผู้ตรวจราชการและผู้เชี่ยวชาญของ ส.ป.ก. จึงมีการจ่ายเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเป็นจำนวนมาก

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 2 ศูนย์ต้นทุนกลุ่มตรวจสอบภายใน จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.83 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.07 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.45 สาเหตุเนื่องมาจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้าง และค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ เพื่อไปตรวจสอบการปฏิบัติงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด 71 จังหวัด

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 3 ศูนย์ต้นทุนกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.24 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.52 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.35 สาเหตุเนื่องมาจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับจัดประชุมของสำนัก กอง ศูนย์ และคณะทำงานระบบบริหารราชการ

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 4 ศูนย์ต้นทุนกองการเจ้าหน้าที่ จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.89 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.90 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.89 สาเหตุเนื่องมาจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ รวมทั้ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดประชุมต่างๆ และค่าใช้จ่ายในจัดสอบแข่งขันเข้ารับราชการ

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 5 ศูนย์ต้นทุนสำนักบริหารกลาง จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.99 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.38 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.70 สาเหตุเนื่องจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับจัดประชุมต่างๆ การจัดซื้อวัสดุและพัสดุให้หน่วยงานต่างๆ ภายในองค์กร

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 6 ศูนย์ต้นทุนศูนย์สารสนเทศ จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 1.05 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.48 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 1.32 สาเหตุเนื่องจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดประชุมต่างๆ ค่าจ้างบุคคลภายนอกมาปฏิบัติงาน ค่าจ้างระบบเครือข่ายและค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานราชการจังหวัดต่าง ๆ

ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 7 ศูนย์ต้นทุนสำนักกฎหมาย จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 0.92 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 11.70 และต้นทุนรวมเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 2.49 สาเหตุเนื่องจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับจัดประชุมต่างๆ ค่าจ้างบุคคลภายนอกมาปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติราชการต่างจังหวัด

<u>ศูนย์ต้นทุนหลักที่ 8</u> ศูนย์ต้นทุนสำนักวิชาการและแผน จากข้อมูลตารางที่ 11 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2554 เท่ากับร้อยละ 1.07 ต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.29 และต้นทุนรวมเพิ่มเท่ากับร้อยละ 0.74 สาเหตุเนื่องจากการขึ้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับจัดประชุมต่างๆ ค่าจ้างบุคคลภายนอกมาปฏิบัติงาน การจ้างที่ปรึกษา และค่าใช้จ่ายเดินทางไปปฏิบัติงานราชการต่างจังหวัด

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตารางที่ 12 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุน (คงที่/ผันแปร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 **(หน่วย : บาท)**

ต้นทุนทางอ้อม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555			ผลการเปรียบเทียบ		
	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	รวม	ต้นทุนคงที่	ต้นทุนผันแปร	รวม	ต้นทุนคงที่ เพิ่ม/(ลด) %	ต้นทุนผันแปร เพิ่ม/(ลด) %	ต้นทุนรวม เพิ่ม/(ลด) %
1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร	101,928,431.56	-	101,928,431.56	74,276,719.67	-	74,276,719.67	1.37	-	1.37
2. ค่าสาธารณูปโภค	32,945,317.47	-	32,945,317.47	35,714,063.89	-	35,714,063.89	0.92	-	0.92
3. ค่าเช่าอสังหาริมทรัพย์	5,673,157.91	-	5,673,157.91	5,667,386.15	-	5,667,386.15	1.00	-	1.00
4. ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย	115,139,216.02	-	115,139,216.02	118,751,380.26	-	118,751,380.26	0.97	-	0.97
5. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ	68,519,759.56	-	68,519,759.56	5,476,788.13	-	5,476,788.13	12.51		12.51
รวม	324,205,882.52	-	324,205,882.52	239,886,338.10	-	239,886,338.10	16.78	-	16.78

ตารางที่ 12 รายงานเปรียบเทียบต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุนคงที่/ผันแปร

การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนทางอ้อมตามลักษณะของต้นทุนคงที่/ผันแปร (อธิบายเฉพาะค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีสาระสำคัญ)

ค่าใช้จ่ายประเภทที่ 1 ค่าใช้จ่ายบุคลากรของ ส.ป.ก. เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 12 มาเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2554 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่ลดลงเท่ากับร้อยละ 1.37 ต้นทุนผันแปรไม่ปรากฏ ส่งผลทำให้ต้นทุนรวมเท่ากับร้อยละ 1.37 เช่นเดียวกัน สาเหตุมาจากอัตราบุคลากร ข้าราชการ และลูกจ้างประจำ เมื่อเกษียณอายุราชการ จะถูกลดขนาดลง

ค่าใช้จ่ายประเภทที่ 2 ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าสาธารณูปโภคของ ส.ป.ก. เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 12 มาเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2554 จะพบว่ามีต้นทุนคงที่เพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ 0.92 ต้นทุนผันแปรไม่ปรากฏ ส่งผลทำให้ต้นทุนรวมเท่ากับร้อยละ 0.92 เช่นเดียวกัน สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. อนุญาตให้ส่วนราชการใช้ห้องประชุม และให้บริการแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มาทำหน้าที่รักษาความปลอดภัยและความมั่นคงของประเทศ ในเหตุการณ์ประท้วง

ค่าใช้จ่ายประเภทที่ 3 ค่าเช่าอสังหาริมทรัพย์เป็นค่าใช้จ่ายในการเช่าพื้นที่ดินอาคารสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ถนนราชดำเนินนอก เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 12 มาเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2554 จะพบว่ามีต้นทุนเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อย 1.00 และส่งผลทำให้ต้นทุนรวมเพิ่มขึ้น เนื่องจากสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ขอขึ้นค่าเช่าดังกล่าว

ค่าใช้จ่ายประเภทที่ 4 ค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่าย เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 12 มาเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2554 จะพบว่ามี ส.ป.ก. มีต้นทุนคงที่และต้นทุนรวมของค่าเสื่อมราคาและตัดจำหน่ายสูงเท่ากับร้อย 0.97 สาเหตุมาจาก ส.ป.ก. ได้จัดจำหน่ายอุปกรณ์ครุภัณฑ์ที่ไม่สามารถใช้งานได้แล้ว

ค่าใช้จ่ายประเภทที่ 5 ค่าใช้จ่ายอื่นๆ เมื่อนำข้อมูลจากตารางที่ 12 มาเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2554 จะพบว่าต้นทุนคงที่ลดลงเท่ากับร้อยละ 12.51 เนื่องจากมีการปิดโครงการเงินกู้ OECF แล้ว

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเลขา ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวจิราทิตย์ โรจน์อุ่นวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงบประมาณ สำนักบริหารกลาง
โทรศัพท์ : 0 2281 8917	**โทรศัพท์ :** 0 2281 3972

คำอธิบาย:

- **การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี ดังตาราง**

<u>กรณีที่ 1</u> ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล 4 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1.0
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	0.5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	0.5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	0.5

<u>กรณีที่ 2</u> ส่วนราชการไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	0.75
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	0.75
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	1.0

- **ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนัก (ร้อยละ 2.5)**

กรณีที่	งบประมาณประจำปี				รวม
	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม		แผน	
		6 เดือนแรก	12 เดือน		
กรณีที่ 1	1.0	0.5	0.5	0.5	2.5
กรณีที่ 2	-	0.75	0.75	1.0	2.5

- สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) การประเมินผลการบริหารงบประมาณ อยู่ในกรณีที่ 1 ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนวัดผล 4 ตัวชี้วัด สัดส่วนน้ำหนัก 2.5 (กรณีที่ 1)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเลขา ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวจิราทิตย์ โรจน์อุ่นวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงบประมาณ สำนักบริหารกลาง
โทรศัพท์ : 0 2281 8917	**โทรศัพท์ :** 0 2281 3972

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับ ไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

เหตุผล :

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

ตารางและสูตรการคำนวณ : เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย x 100 / วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ

$$= \frac{35.86}{138.06} \times 100 = 25.97$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
72	74	76	78	80

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	80.43	78.95	70.69	61.30

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ผลงาน ณ	วันที่ 31 มีนาคม 2556
เป้าหมาย	ระดับ 5
ผลงาน	คิดเป็นร้อยละ 25.97
ระดับ 1	คิดค่าคะแนน 1.00

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	1	25.97	1.00	0.0100

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. สำนักงบประมาณมอบอำนาจให้แก่หัวหน้าส่วนราชการในการบริหารงานงบประมาณการโอนเงินและโอนเปลี่ยนแปลงเงินงบประมาณ ทำให้ความสะดวก คล่องตัว และรวดเร็ว

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. มีเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่เหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้าง และ ส.ป.ก.ดำเนินการเองจำนวนประมาณ 19.00 ล้านบาท ซึ่งจะสามารถนำไปโอนเปลี่ยนแปลงเงินงบประมาณได้ในเดือน มีนาคม 2556

2. รายจ่ายลงทุน บางรายการดำเนินการประกวดราคา หรือสอบราคาไม่สามารถหาผู้รับจ้างหรือจัดซื้อได้ เนื่องจากไม่มีผู้อื่นเสนอราคา หรือราคาสูงกว่าเงินงบประมาณที่ได้รับมากกว่าร้อยละ 10 ทำให้ต้องดำเนินการใหม่ซึ่งบางรายการต้องดำเนินการถึง 3 ครั้ง

3. มีเงินงบประมาณรายจ่ายงบบุคลากร ที่คาดว่าเหลือจ่ายในสิ้นปีงบประมาณจำนวนประมาณ 15 ล้านบาท ซึ่งสำนักงบประมาณมีระเบียบกำหนดไม่ให้นำไปโดอนเปลี่ยนแปลง

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -

หลักฐานอ้างอิง :

1. ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จากระบบบริหารการเงินการคลังภาคแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเลขา ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวจิราทิตย์ โรจน์อุ่นวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงบประมาณ สำนักบริหารกลาง
โทรศัพท์ : 0 2281 8917	**โทรศัพท์ :** 0 2281 3972

คำอธิบาย

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

เหตุผล :

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้บประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

สูตรการคำนวณ : เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 x 100 / วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ

$$= \frac{725.45}{1,691.77} \times 100 = 42.88$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
44.02	46.46	48.91	51.36	53.80

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	ร้อยละ	92.10	94.15	91.28	88.80

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ผลงาน ณ	วันที่ 31 มีนาคม 2556
เป้าหมาย	ระดับ 5
ผลงาน	คิดเป็นร้อยละ 42.88
ระดับ 1	คิดค่าคะแนน 1.00

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	0.5	42.88	1.00	0.0050

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GRMIS)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเลขา ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวจิราทิตย์ โรจน์อุ่นวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงบประมาณ สำนักบริหารกลาง
โทรศัพท์ : 0 2281 8917	**โทรศัพท์ :** 0 2281 3972

คำอธิบาย

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

เหตุผล :

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐมนตรีมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

สูตรการคำนวณ : $\dfrac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}} \times 100$

$$= \frac{725.45}{1,691.77} \times 100 = 42.88$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	ร้อยละ	92.42	95.76	94.58	90.27

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ผลงาน ณ	วันที่ 31 มีนาคม 2556
เป้าหมาย	ระดับ 5
ผลงาน	คิดเป็นร้อยละ 42.88
ระดับ 1	คิดค่าคะแนน 1.00

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	0.5	42.88	1	0.01

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GRMIS)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเลขา ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวจิราทิตย์ โรจน์อุ่นวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงบประมาณ สำนักบริหารกลาง
โทรศัพท์ : 0 2281 8917	**โทรศัพท์ :** 0 2281 3972

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMIS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMIS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2556

- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ

เหตุผล :

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\left(\frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100\right)}{4}$$

$$\frac{326.67}{406.67} \times 100 + \frac{725.46}{887.75} \times 100$$

$$= \frac{80.33+81.72}{2}$$

$$= 81.03$$

กำหนดให้

X_1, X_2, X_3, X_4 = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในระบบ GFMIS แต่ละไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	-	85.57

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ผลงาน ณ	วันที่ 31 มีนาคม 2556
เป้าหมาย	ระดับ 5
ผลงาน	คิดเป็นร้อยละ 81.03
ระดับ 1	คิดค่าคะแนน 1.00

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน:

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	0.5	81.03	1	0.005

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GRMIS)

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 4

ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัด 4.1: ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

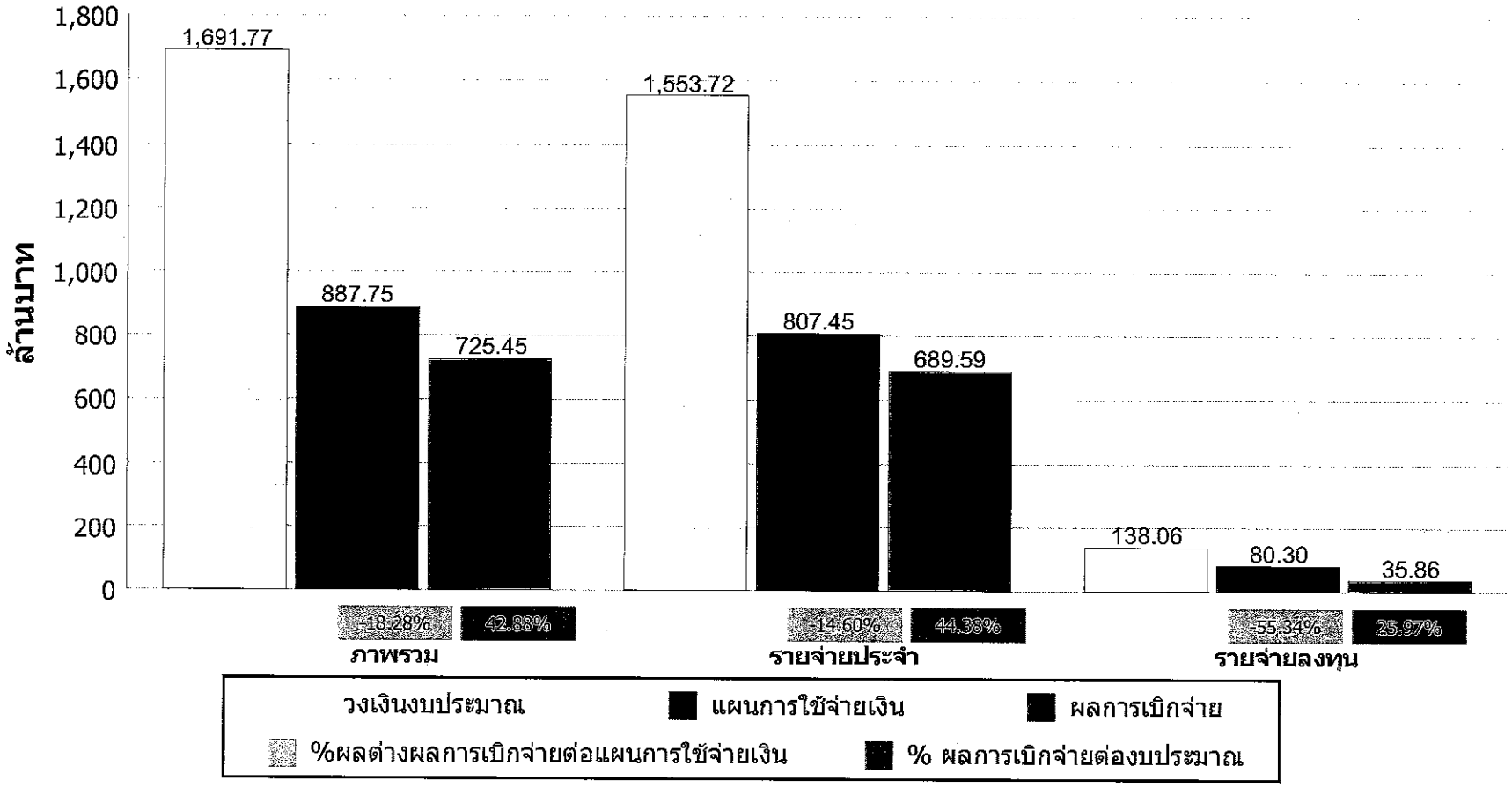
ตัวชี้วัด 4.2: ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก

ตัวชี้วัด 4.3: ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน

ตัวชี้วัด 4.4: ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

กพร. สป.กค.
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

A-1 ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2556
ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ จนถึงสิ้นไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2556

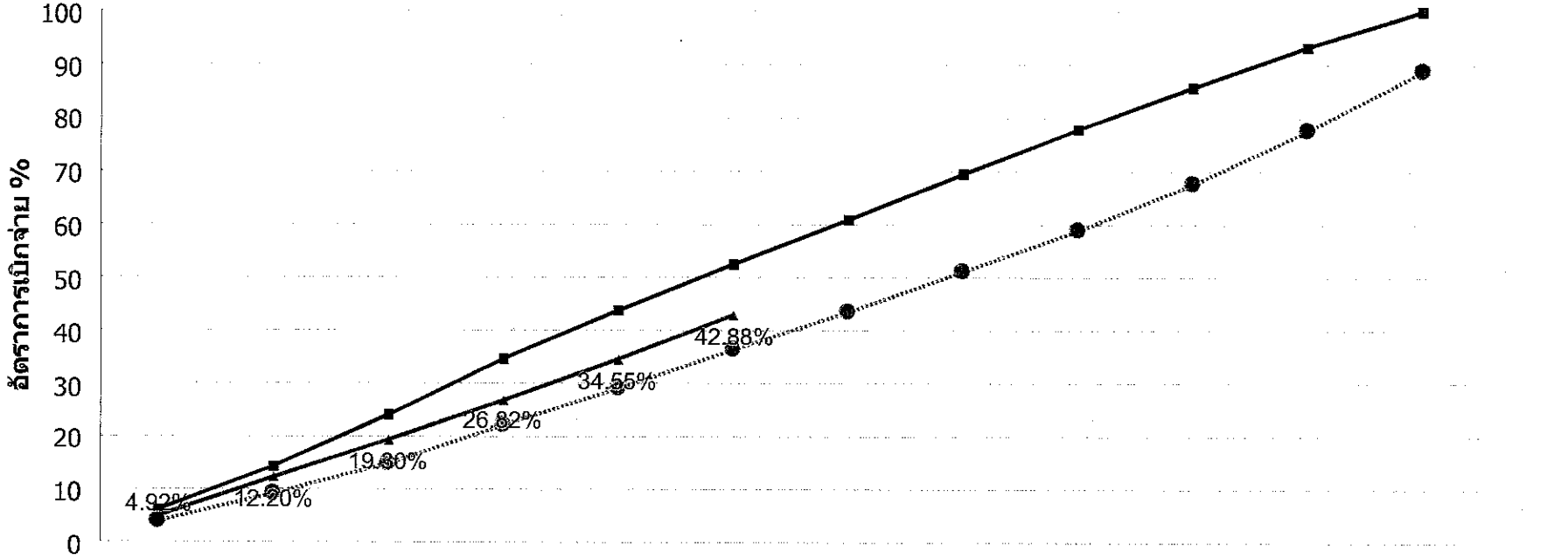


<u>หมายเหตุ</u> ข้อมูล ณ วันที่ 19 เมษายน 2556
ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
คำอธิบายท้ายรายงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น โปรดคลิก

A-2 % ผลการเบิกจ่ายต่องบประมาณเปรียบเทียบกับ % แผนการใช้จ่ายเงินต่อวงเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2556

ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ จนถึงสิ้นไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2556

ตัวเลขผลการเบิกจ่าย



	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
%แผน	6.11%	14.22%	24.03%	34.63%	43.69%	52.47%	60.89%	69.48%	77.84%	85.65%	93.20%	100.00%
%ผลปีปัจจุบัน	4.92%	12.20%	19.30%	26.82%	34.55%	42.88%						
%ผลปีก่อน	3.90%	9.09%	14.78%	22.10%	29.06%	36.37%	43.45%	51.11%	58.88%	67.61%	77.65%	88.80%
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		

%แผนการใช้จ่ายเงินภาพรวม %ผลการเบิกจ่ายภาพรวม(ปีปัจจุบัน) %ผลการเบิกจ่ายภาพรวม(ปีก่อน)

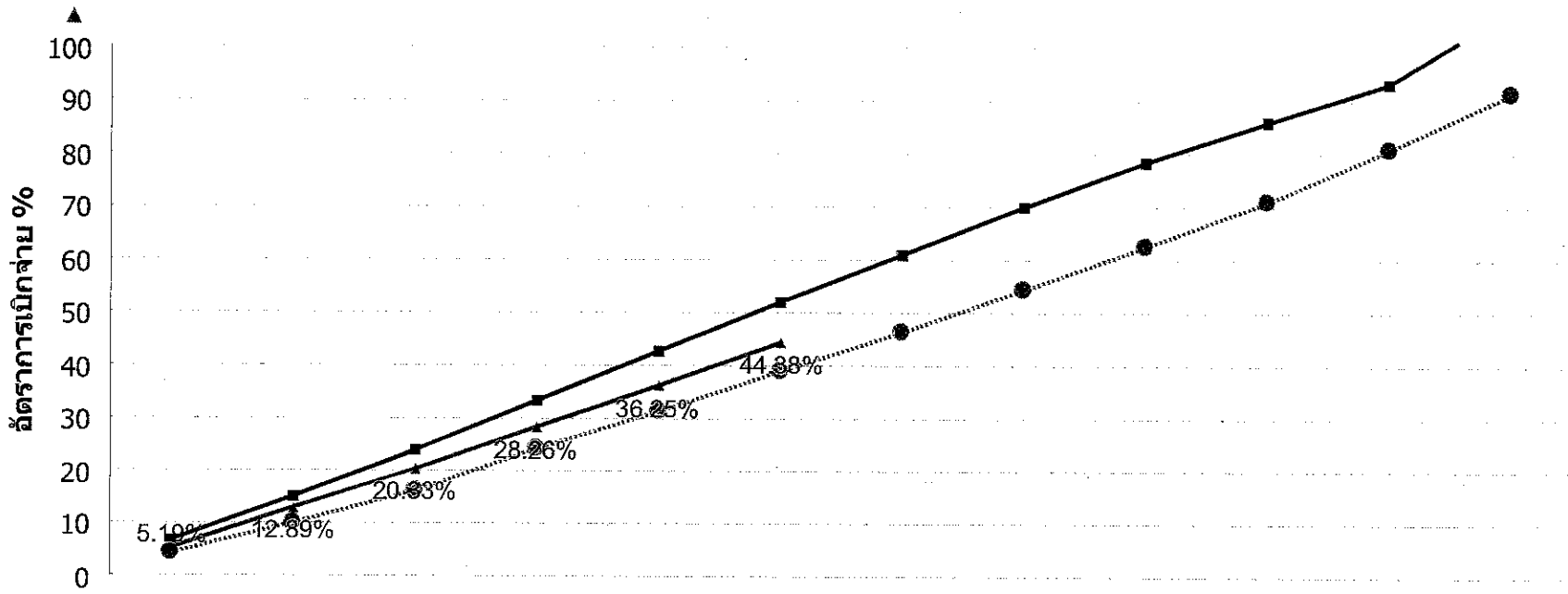
หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 19 เมษายน 2556
ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

คำอธิบายท้ายรายงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น โปรดคลิก

A-3 % ผลการเบิกจ่ายต่องบประมาณเปรียบเทียบกับ % แผนการใช้จ่ายเงินต่อวงเงินงบประมาณ รายจ่ายประจำ ประจำปีงบประมาณ 2556

ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ จนถึงสิ้นไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2556

ตัวเลขผลการเบิกจ่าย



	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
%แผน	6.65%	15.04%	23.89%	33.28%	42.65%	51.97%	60.86%	69.85%	78.34%	85.94%	93.23%	100.01%
%ผลปีปัจจุบัน	5.19%	12.89%	20.33%	28.26%	36.25%	44.38%						
%ผลปีก่อน	4.27%	9.95%	16.17%	24.19%	31.32%	38.92%	46.32%	54.32%	62.46%	70.91%	80.85%	91.40%
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		

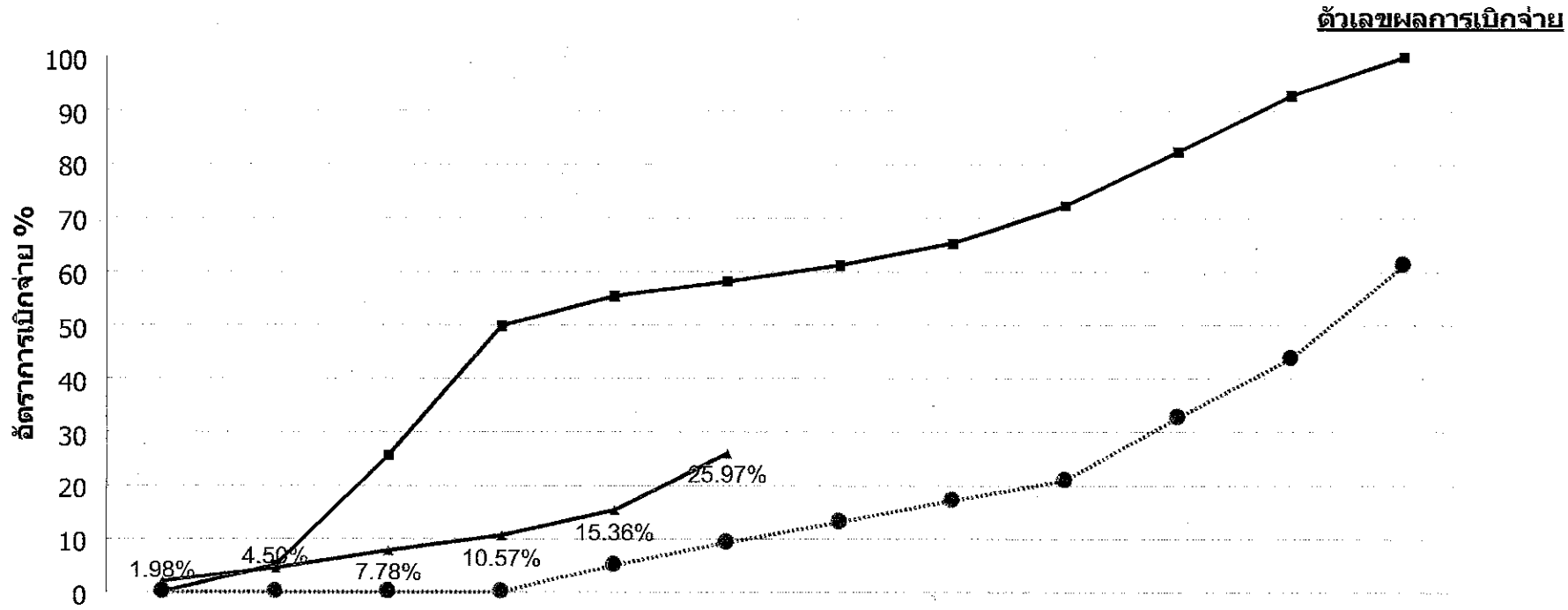
%แผนการใช้จ่ายเงิน(ประจำ) %ผลการเบิกจ่าย(ประจำ-ปีปัจจุบัน) %ผลการเบิกจ่าย(ประจำ-ปีก่อน)

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 19 เมษายน 2556
ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

คำอธิบายท้ายรายงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น โปรดคลิก

A-4 % ผลการเบิกจ่ายต่องบประมาณเปรียบเทียบกับ % แผนการใช้จ่ายเงินต่อวงเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2556

ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ จนถึงสิ้นไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2556



	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
%แผน	0.00%	5.01%	25.67%	49.81%	55.38%	58.16%	61.17%	65.23%	72.24%	82.34%	92.76%	99.91%
%ผลปีปัจจุบัน	1.98%	4.50%	7.78%	10.57%	15.36%	25.97%						
%ผลปีก่อน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.07%	9.32%	13.12%	17.18%	20.94%	32.71%	43.78%	61.30%
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4		

%แผนการใช้จ่ายเงิน(ลงทุน) %ผลการเบิกจ่าย(ลงทุน-ปีปัจจุบัน) %ผลการเบิกจ่าย(ลงทุน-ปีก่อน)

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 19 เมษายน 2556
ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
คำอธิบายท้ายรายงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น โปรดคลิก

B-1 รายงานสถานะการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2556

ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ จนถึงสิ้นไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2556

กระทรวง / กรม	ประเภทรายจ่าย	งบประมาณ (A)	งบประมาณหลังโอนปป.ทั้งสิ้น (B)	แผนการใช้จ่ายเงินทั้งปี (C)	แผนการใช้ จ่ายเงิน (D)	เบิกจ่าย (E)	%เบิกจ่ายต่อแผนการใช้ จ่ายเงิน %(E)/(D)	%เบิกจ่ายต่อ งป ม.หลังโอน ปป. %(E)/(B)
ภาพรวม								
	1 งบประมาณปี	1,691.78	1,691.78	1,691.76	887.749	725.452	81.72%	42.88%
	รายจ่ายประจำ	1,553.83	1,553.72	1,553.83	807.453	689.595	85.40%	44.38%
	รายจ่ายลงทุน	137.947	138.058	137.927	80.296	35.857	44.66%	25.97%
	2 งบประมาณ	172.228	172.228	0	0	108.837	0	63.77%
	ปี 55	117.699	117.699	0	0	87.352	0	74.22%
	ก่อนปี 55	54.529	54.529	0	0	22.484	0	41.23%
รวม 1 + 2		1,864.00	1,864.00	1,692	888		94%	44.81%

<u>หมายเหตุ</u> ข้อมูล ณ วันที่ 19 เมษายน 2556

ที่มา : ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : ๕ ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววิไลลักษณ์ เพชรล้อม	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางดารณี ชนะชนม์
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๘๑ ๒๙๘๖	**โทรศัพท์ :** ๐ ๒๒๘๑ ๘๔๗๑

คำอธิบาย :

● เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

● วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เชิงปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดไว้ตาม "เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖"

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times SM_i) = ๑$
๒	$\sum (W_i \times SM_i) = ๒$
๓	$\sum (W_i \times SM_i) = ๓$
๔	$\sum (W_i \times SM_i) = ๔$
๕	$\sum (W_i \times SM_i) = ๕$

หมายเหตุ: -

เงื่อนไข:

๑) การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน

๒) กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ

๓) กรณีที่ส่วนราชการไม่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ให้นำค่าน้ำหนักรวมร้อยละ ๒.๕ ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ ๓ "ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต" ร้อยละ ๑ และตัวชี้วัดที่ ๔ "ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ" ร้อยละ ๑.๕ โดยมีน้ำหนัก ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน

<u>กรณีที่ ๑</u> ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล ๔ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๑+๐.๕ = ๑.๕
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก	๐.๕+๐.๒๕ = ๐.๗๕
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน	๐.๕+๐.๒๕ = ๐.๗๕
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	๐.๕+๐.๕ = ๑

<u>กรณีที่ ๒</u> ส่วนราชการไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล ๓ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก	๐.๗๕+๐.๒๕ = ๑
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน	๐.๗๕+๐.๒๕ = ๑
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	๑+๑ = ๒

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖

เป้าหมายระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ร้อยละ ๗๕ (ค่าเป้าหมาย รอบ ๖ เดือน คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ จากร้อยละ ๗๕)

ผลการดำเนินงาน เป้าหมาย ระดับความสำเร็จฯ ร้อยละ ๗๕ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ผลงาน ระดับความสำเร็จฯ ร้อยละ ๘๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๗

- โครงการส่งเสริมและอนุรักษ์ฯ ร้อยละ ๑๐๒ คิดเป็นร้อยละ ๑๓๖
  - ผลผลิตที่ ๑ ร้อยละ ๓๘ คิดเป็นร้อยละ ๕๑
  - ผลผลิตที่ ๒ ร้อยละ ๑๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๓๓

ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	-	-	๑๐๕.๓๖	-	๑.๐๐๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน (ร้อยละ):

ผลผลิต	ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
โครงการส่งเสริมและอนุรักษ์ฯ	๐.๕๐	-	๕	๐.๐๒๕๐
ผลผลิตที่ ๑	๑.๐๐	-	๑	๐.๐๑๐๐
ผลผลิตที่ ๒	๑.๐๐	-	๕	๐.๐๕๐๐
รวมระดับความสำเร็จ	๒.๕๐	-	๓.๗	๐.๐๙๒๕

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

๑. กำหนดให้สำนักวิชาการและแผนงาน ส.ป.ก. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล และเป็นผู้รายงานข้อมูล

๒. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักวิชาการและแผนงาน ส.ป.ก. จัดส่งข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. เพื่อจัดทำรายงาน ต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. ผู้บริหารให้ความสนับสนุน แนวทางการดำเนินงาน มีการกำกับดูแล ติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ
๒. มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคเป็นระยะๆ
๓. ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/กองต่างๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทีมงานวิทยากร โดยเป็นอย่างดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -

หลักฐานอ้างอิง : เอกสารรายงานผลการดำเนินงาน

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 5

ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย

กพร. ส.ป.ก.
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ผลการดำเนินงานปฏิรูปที่ดินตามแผนงบประมาณ ปีงบประมาณ 2556
(1 ตุลาคม 2554 - 31 มีนาคม 2556)

ผลผลิต/กิจกรรม [1]	ผลการดำเนินงาน			
	หน่วย	แผนงาน	ผลงาน	ร้อยละ
เฉลี่ยระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง				**79.85**
โครงการส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของไทย	**ราย**	**1160**	**1179**	**101.64**
1. เกษตรกรได้รับการส่งเสริมอาชีพด้านหัตถกรรมพื้นบ้าน	ราย	1160	1179	101.64
เฉลี่ยผลผลิตที่ 1				**37.61**
ผลผลิตที่ 1 เกษตรกรได้รับการจัดที่ดิน และคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม	**ราย**	**70,000**	**41,005**	58.58
1. เกษตรกรได้รับการจัดที่ดิน (สอบสวนสิทธิ)				
1.1 ที่ดินทำกิน	ราย	35,000	20,503	58.58
1.2 ที่ดินชุมชน	ราย	35,000	20,502	58.58
2. ปลูกไม้เศรษฐกิจ (ขั้นตอนเตรียมพื้นที่)	ไร่	7,500	1,248	16.64
เฉลี่ยผลผลิตที่ 2				**100.29**
ผลผลิตที่ 2 เกษตรกรได้รับการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพ และสร้างมูลค่าที่ดิน	ราย	47,408	47,955	101.15
3. พัฒนาเกษตรกร	ราย	1,780	1,760	98.88
4. นิคมการเกษตร	นิคม	8	8	100.00
5. นิคมเศรษฐกิจพอเพียง	นิคม	10	10	100.00
6. สร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ฯ	ราย	6,000	5,614	93.57
7. การพัฒนาธุรกิจชุมชน	ราย	6,200	6,377	102.85
8. ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน	ราย	32,000	32,717	102.24
9. ศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่	ตำบล	400	400	100.00
10. โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	ราย	1,428	1,487	104.13

[1] ที่มา : เอกสารงบประมาณรายจ่าย สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	**(✓) รอบ 6 เดือน**
ชื่อตัวชี้วัด 6 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเลขา	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1. นายวาสุกรี มีพงษ์ 2. น.ส.อุทัยวรรณ ชัยสุภา
โทรศัพท์ : 0 – 2281-8917	**โทรศัพท์ :** 0 -2281-8352

คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หมายถึง การที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 10

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

1. ด้านไฟฟ้า

ระดับคะแนน	**ผลการดำเนินงาน**	**คะแนน**
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 – มีนาคม 2556 ตามรูปแบบที่ สนพ.กำหนด	0.500
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์ – ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 6 เดือนนับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556	0.250 0.250
3-5	ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนดมีค่า = 0.080 หมายเหตุ: ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมัน มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	1.500
รวม		**2.500**

สูตรการคำนวณ :

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)

$$= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

$$= \frac{(90\% \text{ ของ } 1{,}013{,}740.00) - 844{,}147.00}{844{,}147.00} = 0.080$$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(✓) รอบ 6 เดือน**

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ระดับคะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 – มีนาคม 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ.กำหนด	0.500
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จนับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556	0.250 0.250
3 - 5	ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนดมีค่า = 0.092 หมายเหตุ: ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมัน มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	1.500
	รวม	**2.500**

สูตรการคำนวณ :

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)

$$= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$$

$$= \frac{(90\% \text{ ของ } 115{,}141.32) - 94{,}841.33}{94{,}841.33} = 0.092$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(✓) รอบ 6 เดือน**

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 – มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 – กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ.กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์ – ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือนนับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001-0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001-0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001-0.5000

หมายเหตุ :

1) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
4) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
   ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
   ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
   (= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) **(✓) รอบ 6 เดือน**

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 – มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 – กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ.กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือนนับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001-0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001-0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมัน มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001-0.5000

หมายเหตุ :

1) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
4) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
   ค. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
   ง. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
   (= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (✓) **รอบ 6 เดือน**

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	3	5.000	5.0000	0.1500
- ด้านไฟฟ้า		2.500		
- ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง		2.500		

หมายเหตุ: ผลการดำเนินงานนำข้อมูลมาจากตารางสรุปผลการประเมินประจำปี 2556 ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 – กุมภาพันธ์ 2556 www.e-report.energy.go.th ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน หนังสือที่ กษ 1201/ว 163 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2556 เรื่อง ขอส่งรายงานการประชุมคณะทำงานลดใช้พลังงานและผู้ดูแลรับผิดชอบการปฏิบัติตามลดใช้พลังงานสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 1/2556

2. บันทึกข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)/น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) มาตรฐาน จาก www.e-report.energy.go.th ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556

3. บันทึกข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)/น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงและค่าดัชนีการใช้พลังงานจาก www.e-report.energy.go.th ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกคนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามมาตรการประหยัดพลังงานโดยเคร่งครัด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

หลักฐานอ้างอิง :

1. หนังสือที่ กษ 1201/ว 163 ลงวันที่ 11 มีนาคม 2556 เรื่อง ขอส่งรายงานการประชุมคณะทำงานลดใช้พลังงานและผู้ดูแลรับผิดชอบการปฏิบัติตามลดใช้พลังงานสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 1/2556

2. ข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงานและข้อมูลสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานจาก www.e-report.energy.go.th ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน ที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นผู้จัดส่งรายงาน

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 6

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

กพร. ส.ป.ก.
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบริหารกลาง กลุ่มยานพาหนะสถานที่และสื่อสาร โทร.๓๓๐

ที่ กษ ๑๒๐๑.๑๐/ว ๑๖๒ **วันที่** ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอส่งรายงานการประชุมคณะทำงานดำเนินการลดใช้พลังงาน และผู้ดูแลรับผิดชอบการปฏิบัติตามมาตรการลดใช้พลังงาน

เรียน

ตามที่ได้มีการประชุม คณะทำงานดำเนินการลดใช้พลังงาน และผู้ดูแลรับผิดชอบการปฏิบัติตามมาตรการลดใช้พลังงาน ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ณ ห้องประชุม ไชยยงค์ ชูชาติ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ นั้น

บัดนี้ เลขานุการคณะทำงาน ได้จัดทำรายงานการประชุม คณะทำงานดำเนินการลดใช้พลังงาน และผู้ดูแลรับผิดชอบการปฏิบัติตามมาตรการลดใช้พลังงาน เรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ จึงขอให้คณะทำงานฯและผู้ดูแลรับผิดชอบพิจารณา หากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม หรือปรับปรุงแก้ไข ขอได้โปรดแจ้งสำนักบริหารกลาง ภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖ หากพ้นกำหนดถือว่าคณะทำงานฯ และผู้รับผิดชอบให้ความเห็นชอบในรายละเอียดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางอดุลลักษณ์ อาศนเลขา)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

รายงานการประชุม
คณะทำงานดำเนินมาตรการลดใช้พลังงาน และผู้ดูแลรับผิดชอบการปฏิบัติตามมาตรการลดใช้พลังงาน
วันพุธที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมไชยยงค์ ชูชาติ ส.ป.ก. ถนนราชดำเนินนอก

คณะทำงานผู้มาประชุม

๑. นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์	เลขาธิการ ส.ป.ก.	ประธานคณะทำงาน
๒. นายเฉลิมศักดิ์ ศิริพันธ์	ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ	คณะทำงาน
๓. นางสาวอมรา เวชเตง	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	คณะทำงาน
๔. นางสาววิไลลักษณ์ เพชรล้อม	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและแผนงาน	คณะทำงาน
๕. นางสาวบังอร โฉมสันเทียะ	แทนผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน	คณะทำงาน
๕. นางอดุลย์ลักษณ์ อาศนเลขา	ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง	คณะทำงานและเลขานุการ
๖. นายวาสุกรี มีพงษ์	กลุ่มยานพาหนะสถานที่และสื่อสาร	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ดูแลรับผิดชอบการปฏิบัติตามมาตรการลดใช้พลังงาน ผู้มาประชุม

๑. นางสาวฐิภาพรรณ พึ่งไพฑูรย์	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกฎหมาย
๒. นายวัฒนา ปุตตานนท์	แทนศูนย์เครื่องจักรกล จ.ปทุมธานี	สำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน
๓. นายฉัตรชัย สุเภากิจ	นายช่างสำรวจชำนาญงาน	ศูนย์สารสนเทศ(ประดิพัทธ์)
๔. นางอารีย์ สวัสดิ์เรือง	นักวิชาการแผนที่ภาพถ่ายชำนาญการพิเศษ	ศูนย์สารสนเทศ
๕. นางบำรุง คำชื่น	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	ศูนย์สารสนเทศ
๖. นางสุทาพรรณ พุ่มศิริ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักกฎหมาย
๗. นางสุนทรา ภู่ประเสริฐ	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	สำนักบริหารกลาง
๘. นางจันทรวิภา อ่อนพึ่ง	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	สำนักแผนที่และสารบบที่ดิน
๙. นางมัทธนา สุขสถิตย์	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	สำนักวิชาการและแผนงาน
๑๐. นางเพ็ญทิพา อนุวงศ์ศิลปะชัย	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กองการเจ้าหน้าที่
๑๑. นางสาวศิริรัตน์ โชติเลอศักดิ์	แทน ผอ.กลุ่มจัดที่ดินชุมชน	สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน
๑๒. นางสายสุนีย์ ธรรมประดิษฐ์	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน
๑๓. นางกลิ่นสุคน คำเพราะ	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	กองการเจ้าหน้าที่
๑๔. นายศุภชัย วิเศษสินธุ์	ผอ.กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	สำนักบริหารกองทุน
๑๕. นางสาวอิ่มพร ศรีพยางค์	แทนหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	สำนักพัฒนาและถ่ายทอด เทคโนโลยี
๑๖. นางรัชนี บุญเกิด	นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๑๗. นางสาวอรทัย เลิศนิมิตภิญโญ	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	สำนักบริหารกองทุน
๑๘. นางสาวจุฑาสินี ขำวิไล	ผอ.กลุ่มบริหารการเงินและบัญชีกองทุน	สำนักบริหารกองทุน
๑๙. นางดารณี ชนะชนม์	ผอ.กลุ่มติดตามและประเมินผล	สำนักวิชาการแลแผนงาน

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางพิไลพรรณ แก้วศรีนวล	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ	สำนักบริหารกลาง
๒. นางสาวพรประภัสสร์ ดุลยสิทธิ์	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	สำนักบริหารกลาง
๓. นายสาโรจน์ โกมารทัต	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักบริหารกลาง
๔. นางสาวสุจิตรา สมบุญดี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักบริหารกลาง
๕. นางสาวอุทัยวรรณ ชัยสุภา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	สำนักบริหารกลาง
๖. นายสุภชัย อุดมแก้ว	เจ้าพนักงานสื่อสารชำนาญงาน	สำนักบริหารกลาง
๗. นายวิเชียร ชำนิสูงเนิน	เจ้าพนักงานสื่อสารชำนาญงาน	สำนักบริหารกลาง
๘. นายธวัชชัย เอี่ยมสกุล	นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์ชำนาญการ	สำนักบริหารกลาง
๙. นายสุโชติ วิเศษสิงห์	ผู้ช่วยช่างทั่วไป	สำนักบริหารกลาง
๑๐. นายเสงี่ยม จอมใจ	ผู้ช่วยช่างทั่วไป	สำนักบริหารกลาง
๑๑. นายสมพร บุรุษชาติ	พนักงานสื่อสาร	สำนักบริหารกลาง
๑๒. นายสุรศักดิ์ บุญแลบ	พนักงานราชการ	สำนักบริหารกลาง
๑๓. นางสาวพิมพ์ใจ หล้าแหล่ง	ลูกจ้างเหมาบริการ	สำนักบริหารกลาง
๑๔.นายตรีเทพ ลู่สุวรรณเลิศ	ลูกจ้างเหมาบริการ	สำนักบริหารกลาง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

<u>ระเบียบวาระที่ ๑</u> เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ลธก. ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุม เกี่ยวกับการลดใช้พลังงาน และแจ้งว่าคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ให้หน่วยงานราชการจะต้องดำเนินการลดใช้พลังงานให้ได้ ๑๐% โดยหากหน่วยงานใดใช้ไฟฟ้าเกิน ๑๕% โดยเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จะพิจารณาตัดลดงบประมาณปีต่อไป พร้อมกับแจ้งวัตถุประสงค์ของการประชุมครั้งนี้ว่าเพื่อเน้นย้ำให้ทุกสำนัก/กอง/ศูนย์ฯ และโครงการฯ ให้มีความใส่ใจเรื่องการลดใช้พลังงานอย่างจริงจัง

ที่ประชุมรับทราบ

<u>ระเบียบวาระที่ ๒</u> การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕

ผอ.สบก. เลขานุการคณะทำงานฯ แจ้งที่ประชุมว่า ตามที่คณะทำงานด้านการจัดพลังงานได้ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ ฝ่ายเลขาฯ ได้ส่งรายงานการประชุมให้คณะทำงานและผู้เข้าร่วมประชุมแล้วไม่มีข้อใดขอแก้ไขรายงานการประชุมหรือเพิ่มเติม จึงขอมติที่ประชุมเพื่อรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

<u>ระเบียบวาระที่ ๓</u> เรื่องเพื่อทราบ

ผอ.สบก. เลขานุการคณะทำงานฯ สรุปให้ที่ประชุมทราบถึงผลการใช้พลังงานไฟฟ้า และน้ำมันเชื้อเพลิง ตั้งแต่เดือน ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึง เดือน มกราคม ๒๕๕๖ รวม ๔ เดือน ว่ามีปริมาณการใช้ไฟฟ้า เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ลดลง ๖.๑๔ % แต่ถ้าไม่ควบคุมการใช้ไฟฟ้าตั้งแต่เดือน มีนาคม ๒๕๕๖ อย่างจริงจัง อัตราการใช้ไฟฟ้าอาจลดไม่ได้ถึง ๑๐ % ตามที่กำหนดไว้ โดยดูในภาพรวม ปริมาณการใช้ยังเพิ่มสูงขึ้น ดังนั้นต่อไปนี้จึงต้องช่วยกันควบคุมดูแล

ลธก. ประธานที่ประชุม ขอให้ทุกสำนัก /กอง/ศูนย์/กลุ่ม ดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตรวจสอบให้ชัดเจนว่า การใช้ไฟฟ้าของห้องกลุ่มงานนั้นขึ้นอยู่กับมิเตอร์วัดไฟตัวใด

๒. ให้ผู้แทนของแต่ละสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม ไปดำเนินการตรวจสอบว่าจะสามารถติดตั้งมิเตอร์เพิ่มได้หรือไม่ โดยให้กำหนดผู้รับผิดชอบมิเตอร์แต่ละตัว และแจ้งชื่อและเบอร์โทรศัพท์ให้สำนักบริหารกลางทราบก่อนงานวันสถาปนา ส.ป.ก. ดังนี้

- <u>ผู้รับผิดชอบหลัก</u> ได้แก่ สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม ที่ใช้มิเตอร์ตัวนั้น ในกรณีที่มิเตอร์ตัวใดใช้ร่วมกันหลายกลุ่มฯ/สำนัก/กอง/ศูนย์ฯ ให้กลุ่มฯ/สำนัก/กอง/ศูนย์ฯ ที่มีห้องทำงานมากที่สุดเป็นผู้รับผิดชอบหลัก โดยมีหน้าที่ควบคุมดูแลปริมาณการใช้ในภาพรวมของมิเตอร์ตัวนั้น และให้เป็นเจ้าภาพหารือกลุ่มงานที่ร่วมใช้มิเตอร์ตัวเดียวกันว่าจะมีแนวทางหรือมาตรการการลดใช้พลังงานได้อย่างไร

- <u>ผู้รับผิดชอบประจำห้อง/กลุ่มงาน</u> มีหน้าที่ควบคุมดูแลปริมาณการใช้ไฟฟ้าของแต่ละกลุ่มงาน/ห้อง โดยขอให้ตั้งผู้มีอาวุโส หรือผู้ที่เจ้าหน้าที่มีความเกรงใจเป็นผู้ควบคุม

๓. ในกรณีที่ตรวจสอบพบว่ามิเตอร์ตัวใดมีปริมาณการใช้สูงผิดปกติ หรือไม่ลดลงติดต่อกัน อาจต้องชี้แจงกับ ลธก. ว่าเกิดจากสาเหตุใด และจะหาวิธีการแก้ไขอย่างไร โดยการเชิญ ผอ.กลุ่มหรือเชิญเจ้าหน้าที่ทั้งกลุ่มมาพูดคุย

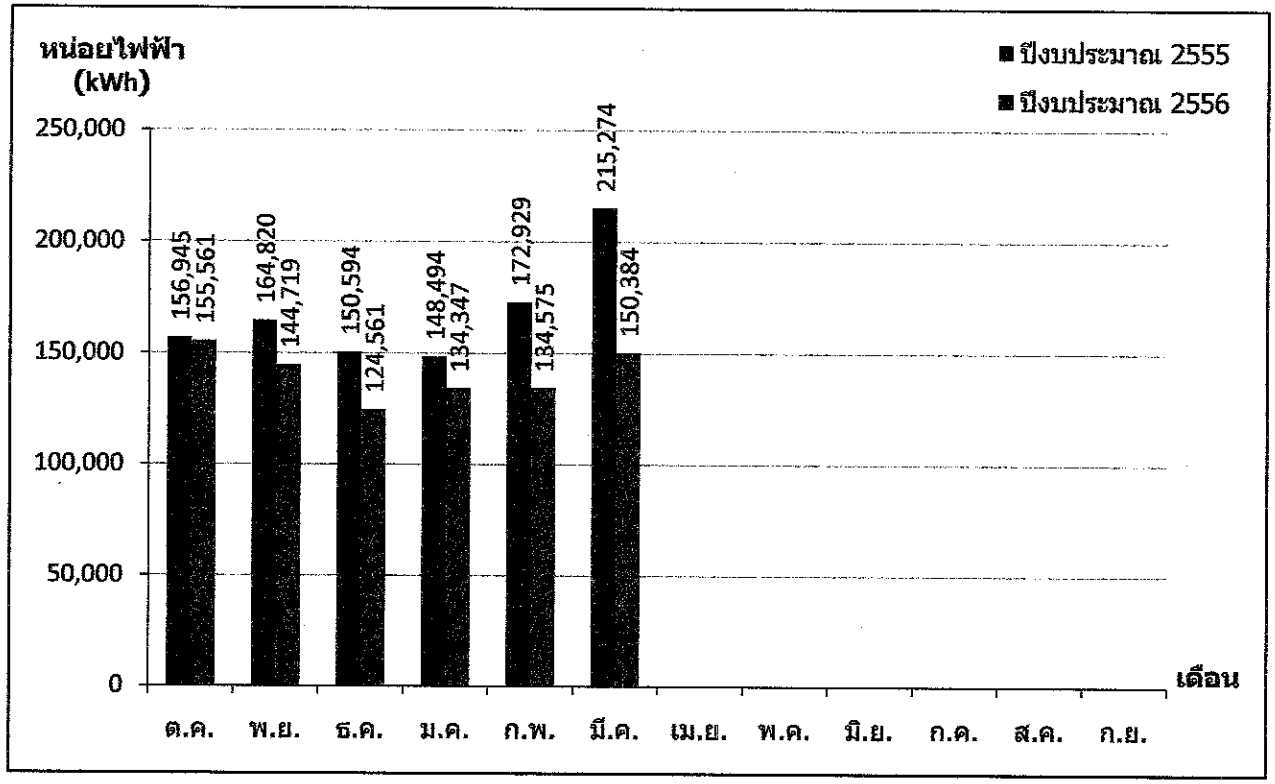
<u>ระเบียบวาระที่ ๔</u> เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ปิดประชุม เวลา ๑๔.๓๐ น.

(นายวาสุกรี มีพงษ์)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางอดุลลักษณ์ อาศนเลขา)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

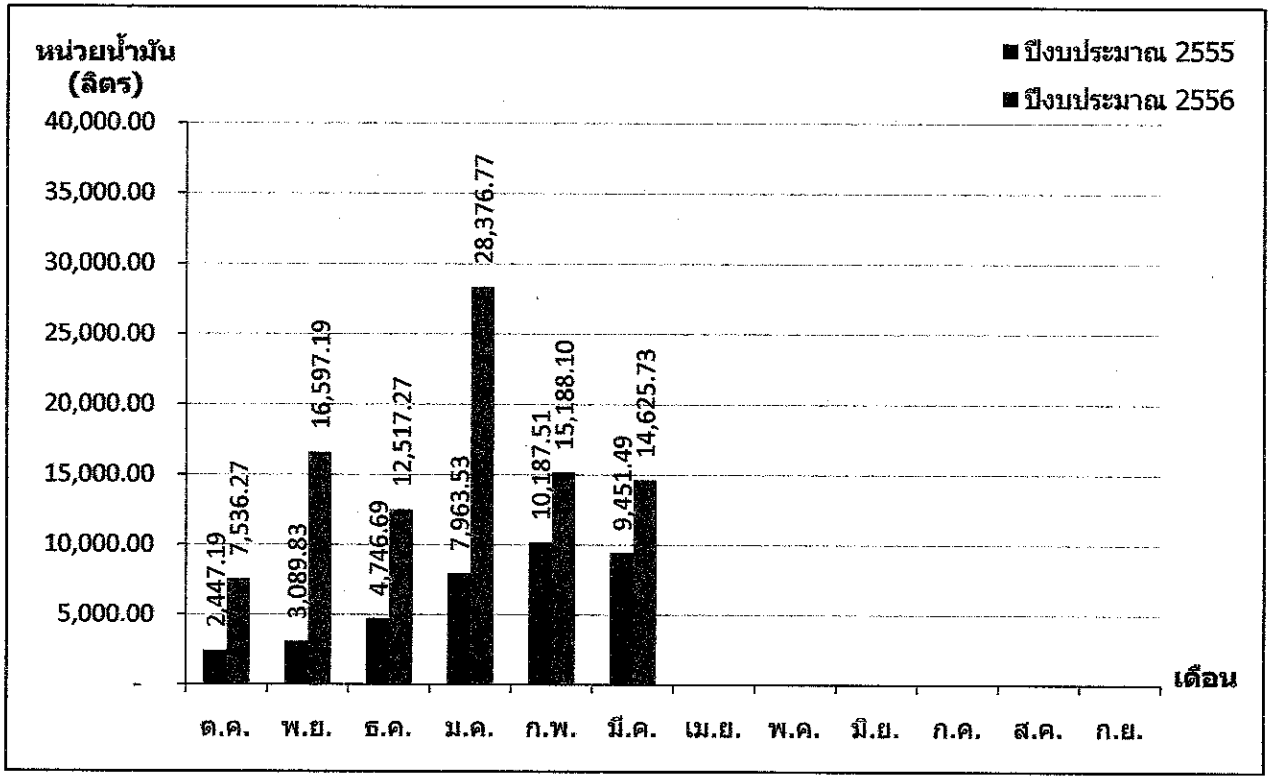
รายงานการใช้พลังงานไฟฟ้า สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม



	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	รวม
ปีงบประมาณ 2555	156,945	164,820	150,594	148,494	172,929	215,274							1,009,056
ปีงบประมาณ 2556	155,561	144,719	124,561	134,347	134,575	150,384							844,147

จากการเปรียบเทียบปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้ามีการใช้งาน 16.34 %

รายงานการใช้พลังงานพลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม



	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	รวม
ปีงบประมาณ 2555	2,447.19	3,089.83	4,746.69	7,963.53	10,187.51	9,451.49							37,886.24
ปีงบประมาณ 2556	7,536.27	16,597.19	12,517.27	28,376.77	15,188.10	14,625.73							94,841.33

จากการเปรียบเทียบปริมาณการใช้พลังงานน้ำมันเชื้อเพลิงมีการใช้งาน -150.33 %

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : 1. นางเปรมจิต สังขพงษ์ 2. นายสมชาย สีสม	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1. นายสมศักดิ์ แป้นถนอม 2. นางปราณี รัตนะมาน 3. นายฉลวย เกตุนาค
โทรศัพท์ : 1. 0-2282-2584 2. 0-2271-1424	**โทรศัพท์ :** 1. 0-2282-9932 2. 0-2282-9932 3. 0-2270-1798

คำอธิบาย :

● พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 37 กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป และเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ 30 – 50 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 โดยในปีแรกได้คัดเลือกมาดำเนินการ 3 – 5 กระบวนการ และดำเนินการครอบคลุมทุกกระบวนการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550

● นอกจากการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานแล้วในการพัฒนากระบวนการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ส่วนราชการได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการและการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์การ ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จึงได้กำหนดให้การปรับปรุงกระบวนการเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของส่วนราชการระดับกรม

● ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ หมายถึงส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า จำนวน 3 กระบวนการ โดยมีรายชื่อกระบวนการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงตามรายละเอียดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และผลของการปรับปรุงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ นวัตกรรมการให้บริการ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ และการลดต้นทุน เป็นต้น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความสำเร็จของ Milestone				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่งผลต่อมิติภายนอกด้านประสิทธิผล จำนวน 3 กระบวนการ และกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการ และเป้าหมายของตัวชี้วัดในการปรับปรุงกระบวนการ
2	-
3	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการดำเนินการได้ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดในการปรับปรุงกระบวนการ
4	-
5	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการปรับปรุงกระบวนการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ /นวัตกรรมการให้บริการ/การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่างๆ /การลดต้นทุน

หมายเหตุ :

1. รายชื่อกระบวนการที่กำหนดเป็นรายชื่อจากฐานข้อมูลกระบวนการสร้างคุณค่าของส่วนราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมจากผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

2. กรณีที่ส่วนราชการต้องการปรับเปลี่ยนรายชื่อกระบวนการที่จะดำเนินการปรับปรุงให้แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร ทราบภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 พร้อมแนบหลักฐานการทบทวนกระบวนการสร้างคุณค่า ทั้งนี้ กระบวนการสร้างคุณค่าจะต้องเป็นกระบวนการหลักของส่วนราชการที่ส่งผลต่อการบรรลุพันธกิจและ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการตามระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าวจะไม่รับพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการที่จะนำมาปรับปรุง

3. ให้ส่วนราชการจัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 1 ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด โดยการกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวควรกำหนดให้ครอบคลุมกับข้อกำหนดที่สำคัญด้านผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านประสิทธิภาพ ด้านความคุ้มค่าและการลดต้นทุน ในกรณีที่ส่วนราชการไม่จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดภายในระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าว **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน**

4. ให้ส่วนราชการรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 2 พร้อมกับการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2556 รอบ 12 เดือน

เหตุผล :

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของส่วนราชการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีมาตรฐาน ส่วนราชการควรพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) ด้วยรูปแบบหรือวิธีการใหม่ ๆ ที่หลากหลาย โดยให้คำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2556

เป้าหมาย ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน N/A (ค่าคะแนน = 1)

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	4	N/A	1	0.0400

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. จัดทำตัวชี้วัดของกระบวนการ ตามแบบฟอร์ม 1 แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ และจัดส่งข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556

2. จัดทำรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ ตามแบบฟอร์ม 2 รายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ และจัดส่งข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมกับการรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเป็นอย่างดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

1. หนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ 1201/964 ลงวันที่ 29 มกราคม 2556 เรื่อง ขอส่งข้อมูลตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2. หนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ 1201/1983 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2556 เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7 “ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ”
3. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
   - ตัวชี้วัดที่ 7.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน (กระบวนงานที่ 1)
   - ตัวชี้วัดที่ 7.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (กระบวนงานที่ 2)
   - ตัวชี้วัดที่ 7.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการรังวัดที่ดินของรัฐ (กระบวนงานที่ 3)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ ๗.๑ : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน (กระบวนงานที่ ๑)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเปรมจิต สังขพงษ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางปราณี รัตตะมาน
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๘๒ ๒๕๘๔	โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๘๒ ๙๙๓๑

คำอธิบาย :

• ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานปฏิบัติงานการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน หมายถึง ร้อยละของพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน ที่ประกาศใช้บังคับในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่สามารถลดระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน เมื่อเทียบกับมาตรฐานระยะเวลาที่ปฏิบัติได้ในปีที่ผ่านมา (ความสำเร็จวัดจากพระราชกฤษฎีกาที่เริ่มดำเนินการ และพระราชกฤษฎีกาที่คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ จนถึงการประกาศใช้บังคับได้ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖

เป้าหมาย ระดับ ๕

ผลการดำเนินงาน N/A (ค่าคะแนน ๑.๐๐)

ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ร้อยละของพระราชกฤษฎีกาที่สามารถปรับลดระยะเวลาการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน (น้อยกว่า ≤ ๒๘๕ วัน)	-	-	-	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดให้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕	ร้อยละ ๑๐๐

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน	๐.๓๔๐๐	N/A	๑	๐.๐๐๓๔

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

๑. ดำเนินการปรับผังขั้นตอนการปฏิบัติงานและปรับผังระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
๒. จัดทำคู่มือการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินสำหรับเจ้าหน้าที่โดยละเอียด
๓. จัดทำรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกสัปดาห์
๔. รายงานผลงานผ่านระบบ Internet ของ ส.ป.ก. และปรับข้อมูลทุก ๑๕ วัน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ผู้บริหารให้ความสำคัญในการกำกับดูแลการปฏิบัติงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ขั้นตอนการปฏิบัติงานส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับหน่วยงานภายนอก ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุม

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -

หลักฐานอ้างอิง :

๑. คู่มือการปฏิบัติงานการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน
๒. แผนผังขั้นตอนการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินก่อนและหลังการปรับปรุง
๓. แผนผังการกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงาน
๔. การรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา
๕. ผลการรายงานผ่านทางระบบ Internet ของ ส.ป.ก

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ ๖ เดือน
☐ รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัดที่ ๗.๒ : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (กระบวนงานที่ ๒)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเปรมจิต สังขพงษ์	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายสมศักดิ์ แป้นถนอม
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๘๒ ๒๕๘๔	**โทรศัพท์ :** ๐ ๒๒๘๒ ๙๙๓๑

คำอธิบาย : ตามระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คปก.) ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ฯ กำหนดให้การคัดเลือกเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินในแต่ละท้องที่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) และตามมาตรา ๓๐ แห่ง พ.ร.บ.การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมฯ กำหนดให้ ส.ป.ก.มีอำนาจจัดที่ดินให้สถาบันเกษตรกรโดยจัดให้เช่าได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ คปก.กำหนดและเห็นสมควร ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงประเภทและลักษณะการดำเนินงานของสถาบันเกษตรกรนั้นๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานของ ส.ป.ก.จังหวัดเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และได้ยึดถือในการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของการคัดเลือกเกษตรกรฯ รวมทั้งวางระบบของการปฏิบัติงานให้รัดกุมเพื่อป้องกันความผิดพลาดและเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖
เป้าหมาย ระดับ ๕
ผลการดำเนินงาน N/A (ค่าคะแนน ๑.๐๐)

ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๔	๒๕๕๕
ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินเป็นผู้มีคุณสมบัติตามระเบียบ คปก.และเป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (น้อยกว่า ≤ ๑๖๕ วัน)	-	-	-	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดให้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕	ร้อยละ ๑๐๐

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินเป็นผู้มีคุณสมบัติตามระเบียบ คปก.และเป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (น้อยกว่า ≤ ๑๖๕ วัน)	๐.๓๓๐๐	N/A	๑.๐๐	๐.๐๐๓๓

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

๑. ดำเนินการจัดทำผังขั้นตอนและผังระยะเวลาของแต่ละขั้นตอน ให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติแล้วเสร็จตามที่กำหนด

๒. ดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินสำหรับเจ้าหน้าที่แล้วเสร็จตามที่กำหนด

๓. รายงานผลงานผ่านทางระบบ Internet ของ ส.ป.ก.และรายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามเวลาที่กำหนด

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการดำเนินการ และได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ในบางขั้นตอนของการดำเนินงานต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินงาน ทำให้อาจเกิดความล่าช้า

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -

หลักฐานอ้างอิง :

๑. คู่มือการปฏิบัติงานการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน

๒. แผนผังขั้นตอนการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน

๓. ผลการรายงานผ่านทางระบบ Internet ของ ส.ป.ก

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ ๗.๓ : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการรังวัดที่ดินของรัฐ (กระบวนงานที่ ๓)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสมชาย สีสม	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายฉลวย เกตุนาค
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๗๑ ๑๔๒๔	**โทรศัพท์ :** ๐ ๒๒๗๑ ๑๐๐๓๒

คำอธิบาย :

ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานปฏิบัติงานการรังวัดที่ดินของรัฐ หมายถึง ร้อยละของแผนที่แปลงที่ดินตามมาตรฐานระวางแผนที่รูปแปลงที่ดินในที่ดินของรัฐสนับสนุนงานการจัดที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน

เงื่อนไข รังวัดแปลงที่ดิน และจัดทำแผนที่แปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ตามมาตรฐานระบบพิกัดฉาก นำไปจัดทำเอกสารหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑) มอบให้เกษตรกรผู้ได้รับการจัดที่ดินจากการจัดที่ดิน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖

เป้าหมาย ระดับ ๕

ผลการดำเนินงาน N/A (ค่าคะแนน ๑.๐๐)

ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๔	๒๕๕๕
กระบวนการรังวัดที่ดินของรัฐ	-	-	-	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๕	ร้อยละ ๑๐๐

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
กระบวนการรังวัดที่ดินของรัฐ	๐.๓๓๐๐	N/A	๑.๐๐	๐.๐๐๓๓

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : -
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -
หลักฐานอ้างอิง : -

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 7

ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ

กพร. ส.ป.ก.
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ กษ ๑๒๐๑ / ๗๖๘

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอส่งข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการสำนักงาน ก.พ.ร.

อ้างถึง หนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุดที่ นร ๑๒๐๐/ว ๒๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบฟอร์ม ๑ แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยต้องปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า จำนวน ๓ กระบวนการ ซึ่งเป็นกระบวนการหลักของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ได้แก่ กระบวนการจัดหาที่ดินเพื่อนำมาปฏิรูปที่ดิน กระบวนการวางระบบการจัดที่ดิน และกระบวนการจัดที่ดิน โดยจัดส่งให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ นั้น

ในการนี้ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ได้จัดทำรายละเอียดตาม แบบฟอร์ม ๑ แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ และขอเปลี่ยนแปลง กระบวนการสร้างคุณค่า ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ จำนวน ๓ กระบวนการ ดังนี้ ๑) กระบวนการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน ซึ่งเป็นกระบวนการย่อยของ "กระบวนการจัดหาที่ดินเพื่อนำมาปฏิรูปที่ดิน" ๒) กระบวนการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ซึ่งเป็นกระบวนการย่อยของ "กระบวนการวางระบบการจัดที่ดิน" ๓) กระบวนการรังวัดที่ดินของรัฐ ซึ่งเป็นกระบวนการย่อยของ "กระบวนการจัดที่ดิน" รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

[illegible]

[illegible]

30 ม.ค. 56

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
โทร ๐๒ – ๒๘๒ – ๐๓๗๓
โทรสาร ๐๒ – ๒๘๒ – ๐๓๗๓

/ร่าง
/พิมพ์
/ทาน

แบบฟอร์ม 1 แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายชื่อกระบวนการ	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
กระบวนการที่ 1 กระบวนการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน หมายเหตุ : เป็นกระบวนการย่อยของ "กระบวนการจัดหาที่ดินเพื่อนำมาปฏิรูปที่ดิน"	7.1 : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน	0.4000	80	85	90	95	100
กระบวนการที่ 2 กระบวนการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ที่ดินแปลงเกษตรกรรม) หมายเหตุ : เป็นกระบวนการย่อยของ "กระบวนการวางระบบการจัดที่ดิน"	7.2 : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน	0.3000	80	85	90	95	100
กระบวนการที่ 3 กระบวนการรังวัดที่ดินของรัฐ หมายเหตุ : เป็นกระบวนการย่อยของ "กระบวนการจัดที่ดิน"	7.3 : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการรังวัดที่ดินของรัฐ	0.3000	80	85	90	95	100
	น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$					

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \ldots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \ldots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญของแต่ละกระบวนการ โดยกำหนดให้แต่ละกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากันทุกกระบวนการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกกระบวนการ เท่ากับ 1 รวมทั้งกำหนดให้น้ำหนักของตัวชี้วัดในแต่ละกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากันทุกตัวชี้วัด

C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัด ; 1, 2,..., i

<u>หมายเหตุ</u> จัดส่งข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ กษ ๑๒๐๑ /๑๙๓๘

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๗ "ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ"

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

อ้างถึง หนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุดที่ นร ๑๒๐๕.๑/๒๔๐ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบการกำหนดตัวชี้วัดของการปรับปรุงกระบวนการ และแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการ ของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งสรุปผลการพิจารณาข้อเสนอการปรับปรุงกระบวนการ ตามตัวชี้วัดที่ ๗ "ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ" ตามมติคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ และขอให้ส่วนราชการจัดส่งข้อเสนอที่ได้ดำเนินการแก้ไขตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ นั้น

ในการนี้ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ได้จัดทำแบบการกำหนดตัวชี้วัดของการปรับปรุงกระบวนการ และแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการ ของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เสร็จเรียบร้อย จึงขอส่งแบบดังกล่าวฯ ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์)
เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
โทร ๐๒ – ๒๘๒ – ๐๓๗๓
โทรสาร ๐๒ – ๒๘๒ – ๐๓๗๓

๒๘ / กพ. ๕๖

การกำหนดตัวชี้วัดของการปรับปรุงกระบวนการ

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

รายชื่อกระบวนการ	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
กระบวนการที่ 1 กระบวนการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน <u>หมายเหตุ</u> : เป็นกระบวนการย่อยของ "กระบวนการจัดหาที่ดินเพื่อนำมาปฏิรูปที่ดิน"	7.1 : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน	0.3400	80	85	90	95	100
กระบวนการที่ 2 กระบวนการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน <u>หมายเหตุ</u> : เป็นกระบวนการย่อยของ "กระบวนการวางระบบการจัดที่ดิน"	7.2 : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน	0.3300	80	85	90	95	100
กระบวนการที่ 3 กระบวนการรังวัดที่ดินของรัฐ <u>หมายเหตุ</u> : เป็นกระบวนการย่อยของ "กระบวนการจัดที่ดิน"	7.3 : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานการปฏิบัติงานการรังวัดที่ดินของรัฐ	0.3300	80	85	90	95	100
	น้ำหนักรวม	1					

แนวทางในการปรับปรุงกระบวนการ ของ ส.ป.ก.

กระบวนการ	แนวทางการปรับปรุง
1. กระบวนการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน	- จัดทำผังขั้นตอน และผังระยะเวลาแล้วเสร็จแต่ละขั้นตอนให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ให้เป็นไปตามกำหนด - จัดทำคู่มือการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินสำหรับเจ้าหน้าที่โดยละเอียด - มีการรายงานผลงานผ่านทางระบบ Internet ของ ส.ป.ก. - รายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกสัปดาห์ ปรับข้อมูลทางระบบ Internet ทุก 15 วัน - วิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ
2. กระบวนการคัดเลือกเกษตรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน	- จัดทำผังขั้นตอน และผังระยะเวลาแล้วเสร็จแต่ละขั้นตอนให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ให้เป็นไปตามกำหนด - จัดทำคู่มือการประกาศเขตปฏิรูปที่ดินสำหรับเจ้าหน้าที่โดยละเอียด - มีการรายงานผลงานผ่านทางระบบ Internet ของ ส.ป.ก. - รายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกสัปดาห์ ปรับข้อมูลทางระบบ Internet ทุก 15 วัน - วิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ
3. กระบวนการรังวัดที่ดินของรัฐ	- ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อให้รองรับโครงสร้าง ของ ส.ป.ก. และให้เป็นไปตามข้อกำหนดการสำรวจรังวัด พ.ศ. 2556 - มีการรายงานผลงานผ่านทางระบบ Internet ของ ส.ป.ก. - รายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกสัปดาห์ ปรับข้อมูลทางระบบ Internet ทุก 15 วัน - วิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ **รอบ 6 เดือน** ☐ **รอบ 12 เดือน**
ชื่อตัวชี้วัด : 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอมรา เวชเตง ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางจิตระวี วัฒนะประเสริฐ
โทรศัพท์ : 0-2281-6265	**โทรศัพท์ :** 0-2270-1439

คำอธิบาย :

- การพัฒนาบุคลากร เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
- ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

	ตัวชี้วัด	**น้ำหนัก (ร้อยละ)**
8.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	2
8.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5
8.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5
	รวม	**5**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

☑ รอบ 6 เดือน
☐ รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 8.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :**
1. นายเอนก ธำรงมาศ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	1. นางสาวนิษฐ์ธิมา จันทร์เขียว นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ 2. นายปริญญา ทรัพย์พิทยากร พนักงานพัฒนาระบบราชการ
โทรศัพท์ : 1. 0-2282-0373	**โทรศัพท์ :** 1. 0-2282-0373

คำอธิบาย :

● การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวมในปัจจุบันของส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FI) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ **ภายหลัง**วันที่ 31 มกราคม 2556
2	-
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ **ภายใน**วันที่ 31 มกราคม 2556
4	-
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	-	3	-	5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

☑ รอบ 6 เดือน
☐ รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ 31 มกราคม 2556

เป้าหมาย ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน ระดับ 5

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	2	5	5	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1 และสามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเข้าที่เมนู ศูนย์ความรู้> คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) โดยส่วนราชการต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน

2. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์ม 1 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ผู้บริหาร และบุคลากร ของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

2. หนังสือ ส.ป.ก. ที่ 1201/963 ลงวันที่ 29 มกราคม 2556 เรื่อง รายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามตัวชี้วัดที่ 8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 8.1

ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

กพร. ส.ป.ก.
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

แบบฟอร์มที่ ๑ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำเนาคู่ฉบับ

ที่ กษ ๑๒๐๑/ ๙๖๓

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๒๙ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ตามตัวชี้วัดที่ ๘.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการสำนักงาน ก.พ.ร.

อ้างถึง หนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุดที่ นร ๑๒๐๐/ว ๒๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบฟอร์มที่ ๑ : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ จำนวน ๑ เล่ม
๒. แผ่นซีดีรอมบันทึกข้อมูล จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำ ตัวชี้วัดที่ ๘.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ซึ่งส่วนราชการต้องดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวมในปัจจุบันของส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FI) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม ตามแบบฟอร์มที่ ๑ และจัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ นั้น

ในการนี้ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ขอส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ได้รับต้นฉบับไว้แล้ว
30 ม.ค. 56

(นายสุพจน์ ไชยกาล)
เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
โทร ๐๒ – ๒๘๒ – ๐๓๗๓
โทรสาร ๐๒ – ๒๘๒ – ๐๓๗๓

/ร่าง
/พิมพ์
/ทาน
/ตรวจ

รรก. สมปองฯ
เลขที่ 114
วันที่ 29 มกราคม
เวลา.....

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. โทร. ๐-๒๒๘๒-๐๓๗๓ โทร. ภายใน ๔๒๔, ๔๘๖

ที่ กษ ๑๒๐๑.๗ / ๐๕๕ **วันที่** ๒๗ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ส่งข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๘.๑ : ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการ ส.ป.ก.

เรื่องเดิม

ตามหนังสือหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุดที่ นร ๑๒๐๐/ว ๒๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำ ตัวชี้วัดที่ ๘.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ซึ่งส่วนราชการต้องดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวมในปัจจุบันของส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่นและประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FI) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม แบบฟอร์มที่ ๑ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ และจัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ นั้น

ข้อเท็จจริง

ในการนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ตัวชี้วัดที่ ๘.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ดังกล่าวข้างต้น และขอส่งเอกสารแบบฟอร์มที่ ๑ ตามที่แนบมาพร้อมนี้ และแผ่นซีดีรอมบันทึกข้อมูล จำนวน ๑ แผ่น

ข้อเสนอ

หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในหนังสือถึง เลขาธิการ สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ได้เสนอมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางรัชนี บุญเกิด)
นักวิชาการปฏิรูปที่ดิน ระดับชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

มีนาคม ๒๕๕๖

(นายสมปอง อินทร์ทอง)
รองเลขาธิการปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

29 ม.ค. 56
(นางรัชนี บุญเกิด)
นักวิชาการปฏิรูปที่ดิน ระดับชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเอนก ธำรงมาศ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางรัชนี บุญเกิด นักวิชาการปฏิรูปที่ดิน ระดับชำนาญการ
โทรศัพท์ : 0 - 2282 - 0373	**โทรศัพท์ :** 0 - 2282 - 0373

คำอธิบาย :

■ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรขององค์การ (Human Resource Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Deveopment Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

■ การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ ส่วนราชการควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์การ (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์การ อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์การมีความสามารถ สร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์การ

■ ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Survey) ประกอบด้วย 10 ข้อคำถาม ดังนี้

1. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีนโยบายและ<u>เป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล</u>[1] ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ

2. การมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ

3. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการเลื่อนระดับและการโยกย้ายบุคลากรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความรู้ ความสามารถ และผลงาน

4. ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง

5. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง

6. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

7. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการมีความสอดคล้องกับทิศทาง และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

8. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการ และผลการประเมินการปฏิบัติราชการ

9. การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น

10. บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

หมายเหตุ:

<u>เป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล</u> หมายถึง สภาพในอนาคตหรือระดับผลการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ส่วนราชการต้องการบรรลุ เช่น การสรรหาคนดี คนเก่ง เข้ามาทำงาน การรักษาบุคลากรให้อยู่กับส่วนราชการ เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน:

สูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของ**<u>ทุกส่วนราชการ</u> (ค่าเฉลี่ยกลาง)** มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 : **ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง**	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1}\right]\right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

กรณีที่ 2 : **ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง**	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$x_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1}\right]\right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}}\right]\right\}$
5	$X_2 \leq$ ค่าเฉลี่ยกลาง

หมายเหตุ: X_1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)

X_2 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

ทุกส่วนราชการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้ง ค่าเฉลี่ยกลาง ตัวชี้วัดที่ 8.2 = 1.7 และค่า X_{max} = 4.8 ให้ทราบพร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

เป้าหมาย ระดับ ๕

ผลการดำเนินงาน N/A ค่าคะแนนที่ได้ **๑.๐๐๐๐**

ผลการเทียบเกณฑ์การให้คะแนนจากสูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) GAP = 1.2 **เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยกลาง 1.7** ซึ่งน้อยกว่าค่าเฉลี่ยกลาง มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยอยู่ในกรณีที่ 1 คือ

กรณีที่ 1 : **ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง**	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq Xmax$
2	$5 - \left\{4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1}\right]\right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ	-	-	-

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

เงื่อนไข :

1. หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้

2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งที่บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5	N/A	1	0.0150

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

1. ส.ป.ก.แจ้งเวียน สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม/ส.ป.ก.จังหวัด และผู้บริหาร ข้าราชการ ส.ป.ก. ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค ขอความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556

2. สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 329 คน จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวม 351 คน คิดเป็นร้อยละ 106.69 และผลการสำรวจความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร ค่าเฉลี่ยภาพรวมความเห็นด้วย 6.1 ความสำคัญ 7.3 GAP 1.2

3. จัดทำรายงานผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey :GES) วิเคราะห์ผลการสำรวจด้านความพึงพอใจในการพัฒนาองค์กร ของข้าราชการ ส.ป.ก. ค่าเฉลี่ยภาพรวมความเห็นด้วย 6.1 ความสำคัญ 7.3 GAP 1.2 เสนอเลขาธิการ ส.ป.ก.

4. แจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กองการเจ้าหน้าที่ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

1. ข้าราชการ ส.ป.ก. ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 จำนวน 351 คน มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ 329 คน
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์การด้านบุคลากร ของ ส.ป.ก.

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาบุคลากร ของ ส.ป.ก. ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม ทำให้ขาดงบประมาณในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ใช้ผลการตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 2 ใช้ GAP จากผลการสำรวจ เป็นฐานและให้องค์กร จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุมทุกด้าน ในปัจจัยที่ยังมี GAP สูงกว่าค่าเฉลี่ยกลาง โดยไม่ต้องสำรวจอีกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ครั้งที่ 1 โดยสำรวจเพียงครั้งเดียว รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

1. บันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ กษ 1201.7/ ว578 ลงวันที่17 ธันวาคม 2555 เรื่องขอความอนุเคราะห์ในการเข้าทดสอบระบบ และตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556
2. รายงานผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey :GES) ครั้งที่ 1 เสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. (บันทึกข้อความที่ กษ 1201.7/042 ลงวันที่ 21 มกราคม 2556)

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 8.2

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ
ในการพัฒนาบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 9.1

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ
ของผู้ใช้งานสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 10.1

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ
ในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

กพร. ส.ป.ก.
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ด่วนที่สุด สำเนาคู่ฉบับ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. โทรศัพท์ ๐๒-๒๘๒-๐๓๗๓ โทรภายใน. ๔๒๔,๔๘๖

กษ ๑๒๐๑.๗ / ว ๕๗๘ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕

ขอความอนุเคราะห์ในการเข้าทดสอบระบบ และตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน ตามเอกสารแนบท้าย

ตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๕.๓ / ๑๓๕๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดมิติภายในด้านการพัฒนาองค์การ ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยในรายละเอียดของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ในมิติภายในตัวชี้วัดด้านการประเมินด้านการพัฒนาองค์การ ในตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๒ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความสำเร็จการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ โดยกำหนดรูปแบบการประเมินในรูปแบบการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการผ่านระบบออนไลน์ นั้น

ในการนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. (กพร. ส.ป.ก.) ใคร่ขอความร่วมมือ สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม และ ส.ป.ก. ในส่วนภูมิภาค ใน ๒ ประเด็นคือ

๑.) มอบหมายเจ้าหน้าที่ ๒ ท่าน (ระดับ ผอ.กลุ่ม) ในการเข้าทดสอบระบบการสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ หากมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคำถามในการสำรวจ ให้แจ้งไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

๒.) มอบหมายข้าราชการภายใน สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม และ ส.ป.ก. ส่วนภูมิภาค ในการเข้าตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ตามเกณฑ์การประเมินของตัวชี้วัดที่ ๘.๒ ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ และตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ – วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๖ วิธีปฏิบัติในการเข้าระบบการสำรวจออนไลน์ (หน้าเว็บเพจ ส.ป.ก.) รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายเอนก ธำรงมาศ)
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เอกสารแนบท้าย

ใบเซ็นรับเอกสารงาน ของ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร. ส.ป.ก.)
ตามเอกสารแนบท้าย บันทึกข้อความ ที่ กษ ๑๒๐๑.๗ / ว ๕๗๘ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเข้าทดสอบระบบ และตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ลำดับ	ชื่อ / ตำแหน่ง/ กลุ่ม / สำนัก / กอง / ศูนย์	จำนวนเอกสาร	ลายเซ็นผู้รับเอกสาร	วัน/เดือน/ปี
๑.	หัวหน้าผู้ตรวจราชการ (นายพรพจน์ มะนิยม)			
๒.	ผู้ตรวจราชการ (นายธนู มีแสงเงิน)			
๓.	ผู้ตรวจราชการ (นายประยุทธ์ ม้ารุ่งเรือง)			
๔.	ผู้ตรวจราชการ (นายศักดิ์ชาย แก้วศรีนวล)			
๕.	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในเขตปฏิรูปที่ดิน (นายวีรวัฒน์ อำพนนวรัตน์)			
๖.	ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดที่ดิน (นางสุกัญญา แสงอร่าม)			
๗.	ผู้เชี่ยวชาญด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (นายเฉลิมศักดิ์ ศิริพันธุ์)			
๘.	ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการธุรกิจการเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน (น.ส.พิมพรรณ อนันตเสรี)			
๙.	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน			
๑๐.	ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง			
๑๑.	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและแผนงาน			
๑๒.	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี			
๑๓.	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย			
๑๔.	ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุน			
๑๕.	ผู้อำนวยการสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน			
๑๖.	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน			
๑๗.	ผู้อำนวยการสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน			
๑๘.	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่			
๑๙.	ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ			
๒๐.	ปฏิรูปที่ดินจังหวัด ๗๑ จังหวัด			
๒๑.	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ไม่ได้พิมพ์แจ้ง		

ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. โทรศัพท์ ๐๒-๒๘๒-๐๓๗๓ โทรภายใน ๔๒๔,๔๘๖

ที่ กษ ๑๒๐๑.๗ / ว ๕๗๘ **วันที่** ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเข้าทดสอบระบบ และตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

เรียน ปฏิรูปที่ดินจังหวัด ๗๑ จังหวัด

ตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๕.๓ / ๑๓๕๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดมิติภายในด้านการพัฒนาองค์การ ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยในรายละเอียดของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ในมิติภายในตัวชี้วัดด้านการประเมินด้านการพัฒนาองค์การ ในตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๒ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความสำเร็จการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ โดยกำหนดรูปแบบการประเมินในรูปแบบการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการผ่านระบบออนไลน์ นั้น

ในการนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. (กพร. ส.ป.ก.) ใคร่ขอความร่วมมือ สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม และ ส.ป.ก. ในส่วนภูมิภาค ใน ๒ ประเด็นคือ

๑.) มอบหมายเจ้าหน้าที่ ๒ ท่าน (ระดับ ผอ.กลุ่ม) ในการเข้าทดสอบระบบการสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ หากมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคำถามในการสำรวจ ให้แจ้งไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

๒.) มอบหมายข้าราชการภายใน สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม และ ส.ป.ก. ส่วนภูมิภาค ในการเข้าตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ตามเกณฑ์การประเมินของตัวชี้วัดที่ ๘.๒ ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ และตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ – วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๖ วิธีปฏิบัติในการเข้าระบบการสำรวจออนไลน์ (หน้าเว็บเพจ ส.ป.ก.) รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายเอนก ธำรงมาศ)
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เลขาธิการ ส.ป.ก.
รับที่ 72
วันที่ 21 ม.ค. 2556
เวลา 11.00 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. โทรศัพท์ ๐๒-๒๘๒-๐๓๗๓ (๔๒๔,๔๘๖)

ที่ กษ ๑๒๐๑.๗/ ๐๔๒ **วันที่** ๒๑ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง รายงานผลสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑

เรียน เลขาธิการ ส.ป.ก.

ตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๕.๓ /๑๓๕๐ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดมิติภายในด้านการพัฒนาองค์การ ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๒ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความสำเร็จการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ โดยการประเมินในรูปแบบการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการผ่านระบบออนไลน์ นั้น

ในการนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร. ส.ป.ก.) ได้ดำเนินการแจ้งเวียนขอความร่วมมือจากข้าราชการ ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคในการสำรวจแบบการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ – ๔ มกราคม ๒๕๕๖ ผ่านระบบออนไลน์แล้วนั้น ทั้งนี้ขอสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ การพัฒนาบุคลากรค่าเฉลี่ยภาพรวม GAP ๑.๒ ผู้ใช้งานสารสนเทศค่าเฉลี่ยภาพรวม GAP ๑.๒ และการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ค่าเฉลี่ยภาพรวม GAP ๐.๙ ข้อมูลดังกล่าวเป็นปัจจัยสำคัญตามผลการสำรวจที่ ส.ป.ก. จักต้องนำมาจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ซึ่งประกอบด้วย**แผนพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ และแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ** และมีการดำเนินการตามแผน เพื่อให้ผลสำรวจครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑-๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ มี GAP ที่ลดลงกว่าครั้งที่ ๑ อีกทั้งเป็นข้อมูลสนับสนุนผู้บริหารในสังกัด ส.ป.ก. นำไปใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางรัชนี บุญเกิด)
นักวิชาการปฏิรูปที่ดินชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เห็นควรให้นำเสนอ กพร. ส.ป.ก. ประกอบการพิจารณา ปรับปรุงการพัฒนาบุคลากร และการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ส.ป.ก. ส่วนการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เห็นควร

21 ม.ค. 56

(นายวีระชัย มาควิบูลย์วงศ์)
เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

คุณ เอกจิต
- แจ้ง กพร./ศรก. ดำเนินการต่อไปด้วยเถิด
- แจ้งการเป็น สำนัก/กอง/กลุ่ม และ สปก.จังหวัด ทั่วทุกคน

สรุปผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey)

ผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 - 4 มกราคม 2556 ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) กำหนดกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 329 คน จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจส่วนกลางและส่วนภูมิภาครวม **351 คน** คิดเป็นร้อยละ **106.69** จำแนกเป็นส่วนกลางร้อยละ 92.31 ส่วนภูมิภาคร้อยละ 7.69

ความพึงพอใจในการพัฒนาบริการ (ค่าเฉลี่ยภาพรวม ความคาดหวังของประชาชน) 6.7 ความสำคัญ 7.3 Gap 0.6	ความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ ส่วนบุคคล (ค่าเฉลี่ยภาพรวม ความคาดหวังของประชาชน) 6.2 ความสำคัญ 7.4 Gap 1.2	ความพึงพอใจของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ (ค่าเฉลี่ยภาพรวม ความคาดหวังของประชาชน) 6.7 ความสำคัญ 7.6 Gap 0.9

ผลการสำรวจสถานะความพึงพอใจ ประจำปีงบประมาณ 2556

ข้อมูลทั่วไป พบว่าผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.70% เพศชาย ร้อยละ 43.30 ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มอายุ **51** ปีขึ้นไป ร้อยละ **48.72** รองลงมา กลุ่มอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 19.37 กลุ่มอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 18.52 กลุ่มอายุ 20-30 ปี ร้อยละ 13.39 กลุ่มระดับตำแหน่งที่ตอบแบบสำรวจมากที่สุด ได้แก่ กลุ่มทั่วไประดับชำนาญงาน ร้อยละ 34.76 รองลงมาวิชาการระดับชำนาญการ ร้อยละ 29.34 วิชาการระดับปฏิบัติการ ร้อยละ 20.51 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ร้อยละ 7.41 ทั่วไประดับปฏิบัติงาน ร้อยละ 4.84 ทั่วไประดับอาวุโส ร้อยละ 2.28 อำนวยการระดับต้น ร้อยละ 0.57 และอำนวยการระดับสูง ร้อยละ 0.28 เป็นต้น

1. **ความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร** ค่าเฉลี่ยภาพรวมความเห็นด้วย 6.1 ความสำคัญ 7.3 Gap 1.2 จำแนกได้ดังนี้

๏ ปัจจัยการสำรวจ HRM ค่าเฉลี่ยรวม GAP 1.6 / ประเด็นคำถาม

1) ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่ชัดเจนและมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 5.7 ความสำคัญ 7.2 Gap 1.5 และพบว่า *กลุ่มวิชาการระดับชำนาญการ GAP 2.0* วิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.9 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.6 และอำนวยการระดับต้น GAP 1.5 เป็นต้น

2) การมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 5.9 ความสำคัญ 7.4 Gap 1.5 และพบว่า*กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 4.9* กลุ่มทั่วไประดับอาวุโสและวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.1 กลุ่มวิชาการระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ GAP 1.7 เป็นต้น

3) ข้าพเจ้าเชื่อว่าการเลื่อนระดับและการโยกย้ายบุคลากรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความรู้ ความสามารถ และผลงาน ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 5.4 ความสำคัญ 7.4 Gap 2.0 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง และชำนาญการพิเศษ GAP 2.9* กลุ่มวิชาการระดับชำนาญการ Gap 2.6 และวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.2 เป็นต้น

4) ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.1 ความสำคัญ 7.3 Gap 1.2 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 2.9* กลุ่มวิชาการระดับชำนาญการ Gap 1.6 และอำนวยการระดับต้น 1.5 เป็นต้น

5) ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 5.3 ความสำคัญ 7.0 Gap 1.7 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 4.9* กลุ่มวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ Gap 2.5 และวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.1 และกลุ่มวิชาการระดับชำนาญการ Gap 2.0 เป็นต้น

๏ ปัจจัยการสำรวจ HRD ค่าเฉลี่ยรวม GAP 1.0

6) ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน(Coaching) เป็นต้น ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.5 ความสำคัญ 7.4 Gap 0.9 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 2.0* วิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.4 กลุ่มทั่วไประดับอาวุโส GAP 1.3 และกลุ่มวิชาการระดับชำนาญการ Gap 1.2 เป็นต้น

7) แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการมีความสอดคล้องกับทิศทางและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.2 ความสำคัญ 7.3 Gap 1.1และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 3.9* วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.8 และกลุ่มวิชาการระดับชำนาญการและวิชาการระดับปฏิบัติการ Gap 1.3 เป็นต้น

8) ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการและผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวม ความเห็นด้วย 6.2 ความสำคัญ 7.3 Gap 1.1 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 2.0* วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.7 และกลุ่มวิชาการระดับชำนาญการ Gap 1.4 และวิชาการระดับปฏิบัติการ Gap 1.3 เป็นต้น

9) การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญและสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.8 ความสำคัญ 7.5 Gap 0.7 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 2.0* วิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.3 และกลุ่มวิชาการระดับชำนาญการ และกลุ่มทั่วไประดับปฏิบัติงาน Gap 1.0 เป็นต้น

10) บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.5 ความสำคัญ 7.6 Gap 1.1 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 2.0* วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.9 และกลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.6 และวิชาการระดับชำนาญการ Gap 1.5 เป็นต้น

๒. ความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ค่าเฉลี่ยภาพรวมความเห็นด้วย 6.2 ความสำคัญ 7.4 GAP 1.2 จำแนกได้ดังนี้

๏ ปัจจัยการสำรวจ System ค่าเฉลี่ยรวม GAP 1.4

11) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของส่วนราชการมีความพร้อมใช้งานช่วยให้ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวม ความเห็นด้วย 6.2 ความสำคัญ 7.5 Gap 1.3 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 3.9* วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 2.3 และกลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.1 และวิชาการระดับชำนาญการ Gap 1.8 เป็นต้น

12) ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถจัดการแก้ไขปัญหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น) ผลการสำรวจค่าเฉลี่ย รวมความเห็นด้วย 5.9 ความสำคัญ 7.3 Gap 1.4 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 4.9* และกลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.4 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 2.1 และทั่วไประดับอาวุโส Gap 1.7 เป็นต้น

๏ ปัจจัยการสำรวจ ระบบฐานข้อมูล (Database) ค่าเฉลี่ยรวม GAP 1.2

13) ข้อมูลและสารสนเทศ ของส่วนราชการของข้าพเจ้า ได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้าผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.4 ความสำคัญ 7.3 Gap 0.9 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 3.9* วิชาการระดับระดับปฏิบัติการ GAP 1.4 และกลุ่มทั่วไประดับอาวุโส Gap 1.3 เป็นต้น

14) ฐานข้อมูลของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าถึงง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวม ความเห็นด้วย 6.2 ความสำคัญ 7.5 Gap 1.3 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 2.9* กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.2 วิชาการระดับชำนาญการ GAP 1.9 และวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ Gap 1.8 เป็นต้น

15) ฐานข้อมูลของส่วนราชการสามารถสนับสนุนองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices) ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวม ความเห็นด้วย 5.9 ความสำคัญ 7.2 Gap 1.3 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 3.9* กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.3 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ Gap 1.8 และวิชาการระดับชำนาญการ GAP 1.7 เป็นต้น

๏ ปัจจัยการสำรวจ ระบบเครือข่าย Network ค่าเฉลี่ย GAP 1.1 / ประเด็นคำถาม

16) เครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Network) ของส่วนราชการ ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.5 ความสำคัญ 7.6 Gap 1.1 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 4.9* กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.9 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ Gap 1.4 และวิชาการระดับชำนาญการ GAP 1.3 เป็นต้น-

๓. ความพึงพอใจของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ (ค่าเฉลี่ยภาพรวม ความเห็นด้วย 6.7 ความสำคัญ 7.6 Gap 0.9) จำแนกได้ดังนี้

◊ ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ Aligment ค่าเฉลี่ยรวม GAP 1.1

๏ ปัจจัยการสำรวจ ทิศทางขององค์การ Direction/ ประเด็นคำถาม

17) ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ย รวมความเห็นด้วย 6.4 ความสำคัญ 7.4 Gap 1.0 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 2.0* กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.8 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ และวิชาการระดับชำนาญการ GAP 1.2 เป็นต้น

๏ ปัจจัยการสำรวจ ผู้นำ Leadership / ประเด็นคำถาม

18) ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตามยุทธศาสตร์ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.8 ความสำคัญ 7.6 Gap 0.8 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 2.0* วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.4 และวิชาการระดับชำนาญการ และกลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.1 เป็นต้น

19) ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนาองค์การให้ดีขึ้น ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.5 ความสำคัญ 7.5 Gap 1.0 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP* 3.9 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.8 และวิชาการระดับชำนาญการ และกลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.3 เป็นต้น

◎ ปัจจัยการสำรวจ วัฒนธรรม และบรรยากาศในการทำงาน Culture & Climate

20) สภาพแวดล้อมการทำงาน ในปีปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุขผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ย ความเห็นด้วย 6.4 ความสำคัญ 7.7 Gap 1.3 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP* 3.9 กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.9 และวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.8 เป็นต้น

21) ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.6 ความสำคัญ 7.5 Gap 0.9 และพบว่า *กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.6* ทั่วไประดับอาวุโส GAP 1.4 และวิชาการระดับชำนาญการพิเศษและวิชาการระดับชำนาญการ GAP 1.2 เป็นต้น

22) ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.1 ความสำคัญ 7.6 Gap 1.5 และพบว่า*กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP* 4.9 กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 2.8 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.9 และกลุ่มทั่วไประดับอาวุโส GAP 1.8 เป็นต้น

◊ ความสำเร็จขององค์การ Execution ค่าเฉลี่ยรวม GAP 0.8

◎ ปัจจัยการสำรวจ ความรับผิดชอบในหน้าที่ Accountability

23) ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ส่วนราชการบรรลุเป้าหมายผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 8.2 ความสำคัญ 8.4 Gap 0.2 และพบว่ากลุ่ม*วิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 0.5* วิชาการระดับชำนาญการและกลุ่มทั่วไประดับปฏิบัติงาน GAP 0.4 เป็นต้น

◎ ปัจจัยการสำรวจ การจูงใจ Motivation

24) ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยกย่อมชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์การอย่างเหมาะสม ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 5.7 ความสำคัญ 7.3 Gap 1.6 และพบว่า

กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 2.9 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษและวิชาการระดับชำนาญการ GAP 1.9 วิชาการระดับระดับปฏิบัติการ GAP 1.8 และกลุ่มทั่วไประดับอาวุโส GAP 1.4 เป็นต้น

๏ ปัจจัยการสำรวจ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน และการกำกับติดตาม Coordination & Control

25) ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานได้ตลอดเวลารวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 7.0

ความสำคัญ 7.7 Gap 0.7 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 2.0* วิชาการระดับระดับปฏิบัติการ GAP 1.0 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษและวิชาการระดับชำนาญการ GAP 0.9

26) ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงานผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 7.1 ความสำคัญ 7.7 Gap 0.6 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 2.9* วิชาการระดับชำนาญการพิเศษและวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 0.7 และกลุ่มทั่วไประดับอาวุโส GAP 0.6 เป็นต้น

๏ ปัจจัยการสำรวจ การทำงานเป็นทีม Team

27) ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีมเพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.6 ความสำคัญ 7.7 Gap 1.1 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 4.9* วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.5 และวิชาการระดับชำนาญการ GAP 1.4 วิชาการระดับปฏิบัติการและกลุ่มทั่วไประดับอาวุโส GAP 1.3 เป็นต้น

◊ Renewal การสร้างสิ่งใหม่ ค่าเฉลี่ยรวม GAP 0.8

๏ ปัจจัยการสำรวจ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก External Orientation

28) ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง ของสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการบรรลุภารกิจ ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.5 ความสำคัญ 7.5 Gap 1.0 และพบว่า *กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 3.9* วิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.5 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.4 และวิชาการระดับชำนาญการ GAP 1.2 เป็นต้น

๏ ปัจจัยการสำรวจ การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้ Innovation & Learning

29) ข้าพเจ้ารู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะความสามารถใหม่ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 7.2 ความสำคัญ 7.7 Gap 0.5 และพบว่า *กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 0.9* กลุ่มทั่วไประดับปฏิบัติงาน

GAP 0.8 กลุ่มทั่วไประดับอาวุโส GAP 0.7 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษและวิชาการระดับชำนาญการ GAP 0.6 เป็นต้น

30) ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยรวมความเห็นด้วย 6.4 ความสำคัญ-7.4 Gap 1.0 และพบว่า กลุ่มอำนวยการระดับสูง GAP 3.9 วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ GAP 1.6 กลุ่มวิชาการระดับปฏิบัติการ GAP 1.3 เป็นต้น

สรุปผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 - 4 มกราคม 2556 ปีงบประมาณ 2556 ตัวชี้วัดที 8.2 GAP 1.2 ตัวชี้วัดที่ 9.1 GAP 1.2 ตัวชี้วัดที่ 10.1 GAP 0.9 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าคะแนนเฉลี่ยกลาง ต่ำกว่า ทุกตัวชี้วัด

สรุปผล GAP ของ ส.ป.ก. ครั้งที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าคะแนนเฉลี่ยกลาง

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที 8.2	ตัวชี้วัดที่ 9.1	ตัวชี้วัดที่ 10.1
ค่าเฉลี่ยกลาง	1.7	1.4	1.2
คะแนนของ ส.ป.ก.ครั้งที่ 1	1.2	1.2	0.9
Xmax	4.8	4.2	3.6

ค่าเฉลี่ยกลาง คือ ค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ของทุกส่วนราชการ

Xmax คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของทุกส่วนราชการ

ข้อมูลดังกล่าวข้างต้น เป็นปัจจัยสำคัญที่ ส.ป.ก. จักต้องนำมาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ได้แก่ แผนพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เพื่อให้ผลสำรวจ ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 1-15 กันยายน 2556 มี GAP ที่ลดลงกว่าครั้งที่ 1 หรือเท่ากับครั้งที่ 1 ทั้ง 3 ตัวชี้วัดที่ 8.2 ตัวชี้วัดที่ 9.1 และตัวชี้วัดที่ 10.1 ส.ป.ก. จึงจะได้คะแนนอยู่ที่ระดับ 5

ผลสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey)

รอบที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556

ค่าเฉลี่ยกลาง และ X_{max} สำหรับคิดคะแนนตัวชี้วัดที่ 8.2, 9.1 และ 10.1

ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่ 8.2	ตัวชี้วัดที่ 9.1	ตัวชี้วัดที่ 10.1
ค่าเฉลี่ยกลาง	1.7	1.4	1.2
X_{max}	4.8	4.2	3.6

ค่าเฉลี่ยกลาง คือ ค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของทุกส่วนราชการ

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของทุกส่วนราชการ

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวนร้อยละ
เพศ	ชาย	43.30 %
	หญิง	56.70 %
อายุ	20 - 30 ปี	12.39 %
	31 - 40 ปี	18.52 %
	41 - 50 ปี	19.37 %
	51 ปีขึ้นไป	48.72 %
ตำแหน่ง	หัวหน้าประเภทปฏิบัติงาน	4.84 %
	หัวหน้าประเภทอำนวยการ	34.76 %
	หัวหน้าประเภทอาวุโส	2.28 %
	วิชาการระดับปฏิบัติการ	20.51 %
	วิชาการระดับชำนาญการ	29.34 %
	วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ	7.41 %
	วิชาการระดับเชี่ยวชาญ	0.00 %
	วิชาการระดับทรงคุณวุฒิ	0.00 %
	อำนวยการระดับต้น	0.57 %
	อำนวยการระดับสูง	0.28 %
	บริหารระดับต้น	0.00 %
	บริหารระดับสูง	0.00 %
สถานที่ปฏิบัติงาน	ส่วนกลาง	92.31 %
	ส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค	7.69 %

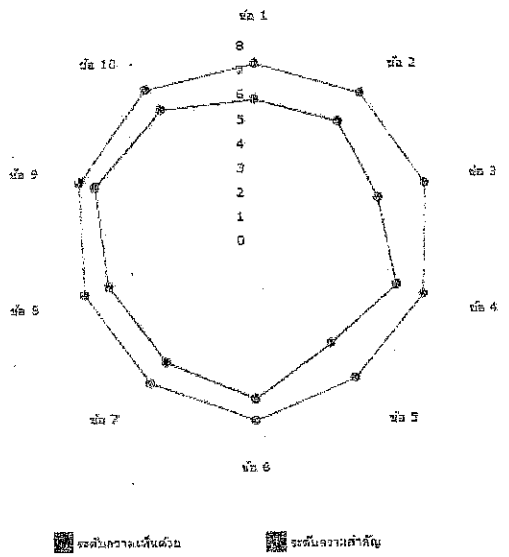
ตารางที่ 2 Human Capital Survey

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม		ผลสำรวจความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร โดยเฉลี่ย (ระดับคะแนน 1 - 10)														
			เฉลี่ยรวม	ตำแหน่ง												สถานที่ปฏิบัติงาน	
				หัวหน้าระดับปฏิบัติงาน	หัวหน้าระดับชำนาญงาน	หัวหน้าระดับอาวุโส	วิชาการระดับปฏิบัติการ	วิชาการระดับชำนาญการ	วิชาการระดับชำนาญการพิเศษ	วิชาการระดับเชี่ยวชาญ	วิชาการระดับทรงคุณวุฒิ	สำนักการระดับต้น	สำนักการระดับสูง	บริหารระดับต้น	บริหารระดับสูง	สำนักกลาง	สำนักงานที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค
HRM	1. สำนักการของข้าพเจ้ามีนโยบายแผนเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ	ความเห็นด้วย	5.7	6.2	5.1	5.6	6.3	5.6	6.1	0.0	0.0	8.0	7.0	0.0	0.0	5.7	5.9
		ความสำคัญ	7.2	7.8	6.0	6.5	8.2	7.6	7.7	0.0	0.0	9.5	8.0	0.0	0.0	7.1	7.9
		Gap	1.5	1.3	0.9	1.0	1.9	2.0	1.6	0.0	0.0	1.5	1.0	0.0	0.0	1.4	2.0
	2. การมอบหมายงานให้พนักงานในสังกัดของข้าพเจ้ามีความชัดเจน และเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	ความเห็นด้วย	5.9	6.5	5.6	4.9	6.2	6.1	6.3	0.0	0.0	8.0	5.0	0.0	0.0	5.9	5.2
		ความสำคัญ	7.4	7.8	6.3	7.0	8.3	7.8	8.0	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	7.3	8.1
		Gap	1.5	1.3	0.7	2.1	2.1	1.7	1.7	0.0	0.0	1.5	4.0	0.0	0.0	1.4	1.9
	3. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการเลื่อนระดับและการโยกย้ายบุคลากรดังอยู่บนพื้นฐานของทักษะความรู้ ความสามารถ และผลงาน	ความเห็นด้วย	5.4	5.7	4.5	5.4	6.0	5.3	5.8	0.0	0.0	8.0	7.0	0.0	0.0	5.3	6.0
		ความสำคัญ	7.4	7.8	6.1	7.0	8.2	7.9	8.7	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	7.3	7.9
		Gap	2.0	2.1	1.3	1.6	2.2	2.6	2.9	0.0	0.0	1.5	2.0	0.0	0.0	2.0	1.9
	4. ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง	ความเห็นด้วย	6.1	6.5	5.3	6.9	6.8	6.2	7.0	0.0	0.0	8.0	7.0	0.0	0.0	6.1	6.2
		ความสำคัญ	7.3	7.0	6.3	7.1	8.0	7.8	8.2	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	7.3	8.1
		Gap	1.2	0.5	1.0	0.2	1.2	1.6	1.2	0.0	0.0	1.5	2.0	0.0	0.0	1.2	1.9
	5. สวัสดิการของข้าพเจ้ามีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้มีสวัสดิการโรงอาหาร/ตลาดนัดแบบไม่มีสลอง	ความเห็นด้วย	5.3	5.9	4.7	5.0	5.9	5.4	5.3	0.0	0.0	8.0	5.0	0.0	0.0	5.2	5.9
		ความสำคัญ	7.0	7.0	5.9	6.4	7.9	7.4	7.8	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	6.9	8.1
		Gap	1.7	1.1	1.2	1.4	2.1	2.0	2.5	0.0	0.0	1.5	4.0	0.0	0.0	1.7	2.2
	เฉลี่ย	Gap	1.6	1.2	1.0	1.3	1.9	2.0	2.0	0.0	0.0	1.5	3.3	0.0	0.0	1.5	2.0
HRD	6. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น	ความเห็นด้วย	6.5	7.4	5.9	4.9	7.2	6.5	7.0	0.0	0.0	8.5	6.0	0.0	0.0	6.4	7.0
		ความสำคัญ	7.4	8.1	6.4	6.2	8.5	7.7	7.9	0.0	0.0	9.5	8.0	0.0	0.0	7.4	8.1
		Gap	0.9	0.7	0.5	1.3	1.4	1.2	0.9	0.0	0.0	1.0	2.0	0.0	0.0	1.0	1.1
	7. แผนพัฒนาบุคลากรของสวัสดิการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของสวัสดิการ	ความเห็นด้วย	6.2	6.9	5.5	5.4	6.8	6.3	6.2	0.0	0.0	8.5	6.0	0.0	0.0	6.1	6.5
		ความสำคัญ	7.3	7.8	6.2	6.2	8.1	7.6	8.0	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	7.2	7.9
		Gap	1.1	1.0	0.7	0.8	1.3	1.3	1.8	0.0	0.0	1.0	3.0	0.0	0.0	1.1	1.4
	8. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการ และผลการประเมินการปฏิบัติงานการ	ความเห็นด้วย	6.2	6.9	5.9	6.5	6.7	6.1	5.9	0.0	0.0	9.0	6.0	0.0	0.0	6.2	5.7
		ความสำคัญ	7.3	8.0	6.5	6.0	8.0	7.5	7.6	0.0	0.0	9.5	8.0	0.0	0.0	7.1	7.9
		Gap	1.1	1.0	0.6	0.1	1.3	1.4	1.7	0.0	0.0	0.5	2.0	0.0	0.0	1.0	1.2
	9. การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญและสามารถปฏิบัติงานได้ดีขึ้น	ความเห็นด้วย	6.8	7.1	6.4	7.2	7.0	6.9	7.2	0.0	0.0	9.0	6.0	0.0	0.0	6.8	7.2
		ความสำคัญ	7.5	8.1	6.6	7.0	8.3	7.9	8.1	0.0	0.0	9.5	8.0	0.0	0.0	7.4	8.6
		Gap	0.7	1.0	0.2	0.2	1.3	1.0	0.9	0.0	0.0	0.5	2.0	0.0	0.0	0.6	1.4
	10. บุคลากรในสวัสดิการของข้าพเจ้ามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพื่อจะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจของสวัสดิการอย่างมีประสิทธิภาพ	ความเห็นด้วย	6.5	7.5	6.4	5.8	6.8	6.6	6.1	0.0	0.0	9.0	7.0	0.0	0.0	6.5	7.0
		ความสำคัญ	7.6	8.2	6.7	6.8	8.2	8.1	8.0	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	7.5	8.4
		Gap	1.1	0.7	0.3	1.0	1.6	1.5	1.9	0.0	0.0	0.5	2.0	0.0	0.0	1.0	1.4
	เฉลี่ย	Gap	1.0	0.9	0.5	0.7	1.4	1.3	1.4	0.0	0.0	0.7	2.4	0.0	0.0	0.9	1.3
เฉลี่ยภาพรวม		ความเห็นด้วย	6.1	6.7	5.6	5.8	6.5	6.1	6.3	0.0	0.0	8.4	6.2	0.0	0.0	6.0	6.5
		ความสำคัญ	7.3	7.7	6.3	6.7	8.2	7.7	8.0	0.0	0.0	9.5	9.1	0.0	0.0	7.3	8.1
		Gap	1.2	1	0.7	1	1.6	1.6	1.7	0	0	1.1	2.9	0	0	1.3	1.6

หากบราเซอร์ที่ท่านใช้อยู่ยังแสดงผลไม่สามารถแสดงภาพกราฟได้ ลองเปลี่ยนไปใช้ Firefox หรือ Chrome

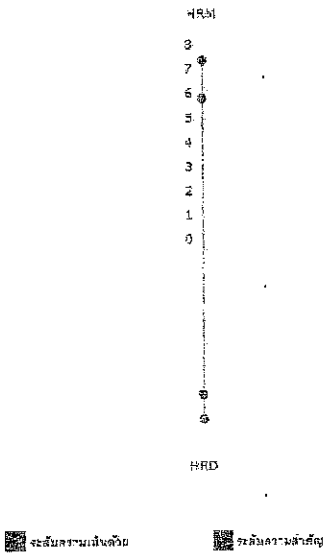
จำแนกตามข้อคำถาม รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

chart by amcharts.com

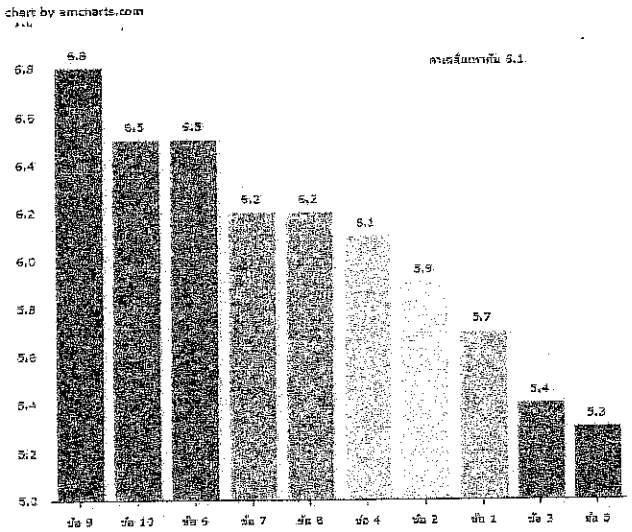


จำแนกตามปัจจัย รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

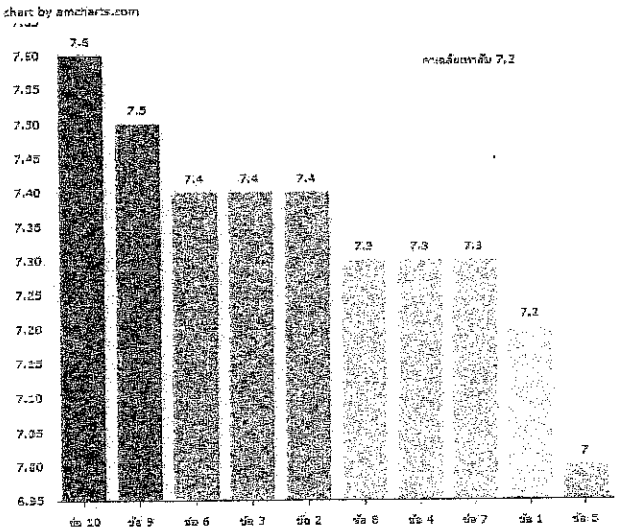
chart by amcharts.com



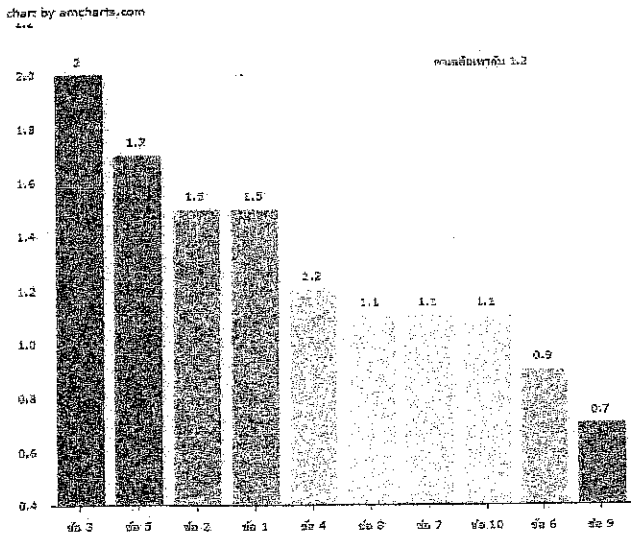
จำแนกตามข้อคำถาม รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



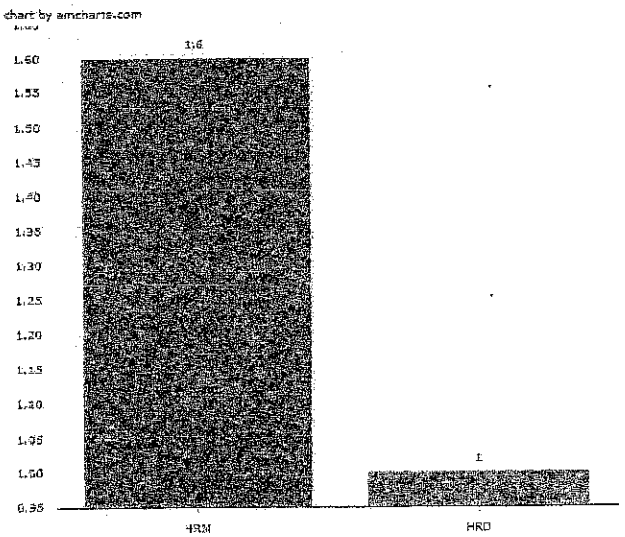
จำแนกตามข้อคำถาม รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



จำแนกตามข้อคำถาม รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



จำแนกตามปัจจัย รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



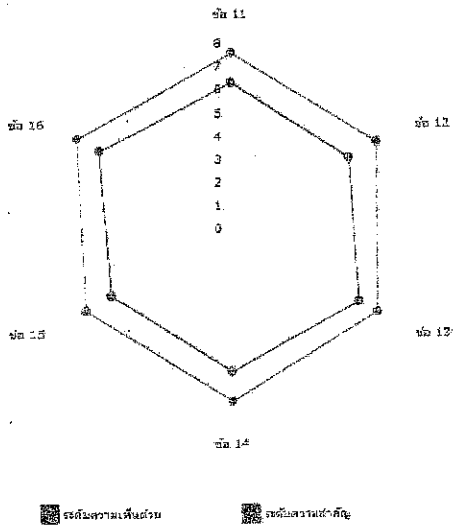
ตารางที่ 3 Information Capital Survey

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ โดยเฉลี่ย (ระดับคะแนน 1 - 10)															
			เฉลี่ยรวม	ตำแหน่ง												สถานที่ปฏิบัติงาน	
				ทั่วไป ระดับปฏิบัติงาน	ทั่วไป ระดับชำนาญงาน	ทั่วไป ระดับอาวุโส	วิชาการ ระดับปฏิบัติการ	วิชาการ ระดับชำนาญการ	วิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ	วิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ	วิชาการ ระดับทรงคุณวุฒิ	อำนวยการ ระดับต้น	อำนวยการ ระดับสูง	บริหาร ระดับต้น	บริหาร ระดับสูง	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาคทั้งอยู่ในภูมิภาค
System	I1. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสำนักการที่ความพร้อมใช้งาน ช่วยให้ท่านเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง	ความเห็นด้วย	6.2	6.6	6.0	5.0	6.2	6.2	6.4	0.0	0.0	9.5	6.0	0.0	0.0	6.1	7.1
		ความสำคัญ	7.5	7.8	6.4	6.2	8.3	8.0	8.7	0.0	0.0	9.5	9.9	0.0	0.0	7.4	8.6
		Gap	1.3	1.2	0.4	1.2	2.1	1.8	2.3	0.0	0.0	0.0	3.9	0.0	0.0	1.3	1.5
	I2. ส่วนราชการของท่านเจ้าสามารถจัดการแก้ไขปัญหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้โดยระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น)	ความเห็นด้วย	5.9	6.5	5.5	3.9	5.4	6.3	6.1	0.0	0.0	9.5	5.0	0.0	0.0	5.8	6.4
		ความสำคัญ	7.0	7.9	6.1	5.6	8.3	7.7	8.2	0.0	0.0	9.9	9.9	0.0	0.0	7.2	8.1
		Gap	1.4	1.4	0.6	1.7	2.9	1.4	2.1	0.0	0.0	0.4	4.9	0.0	0.0	1.4	1.7
	เฉลี่ย	Gap	1.4	1.3	0.5	1.5	2.3	1.6	2.2	0.0	0.0	0.2	4.4	0.0	0.0	1.4	1.6
Database	I3. ข้อมูลและสารสนเทศ ของส่วนราชการของท่านเจ้าได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของท่านเจ้า	ความเห็นด้วย	6.4	7.1	6.0	5.2	6.6	6.5	7.1	0.0	0.0	9.9	6.0	0.0	0.0	6.4	7.1
		ความสำคัญ	7.3	7.6	6.3	5.5	8.0	7.7	8.3	0.0	0.0	9.9	9.9	0.0	0.0	7.2	8.3
		Gap	0.9	0.5	0.3	0.3	1.4	1.2	1.1	0.0	0.0	0.0	3.9	0.0	0.0	0.8	1.2
	I4. ฐานข้อมูล ของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว	ความเห็นด้วย	6.2	6.9	6.0	5.9	6.2	6.2	6.7	0.0	0.0	9.5	7.0	0.0	0.0	6.2	7.0
		ความสำคัญ	7.5	7.5	6.4	6.8	8.4	8.1	8.5	0.0	0.0	9.5	9.9	0.0	0.0	7.5	8.4
		Gap	1.3	0.7	0.4	0.9	2.2	1.9	1.8	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	1.3	1.4
	I5. ฐานข้อมูลของส่วนราชการสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเชิงของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices)	ความเห็นด้วย	5.9	6.6	5.7	5.2	5.9	5.9	6.2	0.0	0.0	9.5	6.0	0.0	0.0	5.9	6.7
		ความสำคัญ	7.2	7.3	6.1	6.2	8.2	7.6	8.0	0.0	0.0	9.5	9.9	0.0	0.0	7.1	8.2
		Gap	1.3	0.7	0.4	1.0	2.3	1.7	1.8	0.0	0.0	0.0	3.9	0.0	0.0	1.2	1.5
	เฉลี่ย	Gap	1.2	0.6	0.4	1.1	2.0	1.6	1.6	0.0	0.0	0.0	3.6	0.0	0.0	1.1	1.4
Network	I6. เครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Network) ของส่วนราชการ ช่วยสำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของท่านเจ้า	ความเห็นด้วย	6.5	7.1	6.2	6.1	6.4	6.8	7.1	0.0	0.0	9.5	5.0	0.0	0.0	6.5	7.1
		ความสำคัญ	7.6	7.9	6.5	5.8	8.3	8.1	8.5	0.0	0.0	9.5	9.9	0.0	0.0	7.5	8.6
		Gap	1.1	0.8	0.3	0.7	1.9	1.3	1.4	0.0	0.0	0.0	4.9	0.0	0.0	1.0	1.5
	เฉลี่ย	Gap	1.1	0.8	0.3	0.7	1.9	1.3	1.4	0.0	0.0	0.0	4.9	0.0	0.0	1.0	1.5
เฉลี่ยภาพรวม		ความเห็นด้วย	6.2	6.8	5.9	5.2	6.2	6.3	6.6	0.0	0.0	9.6	5.8	0.0	0.0	6.2	6.9
		ความสำคัญ	7.4	7.7	6.3	6.3	8.3	7.9	8.4	0.0	0.0	9.6	9.9	0.0	0.0	7.3	8.4
		Gap	1.2	0.9	0.4	1.1	2	1.5	1.7	0	0	0.1	4.1	0	0	1.1	1.5

หากเบราเซอร์ที่ท่านใช้อยู่ขณะนี้ไม่สามารถแสดงภาพกราฟได้ ลองเปลี่ยนไปใช้ Firefox หรือ Chrome

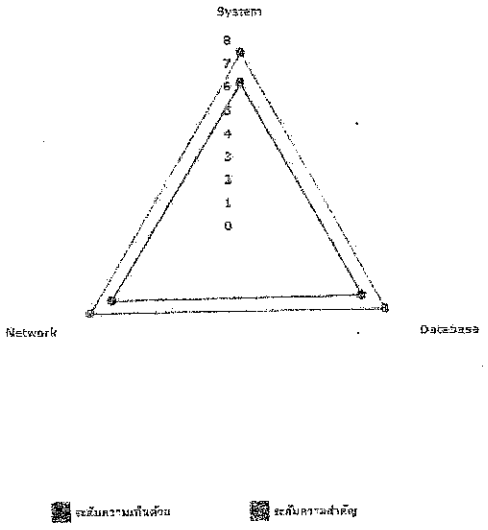
จำแนกตามข้อคำถาม รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

chart by amcharts.com

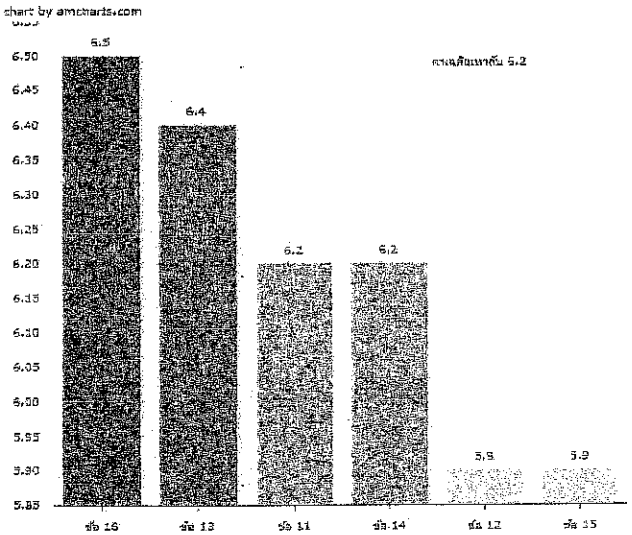


จำแนกตามปัจจัย รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

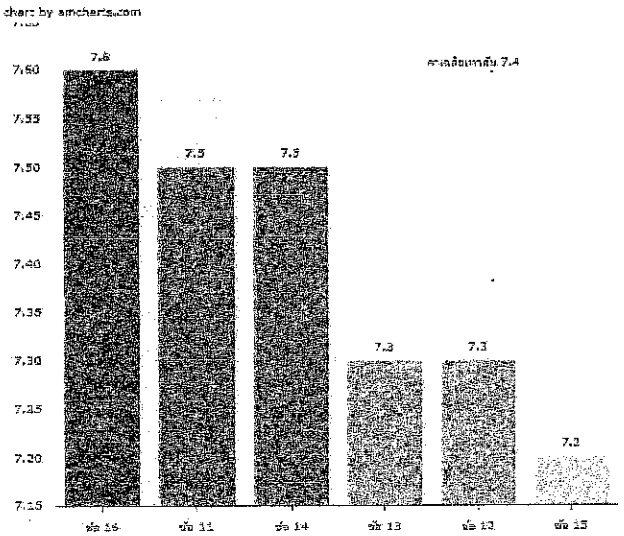
chart by amcharts.com



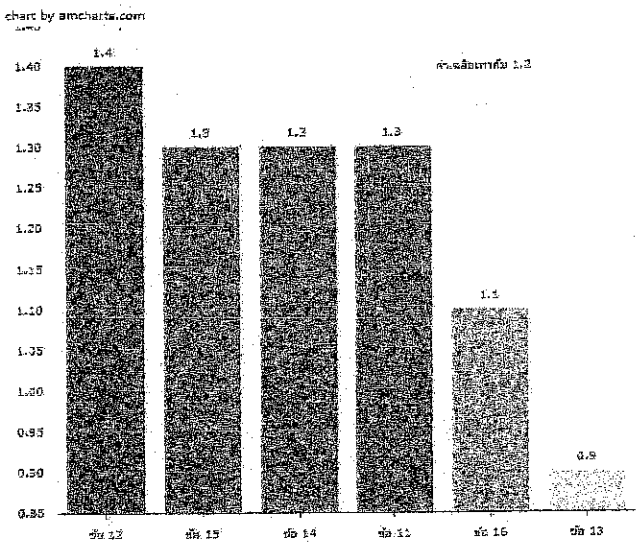
จำแนกตามข้อคำถาม รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



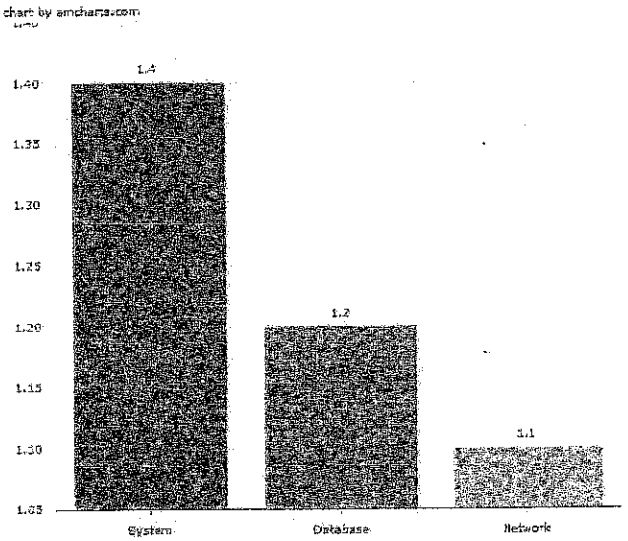
จำแนกตามข้อคำถาม รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



จำแนกตามชั้นตำตาม รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



จำแนกตามปัจจัย รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



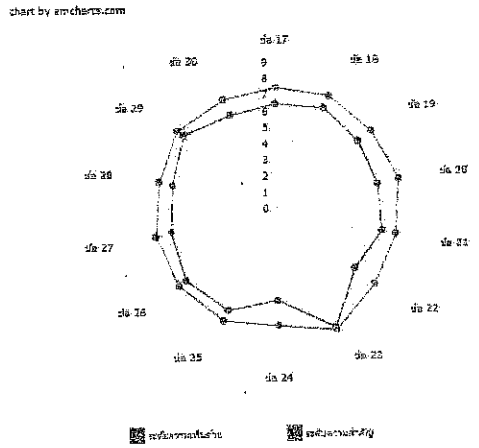
ตารางที่ 4 Organization Climate Survey

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม		ผลสำรวจความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร โดยเฉลี่ย (ระดับคะแนน 1 - 10)														
			เฉลี่ยรวม	ตำแหน่ง												สถานที่ปฏิบัติงาน	
				ทั่วไป ระดับปฏิบัติงาน	ทั่วไป ระดับชำนาญงาน	ทั่วไป ระดับอาวุโส	วิชาการ ระดับปฏิบัติการ	วิชาการ ระดับชำนาญการ	วิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ	วิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ	วิชาการ ระดับทรงคุณวุฒิ	อำนวยการ ระดับต้น	อำนวยการ ระดับสูง	บริหาร ระดับต้น	บริหาร ระดับสูง	สนง. กลาง	สนง. กลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค
ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ Alignment		Gap	1.1	0.9	0.5	1.3	1.8	1.3	1.6	0.0	0.0	0.4	2.8	0.0	0.0	1.1	1.5
1. ทิศทางขององค์การ Direction	17. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ	ความเห็นด้วย	6.4	6.6	5.8	6.0	6.7	6.6	7.5	0.0	0.0	9.5	7.0	0.0	0.0	6.3	7.3
		ความสำคัญ	7.4	7.1	6.2	7.1	8.5	7.9	8.7	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	7.3	8.4
		Gap	1.0	0.5	0.4	1.1	1.8	1.2	1.2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	1.0	1.1
2. ผู้นำ Leadership	18. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตามยุทธศาสตร์	ความเห็นด้วย	6.8	7.7	6.1	6.2	7.4	6.9	7.3	0.0	0.0	9.0	7.0	0.0	0.0	6.8	7.0
		ความสำคัญ	7.6	8.2	6.4	7.6	8.5	8.0	8.7	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	7.6	8.1
		Gap	0.8	0.5	0.3	1.4	1.1	1.1	1.4	0.0	0.0	0.5	2.0	0.0	0.0	0.8	1.1
	19. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนาองค์การในอนาคต	ความเห็นด้วย	6.5	7.3	5.7	6.8	7.3	6.5	6.8	0.0	0.0	9.5	6.0	0.0	0.0	6.5	6.5
		ความสำคัญ	7.5	8.1	6.4	7.0	8.6	7.9	8.9	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	7.4	8.7
		Gap	1.0	0.8	0.7	1.2	1.3	1.3	1.8	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.9	2.2
3. วัฒนธรรม และบรรยากาศในการทำงาน Culture & Climate	20. สภาพแวดล้อมการทำงาน ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข	ความเห็นด้วย	6.4	6.9	5.9	5.6	6.5	6.7	6.9	0.0	0.0	9.5	6.0	0.0	0.0	6.4	7.1
		ความสำคัญ	7.7	8.5	6.5	7.2	8.5	8.0	8.7	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	7.6	8.6
		Gap	1.3	1.7	0.6	1.6	1.9	1.3	1.8	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	1.2	1.5
	21. บริบทของงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสอดคล้องกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	ความเห็นด้วย	6.6	7.3	6.4	5.5	6.5	6.5	7.0	0.0	0.0	9.0	9.0	0.0	0.0	6.5	7.0
		ความสำคัญ	7.5	8.4	6.8	6.9	8.1	7.7	8.2	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	7.5	8.4
		Gap	0.9	0.9	0.4	1.4	1.6	1.2	1.2	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	1.0	1.4
	22. ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอ	ความเห็นด้วย	6.1	7.2	5.0	4.8	5.7	6.2	6.8	0.0	0.0	9.5	5.0	0.0	0.0	6.1	6.4
		ความสำคัญ	7.6	8.3	6.5	6.6	8.5	7.8	8.7	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	7.6	8.2
		Gap	1.5	1.1	1.5	1.8	2.8	1.6	1.9	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	1.5	1.8
ความสำเร็จขององค์การ Execution		Gap	0.8	0.8	0.5	0.6	1.1	1.1	1.0	0.0	0.0	0.1	2.5	0.0	0.0	0.8	1.4
4. ความรับผิดชอบในหน้าที่ Accountability	23. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ส่วนราชการบรรลุเป้าหมาย	ความเห็นด้วย	8.2	8.4	7.7	8.1	8.4	8.4	9.2	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	8.2	8.3
		ความสำคัญ	8.4	8.8	7.5	8.2	8.9	8.8	9.2	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	8.4	9.0
		Gap	0.2	0.4	0.2	0.1	0.5	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.7
5. การจูงใจ Motivation	24. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีอย่างเหมาะสม	ความเห็นด้วย	5.7	6.5	5.2	5.6	6.2	5.7	6.1	0.0	0.0	9.5	7.0	0.0	0.0	5.7	6.4
		ความสำคัญ	7.3	7.6	6.3	7.0	8.0	7.6	8.0	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	7.2	8.1
		Gap	1.6	1.1	1.1	1.4	1.8	1.9	1.9	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	1.5	1.7
6. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน และการกำกับติดตาม Coordination & Control	25. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ	ความเห็นด้วย	7.0	7.6	6.4	6.5	7.2	7.1	7.8	0.0	0.0	9.5	7.0	0.0	0.0	7.0	7.3
		ความสำคัญ	7.7	8.2	6.7	7.1	8.7	8.0	8.7	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	7.7	8.7
		Gap	0.7	0.6	0.3	0.6	1.0	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.7	1.4
	26. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามีการติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน	ความเห็นด้วย	7.1	7.6	6.6	6.4	7.6	7.0	7.0	0.0	0.0	9.5	7.0	0.0	0.0	7.0	7.4
		ความสำคัญ	7.7	8.6	6.8	7.0	8.5	8.0	7.7	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	7.6	8.6
		Gap	0.6	1.0	0.2	0.6	0.7	1.0	0.7	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.6	1.2
7. การทำงานเป็นทีม Team	27. ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี	ความเห็นด้วย	6.6	7.6	6.1	4.8	7.1	6.6	6.8	0.0	0.0	9.5	5.0	0.0	0.0	6.6	6.6
		ความสำคัญ	7.7	8.5	6.7	6.1	8.4	8.0	8.3	0.0	0.0	9.5	9.0	0.0	0.0	7.6	8.6
		Gap	1.1	0.9	0.6	1.3	1.3	1.4	1.5	0.0	0.0	0.4	4.0	0.0	0.0	1.0	1.8
Renewal การสร้างสิ่งใหม่		Gap	0.8	0.8	0.4	0.7	1.2	1.0	1.2	0.0	0.0	0.1	2.9	0.0	0.0	0.8	1.3

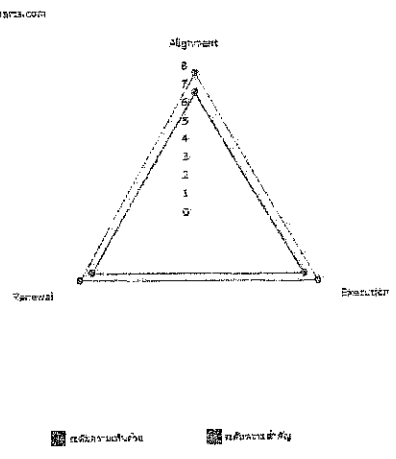
8. การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก External Orientation	28. ผู้บริหารของท่านเจ้าสามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ของสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการบริหารงาน	ความเห็นส่วน	6.5	7.5	6.2	5.5	6.7	6.5	6.9	0.0	0.0	9.9	6.0	0.0	0.0	6.5	6.9
		ความสำคัญ	7.5	8.1	6.8	6.4	8.2	7.7	8.3	0.0	0.0	9.5	9.9	0.0	0.0	7.4	8.3
		Gap	1.0	0.6	0.4	0.9	1.5	1.2	1.4	0.0	0.0	9.4	3.9	0.0	0.0	0.9	1.4
9. การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้ Innovation & Learning	29. ผู้บริหารที่สร้างงานของท่านเจ้ามีความทันสมัย และช่วยให้บุคลากรได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะความสามารถใหม่ ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น	ความเห็นส่วน	7.2	7.4	6.8	7.2	7.3	7.3	7.9	0.0	0.0	9.9	7.0	0.0	0.0	7.2	7.4
		ความสำคัญ	7.7	8.2	7.0	7.9	8.2	7.9	8.5	0.0	0.0	9.9	8.0	0.0	0.0	7.7	8.2
		Gap	0.5	0.8	0.2	0.7	0.9	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.5	0.9
	30. ผู้บริหารของท่านเจ้ามีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ที่ตอบสนองได้ทันท่วงทีอย่างต่อเนื่อง	ความเห็นส่วน	6.4	7.1	5.9	5.5	6.9	6.5	6.6	0.0	0.0	9.9	6.0	0.0	0.0	6.3	7.1
		ความสำคัญ	7.4	8.1	6.4	6.1	8.2	7.7	8.2	0.0	0.0	9.9	9.3	0.0	0.0	7.3	8.8
		Gap	1.0	1.0	0.5	0.5	1.3	1.2	1.6	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	1.0	1.5
เฉลี่ยภาพรวม		ความเห็นส่วน	6.7	7.4	6.2	6.0	7.0	6.8	7.2	0.0	0.0	9.5	6.8	0.0	0.0	6.7	7.1
		ความสำคัญ	7.6	8.2	6.6	7.0	8.4	7.9	8.5	0.0	0.0	9.7	9.6	0.0	0.0	7.6	8.5
		Gap	0.9	0.8	0.4	1	1.4	1.2	1.3	0	0	0.2	2.7	0	0	0.9	1.4

หากเบราเซอร์ที่ท่านใช้อยู่ยังไม่สามารถแสดงภาพกราฟได้ ลองเปลี่ยนไปใช้ Firefox หรือ Chrome

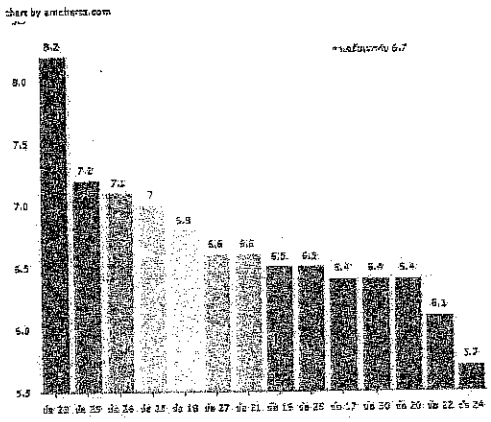
จำแนกตามข้อคำถาม รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



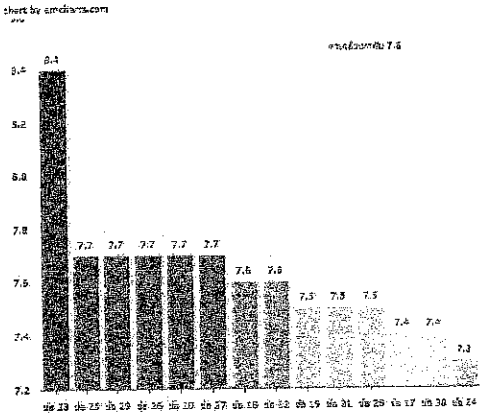
จำแนกตามปัจจัย รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



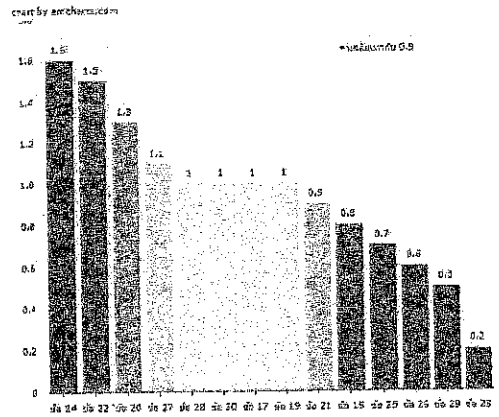
จำแนกตามข้อคำถาม รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



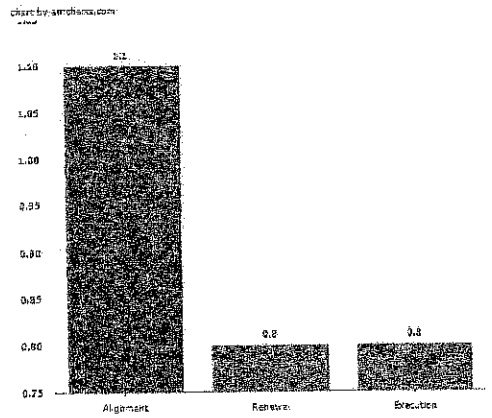
จำแนกตามข้อคำถาม รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



จำแนกตามข้อคำถาม รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



จำแนกตามปัจจัย รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ **รอบ 6 เดือน** ☐ **รอบ 12 เดือน**
ชื่อตัวชี้วัด : 8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอมรา เวชเตง	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางจิตระวี วัฒนะประเสริฐ / นางอติกานต์ หัวใจแก้ว
โทรศัพท์ : 0-2281-6265	**โทรศัพท์ :** 0-2270-1439

คำอธิบาย :

▪ การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตร/หัวข้อการพัฒนา วิธีการในการพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นควรสอดคล้องกับทรัพยากรและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และผลสำรวจตามตัวชี้วัดที่ 8.2

▪ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรของบุคลากรในองค์การ ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประกอบกับข้อมูลกรอบโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรในองค์การ และพันธกิจหน้าที่ของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน:

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	**เกณฑ์การให้คะแนน**
1	จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ไม่ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ**ไม่สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่**ไม่สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ ***หรือ*** **ไม่ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่**สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ**สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ**สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ **และ** ผลการสำรวจครั้งที่ 2

เงื่อนไข:

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้**สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้า และแผนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดย**ข้อมูลปัจจัยนำเข้า** ได้แก่ ผลการสำรวจออนไลน์ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และลักษณะสำคัญขององค์การ

2. จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2:

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

☑ **รอบ 6 เดือน**
☐ **รอบ 12 เดือน**

แผนพัฒนาบุคลากรและแผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน**วันที่ 1 เมษายน 2556** ทั้งนี้ **หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน**

3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การลดลง ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ไม่ครบถ้วน** ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ**ไม่สอดคล้อง** กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ครบถ้วน** ตามประเด็นในแบบฟอร์ม **แต่ไม่สอดคล้อง** กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ ***หรือไม่ครบถ้วน***ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ **สอดคล้อง**กับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ **สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ **สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และผลการสำรวจครั้งที่ 2 มีความ**สอดคล้อง**กับแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลผลการดำเนินงาน ผลงาน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2556

เป้าหมาย ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน ระดับ 4

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5	ระดับ 4	4.00	0.0600

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. ศึกษายุทธศาสตร์ พันธกิจ วิสัยทัศน์ ของ ส.ป.ก. ยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการ และผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ
2. นำข้อมูลตามข้อ 1. มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2556 ให้สอดคล้องและ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

☑ **รอบ 6 เดือน**
☐ **รอบ 12 เดือน**

ครบถ้วนตามยุทธศาสตร์ พันธกิจ วิสัยทัศน์ ของ ส.ป.ก. และมีความสอดคล้องระหว่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2555 – 2558 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการ ส.ป.ก. พ.ศ. 2555 – 2559 และผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ

3. นำเสนอแผนการพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2556
4. แผนพัฒนาบุคลากรได้รับการอนุมัติและประกาศใช้ตาม "แผนปฏิบัติการประจำปี 2556" ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
2. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยสนับสนุนให้เกิดช่องทางการเรียนรู้ (Web Conference) ทำให้ผู้สนใจสามารถรับชม และรับฟังได้ในสถานที่ทำงานของตน ทำให้ข้อมูลความรู้กระจายตัว และประหยัดงบประมาณ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : เนื่องจากในปีนี้สำนักงบประมาณได้กำหนดให้การฝึกอบรมตามแผนต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นในเดือนมีนาคม 2556 ทำให้ต้องเร่งดำเนินการในขณะที่จำนวนบุคลากรมีจำกัด

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนพัฒนาบุคลากรที่ได้ประกาศใช้ตาม"แผนปฏิบัติการประจำปี 2556" ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
2. เปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2555 – 2558 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการ ส.ป.ก. พ.ศ. 2555 – 2559
3. หนังสือที่ กษ 1202.7/76 ลงวันที่ 5 เมษายน 2556 เรื่อง ขอส่งแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 8.3

ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

คำนำ

ตามที่ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ เป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๖๙๑.๗๗๔๘ ล้านบาท โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ แบ่งเป็น ๑ โครงการ ๒ ผลผลิต และตัวชี้วัดในการดำเนินงานปี ๒๕๕๖ ประกอบด้วย

๑. โครงการส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านของไทย ตัวชี้วัด เกษตรกรได้รับการส่งเสริมอาชีพด้านหัตถกรรมพื้นบ้าน ๑,๑๖๐ ราย

๒. ผลผลิต เกษตรกรได้รับการจัดที่ดิน และคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม ตัวชี้วัด เกษตรกรได้รับสิทธิเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ๗๐,๐๐๐ ราย

๓. ผลผลิต เกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพและสร้างมูลค่าที่ทำกิน ตัวชี้วัด เกษตรกรได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ ๔๗,๔๐๘ ราย

เพื่อให้การดำเนินงานของ ส.ป.ก. บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัด ตามที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ส.ป.ก. จึงได้จัดทำ **"แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของ ส.ป.ก."** ขึ้น โดยความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ที่มีส่วนในการวิเคราะห์ ประมวลภารกิจงานของแต่ละกิจกรรมที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มากำหนดเป็นแผนปฏิบัติการฉบับนี้ เพื่อใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนงานให้เป็นไปตามทิศทางที่ได้กำหนดไว้ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ต่อไป

(นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์)
เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ผลผลิต/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ปริมาณงาน	หน่วยนับ	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
				ต.ค.55	พ.ย.55	ธ.ค.55	ม.ค.56	ก.พ.56	มี.ค.56	เม.ย.56	พ.ค.56	มิ.ย.56	ก.ค.56	ส.ค.56	ก.ย.56
ผลผลิตที่ 1 เกษตรกรได้รับการจัดที่ดินและคุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรม	1,388,676,500														
1 การบริหารจัดการ	1,037,105,000														
1.1 สัมมนาฝึกอบรมบุคลากร	3,658,200														
1) การฝึกอบรมด้านแผนที่สารบบที่ดิน รุ่นที่ 1		80	ราย	80											
2) การฝึกอบรมด้านการพัฒนาองค์ความรู้ด้านกฎหมาย		80	ราย		80										
3) การฝึกอบรมด้านการเงินกองทุน ปฏิรูปที่ดิน ปี 2556		80	ราย				80								
4) การประชุมสัมมนา เรื่อง การสำรวจตรวจสอบเพื่อจัดที่ดิน		250	ราย						250						
ทำกิน															
5) การฝึกอบรมด้านการเงิน การคลัง และพัสดุ ระยะ 1 -2		140	ราย					140							
6) การฝึกอบรมหลักสูตรการปฏิรูปที่ดิน (ข้าราชการที่ดี)		80	ราย			80									
7) การฝึกอบรมด้านการใช้ระบบภูมิสารสนเทศ ปี 2556 (2 รุ่น)		200	ราย	200											
8) การประชุมสัมมนาเพื่อติดตามวางแผนการพัฒนาพื้นที่		70	ราย					70							
9) โครงการฝึกอบรมด้านการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม		100	ราย					100							
10) การประชุมสัมมนาเพื่อจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล		150	ราย						150						
11) การฝึกอบรมด้านการพัฒนาศักยภาพผู้นำการเปลี่ยนแปลง		100	ราย					100							
12) โครงการฝึกอบรมด้านการส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพชีวิต		110	ราย						110						
สำหรับบุคลากร ส.ป.ก															
13) โครงการฝึกอบรมด้านการเตรียมความพร้อมในการ		80	ราย						80						
ก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน															

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ผลผลิต/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	ปริมาณงาน	หน่วยนับ	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
				ต.ค.55	พ.ย.55	ธ.ค.55	ม.ค.56	ก.พ.56	มี.ค.56	เม.ย.56	พ.ค.56	มิ.ย.56	ก.ค.56	ส.ค.56	ก.ย.56
✓ 14) การใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารสำหรับบุคลากร ส.ป.ก.		4	โครงการ				4								
✓ 15) การพัฒนาศักยภาพและเสริมทักษะด้านวิจัย		80	ราย		80										
ประเมินผล		40	ราย			40									
โครงการในเขตปฏิรูปที่ดิน															
✓ 17) การประเมินมูลค่าที่ดิน		240	ราย			240									
1.2 ประชุมสัมมนา															
✓ 1) การประชุมสัมมนาเพื่อมอบหมายนโยบายและแผน ปี 2556		550	ราย	550											
2) การประชุมสัมมนาติดตามงานไตรมาส 4		550	ราย												550
2 การจัดที่ดิน	316,776,800														
2.1 ระบบสารสนเทศ															
1) การจัดทำแผนที่แปลงที่ดินเป็นระบบดิจิตอล															
1.1) จัดทำ รวบรวม ตรวจสอบ ปรับปรุงแผนที่เชิงเลข		2,000,000	ไร่	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	170,000	130,000
รายแปลง (ที่ดินเกษตรกรรม, ที่ชุมชน, ที่เอกชน)															
1.2) จัดทำ รวบรวม ตรวจสอบ และปรับปรุงแผนที่เชิง		70	จังหวัด						70						
เลขรายพื้นที่พรฎ. ใหม่															
1.3) ปรับปรุงแผนที่เชิงเลขเข้ากับภาพถ่าย กษ. นำส่ง กมร.		20	จังหวัด	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
1.4) การสำรวจตรวจสอบข้อมูลพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน		250	อำเภอ	20	20	20	20	30	20	20	20	20	20	20	20
(ปรับปรุงแผนที่รายแปลงเป็นระบบมาตรฐานและตรวจสอบพื้นที่															
รายอำเภอ)															

เปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘
และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการ ส.ป.ก. พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการพลเรือน (พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๘)	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการ ส.ป.ก. (พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๙)
ข้อ ๑. พัฒนาข้าราชการให้มีคุณภาพในการปฏิบัติงานและมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ข้อ ๑. การพัฒนาคุณภาพข้าราชการในการปฏิบัติงานพื้นฐานสมรรถนะ ข้อ ๔. การส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการทุกคนให้มีความเข้มแข็งทั้งกายและใจ
ข้อ ๒. พัฒนาข้าราชการให้เป็นคนดี	ข้อ ๒. พัฒนาข้าราชการให้เป็นคนดี มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมจริยธรรม มีวินัยและเข้าถึงประชาชน
ข้อ ๓. พัฒนาข้าราชการทุกระดับให้สามารถเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ข้อ ๓. การพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงทุกระดับในองค์กรโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย
ข้อ ๔. เสริมสร้างศักยภาพข้าราชการให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานในบริบทของอาเซียน	ข้อ ๕. ผลักดันประเทศก้าวเข้าสู่การเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียนอย่างมีเกียรติภูมิ
ข้อ ๕. สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนา	ข้อ ๖. สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้อย่างยั่งยืนทั่วทั้งองค์กร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ **รอบ 6 เดือน** ☐ **รอบ 12 เดือน**
ชื่อตัวชี้วัด : 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเฉลิมศักดิ์ ศิริพันธุ์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล** : นางนิภาพร ซีบังเกิด ผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร และพัฒนาระบบสารสนเทศ ศูนย์สารสนเทศ
โทรศัพท์ : 0-2280-3872	**โทรศัพท์ : 0-2282-3800**

คำอธิบาย:

■ ระบบสารสนเทศ เป็นทุนขององค์การที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักขององค์การ

■ การพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้สารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการนำข้อมูลเข้า ผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์การสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ทันเวลากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้นทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์การ ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์การมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

■ ความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) รวมกับการประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เพื่อวัดเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศที่สะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน

■ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
9.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5
9.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5
รวม		**3**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเอนก ธำรงมาศ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางรัชนี บุญเกิด นักวิชาการปฏิรูปที่ดิน ระดับชำนาญการ
โทรศัพท์ : 0 - 2282 - 0373	**โทรศัพท์ :** 0 - 2282 - 0373

คำอธิบาย :

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey)

ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ดังนี้

<u>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</u> ของส่วนราชการมี<u>ความพร้อมใช้งาน</u> ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง

ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถจัดการแก้ไขปัญหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น)

<u>ข้อมูลและสารสนเทศ</u> ของส่วนราชการของข้าพเจ้าได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า

<u>ฐานข้อมูล</u> ของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว

ฐานข้อมูลของส่วนราชการสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices)

<u>เครือข่ายคอมพิวเตอร์</u> (Network) ของส่วนราชการ ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า

หมายเหตุ:

<u>ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</u> หมายถึง ระบบข้อมูลและสารสนเทศ เครื่องมืออุปกรณ์ด้านฮาร์ดแวร์ที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวม ประมวล เก็บรักษา และเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศ รวมทั้งโปรแกรมปฏิบัติการซอร์ฟแวร์ต่างๆ ภายในส่วนราชการ

<u>ความพร้อมใช้งาน</u> หมายถึง การที่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของส่วนราชการ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้เมื่อต้องการ โดยสามารถเข้าถึงหรือเรียกใช้งานได้อย่างราบรื่น

<u>ข้อมูลและสารสนเทศ</u>

ข้อมูล (Data) หมายถึง ข่าวสาร เอกสาร ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์ในรูปแบบของตัวเลข ภาพ เสียง ตัวอักษร และสัญลักษณ์ต่างๆ ของส่วนราชการ

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลต่างๆ ที่ได้ผ่านการเปลี่ยนแปลงหรือมีการประมวลผล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

หรือวิเคราะห์สรุปผลด้วยวิธีการต่างๆ แล้วเก็บรวบรวมไว้ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ตามต้องการ

<u>ฐานข้อมูล</u> หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบมีความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลต่างๆ ที่ชัดเจน โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการช่วยเก็บ รวมทั้งจัดเก็บอยู่ในแหล่งที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าใช้ได้โดยสะดวก (อยู่ในรูปแบบไฟล์ Microsoft Excel เป็นอย่างต่ำ)

<u>เครือข่ายคอมพิวเตอร์</u> หมายถึง การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ โปรแกรม เครื่องพิมพ์ หรืออุปกรณ์เครือข่ายต่างๆ เข้าด้วยกันภายในส่วนราชการ เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร

เกณฑ์การให้คะแนน:

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : **ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง**	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1}\right]\right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

กรณีที่ 2 : **ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง**	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$x_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1}\right]\right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}}\right]\right\}$
5	$X_2 \leq$ ค่าเฉลี่ยกลาง

หมายเหตุ:

X_1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)

X_2 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ<u>ทุก</u>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

ส่วนราชการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลางตัวชี้วัดที่ 9.1 = 1.4 และค่า X_{max} = 4.2 พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2556

เป้าหมาย ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน N/A ค่าคะแนนที่ได้ 1.0000

ผลการเทียบเกณฑ์การให้คะแนนจากสูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) GAP = 1.2 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยกลาง 1.4 ซึ่งน้อยกว่าค่าเฉลี่ยกลาง มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยอยู่ในกรณีที่ 1 คือ

กรณีที่ 1 : **ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง**	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1}\right]\right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	ร้อยละ	–	–	–

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

เงื่อนไข :

- ตัวชี้วัด 9.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้
- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5	N/A	1.00	0.0150

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

1. ส.ป.ก. แจ้งเวียน สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม ส.ป.ก. จังหวัด และผู้บริหาร ข้าราชการ ส.ป.ก. ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค ขอความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556
2. สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 329 คน จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวม 351 คน คิดเป็นร้อยละ 106.69 และผลการสำรวจความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ค่าเฉลี่ยภาพรวมความคิดเห็นด้วย 6.2 ความสำคัญ 7.4 GAP 1.2
3. จัดทำรายงานผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey : GES) วิเคราะห์ผลการสำรวจด้านความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ของข้าราชการ ส.ป.ก. ค่าเฉลี่ยภาพรวมความเห็นด้วย 6.2 ความสำคัญ 7.4 GAP 1.2
4. แจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ศูนย์สารสนเทศ จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ข้าราชการ ส.ป.ก. ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 จำนวน 351 คน มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ 329 คน
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์การด้านปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศของ ส.ป.ก.

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศ ของ ส.ป.ก. ยังไม่ครอบคลุมหน่วยงานในสังกัด ส.ป.ก. ทำให้ขาดงบประมาณในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ใช้ GAP จากผลการสำรวจ ครั้งที่ 2 เป็นฐานและให้องค์กรจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงพัฒนาระบบสารสนเทศ ครอบคลุมทุกด้าน ในปัจจัยที่ยังมี GAP สูงกว่าค่าเฉลี่ยกลาง โดยไม่ต้องสำรวจอีกในปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ครั้งที่ 1 โดยสำรวจเพียงครั้งเดียว รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

1. บันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ กษ 1201.7/ว 578 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2555 เรื่องขอความอนุเคราะห์ในการเข้าทดสอบระบบ และตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555- 4 มกราคม 2556

2. รายงานผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey : GES) ครั้งที่ 1 เสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. (บันทึกข้อความที่ กษ 1201.7/042 ลงวันที่ 21 มกราคม 2556)

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 9.1

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ
ของผู้ใช้งานสารสนเทศ

(*หมายเหตุ ใช้เอกสารหลักฐานอ้างอิง ตัวชี้วัดที่ 8.2)

กพร. สป.ก.
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ **รอบ 6 เดือน** ☐ **รอบ 12 เดือน**
ชื่อตัวชี้วัด : 9.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเฉลิมศักดิ์ ศิริพันธุ์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางนิภาพร ซีบังเกิด ผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร และพัฒนาระบบสารสนเทศ ศูนย์สารสนเทศ
โทรศัพท์ : 0-2280-3872	**โทรศัพท์ : 0-2282-3800**

คำอธิบาย:

▪ จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ใน 10 ข้อ โดยมีแนวทางการตรวจประเมิน ดังนี้

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	**เกณฑ์การตรวจประเมิน**
1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน	☐ มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ	☐ มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการ มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำไปปรับปรุง/พัฒนางาน
3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล	☐ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม
	☐ มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password
4. มีการอัพเดทข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที	☐ มีการตรวจรอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภท พร้อมที่จะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ
5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ	☐ มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ที่สามารถค้นหาได้ถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ และในระยะเวลาที่เหมาะสม
6. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน	☐ มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น

7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)	☐ มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ และในระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/เดือน หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา
8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ	☐ มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่ายครอบคลุมทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันทรัพยากร ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในส่วนราชการ
	☐ มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศของส่วนราชการ และตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550
9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ	☐ มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้สภาวะวิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน
10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย	☐ มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้เหมาะสมกับการเข้าใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้นจากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ

หมายเหตุ: แนวทางการตรวจประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ รายละเอียดตามภาคผนวก 3

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2556

เป้าหมาย ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน N/A ค่าคะแนนที่ได้ 1.0000

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	ระดับ	-	-	5

เกณฑ์การให้คะแนน :

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	**1.5**	**≤6**	**7**	**8**	**9**	**10**

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	N/A	1.00	0.0150

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

1.มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน

2.มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ

3.มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล

4.มีการอัพเดทข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที

5.มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ

6.มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน

7.มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)

8.มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

9.มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ

10.มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบและฐานข้อมูล
2. มีการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายเพื่อรองรับระบบที่ปฏิบัติงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

การพัฒนาบุคลากรให้เข้าใจระบบ จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาเพื่อให้บุคลากรเข้าใจระบบและนำไปใช้งานได้อย่างถูกต้อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

พัฒนา ปรับปรุงระบบให้ผู้ใช้งานสามารถใช้งานได้ง่ายขึ้น และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

หลักฐานอ้างอิง :

ระบบงานที่ใช้ปฏิบัติงานจริง

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 9.2

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

(ระบบงานที่ใช้ปฏิบัติงานจริง)

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ **รอบ 6 เดือน** ☐ **รอบ 12 เดือน**
ชื่อตัวชี้วัด : 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอมรา เวชเตง ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางมัลลิกา โลหนันทน์
โทรศัพท์ : 0-2281-6265	**โทรศัพท์ :** 0-2281-0096

คำอธิบาย :

▪ การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นใน 3 เรื่อง ดังนี้

1. ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ ได้แก่ ทิศทางขององค์การ (Direction) ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน (Culture and Climate)

2. ความสำเร็จขององค์การ ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability) การจูงใจ (Motivation) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานและการกำกับติดตาม (Coordination and Control) และ การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

3. การสร้างสิ่งใหม่ ได้แก่ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation) และการสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ (Innovation and Learning)

▪ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
10.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5
10.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5
รวม		**3**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเอนก ธำรงมาศ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางรัชนี บุญเกิด นักวิชาการปฏิรูปที่ดิน ระดับชำนาญการ (กพร. ส.ป.ก.)
โทรศัพท์ : 0 - 2282 - 0373	**โทรศัพท์ :** 0 - 2282 - 0373

คำอธิบาย :

■ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์การ (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

■ ข้อคำถามในแบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์การ (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย 14 ข้อ ดังนี้

1. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ
2. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตามยุทธศาสตร์
3. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนาองค์การให้ดีขึ้น
4. สภาพแวดล้อมการทำงาน ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข
5. ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
6. ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน[10] อย่างเพียงพอ
7. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ส่วนราชการบรรลุเป้าหมาย
8. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์การอย่างเหมาะสม
9. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน[11] ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ
10. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน
11. ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

ทำงานที่มีคุณภาพดี

12. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง ของสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการบรรลุภารกิจ
13. ข้าพเจ้ารู้สึกว่างานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะความสามารถใหม่ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น
14. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

หมายเหตุ:

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารของส่วนราชการ ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการสำนักขึ้นไป

ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้บริหารของส่วนราชการ หรือ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ขึ้นอยู่กับระดับหรือตำแหน่งของผู้ตอบแบบสำรวจ

สภาพแวดล้อมการทำงาน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวบุคลากรในส่วนราชการ ที่เอื้ออำนวยให้คนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีผลต่อคุณภาพชีวิตของบุคลากรด้วย อาจเป็นได้ทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน สถานที่ทำงาน แสง เสียง อุณหภูมิ และสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา การบังคับบัญชา ค่าตอบแทน สวัสดิการ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ

อุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ที่ส่วนราชการจัดหาให้บุคลากรในการปฏิบัติงาน โดยให้พิจารณาตามความจำเป็น

ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน หมายถึง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการกลุ่ม/ส่วน หรือหัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย)

ปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่ส่วนราชการมีความตื่นตัว สามารถยืดหยุ่นและปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เช่น การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน:

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน
☐ รอบ 12 เดือน

กรณีที่ 1 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1}\right]\right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

กรณีที่ 2 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1}\right]\right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}}\right]\right\}$
5	$X_2 \leq$ ค่าเฉลี่ยกลาง

หมายเหตุ:

X_1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)

X_2 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของทุกส่วนราชการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งค่าเฉลี่ยกลาง ตัวชี้วัดที่ 10.1 = 1.2 และค่า X_{max} = 3.6 ให้ทราบพร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

เงื่อนไข:

1. ตัวชี้วัด 10.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้

2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

ดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2556

เป้าหมาย ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน N/A ค่าคะแนนที่ได้ 1.0000

ผลการเทียบเกณฑ์การให้คะแนนจากสูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) GAP = 0.9 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยกลาง 1.2 ซึ่งน้อยกว่าค่าเฉลี่ยกลาง มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยอยู่ในกรณีที่ 1 คือ

กรณีที่ 1 : **ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง**	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1}\right]\right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	ร้อยละ	-	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

เงื่อนไข :

1.ตัวชี้วัด 10.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้

2.ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5	N/A	1.00	0.0150

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

1. ส.ป.ก.แจ้งเวียน สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม/ส.ป.ก.จังหวัด และผู้บริหาร ข้าราชการ ส.ป.ก. ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค ขอความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556

2. สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 329 คน จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวม 351 คน คิดเป็นร้อยละ 106.69 และ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

ผลการสำรวจความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ค่าเฉลี่ยภาพรวมความเห็นด้วย 6.7 ความสำคัญ 7.6 GAP 0.9

3. จัดทำรายงานผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey :GES) วิเคราะห์ผลการสำรวจด้านความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ของข้าราชการ ส.ป.ก. ค่าเฉลี่ยภาพรวมความเห็นด้วย 6.7 ความสำคัญ 7.6 GAP 0.9 เสนอเลขาธิการ ส.ป.ก.

4. แจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กองการเจ้าหน้าที่ จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ข้าราชการ ส.ป.ก. ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 จำนวน 351 คน มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ 329 คน

2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์การด้านบุคลากร ของ ส.ป.ก.

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

การจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ของ ส.ป.ก. ในส่วนที่ GAP ยังสูงยังไม่ครอบคลุม ทำให้ขาดงบประมาณในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

ใช้ผลการตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 2 ใช้ GAP จากผลการสำรวจ เป็นฐานและให้องค์กร จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การให้ครอบคลุมทุกด้าน ในปัจจัยที่ยังมี GAP สูงกว่าค่าเฉลี่ยกลาง โดยไม่ต้องสำรวจอีกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ครั้งที่ 1 โดยสำรวจเพียงครั้งเดียว รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

1. บันทึกข้อความด่วนที่สุด ที่ กษ 1201.7/ ว578 ลงวันที่17 ธันวาคม 2555 เรื่องขอความอนุเคราะห์ในการเข้าทดสอบระบบ และตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ระหว่างวันที่ 17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556

2. รายงานผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey :GES) ครั้งที่ 1 เสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. (บันทึกข้อความที่ กษ 1201.7/042 ลงวันที่ 21 มกราคม 2556)

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 10.1

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ
ในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

(*หมายเหตุ ใช้เอกสารหลักฐานอ้างอิง ตัวชี้วัดที่ 8.2)

กพร. สป.ก.
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ **รอบ 6 เดือน** ☐ **รอบ 12 เดือน**
ชื่อตัวชี้วัดที่ : 10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :นางสาวอมรา เวชเตง	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางศศิรัศมิ์ โลหนันทน์
โทรศัพท์ : 0-2280-5682	**โทรศัพท์ :** 0-2281-0096

คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ประกอบกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการค้นหาสาเหตุ และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ ส่วนราชการอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์การ เพื่อกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยเน้นดำเนินการในเรื่องที่สำคัญที่จะมีผลกระทบต่อองค์การสูง นอกจากนี้ในการทำแผนต้องคำนึงถึงระยะเวลาของการจัดกิจกรรม ควรกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ และควรมีการติดตามว่าแผนดำเนินการครบถ้วน ตรงตามกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ควรมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะๆ การทำแผนที่ดีควรทำให้ครอบคลุม โดยสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง คือการสื่อสารภายในองค์การให้รู้ว่าส่วนราชการมีแผนที่จะพัฒนาอะไร เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์การ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ไม่ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ**ขาดความสอดคล้อง** กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่**ไม่สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ หรือ **ไม่ครบถ้วน** ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่**สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ใน การวิเคราะห์
4	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ครบถ้วน**ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ**สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 **ครบถ้วน** ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ**สอดคล้อง**กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์**และ**ผลการสำรวจครั้งที่ 2

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5	ระดับ 4	4	0.0600

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

1. ศึกษายุทธศาสตร์ พันธกิจ วิสัยทัศน์ ของ ส.ป.ก. ยุทธศาสตร์การพัฒนาข้าราชการ และแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ ส.ป.ก. ปี 2556-2559
2. วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่เป็นผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าคะแนนเฉลี่ยกลางของทุกส่วนราชการ
3. จัดลำดับความสำคัญของส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP)
4. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับทรัพยากรและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ ส.ป.ก.
5. เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบดำเนินการตามแผน (อนุมัติวันที่ 22 มีนาคม 2556)
6. ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์การ
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการเตรียมองค์การเพื่อรองรับโครงสร้างการเกษียณอายุของบุคลากร

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

การจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ยังไม่ครอบคลุมทุกด้านที่มีส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP)

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การอย่างครอบคลุมทุกด้าน โดยหน่วยงานในสังกัด สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ต้องวิเคราะห์จุดอ่อน/จุดแข็งและกำหนดแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ/งบประมาณ ที่จะสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอและเหมาะสม

หลักฐานอ้างอิง :

1. บันทึกข้อความ ด่วน ที่ กษ 1202.7/611 ลงวันที่ 21 มีนาคม 2556 เรื่อง แผนพัฒนาบุคลากร และแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ (ผู้บริหารเห็นชอบดำเนินการตามแผน)

2. บันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ กษ 1202.7/637 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2556 เรื่อง ขอส่งแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 10.2

ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

กพร. ส.ป.ก.
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รธก. สมปองฯ
เลขที่ 241
วันที่ 21 มี.ค. 56
เวลา

ด่วน บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล โทร. ๒๒๗,๔๗๐

ที่ กษ ๑๒๐๒.๗/ ๒๑๑ **วันที่** ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง แผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

เลขาธิการ ส.ป.ก.
รับที่ 707
วันที่ 21 มี.ค. 2556
เวลา 14.00 น.

เรียน เลขาธิการ ส.ป.ก.

ด้วย สำนักงาน ก.พ.ร ได้แจ้งผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๖ ของ ส.ป.ก. สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจด้านการพัฒนาบุคลากรและด้านการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ค่าเฉลี่ยภาพรวมของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) =๑.๒ และ ๐.๙ (ค่าเฉลี่ยกลางของทุกส่วนราชการ = ๑.๗ และ๑.๒ และค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยกลาง Xmax ของทุกส่วนราชการ = ๔.๘ และ๓.๖) ซึ่ง ส.ป.ก. จะต้องนำมาพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เพื่อให้ผลสำรวจผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ – ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ มี GAP ที่ลดลงกว่าครั้งที่ ๑ หรือเท่ากับครั้งที่ ๑ จึงจะได้คะแนนระดับ ๕ โดยเลขาธิการ ส.ป.ก. ได้เห็นชอบในหลักการให้กองการเจ้าหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

ในการนี้ กองการเจ้าหน้าที่ ได้ดำเนินการจัดทำร่างแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ โดยวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่เป็นผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์การ ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ(Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ในครั้งที่ ๑ มาจัดทำแผนพัฒนาฯ ให้สอดคล้องกับทรัพยากรและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ ส.ป.ก.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในร่างแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่เสนอมาพร้อมนี้

(นางสาวอมรา เวชเตง)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

เห็นควรลงนามแจ้ง
21 มี.ค. 56
(นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์)
เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

21 มี.ค. 56
(นายสมปอง อินทร์ทอง)
รองเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ด่วนที่สุด **สำเนา**

กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล โทร. ๒๒๗,๔๗๐

กษ ๑๒๐๒.๗/ ๖๓๗ ๖๖ มีนาคม ๒๕๕๖

ขอส่งแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

เรียน ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ด้วย กองการเจ้าหน้าที่ ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งเลขาธิการ ส.ป.ก. ได้ลงนามเห็นชอบแล้ว ตามที่เสนอมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นางสาวอมรา เวชดง)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

บุตสดี/พิมพ์ ศศิรัศมิ์/ทาน,ตรวจ

กลุ่มพัฒนาบุคลากร
รับที่ 1059
วันที่ 17 เม.ย. 2556
เวลา 11.40น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล โทร ๒๒๗,๔๗๐

ที่ กษ ๑๒๐๒.๗/ ๗๖ **วันที่** ๕ เมษายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอส่งแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

เรียน ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาบุคลากร

ด้วย กลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งเลขาธิการ ส.ป.ก. ได้ลงนามเห็นชอบแล้ว ตามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นางศศิรัศมิ์ โลหนันทน์)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล

เห็นควรอนุมัติ

(นางจิตระวี วัฒนะประเสริฐ)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาบุคลากร

แบบฟอร์มที่ ๒ แผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

ชื่อส่วนราชการ/จังหวัด สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ชื่อผู้รับผิดชอบหลัก/หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่

แผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ปัจจัยการสำรวจ	คำถามการสำรวจ ออนไลน์	Gap	โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา	ข้อมูลปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผนพัฒนา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย/ผลลัพธ์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
การพัฒนาบุคลากร (HRD)	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการมีความ	๑.๑	การฝึกอบรมทางไกลผ่านเครือข่าย	ยุทธศาสตร์ พันธกิจ	ผู้ผ่านการ	ผู้ผ่านการ	กลุ่มพัฒนา
	สอดคล้องกับทิศทางและยุทธศาสตร์ของ		อินเตอร์เน็ต (Web Conference)	ของ ส.ป.ก.	ฝึกอบรม	ฝึกอบรม	บุคลากร
	ส่วนราชการ		หลักสูตร การพัฒนาศักยภาพ	ยุทธศาสตร์การพัฒนา	ร้อยละ ๗๐	๑๖๒ ราย	กองการ
			ผู้นำการเปลี่ยนแปลง	ข้าราชการ	เมื่อเทียบกับ	เกินกว่าค่า	เจ้าหน้าที่
				และผลการ	ค่าเป้าหมาย	เป้าหมาย	
				สำรวจการพัฒนาองค์การ	ที่ตั้งไว้	ที่ตั้งไว้	
					(๑๐๐ ราย)	๖๑.๗๓%	
การพัฒนาบุคลากร (HRD)	การพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความ	๑.๑	การฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนา	ยุทธศาสตร์ พันธกิจ	ผู้ผ่านการ	ผู้ผ่านการ	กลุ่มพัฒนา
	เหมาะสม		ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลัง	ของ ส.ป.ก.	ฝึกอบรม	ฝึกอบรม	บุคลากร
			และพัสดุ	ยุทธศาสตร์การพัฒนา	ร้อยละ ๗๐	๒๐๕ ราย	กองการ
				ข้าราชการ	เมื่อเทียบกับ	เกินกว่าค่า	เจ้าหน้าที่
				และผลการ	ค่าเป้าหมาย	เป้าหมาย	
				สำรวจการพัฒนาองค์การ	ที่ตั้งไว้	ที่ตั้งไว้	
					(๑๔๐ ราย)	๔๖.๔๐%	

หมายเหตุ : * ข้อมูลปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผน ได้แก่

ผลการสำรวจที่มี Gap สูง ยุทธศาสตร์ พันธกิจ และ

ความท้าทายองค์การ ฯลฯ

ความเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหาร

การฝึกอบรมในระบบ Web Con. ที่ปฏิบัติงานที่บ้าน

ช่วยปรับพฤติกรรมการทำงานของตัว การปฏิบัติงานตามกฎระเบียบ

ลงนาม..... ผู้บริหาร วันที่อนุมัติ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖

(นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์)

เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

แผนการดำเนินงานตาม / แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี งปม. พ.ศ. ๒๕๕๖ แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปี งปม. พ.ศ. ๒๕๕๖

โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา.....โครงการฝึกอบรมทางไกลผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (Web Conference) หลักสูตร การพัฒนาศักยภาพผู้นำการเปลี่ยนแปลง

กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)									ผลผลิต	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
<u>ขั้นเตรียมการก่อนการฝึกอบรม</u>		๒๖								ผู้เข้ารับการ	กลุ่มพัฒนา	๒๐,๔๖๐
๑. ศึกษายุทธศาสตร์ พันธกิจ ของ ส.ป.ก. ยุทธศาสตร์										ฝึกอบรม	บุคลากร	
การพัฒนาข้าราชการ ส.ป.ก. และผลการสำรวจการพัฒนา										๑๖๒ คน	กองการ	
องค์การ เพื่อหาความจำเป็นในการจัดฝึกอบรม										เกินกว่า	เจ้าหน้าที่	
๒. จัดทำโครงการและกำหนดการฝึกอบรม										เป้าหมาย		
๓. ประสานงานการจัดเตรียมความพร้อมด้านการจัด										ที่ตั้งไว้		
ฝึกอบรมทั้งหมด อาทิเช่น วิทยากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม										๖๑.๗๓%		
สถานที่ เอกสารประกอบการฝึกอบรม แบบประเมินผล												
โครงการฝึกอบรม งบประมาณ โสตทัศนูปกรณ์ ฯลฯ												
๔. กำหนดแผนปฏิบัติการจัดฝึกอบรม โดยมีรายละเอียด												
ของงานและผู้รับผิดชอบ พร้อมกำหนดเวลาที่ต้อง												
ดำเนินงานให้แล้วเสร็จ												
๕. ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนปฏิบัติการจัดฝึกอบรม												
<u>การดำเนินการระหว่างการฝึกอบรม</u>												
๑. ลงทะเบียนผู้เข้ารับการฝึกอบรม												
๒. ชี้แจงรายละเอียดโครงการฝึกอบรม												
๓. อำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมและผู้เกี่ยวข้อง												
๔. ดำเนินการตามขั้นตอน กระบวนการฝึกอบรม												
๕. สังเกตการณ์ แก้ปัญหาเฉพาะหน้า สร้างบรรยากาศ												
ในการฝึกอบรม												
<u>ดำเนินการหลังการฝึกอบรม</u>												
๑. รวบรวมเอกสารหลักฐานการจัดฝึกอบรม ส่งเงินที่เหลือ												
คืนสำนักบริหารกลาง												
๒. ประเมินผลการฝึกอบรม และรายงานผลให้												
เลขาธิการ ส.ป.ก. รับทราบ												

แผนการดำเนินงานตาม / แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี งปม. พ.ศ. ๒๕๕๖ แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปี งปม. พ.ศ. ๒๕๕๖

โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา.....โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการเงิน การคลัง และพัสดุ

กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)									ผลผลิต	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
<u>ขั้นเตรียมการก่อนการฝึกอบรม</u>		๕ - ๗								ผู้เข้ารับการ	กลุ่มพัฒนา	๔๓๓,๕๐๐
๑. ศึกษายุทธศาสตร์ พันธกิจ ของ ส.ป.ก. ยุทธศาสตร์										ฝึกอบรม	บุคลากร	
การพัฒนาข้าราชการ ส.ป.ก. และผลการสำรวจการพัฒนา										๒๐๕ คน	กองการ	
องค์การ เพื่อหาความจำเป็นในการจัดฝึกอบรม										เกินกว่า	เจ้าหน้าที่	
๒. จัดทำโครงการและกำหนดการฝึกอบรม										เป้าหมาย		
๓. ประสานงานการจัดเตรียมความพร้อมด้านการจัด										ที่ตั้งไว้		
ฝึกอบรมทั้งหมด อาทิเช่น วิทยากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม										๔๖.๔๐%		
สถานที่ เอกสารประกอบการฝึกอบรม แบบประเมินผล												
โครงการฝึกอบรม งบประมาณ โสตทัศนูปกรณ์ ฯลฯ												
๔. กำหนดแผนปฏิบัติการจัดฝึกอบรม โดยมีรายละเอียด												
ของงานและผู้รับผิดชอบ พร้อมกำหนดเวลาที่ต้อง												
ดำเนินงานให้แล้วเสร็จ												
๕. ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนปฏิบัติการจัดฝึกอบรม												
<u>การดำเนินการระหว่างการฝึกอบรม</u>												
๑. ลงทะเบียนผู้เข้ารับการฝึกอบรม												
๒. ชี้แจงรายละเอียดโครงการฝึกอบรม												
๓. อำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมและผู้เกี่ยวข้อง												
๔. ดำเนินการตามขั้นตอน กระบวนการฝึกอบรม												
๕. สังเกตการณ์ แก้ปัญหาเฉพาะหน้า สร้างบรรยากาศ												
ในการฝึกอบรม												
<u>ดำเนินการหลังการฝึกอบรม</u>												
๑. รวบรวมเอกสารหลักฐานการจัดฝึกอบรม ส่งเงินที่เหลือ												
คืนสำนักบริหารกลาง												
๒. ประเมินผลการฝึกอบรม และรายงานผลให้												
เลขาธิการ ส.ป.ก. รับทราบ												

แบบฟอร์มที่ ๒ แผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

ชื่อส่วนราชการ/จังหวัด สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ส.ป.ก. ชื่อผู้รับผิดชอบหลัก/หน่วยงาน กลุ่มยุทธศาสตร์และวิชาการด้านการบริหารงานบุคคล กองการเจ้าหน้าที่

แผนพัฒนาบุคลากรและแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ปัจจัยการสำรวจ	คำถามการสำรวจออนไลน์	Gap	โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา	ข้อมูลปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผนพัฒนาฯ *	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย/ผลลัพธ์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ความสอดคล้อง	ความเข้าใจ	๑.๐	การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผน	- ยุทธศาสตร์ พันธกิจของ ส.ป.ก.	จำนวนบุคลากรของ	บุคลากรของ ส.ป.ก.	กลุ่มยุทธศาสตร์
เชื่อมโยงกันใน	ทิศทางและกลยุทธ์		กลยุทธ์การบริหารทรัพยากร	- แผนกลยุทธ์การบริหาร	ส.ป.ก. ที่ได้รับทราบการ	ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	และวิชาการด้าน
องค์การ	ของส่วนราชการ		บุคคลของ ส.ป.ก.	ทรัพยากรบุคคลของ ส.ป.ก.	ดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์	ได้รับทราบถึงการดำเนินงาน	การบริหาร
(Alignment)			ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙	ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙	การบริหารทรัพยากรบุคคล	ตามแผนกลยุทธ์การบริหาร	งานบุคคล
- ทิศทางของ				- ผลการสำรวจการพัฒนา	ของส.ป.ก. ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙	ทรัพยากรบุคคลของ ส.ป.ก.	กองการเจ้าหน้าที่
องค์การ				องค์การ	มีจำนวนร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป	ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙	
Direction					จากแบบสำรวจความคิดเห็น		
					ด้านการบริหารทรัพยากร		
					บุคคลของ ส.ป.ก.		
ความสำเร็จของ	ส่วนราชการมีการให้	๑.๖	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ	- ยุทธศาสตร์ พันธกิจ	จำนวนบุคลากร ส.ป.ก.	บุคลากร ส.ป.ก. ได้รับการส่ง	กลุ่มยุทธศาสตร์
องค์การ	รางวัลหรือยกย่อง		เรื่องการจัดทำแผนพัฒนาราย	ของ ส.ป.ก.	ผู้ผ่านการฝึกอบรมซึ่ง	เสริมให้มีวัฒนธรรมองค์การใน	และวิชาการด้าน
Execution	ชมเชยบุคลากรที่		บุคคล (Individual	- แผนกลยุทธ์การบริหาร	สามารถจัดทำแผนพัฒนา	การสำรวจและประเมินตนเอง	การบริหาร
-การจูงใจ	ทุ่มเทให้แก่องค์การ		Development Plan : IDP)	ทรัพยากรบุคคลของ ส.ป.ก.	รายบุคคลและนำกลับไปใช้	กำหนดความต้องการในการ	งานบุคคล
Motivation	อย่างเหมาะสม			ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙	และเผยแพร่ในหน่วยงาน	พัฒนาด้วยตนเอง อันจะนำไป	และกลุ่มพัฒนา
				- ผลการสำรวจการพัฒนา	ของตน	สู่การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร	บุคลากร
				องค์การ		ให้มีการเตรียมความพร้อมในการ	กองการเจ้าหน้าที่
						ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	
						และเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำ	
						เส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ	
						แผนสืบทอดตำแหน่ง ตลอดจน	
						จัดทำข้อตกลงผลการปฏิบัติงาน	

ปัจจัยการสำรวจ	คำถามการสำรวจออนไลน์	Gap	โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา	ข้อมูลปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผนพัฒนาฯ *	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย/ผลลัพธ์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
						รายปี เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมี	
						ศักยภาพสูงสุดในการปฏิบัติงาน	

หมายเหตุ : * ข้อมูลปัจจัยนำเข้าในการจัดทำแผน ได้แก่ ผลการสำรวจที่มี Gap สูง ยุทธศาสตร์ พันธกิจ และความท้าทายองค์การ ฯลฯ

ความเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหาร

การส่งเสริมบุคลากร เป็นสิ่งสำคัญ ต่อการ

ขับเคลื่อนองค์กร ให้มีศักยภาพ เป็นไปตามวิสัยทัศน์

ลงนาม.....ผู้บริหาร วันที่อนุมัติ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖

(นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์)

เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

แผนการดำเนินงานตาม ☐ แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี งปม. พ.ศ. ๒๕๕๖ ☑ แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปี งปม. พ.ศ. ๒๕๕๖

โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ของ ส.ป.ก. ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙

กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)									ผลผลิต	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
- วิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการบริหารทรัพยากร										บุคลากรของ ส.ป.ก. จำนวนร้อยละ	กลุ่มยุทธศาสตร์	-
บุคคล และแนวโน้มที่ส่งผลกระทบในอนาคต										๖๐ ขึ้นไป ได้รับทราบการดำเนินงาน	และวิชาการด้าน	
- วิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงของแผนการบริหาร										ตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากร	การบริหารงาน	
ราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘ กับ แผนปฏิบัติราชการ										บุคคลของ ส.ป.ก. ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙	บุคคล	
๔ ปี ของ ส.ป.ก. พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘												
- จัดทำร่างแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ												
ส.ป.ก. พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙ และเสนอ ลธก. ให้ความเห็นชอบ												
- จัดประชุมคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ												
(Working Team) หมวด ๕ การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล												
เพื่อทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์												
- ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ตามมติคณะทำงานฯ หมวด ๕												
- แจ้งเวียนแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ												
ส.ป.ก. ปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙ ให้ทราบทั่วกัน												
- ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ												
ส.ป.ก. ปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙												
- ติดตามการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากร												
บุคคลของส.ป.ก. ปี ๒๕๕๖												
- สรุปผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากร												
บุคคลของส.ป.ก. ปี ๒๕๕๖												

แผนการดำเนินงานตาม ☐ แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี งปม. พ.ศ. ๒๕๕๖ ☑ แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปี งปม. พ.ศ. ๒๕๕๖

โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา <u>โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล</u>

กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)									ผลผลิต	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
<u>ขั้นเตรียมการก่อนการฝึกอบรม</u>			๒๗-							ผู้ผ่านการฝึกอบรม จำนวน ๑๕๐ คน	กลุ่มยุทธศาสตร์	๑๖๖,๕๐๐.-
๑. ศึกษายุทธศาสตร์ พันธกิจ ของ ส.ป.ก. ยุทธศาสตร์			๒๙							ซึ่งสามารถจัดทำแผนพัฒนาราย	และวิชาการ	
การพัฒนาข้าราชการ ส.ป.ก. และผลการสำรวจการพัฒนา										บุคคลและนำกลับไปใช้ และเผยแพร่	ด้านการบริหาร	
องค์การ เพื่อหาความจำเป็นในการจัดฝึกอบรม										ในหน่วยงานของตน เพื่อส่งเสริมให้	งานบุคคล	
๒. จัดทำโครงการและกำหนดการฝึกอบรม										บุคลากร มีความรู้ ความสามารถ	และกลุ่มพัฒนา	
๓. ประสานงานการจัดเตรียมความพร้อมด้านการจัด										ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมกับ	บุคลากร	
ฝึกอบรมทั้งหมด อาทิเช่น วิทยากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม										การปฏิบัติงาน รวมทั้งเสริมสร้าง	กองการเจ้าหน้าที่	
สถานที่ เอกสารประกอบการฝึกอบรม แบบประเมินผล										แรงจูงใจ และสร้างระบบการบริหารผล		
โครงการฝึกอบรม งบประมาณ โสตทัศนูปกรณ์ ฯลฯ										งานให้ได้ตรงตามเป้าหมาย และ		
๔. กำหนดแผนปฏิบัติการจัดฝึกอบรม โดยมีรายละเอียด										วัตถุประสงค์ขององค์กร		
ของงานและผู้รับผิดชอบ พร้อมกำหนดเวลาที่ต้อง												
ดำเนินงานให้แล้วเสร็จ												
๕. ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนปฏิบัติการจัดฝึกอบรม												
<u>การดำเนินการระหว่างการฝึกอบรม</u>												
๑. ลงทะเบียนผู้เข้ารับการฝึกอบรม												
๒. ชี้แจงรายละเอียดโครงการฝึกอบรม												
๓. อำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมและผู้เกี่ยวข้อง												
๔. ดำเนินการตามขั้นตอน กระบวนการฝึกอบรม												
๕. สังเกตการณ์ แก้ปัญหาเฉพาะหน้า สร้างบรรยากาศ												
ในการฝึกอบรม												
<u>ดำเนินการหลังการฝึกอบรม</u>												
๑. รวบรวมเอกสารหลักฐานการจัดฝึกอบรม ส่งเงินที่เหลือ												
คืนสำนักบริหารกลาง												
๒. ประเมินผลการฝึกอบรม และรายงานผลให้												
เลขาธิการ ส.ป.ก. รับทราบ												

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัดที่ 11 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	
น้ำหนัก : ร้อยละ 4	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวอมรา เวชเตง	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาววิศธิมน ษิจธิประศาสตร์
โทรศัพท์ : 0-2280-5682	**โทรศัพท์ :** 0-2281-0096

คำอธิบาย :

▪ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นการวัดประเมินจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเพื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในแผนการดำเนินการ (Action Plan)

▪ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่น ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง สอดคล้องกับแนวทางดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ตลอดจนเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด อันจะเป็นการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ป้องกันความเสี่ยงและลดการทุจริตคอร์รัปชั่นภายในหน่วยงาน

▪ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ซึ่งอยู่ในกระบวนงานติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินทั้งที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน โดยอยู่ในกลุ่ม P1 เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบสูง และแผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง

เหตุผล :

การดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด เป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่น ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลข้อ ๑.๓ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐอย่างจริงจัง และแผนการส่งเสริม พัฒนาธรรมาภิบาล ในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน จึงต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัดให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการระดับคะแนนที่ ๑ (Milestone) และระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดในระดับคะแนนที่ ๒-๕

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับ	รายละเอียด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	๑. มีการวิเคราะห์และคัดเลือกกระบวนงานที่พัฒนาเพื่อสร้างความโปร่งใส โดยคัดเลือกกระบวนงานการตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน ๒. มีแผนงานกระบวนงานการตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน และดำเนินการตามแผนดังกล่าว ๓. มีการรายผลความก้าวหน้า ได้แก่ ได้ดำเนินการรายงานความก้าวหน้าผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รอบ ๓ เดือน และ ๖ เดือน	
2	คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	เท่ากับ ๒ คะแนน
3		เท่ากับ ๓ คะแนน
4		เท่ากับ ๔ คะแนน
5		เท่ากับ ๕ คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	4	N/A	1.00	0.0400

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- การดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นการวัดประเมินจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ และกองการเจ้าหน้าที่ รับผิดชอบในกระบวนงานติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินทั้งที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน โดยมีระยะเวลาการดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☑ รอบ ๖ เดือน ☐ รอบ ๑๒ เดือน

ซึ่งในแต่ละปีงบประมาณจะตั้งค่าเป้าหมายของการดำเนินการเป็นรายอำเภอ รายแปลง ซึ่งจะต้องกระทำการอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีการพบว่ามีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ ก็จะรีบดำเนินการให้เกษตรกรปฏิบัติตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์ ระเบียบของ ส.ป.ก. ต่อไป โดยจะดูผลการดำเนินงานเมื่อมีการใช้ระบบการวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกลเข้ามาเป็นเครื่องมือ ให้มีความละเอียดมากขึ้นของการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ในที่ดิน โดยจะมีการนำเรื่องที่พบเห็นความผิดปกติของการใช้ประโยชน์ในที่ดินมาให้สำนักกฎหมาย และ ส.ป.ก.จังหวัด ตรวจสอบในรายละเอียด ขั้นตอน และที่ดินดังกล่าวได้มีการขาย ให้เช่าช่วง หรือเปลี่ยนผู้ครอบครองหรือไม่ หรือการกระทำการอื่นใดที่เป็นการกระทำผิดระเบียบของ ส.ป.ก. หรืออาจต้องมีการดำเนินการทางคดีต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินงานในกระบวนงานติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินทั้งที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- การตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดิน เนื่องจากพื้นที่ที่ได้มีการขอใช้ประโยชน์ในที่ดินมีจำนวนมาก ดังนั้น การดำเนินการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ในที่ดิน จึงเป็นรายแปลง ซึ่งต้องแบ่งเป็นรายจังหวัด รายอำเภอ โดยจะมี

การกระทำอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งครบจำนวนที่ได้มีการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในที่ดิน การวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล (Remote Sensing) เป็นการตรวจสอบในเบื้องต้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -

หลักฐานอ้างอิง :

1. เอกสารการวิเคราะห์กระบวนงานตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน

2. แผนงานกระบวนงานการตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน

๓. ดำเนินการรายงานความก้าวหน้าผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รอบที่ ๑ (๓ เดือน) และรอบที่ ๒ (๖ เดือน)

และหนังสือ ที่ กษ ๑๒๐๒.๔/๒๙๓ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการรอบ ๓ เดือน และ ๖ เดือน

๔. ภาพถ่ายการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินจากข้อมูลระยะไกล และลักษณะการใช้ที่ดินผิดปกติ

๕. คู่มือการติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ๔ กิจกรรม

รายละเอียดเอกสารหลักฐานอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 14

ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใส

ในการปฏิบัติราชการ

กพร. สป.ก.
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

แผนงานกิจกรรม/โครงการ

กิจกรรม / การดำเนินการ	ตัวชี้วัดผลสำเร็จและเป้าหมาย		หน่วยงานรับผิดชอบ
	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	
๑. คู่มือในการปฏิบัติงานตรวจสอบ / ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดิน และให้เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ระเบียบเกี่ยวกับการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน	ร้อยละของเจ้าหน้าที่ที่นำคู่มือไปปฏิบัติงานในกระบวนการติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดิน	ร้อยละ ๗๐	๑. สำนักกฎหมาย ๒. สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน
๒. การดำเนินการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ในที่ดินเป็นรายแปลง จากระบบการวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล (Remote Sensing)	ร้อยละของแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินผิดปกติ	ไม่เกินร้อยละ ๑๐	๑. สำนักวิชาการและแผนงาน ๒. สำนักแผนที่และสารบบที่ดิน ๓. ศูนย์สารสนเทศ
๓. สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย หลักเกณฑ์และระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	ร้อยละของเจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจและปฏิบัติได้ถูกต้อง	ร้อยละ ๗๐	กองการเจ้าหน้าที่
๔. สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของเกษตรกรเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดิน	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ ๗๐	๑. กองการเจ้าหน้าที่ (กลุ่มพัฒนาบุคลากร) ๒. สำนักวิชาการและแผนงาน (คปก.)

สำเนา

กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริมคุณธรรมและงานวินัย โทร. ๓๕๔

กษ ๑๒๐๒.๔ / ๖๙๓ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

รายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอเปลี่ยนแปลงเพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ รอบ ๓ เดือน และ ๖ เดือน

เรียน รองเลขาธิการ ส.ป.ก. (นายสมปอง อินทร์ทอง)

เรื่องเดิม

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำข้อเสนอเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ และตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่นตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ได้คัดเลือกกระบวนงานการตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน ทั้งนี้ ในกระบวนงานดังกล่าว ได้กำหนดให้มีกิจกรรม/ดำเนินการ (ตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้)

ข้อเท็จจริงและการดำเนินการ

กองการเจ้าหน้าที่ ได้ดำเนินการสอบถามข้อมูลจากสำนัก/ศูนย์ ที่เกี่ยวข้อง และได้รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการของกระบวนงานตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ที่ดินเอกชน และที่ดินพระราชทาน ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ซึ่งกรณีที่ส่วนราชการไม่ได้ขอรับงบประมาณสนับสนุน กำหนดให้หน่วยงานรายงานผลการดำเนินการเป็นประจำทุก ๓ เดือน ๖ เดือน และ ๙ เดือน ดังนี้

ครั้งที่ ๑ รอบ ๓ เดือน (ผลการดำเนินการระหว่างเดือนสิงหาคม – ตุลาคม ๒๕๕๕) หน่วยงานสามารถเข้าสู่ระบบติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ และรายงานผลได้ระหว่าง วันที่ ๑-๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

ครั้งที่ ๒ รอบ ๖ เดือน (ผลการดำเนินการระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๕ – มกราคม ๒๕๕๖) หน่วยงานสามารถเข้าสู่ระบบฯ และรายงานผลได้ระหว่าง วันที่ ๑-๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

/ ครั้งที่ ๓ ...

ครั้งที่ ๓ รอบ ๙ เดือน (ผลการดำเนินการระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – เมษายน ๒๕๕๖) หน่วยงานสามารถเข้าสู่ระบบฯ และรายงานผลได้ระหว่าง วันที่ ๑-๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖

ทั้งนี้ กองการเจ้าหน้าที่ ได้ดำเนินการรายงานผลความก้าวหน้า ครั้งที่ ๑ และ ๒ (รอบ ๓ เดือน และรอบ ๖ เดือน) แล้ว โดยรายงานผ่านช่องทาง online ของสำนักงาน ก.พ.ร.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวอมรา เวชเตง)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

การตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน ในเขตปฏิรูปที่ดินจากข้อมูลระยะไกล

สำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (สผส.)

ข้อมูลระยะไกลที่ใช้ดำเนินงาน

1. ข้อมูลภาพถ่ายเชิงเลขสีของกรมแผนที่ทหาร ปี 2552, ปี 2553, ปี 2554
   ถ้าไม่มีข้อมูลตามข้อ 1. จะใช้
2. ข้อมูลภาพดาวเทียมรายละเอียดสูง Quickbird ปี 2546 - 2554
   ถ้าไม่มีข้อมูลตามข้อ 2. จะใช้
3. ข้อมูลภาพถ่ายออร์โธสีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปี 2545

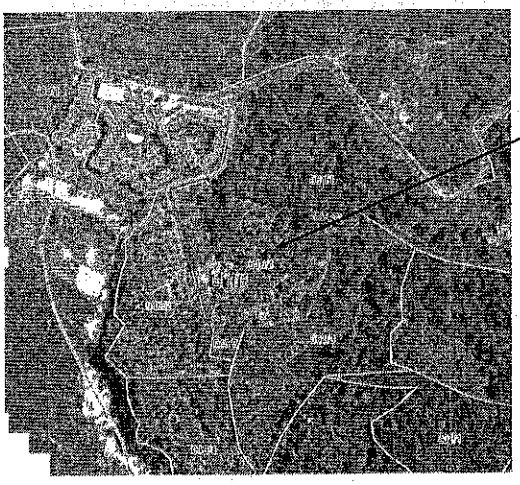
ขั้นตอนการดำเนินการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินรายแปลง ในเขตปฏิรูปที่ดินจากข้อมูลระยะไกล

1. ตรวจสอบข้อมูลภาพถ่ายทางอากาศ/ภาพดาวเทียม
2. จัดซื้อภาพถ่ายทางอากาศ/ภาพดาวเทียม จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. ปรับแก้ความคลาดเคลื่อนทางตำแหน่งภาพถ่ายทางอากาศ/ภาพดาวเทียม
4. อ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ/ภาพดาวเทียม
5. ซ้อนทับแปลงที่ดิน/เชื่อมฐานข้อมูลเกษตรกร
6. จัดทำระวางแผนที่บริเวณแปลงที่ดิน ซึ่งมีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
7. จัดพิมพ์แปลงที่ดินผิดปกติ ส่ง สกม. ส.ป.ก.

ลักษณะการใช้ที่ดินผิดปกติ

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น โรงแรม/ ที่พักตากอากาศ/ รีสอร์ท

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ อ.กะทู้ จ.ภูเก็ต

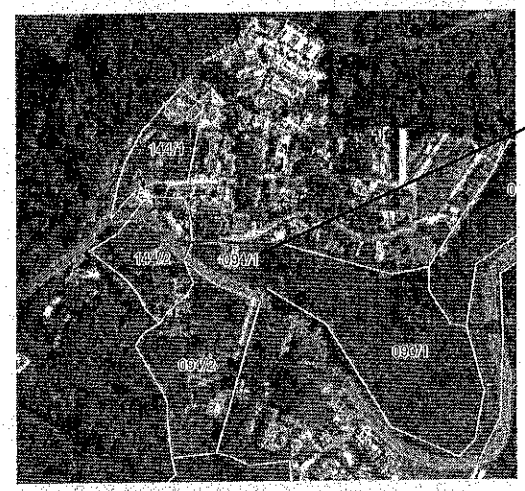


กลุ่ม 406 แปลง 1

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น

โรงแรม

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.กะทู้ จ.ภูเก็ต

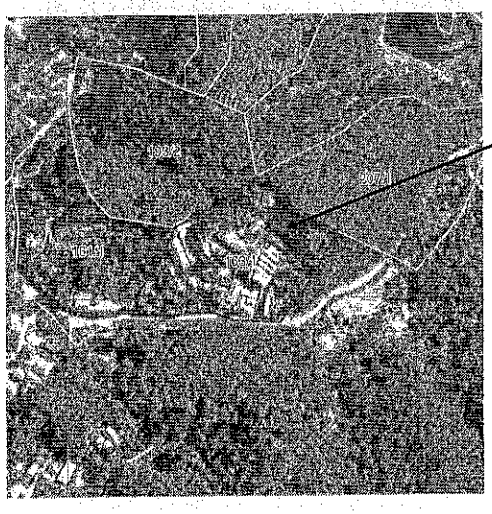


กลุ่ม 094 แปลง 1

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น

โรงแรม

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.กะทู้ จ.ภูเก็ต



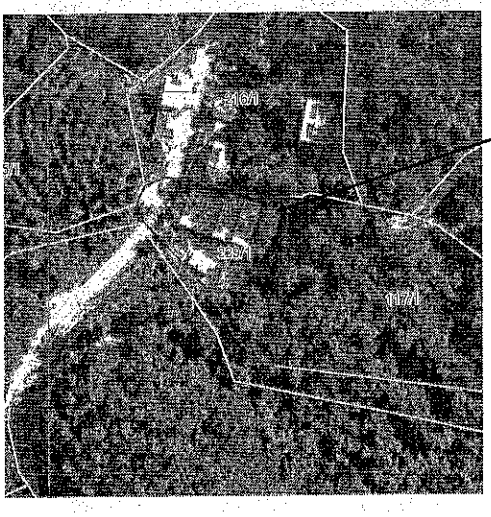
กลุ่ม 163 แปลง 1

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น

โรงแรม

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นสิ่งปลูกสร้างสมควรตรวจสอบ

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.กะทู้ จ.ภูเก็ต

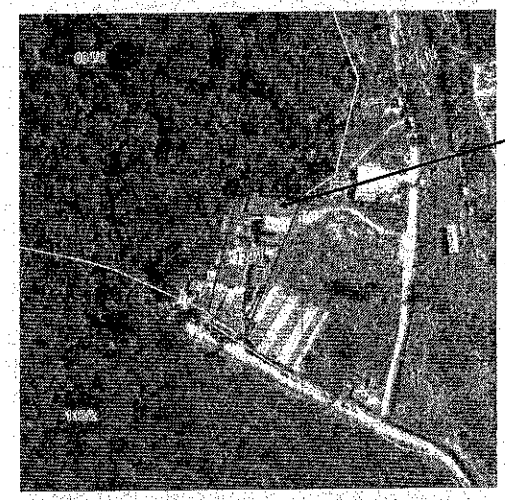


กลุ่ม 229 แปลง 1

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น

สิ่งปลูกสร้างสมควรตรวจสอบ

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.กะทู้ จ.ภูเก็ต

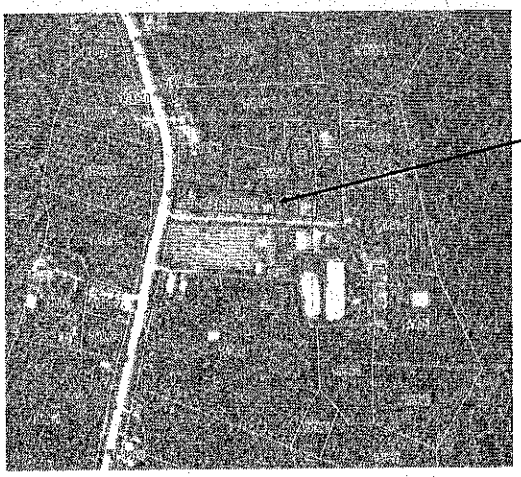


กลุ่ม 132 แปลง 1

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น

สิ่งปลูกสร้าง (ชุมชน)

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.ปะเหลียน จ.ตรัง



กลุ่ม 1700 แปลง 7

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น

ชุมชน

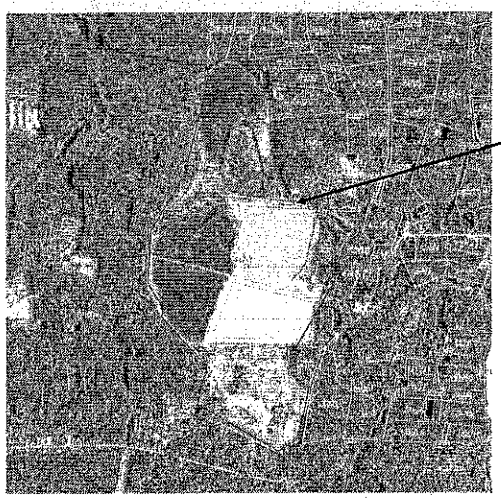
แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.บ้านไผ่ จ.ขอนแก่น

กลุ่ม 205 แปลง 19

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น

สิ่งปลูกสร้างสมควรตรวจสอบ

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.เทพา จ.สงขลา



กลุ่ม 447 แปลง 1

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น

สระน้ำ

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.เทพา จ.สงขลา

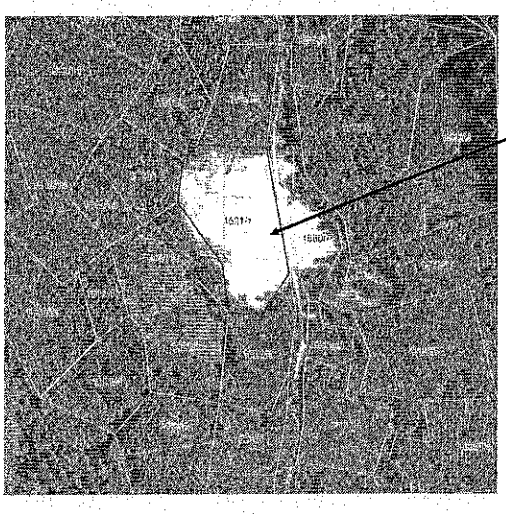
กลุ่ม 475 แปลง 18

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น

สิ่งปลูกสร้างสมควรตรวจสอบ

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น พื้นที่เปิดหน้าดิน

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.ปะเหลียน จ.ตรัง

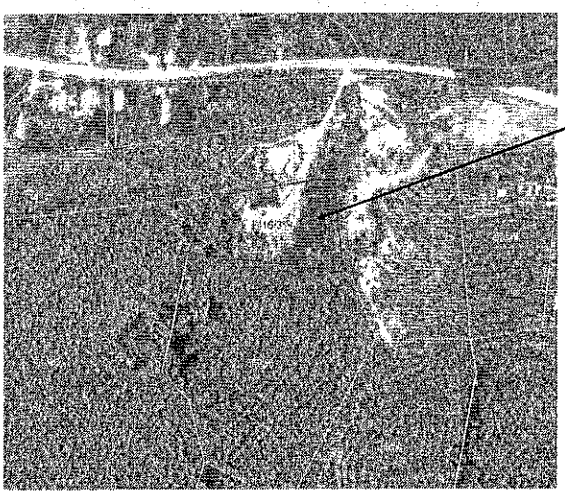


กลุ่ม 1521 แปลง 1

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น

พื้นที่เปิดหน้าดิน

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.เทพา จ.สงขลา



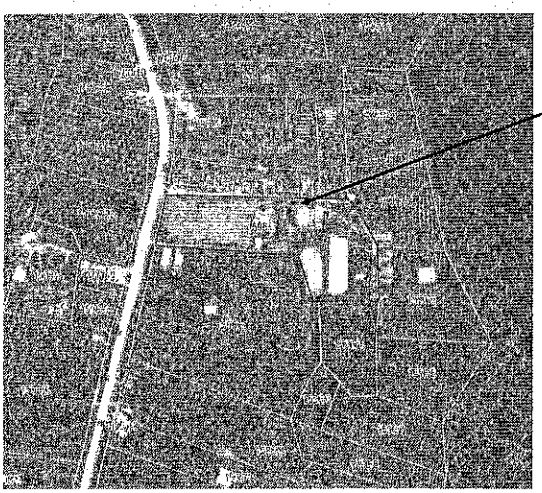
กลุ่ม 416 แปลง 3

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น

พื้นที่เปิดหน้าดิน

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น วัด / สำนักสงฆ์/ โรงเรียน ที่ยังไม่ขออนุญาตใช้พื้นที่

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.ปะเหลียน จ.ตรัง



กลุ่ม 1596 แปลง 1

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น

โรงเรียน

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.บ้านไผ่ จ.ขอนแก่น

กลุ่ม 205 แปลง 8

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น

วัด

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.บ้านไผ่ จ.ขอนแก่น

กลุ่ม 204 แปลง 1

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น

โรงเรียน

แผนที่แสดงแปลงที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ
อ.เทพา จ.สงขลา

กลุ่ม 491 แปลง 4

การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็น

โรงเรียน

กองการเจ้าหน้าที่
รับที่ 167
วันที่ 6 ก.พ. 2556
เวลา 9.10

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกฎหมาย กลุ่มกฎหมายและระเบียบ โทร. ๓๗๐

ที่ กษ ๑๒๐๔.๑/๑๕๙ **วันที่** ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง แจ้งข้อมูลการดำเนินงานตามกิจกรรมของสำนักกฎหมาย

กสน./กกจ.
รับที่ 113
วันที่ 7 ก.พ. 2555
เวลา

เรียน ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ตามที่ กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.) ได้มีหนังสือ ด่วน ที่ กษ ๑๒๐๒.๔/๒๑๗ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๖ แจ้งให้สำนักกฎหมาย (สกม.) จัดส่งข้อมูลการดำเนินงานตามกิจกรรม/ดำเนินการ " คู่มือในการปฏิบัติงานตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดิน และให้เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ระเบียบเกี่ยวกับการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน " เพื่อ กกจ. จะได้รวบรวมแล้วรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาต่อไป นั้น

สกม. ขอเรียนว่าได้รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามกิจกรรมตามหนังสือคู่มือในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินแล้ว ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานแจ้งเวียนให้ ส.ป.ก.จังหวัด ถือปฏิบัติ การที่สำนัก/กลุ่ม ที่เกี่ยวข้อง (ศสท. สผส.) จัดทำข้อมูลตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติ และจำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติในเขตปฏิรูปที่ดินให้ สกม. ตรวจสอบและแจ้ง ส.ป.ก.จังหวัด ให้ดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดการใช้ประโยชน์ในที่ดิน ซึ่ง ส.ป.ก.จังหวัด ได้แจ้งผลการตรวจสอบว่ามีการส่งหนังสือแจ้งผู้ถือครองที่ดินมาดำเนินการชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทำประโยชน์ในที่ดินกรณีเกษตรกรนำที่ดินที่จัดให้ไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ตามผลการวิเคราะห์จากแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดินและการสั่งให้สิ้นสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินต่อไป จากผลการตรวจสอบการดำเนินงานตามกิจกรรม/ดำเนินการ นั้น ส.ป.ก.จังหวัด ยังคงปฏิบัติงานโดยนำคู่มือในการปฏิบัติงานตรวจสอบ/ติดตามการใช้ประโยชน์ในที่ดินมาใช้ประโยชน์อยู่ อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานบางส่วนได้มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการปฏิบัติงานที่แตกต่างจากคู่มือดังกล่าวบ้าง เช่น การปรับเปลี่ยนหน่วยงานภายในเป็นผู้รับผิดชอบในการวางแผน ซึ่งเดิมคือ สกม.เป็น สผส. และ ส.ป.ก.จังหวัด การคัดเลือกพื้นที่เป้าหมายในการตรวจสอบซึ่งเดิมคัดเลือกเป็นระดับรายตำบลเปลี่ยนเป็นพื้นที่ที่ปิดอำเภอ โดย สผส. จะเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติจากภาพถ่ายทางอากาศ และจัดส่งให้ สกม. ตรวจสอบข้อมูลการอนุญาต / ให้ความยินยอมใช้ที่ดินเพื่อกิจการอื่นก่อนส่งข้อมูลให้ ส.ป.ก.จังหวัด ตรวจสอบการใช้ประโยชน์ในที่ดิน ทั้งนี้ สกม. ได้จัดส่งหนังสือคู่มือการปฏิบัติงานและเอกสารการตรวจสอบข้อมูลในส่วนของ สกม. มาเพื่อพิจารณา โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายนพชัย ศรีประไพ)
นิติกรชำนาญการพิเศษ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

เสนอ
- ○ ผทป. ○ กปบ.
- ○ กพอ. ○ กสพ.
- ○ กสต. ○ กยบ.
- ☑ กสน. ○ กพบ.

เพื่อ ☐ ทราบ ☐ แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
☐ พิจารณาดำเนินการต่อไป

(นางสาวอมรา เวชเตง)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

(นายสำนาจ เขมปกิจ)
นิติกรชำนาญการ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ

สำเนา

ที่ กษ ๑๒๐๔/ว ๙๒

ถึง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ๖๙ จังหวัด

ด้วย สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ได้ปรับปรุงและจัดทำหนังสือคู่มือการติดตามตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน ๔ กิจกรรม ขึ้น โดยได้วางรูปแบบให้สอดคล้องกับแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนด และได้ปรับปรุงกระบวนงานให้เชื่อมโยงกับหลักการปฏิบัติงานของ ส.ป.ก. ทั้งระบบ ส.ป.ก. จึงขอส่งหนังสือคู่มือฉบับดังกล่าว จำนวน ๕ เล่ม มาให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด เพื่อจะได้นำไปศึกษาและใช้เป็นคู่มือสำหรับปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ)

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๑ มกราคม ๒๕๕๔

สำนักกฎหมาย
โทร ๐-๒๒๘๑-๘๗๘๗
โทรสาร ๐-๒๒๘๑-๒๙๐๒

ส่งหนังสือ

อรุชา พิมพ์ / ทาน / ร่าง /ตรวจ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์สารสนเทศ กลุ่มวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล โทร. ๓๘๗

ที่ กษ ๑๒๐๓.๖/ ๐๐๗ **วันที่** ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอส่งข้อมูลการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติ

เรียน ผอ.สกม.

ตามที่ได้ร่วมประชุมหารือเรื่องการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินในอำเภอที่ ๑ ตามเป้าหมายการตรวจสอบพื้นที่ ปี ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ สำนักกฎหมาย โดยมีมติการประชุมให้ ศสท. และสผส. จัดทำข้อมูลตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติแยกทุกรหัส (code) และให้จำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติในเขตปฏิรูปที่ดิน เช่น การก่อสร้างผิดปกติ การขุดหน้าผิวดิน โรงเรียน วัด สถานที่ราชการที่ยังไม่ได้ขออนุญาตการใช้ประโยชน์ ฯลฯ ในการนี้ ศสท. ได้นำเรียนชี้แจง ลธก. ส.ป.ก. แล้ว โดย ลธก. ส.ป.ก. มีบัญชาให้ดำเนินการได้ตามมติที่ประชุม

บัดนี้ ศสท. ได้รวบรวมข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติ โดยใช้ภาพถ่ายทางอากาศเชิงเลขสี/ภาพถ่ายดาวเทียมในเขตปฏิรูปที่ดินตามอำเภอเป้าหมาย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และส่วนที่เหลือของปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มีผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึง ๑๕ มกราคม ๒๕๕๖ ศสท. ตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติ จำนวน ๖ จังหวัด ๖ อำเภอ ๑๕,๒๕๗ แปลง พบว่ามีข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ผิดปกติ จำนวน ๔ จังหวัด ๔ อำเภอ ๕๔ แปลง รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอให้จัดส่งข้อมูลให้ ส.ป.ก. จังหวัดดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

(นางสาวจันทนา จิตการค้า)
ผู้อำนวยการกลุ่มวิเคราะห์ข้อมูลระยะไกล

(นายเฉลิมศักดิ์ ศิริพันธุ์)
ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ

(นาย[illegible] ศรีประไพ)
นิติกรชำนาญการ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

ตารางแสดงผลการดำเนินงานตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ อำเภอสระโบสถ์ จังหวัดลพบุรี

กลุ่ม	แปลง	เลขบัตรประจำตัวประชาชน	คำนำหน้า	ชื่อ	นามสกุล	ไร่	งาน	วา	หมู่	หมู่บ้าน	ตำบล	อำเภอ	รหัส(CODE)	การใช้ประโยชน์ที่ดิน
310	11	0000000000000	นาย	เพลิน	พุททาย	7	2	88	04	เขาหมูมัน	นิยมชัย	สระโบสถ์	0	สิ่งปลูกสร้างผิดปกติ
314	30					3	0	42						สิ่งปลูกสร้างผิดปกติ
314	31					2	2	70						สิ่งปลูกสร้างผิดปกติ
311	2					9	1	58						สิ่งปลูกสร้างผิดปกติ
187	4	0000000000000	นาย	รังสี	ปานสุวรรณ	1	3	11	10	หัวเขา	มหาโพธิ	สระโบสถ์	6	สิ่งปลูกสร้างผิดปกติ
159	28	0000000000000	นาย	ลำ	แสงตะคล้อ	1	0	70	09	หนองกระทุ่ม	มหาโพธิ	สระโบสถ์	6	สิ่งปลูกสร้างผิดปกติ
159	21	3180300121699	นาย	สมจิตต์	ฟักน้อย	1	2	76	09	หนองกระทุ่ม	มหาโพธิ	สระโบสถ์	6	สิ่งปลูกสร้างผิดปกติ
159	18	3160800175445	นาย	คำเผื่อน	ใยดี	0	3	93	09	หนองกระทุ่ม	มหาโพธิ	สระโบสถ์	6	สิ่งปลูกสร้างผิดปกติ
159	13	0000000000000	นาย	เทียม	เสียงดี	1	0	39	09	หนองกระทุ่ม	มหาโพธิ	สระโบสถ์	6	สิ่งปลูกสร้างผิดปกติ
159	15	3160800193516	นาง	แม๊ด	เพตรา	1	1	76	09	หนองกระทุ่ม	มหาโพธิ	สระโบสถ์	6	สิ่งปลูกสร้างผิดปกติ
159	20	3160800193133	นาย	สุข	ใยดี	1	3	5	09	หนองกระทุ่ม	มหาโพธิ	สระโบสถ์	6	สิ่งปลูกสร้างผิดปกติ

บันทึกข้อความ

รับที่ ส.ป.ก. ๒๖๖๐๖
วันที่ - 3 ธ.ค. 2555

ส่วนราชการ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดฉะเชิงเทรา โทร ๐-๓๘๕๑-๑๕๐๐

ที่ ฉช ๐๐๑๑/๒๒๗๗ **วันที่** ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

สำนักกฎหมาย
เลขที่ ๓๑๔๕
วันที่ ๓ ธ.ค. ๕๕
เวลา

เรื่อง ผลการดำเนินการจากการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ในที่ดินที่ผิดปกติ

เรียน เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตามที่ ส.ป.ก. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๑๒๐๔/๕๒๒๖ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ แจ้งว่าได้ตรวจสอบลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินจากแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศอำเภอสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา ปรากฏข้อมูลที่บ่งชี้ถึงการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดปกติ จำนวน ๑๔ แปลง จึงขอให้ตรวจสอบตามแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายปิดพื้นที่ปฏิรูปที่ดินรายอำเภอ นั้น

ส.ป.ก.ฉะเชิงเทรา ได้ดำเนินการตรวจสอบตามแนวทางที่ ส.ป.ก.กำหนด โดย ได้ส่งหนังสือแจ้งผู้ถือครองที่ดินมาดำเนินการชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทำประโยชน์ในที่ดินกรณีเกษตรกรนำที่ดินที่จัดให้ไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ตามผลการวิเคราะห์จากแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ จำนวน ๑๔ ราย ยกเว้นกรณีการใช้ประโยชน์เป็นวัด , และไม่ทราบผู้ถือครองที่ดิน เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ในที่ดินต่อไป ซึ่งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่าเกษตรกรยังใช้ประโยชน์ในที่ดินเป็นปกติ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้จำนวน ๑๒ แผ่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายวิชัย ลิกขนานนท์)
ปฏิรูปที่ดินจังหวัดฉะเชิงเทรา

เรียน ผอ.กอต.
- ทราบและแจ้งให้
4 ธ.ค. 55
(นายนพชัย ศรีประไพ)
นิติกรชำนาญการพิเศษ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

ผลการดำเนินงานการตรวจสอบกรณีคาดว่าจะมีการใช้ประโยชน์ในที่ดินผิดปกติ ปี ๒๕๕๕

จังหวัดฉะเชิงเทรา

กลุ่ม	แปลง	เลขบัตรประชาชน	คำนำ	ชื่อ	สกุล	ไร่	งาน	วา	cod	หมู่	ตำบล	อำเภอ	ผลการตรวจ	หมายเหตุ
๓N๑W	๓๑	๓๒๐๐๒๐๐๓๔๒๕๓๖	นาง	เยาว์	สมชิด	๑๕	๐	๑๔	๖	๒	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	เป็นสุสานบางส่วน	
๓N๑W	๓๓		นาย	แข	ธำรงวุฒิกุล	๑๑	๑	๙	๖	๒	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	ไม่สามารถนำส่งไปรษณีย์เพราะย้ายไม่ทราบอยู่ที่ไหน	ส.ป.ก.๔-๐๑ ออกเมื่อปี ๒๕๒๙
๒N๔E	๓๗		นาย	ละอ้อน	ทองคำ	๒๐	๑	๔๓	๐	๖	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	ข้อมูลราชาฯมีการรังวัดเป็น ๒ แปลง code ๑ แปลง ๓๗ , ๘๗)	
๒N๓E	๖๙		นาง	มะลิ	บุญธรรม	๑๐	๐	๒	๖	๖	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	เป็นหนองน้ำขนาดใหญ่	
๕N๓E	๕๙	๓๒๑๐๖๐๐๒๙๒๕๑๐	นาย	ละออง	หาคำ	๕	๐	๐	๖	๙(๔)	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	มีบ้านอยู่ ๔ หลังคาเรือน คือบ้านเลขที่ ๑๗๗,๗,๒๐๘/๑,๑๙๐	
													โรงอบยาง,โรงทำยางแผ่น อย่างละ ๑ โรง สวนขนุน	
													นายละอองฯ เป็นเกษตรกรมีที่ดินอยู่ระยอง จำนวน ๓๐ ไร่	
													ปลูกยางพารา(เป็นที่ดิน ส.ป.ก.)	
๔N๑W	๒๕	ราชาฯเสียชีวิต	นาง	สจิตรา	พานทอง	๕๐	๐	๐	๐	๒	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	วัดพระธาตุวาโย เคยอนุญาตแล้วเมื่อ พ.ศ.๒๕๒๙ จำนวน ๑๕ ไร่	เสียชีวิต
๔N๑W	๒๒	ราชาฯไม่มีสร๑	นาย	ทองอินทร์	ราศี	๕๔	๐	๖๙	๐	๒	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	เป็นหมู่บ้าน ซึ่งรังวัดแปลงไว้เป็นชื่อนายทองอินทร์ กำมันเก่า	คปอ.แจ้งว่าเสียชีวิตนานแล้ว
๓N๓E	๕๗	๑๒๔๐๘๐๐๐๐๕๙๑๗	นาย	ประมาล	สุขสะอาด	๒	๐	๑๓	๖	๙(๔)	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	มีบ้านอยู่อาศัย ๓ หลัง เป็นบ้านตนเองและบ้านพี่ชาย สวนครัว	
๓N๓E	๕๘	๓๒๑๐๖๐๐๐๒๒๓๓๔	นาย	แสงอรุณ	สุขสะอาด	๒	๐	๓๗	๖	๙(๔)	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	มีบ้านอยู่อาศัย ๑ หลัง โรงทำยางแผ่น บ่อเลี้ยงปลา	
													ขนุน มะม่วง น้อยหน่า พืชผักสวนครัวเต็มพื้นที่	
๔N๑E	๙๒		ไม่ทราบชื่อ			๔	๓	๖๗	๐	๕	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต		
๑N๒E	๑๓	สำนักสงฆ์เอื้อมอรุณ				๑๖	๒	๓๘	๖	๘	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	สำนักสงฆ์บ้านป่าไผ่	ระบุกันไว้เพื่อประโยชน์สาธารณ
๔N๑E	๘๗		นาย	ยวง	เพ็งสุวรรณ	๐	๓	๓๒	๐	๔	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	สิ่งปลูกสร้าง	ในของ ๔-๐๖ ไม่มีชื่อผู้ถือครอง
	๘๕	ราชาฯระบุออกโฉนด	นาย	เต็งไช้	แซ่กู	๒	๒	๒๑	๖	๔	ลาดกระทิง	สนามชัยเขต	ไม่สามารถนำส่งไปรษณีย์เพราะย้ายไม่ทราบอยู่ที่ไหน	ออกโฉนดที่ดินในนาม ส.ป.ก.
๖๘๑	๑	๓๓๒๐๗๐๐๕๑๖๓๕๔	นาย	ทำนอง	ทอนศรี	๓	๑	๓๖	๖	๒	ท่ากระดาน	สนามชัยเขต	คลองธรรมชาติอยู่เดิมและกรมชลประทานปรับปรุงเป็นอ่างเก็บน้ำ	
													เกษตรกรสละสิทธิแล้ว	

หมายเหตุ ๑.เกษตรกรมาพบเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง จำนวน ๔ แปลง เป็นการทำประโยชน์ปกติ (มีบ้านอยู่อาศัยและพืชผัก)

๒ไม่สามารถนำส่งไปรษณีย์ได้โดยเหตุเพราะย้ายไม่ทราบอยู่ที่ไหน จำนวน ๓ แปลง(ข้อมูลราชาฯระบุออกโฉนดในนาม ส.ป.ก. ๑ แปลง, เป็นหนองน้ำสาธารณะ จำนวน ๑ แปลง)

๓.แปลงเลขที่ ๓๗ ระวาง ๒N๔E สถานะปัจจุบัน มีการรังวัดใหม่เป็น ๒ แปลง code ๑ แปลงเลขที่ ๓๗ เนื้อที่ ๑-๐-๗๗ไร่ นางสุภา ธาราธีรเศรษฐ์ ๓๑๐๐๒๐๑๒๔๘๗๑๒

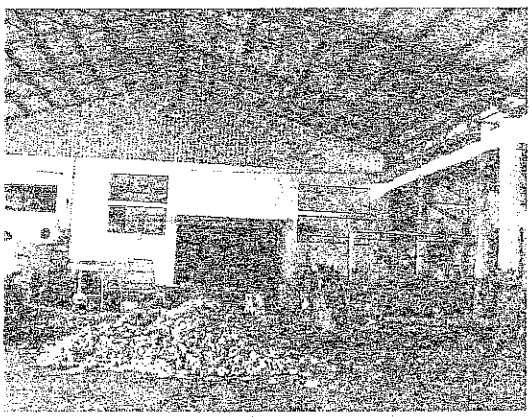
แปลงเลขที่ ๘๗ เนื้อที่ ๒-๐-๐๐ ไร่ นายสำราญ วัลลานนท์ ๓๒๔๐๘๐๐๑๔๙๒๐๖

๔.กรณีวัดและสำนักสงฆ์ ๒ แปลง

๕. ไม่ทราบชื่อจำนวน ๑ แปลง เป็น Code ๐

๖. ได้นำเสนอ คปอ.สนามชัยเขตครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ เพื่อทราบและพิจารณาด้วยแล้ว

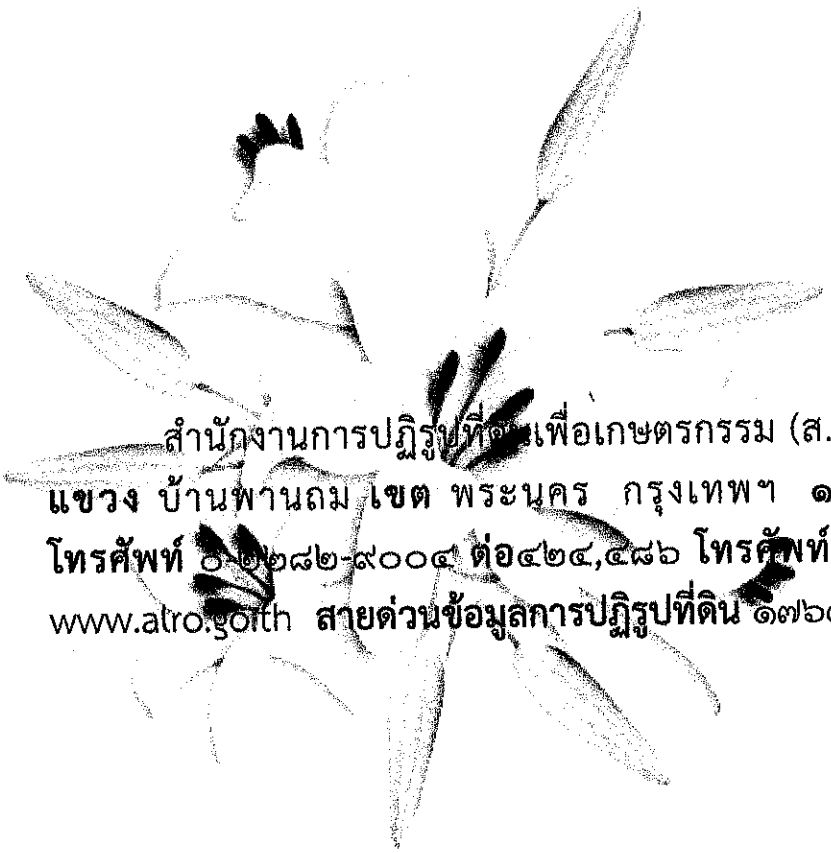
คู่มือ
การติดตามตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดิน
ในเขตปฏิรูปที่ดิน 4 กิจกรรม
ปรับปรุง พ.ศ. 2553



สำนักกฎหมาย
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

LAND REFORM FOR WEALTHY LIFE

นโยบายการ สร้างคุณค่าชีวิต



สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) **เลขที่** ๑ **ถนน** ราชดำเนินนอก **แขวง** บ้านพานถม **เขต** พระนคร กรุงเทพฯ **๑๐๒๐๐** (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) **โทรศัพท์** ๐-๒๒๘๒-๙๐๐๔ **ต่อ**๔๒๔,๔๘๖ **โทรศัพท์สายตรง/ โทรสาร** ๐-๒๒๘๒-๐๓๗๓ www.alro.go.th **สายด่วนข้อมูลการปฏิรูปที่ดิน** ๑๗๖๔ **E-mail** : Otop_๑๕@hotmail.com

กพร. ส.ป.ก.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม