





คดีสืบเนื่องมาจากโจทก์ฟ้องว่า จำเลยได้รับสิทธิเข้าทำประโยชน์

ในเขตปฏิรูปที่ดินที่จำเลยครอบครองอยู่เดิมตั้งแต่ปี ๒๕๒๗ เนื้อที่ ๘๑ ไร่ ๒ งาน

๓๖ ตารางวา ตามหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ ก.)

ต่อมาคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดภูเก็ตมีมติให้จำเลยสิ้นสิทธิเข้าทำประโยชน์

เขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ ก.) และให้จำเลยพร้อมบริวารออกไปจากที่ดิน จำเลย

อุทธรณ์คำสั่ง คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมพิจารณาอุทธรณ์แล้วมีมติให้จำเลย

เป็นผู้ขาดคุณสมบัติการเป็นเกษตรกรเพราะไม่ได้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก

สำนักงานปฏิรูปที่ดินจังหวัดภูเก็ตแจ้งให้จำเลยและบริวารออกจากที่ดินของโจทก์ แต่จำเลย

และบริวารเพิกเฉย ขอให้บังคับจำเลยและบริวารออกจากที่ดินของโจทก์ จำเลยให้การว่า

ที่ดินพิพาทมีผู้ครอบครองทำประโยชน์ก่อนปี ๒๔๙๗ จนถึงปี ๒๕๒๔ จากนั้นจำเลย

ได้ซื้อมาและครอบครองทำประโยชน์จนถึงปัจจุบัน ไม่มีเจตนาสละสิทธิครอบครอง

จำเลยเป็นเจ้าของที่ดินพิพาท ขอให้ยกฟ้อง ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง ค่าฤชาธรรมเนียม

ให้เป็นพับ โจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค ๘ พิพากษากลับ ให้ขับไล่จำเลยและบริวาร

ออกไปจากที่ดินโจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพับ จำเลยฎีกา ศาลฎีกา



สำเนาถูกต้อง

(นายชรินทร์ บุรณชัย)  
อธิการปฏิบัติการ



พิพากษายืน ค่าฤชาธรรมเนียมในศาลชั้นต้นและชั้นฎีกาให้เป็นพับ จำเลยไม่ปฏิบัติตาม  
 คำพิพากษา ศาลชั้นต้นออกหมายบังคับคดีแก่จำเลยและบริวารตามคำร้องของโจทก์  
 ต่อมาเจ้าพนักงานบังคับคดีมีหนังสือรายงานต่อศาลชั้นต้นว่า จำเลย  
 และบริวารยังอยู่อาศัยในที่ดินของโจทก์ เจ้าพนักงานบังคับคดีปิดประกาศขับไล่ให้ผู้ที่อ้างว่า  
 ไม่ใช่บริวารของจำเลยยื่นคำร้องแสดงอำนาจพิเศษต่อศาลภายในแปดวันนับแต่วันปิดประกาศ  
 มิฉะนั้นจะถือว่าเป็นบริวารของจำเลย บัดนี้พ้นระยะเวลาตามประกาศแล้ว จำเลยและ  
 นายชัญ เอกวิกานนท์ บริวารยังคงอาศัยอยู่ในที่ดินพิพาท ขอให้มีคำสั่งจับกุมและกักขังจำเลย  
 และนายชัญ บริวาร

ศาลชั้นต้นมีคำสั่งจับกุมและกักขังจำเลยและบริวาร

จำเลยยื่นคำร้องว่า จำเลยได้ปฏิบัติตามคำพิพากษาโดยส่งมอบที่ดินพิพาท  
 ให้แก่โจทก์แล้ว ขอให้มีคำสั่งเพิกถอนหมายจับจำเลย

โจทก์ยื่นคำคัดค้านว่า จำเลยและบริวารยังไม่ออกไปจากที่ดินของโจทก์ โดย  
 จำเลยได้ทำหนังสือยินยอมให้บริษัทพาราไดซ์ บีช แมเนจเม้นท์ จำกัด บริวารเข้าปลูกสร้าง  
 อาคารในที่ดิน โจทก์ต้องดำเนินการบังคับคดีต่อไปจนกว่าจำเลยและบริวารจะออกไปจาก



สำเนาถูกต้อง

(นายชรินทร์ บุรณขันธ์)  
 นิติกรปฏิบัติการ



- ๔ -

ที่ดินของโจทก์ ขอให้ยกคำร้อง

ศาลชั้นต้นไต่สวนแล้วมีคำสั่งยกคำร้อง

จำเลยอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๘ พิพากษายืน ค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสองศาลให้เป็นพับ

จำเลยฎีกา

ศาลฎีกาตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นฟังได้ว่า

เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ บริษัทพาราไดซ์ บีช แมแนจเม้นท์ จำกัด โดยนายชัย

เอกวิภานนท์ กรรมการผู้มีอำนาจ เข้าที่ดินตามแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน สค. ๑

เลขที่ ๒๗๖, ๒๘๖ และ ๒๘๙ ตำบลป่าตอง อำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต กับจำเลย

ตามสำเนาหนังสือสัญญาเช่าที่ดินเอกสารหมาย ค.๔ และบริษัทพาราไดซ์ บีช

แมแนจเม้นท์ จำกัด ปลูกสร้างอาคารบริเวณรอบสี่เหลี่ยมตารางสี่ชมพู ตามแผนที่

เอกสารหมาย ค.๑๓ และ ค.๑๔ มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามฎีกาของจำเลยว่ามีเหตุเพิกถอน

หมายจับหรือไม่ จำเลยฎีกาว่า บริษัทพาราไดซ์ บีช แมแนจเม้นท์ จำกัด ปลูกสร้าง

อาคารบนที่ดินตามแบบแจ้งการครอบครองที่ดิน สค. ๑ เลขที่ ๒๗๖ ซึ่งเช่าจากจำเลย



สำเนาถูกต้อง

(นายขนิทร์ บุรณชัย)  
นิติกรปฏิบัติการ



- ๕ -

ไม้ไซ่ที่ดิน ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ ก. ตามคำพิพากษาศาลฎีกา เห็นว่า โจทก์ฟ้องขับไล่จำเลย  
และบริวารให้ออกไปจากที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่จำเลยครอบครองอยู่เดิม เนื้อที่ ๘๑ ไร่  
๒ งาน ๓๖ ตารางวา ตามสำเนาหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน  
(ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ ก.) เอกสารหมาย จ.๒๖ จำเลยให้การและนำสืบว่า ที่ดินที่จำเลยมีสิทธิ  
ครอบครองเป็นที่ดิน สค. ๑ เลขที่ ๒๘๖, ๒๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลป่าตอง อำเภอเกาะกูด  
จังหวัดภูเก็ต และเลขที่ ๑๘๘ หมู่ที่ ๔ ตำบลป่าตอง อำเภอเกาะกูด จังหวัดภูเก็ต  
โดยมิได้อ้างสิทธิในที่ดิน สค. ๑ เลขที่ ๒๗๖ ขึ้นเป็นข้อต่อสู้โจทก์ เมื่อศาลฎีกามีคำพิพากษา  
ให้ขับไล่จำเลยและบริวารออกไปจากที่ดินโจทก์ จำเลยมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำพิพากษา  
ศาลฎีกาโดยออกไปจากที่ดินตามสำเนาหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน  
(ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ ก.) เอกสารหมาย จ.๒๖ จำเลยเพียงมากล่าวอ้างภายหลังเมื่อถูกบังคับคดีว่า  
ที่ดิน สค. ๑ เลขที่ ๒๗๖ ของจำเลยที่ให้บริษัทพาราไดซ์ บีช แมเนจเม้นท์ จำกัด  
เช่าปลูกสร้างอาคารอยู่บริเวณรอบสี่เหลี่ยมตารางสี่ชมพู ตามแผนที่เอกสารหมาย ค.๑๓  
และ ค.๑๔ ซึ่งมีรูปแผนที่ แนวเขตที่ดินและหลักหมุดตรงกับที่ดินของโจทก์ ตามสำเนา  
หนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินเอกสารหมาย จ.๒๖ ทั้งนายสุทธวัชร



สำเนาถูกต้อง

(นายชนินทร์ บุณยชัย)  
นิติกรปฏิบัติการ

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๖ -

นางศวาหรี นิตกรชำนาญการ สำนักงานปฏิรูปที่ดินจังหวัดภูเก็ต พยานโจทก์เบิกความ ยืนยันว่า พยานเป็นผู้นำเจ้าพนักงานบังคับคดีเข้าไปในที่ดินพิพาทปิดประกาศขับไล่จำเลย และบริวารตามคำพิพากษาศาลฎีกา พบบริวารจำเลยและอาคารที่ก่อสร้างอยู่บริเวณ กรอบสี่เหลี่ยมตารางสีชมพูภายในเส้นสีแดง ตามแผนที่เอกสารหมายเลข ค.๑๓ และภาพถ่าย หมายเลข ค.๓ บริวารจำเลยแจ้งว่าอาคารดังกล่าวเป็นของบริษัทพาราไดซ์ บีช แมเนจเม้นท์ จำกัด จึงนำเชื่อว่าอาคารที่บริษัทพาราไดซ์ บีช แมเนจเม้นท์ จำกัด ปลูกสร้างอยู่ในเขต ที่ดินของโจทก์จริง ตามสำเนาหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน เอกสารหมายเลข จ.๒๖ อันเป็นการเข้ามาปลูกสร้างอาคารอยู่อาศัยในระหว่างที่ เจ้าพนักงานบังคับคดีจัดการให้โจทก์ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาเข้าครอบครองที่ดิน ถือว่า บริษัทพาราไดซ์ บีช แมเนจเม้นท์ จำกัด เป็นบริวารของลูกหนี้ตามคำพิพากษา ตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๕๖ จัตวา วรรคสอง (เดิม) คดีฟังได้ว่า จำเลยและบริวารยังไม่ออกไปจากที่ดินโจทก์ตามคำบังคับของศาล ดังนี้ โจทก์ขอที่ จะดำเนินการบังคับคดีแก่จำเลยและบริวารจนกว่าจะออกไปจากที่ดินของโจทก์ กรณีไม่มีเหตุ

สำเนาถูกต้อง



  
(นายชินนทร์ บุรณชัย)  
นิตกรปฏิบัติการ

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

23/17

- ๗ -

ให้เพิกถอนหมายจับ ที่ศาลล่างทั้งสองยกคำร้องของจำเลยมานั้น ศาลฎีกาเห็นพ้องด้วย  
ฎีกาของจำเลยฟังไม่ขึ้น

พิพากษายืน ค่าฤชาธรรมเนียมชั้นฎีกาให้พับ.

นายอธิป จิตต์สำเร็จ

นายสิทธิชัย โชคสวัสดิ์ไพศาล

นายสนธิศาสตร์ เจตนวราพงศ์



สำเนาถูกต้อง

(นายชินนทร์ บุรณวัย)  
นิติกรปฏิบัติการ

