



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริมคุณธรรมและงานวินัย โทร. ๑๑๔๕

ที่ กษ ๑๒๐๒.๔/ว ๑๐๓๗ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ ส.ป.ก

เรียน

ตามที่ ส.ป.ก. ได้เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม นั้น

กองการเจ้าหน้าที่ ขอส่งวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ ส.ป.ก. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

นางสาวเมตตา คุโณปถัมภ์
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



บันทึกข้อความ

เลขที่	928
วันที่	25 ธ.ค. 63
เวลา	15.18

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริมคุณธรรมและงานวินัย โทร ๑๑๔๕

ที่ กษ ๑๒๐๒.๔/ ๗๕๘ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ ส.ป.ก.

เรียน เลขาธิการ ส.ป.ก.

ข้อเท็จจริง

๑. ส.ป.ก. ได้เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม

๒. การประเมิน ITA

๒.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน ประกอบด้วย ๓ แหล่ง คือ

(๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ทั้งนี้ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด

(๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด

(๓) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

๒.๒ การประเมิน ประกอบด้วย ๓ ด้าน คือ

(๑) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๑ - ตัวชี้วัดที่ ๕ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

(๒) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ภายนอกที่มีต่อ ส.ป.ก. โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๖ – ตัวชี้วัดที่ ๘ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

(๓) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการเก็บข้อมูลจากพยานหลักฐานเชิงประจักษ์ โดยประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๙ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงิน งบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

อนึ่ง ในการประเมินโดยเก็บข้อมูลจาก ๓ ด้านข้างต้น มีคะแนนรวม ๑๐๐ คะแนน กำหนดให้น้ำหนักในแต่ละด้าน โดย IIT ให้น้ำหนัก ๓๐ คะแนน EIT ให้น้ำหนัก ๓๐ คะแนน OIT ให้น้ำหนัก ๔๐ คะแนน โดยจำแนกคะแนนออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐-๑๐๐	AA
๘๕.๐๐-๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐-๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐-๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐-๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐-๕๔.๙๙	E
๐-๔๙.๙๙	F

๒.๓ ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

จากประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในส่วนของ ส.ป.ก. สรุปผลได้ดังนี้

(๑) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ส.ป.ก. ได้รับการประเมินโดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ ๘๖.๔๙ คะแนน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ๑๐ ตัวชี้วัด ซึ่งถือว่า ส.ป.ก. มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A สรุปผลโดยเรียงตามลำดับคะแนนของตัวชี้วัด ดังนี้

- ๑) การป้องกันการทุจริต (ตัวชี้วัดที่ ๑๐) ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน
- ๒) การเปิดเผยข้อมูล (ตัวชี้วัดที่ ๙) ได้คะแนน ๙๗.๑๔ คะแนน
- ๓) การปฏิบัติหน้าที่ (ตัวชี้วัดที่ ๑) ได้คะแนน ๘๗.๘๒ คะแนน

- | | |
|--|----------------------|
| ๔) การใช้อำนาจ (ตัวชี้วัดที่ ๓) | ได้คะแนน ๘๒.๔๗ คะแนน |
| ๕) คุณภาพการดำเนินงาน (ตัวชี้วัดที่ ๖) | ได้คะแนน ๘๒.๑๗ คะแนน |
| ๖) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ตัวชี้วัดที่ ๕) | ได้คะแนน ๗๙.๓๒ คะแนน |
| ๗) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ตัวชี้วัดที่ ๔) | ได้คะแนน ๗๗.๔๘ คะแนน |
| ๘) การใช้งบประมาณ (ตัวชี้วัดที่ ๒) | ได้คะแนน ๗๖.๘๕ คะแนน |
| ๙) การปรับปรุงการทำงาน (ตัวชี้วัดที่ ๘) | ได้คะแนน ๗๔.๕๐ คะแนน |
| ๑๐) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ตัวชี้วัดที่ ๗) | ได้คะแนน ๗๑.๕๗ คะแนน |

(๒) ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. ในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ ส.ป.ก.

(๒.๑) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ส.ป.ก. มีคะแนน IIT อยู่ในระดับดี (Good) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี คือ

- ๑) ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม
- ๒) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- ๓) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

๔) จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

(๒.๒) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ส.ป.ก. มีคะแนนอยู่ในระดับดี (Good) ชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลัก ตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น คือ

- ๑) ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน รองลงมาคือการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย

/๒) ควร ...

๒) ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

(๒.๓) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ส.ป.ก. มีคะแนน OIT ซึ่งเก็บข้อมูลจากพยานหลักฐานเชิงประจักษ์ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ทำให้โดยภาพรวมแล้วหน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่นๆ ได้

วิเคราะห์/ความเห็น

จากข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. วิเคราะห์ผลการประเมินของ ส.ป.ก. ได้ดังนี้

๑. จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ ๑ เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ วิเคราะห์ผลได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน	ผลวิเคราะห์	หน่วยงานรับผิดชอบ
i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด - เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๗๙.๔๕ ๘๐.๖๔ ๗๘.๒๖	คะแนนประเมินอยู่ในระดับดี เพื่อพัฒนา มาตรฐานการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น และได้ระดับคะแนนที่เพิ่มขึ้น เห็นควร - เผยแพร่คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงาน เสริมสร้างระดับความรู้ของผู้นปฏิบัติงาน ในการเข้าถึงองค์ความรู้ เพื่อขับเคลื่อน องค์กรให้มีมาตรฐานการบริการ (Service Excellence) มีการปฏิบัติงานตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด - สร้างการมีส่วนร่วมและตระหนักรู้ ในข้อมูลสำคัญขององค์กร - เสริมสร้างการมีส่วนร่วมรับผิดชอบใน การสร้างภาพโปร่งใสขององค์กร	ทุกหน่วยงาน
i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๗๕.๔๐	คะแนนประเมินอยู่ในระดับดี เพื่อพัฒนา มาตรฐานการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น และได้ระดับคะแนนที่เพิ่มขึ้น เห็นควร - ขับเคลื่อนองค์กรให้มีมาตรฐาน	ทุกหน่วยงาน

ประเด็นการประเมิน	ระดับ คะแนน	ผลวิเคราะห์	หน่วยงาน รับผิดชอบ
		การบริการ (Service Excellence) สร้าง ค่านิยมการมีจิตบริการในองค์กร - เสริมสร้างการมีส่วนร่วมรับผิดชอบใน การสร้างภาพโปร่งใสขององค์กร - สร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยใช้หลัก “โปร่งใส ใส่ใจเท่าเทียม และเข้าถึงโดยสะดวก” แก่ผู้รับบริการ	
3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรม ในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร - มุ่งผลสำเร็จของงาน - ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว - พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาด เกิดจากตนเอง	๗๘.๗๒ ๘๒.๐๖ ๗๘.๗๓ ๗๕.๓๙	คะแนนประเมินอยู่ในระดับดี เพื่อ พัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานให้ตึ ยยิ่งขึ้น และได้ระดับคะแนนที่เพิ่มขึ้น เห็นควร - สร้างค่านิยมการมีส่วนร่วมของ ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรตระหนักถึง การปฏิบัติงานโดยยึดหลัก “โปร่งใส และมีคุณธรรม” ซึ่งมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของงาน คำนึงถึงความประหยัด คุ่มค่า อุทิศเวลาให้กับราชการ - เสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นข้าราชการที่ดี มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	- ทุกหน่วยงาน
4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับ สิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับ การปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือ ให้บริการ หรือไม่ - เงิน - ทรัพย์สิน - ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๙๘.๑๐ ๙๗.๑๔ ๙๘.๕๗ ๙๘.๕๗	คะแนนประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จึงต้องรักษาคุณภาพมาตรฐานเช่นนี้ไว้ และเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ โดยก้าวไปสู่การเป็นองค์กรต้นแบบ ปลอดการทุจริต ๑๐๐% เห็นควร - สร้างค่านิยมองค์กร โดยใช้หลัก “โปร่งใส สุจริต” - เสริมสร้างค่านิยมพอเพียง ตาม แนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	- ทุกหน่วยงาน
5 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตาม ขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรใน หน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา หรือไม่ - เงิน	๙๘.๑๐ ๙๘.๕๗	คะแนนประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จึงต้องรักษาคุณภาพมาตรฐานเช่นนี้ไว้ และเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ โดยก้าวไปสู่การเป็นองค์กรต้นแบบ ปลอดการทุจริต ๑๐๐% เห็นควร	- ทุกหน่วยงาน

ประเด็นการประเมิน	ระดับ คะแนน	ผลวิเคราะห์	หน่วยงาน รับผิดชอบ
- ทรัพย์สิน - ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๔๘.๕๗ ๔๘.๑๐	- สร้างค่านิยมองค์กร โดยใช้หลัก “โปร่งใส สุจริต” - เสริมสร้างค่านิยมพอเพียง ตาม แนวทางเศรษฐกิจพอเพียง - ส่งเสริมนโยบาย “No Gift Policy” โดยรณรงค์ไม่รับของขวัญ ของฝาก ซึ่งมีผู้นำองค์กรแสดงตนเป็น แบบอย่าง	- ผู้บริหาร - ทุกหน่วยงาน
I6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่ง ดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มี การตอบแทนในอนาคต หรือไม่ - เงิน - ทรัพย์สิน - ประโยชน์อื่นๆ	๔๗.๑๔ ๔๘.๕๗ ๔๗.๑๔ ๔๕.๗๑	คะแนนประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จึงต้องรักษาคุณภาพมาตรฐานเช่นนี้ไว้ และเพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ โดยก้าวไปสู่การเป็นองค์กรต้นแบบ ปลอดการทุจริต ๑๐๐% เห็นควร - ส่งเสริมนโยบาย “No Gift Policy” โดยรณรงค์ไม่ให้หรือไม่รับของขวัญ ของฝาก ซึ่งมีผู้นำองค์กรแสดงตน เป็นแบบอย่าง	- ผู้บริหาร - ทุกหน่วยงาน

๒. จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อมูลปรากฏว่า มีผู้เข้าตอบแบบวัดการรับรู้ฯ จำนวน ๗๐ ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุอยู่ระหว่าง ๓๑ -๔๐ ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า โดยการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือ IIT คะแนนอยู่ในระดับดี (เก็บข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต) เห็นว่าปัญหาหรืออุปสรรคสำคัญในการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ดังกล่าวอาจเกิดจากการไม่เข้าใจในประเด็นข้อคำถาม จึงส่งผลให้เกิดการตอบแบบวัดการรับรู้ฯ ที่คลาดเคลื่อนผิดไปจากข้อเท็จจริง

ดังนั้น เพื่อพัฒนาให้ตัวชี้วัดของ ส.ป.ก. ในด้าน IIT ปรับระดับคะแนนไปสู่คะแนนระดับยอดเยี่ยม เห็นควร

(๑) มอบหมายทุกหน่วยงาน พึงสรรหาบุคลากรผู้มีทักษะในการสื่อสารเพื่อศึกษาและทำความเข้าใจในการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ฯ เนื่องจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในถือเป็นทรัพยากรบุคคลอันเป็นสภาพแวดล้อมภายในองค์กร (Internal Environment) ที่สำคัญ ในการนำองค์กรก้าวไปสู่การเป็นองค์กรต้นแบบ

/ (๒) มอบหมาย ...

(๒) มอบหมายศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พัฒนาเว็บไซต์หลักของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อบริหารจัดการองค์ความรู้/ข้อมูลของหน่วยงาน โดยให้หน่วยงานหลักเจ้าของข้อมูลแจ้งความเคลื่อนไหวข้อมูลให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทราบ และมอบหมายให้ทุกหน่วยงานได้กระตุ้นหรือสร้างแรงจูงใจบุคลากรในหน่วยงานให้เพิ่มระดับการรับรู้ความโปร่งใส การปฏิบัติงานขององค์กร การให้ความสำคัญกับทุกคนในฐานะผู้รับบริการอย่างเท่าเทียม ไม่ใช่เพียงผู้ปฏิบัติงานขององค์กรแต่อย่างเดียว ตลอดจนให้เกิดการมีส่วนร่วมจริงๆ ในข้อมูลสำคัญขององค์กร การมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการสร้างความโปร่งใสในองค์กร

๓. จากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ข้อมูลปรากฏว่า มีผู้เข้าตอบแบบวัดการรับรู้ฯ จำนวน ๖๐ ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุอยู่ระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือ EIT คະแนนอยู่ในระดับดี (เก็บข้อมูลในตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน) เห็นว่าปัญหาหรืออุปสรรคสำคัญ คือ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่อาจจะเข้าถึงยาก มีความซับซ้อนและมีช่องทางที่จำกัด รวมถึงการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วม/แสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

ดังนั้น เพื่อพัฒนาให้ตัวชี้วัดของ ส.ป.ก. ในด้าน EIT ปรับระดับคะแนนไปสู่คะแนนระดับยอดเยี่ยม เห็นควรมอบหมายศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ร่วมกับทุกหน่วยงานพัฒนาเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีบทความมาตรฐานการปฏิบัติงานเรื่องต่างๆ อันแสดงถึงองค์ความรู้ที่หลากหลายบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานและพัฒนา Social Network ให้มีช่องทางที่สามารถติดต่อหรือสืบค้นข้อมูลของหน่วยงานที่หลากหลายยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

- เรียน ท่านรองอธิบดีทุกท่านเรียน

- มอบหมายทพ.วิฑูรย์ วัฒนศิริ

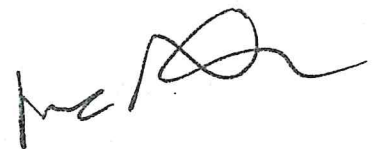
ทพ. ว.ป.ว. / ปลัดกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก

- มอบหมายทพ.วิฑูรย์ วัฒนศิริ

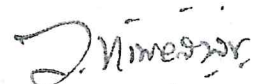
- มอบหมายทพ.วิฑูรย์ วัฒนศิริ

- มอบหมายทพ.วิฑูรย์ วัฒนศิริ

- มอบหมายทพ.วิฑูรย์ วัฒนศิริ



(นางสาวเมตตา คุโณปถัมภ์)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



(นายวิวัฒน์ วัฒนศิริ)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

สำเนา

กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มส่งเสริมคุณธรรมและงานวินัย โทร. ๑๑๔๕

กษ ๑๒๐๒.๔ /ว ๑๐๓๓

๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓

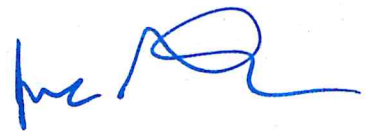
แจ้งวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ ส.ป.ก

เรียน สำเนาแนบท้าย

ตามที่ ส.ป.ก. ได้เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม นั้น

กองการเจ้าหน้าที่ ขอส่งวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ ส.ป.ก รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นางสาวเมตตา คุโณปถัมภ์)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

สำเนาแนบท้าย

รอง ลธก. (พันจ่าเอกประเสริฐ มาลัย)

รอง ลธก. (นายสุริยน พืชครุฑานนท์)

รอง ลธก. (นายวุฒิพงศ์ เนียนหอม)

และ

๑. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

๒. ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

๓. ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

๔. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๕. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

๖. ผู้อำนวยการสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน

๗. ผู้อำนวยการสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน

๘. ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุน

๙. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน

๑๐. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี

๑๑. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและแผนงาน

๑๒. ผู้อำนวยการกองประสานงานโครงการพระราชดำริและโครงการพิเศษ

๑๓. ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและส่งเสริมศิลปชีพ

๓๑ มี.ค. ๒๕๖๓

/ร่าง/พิมพ์/ทาน/

ตรวจ