

การประชุมคณะทำงาน
จัดทำแผนปฏิรูปองค์การ ส.ป.ก.
ครั้งที่ 2/2561
เรื่อง การจัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคล

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



วาระที่ 1

 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

A large billboard with a white face and a dark grey frame, supported by a tall dark grey pole. Four spotlights are mounted on top of the billboard frame. The background is a light blue sky and a darker blue ground.

วาระที่ 2 เรื่องเพื่อทราบ

2.1 ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของ ส.ป.ก. รอบที่ 1

1. Function base : 6 *KPIs*

2. Agenda base : 2 *KPIs*

4. Innovation base : 13 *KPIs*

5. Potential base : 2 *KPIs*

สรุปผลการประเมิน
รอบการประเมินที่ 1

(1 ต.ค. 60 – 31 มี.ค. 61)

ตามเกณฑ์สำนักงาน ก.พ.ร.

โดย สพบ. สป.กษ.

รวมทั้งสิ้น 33 ตัวชี้วัด

1. Function base : 6 KPIs

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๑. Function Base	๑. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓	เติบโตร้อยละ ๓ จากปีก่อน	วัดรอบ ๒		สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	๕๗,๕๖๕ บาท	วัดรอบ ๒		
	๓. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดิน			●	
	๓.๑ ร้อยละความสำเร็จการตรวจสอบการถือ ครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	ร้อยละ ๔๖.๔๔ (๓,๔๔๗,๕๐๖ ไร่)	ร้อยละ ๖๐.๙๓ (๔,๕๒๓,๕๔๐ ไร่)		
	๓.๒ ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการเข้า ทำประโยชน์ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน	ขั้นตอนที่ ๓ (๔๐,๐๐๐ แปลง)	ขั้นตอนที่ ๓ (๖๒๔ แปลง)		
	๔. ประสิทธิภาพการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ ชีวิตเกษตรกร			●	
	๔.๑ จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer (ราย)	๕,๐๐๐	วัดรอบ ๒		
	๔.๒ ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่	ต้นทุนลดลง ร้อยละ ๕	ต้นทุนลดลง ร้อยละ ๑๒.๗๔		

● หมายถึง ผ่าน = ผลการดำเนินงาน **เป็นไปตามเป้าหมาย** หรือ **สูงกว่าเป้าหมาย** ที่ตั้งไว้

○ หมายถึง ไม่ผ่าน = ผลการดำเนินงาน **ต่ำกว่าเป้าหมาย** ที่ตั้งไว้

2. Agenda base : 2 KPIs

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๒. Agenda Base	๑. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๑.๑ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้าง ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๖๙		
	๑.๒ ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อ สถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐ (๑ ประเด็น)		
	๒. ความสำเร็จของการจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตรที่สำคัญ	รายงานการจัดทำบัญชี สมดุล ๗๓ จังหวัด	วัดรอบ ๒		

● หมายถึง ผ่าน = ผลการดำเนินงาน **เป็นไปตามเป้าหมาย** หรือ **สูงกว่าเป้าหมาย** ที่ตั้งไว้

○ หมายถึง ไม่ผ่าน = ผลการดำเนินงาน **ต่ำกว่าเป้าหมาย** ที่ตั้งไว้

4. Innovation base : 13 KPIs

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๔. Innovation Base	๑. การพัฒนานวัตกรรม : การใช้อากาศยานไร้คนขับ (Drone) เพื่อจัดทำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศและแบบจำลองภูมิประเทศสามมิติกรณีพื้นที่พิพาทในเขตปฏิรูปที่ดิน	๕๐ คะแนน	วัดรอบ ๒		ต่ำกว่า เป้าหมาย
	๒. การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๖๙.๒๓	○	

● หมายถึง ผ่าน = ผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเป้าหมาย หรือ สูงกว่าเป้าหมาย ที่ตั้งไว้

○ หมายถึง ไม่ผ่าน = ผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย ที่ตั้งไว้

ตัวชี้วัด 4.2

แผนการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ ส.ป.ก. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

ลำดับ ที่	เรื่องที่ต้องการดำเนินการ	ประเภท	ระยะเวลาในการดำเนินการ												ผลผลิต	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	
			ต.ค	พ.ย	ธ.ค	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย			
เรื่องที่ต้องการดำเนินการตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ตัวชี้วัดเพื่อการปฏิรูปหัวหน้าส่วนราชการ และหน่วยราชการเชิงผลสัมฤทธิ์ วันที่ 25 ส.ค. 2560 (จำนวน 6 เรื่อง)																	
1	การลดพลังงาน (ไฟฟ้าและน้ำมัน) (สำนักนโยบายและแผนพลังงาน : เจ้าภาพ) - ไฟฟ้า - น้ำมันเชื้อเพลิง	5														การใช้พลังงานของ ส.ป.ก. ลดลงเทียบ จากค่ามาตรฐานร้อยละ 10	ส.ป.ก.
2	การลดกระดาช	5														งบประมาณที่ใช้จัดซื้อกระดาชลดลง รอบ 6 เดือนร้อยละ 5 รอบ 12 เดือนร้อยละ 10 (สะสม)	ส.ป.ก.
3	การประหยัดงบประมาณ	5														งบประมาณที่สามารถประหยัดได้ รอบ 6 เดือนร้อยละ 2 รอบ 12 เดือนร้อยละ 5 (สะสม)	
4	การ Export ฐานข้อมูลการจัดที่ดินของส.ป.ก.จังหวัด ผ่านระบบจัดที่ดินออนไลน์	4														ลดระยะเวลาและขั้นตอนในการรับ-ส่งฐานข้อมูลการ จัดที่ดินระหว่าง ส.ป.ก. ส่วนกลาง และ ส.ป.ก.จังหวัด	ศทส.
5	จัดทำช่องทางร้องเรียนและแจ้งเบาะแสการ ทุจริตของเจ้าหน้าที่	3														ระดับความสำเร็จของการจัดทำช่องทาง ร้องเรียนและแจ้งเบาะแสการทุจริตของเจ้าหน้าที่	กกจ.
6	การบูรณาการกับหน่วยงานภายใน ส.ป.ก. เกี่ยวกับการ การขออนุญาตใช้ที่ดินเพื่อกิจการสาธารณูปโภคและ กิจการอื่นๆ	2														โครงการที่ได้รับอนุญาตตามประเภทของ กิจการนั้นๆ	สพป.

ตัวชี้วัด 4.2

แผนการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ ส.ป.ก. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ (ต่อ)

ลำดับ ที่	เรื่องที่ดำเนินการ	ประเภท	ระยะเวลาในการดำเนินการ												ผลผลิต	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค	พ.ย	ธ.ค	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย		
เรื่องที่ดำเนินการตาม มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 ส.ค. 2560 (จำนวน 6 เรื่อง)																
7	ทำเนียบผู้แทนเกษตรกรออนไลน์ (e-book)	1		●					●						ระดับความสำเร็จของการจัดทำทำเนียบ ผู้แทนเกษตรกรออนไลน์	สวผ.
8	โครงการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามการ ทุจริตผ่านทาง Web Conference	3										●		●	จำนวนผู้ที่ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตผ่านทาง Web Conference	กกจ.
9	การเพิ่มช่องทางการชำระหนี้ (ค่าเช่าที่ดินและค่าเช่าซื้อที่ดิน)	4											●	●	จำนวนจังหวัดที่เกษตรกรสามารถชำระหนี้ (ค่าเช่าที่ดินและค่าเช่าซื้อที่ดิน) ผ่านเคาน์เตอร์ . ธ.ก.ส จำนวน 12 จังหวัด	สบท.
10	การพัฒนาบุคลากรด้านกฎหมายตามแนวคิดของ Unit School โดยเน้นพื้นฐานงานตามโครงสร้าง ภายในของสำนักกฎหมาย 4 ด้าน เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพบุคลากรภายในสำนักกฎหมาย	4									●			●	จำนวนโครงการพัฒนาบุคลากรด้านกฎหมาย ที่จัดทำขึ้น	สกก.
11	การพัฒนาระบบฐานข้อมูลการกำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน	4							●					●	ฐานข้อมูลตั้งแต่รับมอบที่ดิน ถึงประกาศเขต อยู่ในระบบสารสนเทศ ผู้เกี่ยวข้องสามารถ ตรวจสอบเพิ่มเติม สืบค้นข้อมูลได้ด้วยตนเอง สะดวก ลดระยะเวลา และลดปริมาณเอกสาร	สจก.
12	การเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของ สวผ.	5							●					●	การเบิกจ่ายงบประมาณตรงตามเป้าหมาย ของกิจกรรม	สวผ.
รวมผลผลิตในแต่ละเดือน			2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	9	34	
รวมผลผลิตในรอบการประเมิน			13						21						34	

5. Potential base : 2 KPIs

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
๕. Potential Base	๑. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	วัดผลการดำเนินงาน และการใช้จ่าย งบประมาณ ๖ เดือน แรก	- ผลการ ดำเนินงานร้อยละ ๘๖.๑๒ - การเบิกจ่าย ร้อยละ ๓๘.๑๔	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	๒. การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ	จัดส่งแผนฯ ๓๑ มี.ค.๖๑	ส่งแผนฯ ส่วนที่ ๒ และ ๓ ให้ ส.ก.พ.ร.ภายใน กำหนด	●	

● หมายถึง ผ่าน = ผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเป้าหมาย หรือ สูงกว่าเป้าหมาย ที่ตั้งไว้

○ หมายถึง ไม่ผ่าน = ผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย ที่ตั้งไว้

สรุปผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของ ส.ป.ก.

รอบการประเมินที่ 1 (1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561)

Functional base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	ต่ำกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับต้องปรับปรุง
●	●	-	○	●	

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง ได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมิน ในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย



2.2 การติดตามผลการดำเนินการ ตัวชี้วัด **ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ** **ของ ส.ป.ก. รอบที่ 2 (1 เม.ย. - 30 ก.ย. 61)**



1. Function base : 6 KPIs

ชื่อตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย ทั้งปี	รอบที่ ๒		หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
		คำเป้าหมาย	รายงานใน ระบบ e-SAR	
๑.๑ GDP ภาคการเกษตร ขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๓*	GDP ภาค การเกษตรปี ๖๑ ขยายตัวเพิ่มขึ้นไม่ น้อยกว่าร้อยละ ๓ จากรอบปีที่ผ่านมา	GDP ภาคการเกษตรปี ๖๑ ขยายตัวเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๓ จากรอบปีที่ผ่านมา	๑-๑๒ ต.ค. ๖๑	สำนักงาน เศรษฐกิจ การเกษตร
๑.๒ รายได้เงินสดสุทธิทาง การเกษตรของเกษตรกร เฉลี่ยต่อครัวเรือนที่เพิ่มขึ้น*	๕๗,๕๖๕ บาท/ครัวเรือน/ปี	๕๗,๕๖๕ บาท/ครัวเรือน		สำนักงาน เศรษฐกิจ การเกษตร
๑.๓ ร้อยละความสำเร็จการ ตรวจสอบการถือครองที่ดิน ในเขตปฏิรูปที่ดิน	๗,๔๒๓,๕๗๒ ไร่ ๗๑๘,๔๗๔ แปลง	ร้อยละ ๑๐๐ (๗,๔๒๓,๕๗๒ ไร่)		สจก.
๑.๔ ระดับความสำเร็จในการแก้ไข ปัญหาการเข้าทำประโยชน์ ของผู้ได้รับการจัดที่ดินในเขต ปฏิรูปที่ดิน	๔๐,๐๐๐ แปลง	ขั้นตอนที่ ๔-๕		สจก.
๑.๕ จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer *	๖๖,๖๐๙ ราย (ส.ป.ก. ๕,๐๐๐ ราย)	๖๖,๖๐๙ ราย (ส.ป.ก. ๕,๐๐๐ ราย)		สพท.
๑.๖ ผลการดำเนินการตามแนว ทางการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่*	๘๐ แปลง (๑๖๐,๕๖๘ ไร่)	๑) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตร เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ทุกแปลง ๒) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิต เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ทุกแปลง ๓) แปลงเกษตรได้รับการรับรองคุณภาพ และมาตรฐานการผลิตไม่น้อยกว่าร้อย ละ ๖๐ ของแปลงสินค้าที่สามารถตรวจ รับรองได้		สพท.



2. Agenda base : 2 KPIs

ชื่อตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ทั้งปี	รอบที่ ๒		หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
		ค่าเป้าหมาย	รายงานใน ระบบ e-SAR	
๒.๑ การสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน				
(๑) ร้อยละการดำเนินการตาม แผนการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน	ดำเนินการตามแผน ต.ค.-ก.ย.๖๑ ร้อยละ ๑๐๐	ดำเนินการตามแผน เม.ย.-ก.ย.๖๑ ร้อยละ ๑๐๐	๑-๑๒ ต.ค. ๖๑	สบก.
(๒) ร้อยละการชี้แจงประเด็น สำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	ร้อยละ ๑๐๐	ร้อยละ ๑๐๐	๑-๑๒ ต.ค. ๖๑	สบก.
๒.๒ ความสำเร็จของการจัดทำ บัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตร ที่สำคัญ	การจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตร ที่สำคัญ ๗๖ จังหวัด	การจัดทำบัญชีสมดุล Demand & Supply ของสินค้าเกษตร ที่สำคัญ ๗๖ จังหวัด	๑-๑๒ ต.ค. ๖๑	สำนักงาน เศรษฐกิจ การเกษตร



4. Innovation base : 2 KPIs

ตัวชี้วัด 4.1 การพัฒนานวัตกรรม (1 KPI)

ชื่อตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ทั้งปี	รอบที่ ๒		หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
		ค่าเป้าหมาย	รายงานใน ระบบ e-SAR	
๔.๑ การพัฒนานวัตกรรม : การใช้อากาศยานไร้คนขับ (Drone) เพื่อจัดทำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศและแบบจำลองภูมิประเทศสามมิติกรณีพื้นที่พิพาทในเขตปฏิรูปที่ดิน	ผลการประเมิน คุณภาพนวัตกรรม ได้มากกว่า ๕๐ คะแนน ขึ้นไป	ผลการประเมิน คุณภาพนวัตกรรม ได้มากกว่า ๕๐ คะแนน ขึ้นไป	๑-๑๒ ต.ค. ๖๑	สผส.

ตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการพัฒนานวัตกรรม

1. การแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม



- ต้องเป็นข้อเสนอที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรม
- ต้องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน
- ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น

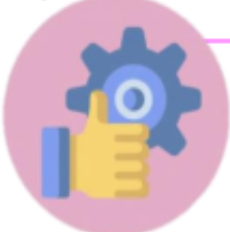
ความหมายของนวัตกรรม

หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน(ทีม) ศูนย์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาบริหารภายใน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สืบค้นจาก <http://www.opdc.go.th/psic/main.php?url=content&sp=1&mn=3>

ลักษณะของนวัตกรรม

อันข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาวัฒนธรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร จิตสำนึก ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการบริหารจัดการองค์การตามหลักธรรมาภิบาล

2. คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)



- ความครบถ้วนของเนื้อหา (20 คะแนน)
 - หลักการ เหตุผล ความจำเป็น (4 คะแนน)
 - วัตถุประสงค์ (4 คะแนน)
 - การดำเนินการ (4 คะแนน)
 - ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (4 คะแนน)
 - ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม (4 คะแนน)
- คุณภาพ (80 คะแนน)

การผ่านการประเมินส่วนราชการจะต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ 50 คะแนนขึ้นไป

- คะแนน 50-80 คะแนน = ผ่านแบบมาตรฐาน
- คะแนนมากกว่า 80 คะแนนขึ้นไป = ผ่านแบบคุณภาพ

กรณีข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมของส่วนราชการ ได้มีการระบุผลผลิตของการดำเนินการในแต่ละรอบการประเมินไว้ชัดเจนว่าต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จถึงขั้นตอนใด และหรือได้ผลผลิตเรื่องใด หากดำเนินการได้ครบถ้วนตามผลผลิตที่ระบุไว้ดังกล่าว ส่วนราชการจะยังคงได้รับคะแนนการประเมินผลในส่วนนี้ และสำหรับรอบการประเมินที่ 2 ส่วนราชการจะต้องดำเนินการตามข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมเรื่องเดิมที่ดำเนินการต่อเนื่องจากรอบการประเมินที่ 1 ให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ จึงจะได้รับคะแนนการประเมินผลส่วนนี้ในรอบการประเมินที่ 2

- การแสดงถึงการพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน (10 คะแนน)
- มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (20 คะแนน)
- แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน (20 คะแนน)
- มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน (20 คะแนน)
- มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน (10 คะแนน)



ตัวชี้วัด 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (12 KPIs ย่อย)

ชื่อตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ทั้งปี	รอบที่ ๒		หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
		ค่าเป้าหมาย	รายงานใน ระบบ e-SAR	
๔.๒ การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	๓๔ ผลผลิต	ร้อยละ ๘๐ (๒๗ ผลผลิต)	ทุกเดือน	กพร.
(๑) การลดพลังงาน - ไฟฟ้า - น้ำมัน	๒๐ ผลผลิต ๑๐ ผลผลิต ๑๐ ผลผลิต	๑๒ ผลผลิต ๖ ผลผลิต ๖ ผลผลิต	รายงานผ่าน ระบบ e-report ของกระทรวง พลังงานทุกเดือน	สบก.
(๒) การลดกระดาษ	ร้อยละ ๑๐	ร้อยละ ๑๐		สบก.
(๓) การประหยัดงบประมาณ (รายการ งบลงทุน)	ร้อยละ ๕	ร้อยละ ๕		สบก.
(๔) ทำเนียบผู้แทนเกษตรกรออนไลน์ (e-book)	ทำเนียบ E-book	ดำเนินการแล้วเสร็จในรอบที่ ๑		
(๕) โครงการอบรมเกี่ยวกับการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตผ่านทาง Web Conference	จำนวนผู้ที่ผ่าน การอบรมป้องกันปราบปราม การทุจริตผ่านทาง Web Conference	จำนวนผู้ที่ผ่าน การอบรมป้องกัน ปราบปรามการทุจริตผ่าน ทาง Web Conference		กกจ.
(๖) การเพิ่มช่องทางการชำระหนี้ (ค่า เช่าที่ดินและค่าเช่าซื้อที่ดิน)	จำนวนจังหวัดที่เกษตรกรสามารถ ชำระหนี้ ผ่านเคาน์เตอร์ธ.ส จำนวน ๑๒ จังหวัด	จำนวนจังหวัดที่เกษตรกร สามารถชำระหนี้ ผ่าน เคาน์เตอร์ธ.ส จำนวน ๑๒ จังหวัด		สบท.
(๗) จัดทำช่องทางการร้องเรียนและแจ้ง เบาะแสการทุจริตของเจ้าหน้าที่	ระดับความสำเร็จของการ จัดทำช่องทาง การร้องเรียนและ แจ้งเบาะแสการทุจริต ของเจ้าหน้าที่	ระดับความสำเร็จของการ จัดทำช่องทาง การร้องเรียนและ แจ้งเบาะแสการทุจริต ของเจ้าหน้าที่		กกจ.



ตัวชี้วัด 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (ต่อ)

ชื่อตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย ทั้งปี	รอบที่ ๒		หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
		คำเป้าหมาย	รายงานใน ระบบ e-SAR	
(๘) การบูรณาการกับหน่วยงานภายใน ส.ป.ก. เกี่ยวกับการขออนุญาตใช้ที่ดิน เพื่อกิจการสาธารณูปโภคและกิจการ อื่นๆ	โครงการที่ได้รับอนุญาตตาม ประเภทของกิจการนั้นๆ	โครงการที่ได้รับอนุญาต ตามประเภทของกิจการ นั้นๆ	รายงานผ่าน ระบบ e-report ของกระทรวง พลังงานทุก เดือน	สพป.
(๙) การพัฒนาบุคลากรด้านกฎหมาย ตามแนวคิดของ Unit School	จำนวนโครงการพัฒนาบุคลากร ด้านกฎหมายที่จัดทำขึ้น	จำนวนโครงการพัฒนา บุคลากรด้านกฎหมายที่ จัดทำขึ้น		สกม.
(๑๐) การ Export ฐานข้อมูลการจัด ที่ดินของ ส.ป.ก. จังหวัดผ่านระบบจัด ที่ดินออนไลน์	ลดระยะเวลาและขั้นตอนใน การ รับ-ส่งฐานข้อมูล	ลดระยะเวลาและขั้นตอน ในการ รับ-ส่งฐานข้อมูล		สวผ.
(๑๑) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลการ กำหนดเขตปฏิรูปที่ดิน	ฐานข้อมูลตั้งแต่ รับมอบที่ดินถึงประกาศเขตอยู่ ในระบบสารสนเทศ	ฐานข้อมูลตั้งแต่ รับมอบที่ดินถึงประกาศ เขตอยู่ในระบบสารสนเทศ		กกจ.
(๑๒) การเร่งรัดการเบิกจ่าย งบประมาณของ สวผ.	การเบิกจ่ายงบประมาณ ตรงตามเป้าหมายของ กิจกรรม	การเบิกจ่าย งบประมาณตรงตาม เป้าหมายของกิจกรรม		สวผ.



5. Potential base : 2 KPIs

ตัวชี้วัด 5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (10 KPIs ย่อย)

ชื่อตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ทั้งปี	รอบที่ ๒		หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
		ค่าเป้าหมาย	รายงานใน ระบบ e-SAR	
๕.๑ การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	วัดสมรรถนะการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามเกณฑ์ที่กำหนด	วัดสมรรถนะในการส่งมอบผลผลิตและการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามเกณฑ์ที่กำหนด	๑-๑๒ ต.ค. ๖๑	กพร.
(๑) กิจกรรมจัดที่ดิน		เกษตรกรได้รับ ส.ป.ก. ๔๐๑๑ ๕๖,๐๐๐ ราย งบประมาณ ๘๔,๗๒๒,๑๐๐ บาท		สจก.
(๒) โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)		เกษตรกรปราดเปรื่อง ๕,๐๐๐ ราย งบประมาณ ๑๐,๕๕๔,๑๐๐ บาท		สพท.
(๓) โครงการเกษตรกรอินทรีย์		เกษตรกรในพื้นที่เขตปฏิรูปที่ดินนำองค์ความรู้ไปปรับเปลี่ยนการผลิตตามแนวทางเกษตรกรอินทรีย์ ๙,๐๐๐ ไร่ งบประมาณ ๑๐,๙๔๓,๒๐๐ บาท		สพท.
๔) โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.)		ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร ๑๔๐ ศูนย์ งบประมาณ ๑,๗๐๙,๕๐๐ บาท		สพท.
(๕) โครงการส่งเสริมระบบการเกษตรแบบแปลงใหญ่		เกษตรกรนำองค์ความรู้ไปพัฒนาตามแนวทางระบบการเกษตรแบบแปลงใหญ่ ๘๐ แปลง งบประมาณ ๘,๙๓๐,๘๐๐ บาท		สพท.

ตัวชี้วัด 5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (10 KPIs ย่อย)

ชื่อตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย ทั้งปี	รอบที่ ๒		หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
		คำเป้าหมาย	รายงานใน ระบบ e-SAR	
(๖) โครงการขับเคลื่อนแผนแม่บท สมุนไพรในเขตปฏิรูปที่ดิน		เกษตรกรมีองค์ความรู้ระบบการปลูกพืช สมุนไพรอย่างครบวงจร ๑,๓๔๐ ราย งบประมาณ ๑,๙๐๙,๒๐๐ บาท		สพท.
(๗) โครงการส่งเสริมเกษตรกรทฤษฎีใหม่ ในเขตปฏิรูปที่ดิน		เกษตรกรนำองค์ความรู้ปรับเปลี่ยนการทำ การเกษตรตามแนวทางเกษตร ทฤษฎีใหม่ ๒,๘๕๐ ไร่ งบประมาณ ๕,๗๘๙,๔๐๐ บาท		กปร.
๘. โครงการปรับเปลี่ยนการผลิตใน พื้นที่ไม่เหมาะสม (Zoning by Agri- Map)		เกษตรกรนำองค์ความรู้นำไปใช้ในการวางแผนการปรับเปลี่ยนกิจกรรมการผลิตใน พื้นที่การผลิตที่ไม่เหมาะสม ๒๐,๐๐๐ ไร่ งบประมาณ ๕,๙๐๑,๔๐๐ บาท		กปร.
๙. โครงการส่งเสริมระบบวนเกษตรใน เขตปฏิรูปที่ดิน		พื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินได้รับการส่งเสริมตาม แนวทางวนเกษตร จำนวน ๖๕,๐๐๐ ไร่ งบประมาณ ๒๙,๔๕๖,๑๐๐ บาท		สพท.
๑๐. การพัฒนาบุคลากร (งบอบรม)		เจ้าหน้าที่เข้ารับการฝึกอบรมและสัมมนา เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ ๙๖๔ ราย งบประมาณ ๓,๔๘๕,๔๐๐ บาท		สพท.



ตัวชี้วัด 5.2 การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์กร (1 KPIs ย่อย)

ชื่อตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ทั้งปี	รอบที่ ๒		หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
		ค่าเป้าหมาย	รายงานใน ระบบ e-SAR	
๕.๒ การดำเนินการจัดทำ แผนปฏิรูปองค์กร	ความครบถ้วน ของข้อมูล ที่กำหนดให้จัดทำ ตาม แผนปฏิรูปองค์กร (ส่วนที่ ๑-๓) ๑๐๐ %	ความครบถ้วน ของข้อมูล ที่กำหนดให้จัดทำตาม แผนปฏิรูปองค์กร (ส่วนที่ ๑-๓) ๑๐๐ %	๑๖ ต.ค. ๖๑	กพร.

**+ Action plan ที่จะดำเนินการใน
ปี พ.ศ. ๒๕๖๒**

A large billboard with a white face and a dark grey frame, supported by a thick dark grey pole. Four spotlights are mounted on top of the billboard frame. The background is a light blue sky with a darker blue horizon line at the bottom.

วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

ภารกิจที่ รมว.กษ. มอบหมาย ส.ป.ก.

NEW



ระดับความสำเร็จในการติดตามการประเมินคุณภาพชีวิต
ของเกษตรกรที่ได้รับมอบ ส.ป.ก. 4-01

“มอบหมายให้ ปทจ.”

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 = สร้างเครื่องมือในการประเมินผลคุณภาพชีวิตเกษตรกรในพื้นที่ ส.ป.ก.

ระดับ 2 = จัดเก็บตัวอย่างงานเชิงปริมาณและคุณภาพ

ระดับ 3 = วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล พร้อมสรุปผลการวิจัย

ระดับ 4 = จัดทำผลการวิจัย

ระดับ 5 = เผยแพร่การวิจัยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการปฏิบัติงานและรายงานให้ผู้บริหารทราบ

ภารกิจที่ ลรท. มอบหมาย

1. ระดับความสำเร็จการปรับปรุงข้อมูล 3 ฐาน

- Digital Map
- ALRO Land
- แพลตฟอร์มเรื่องราวที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-06)

มอบหมายให้ สกท. ๓๓ส. และ สพส.

2. ระดับความสำเร็จในการให้บริการประชาชนตาม พ.ร.บ. จำนวนความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

มอบหมายให้ ปทอ.

3. ระดับความสำเร็จ ในการพัฒนาระบบสารสนเทศในการให้บริการประชาชน

มอบหมายให้ ๓๓ส.

4. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (KM) ที่ตอบสนองวงพันธกิจ ส.ป.ก.

มอบหมายให้ สกท. สพป. สบก. สพท. สกม. และ สพส.

5. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน ของ ส.ป.ก.

มอบหมายให้ ทุกสำนัก/กอง/ที่เกี่ยวข้อง

6. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการงานในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

มอบหมายให้ ทุกสำนัก/กอง/ที่เกี่ยวข้อง

7. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน: PMQA (ตัวชี้วัดกลางเดิม)

มอบหมายให้ ทุกสำนัก/กอง/ที่เกี่ยวข้อง



1. ระดับความสำเร็จการปรับปรุงข้อมูล 3 ฐาน

- Digital Map
- ALRO Land
- แผนเก็บเรื่องราวที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ท. 4-06)

“มอบหมายให้ สกท. ๓๓๓. สพส.”

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1 = ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนการปรับปรุงฐานข้อมูลทั้ง 3 ฐาน ให้มีฐานข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

ระดับ 2 = สร้างการรับรู้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องข่งงานในการใช้ฐานข้อมูลจากแหล่งข้อมูลเดียว

ระดับ 3 = จัดทำแผนและแนวทางในการปรับปรุงฐานข้อมูลให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม

ระดับ 4 = สรุปและจัดทำเอกสาร พร้อมทั้งเผยแพร่ทางเว็บไซต์

ระดับ 5 = ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการข้อมูลทั้ง 3 ฐาน

2. ระดับความสำเร็จในการให้บริการประชาชนตาม พ.ร.บ. จำนวนความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

“มอบหมายให้ ปทอ.”

- ระดับ 1 = ปฏิรูปที่ดินจังหวัดกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจนในการให้บริการประชาชนประจำวันในลักษณะ: ดำสั่งหรือข้อสั่งการ
- ระดับ 2 = ปรับปรุงสถานที่ให้บริการประชาชนในการอำนวยความสะดวกในการให้บริการในลักษณะ: One Stop Service หรือ
แม่แบบ 5 s มาพัฒนาได้แก่ (Smart Place, Smart Data, Smart Officer, Smart Quality, Smart Service)
- ระดับ 3 = เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ของกระทรวงมหาดไทย ในการลดเอกสารสำเนาบัตรประชาชนและทะเบียนบ้าน
ตามนโยบายรัฐบาล ที่ <https://citizen.info.go.th>
- ระดับ 4 = มีกลไกการติดตาม ตรวจสอบผลการให้บริการประชาชนทั้งในด้านความพึงพอใจและผลการให้บริการ
ประชาชนตามระยะเวลาที่กำหนด โดยประเมินผลการให้บริการในลักษณะ: ผู้รับความดีเห็นหรือกล่องประเมินความ
พึงพอใจหรือประเมินผลทางระบบเทคโนโลยี (QR Code) หรือสุ่มสัมภาษณ์ และมีการสรุปผลการ
ประเมินทุกเดือน
- ระดับ 5 = รายงานผลการให้บริการประชาชน และผลการประเมินความพึงพอใจให้ถูกต้องครบถ้วนทุกเดือน
ตามแบบฟอร์มที่กำหนด โดยมีปฏิรูปที่ดินจังหวัดรับรองข้อมูล และเผยแพร่การให้บริการทางเว็บไซต์
ส.ป.ก. จังหวัด ตลอดจนรายงานทางเอกสารทุกสิ้นเดือน

ศูนย์บริการประชาชน ส.ป.ก. 5s



Smart
Place

Smart
Data

Smart
Officer

สถานที่กว้าง สะอาด counter service
โต๊ะเก้าอี้นั่งรอรับบริการ ที่จอดรถ
ป้ายแสดงการให้บริการชัดเจน
มุมบริการหนังสือ น้ำดื่ม ห้องสุขา
มุมคลินิกให้คำปรึกษา / จอแนะนำข้อมูล

เชื่อมฐานข้อมูล Alro Land
ข้อมูลแผนที่เชิงเลข Digital Map
ฐานข้อมูลด้านกองทุน จัดที่ดิน ฯ
แผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ RS , GIS
เชื่อมโยงมหาดไทย กสท

มีความรู้ ความสามารถ
มีคุณธรรม มีจิตบริการ (service mind)
มุ่งมั่นตามระยะเวลา รายงาน
อำนวยความสะดวก
ลงทะเบียน รับเรื่องราว คัดกรอง

Smart
ALRO
Center

รวดเร็ว
โปร่งใส
มีส่วนร่วม
กระบวนการ ระยะเวลา การให้บริการ
ลดขั้นตอน ตรวจสอบความก้าวหน้า
ผู้รับบริการ/เกษตรกร
มีความพึงพอใจ มีความสุข

Smart
Quality

ช่องทางบริการ
จองคิวผ่าน Website Application
Free WIFI โทรศัพท์ สายด่วน Webboard
กล่องแสดงความคิดเห็น
ติดตามผลการให้บริการทุกที่ ทุกเวลา
สรุปลานข้อมูลผลการให้บริการแต่ละกระบวนการ
mobile unit ไปหาเกษตรกร

Smart
Service

แบบรายงานผลการให้บริการประชาชน แบบสะสม
(รอบการประเมินที่ ๒ เมษายน – กันยายน ๒๕๖๑)

ประจำเดือน.....

ลำดับ ที่	กระบวนการงาน	ระยะเวลา มาตรฐาน ให้บริการ (วัน)	จำนวนให้บริการ (ราย)			ประเมินความพึงพอใจใน การรับบริการ (ราย)			หมายเหตุ
			เสร็จ ตาม กำหนด	เลย กำหนด ระยะเวลา	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	พอใจ มาก	พอใจ ปาน กลาง	พอใจ น้อย	
๑									
๒									
๓									
...									
๒๕									
	รวม								

3. ระดับความสำเร็จ ในการพัฒนาระบบสารสนเทศในการให้บริการ ประชาชน

“มอบหมายให้ ๓ทส.”

ระดับ 1 = แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาระบบสารสนเทศในการให้บริการประชาชน

ระดับ 2 = ศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบระบบพัฒนาระบบฐานสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการประชาชน

ระดับ 3 = ทดสอบนำร่องระบบสารสนเทศในการให้บริการประชาชน

ระดับ 4 = ปรับปรุงพัฒนาระบบให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

ระดับ 5 = ปักหมุดพิชิตนำร่องสถานที่พร้อมให้บริการประชาชน โดยเชื่อมโยงฐานข้อมูล
สำนักงาน ก.พ.ร.

4. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (KM) ที่ตอบสนองพันธกิจ ส.ป.ก. “มอบหมายให้ สจก. สพป. สบก. สwn. สกม. สพล.”

- ระดับ 1 = บ่งชี้ความรู้ที่จำเป็น และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุตามพันธกิจ และ
นโยบายการจ้ดที่ต้น* โดยการต่อยอดความรู้ใหม่ หรือสร้างองค์ความรู้ใหม่
- ระดับ 2 = จัดทำแผนการจัดการองค์ความรู้ และดำเนินการตามแบบฟอร์มที่กำหนด
- ระดับ 3 = เผยแพร่องค์ความรู้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ
- ระดับ 4 = พลิตเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ (เล่ม) พร้อมประชาสัมพันธ์บน website
- ระดับ 5 = ประเมินผลสัมฤทธิ์การนำความรู้ไปปฏิบัติ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

*รายละเอียดเปลี่ยนแปลงตามภารกิจของหน่วยงาน ได้แก่ สจก. สพป. สบก. สwn. สกม. สพล.

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)

หน่วยงาน :

องค์ความรู้ เรื่อง :

รองรับยุทธศาสตร์/พันธกิจ ส.ป.ก. ด้าน :

ที่	กิจกรรม	วิธีการสู่ ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ

ผู้ทบทวน : (ผู้บริหารหน่วยงาน) ผู้อนุมัติ : (ผู้บริหารระดับสูงสุด)

นายรัตนะ สวามีชัย
รองเลขาธิการ ส.ป.ก.
ผู้บริหารด้านการจัดการความรู้

5. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน ของ ส.ป.ก.

“มอบหมายให้ ทุกสำนัก/กอง/ที่เทียบเท่า”

- ระดับ 1 = สร้างการรับรู้และดำเนินการตามแผนการควบคุมภายในตามแบบรายงาน IC 1 – IC 5 ของสำนัก/กอง/ที่เทียบเท่า
- ระดับ 2 = รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการควบคุมภายในเดือนมิถุนายน 2561 ในการประชุม คณะทำงานจัดวางระบบการควบคุมภายในฯ เพื่อกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำสรุปประเมินผลการควบคุมภายในตามแบบฟอร์มที่ กพร. กำหนด
- ระดับ 3 = สรุปและประเมินผลการควบคุมภายในพร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามระเบียบ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ผ่านการสอบทานโดยผู้บริหารของหน่วยงาน ภายใน 15 กันยายน 2561
- ระดับ 4 = สำนัก/กอง/ที่เทียบเท่า จัดส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้ เลขาธิการ ส.ป.ก. ภายใน 20 กันยายน 2561
- ระดับ 5 = การเผยแพร่ผลการดำเนินการควบคุมภายใน ของ สำนัก/กอง/ที่เทียบเท่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผ่านทางเวปไซต์หน่วยงาน ตามแบบฟอร์มที่ กพร.กำหนด

ตัวอย่างแบบฟอร์มการจัดวางระบบการควบคุมภายใน (IC 1-5)

“แนวคิดของกรมบัญชีกลาง”

IC-1

กระดาษทำการ
การจัดวางระบบการควบคุมภายใน
สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม.....

งาน/กิจกรรม.....

วัตถุประสงค์ของงาน/กิจกรรม

๑.

๒.

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

๑.

๒.

๓.

๔.

๕.

สภาพแวดล้อมการควบคุม

๑.

๒.

๓.

๔.

๕.

๖.

๗.

๘.

๙.

การจัดวางระบบการควบคุมภายใน

IC-2

สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม.....

งาน/กิจกรรม.....

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ระบุปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง (LxI)	แนวทางการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	กิจกรรมการควบคุม	สารสนเทศและการสื่อสาร	การติดตามและการประเมินผล
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)					

แนวทางการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ :

๑. การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง ๒. การลดหรือควบคุมความเสี่ยง ๓. การถ่ายโอนความเสี่ยง ๔. การยอมรับความเสี่ยง
- หมายเหตุ L : Likelihood = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง
I : Impact = ความรุนแรงของผลกระทบ

การประเมินผลการควบคุมภายใน

IC-3

กระบวนการปฏิบัติงาน/ โครงการ/กิจกรรม/ ด้านของงานที่ประเมิน และวัตถุประสงค์ของ การควบคุม	การควบคุมที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุม	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
งาน/กิจกรรม..... วัตถุประสงค์.....					

หลักเกณฑ์การให้คะแนนความเสี่ยง

IC-4

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood = L)

ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณา	๑	๒	๓	๔	๕

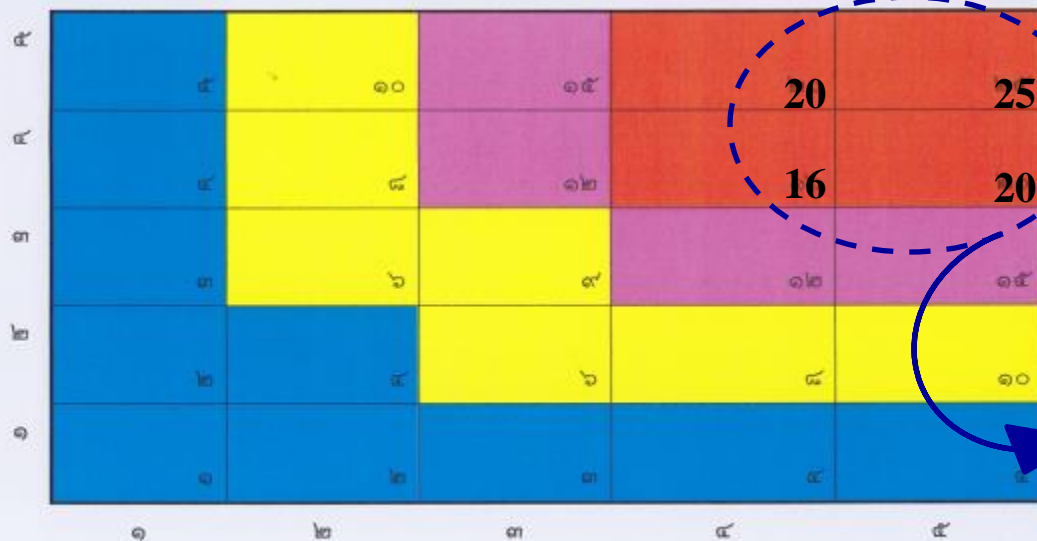
ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact = I)

ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณา	๑	๒	๓	๔	๕

IC-5

แผนภูมิความเสี่ยง

ความรุนแรงของผลกระทบ (I)



26-35	สูงมาก
16-25	สูง
6-10	ปานกลาง
1-5	ต่ำ

ถ้าผลคูณคะแนน
เท่ากับ 16 - 25
ให้นำมาจัดทำแผน
ควบคุมภายใน

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (L)

6. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการงานในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

“มอบหมายให้ ทุกสำนัก/กอง/ที่เกี่ยวข้องทำ”

ระดับ 1 = วิเคราะห์ สังเคราะห์การทำงานที่จำเป็นและตอบสนองพันธกิจขององค์การทุกกระบวนการ

ระดับ 2 = จัดทำกระบวนการแต่ละขั้นตอนได้อย่างถูกต้องและชัดเจน บุคลากรสามารถนำไปปฏิบัติและวัดผลได้

ระดับ 3 = ดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการ พร้อมระบบติดตามที่กำหนดไว้

ระดับ 4 = สรุปประเมินผลการขับเคลื่อนกระบวนการที่ตอบสนองวัตถุประสงค์โครงการหรืองานตามนโยบายหรือวิสัยทัศน์ขององค์การ

ระดับ 5 = สร้างการรับรู้ผลการขับเคลื่อนกระบวนการในการสรุปผลงานประจำปี

7. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน : PMQA

“มอบหมายให้ ทุกสำนัก/กอง/ที่เกี่ยวข้อง”

ระดับ 1 = ประชุมคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team)

ระดับ 2 = จัดทำแผนการปฏิบัติงานรายหมวดที่รับผิดชอบ รอบ 9 เดือน และ 12 เดือน

ระดับ 3 = รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (รายหมวดที่รับผิดชอบ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รอบ 9 เดือน ให้ สก. ทราบผลการดำเนินงาน ภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2561

ระดับ 4 = รายงานผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (รายหมวดที่รับผิดชอบ) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ภายในวันที่ 15 กันยายน 2561

ระดับ 5 = เผยแพร่ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (รายหมวดที่รับผิดชอบ) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผ่านเว็บไซต์ ส.ป.ก.


กรอบการประเมินผล

การปฏิบัติราชการตัวชี้วัดระดับบุคคล

ในรอบที่ 1

-  **รองเลขาธิการ ส.ป.ก. 3 ท่าน**
-  **ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/ที่เทียบเท่า**
-  **ปฎิรูปที่ดินจังหวัด**

สรุปตัวชี้วัด ร่องเลขาธิการ ส.ป.ก.

รัตนะ สวามีชัย	สมพร ทองทั่ว	พันจ่าเอกประเสริฐ มาลัย
1) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของสำนัก/กอง/ที่เทียบเท่าที่ได้รับมอบหมาย (10) 2) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนของสำนัก/กองที่เทียบเท่าที่ได้รับมอบหมาย (10) 3) ระดับความสำเร็จการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการของสำนัก/ กอง/ที่เทียบเท่าที่ได้รับมอบหมาย (40) 4) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมโดยมิชอบด้วยกฎหมาย (มาตรา 44) (10) 5) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) (5)		
6) ระดับความสำเร็จการวางระบบกระบวนการพัฒนาพื้นที่และพัฒนาอาชีพเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน (10) 7) ระดับความสำเร็จการบูรณาการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการจัดที่ดิน (15)	6) ระดับความสำเร็จของการจัดทำกฎหมายลำดับรองและแนวทางการปฏิบัติเพื่อบังคับใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 31/2560 สั่ง ณ วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2560 (10) 7) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ในที่ดินผิดวัตถุประสงค์ (10) 8) ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงข้อมูลแผนที่ดิจิทัล (Digital Map) และฐานข้อมูลการจัดที่ดิน (ALRO Land Online) (5)	6) ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับบุคคลในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม (DPIS) (5) 7) ระดับความสำเร็จของการประเมินการใช้งานระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ส.ป.ก. (E-saraban) (5) 8) ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรการแก้ไขปัญหาหนี้สินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (10) 9) ระดับความสำเร็จในการดำเนินการพัฒนาการให้บริการแก่เกษตรกรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (5)
ระดับความสำเร็จการปรับปรุงข้อมูล 3 ฐาน (สจก. ศทส. และ สผส.)		
	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศในการให้บริการประชาชน (ศทส.)	
ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (KM) ที่ตอบสนองพันธกิจ ส.ป.ก. (สจก. สฟป. สบพ. สฟท. สกม. สผส.)		
ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน ของ ส.ป.ก. (ทุกหน่วยงาน)		

หน่วยงานที่อยู่ภายใต้กำกับดูแลของ รองเลขาธิการ

นายรัตน: สวามีชัย

สำนักจัดการ
แผนดินและ
สารบบที่ดิน

สำนักพัฒนา
พื้นที่ปฏิรูป
ที่ดิน

สำนักพัฒนา
และถ่ายทอด
เทคโนโลยี

กอง
ประสานงาน
โครงการ
พระราชดำริ
และโครงการ
พิเศษ

ศูนย์พัฒนา
และส่งเสริม
ศิลปาชีพ

1. ผู้อำนวยการสำนักจัดการเพนที่และสารบบที่ดิน

ชื่อตัวชีวิต

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|--|-----------|
| 1) ระยะเวลาความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย | (5) |
| 2) ระยะเวลาความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนเป็นไปตามเป้าหมาย | (5) |
| 3) ระยะเวลาความสำเร็จของงานสำรวจวางโครงหมุดหลักฐานเพนที่ด้วยเครื่อง GPS (1,000,000 ไร่) | (15) |
| 4) ระยะเวลาความสำเร็จของงานติดตามการใช้ประโยชน์ที่ดินด้วยภาพถ่ายทางอากาศ/
ภาพถ่ายเทียมรายละเอียดสูง (5,000,000 ไร่) | (10) |
| 5) ระยะเวลาความสำเร็จของงานตรวจสอบมาตรฐานเพนที่ตามระเบียบ กมร. (4,500,000 ไร่) | (15) |
| 6) จำนวนความสำเร็จของการวิเคราะห์ จำนวน แปล ติความภาพถ่ายทางอากาศกรณีพิพาทที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน | (10) |
| 7) จำนวนความสำเร็จของการใช้อากาศยานไร้คนขับ (Drone) เพื่อจัดทำเพนที่ภาพถ่ายทางอากาศและ
แบบจำลองภูมิประเทศสามมิติกรณีพื้นที่พิพาทในเขตปฏิรูปที่ดิน | (15) |
| 8) ระยะเวลาความสำเร็จของงานพัฒนาบุคลากรด้วยกระบวนการ Unit school | ส่วน (20) |
| 9) ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA) | (5) |

เพิ่ม ** ตัวชีวิตระดับความสำเร็จการปรับปรุงข้อมูล 3 ฐาน + การควบคุมภายใน + ปรับปรุงกระบวนการ

2. พู่ว่านวยการสำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน

เชื้ตัวชี้วัด

น้ำหนั้กคะแนน

- | | |
|--|------|
| 1) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย | (5) |
| 2) ระดับความสำเร็จของการการบริการงานจัดจ้างงานก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานตามแผนงบประมาณประจำปีที่ได้รับมอบหมาย | (10) |
| 3) ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับการวางแผนพัฒนาพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน (พื้นที่ 7 จังหวัด ได้แก่ ตาก, ชัยภูมิ, ชุมพร, กาญจนบุรี, เชียงราย, มุกดาหาร และนตรราชสีมา รวมพื้นที่ 1 42,000 ไร่) | (10) |
| 4) ความสำเร็จของโครงการที่ได้รับการสำรวจและออกแบบงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านแหล่งน้ำในเขตปฏิรูปที่ดิน | (15) |
| 5) ความสำเร็จในการสำรวจออกแบบอาคารและสิ่งก่อสร้างอื่นๆ | (10) |
| 6) ความสำเร็จของการดำเนินงานเรียนรู้ด้านการสร้างนวัตกรรมกรรมการเกษตร | (10) |
| 7) การดำเนินการบูรณาการพัฒนาแหล่งน้ำและระบบกระจายน้ำในเขตปฏิรูปที่ดิน | (20) |
| 8) ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA) | (20) |

****เพิ่มเติมตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (KM) + การควบคุมภายใน + ปรับปรุงกระบวนการ**

3. พู่ว่านวยการสำนัักพัฒนาและถ่ายทอจดเทดนโยบาย

ชื่อตัวชี้วัด

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|---|------|
| 1) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย | (5) |
| 2) ระดับความสำเร็จของโครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) | (13) |
| 3) ระดับความสำเร็จของโครงการเกษตรอินทรีย์ | (13) |
| 4) ระดับความสำเร็จของโครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) | (13) |
| 5) ระดับความสำเร็จของโครงการส่งเสริมระบบการเกษตรแบบแปลงใหญ่ | (13) |
| 6) ระดับความสำเร็จของโครงการขับเคลื่อนแอปพลิเคชันแม่บทสมุนไพรในเขตปฏิรูปที่ดิน | (12) |
| 7) ระดับความสำเร็จของโครงการส่งเสริมระบบวนเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน | (13) |
| 8) การพัฒนาบุคลากร (อบรม) | (13) |
| 9) ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA) | (5) |

****เพิ่มตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (KM) + การควบคุมภายใน + ปรับปรุงกระบวนการงาน**

4. ผู้อำนวยการกองประสานงานโครงการพระราชดำริและโครงการพิเศษ

ตัวชี้วัด

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|--|------|
| 1) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย | (5) |
| 2) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนเป็นไปตามเป้าหมาย | (5) |
| 3) ระดับความสำเร็จของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาตามโครงการวันเนื่องมาจากพระราชดำริ
(2,160 ราย) | (20) |
| 4) ระดับความสำเร็จของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาตามโครงการขับเคลื่อนชุมชนเศรษฐกิจพอเพียงในเขตปฏิรูปที่ดิน (10,000 ราย) | (20) |
| 5) ระดับความสำเร็จโครงการส่งเสริมเกษตรกรทฤษฎีใหม่ในเขตปฏิรูปที่ดิน | (15) |
| 6) ระดับความสำเร็จโครงการปรับเปลี่ยนการผลิตในพื้นที่ไม่เหมาะสม (Zoning by Agri-Map) | (15) |
| 7) ระดับความสำเร็จของการจัดแสดงนิทรรศการเพื่อการประชาสัมพันธ์เผยแพร่การดำเนินงานโครงการพระราชดำริและโครงการพิเศษ (4 ครั้ง) | (10) |
| 8) ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA) | (10) |

**** เพิ่ม ตัวชี้วัดการควบคุมภายใน + ปรับปรุงกระบวนการ**

5. ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและส่งเสริมศิลปาชีพ

ตัวชี้วัด

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|--|------|
| 1) ความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม
เป็นไปตามเป้าหมาย | (5) |
| 2) ความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนเป็นไปตามเป้าหมาย | (5) |
| 3) ความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรในโครงการไทยนิยมยั่งยืน
(1,160 ราย) | (25) |
| 4) ความสำเร็จของเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพด้านหัตถกรรมพื้นบ้าน
นำความรู้ไปปฏิบัติ | (25) |
| 5) ความสำเร็จในการจัดภูมิทัศน์ภายในศูนย์ศิลปาชีพบางไทรฯ | (20) |
| 6) ระดับความสำเร็จในการจัดทำโครงการฝึกอบรมโดยใช้นวัตกรรม Unit School | (20) |

**** เพิ่ม ตัวชี้วัด PMQA + การควบคุมภายใน + ปรับปรุงกระบวนการงาน**



หน่วยงานที่อยู่ภายใต้กำกับดูแลนางสมพร ทองทั่ว



ศทส.

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการ
สื่อสาร

สำนักกฎหมาย

ศกม.



ศจก.

สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน



1. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

ตัวชี้วัด

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|--|------|
| 1) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย | (5) |
| 2) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนเป็นไปตามเป้าหมาย | (5) |
| 3) ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินรายแปลงจากภาพถ่ายทางอากาศรายละเอียดสูงและภาพถ่ายดาวเทียมในพื้นที่แบบปฏิรูปที่ดิน (ไร่) | (20) |
| 4) ร้อยละความสำเร็จของการปรับปรุงแผนที่แปลงที่ดินเกษตรกรรมเป็นระบบดิจิทัล (ไร่) | (20) |
| 5) ระดับความสำเร็จของการควบคุมดูแลการทำงานของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต | (15) |
| 6) ระดับความสำเร็จของการควบคุมดูแลของระบบการจัดที่ดินออนไลน์ | (20) |
| 7) ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงข้อมูลแผนที่ดิจิทัล (Digital Map) และฐานข้อมูลการจัดที่ดิน (ALRO Land Online) | (15) |

****เพิ่มตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จการปรับปรุงข้อมูล 3 ฐาน + การพัฒนาระบบสารสนเทศ + การควบคุมภายใน + ปรับปรุงกระบวนการงาน + PMQA**



2. พู่ว่านวยการสำนักกฎหมาย

ตัวชี้วัด

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|---|------|
| 1) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย | (5) |
| 2) ร้อยละของคำขออนุญาติที่ดินเพื่อกิจการสาธารณูปโภคที่ได้รับการพิจารณา | (15) |
| 3) ร้อยละของการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน | (10) |
| 4) ระดับความสำเร็จของการจัดทำกฎหมายลำดับรองและแนวทางปฏิบัติเพื่อบังคับใช้คำสั่งหัวหน้า
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 31/2560 สั่ง ณ วันที่ 23 มิถุนายน พุทธศักราช 2560 | (30) |
| 5) ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม | (10) |
| 6) ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง ครบถ้วน
และทันสมัยน่าติดตาม | (10) |
| 7) ระดับความสำเร็จของโครงการพัฒนาบุคลากรด้านกฎหมายตามแนวคิดของ Unit School | (10) |
| 8) ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA) | (10) |

**** เพิ่มตัวชี้วัดการควบคุมภายใน + ปรับปรุงกระบวนการ + การจัดการความรู้ (KM)**



3. ผู้อำนวยการสำนักจัดการปฏิกิริยาที่ดิน

เชื้ตัวชี้วัด

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|---|------|
| 1) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย | (5) |
| 2) ระดับความสำเร็จการควบคุมการปฏิบัติงานการจ้ดที่ดินทำกินและที่ดินชุมชน | (15) |
| 3) ระดับความสำเร็จการควบคุมการปฏิบัติงานการจ้ดที่ดินชุมชน | (15) |
| 4) ระดับความสำเร็จการควบคุมการปฏิบัติงานเอนสัทธิ-มรดกสัทธิ- | (15) |
| 5) ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบการถือครองที่ดินในเขตปฏิกิริยาที่ดิน | (15) |
| 6) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการเข้าทำประโยชน์ของพื้ที่ได้รับการจ้ดที่ดินในเขตปฏิกิริยาที่ดิน | (15) |
| 7) ระดับความสำเร็จการควบคุมการปฏิบัติงานในพื้นที่ตามดำสั้หัวหน้าคณะร้กษาคณะสงบ | (5) |
| แห่งชาติ ที่ 36/2559 | |
| 8) ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพ้ืนฐาน (PMQA) | (15) |

****เพิ่มตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จการปรับปรุงข้อมูล 3 ฐาน + การควบคุมภายใน + การจัดการความรู้ (KM) + ปรับปรุงกระบวนการ**

หน่วยงานที่อยู่ภายใต้กำกับดูแลของ รองเลขาธิการ พันธำเอกประเสริญ มลัษ

สำนักบริหาร
กลาง

กองการ
เจ้าหน้าที่

สำนักบริหาร
กองทุน

1. ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

เช็ทตัวชีวิต

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|--|------|
| 1) รัชยะ:ดวามสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย | (5) |
| 2) รัชยะ:ดวามสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนเป็นไปตามเป้าหมาย | (5) |
| 3) จำนวนผู้เข้ามาศึกษาหาความรู้ด้านการเงิน การคลัง พัสดุ สารบรรณและอื่น ๆ
ในเว็บไซต์สำนักบริหารกลาง (www.ctalro.com) | (15) |
| 4) ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงานของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ส.ป.ก.
ปี พ.ศ. 2561 ตามโครงการ “ปี 2561 เป็นปีแห่งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร” | (15) |
| 5) ระดับความสำเร็จในการจัดหา ตรวจสอบพัสดุ-ครุภัณฑ์ให้ถูกต้องและเป็นระบบตรวจสอบง่าย | (10) |
| 6) ระดับความสำเร็จในการนำระบบ e – Sarabun มาใช้กับหน่วยงานภายใน ส.ป.ก. | (10) |
| 7) รัชยะ:ดวามสำเร็จของการประหยัดพลังงาน | (20) |
| 8) ระดับความสำเร็จของการลดกระดาษ | (15) |
| 9) ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA) | (5) |

****เพิ่มตัวชีวิต การควบคุมภายใน + ปรับปรุงกระบวนการงาน + การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (ตัวชีวิต
ส.ป.ก. วงด่ประกอบที่ 2 Agenda Base)**

2. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

เชื้อตัวชีวิต

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|--|------|
| 1) รับผิดชอบต่อความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย | (5) |
| 2) รับผิดชอบต่อความสำเร็จของการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานราชการเพื่อเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ | (5) |
| 3) รับผิดชอบต่อความสำเร็จของการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งปฏิรูปที่ดินจังหวัด (ผู้อำนวยการ ระดับต้น) | (10) |
| 4) รับผิดชอบต่อความสำเร็จของการเสนอขอรับบำเหน็จบำนาญให้แก่ผู้เกษียณอายุราชการ | (10) |
| 5) รับผิดชอบต่อความสำเร็จของการกำกับ ดูแล ให้ดำปรัรักษการใช้โปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม (DPIS) ในการบริหารผลการปฏิบัติงานราชการบุคลากร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) | (5) |
| 6) รับผิดชอบต่อความสำเร็จของการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลงบประมาณ พ.ศ. 2561—2565 | (10) |
| 7) รับผิดชอบต่อความสำเร็จของการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรโดยใช้นวัตกรรม Unit School | (5) |
| 8) ความสำเร็จในการจัดการข้อร้องเรียน | (10) |
| 9) จำนวนผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามการทุจริตผ่านทาง Web-Conference | (10) |
| 10) ความสำเร็จในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของ ส.ป.ก. | (10) |
| 11) ความสำเร็จของการวิเคราะห์งานและจัดทำคลังของ ส.ป.ก. เพื่อรองรับการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ | (10) |
| 12) ความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA) | (10) |

****เพิ่มตัวชีวิต การควบคุมภายใน + ปรับปรุงกระบวนการ**

3. ผู้อำนวยการสำนักบริหารกองทุน

ชื่อตัวชี้วัด

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|--|------|
| 1) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย | (5) |
| 2) ร้อยละความสำเร็จของการจัดเก็บเงินต้นของเงินกู้ที่รับชำระหนี้จากเกษตรกร | (15) |
| 3) ร้อยละความสำเร็จของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับเงินกู้ภายในระยะเวลาที่กำหนดเฉพาะในส่วนที่
ปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีอำนาจอนุมัติ | (15) |
| 4) ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการติดตามเกษตรกรที่ได้รับประโยชน์จากกองทุนฯ | (10) |
| 5) ระดับความสำเร็จของการบริหารทรัพยากรบุคคล | (15) |
| 6) การเพิ่มช่องทางการชำระหนี้ (ด่าเช่าที่ดิน และด่าเช่าซื้อที่ดิน) | (20) |
| 7) ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการหนี้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร | (20) |

****เพิ่มตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (KM) + การควบคุมภายใน + ปรับปรุงกระบวนการ + PMQA**

หน่วยงานที่อยู่ภายใต้กำกับดูแลของ เลขาธิการ ส.ป.ก.



สำนักวิชาการและแผนงาน

กลุ่มตรวจสอบภายใน



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

1. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและแผนงาน

เชื้อตัวชีวิต

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|--|------|
| 1) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย | (10) |
| 2) ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนงานและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 | (15) |
| 3) ระดับความสำเร็จของการติดตามผลการดำเนินงานตามเงินงบประมาณ พ.ศ. 2561 | (20) |
| 4) ระดับความสำเร็จในการจัดประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ดปท.) | (20) |
| 5) ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA) | (15) |
| 6) ระดับความสำเร็จการดำเนินงานคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงิน | (20) |

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

****เพิ่ม ตัวชีวิต การควบคุมภายใน + ปรับปรุงกระบวนการ + การประเมินผลการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปี**

2. ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

เชื้ตัวชี้วัด

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|--|------|
| 1) รัชยะลละความสำเร้จของการติดตามเร้งรัดการเบ้ทจำยงบประมาณในภาพรวมเบ้ไปตามเป้าหมาย | (10) |
| 2) ระดับความสำเร้จของจำนวนเร้งที่สำมาทปฏิบัติงานตรวจสอบตามแผนตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 | (40) |
| 3) ระดับความสำเร้จของการประเมินผลการประกัณฑุภาพกลุ่มตรวจสอบภายใน ส.บ.ก. รอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 | (15) |
| 4) ระดับความสำเร้จการประเมินตนเองของหน่วยตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 | (15) |
| 5) ระดับความสำเร้จในการการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของหน่วยรับตรวจกำหนดมาตรการควบคุมและเพ้าระวังความเส้ยในการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 | (20) |

****เพิ่มตัวชี้วัด การควบคุมภายใน + ปรับปรุงกระบวนการงาน + ความพึงพอใจของผู้นับบริการจากหน่วยรับตรวจ + PMQA + การจัดทำแผนการตรวจสอบตามกรมบัญชีกลาง**

3. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ชื่อตัวชีวิต

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|---|------|
| 1) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม | (10) |
| เป็นไปตามเป้าหมาย | |
| 2) ระดับความสำเร็จในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ | (20) |
| (มาตรา44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 | |
| 3) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ | (20) |
| พ.ศ. 2561 | |
| 4) ระดับความสำเร็จในการจัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคลของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 | (20) |
| 5) ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงโครงสร้าง ส.ป.ก. | (10) |
| 6) ระดับความสำเร็จในการควบคุมภายในของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 | (10) |
| 7) ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน ทุกต้อง ตรงกัน | (10) |
| และทันสมัยน่าติดตาม | |

** เพิ่มตัวชี้วัด การให้บริการประชาชนตาม พ.ร.บ. จำนวนความสะดวกในฯ + ปรับปรุงกระบวนการงาน



รองเลขาธิการ ส.ป.ก. (นายรัตน์: สวามีชัย)

ข้อตัวชีวิต

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|--|------|
| 1) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของ
สำนัก/กอง/ที่เทียบเท่าที่ได้รับมอบหมาย | (10) |
| 2) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนของสำนัก/กอง/
ที่เทียบเท่าที่ได้รับมอบหมาย | (10) |
| 3) ระดับความสำเร็จการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการของสำนัก/
กอง/ที่เทียบเท่าที่ได้รับมอบหมาย | (40) |
| 4) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
โดยมิชอบด้วยกฎหมาย (มาตรา 44) | (10) |
| 5) ระดับความสำเร็จการวางระบบกระบวนการพัฒนาพื้นที่และพัฒนามาใช้เพื่อเกษตรกรรมในเขตปฏิรูปที่ดิน | (10) |
| 6) ระดับความสำเร็จการบูรณาการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการจัดที่ดิน | (15) |
| 7) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) | (5) |

เพิ่ม ** ตัวชีวิตระดับความสำเร็จการปรับปรุงข้อมูล 3 ฐาน + การควบคุมภายใน



รองเลขาธิการ ส.ป.ก. (นางสมพร ทองทั่ว)

ตัวชี้วัด

น้ำหนักคะแนน

- 1) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของสำนัก/กอง/
ที่เทียบเท่าที่ได้รับมอบหมาย (10)
- 2) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนของสำนัก/กองที่เทียบเท่าที่
ได้รับมอบหมาย (10)
- 3) ระดับความสำเร็จการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการของสำนัก/กอง/
ที่เทียบเท่าที่ได้รับมอบหมาย (40)
- 4) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
โดยมีขอบด้วยกฎหมาย (มาตรา 44) (10)
- 5) ระดับความสำเร็จของการจัดทำกฎหมายลำดับรองและแนวทางปฏิบัติเพื่อบังคับใช้คำสั่งหัวหน้า
คณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 31/2560 สั่ง ณ วันที่ 23 มิถุนายน พุทธศักราช 2560 (10)
- 6) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดินพิพาทวัตถุประสงค์ (10)
- 7) ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงข้อมูลแผนที่ดิจิทัล (Digital Map) และฐานข้อมูลการจัดที่ดิน
(ALRO Land Online) (5)
- 8) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) (5)

เพิ่ม ** ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จการปรับปรุงข้อมูล 3 ฐาน + การควบคุมภายใน



รองเลขาธิการ ส.ป.ก. (พินิจเอกประเสริฐ มาลัย)

ข้อวัชัฒ

น้ำหนักคะแนน

- 1) รัยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของสำนัก/กอง/
ที่เทียบเท่าที่ได้รับมอบหมาย (10)
- 2) รัยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนของสำนัก/กอง/
ที่เทียบเท่าที่ได้รับมอบหมาย (10)
- 3) ระดับความสำเร็จการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการของสำนัก/กอง/
ที่เทียบเท่าที่ได้รับมอบหมาย (40)
- 4) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
โดยมีขอบด้วยกฎหมาย (มาตรา 44) (10)
- 5) ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับบุคคล
ในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม (DPIS) (5)
- 6) ระดับความสำเร็จของการประเมินการใช้งานระบบสารสนเทศวิเล็ทรวนิตส์ ส.ป.ก. (E-saraban) (5)
- 7) ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรการแก้ไขปัญหาหนี้สินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (10)
- 8) ระดับความสำเร็จในการดำเนินการพัฒนาการให้บริการแก่เกษตรกรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (5)
- 9) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) (5)

****เพิ่มตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (KM) + การควบคุมภายใน**

ปฏิรูปที่ดินจังหวัด 72 จังหวัด

ตัวชี้วัด

น้ำหนักคะแนน

- 1) ความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของ ส.ป.ก. จังหวัด (สนก.) (5)
- 2) ความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนของ ส.ป.ก. จังหวัด (สนก.) (5)
- 3) ความสำเร็จของการจัดที่ดินแปลงเกษตรกรรม (สกน.) (10)
- 4) ความสำเร็จของการจัดที่ดินชุมชน (สกน.) (10)
- 5) ความสำเร็จของการตรวจสอบการถือครองที่ดิน (สกน.) (10)
- 6) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการเข้าทำประโยชน์ของเกษตรกรผู้ทำผิดระเบียบฯ ในเขตปฏิรูปที่ดิน (สกน.) (10)
- 7) ระยะเวลาของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (awn.) (25)
- 8) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยมีขอบด้วยกฎหมาย (มาตรา 44) ***ตัวชี้วัดเฉพาะ: ส.ป.ก. จังหวัดที่มีพื้นที่เป้าหมายดำเนินการ (สกน.) (10)
- 9) ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการหนี้เงินกองทุนการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สนก.) (10)
 - 9.1 การให้บริการสินเชื่อเงินกองทุนการปฏิรูปที่ดิน
 - 9.2 การจัดเก็บหนี้เงินต้นของเงินกู้ (4)
 - 9.3 การจัดเก็บหนี้เงินกู้ต่างชำระ (3)
 - 9.4 การจัดเก็บรายได้และเงินต้นดําเข้าชื่อ (3)
- 10) ระดับความสำเร็จในการดำเนินการพัฒนาการให้บริการแก่เกษตรกรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (nws.) (5)

****เพิ่มตัวชี้วัดการให้บริการประชาชนตาม พ.ร.บ. จำนวนความสะดวก + ระยะเวลาของการส่งผลงานการสำรวจรังวัดที่ดินถูกต้องครบถ้วนตามข้อมูลในระบบ PARA + ระดับความสำเร็จในการติดตามผลคุณภาพชีวิตของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับ ส.ป.ก. 4-01 + DPIS**

หัวหน้าผู้ตรวจราชการ (นายราดล วัชรวิวัฒน์)

เชื้อตัวชีวิต

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|---|------|
| 1) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของ ส.ป.ก. จังหวัดที่ได้รับมอบหมาย | (10) |
| 2) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนของ ส.ป.ก. จังหวัดที่ได้รับมอบหมาย | (10) |
| 3) ร้อยละความสำเร็จของการตรวจติดตามการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการในพื้นที่ของผู้ตรวจราชการ ที่ได้รับมอบหมาย | (40) |
| 4) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยมีขอบด้วยกฎหมาย (มาตรา 44) | (15) |
| 5) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่ได้รับมอบหมาย | (20) |
| 6) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) | (5) |

**เพิ่มตัวชี้วัดการให้บริการประชาชนตาม พ.ร.บ. จำนวนความสะดวกในการ พิจารณานุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

ผู้ตรวจราชการ (นายนิพนธ์ ชนมน์สี)

ชื่อตัวชี้วัด

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|---|------|
| 1) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของ ส.ป.ก. จังหวัดที่ได้รับมอบหมาย | (10) |
| 2) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนของ ส.ป.ก. จังหวัดที่ได้รับมอบหมาย | (10) |
| 3) ร้อยละความสำเร็จของการตรวจติดตามการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการในพื้นที่ของผู้ตรวจราชการที่ได้รับมอบหมาย | (40) |
| 4) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยมีขอบด้วยกฎหมาย (มาตรา 44) | (15) |
| 5) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่ได้รับมอบหมาย | (20) |
| 6) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) | (5) |

**** เพิ่มตัวชี้วัดการให้บริการประชาชนตาม พ.ร.บ. จำนวนความสะดวกในการ พิจารณาวินิจฉัยของทางราชการ พ.ศ. 2558**

ผู้ตรวจราชการ (นางสาวลัทธน์ บุราพรนุสรณ์)

ชื่อตัวชีวิต

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|---|------|
| 1) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของ ส.ป.ก. จังหวัดที่ได้รับมอบหมาย | (10) |
| 2) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนของ ส.ป.ก. จังหวัดที่ได้รับมอบหมาย | (10) |
| 3) ร้อยละความสำเร็จของการตรวจติดตามการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการในพื้นที่ของผู้ตรวจราชการที่ได้รับมอบหมาย | (40) |
| 4) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยมีขอบด้วยกฎหมาย (มาตรา 44) | (15) |
| 5) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่ได้รับมอบหมาย | (20) |
| 6) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) | (5) |

****เพิ่มเติมชีวิตการให้บริการประชาชนตาม พ.ร.บ. จำนวนความสะดวกในการ พิจารณานโยบายของทางราชการ พ.ศ. 2558**

ผู้ตรวจราชการ (นายเจริญชัย พรรณากพ)

เชื้อตัวชีวิต

น้ำหนักคะแนน

- | | |
|---|------|
| 1) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ
ในภาพรวมของ ส.ป.ก. จังหวัดที่ได้รับมอบหมาย | (10) |
| 2) ร้อยละความสำเร็จของการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนของ
ส.ป.ก. จังหวัดที่ได้รับมอบหมาย | (10) |
| 3) ร้อยละความสำเร็จของการตรวจติดตามการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ
ในพื้นที่ของผู้ตรวจราชการที่ได้รับมอบหมาย | (40) |
| 4) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาการครอบครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน
เพื่อเกษตรกรรม โดยมีขอบด้วยกฎหมาย (มาตรา 44) | (15) |
| 5) ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่ได้รับมอบหมาย | (20) |
| 6) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) | (5) |

**เพิ่มตัวชี้วัดการให้บริการประชาชนตาม พ.ร.บ. จำนวนความสะดวกในการ พิจารณาวุฒาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

A large billboard with a white face and a dark grey support pole. Four spotlights are mounted on top of the billboard. The background is a light blue sky with a darker blue ground line at the bottom.

วาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)