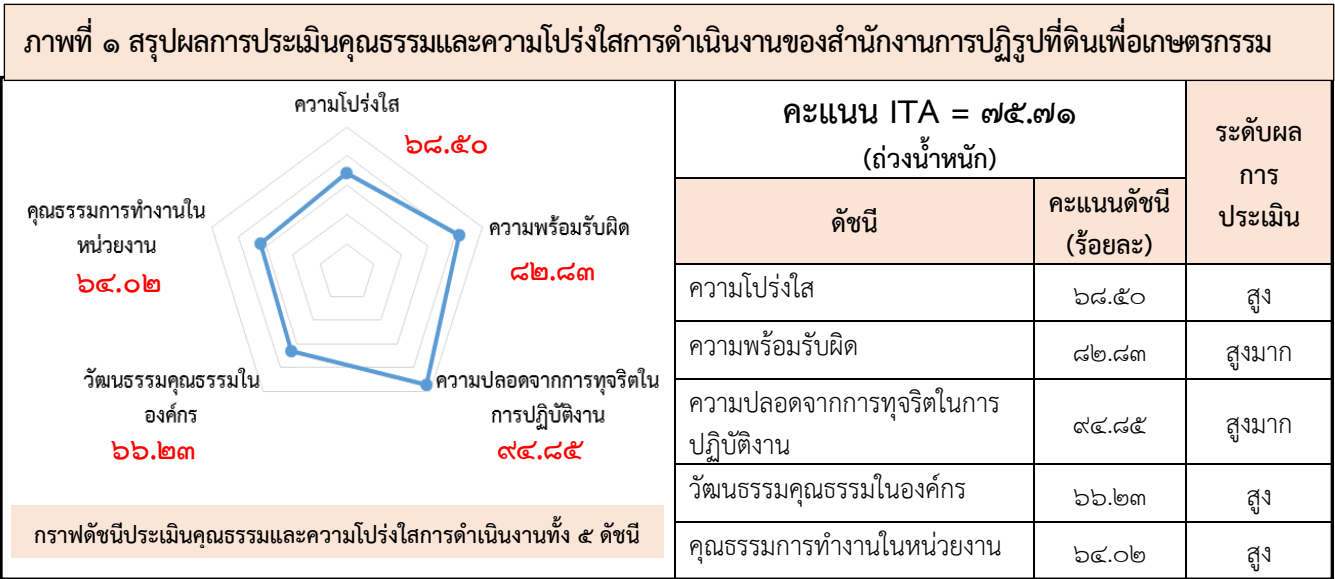


บทสรุปผู้บริหาร
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานและเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนาในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน และแบบประเมินและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผลการประเมินสะท้อนภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ (External) จำนวน ๑๐๐ คน และบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) จำนวน ๑๐๐ คน ประเมินจากดัชนี ๕ ตัว คือ ๑) ความโปร่งใส ๒) ความพร้อมรับผิด ๓) ความปลอดจากการทุจริต ในการปฏิบัติงาน ๔) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ ๕) คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สรุปผลได้ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
ขณะที่ปรึกษาโครงการได้สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมไว้ดังนี้



หมายเหตุ : ๑. คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละดัชนีที่ได้ถ่วงน้ำหนักแล้ว
๒. คะแนนดัชนีเป็นการคิดคะแนนร้อยละที่ยังไม่ถ่วงน้ำหนัก สำหรับการเปรียบเทียบแต่ละดัชนี

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมโดยภาพรวมได้คะแนนร้อยละ ๗๕.๗๑ ซึ่งอยู่ในระดับสูง โดยได้คะแนนดัชนีด้านความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงานได้คะแนนสูงสุด เท่ากับร้อยละ ๙๔.๘๕ และดัชนีที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน เท่ากับร้อยละ ๖๔.๐๒ สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ดังแสดงผลคะแนนในภาพที่ ๑) เมื่อจำแนกตามดัชนี พบว่า

๑) **ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)** ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (External) และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๘.๕๐ เป็นการวัดใน ๒ แง่มุม ได้แก่ การดำเนินงานขององค์กรได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๘๐ และระบบการร้องเรียนขององค์กร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๗.๑๙

๒) **ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)** ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (External) และคะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๒.๘๓ เป็นการวัดใน ๒ แง่มุม ได้แก่ ความพร้อมในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๒๔ และความสุภาพความกระตือรือร้น เต็มใจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๒.๔๓

๓) **ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index)** ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (External) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๔.๘๕ เป็นการวัดใน ๒ แง่มุม ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๗๐ และคะแนนจากประสบการณ์ตรงการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๔.๐๐

๔) **ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)** ประเมินจากความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) และคะแนนจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๖.๒๓ เป็นการวัดใน ๒ แง่มุม ได้แก่ วัฒนธรรมองค์กรได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๖.๐๔ และการต่อต้านการทุจริตขององค์กร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๖.๔๓

๕) **ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)** ประเมินจากความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๔.๐๒ เป็นการวัดใน ๓ แง่มุม ได้แก่ การบริหารงานบุคคล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๖.๐๒ การบริหารงบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๑.๙๕ และความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๗.๐๙

๒. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ : สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

๒.๑ ข้อเสนอแนะจากการประเมินเชิงภาพลักษณ์ (Perception Based)

๑) ดัชนีด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) เป็นข้อมูลที่ได้จากบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน (Internal) และได้คะแนนต่ำที่สุดในจำนวน ๕ ดัชนี โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๔.๐๒ โดยเฉพาะตัวชี้วัดการบริหารบุคคลได้คะแนน ร้อยละ ๕๓.๐๒ ดังนั้นสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมต้องดำเนินการปรับปรุง ในตัวชี้วัดประสิทธิผลตรง คือ ค่าตอบแทนที่ได้รับมีความเป็นธรรมและความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคลากร และตัวชี้วัดการรับรู้ คือ พัฒนาระบบเพื่อรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้ยังคงอยู่กับองค์กร และบุคลากรเลือกทำงานในองค์กรอื่นถ้าหากได้ตำแหน่งที่สูงขึ้น ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการรับรู้จากมุมมองของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเกี่ยวกับระบบการบริหารงานบุคคลควรมีการพัฒนา เพื่อให้บุคลากรในองค์กรเกิดความรักและมีความผูกพันต่อองค์กร ดังนั้น หน่วยงานต้องทำการพัฒนาปรับปรุงในเรื่องดังกล่าวอย่างเร่งด่วน มุ่งเน้นให้ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจให้แก่เจ้าหน้าที่ที่มีผลงานดีและมีคุณภาพ โดยให้เกียรติและยกย่องเป็นบุคคลตัวอย่างในหน่วยงาน พร้อมทั้งส่งเสริมให้ได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน

๒) ดัชนีด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index) พบว่าคะแนนอยู่ในระดับสูง นั้นหมายถึง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจะต้องเร่งพัฒนาตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ให้มีคะแนนเพิ่มมากขึ้น โดยการเพิ่มศักยภาพตัวชี้วัดในข้อที่ได้คะแนนต่ำกว่าข้ออื่นๆ คือ การพัฒนาเครือข่ายและสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เช่น ภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาชนในการป้องกันทุจริต และการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงนโยบายและกระบวนการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน

๓) ดัชนีด้านความโปร่งใส (Transparency Index) พบว่า คะแนนอยู่ในระดับสูง ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาตัวชี้วัดที่ได้คะแนนค่อนข้างต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ ซึ่งผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (External) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มการประสานงานระหว่างดำเนินงานเพื่อความรวดเร็วและเพื่อหลีกเลี่ยงการทำงานซ้ำซ้อนภายในหน่วยงาน

๔) ดัชนีด้านความพร้อมรับผิด (Accountability Index) ได้คะแนนอยู่ในระดับสูงมากซึ่งเป็นระดับที่ดีเยี่ยม ดังนั้น สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมควรรักษาระดับไว้ต่อไป โดยการจัดเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้มีความรวดเร็วและมีความพร้อมในการปฏิบัติงานตลอดเวลา

๕) ดัชนีด้านความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index) ได้คะแนนอยู่ในระดับสูงมาก ซึ่งเป็นระดับที่ดีเยี่ยม ดังนั้น สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมควรรักษาระดับไว้ต่อไป โดยการหลีกเลี่ยงการรับสิ่งของหรือเงินพิเศษจากบุคคลภายนอกหรือผู้รับบริการ และปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และยุติธรรม

๒.๒ ข้อเสนอแนะจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based)

จากการประเมินครั้งนี้ พบว่า ประเด็นสำคัญที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จะต้องปรับปรุงการตอบแบบประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ใน ๖ ประเด็น ดังนี้

๑) ปรับปรุงการวิเคราะห์ การพัฒนาแผน และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง โดยจะต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณที่ผ่านมา ต้องแสดงให้เห็นถึงร้อยละของจำนวนโครงการและร้อยละงบประมาณของโครงการที่จำแนกตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้ชัดเจน พร้อมทั้งเขียนการปรับปรุงแผนไว้โดยละเอียด

๒) เพิ่มหรือเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบติดตามประเมินผลโครงการหรือประเมินผลการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติราชการในการกิจหลัก

๓) จัดทำเอกสารในการเผยแพร่ผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขให้ชัดเจนและเห็นเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งเผยแพร่ในเว็บไซต์ (Website) ของหน่วยงานเพื่อแสดงให้เห็นว่าการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานมีความโปร่งใสเป็นธรรม

๔) จัดกิจกรรมการประชุมหรือสัมมนาและจัดทำคู่มือเพื่อให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่บุคลากรในองค์กร

๕) กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานในการตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานถึงความเกี่ยวข้องกับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมทั้งเขียนรายงานผลให้เห็นถึงการนำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนไปปรับปรุงระบบการทำงาน

๖) เพิ่มแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามประจำปีงบประมาณ