



สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
Agricultural Land Reform Office

รายงานผลการปฏิบัติงานราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานราชการ
รอบ 12 เดือน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.)
กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
(กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิต)

- ☐ รอบ 6 เดือน
☐ รอบ 9 เดือน
☒ รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนิน งาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
มิติภายนอก (น้ำหนัก : ร้อยละ 70)											
● การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)											
❶ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล		20									
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	ระดับ	15	1	2	3	4	5	-	-	-	
1.1.1 รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน	บาท / ครัวเรือน/ปี	6	134,175 +X	135,675 +X	137,175 +X	138,675 +X	140,175 +X	-	-	-	(X =เงินช่วยเหลือ)
1.1.2 มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคการเกษตร	ล้านล้านบาท	9	1.32	1.33	1.34	1.35	1.36	-	-	-	
1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ /พิเศษของรัฐบาล	ระดับ	5	1	2	3	4	5	-	-	-	
1.2.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินมาตรการช่วยเหลือฟื้นฟูเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจาก	ระดับ	5	1 (80)	2 (85)	3 (90)	4 (95)	5 (100)	-	-	-	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 12 เดือน
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
สถานการณ์อุทกภัยของส่วน ราชการ											
๒ ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักใน การดำเนินการตาม แผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงที่มีเป้าหมาย ร่วมกันระหว่างกระทรวง		10						-	-	-	
2.4 ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ดำเนินการตามแผน ปฏิบัติ ราชการของกระทรวงที่มี เป้าหมายร่วมกันระหว่าง กระทรวงของยุทธศาสตร์ สิ่งแวดล้อม (คุณภาพน้ำ)	ระดับ		1	2	3	4	5	-	-	-	
2.4.1 ระดับความ สำเร็จของความร่วมมือในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหา คุณภาพน้ำ ในลุ่มน้ำวิกฤต	ระดับ		1	2	3	4	5	-	-	-	
2.5 ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติ ราชการของกระทรวงที่มี เป้าหมายร่วมกันระหว่าง กระทรวงของยุทธศาสตร์ สิ่งแวดล้อม (คุณภาพอากาศ และหมอกควัน)	ระดับ		1	2	3	4	5	-	-	-	
2.5.1 ร้อยละของ จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละออง เฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์ไม่เป็น อันตรายต่อสุขภาพอนามัยใน พื้นที่ภาคเหนือตอนบน	ร้อยละ		71	74	77	80	83	-	-	-	

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
2.6 ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ดำเนินการตามแผน ปฏิบัติ ราชการของกระทรวงที่มี เป้าหมายร่วมกันระหว่าง กระทรวงของยุทธศาสตร์ข้าว ไทย	ระดับ		1	2	3	4	5	-	-	-	
2.6.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ของผลผลิตข้าวเฉลี่ยต่อไร่	ร้อยละ										
2.6.1.1 ข้าวนาปี			-1	-0.5	0	0.5	1	-	-	-	
2.6.1.2 ข้าวนาปรัง			-1	-0.5	0	0.5	1	-	-	-	
2.6.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้น ของมูลค่าการส่งออกข้าวและ ผลิตภัณฑ์	ร้อยละ							-	-	-	
2.6.2.1 มูลค่าการ ส่งออกข้าว			-1	-0.5	0	0.5	1	-	-	-	
2.6.2.2 มูลค่าการ ส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าว			x-4	x-2	x	X+2	X+4	-	-	-	
2.7 ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ดำเนินการตามแผน ปฏิบัติ ราชการของกระทรวงที่มี เป้าหมายร่วมกันระหว่าง กระทรวงของยุทธศาสตร์ พลังงานผสม (เอทานอล)	ระดับ		1	2	3	4	5	-	-	-	
2.7.2 ร้อยละของ ปริมาณผลผลิตมันสำปะหลัง เปรียบเทียบกับเป้าหมายตาม แผนพัฒนาพลังงานทดแทน 15 ปี	ร้อยละ		76.69	82.52	88.35	94.17	100	-	-	-	

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
๓ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ		10									
3. พัฒนาทรัพยากรการเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพสมดุลและยั่งยืน											
3.1 แผนการใช้ที่ดินระดับตำบลแบบบูรณาการ (กรมพัฒนาที่ดิน)	ร้อยละ	3.5	60	80	100	100 เสร็จ ก่อน 15 ก.ย. 55	100 เสร็จ ก่อน 1 ก.ย. 55	ร้อยละ 100 เสร็จก่อน 1 ก.ย. 55	5.0000	0.1750	
3.2 ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.)	ร้อยละ	3.5	91	92	93	94	95	94.61	4.61	0.1614	
3.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการโครงการชลประทานเปรียบเทียบกับแผนงาน (กรมชลประทาน)	ร้อยละ	3	50	75	100	100 เสร็จ ก่อน 15 ก.ย. 55	100 เสร็จ ก่อน 1 ก.ย. 55	3.3896	3.3896	0.10169	
๔ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ / ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า		20									
4.1 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01)	ร้อยละ	10	37.50	38.75	40.00	41.25	42.50	44.85	5	0.5000	

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
4.2 ร้อยละของเกษตรกรที่ ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ ในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการนำ ความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	10	50	55	60	65	70	64.93	3.9860	0.3986	
● การประเมินคุณภาพ											
๕ ร้อยละของระดับความ พึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	7	65	70	75	80	85	N/A	1	0.0700	
๖ ร้อยละของระดับความ พึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85	N/A	1	0.0300	
มิติภายใน (น้ำหนัก : ร้อยละ 30)											
● การประเมินประสิทธิภาพ											
๗ ระดับความสำเร็จของการ จัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5	0.1500	
๘ ร้อยละของการเบิก จ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	2.5	85	87.50	90	92.50	95	85.57	1.01	0.0253	
๙ ร้อยละของการเบิก จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน	ร้อยละ	1	70	71	72	73	74	61.30	1	0.0100	เป็นตัวชี้วัดที่ เพิ่มขึ้น
๑๐ ร้อยละการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	1.5	91	92	93	94	95	88.80	1	0.0150	เป็นตัวชี้วัดที่ เพิ่มขึ้น
๑๑ ระดับความสำเร็จของ ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง เปรียบเทียบกับเป้าหมาย ผลผลิตตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย	ระดับ	1.5	1	2	3	4	5	5	5	0.0750	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 12 เดือน
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
12 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของส่วน ราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	3.3686	3.3686	0.0674	เป็นตัวชี้วัดที่ เพิ่มขึ้น
● การพัฒนาองค์กร											
13 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	ระดับ	5	1	2	3	4	5	N/A	1	0.0500	
14 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	N/A	1	0.0500	
15 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรม องค์กร	ระดับ	5	1	2	3	4	5	N/A	1	0.0500	
น้ำหนักรวม		100							ค่าคะแนนที่ได้	1.9294	

*หมายเหตุ : N/A หมายถึง Not Available (ไม่สามารถค้นหาได้ , ไม่มี , ไม่เจอ)

รายงาน ณ วันที่ 26 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2555

ผู้รายงาน : นายเอนก ชำรงมาศ หน่วยงาน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. (กพร. ส.ป.ก.)

ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทรศัพท์ : 0 2282 0373 , 0 2282 3801

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒

ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ ๙ เดือน ☒ รอบ ๑๒ เดือน					
ชื่อตัวชี้วัด : ๓.๒ ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน							
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวัลวิศา สุวรรณวัฒนะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางดารณี ชนะชนม์						
โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๘๑ ๒๙๘๖	โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๘๑ ๘๔๗๑						
คำอธิบาย : • ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน หมายถึง สัดส่วนของจำนวนเกษตรกรผู้ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.๔-๐๑) มีการใช้ประโยชน์โดยการประกอบอาชีพเกษตรกรรมในที่ดินที่ได้รับจากการปฏิรูปที่ดิน วัดโดยการศึกษาด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างจากเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินทั่วประเทศ ซึ่งกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า ๑,๓๐๐ ราย สำหรับปีนี้กำหนดขนาดตัวอย่างเป็น จำนวน ๒,๑๗๐ ราย และกำหนดจำนวนจังหวัดตัวอย่าง ๑๕ จังหวัด สุ่มเลือกจังหวัดตามสัดส่วนจังหวัดของแต่ละภาค ได้จังหวัดที่ตกเป็นตัวอย่างภาคเหนือ ๔ จังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕ จังหวัด ภาคกลาง ๓ จังหวัด ภาคใต้ ๓ จังหวัด เมื่อได้จังหวัดที่เป็นตัวแทนภาคแล้วสุ่มอำเภอ ๒ อำเภอที่จะเป็นตัวแทนของจังหวัด สุ่มตำบล ๑ ตำบลที่จะเป็นตัวแทนของอำเภอ สุ่มหมู่บ้าน ๑ หมู่บ้าน ที่จะเป็นตัวแทนของตำบล และสุ่มเลือกเกษตรกรตัวอย่างที่จะเป็นตัวแทนตามสัดส่วนเกษตรกรจากฐานข้อมูลเกษตรกรที่ได้รับหนังสืออนุญาตฯ ส.ป.ก.๔-๐๑							
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ เป้าหมายการใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกร ร้อยละ ๙๓ ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๙๔.๖๑							
ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.					ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๔	๒๕๕๕		
ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	๙๕.๔๘	๙๓.๕๒	๙๔.๖๑	-๒.๐๕	๑.๑๗		
เกณฑ์การให้คะแนน :							
ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕			
๙๑	๙๒	๙๓	๙๔	๙๕			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :							
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก			
ร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	๓.๕	๙๔.๖๑	๔.๖๑	๐.๑๖๑๔			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๙ เดือน ☒ รอบ ๑๒ เดือน			
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ				
๑. ส.ป.ก. ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การติดตามประเมินผลโครงการในเขตปฏิรูปที่ดิน” เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ส่วนกลาง ๒๐ คน และเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. จังหวัด ๔๐ คน รวม ๖๐ คน รวม ๔ ระยะ ให้มีความรู้ความเข้าใจในการติดตามประเมินผลโครงการในเขตปฏิรูปที่ดิน และร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๒. กำหนดเจ้าหน้าที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม รับผิดชอบพื้นที่ปฏิบัติงาน โดยเจ้าหน้าที่ ๑ ราย รับผิดชอบพื้นที่จัดทำรายงานผลการติดตามประเมินผลร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดิน ๑ ภาค ต่อ ๑ เล่ม และทั้งประเทศ ๑ เล่ม ๓. การจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลฯ ๓.๑ ขอบเขตการศึกษา ด้านประชากร เกษตรกรผู้ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๒,๐๙๙,๒๒๗ ราย ในพื้นที่รวม ๖๗ จังหวัด ด้านเนื้อหาด้านการใช้ประโยชน์ในที่ดินของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน ๓.๒ ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง ประชากร ได้แก่ เกษตรกรผู้ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ปี ๒๕๔๘-๒๕๕๔ จำนวน ๒,๐๙๙,๒๒๗ ราย สุ่มตัวอย่างจำนวน ๒,๐๐๐ ราย โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) - ขั้นตอนที่ ๑ สุ่มจังหวัด ๑๕ จังหวัด โดยใช้การสุ่มเลือกแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยแบ่งเป็น ๔ ภาค - ขั้นตอนที่ ๒ สุ่มอำเภอ จากจังหวัดตัวอย่าง จังหวัดละ ๒ อำเภอ โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) รวมทั้งหมด ๓๐ อำเภอ - ขั้นตอนที่ ๓ สุ่มตำบล จากอำเภอตัวอย่าง อำเภอละ ๑ ตำบล โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) รวมทั้งหมด ๓๐ ตำบล - ขั้นตอนที่ ๔ สุ่มหมู่บ้านจากตำบลตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มอย่างแบบระบบ (Systematic random Sampling) รวมหมู่บ้านตัวอย่าง ๓๐ หมู่บ้าน - ขั้นตอนที่ ๕ สุ่มเกษตรกร จากหมู่บ้านตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มอย่างแบบระบบ (Systematic random Sampling) รวมเกษตรกรตัวอย่าง ๒,๑๗๐ ราย • จำนวนเกษตรกรตัวอย่างในเขตปฏิรูปที่ดินที่ใช้ศึกษาในแต่ละภาค				
ภาค	จำนวนเกษตรกรที่ได้รับ ส.ป.ก.๔-๐๑ (ราย) *	จำนวนจังหวัด ทั้งหมด	จังหวัด ตัวอย่าง	ผลการเก็บข้อมูล (ราย)
เหนือ	๕๒๒,๔๒๗	๑๗	๔	๕๒๖
ตะวันออกเฉียงเหนือ	๑,๑๐๑,๗๙๖	๒๐	๕	๙๙๒
กลาง	๒๓๔,๒๑๙	๑๖	๓	๓๒๑
ใต้	๒๔๐,๗๘๕	๑๔	๓	๓๓๑
รวม	๒,๐๙๙,๒๒๗	๖๗	๑๕	๒,๑๗๐

หมายเหตุ : * ที่มา รายงานประจำปี ๒๕๕๔ (Annual Report ๒๐๑๐) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

☐ รอบ ๙ เดือน

☒ รอบ ๑๒ เดือน

๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล ใช้แบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกตแบบมีโครงสร้าง

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล มอบหมายเจ้าหน้าที่กลุ่มติดตามและประเมินผลเป็นผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการ โดยจัดทำข้อสั่งชี้แจง ร่วมศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทดสอบแบบสัมภาษณ์ และนัดหมายเกษตรกรตัวอย่าง จากบัญชีรายชื่อที่ได้จากการสุ่มตัวอย่าง พร้อมเตรียมเอกสารรายงานข้อมูลพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง เก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ จากแบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกต โดยทีมงานผู้รับผิดชอบ และข้อมูลทุติยภูมิ ได้จากการรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ เอกสารของหน่วยงาน เช่น ส.ป.ก. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน (Descriptive Statistics) เป็นสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าสูงสุด - ต่ำสุด ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย และสถิติเชิงอนุมาน (Inference Statistics) ในการทดสอบเกณฑ์การประเมินผลสัดส่วนจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนประชากร

๓.๖ สรุปการรายงานผล การจัดทำรายงานมีความก้าวหน้า ดังนี้

จากการศึกษาโดยการสำรวจด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับ ส.ป.ก. ๔-๐๑ ตั้งแต่ ปี ๒๕๑๘ - ๒๕๕๓ การติดตามและประเมินผลการใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน พบว่า กลุ่มเกษตรกรที่ศึกษา จำนวน ๒,๑๗๐ ราย มีอายุเฉลี่ย ๕๒ ปี อายุสูงสุดเป็น ๘๘ ปี เกษตรกรที่ไม่ใช้ประโยชน์ในที่ดิน มีจำนวน ๑๑๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๓๙ สำหรับการไม่ใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน ในจำนวนนี้ พบว่า เกษตรกรอยู่ในวัยสูงอายุ ร้อยละ ๓๘ และ ร้อยละ ๓๕ มีการเปลี่ยนอาชีพไม่ประสงค์เป็นเกษตรกร และร้อยละ ๑๑ ขาดแรงงานในการทำการเกษตร ส่วนเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดิน มีจำนวน ๒,๐๕๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๑

๓.๘ การรายงานความก้าวหน้า

กิจกรรม	๒๕๕๔			๒๕๕๕								
	ต.ค	พ.ย	ธ.ค	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย
การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การติดตามและประเมินผลโครงการในเขตปฏิรูปที่ดิน” ระยะที่ ๑-๔												
- ระยะที่ ๑ วันที่ ๑๒-๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ รวม ๕ วัน						⇒						
- ระยะที่ ๒ วันที่ ๖-๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ รวม ๕ วัน								⇒				
- ระยะที่ ๓ วันที่ ๙-๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ รวม ๕ วัน										⇒		
- ระยะที่ ๔ วันที่ ๖-๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ รวม ๕ วัน											⇒	
จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน												
- กำหนดกรอบการศึกษา ขอบเขตการศึกษา กำหนดวิธีการศึกษา การสุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือ ข้อสั่งชี้แจง และคู่มือการลงรหัส												
- เก็บรวบรวมข้อมูล												
- วิเคราะห์ข้อมูล												
- สรุปรายงานผล												

หมายเหตุ : — แผนการดำเนินงาน → ผลการดำเนินงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ ๙ เดือน ☒ รอบ ๑๒ เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ๑. ผู้บริหารให้ความสำคัญสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงาน มีการกำกับดูแล ติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ ๒. มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคเป็นระยะๆ ๓. ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/กองต่างๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทีมงานวิทยากร โดย ดร.ปรีชา อุตระกุล เป็นอย่างดี	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -	
หลักฐานอ้างอิง : ๑. อนุมัติโครงการ ๒. เอกสารขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวก ๓. รายงานเอกสาร (อยู่ระหว่างการจัดทำเอกสารโครงการติดตามประเมินผลการใช้ประโยชน์ที่ดิน และการพึ่งพาตนเองได้ของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน)	

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑

ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูป
ที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 4.1 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก 4-01)					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเปรมจิต สังขพงษ์			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุรเชษฐ์ แพทยากุล		
โทรศัพท์ : 0 2282 2584			โทรศัพท์ : 0 2282 2541		
คำอธิบาย : เกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) หมายถึง เกษตรกรที่ได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (เฉพาะพื้นที่เกษตรกรรม) โดยการอนุญาตของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ได้จัดทำหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) มอบให้เกษตรกรดังกล่าวแล้วเสร็จ ตัวชี้วัดนี้ เป็นการวัดเปรียบเทียบระหว่างจำนวนเกษตรกรที่ได้รับมอบ ส.ป.ก. 4-01 แล้ว กับจำนวนเกษตรกรที่ได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (เฉพาะพื้นที่เกษตรกรรม) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 เป้าหมาย ร้อยละ 40 ของเกษตรกรที่ได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (เฉพาะพื้นที่เกษตรกรรม) ผลงาน มอบ ส.ป.ก. 4-01 จำนวน 20,151 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.85					
ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2553	2554	2555	2554	2555
ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01)	25.60	40.07	44.85	56.52	11.93

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01)	10	ร้อยละ 44.85	5	0.5000	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ 1. จัดทีมเฉพาะกิจ เพื่อเร่งรัดการจัดที่ดินทำกินให้แก่เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินให้แล้วเสร็จในเวลาที่กำหนด 2. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแล แก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผล					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. มีการวางแผนเพื่อให้งานจัดที่ดินทำกินในเขตปฏิรูปที่ดินบรรลุผล 2. ผู้บริหารกำกับดูแลและเร่งรัดติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ 3. มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคเป็นระยะๆ					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : พื้นที่ดำเนินการเป็นแปลงเล็ก กระจาย และเกษตรกรไม่ให้ความร่วมมือเข้ากระบวนการปฏิรูปที่ดิน					
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องให้เกษตรกร เข้าใจ และปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมาย					
หลักฐานอ้างอิง : รายงานผลงานจำนวนเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) ณ วันที่ 30 กันยายน 2555					

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒

ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพในเขตปฏิรูปที่ดิน
ที่มีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน																		
ชื่อตัวชี้วัด : 4.2 ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่มีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์																					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวลวิศาห์ สุวรรณวัฒน์			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเกียรติยศ ทรงสง่า																		
โทรศัพท์ : 0 2281 2986			โทรศัพท์ : 0 2281 2986																		
คำอธิบาย “ร้อยละของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงมีการนำไปใช้ประโยชน์” หมายถึง สัดส่วนของจำนวนเกษตรกรผู้ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) ที่ผ่านกระบวนการถ่ายทอดความรู้ และเทคโนโลยี ในการส่งเสริมพัฒนาอาชีพตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 5 โครงการ ได้แก่ 1. การพัฒนาผู้แทนเกษตรกร 2. การสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ 3. การพัฒนาธุรกิจชุมชนในเขตปฏิรูปที่ดิน 4. การขยายผลองค์ความรู้ในศูนย์เรียนรู้ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน และ 5. การอบรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ รวมทั้ง 47,790 ราย มีการนำความรู้ที่รับไปปรับใช้ ให้เกิดประโยชน์ วัดโดยการศึกษาด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างจากเกษตรกร ผู้ผ่านกระบวนการถ่ายทอดความรู้ฯ โครงการละ 200 ราย รวมตัวอย่างจำนวน 1,000 ราย ซึ่งพิจารณาจากสัดส่วนของผู้ผ่านกระบวนการถ่ายทอดความรู้ฯ ทุกจังหวัดในแต่ละโครงการ โดยวิธีการสุ่มจังหวัดตัวอย่าง เมื่อได้จังหวัดที่ตกเป็นตัวอย่างแล้ว สุ่มเกษตรกรที่เป็นตัวแทนของจังหวัด ที่ตกเป็นตัวอย่างในแต่ละโครงการจากฐานข้อมูลเกษตรกรที่ผ่านกระบวนการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี ในการส่งเสริมพัฒนาอาชีพตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดตกเป็นตัวอย่าง																					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 เป้าหมายเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 60 ผลการดำเนินงาน เกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมฯ มีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ร้อยละ 62.72																					
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 40%;">ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</th> </tr> <tr> <th>2553</th> <th>2554</th> <th>2555</th> <th>2554</th> <th>2555</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ ในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>64.93</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)		2553	2554	2555	2554	2555	ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ ในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	-	-	64.93	-	-
ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)																	
	2553	2554	2555	2554	2555																
ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ ในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	-	-	64.93	-	-																

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
---	--

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
50	55	60	65	70

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ ในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	10	64.93	3.9860	0.3986

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. ส.ป.ก. ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การติดตามประเมินผลโครงการในเขตปฏิรูปที่ดิน” เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ส่วนกลาง 20 คน และเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. จังหวัด 40 คน รวม 60 คน รวม 5 ระยะ ให้มีความรู้ความเข้าใจในการติดตามประเมินผลร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และร้อยละของเกษตรกรที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดิน
2. กำหนดเจ้าหน้าที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม รับผิดชอบพื้นที่ปฏิบัติงาน โดยเจ้าหน้าที่ 1 ราย รับผิดชอบพื้นที่จัดทำรายงานผลการติดตามประเมินผลร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ร่วมจัดทำเอกสารรายงาน 1 โครงการ ต่อ 1 เล่ม และรวม 5 โครงการ 1 เล่ม
3. การจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลฯ
 - 3.1 ขอบเขตการศึกษา ด้านประชากร เกษตรกรผู้ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงจำนวน 47,790 ราย ในพื้นที่รวม 70 จังหวัด มีการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านเนื้อหาด้านการนำไปใช้ประโยชน์ในที่ดินของเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน
 - 3.2 ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง ประชากร ได้แก่ เกษตรกรผู้ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ปี 2555 จำนวน 47,790 ราย สุ่มตัวอย่างจากเกษตรกร ผู้ผ่านกระบวนการถ่ายทอดความรู้ฯ โครงการละ 200 ราย รวมตัวอย่างจำนวน 1,000 ราย โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) ในแต่ละโครงการมีขั้นตอนการสุ่ม ดังนี้
 - ขั้นตอนที่ 1 สุ่มจังหวัด 8 จังหวัด โดยใช้การสุ่มเลือกแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยแบ่งเป็น 4 ภาค ภาคละ 2 จังหวัด
 - ขั้นตอนที่ 2 สุ่มเกษตรกร จากจังหวัดที่ตกเป็นตัวอย่างโครงการละ 200 ราย ตามสัดส่วนของ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน

ประชากรของจังหวัดที่ตกเป็นตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มอย่างแบบระบบ (Systematic random Sampling)

รวมเกษตรกรที่ตกเป็นตัวอย่าง 5 โครงการรวม 1,000 ราย

โครงการ*	จำนวนเกษตรกรที่ผ่านกระบวนการถ่ายทอดความรู้(ราย)	จังหวัดทั้งหมด	จังหวัดตัวอย่าง	เกษตรกรตัวอย่าง(ราย)
1. การพัฒนาเกษตรกร	1,780	70	8	200
2. การสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่	6,000	70	8	200
3. การพัฒนารูจกชุมชนในเขตปฏิรูปที่ดิน	6,000	70	8	200
4. การขยายผลองค์ความรู้ผ่านศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน	32,000	70	8	200
5. การอบรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	1,810	30	8	200
รวม	47,790	70	-	1,000

หมายเหตุ : * ที่มา เอกสารงบประมาณรายจ่าย สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล ใช้แบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกตแบบมีโครงสร้าง

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล มอบหมายเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.จังหวัดที่เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการ โดยจัดทำคำสั่งชี้แจงร่วมศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทดสอบแบบสัมภาษณ์ และนัดหมายเกษตรกรตัวอย่างจากบัญชีรายชื่อที่ได้จากการสุ่มตัวอย่าง พร้อมเตรียมเอกสารรายงานข้อมูลพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง เก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ จากแบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกต โดยทีมงานผู้รับผิดชอบ และข้อมูลทุติยภูมิ ได้จากการรวบรวมข้อมูลจากหนังสือเอกสารของหน่วยงาน เช่น ส.ป.ก. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน (Descriptive Statistics) เป็นสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าสูงสุด - ต่ำสุด ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

3.6 สรุปการรายงานผล การจัดทำรายงานมีความก้าวหน้า ดังนี้

โครงการ*	จำนวนจังหวัดที่เก็บตัวอย่าง	จำนวนตัวอย่างที่เก็บได้ทั้งหมด(ราย)	จำนวนตัวอย่างที่นำความรู้ไปใช้(ราย)	ร้อยละ
1. การพัฒนาเกษตรกร	7	152	142	93.42
2. การสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่	10	948	591	62.34
3. การพัฒนารูจกชุมชนในเขตปฏิรูปที่ดิน	8	225	216	96.00
4. การขยายผลองค์ความรู้ผ่านศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน	9	1,057	596	56.39
5. การอบรมตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	37	689	449	65.17
รวม	-	3,071	1,994	64.93

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
---	--

3.8 การรายงานความก้าวหน้า

กิจกรรม	2553				2554							
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การติดตามและประเมินผลโครงการในเขตปฏิรูปที่ดิน” ระยะที่ 1-5												
- ระยะที่ 1 วันที่ 12-16 มีนาคม 2555 รวม 5 วัน												
- ระยะที่ 2 วันที่ 6-10 พฤษภาคม 2555 รวม 5 วัน												
- ระยะที่ 3 วันที่ 9-13 กรกฎาคม 2555 รวม 5 วัน												
- ระยะที่ 4 วันที่ 6-10 สิงหาคม 2555 รวม 5 วัน												
จัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดที่ 2.1 การใช้ประโยชน์ที่ดินของเกษตรกรในเขตปฏิรูป ที่ดิน												
- กำหนดกรอบการศึกษา ขอบเขตการศึกษา กำหนด วิธีการศึกษา การสุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือ ข้อเสนอแนะ และคู่มือการลงรหัส												
- เก็บรวบรวมข้อมูล												
- วิเคราะห์ข้อมูล												
- สรุปรายงานผล												

หมายเหตุ : ——— แผนการดำเนินงาน

————> ผลการดำเนินงาน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้ความสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงาน มีการกำกับดูแล ติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ
2. มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคเป็นระยะๆ
3. ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/กองต่างๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทีมงานวิทยากร โดย
ดร.ปรีชา อุตระกุล เป็นอย่างดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การรวบรวมข้อมูลทำได้ช้าเนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่เก็บรวบรวมข้อมูลเกือบทั้งหมด
เป็นเจ้าหน้าที่จากส่วนภูมิภาค ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบหลายด้านทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลทำได้ช้า

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : การเก็บรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดด้านนี้ควรให้เจ้าหน้าที่จาก
ส่วนกลางเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลจะทำให้การดำเนินงานรวดเร็วยิ่งขึ้น

หลักฐานอ้างอิง : อยู่ระหว่างการจัดทำเอกสารโครงการติดตามและประเมินผลเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริม
พัฒนาอาชีพในเขตปฏิรูปที่ดินที่มีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ตัวชี้วัดที่ ๕

ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.			ผู้จัดเก็บข้อมูล : สำนักงาน ก.พ.ร.		
โทรศัพท์ : 0-2356-9941			โทรศัพท์ : 0-2356-9941		
คำอธิบาย : ▪ ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ ▪ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดทำหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ ▪ ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้ (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ▪ สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการ ไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ ▪ หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 เป้าหมาย ร้อยละ 85 ผลงาน ร้อยละ N/A					
ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2553	2554	2555	2554	2555
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	84.86	83.06	N/A	- 2.12	-

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	7	N/A	1	0.0700
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ - ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร 1201/562 ลงวันที่ 21 มีนาคม 2555 แจ้งว่า ก.พ.ร. โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้มีมติเห็นชอบตามที่ส่วนราชการเสนอ โดยให้สำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นผู้สำรวจความพึงพอใจในงานบริการของส่วนราชการ คือ “การมอบหนังสืออนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.4-01)”				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :				
หลักฐานอ้างอิง : - หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1201/562 ลงวันที่ 21 มีนาคม 2555				

ตัวชี้วัดที่ ๒

ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.			ผู้จัดเก็บข้อมูล : สำนักงาน ก.พ.ร.		
โทรศัพท์ : 0-2356-9941			โทรศัพท์ : 0-2356-9941		
คำอธิบาย : ■ ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด ■ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ■ ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้ (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 เป้าหมาย ร้อยละ 85 ผลงาน ร้อยละ N/A					
ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2553	2554	2555	2554	2555
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	-	-	N/A	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
65	70	75	80	85	
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3	N/A	1	0.0300	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ - สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายของส่วนราชการ	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -	
หลักฐานอ้างอิง : -	

ตัวชี้วัดที่ ๗

ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 9 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเสนา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชนิสร โพธิ์เจริญ	
โทรศัพท์ : 0 2282 8917	โทรศัพท์ : 0 2282 0389	
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ		
เกณฑ์การให้คะแนน :		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	
1	ส.ป.ก. ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เสร็จเรียบร้อยและครบถ้วน	
2	ส.ป.ก. ได้จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน เสร็จเรียบร้อย	
3	ส.ป.ก. ได้ดำเนินการจัดทำตารางเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน เสร็จเรียบร้อย	
4	ส.ป.ก. ได้จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชัดเจน สามารถวัดผลได้และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ เสร็จเรียบร้อย	
5	ส.ป.ก. สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ เสร็จเรียบร้อย	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 เป้าหมาย ร้อยละ 5 ผลงาน ร้อยละ 5											
เกณฑ์การให้คะแนน :											
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ระดับ 1</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 2</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 3</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 4</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">3</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="padding: 5px;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="padding: 5px;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="padding: 5px;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">3</td> <td style="padding: 5px;">ระดับ 5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">0.1500</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3	ระดับ 5	5	0.1500
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3	ระดับ 5	5	0.1500							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ											
1. ส.ป.ก. ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยการส่งข้อมูลให้ศูนย์ต้นทุนแต่ละศูนย์ต้น ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของค่าใช้จ่าย แล้วยืนยันความถูกต้องส่งให้ต้นสังกัด ส.ป.ก. ได้สำเนาเอกสารหลักฐานต่างๆ ดังกล่าวให้กรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555 เรียบร้อยแล้ว 2. ส.ป.ก. ได้จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยใช้ข้อมูลทางบัญชีตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2553 ถึง 30 กันยายน 2554 โดยกำหนดเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่ายทางอ้อมเข้าสู่ศูนย์ต้นทุน โดยใช้เกณฑ์อัตรากำลังตามโครงสร้างหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละศูนย์ต้นทุน จากนั้นปันส่วนค่าใช้จ่ายของแต่ละศูนย์ต้นทุนเข้าสู่กิจกรรมย่อย ปันส่วนค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมย่อยเข้าสู่ผลผลิตย่อย ปันค่าใช้จ่ายจากผลผลิตย่อยเข้าสู่กิจกรรมหลัก และปันส่วนค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมหลักเข้าสู่ผลผลิตหลัก โดยใช้เกณฑ์อัตรากำลังตามโครงสร้างหน้าที่และความรับผิดชอบในแต่ละภารกิจ นำรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. ได้รับความเห็นชอบรายงานนี้ พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลทาง Website ของ ส.ป.ก. และส่งสำเนารายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตให้กับสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555 เรียบร้อยแล้ว 3. ส.ป.ก. ได้จัดทำตารางเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พร้อมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมีสาระสำคัญในต้นทุนต่อหน่วย โดยกำหนดสาระสำคัญพิจารณาจากอัตราการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วย ต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุน และต้นทุนทางอ้อมที่เพิ่มหรือลด ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด รวมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการ											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
วิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เสนอเลขาธิการ ส.ป.ก. ลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว ซึ่งเผยแพร่ข้อมูลทาง Website ของ ส.ป.ก. และส่งสำเนารายงานผลสรุปการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้กับสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555 เรียบร้อยแล้ว 4. ส.ป.ก. ได้จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งกำหนดแผนและเป้าหมายดังกล่าวอย่างชัดเจน 2 เรื่อง ดังนี้ 4.1 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของเกษตรกรที่ได้รับการคัดเลือก (35,000 ราย) ให้เข้าทำประโยชน์ 4.2 จะลดปริมาณหน่วยการใช้พลังงานร้อยละ 1 ของปีงบประมาณ 2554 และได้นำเสนอแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ต่อเลขาธิการ ส.ป.ก. ลงนามเห็นชอบ พร้อมทั้งจัดส่งสำเนาแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ให้กับกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2555 เรียบร้อยแล้ว 5. ส.ป.ก. สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากเลขาธิการ ส.ป.ก. พร้อมทั้งจัดส่งสำเนารายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555 เสร็จเรียบร้อย	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ข้อมูลจากระบบ GFMIS 2. เจ้าหน้าที่จากสำนัก/กอง/กลุ่มต่าง ๆ ใน ส.ป.ก. 3. การอบรมแนวทางการคำนวณและวิธีการใช้โปรแกรมในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตจากเจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง และโปรแกรมและคู่มือในการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของกรมบัญชีกลาง	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. เนื่องจาก ส.ป.ก. มิได้ระบุน้ำหนักกิจกรรมย่อยในการเบิกจ่ายค่าใช้จ่าย จึงต้องใช้เกณฑ์การปันส่วนทั้งค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม ซึ่งอาจจะมีผลกระทบกับต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต 2. การเพิ่ม/ลดกิจกรรมย่อย และกิจกรรมหลักในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทำให้การจัดทำรายงานเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปี 2553 และ 2554 และการวิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไม่สามารถทำได้ทุกกิจกรรม 3. การกำหนดกิจกรรมย่อยไม่สามารถกำหนดได้ครบถ้วนทุกกิจกรรมทำให้ มีผลกระทบต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ของกิจกรรมย่อย ผลผลิตย่อย รวมทั้งของ สำนัก/กองต่างๆ ที่อาจมีต้นทุนที่สูงขึ้น	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : - ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อส่วนราชการ เพราะใช้เป็นข้อมูลทางการเงินโดยการนำหลักวิชาการบัญชีต้นทุนมาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งจะนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ และการตัดสินใจของผู้บริหาร ดังนั้นควรให้ความสำคัญอย่างยิ่ง โดย 1) กรมบัญชีกลางควรให้ความรู้ในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอย่างต่อเนื่อง 2) การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ส่วนราชการจัดส่งให้ หากมีการตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่าการจัดทำนั้นยังไม่ถูกต้อง ควรให้เจ้าหน้าที่ที่ทำการตรวจสอบทำความเข้าใจกับหน่วยงาน เพื่อให้ถูกต้องต่อไป	
หลักฐานอ้างอิง : 1. รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรม ผลผลิต กิจกรรมย่อย และผลผลิตย่อย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 2. รายงานวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปี พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 3. รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต 4. สำเนาหนังสือบันทึกข้อความ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 1201.10/418 ลงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555 5. สำเนาหนังสือส่งรายงานตามข้อ 1 - 3 ให้กับกรมบัญชีกลาง ที่ กษ 1201/1414 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 6. สำเนาหนังสือส่งรายงานตามข้อ 1 - 3 ให้กับสำนักงานงบประมาณ ที่ กษ 1201/1415 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 7. สำเนาหนังสือส่งรายงานตามข้อ 1 - 3 ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ กษ 1201/1416 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 8. สำเนาหนังสือบันทึกข้อความ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 1201/ว.76 ลงวันที่ 26 มกราคม 2555 9. สำเนาหนังสือบันทึกข้อความ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 1201/ว.47 ลงวันที่ 26 มกราคม 2555 10. สำเนาหนังสือบันทึกข้อความ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 1201/511 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2555 11. สำเนาหนังสือบันทึกข้อความ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 1201.10/596 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2555	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
12. สำเนาหนังสือนำเสนอแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ 2555 ให้กับกรมบัญชีกลาง ที่ กษ 1201/2185 ลงวันที่ 29 มีนาคม 2555 13. สำเนาหนังสือนำเสนอไฟล์แก้ไขข้อมูลรหัสกิจกรรมย่อย ปีงบประมาณ 2555 ให้กับกรมบัญชีกลาง ที่ กษ 1201/33555 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2555 14. สำเนาหนังสือรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ที่ กษ 1201.10/2462 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2555 15. สำเนาขอส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ที่ กษ 1201/8400 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2555	

ตัวชี้วัดที่ ๘

ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)			☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 8 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเลขา			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิราทิพย์ โรจน์อ่อนวงศ์		
โทรศัพท์ : 0 2281 8917			โทรศัพท์ : 0 2281 8917		
คำอธิบาย : • การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายภาพรวมของเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2555 • การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ เหตุผล : เพื่อให้แผนการใช้จ่ายเงินเป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานและเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รวมทั้งติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล จึงได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของส่วนราชการ					
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละเพิ่มขึ้น	
	2552	2553	2554	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิก จ่ายเงินงบประมาณตามแผน	78.95	70.70	85.57	- 10.45	- 21.03
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2555					
เป้าหมาย ร้อยละ 95					
ผลงาน ร้อยละ 85.57					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
85	87.50	90	92.50	95
เงื่อนไข : ■ กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 90 และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 95 ■ การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณ ที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล ■ กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย ■ ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	2.5	85.57	1.01	0.0253
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ 1. มาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555 2. มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และมีการปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. สำนักงานงบประมาณมอบอำนาจให้แก่หัวหน้าส่วนราชการในการบริหารงบประมาณการโอนเงิน และโอนเปลี่ยนแปลงเงินงบประมาณ ทำให้ความสะดวก คล่องตัว และรวดเร็ว				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. สำนักงานประมาณกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไปพลางก่อน เป็นระยะเวลา 5 เดือน ทำให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณมีข้อจำกัด ไม่สะดวก และคล่องตัว				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. สำนักงานประมาณกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไปพลางก่อน เป็นระยะเวลา 5 เดือน ทำให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณมีข้อจำกัด ไม่สะดวก และคล่องตัว 2. ได้รับอนุมัติเงินประจำงวดรายจ่ายลงทุนจากสำนักงานประมาณ เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2555 ส่งผลให้การเบิกจ่ายต้องล่าช้า และไม่ทันภายในปีงบประมาณ	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :	
หลักฐานอ้างอิง : 1. ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จากระบบบริหารการเงิน การคลัง ภาคแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) กรมบัญชีกลาง	

ตัวชี้วัดที่ ๙

ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 9. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเสนา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิราทิพย์ โรจน์อุ่มวงศ์	
โทรศัพท์ : 0 2281 8917	โทรศัพท์ : 0 2281 3972	
คำอธิบาย : - การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) - การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จำนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ - รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานประมาณกำหนดให้ เหตุผล : เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามมติคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง) เป็นประธาน ที่ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2555 โดยกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 72.00 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของแต่ละหน่วยงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 93.00 รวมทั้งให้นำผลการเบิกจ่ายเงินตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อกระตุ้นให้ทุนส่วนราชการเร่งรัดการดำเนินงานตามภารกิจภายใต้แผนงาน / โครงการ และให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลาจำกัดตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
---	--

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2555

เป้าหมาย ร้อยละ 74

ผลงาน ร้อยละ 61.30

ตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	
	2553	2554	2555	2554	2555
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	78.95	70.69	61.30	- 10.46	- 13.28

เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ต่อ1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	71	72	73	74

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 72 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิม ไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ
5. กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ (งบประมาณเหลือจ่าย) ขอให้ส่วนราชการจัดทำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ โดยระบุชื่อโครงการที่โครงการ งบประมาณที่ได้รับงบประมาณที่ใช้จ่ายจริง และงบประมาณที่ประหยัดได้ (เฉพาะโครงการที่ประหยัดงบประมาณได้) แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมรายงาน รอบ 12 เดือน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน			
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน	ร้อยละ	-	80.43	78.95	70.69
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน	1	61.30	1	0.0100	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :					
1. สำนักงบประมาณมอบอำนาจให้แก่หัวหน้าส่วนราชการในการบริหารงบประมาณการโอนเงินและโอน เปลี่ยนแปลงเงินงบประมาณ ทำให้สะดวก คล่องตัว และรวดเร็ว					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :					
1. สำนักงบประมาณกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไปพลางก่อน เป็นระยะเวลา 5 เดือน ทำให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณมีข้อจำกัด ไม่สะดวก และ คล่องตัว					
2. ได้รับอนุมัติเงินประจำงวดรายจ่ายลงทุนจากสำนักงบประมาณ เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2555 ส่งผลให้ การเบิกจ่ายต้องล่าช้า และไม่ทันภายในปีงบประมาณ					
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :					
-					
หลักฐานอ้างอิง : ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จากระบบบริหารการเงิน การคลังภาคแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) กรมบัญชีกลาง					

ตัวชี้วัดที่ ๑๐

ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 9 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 10 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเสนา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิราทิพย์ โรจน์อุ้นวงศ์	
โทรศัพท์ : 0 2281 8917	โทรศัพท์ : 0 2281 3972	
คำอธิบาย : - การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) - การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ เหตุผล : เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามมติคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง) เป็นประธาน ที่ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2555 โดยกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 72.00 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของแต่ละหน่วยงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 93.00 รวมทั้งให้นำผลการเบิกจ่ายเงินตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อกระตุ้นให้ทุนส่วนราชการเร่งรัดการดำเนินงานตามภารกิจภายใต้แผนงาน / โครงการ และให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลาจำกัดตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 เป้าหมาย ร้อยละ 95 ผลงาน ร้อยละ 58.88		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ต่อ1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
91	92	93	94	95

หมายเหตุ :

- กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 93 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิม ไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ
- กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ (งบประมาณเหลือจ่าย) ขอให้ส่วนราชการจัดทำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ โดยระบุชื่อโครงการรหัสโครงการ งบประมาณที่ได้รับงบประมาณที่ใช้จ่ายจริง และงบประมาณที่ประหยัดได้ (เฉพาะโครงการที่ประหยัดงบประมาณได้) แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมรายงาน รอบ 12 เดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	-	92.10	94.15	91.28

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรวม	1.5	88.80	1	0.0150
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
1. สำนักงานงบประมาณมอบอำนาจให้แก่หัวหน้าส่วนราชการในการบริหารงบประมาณการโอนเงินและ โอนเปลี่ยนแปลงเงินงบประมาณ ทำให้สะดวก คล่องตัว และรวดเร็ว				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
1. สำนักงานงบประมาณกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไปพลางก่อน เป็นระยะเวลา 5 เดือน ทำให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณมีข้อจำกัด ไม่สะดวก และ คล่องตัว 2. ได้รับอนุมัติเงินประจำงวดรายจ่ายลงทุนจากสำนักงานงบประมาณ เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2555 ส่งผลให้ การเบิกจ่ายต้องล่าช้า และไม่ทันภายในปีงบประมาณ				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -				
หลักฐานอ้างอิง : ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จากระบบบริหารการเงิน การคลังภาคแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) กรมบัญชีกลาง				

ตัวชี้วัดที่ ๑๑

ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบ
กับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ระหว่ตัวชี้วัด)				☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 11. ร้อยละความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวัลวิศาห์ สุวรรณวัฒน์			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางดารณี ชนะชนม์			
โทรศัพท์ : 0 2281 2986			โทรศัพท์ : 0 2281 8471			
คำอธิบาย : ● เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ ● วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เจริ่งปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเจริญปริมาณสำหรับปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555”						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 เป้าหมาย ระดับ 3 = ร้อยละ 50 ระดับ 5 = ร้อยละ 60 ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 ผลผลิตที่ 1 ร้อยละ 108.06 / ผลผลิตที่ 2 ร้อยละ 102.66						
ตัวชี้วัดผลผลิตเจริญปริมาณ		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิต ที่ได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย		2553	2554	2555	2554	2555
ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิต ที่ได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย		-	-	5	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน :						
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
1	2	3	4	5		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน			
เกณฑ์การให้คะแนน (ร้อยละ) :					
ผลผลิต	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ได้จริง เปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย	40	45	50	55	60
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ผลผลิตที่ 1	0.75	-	5	0.0375	
ผลผลิตที่ 2	0.75	-	5	0.0375	
รวมระดับความสำเร็จ	1.50	-	5	0.0750	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
1. กำหนดให้สำนักวิชาการและแผนงาน ส.ป.ก. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล และเป็นผู้รายงานข้อมูล 2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักวิชาการและแผนงาน ส.ป.ก. จัดส่งข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. เพื่อจัดทำรายงาน ต่อไป					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :					
1. ผู้บริหารให้ความสนับสนุน แนวทางการดำเนินงาน มีการกำกับดูแล ติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ 2. มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคเป็นระยะๆ 3. ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/กองต่างๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :					
-					
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :					
-					
หลักฐานอ้างอิง : เอกสารรายงานผลการดำเนินงาน					

ตัวชี้วัดที่ ๑๒

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วน
ราชการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 9 เดือน
		☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอดุลลักษณ์ อาศนเสนา		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายवासกรี มีพงษ์
โทรศัพท์ : 0-2281-8917		โทรศัพท์ : 0-2281-4747
คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) เป็นต้น โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยของพลังงาน 2 ชนิด 1. ด้านไฟฟ้า 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 เป้าหมาย ▪ ด้านไฟฟ้า ระดับ 3 / ผล ระดับ 2 ▪ ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง ระดับ 4 / ผล ระดับ 5 ผลงานรวม 1. ด้านไฟฟ้า ผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้		
ระดับคะแนน	ประเด็น	คะแนน
1	1.1 จัดตั้ง "คณะทำงานลดใช้พลังงาน" และเลขานุการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2555	0.2500
	1.2 จัดทำ "แผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า" โดยเลขานุการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเห็นชอบ ตามคำสั่งที่ 640/2555 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2555 และรายงานติดตามผล รอบ 9 เดือน เสนอผู้บริหาร ตามหนังสือที่ กษ 1201.10/1506 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2555 รายงานติดตามผล รอบ 12 เดือน เสนอผู้บริหาร ตามหนังสือที่ กษ 1201.10/2166 ลงวันที่ 21 กันยายน 2555	0.2500
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ครบถ้วน	0.1500
	2.2 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ครบถ้วน	0.1500
	2.3 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ครบถ้วน	0.2000
3 - 5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพิ่มขึ้น 0.9781 % เมื่อเทียบกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 * ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (1,999,689 kWh) เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (2,345,902.59 kWh) ลดลง 14.7582 % (ดังนั้นในระดับคะแนนที่ 5 สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมจะต้องประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงให้ได้ร้อยละ 10 ขึ้นไป)	0.0000
รวมคะแนน		1.0000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (kWh)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)}} \right\} \times 100$$

$$= \frac{1,999,689 - 2,019,240}{1,999,689} \times 100 = - 0.9781$$

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิงรวม

ผลการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	ประเด็น	คะแนน
1	1.1 จัดตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน” และเลขานุการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2555	0.2500
	1.2 จัดทำ “แผนปฏิบัติการลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง” โดยเลขานุการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เห็นชอบ ตามคำสั่งที่ 640/2555 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2555 และรายงานติดตามผลรอบ 9 เดือนเสนอผู้บริหาร ตามหนังสือที่ กษ 1201.10/1506 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2555 รายงานติดตามผลรอบ 12 เดือน เสนอผู้บริหาร ตามหนังสือที่ กษ 1201.10/2166 ลงวันที่ 21 กันยายน 2555	0.2500
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ครบถ้วน	0.1500
	2.2 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ครบถ้วน	0.1500
	2.2 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ครบถ้วน	0.2000
3 - 5	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2555 ลดลง 8.6864 % เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2554 *ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เท่ากับ 144,316.96 ลิตรเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เท่ากับ 128,920.57 ลิตรลดลง 10.6684 % (ดังนั้นในระดับคะแนนที่ 5 ส.ป.ก.จะต้องประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงให้ได้ร้อยละ 10 ขึ้นไป)	1.3686
รวมคะแนน		2.3686

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละของปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ลิตร)}} \right\} \times 100$$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
$= \frac{128,920.57 - 117,721.95 \times 100}{128,920.57} = 8.6864$											
เกณฑ์การให้คะแนน :											
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="padding: 5px;">ระดับ 1</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 2</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 3</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 4</th> <th style="padding: 5px;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">1</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">2</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">3</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">4</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">5</td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
1	2	3	4	5							
เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้											
ระดับ คะแนน	ประเด็น	คะแนน									
1	1.1 จัดตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน” และหัวหน้าหน่วยงานลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง ระหว่างวันที่ 21 มีนาคม – 30 มิถุนายน 2555 1.2 จัดทำ “แผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง” และรายงานติดตามผล 2 ครั้ง	0.25000	0.2500								
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) /น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร)ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ครบถ้วน 2.2 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) /น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ครบถ้วน 2.3 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) /น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร)ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ครบถ้วน	0.1500	0.1500								
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงไม่เปลี่ยนแปลง	0.5000	0.5000								
4	ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงได้ มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.5000	0.5000								
5	ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึง ร้อยละ 10 ขึ้นไป * กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะต้องประหยัดไฟฟ้าให้ได้ ร้อยละ 15 ขึ้นไป	0.5000	0.5000								
รวม		2.5000	2.5000								

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของ ส.ป.ก.	2	3.3686	3.3686	0.0674
- ด้านไฟฟ้า		1		
- ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง		2.3686		
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1. จัดตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน” โดยผู้บริหารได้ลงนามในคำสั่งสำนักงานการปฏิรูปที่ดิน เพื่อการเกษตรกรรม ที่ 455/2555 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงานของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม				
2. กำหนดมาตรการลดใช้พลังงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมที่ 638/2555 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2555				
3. จัดทำ “แผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง” ตามคำสั่งสำนักงานการปฏิรูปที่ดิน เพื่อการเกษตรกรรมที่ 640/2555 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2555 เรื่อง แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม				
4. แต่งตั้งผู้ดูแลรับผิดชอบการปฏิบัติตามมาตรการลดใช้พลังงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อ การเกษตรกรรมที่ 639/2555 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2555				
5. รายงานผลตามแผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง หนังสือที่ กษ 1201.10/1506 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2555 เรื่อง รายงานผลการติดตามการดำเนินการลดใช้พลังงานของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมรอบ 9 เดือน				
6. รายงานผลตามแผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง หนังสือที่ กษ 1201.10/2166 ลงวันที่ 21 กันยายน 2555 เรื่อง รายงานผลการติดตามการดำเนินการลดใช้พลังงานของสำนักงานการ ปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมรอบ 12 เดือน				
7. มีข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) / น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2555 ครบถ้วน				
8. บันทึกข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงานและข้อมูลสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานจาก www.e-report.energy.go.th ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกคนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามมาตรการประหยัดพลังงาน โดยเคร่งครัด	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : สาเหตุของพลังงานเพิ่มขึ้นของไฟฟ้า เนื่องจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานของ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีการขอใช้ห้องประชุม เช่นโครงการหนึ่งใจให้ธรรมชาติ ประชุมคณะทำงานฝ่ายต่าง ๆ ในช่วงอุทกภัย มีเจ้าหน้าที่น้ำท่วมที่พักอาศัย ขอเข้ามาพักอาศัยในอาคาร ส.ป.ก. และมีการประชุม คณะกรรมการฟื้นฟูและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยด้านการเกษตร	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -	
หลักฐานอ้างอิง : - คำสั่งสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 455/2555 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม - คำสั่งสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 638/2555 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2555 เรื่อง กำหนดมาตรการลดใช้พลังงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม - คำสั่งสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่ 640/2555 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2555 เรื่อง แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม - คำสั่งสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ 639/2555 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2555 แต่งตั้งผู้ดูแลรับผิดชอบการปฏิบัติตามมาตรการลดใช้พลังงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม - หนังสือที่ กษ1201.10/1506 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2555 เรื่อง รายงานผลการติดตามการดำเนินการลดใช้พลังงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมรอบ 9 เดือน - หนังสือที่ กษ1201.10/2166 ลงวันที่ 21 กันยายน 2555 เรื่อง รายงานผลการติดตามการดำเนินการลดใช้พลังงานของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รอบ 12 เดือน - ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) / น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2555 - ข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงานและข้อมูลสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน จาก www.e-report.energy.go.th ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน ที่กองคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้จัดส่งรายงาน	

ตัวชี้วัดที่ ๑๓

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววิไลลักษณ์ เพชรล้อม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางมัลลิกา โลहनันท์	
โทรศัพท์ : 0 2282 3586	โทรศัพท์ : 0 2281 0096	
คำอธิบาย : - ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากการประเมินสมรรถนะ โดยใช้ค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะหลัก ตามแนวทางของ ก.พ. เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะบุคลากรได้ - ทุนมนุษย์ (Human Capital) หมายถึง ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ ที่มีความจำเป็นในการปฏิบัติงาน ทุนมนุษย์จัดเป็นสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ ไม่สามารถวัดเทียบเป็นมูลค่าทางธุรกิจได้ แต่เป็นทุนที่สำคัญและมีคุณค่า สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินที่จับต้องได้ เช่น ทุนทางการเงิน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ดังนั้นการเพิ่มทุนมนุษย์หรือการลงทุนให้ได้มา การสะสม การใช้ประโยชน์ การพัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องจึงสามารถช่วยสร้างให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์กร ซึ่งนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้องค์กรมีความสามารถสร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน ดังนั้น การพัฒนาทุนมนุษย์จึงถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กร - การประเมินสมรรถนะ หมายถึง การประเมินสมรรถนะของบุคลากรของส่วนราชการตามแนวทางของ ก.พ. (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถใช้แนวทางการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของหน่วยงาน) - การประเมินสมรรถนะ ต้องมีการประเมินสมรรถนะหลัก (Core competency) และ/หรือ สมรรถนะในสายวิชาชีพ (Functional competency) สำหรับสมรรถนะหลักเป็นคุณลักษณะร่วมของข้าราชการพลเรือนไทยทั้งระบบ เพื่อหล่อหลอมค่านิยม และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน 5 เรื่อง คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม และการทำงานเป็นทีม ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมจากสมรรถนะหลักที่กำหนดเป็นพื้นฐานได้แตกต่างกันไปตามความเหมาะสม ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร วัดจากคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากผลสัมฤทธิ์ของงานและสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. ซึ่งเป็นค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะของบุคลากร เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะของบุคลากรได้อย่างชัดเจน และการนำเครื่องมือการประเมินสมรรถนะของ ก.พ. มาใช้ เพื่อไม่ให้เป็นภาระกับส่วนราชการในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์สำคัญของการนำระบบประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการมาใช้		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. กำหนดให้กองการเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล และเป็นผู้รายงานข้อมูล 2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองการเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. จัดส่งข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. เพื่อจัดทำรายงาน ต่อไป														
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="2" style="width: 35%;">ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">หน่วยวัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2552</th> <th>2553</th> <th>2554</th> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">ระดับความสำเร็จของการพัฒนา สมรรถนะของบุคลากร</td> <td style="text-align: center;">ระดับ</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table>		ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			2552	2553	2554	ระดับความสำเร็จของการพัฒนา สมรรถนะของบุคลากร	ระดับ	-	-	-
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด			ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.										
		2552	2553	2554										
ระดับความสำเร็จของการพัฒนา สมรรถนะของบุคลากร	ระดับ	-	-	-										
เกณฑ์การให้คะแนน : การกำหนดสูตรคำนวณคะแนนมีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของ ก.พ. (เช่น ผลประเมินสมรรถนะเท่ากับ 91-100% เท่ากับ 5 คะแนน และผลประเมินสมรรถนะ น้อยกว่า 60% เท่ากับ 1 คะแนน เป็นต้น) ▪ ผลการประเมินการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร ของ ส.ป.ก. ครั้งที่ 1 เท่ากับ 80.87 คะแนน อยู่ในกรณีที่ 2 ซึ่งคะแนนน้อยกว่า 91.00 คะแนน ใช้สูตรดังนี้ กรณีที่ 2: ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 น้อยกว่า 91.00 คะแนน ▪ กรณีผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 91 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 5 ▪ กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 แต่ต่ำกว่า 91 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้ $3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right] \right\}$ ▪ กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 เท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 3 ▪ กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 ต่ำกว่าครั้งที่ 1 ต่ำกว่า 60 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้ $3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$ ▪ กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 1														

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
---	--

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \leq 60$
2	$3 - \left\{ 2 \times \frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right\}$
5	$X_2 \geq 91$

หมายเหตุ :

X_1 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 54)

X_2 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 55)

หากส่วนราชการไม่ส่งรายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร หรือ กรอกข้อมูลส่งมาไม่ครบถ้วน จะถูกหักคะแนนตัวชี้วัดที่ 10 เท่ากับ 0.05 คะแนน ในแต่ละครั้ง

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2555

เป้าหมายระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน ระดับความสำเร็จ N/A

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	5	N/A	1	0.0500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

1. ศึกษา /วิเคราะห์ผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร ส.ป.ก.
2. หาแนวทางในการรักษาและเพิ่มคะแนนสมรรถนะเฉลี่ยรวม เช่น การให้ความสำคัญสอดคล้องต่อสมรรถนะในเวทีการประชุม สัมมนา และการจัดทำคู่มือ “สมรรถนะของข้าราชการ ส.ป.ก.”

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
3. จัดทำหนังสือเวียนแจ้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเพื่อเสริมสร้าง และพัฒนาบุคลากรในสังกัดเพื่อให้ผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร ส.ป.ก. ครั้งที่ 2 ตามตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร มีระดับการพัฒนาที่สูงขึ้น 4. ดำเนินการจัดทำบทความลงในข่าวปฏิรูปที่ดิน ปีที่ 33 ฉบับที่ 9 เดือนมิถุนายน 2555 5. ดำเนินการขออนุมัติจัดทำ “คู่มือสมรรถนะสำหรับข้าราชการ ส.ป.ก.”	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์กร 2. ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. ผู้บังคับบัญชาขาดความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีสมรรถนะตรงตามระดับที่กำหนดไว้ตามมาตรฐานความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งข้าราชการ ส.ป.ก. 2. ผู้ปฏิบัติงานขาดความตระหนักในการรักษาระดับ และพัฒนาตนเองให้ได้ตามมาตรฐานความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งข้าราชการ ส.ป.ก.	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : - ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากร ส.ป.ก. ให้ตระหนักถึงความสำคัญในการรักษาระดับ และพัฒนาตนเองตามมาตรฐานความรู้ ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งข้าราชการ ส.ป.ก. โดยจัดกิจกรรมกระตุ้นความรู้ความเข้าใจในการนำสมรรถนะไปใช้ในการกำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา และพัฒนาตนเอง	
หลักฐานอ้างอิง : 1. บันทึกข้อความที่ กษ 1202.7/07 ลงวันที่ 13 มกราคม 2555 เรื่อง ขอส่งผลการประเมินสมรรถนะของข้าราชการในสังกัดตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร ส.ป.ก. 2. รายงานการประชุมคณะทำงานพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team) ครั้งที่ 1/2555 (วันศุกร์ ที่ 2 มีนาคม 2555 เวลา 09.30 – 16.00น. ณ ห้องประชุมไชยวงศ์ ชูชาติ ส.ป.ก. ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ) 3. บันทึกข้อความที่ กษ 1201.7/133 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2555 เรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ผู้บริหารเห็นชอบดำเนินการตามแผน) 4. แผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (แผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากร (KPI 10)) 5. บันทึกข้อความที่ กษ 1202.7/ว 134 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 เรื่อง การประเมินสมรรถนะบุคลากร ส.ป.ก. ครั้งที่ 2 ตามตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะ	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ของบุคลากร 6. บันทึกข้อความที่ กษ 1202/ว 572 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2555 เรื่อง การประเมินสมรรถนะบุคลากร ส.ป.ก. ครั้งที่ 2 ตามตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร 7. ขาวปฏิรูปที่ดิน ปีที่ 33ฉบับที่9 เดือนมิถุนายน2555หน้า14 เรื่อง “วันนี้... คุณมีสมรรถนะตามที่ ส.ป.ก. กำหนดแล้วหรือยัง” 8. บันทึกข้อความที่ กษ 1202.7 / 1687 ลงวันที่ 13 กันยายน 2555 เรื่อง คู่มือสมรรถนะสำหรับข้าราชการ ส.ป.ก. 9. คู่มือสมรรถนะสำหรับข้าราชการ ส.ป.ก.	

ตัวชี้วัดที่ ๑๔

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสมชาย สีสม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนิภาพร ชีบังเกิด	
โทรศัพท์ : 0 2280 3872	โทรศัพท์ : 0 2282 3800	
คำอธิบาย : - ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) ร่วมกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ - ทุนสารสนเทศ เป็นระบบที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักๆ ขององค์กร ซึ่งได้แก่ กระบวนการสร้างนวัตกรรม (Information) การบริหารลูกค้า (Customer Management) การบริหารงานปฏิบัติการ (Operation Management) และการจัดการด้านกฎข้อบังคับและสังคม (Regulation and Social) ซึ่งการพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้สารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยการนำข้อมูลเข้าผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์การสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็วทันเวลากับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์กรมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ - ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ วัดจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) และประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ วัดจากข้อมูลเชิงประจักษ์ - การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศ ซึ่งสะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - กำหนดให้ศูนย์สารสนเทศ ส.ป.ก. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล และเป็นผู้รายงานข้อมูล - ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ศูนย์สารสนเทศ ส.ป.ก. จัดส่งข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. เพื่อจัดทำรายงาน ต่อไป		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ปรับปรุงสารสนเทศ	ระดับ	-	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน : ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย คือ ● ตัวชี้วัดที่ 11.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ● ตัวชี้วัดที่ 11.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ หมายเหตุ : - ตัวชี้วัด 11.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ Survey Online) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้ - ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูงแสดงว่า สิ่งที่บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้นหน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข				
ตารางและสูตรการคำนวณ : การคำนวณตัวชี้วัดที่ 11.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ▪ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (จะรวมอยู่ในแบบสำรวจ Organization Development Survey) ซึ่งจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยจะใช้การเปรียบเทียบ GAP จากการสำรวจการพัฒนาก่อนการ ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.3 ทั้งนี้เพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาก่อนการอย่างต่อเนื่อง จึงได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มากำหนดเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี กล่าวคือ กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 และกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap มากกว่า 0.3 นอกจากนี้ได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดระดับเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน

กรณีที่ 1 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่า หรือเท่ากับ 0.3

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่า 0.3 แต่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$5 - \left\{ 4x \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$$

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq 0.8$
2	$5 - \left\{ 4x \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

หมายเหตุ :

X_1 คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 1 (1 – 15 ธ.ค. 54)

X_2 คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 2 (15 – 30 พ.ย. 55)

กรณีที่ 2 : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่า 0.3

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 จะได้คะแนนเท่ากับ 5 คะแนน
- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 น้อยกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 0.3 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

$$3 + \left\{ 2x \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - 0.3} \right] \right\}$$

- กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 เท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
---	---

■ กรณีที่ Gap ครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 แต่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ Gap ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq 0.8$
2	$3 - \left\{ 2x \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2x \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - 0.3} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq 0.3$

หมายเหตุ :
 X_1 คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 1 (1 – 15 ธ.ค. 54)
 X_2 คือ Gap จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 2 (15 – 30 พ.ย. 55)

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 11.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ว่ามีหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศใน 10 รายการตามที่กล่าวข้างต้นหรือไม่

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 11.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
11.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	0.5	≤ 6	7	8	9	10

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 11 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศเป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 11.1 และ 11.2 ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
--	--

	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก ร้อยละ (W _i)	คะแนน ที่ได้รับ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
11.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ ต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	0.5	SM ₁	(W ₁ × SM ₁)
11.2	จำนวนข้อผิดพลาดเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ	0.5	SM ₂	(W ₂ × SM ₂)
รวม		Σ w _i = 1		Σ (W _i × SM _i)

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

Σ (W_i × SM_i) หมายถึง ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2555

เป้าหมายระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน ระดับความสำเร็จ N/A

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง สารสนเทศ	5	N/A	1	0.0500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ

- มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน
- มีระบบตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บในระบบฐานข้อมูล
- มีการอัปเดตข้อมูลที่เป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที
- มีระบบสืบค้นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน
5. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน 6. มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Intranet ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรในหน่วยงาน 7. มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Internet เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา 8. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup) 9. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ 10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบและฐานข้อมูล 2. มีการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายเพื่อรองรับระบบ	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การพัฒนาบุคลากรให้เข้าใจระบบ จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาเพื่อให้บุคลากรเข้าใจระบบและนำไปใช้งานได้อย่างถูกต้อง	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : พัฒนา ปรับปรุงให้ระบบมีใช้งานได้ง่าย และมีประสิทธิภาพมากขึ้น	
หลักฐานอ้างอิง : ระบบงานที่ใช้ปฏิบัติงานจริง	

ตัวชี้วัดที่ ๑๕

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน						
ชื่อตัวชี้วัด : 15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ								
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเอนก อารังมาศ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางรัชณี บุญเกิด							
โทรศัพท์ : 0 2282 3801	โทรศัพท์ : 0 2282 0373							
คำอธิบาย : ● ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey) ● ทุนองค์การ (Organization Capital) เป็นความสามารถขององค์การที่สามารถใช้ประโยชน์และช่วยในด้านการจัดการกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ขององค์การ ทุนองค์การ ได้แก่ ปัจจัยต่างๆ ภายในองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานภายในองค์กร เช่น วัฒนธรรม ผู้นำ การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน การทำงานเป็นทีม และการจัดการความรู้ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการช่วยให้้องค์การสามารถดำเนินงานได้ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การจึงสามารถช่วยให้การขับเคลื่อนประสิทธิภาพขององค์การทั้งด้านกระบวนการทำงานภายในให้สูงขึ้น และทำให้เกิดคุณค่ากับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ● การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรม (Culture) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน (Personal Contribution) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) นอกจากนี้ ยังได้เพิ่มประเด็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินพฤติกรรมเชิงลบที่สะท้อนถึงความสำเร็จในการทำงาน 2 เรื่อง คือ การล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ (Sexual Harassment) และความโปร่งใส								
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :								
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.						
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	ระดับ	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 33%;">2552</th> <th style="width: 33%;">2553</th> <th style="width: 33%;">2554</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table>	2552	2553	2554	-	-	-
2552	2553	2554						
-	-	-						

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน : การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.3 ทั้งนี้เพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาองค์การอย่างต่อเนื่อง จึงได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มากำหนดเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี กล่าวคือ กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.3 และกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของ Gap มากกว่า 0.3 นอกจากนี้ได้นำผลการสำรวจครั้งที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดระดับเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินบรรยากาศภายในองค์กรกำหนดเกณฑ์การประเมิน ▪ ผลจากการประเมินบรรยากาศภายในองค์กรของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) GAP ครั้งที่ 1 (1-15 ธ.ค. 54) = 0.3 เกณฑ์การให้คะแนนอยู่ในกรณีที่ 1 ดังนี้ กรณีที่ 1 : ส่วนต่างระหว่างความเห็น และความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่า หรือเท่ากับ 0.3 ☞ กรณีที่ GAP ครั้งที่ 2 น้อยกว่า หรือเท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 5 ☞ กรณีที่ GAP ครั้งที่ 2 มากกว่า 0.3 แต่น้อยกว่า 0.8 เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของ GAP ที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้ $5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$ ☞ กรณีที่ GAP ครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 0.8 จะได้คะแนนเท่ากับ 1 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 80%;">สูตรการคำนวณ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \geq 0.8$</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;"> $5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$ </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">$X_2 \leq X_1$</td> </tr> </tbody> </table> หมายเหตุ : X_1 คือ Gap จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (1 – 15 ธ.ค. 54) X_2 คือ Gap จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (1 – 30 พ.ย. 55)		ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	1	$X_2 \geq 0.8$	2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$	3	4	5	$X_2 \leq X_1$
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ										
1	$X_2 \geq 0.8$										
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{0.8 - X_1} \right] \right\}$										
3											
4											
5	$X_2 \leq X_1$										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน										
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ผลงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 เป้าหมายระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ระดับความสำเร็จ N/A ครั้งที่ 1 (1-15 ต.ค. 54) GAP= 0.3 จากการประเมินบรรยากาศภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (1-30 พ.ย. 55) GAP = N/A											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 10%;">ผลการ ดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์กร</td> <td>5</td> <td>N/A</td> <td>1</td> <td>0.0500</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์กร	5	N/A	1	0.0500
ตัวชี้วัด / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์กร	5	N/A	1	0.0500							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ 1. ส.ป.ก. แจ้งให้ สำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม/ ส.ป.ก. จังหวัด ทราบกรอบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ (Gouernment Evaluatioen System: GES) 2. ศูนย์สารสนเทศติดตั้งเบนเบอร์ GES Survey Online ที่โฮมเพจเว็บไซต์ ส.ป.ก. 3. ขอความร่วมมือข้าราชการ ส.ป.ก. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตอบแผนสำรวจการพัฒนางานองค์กรผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 1-15 ธันวาคม 2544 และครั้งที่ 2 1-30 พ.ย. 55 4. สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลผลการสำรวจการพัฒนางานองค์กร ครั้งที่1 ผ่านเว็บไซต์หน่วยงานสรุปผลดังนี้ ผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด 520 คน จากการที่ สนง. กพร. กำหนดกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 329 คน คิดเป็นร้อยละ 158.05 และผลการสำรวจสภาพบรรยากาศภายในองค์กร ครั้งที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.3 5. วิเคราะห์ ผลสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ครั้งที่ 1 ผลการสำรวจสถานะบรรยากาศภายในองค์กร ค่าเฉลี่ยรวม GAP 0.3 6. รายงานผลการสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Orgomization Development Suruey : GES) ครั้งที่ 1 รวมทั้งจัดทำแนวทางการพัฒนาปรับปรุงองค์กร เสนอผู้บริหาร ส.ป.ก. 7. ประชุมคณะทำงานพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team) และจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เสนอผู้บริหาร ส.ป.ก. ให้ความเห็นชอบ และดำเนินการตามแผน											

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	☐ รอบ 9 เดือน
	☒ รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : 1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์กร 2. ได้รับความร่วมมือจากคณะทำงานฯ , หน่วยงานในสังกัด และบุคลากรของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ยังไม่ครอบคลุม ด้านการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ทำให้ขาดงบประมาณในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ด้านปรับปรุงวัฒนธรรมขององค์กรโดยนำข้อมูลผลการสำรวจ ครั้งที่ 2 เปรียบเทียบ ครั้งที่ 1 เมื่อได้ GAP ระหว่างความเห็น และความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ในประเด็นสำคัญๆ นำข้อมูลประกอบการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรในปีต่อไป โดยหน่วยงานในสังกัด สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม วิเคราะห์ SWOT และกำหนดแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ/งบประมาณ ที่จะสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	
หลักฐานอ้างอิง : 1. รายงานผลสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 - 15 ธันวาคม 2554 ของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม 2. รายงานการประชุมคณะทำงานพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team) ครั้งที่ 1/2555 (เมื่อวันศุกร์ ที่ 2 มีนาคม 2555 ณ ห้องประชุมไชยวงศ์ ชูชาติ ส.ป.ก.) 3. บันทึกข้อความที่ กษ 1201.7/133 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2555 เรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาองค์กรของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (เสนอผู้บริหารส.ป.ก.) ประกอบด้วย แผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากร (KPI 13) แผนจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการปฏิบัติงาน (KPI 14) และแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร (KPI 15) 4. ภาพข่าว เลขาธิการ ส.ป.ก. เป็นประธานในการประชุมผู้บริหารส่วนกลาง และปฏิรูปที่ดินจังหวัด 70 จังหวัด (ส่วนภูมิภาค) ผ่านระบบการประชุมทางไกลออนไลน์แบบ Web Conference โดยมุ่งเน้นที่ศักยภาพในการบริหารทรัพยากร เพื่อสนับสนุนเป้าหมาย และกลยุทธ์ขององค์กร ในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ จำนวน 2 ครั้ง/เดือน นับเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการดำเนินงานในการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรอย่างเป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจต่อบุคลากรภายในองค์กรให้เข้าใจเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	