

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)
มิติภายนอก การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)		70
	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล <u>หมายเหตุ</u> ส่วนราชการที่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 1.2 ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1	20 (15) (5)
	2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง <u>หมายเหตุ</u> 1. ส่วนราชการที่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 2 ให้ใช้ค่าน้ำหนักร้อยละ 10 ทั้งหมด 2. ส่วนราชการที่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 2 ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละ 5 และตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละ 5	10
	3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ <u>หมายเหตุ</u> ส่วนราชการที่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 3 ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละ 5 และตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละ 5	10
	4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า <u>หมายเหตุ</u> ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีฯ หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือกระทรวงฯ ซึ่งไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 1, 2 และ 3 ให้มีน้ำหนักตัวชี้วัด	20

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)
	เท่ากับร้อยละ 60 แต่หากมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 2 ให้ใช้ค่าน้ำหนักร้อยละ 10 ทั้งหมด และมีน้ำหนักตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ 50	
● การประเมินคุณภาพ	5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ 6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	7 3
มิติภายใน		30
● การประเมิน ประสิทธิภาพ	7. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต 8. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน 9. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย <u>หมายเหตุ</u> ประเมินผลเฉพาะตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย หากส่วนราชการไม่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละ 2.5 และตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละ 2.5	5 5 5
● การพัฒนาองค์กร	10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร 11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ 12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	5 5 5
	รวม	100

มิติภายนอก

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ
ของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวงและระหว่างกระทรวง โดยหน่วยงานภายในกระทรวงให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง นโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล เป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของกระทรวง หรือแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามแผนงาน/โครงการ/ตามนโยบายสำคัญ/พิเศษรัฐบาล
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{1.1}	$W_{1.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1}$	$(W_{1.1} \times SM_{1.1})$
KPI _{1.2}	$W_{1.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2}$	$(W_{1.2} \times SM_{1.2})$
	$\sum W_{1.1-1.2} = 1$							$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2})}{\sum W_{1.1-1.2}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{1.1} \times SM_{1.1}) + (W_{1.2} \times SM_{1.2})}{W_{1.1} + W_{1.2}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของ
กระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1.1 – 1.2 หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง ซึ่งมี
2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1.1 และตัวชี้วัดที่ 1.2

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 1$
2	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 2$
3	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 3$
4	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 4$
5	$\sum (W_{1.1-1.2} \times SM_{1.1-1.2}) = 5$

หมายเหตุ : ส่วนราชการที่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 1.2 ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1

เงื่อนไข : -

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✎ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น ▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ รายงานการประชุม ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด ✎ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แนวทางการประเมินผล
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ
▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ
3. การสังเกตการณ์
✖ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการในการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ ✖ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ✖ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล ✖ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (1.1.i)	น้ำหนัก ($W_{1.1.i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ($SM_{1.1.i}$)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{1.1.1}	$W_{1.1.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.1}$	$(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1})$
KPI _{1.1.2}	$W_{1.1.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.2}$	$(W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{1.1.i}	$W_{1.1.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.i}$	$(W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})$
	$\sum W_{1.1.i} = 1$							$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{\sum W_{1.1.i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1}) + (W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2}) + \dots + (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{W_{1.1.1} + W_{1.1.2} + \dots + W_{1.1.i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ได้แก่ 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 1$
2	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 2$
3	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 3$
4	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 4$
5	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 5$

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลอย่างเป็นระบบ โดยสารสนเทศที่ได้จากตัวชี้วัดนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการอ้างอิงผลงานของส่วนราชการเทียบกับนโยบายของรัฐบาลได้ชัดเจน เป็นรูปธรรม
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามแผนงาน/โครงการ/ตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลที่กำหนดไว้
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด ต้องดำเนินการร่วมกันเพื่อให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (1.2.i)	น้ำหนัก ($W_{1.2,i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ($SM_{1.2,i}$)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_{1.2,i} \times SM_{1.2,i}$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{1.2,1}	$W_{1.2,1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2,1}$	$(W_{1.2,1} \times SM_{1.2,1})$
KPI _{1.2,2}	$W_{1.2,2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2,2}$	$(W_{1.2,2} \times SM_{1.2,2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{1.2,i}	$W_{1.2,i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2,i}$	$(W_{1.2,i} \times SM_{1.2,i})$
	$\sum W_{1.2,i} = 1$							$\sum (W_{1.2,i} \times SM_{1.2,i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.2,i} \times SM_{1.2,i})}{\sum W_{1.2,i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{1.2,1} \times SM_{1.2,1}) + (W_{1.2,2} \times SM_{1.2,2}) + \dots + (W_{1.2,i} \times SM_{1.2,i})}{W_{1.2,1} + W_{1.2,2} + \dots + W_{1.2,i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลและผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล ได้แก่ 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนโดยนำค่าเป้าหมายของแผนงาน/โครงการตั้งไว้ที่ค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมให้เป็นไปตามหลักการของสำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 กำหนดให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน มีความคุ้มค่า และเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ โดยส่วนราชการจำเป็นต้องมีการทำงานในลักษณะเชิงบูรณาการ แสวงหาความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายกับภาคส่วนต่างๆ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม และใช้หลักการบูรณาการการทำงานโดยยึดยุทธศาสตร์และเป้าหมายความสำเร็จร่วมกันเป็นสำคัญ

- คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2553 มีมติเห็นชอบแนวทางการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงในยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยยังคงยุทธศาสตร์สำคัญที่มีการกำหนดตัวชี้วัดและประเมินผลสำเร็จร่วมกันใน 9 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 ความมั่นคงชายแดนภาคใต้
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การป้องกันและบรรเทาอุบัติภัยทางถนน
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 สิ่งแวดล้อม (คุณภาพน้ำ)
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 สิ่งแวดล้อม (คุณภาพอากาศและหมอกควัน)
- ยุทธศาสตร์ที่ 6 ข้าวไทย
- ยุทธศาสตร์ที่ 7 พลังงานผสม (เอทานอล)
- ยุทธศาสตร์ที่ 8 เอดส์ (การป้องกันการติดเชื้อเอชไอวี)
- ยุทธศาสตร์ที่ 9 การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ
(Doing Business)

- การบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวงในยุทธศาสตร์ที่มีเป้าหมายร่วมกัน มีวัตถุประสงค์ ดังนี้
 - 1) เพื่อให้มีการกำหนดเป้าหมายและแผนปฏิบัติการร่วมกันในภาพรวมระดับประเทศและระดับกระทรวง รวมทั้งเป็นทิศทางในการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประโยชน์ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ

- 2) เพื่อให้มีการถ่ายทอดเป้าหมายลงสู่การปฏิบัติและเกิดการปฏิบัติงานอย่างบูรณาการระหว่างกระทรวง และระหว่างกระทรวงกับส่วนราชการในสังกัด เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ร่วมกันดังกล่าว

- ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตัวชี้วัดนี้ ได้แก่ ส่วนราชการระดับกระทรวงและกรมในสังกัดกระทรวง รวมถึงส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

- ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงที่มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง

- การประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการ พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง และการบูรณาการผลคะแนนการดำเนินงานดังกล่าวร่วมกันทั้งระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ระหว่างทุกส่วนราชการที่มีเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งตัวชี้วัดทั้ง 2 ระดับ มีรายละเอียดดังนี้

1) **ระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์** ซึ่งประกอบด้วยหลายส่วนราชการที่มีส่วนร่วมดำเนินการนั้น ทุกส่วนราชการจะได้รับผลคะแนนตัวชี้วัดเท่ากัน จากการเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินการของทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในตัวชี้วัด เนื่องจากทุกส่วนราชการมีความสำคัญต่อความสำเร็จของการขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามบทบาทที่สำคัญเท่ากัน

2) **ระดับยุทธศาสตร์** ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดในลักษณะ Value Chain ที่มีความสำคัญเท่ากัน ดังนั้น ทุกตัวชี้วัดจึงมีค่าน้ำหนักเท่ากัน และทุกส่วนราชการที่มีส่วนร่วมขับเคลื่อนการดำเนินการในยุทธศาสตร์เดียวกัน จะได้รับผลคะแนนเท่ากันจากการเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินการของทุกตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ เพื่อแสดงว่าทุกส่วนราชการล้วนมีความสำคัญต่อความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามบทบาทที่สำคัญเท่ากัน

- ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในหลายยุทธศาสตร์ ให้ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนของผลคะแนนทุกยุทธศาสตร์มาเป็นผลลัพธ์ตัวชี้วัดที่ 2 ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งมีน้ำหนักร้อยละ 10

สำหรับสูตรและวิธีการคำนวณคะแนนระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ ระดับยุทธศาสตร์ และการบูรณาการผลการดำเนินงานระหว่างยุทธศาสตร์สำหรับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในหลายยุทธศาสตร์ มีดังนี้

ตารางและสูตรการคำนวณ 1 : การเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินงานร่วมกันภายในยุทธศาสตร์ของตัวชี้วัด 2 ระดับ คือ ระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์และระดับยุทธศาสตร์

▪ วิธีการคำนวณผลคะแนนระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัด (2.X.i)	น้ำหนัก (W _{2.X.i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					การบูรณาการผลการดำเนินงานร่วมกันระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์					คะแนนเฉลี่ยระดับตัวชี้วัด ภายใต้ยุทธศาสตร์ ถ่วงน้ำหนัก (W _{2.X.i} × SM _{Joint KPIs2.X.i})
							คะแนนตัวชี้วัด ส่วนราชการ A ได้ (SM _{2.X.i (A)})	คะแนนตัวชี้วัด ส่วนราชการ B ได้ (SM _{2.X.i (B)})		คะแนนตัวชี้วัด ส่วนราชการ N ได้ (SM _{2.X.i (N)})	ผลคะแนนเฉลี่ยระดับตัวชี้วัด ภายใต้ยุทธศาสตร์ $\frac{\sum (SM_{2Xi(A)} - SM_{2Xi(N)})}{N} = SM_{Joint KPIs2.X.i}$	
		1	2	3	4	5						
KPI _{2.X.1}	W _{2.X.1}	1	2	3	4	5	SM _{2.X.1 (A)}	SM _{2.X.1 (B)}	SM _{2.X.1 (...)}	SM _{2.X.1 (N)}	$\frac{\sum (SM_{2X1(A)} - SM_{2X1(N)})}{N} = SM_{Joint KPIs2.X.1}$	(W _{2.X.1} × SM _{Joint KPIs2.X.1})

▪ วิธีการคำนวณผลคะแนนของตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัด (2.X)	น้ำหนัก (W _{2.X})	คะแนนเฉลี่ยระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ถ่วงน้ำหนัก (W _{2.X.i} × SM _{Joint KPIs2.X.i})
KPI _{2.X.1}	W _{2.X.1}	(W _{2.X.1} × SM _{Joint KPIs2.X.1})
KPI _{2.X.2}	W _{2.X.2}	(W _{2.X.2} × SM _{Joint KPIs2.X.2})
.....		
KPI _{2.X.i}	W _{2.X.i}	(W _{2.X.i} × SM _{Joint KPIs2.X.i})
ผลคะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับยุทธศาสตร์ X (SM _{Joint KPIs 2.X})	$\sum W_{2.X.1 - 2.X.i}$	$\frac{\sum (W_{2.X.1-2.X.i} \times SM_{Joint KPIs2.X.1-2.X.i})}{\sum W_{2.X.1-2.X.i}}$

โดยที่

X	หมายถึง	ลำดับที่ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1, 2, 3, ..., 9
A, B, C,, N	หมายถึง	ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในแต่ละยุทธศาสตร์
2.x.1-2.x.i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดย่อยในแต่ละยุทธศาสตร์
W	หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ โดยให้ทุกตัวชี้วัดมีน้ำหนักเท่ากัน
SM	หมายถึง	คะแนนของแต่ละส่วนราชการจากการเทียบผลดำเนินงานกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์
SM _{Joint KPIs 2.X.i}	หมายถึง	ผลคะแนนซึ่งมาจากการเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินการร่วมกันระหว่างส่วนราชการในระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์
N	หมายถึง	จำนวนรวมของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในแต่ละยุทธศาสตร์

ตารางและสูตรการคำนวณ 2 : การเฉลี่ยผลการดำเนินงานระหว่างยุทธศาสตร์สำหรับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในหลายยุทธศาสตร์

กรณีส่วนราชการ A มีส่วนร่วมในการดำเนินการในยุทธศาสตร์ที่ 1, 2, 3, ..., 9 :

ตัวชี้วัดที่ 2	น้ำหนัก (W_2)	ผลคะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัด เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับยุทธศาสตร์ ($SM_{\text{Joint KPIs 2.1-2.9}}$)	คะแนนเฉลี่ยระดับยุทธศาสตร์ ถ่วงน้ำหนัก ($W_{2.1-2.9} \times SM_{\text{Joint KPIs 2.1-2.9}}$)
ยุทธศาสตร์ที่ 1	$W_{2.1}$	($SM_{\text{Joint KPIs 2.1}}$)	($W_{2.1} \times SM_{\text{Joint KPIs 2.1}}$)
ยุทธศาสตร์ที่ 2	$W_{2.2}$	($SM_{\text{Joint KPIs 2.2}}$)	($W_{2.2} \times SM_{\text{Joint KPIs 2.2}}$)
.....			
ยุทธศาสตร์ที่ 9	$W_{2.9}$	($SM_{\text{Joint KPIs 2.9}}$)	($W_{2.9} \times SM_{\text{Joint KPIs 2.9}}$)
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมาย ร่วมกันระหว่างกระทรวง	$\sum W_{2.1-2.9}$		$\frac{\sum (W_{2.1-2.9} \times SM_{\text{Joint KPIs 2.1-2.9}})}{\sum W_{2.1-2.9}}$

โดยที่ :

$SM_{\text{Joint KPIs}}$	หมายถึง	คะแนนจากการคำนวณคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการในระดับยุทธศาสตร์ในแต่ละยุทธศาสตร์
W	หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ โดยให้ทุกยุทธศาสตร์มีน้ำหนักเท่ากัน
2.1 - 2.9	หมายถึง	ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ซึ่งแต่ละส่วนราชการเกี่ยวข้องในการดำเนินการ

ตัวอย่าง การคำนวณคะแนนของยุทธศาสตร์ที่ 9 ยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ (Doing Business) ซึ่งประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 2.9.1 อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก

ตัวชี้วัดที่ 2.9.2 จำนวนด้านตามตัวชี้วัดการวิจัย เรื่อง “Doing Business ของธนาคารโลก” ของประเทศไทยที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงมีอันดับดีขึ้น ซึ่งสามารถบูรณาการผลการดำเนินการ ได้ดังนี้

▪ ผลคะแนนของตัวชี้วัดระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์

กรณีตัวชี้วัดที่ 2.9.1 อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก มีการดำเนินงานร่วมกัน 4 ส่วนราชการ ได้แก่ ส่วนราชการ A B C และ D ซึ่งทั้ง 4 ส่วนราชการใช้เกณฑ์การให้คะแนนเดียวกัน ส่งผลให้ทุกส่วนราชการจะได้รับผลคะแนนเดียวกัน (หากผลการประเมินอันดับของประเทศไทยจากรายงานการวิจัย เรื่อง “Doing Business ของธนาคารโลก” ค.ศ. 2013 ประเทศไทยได้อันดับที่ 16 ส่วนราชการ A B C และ D จึงได้รับคะแนนเท่ากับ 4 คะแนนเท่ากัน) ดังนั้น ผลคะแนนบูรณาการระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ของตัวชี้วัดนี้ จึงได้รับคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน จากการเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินการของทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง (4 ส่วนราชการ) ดังนี้

ตัวชี้วัด (2.9.1)	น้ำหนัก (W _{2.9.1})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					การบูรณาการผลการดำเนินงานร่วมกันระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์					คะแนนเฉลี่ยระดับ ภายใต้ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดถ่วงน้ำหนัก (W _{2.9.1} × SM _{Joint KPIs2.9.1})
							คะแนนตัวชี้วัด ส่วนราชการ A ได้ (SM _{2.9.1 (A)})	คะแนนตัวชี้วัด ส่วนราชการ A ได้ (SM _{2.9.1 (B)})	คะแนนตัวชี้วัด ส่วนราชการ B ได้ (SM _{2.9.1 (C)})	คะแนนตัวชี้วัด ส่วนราชการ C ได้ (SM _{2.9.1 (D)})	ผลคะแนนเฉลี่ยระดับตัวชี้วัด ภายใต้ยุทธศาสตร์ $\frac{\sum(SM_{2.9.1 (A)} - SM_{2.9.1 (D)})}{N} = SM_{Joint KPIs2.9.1}$	
		1	2	3	4	5						
อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก	10	อันดับ สูงกว่า 22	20-22	17-19	16-14	อันดับ ต่ำกว่า 14	4	4	4	4	$\frac{4 + 4 + 4 + 4}{4} = 4$	40.0000

จากตารางข้างต้น ส่วนราชการ A B C และ D ทั้ง 4 ส่วนราชการจะได้รับผลคะแนนระดับตัวชี้วัดเท่ากันคือ 4 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ถ่วงน้ำหนักคือ 40.0000

กรณีตัวชี้วัดที่ 2.9.2 จำนวนด้านตามตัวชี้วัดการวิจัย เรื่อง “Doing Business ของธนาคารโลก” ของประเทศไทยที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงมีอันดับดีขึ้น มีการดำเนินงานร่วมกัน 6 ส่วนราชการ ได้แก่ ส่วนราชการ A D E F G และ H ซึ่งทั้ง 6 ส่วนราชการใช้เกณฑ์การให้คะแนนต่างกัน ส่งผลให้ทุกส่วนราชการจะได้รับผลคะแนนต่างกัน ดังนั้น ผลคะแนนบูรณาการระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ของของตัวชี้วัดนี้ จึงได้รับคะแนนเท่ากับ 4.3333 คะแนน จากการเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินการของทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง (6 ส่วนราชการ) ดังนี้

ตัวชี้วัด (2.9.2)	น้ำหนัก (W _{2.9.2})	เกณฑ์การให้คะแนน เทียบกับระดับ ความสำเร็จตาม เป้าหมายของ ตัวชี้วัด	การบูรณาการผลการดำเนินงานร่วมกันระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์						คะแนนเฉลี่ยระดับ ตัวชี้วัดภายใต้ ยุทธศาสตร์ถ่วงน้ำหนัก (W _{2.92} × SM _{Joint KPIs2.9.2})	
			คะแนนตัวชี้วัด ส่วนราชการ A ได้ (SM _{292 (A)})	คะแนนตัวชี้วัด ส่วนราชการ D ได้ (SM _{292 (D)})	คะแนนตัวชี้วัด ส่วนราชการ E ได้ (SM _{292 (E)})	คะแนนตัวชี้วัด ส่วนราชการ F ได้ (SM _{292 (F)})	คะแนนตัวชี้วัด ส่วนราชการ G ได้ (SM _{292 (G)})	คะแนนตัวชี้วัด ส่วนราชการ H ได้ (SM _{292 (H)})		ผลคะแนนเฉลี่ยระดับตัวชี้วัด ภายใต้ยุทธศาสตร์ $\frac{\sum (SM_{2.9.2 (A)} - SM_{2.9.2 (H)})}{N} = SM_{Joint KPIs2.9.2}$
		1	2	3	4	5				
จำนวนด้านตาม ตัวชี้วัดการวิจัย เรื่อง “Doing Business ของ ธนาคารโลก” ของ ประเทศไทยที่อยู่ใน ความรับผิดชอบ ของกระทรวงมี อันดับดีขึ้น	10	ส่วนราชการ A D E F G และ H ใช้เกณฑ์การให้ คะแนนต่างกัน	5	4	5	4	3	5	$\frac{5 + 4 + 5 + 4 + 3 + 5}{6} = \frac{26}{6} = 4.3333$	43.3330

จากตารางข้างต้น ส่วนราชการ A D E F G และ H ทั้ง 6 ส่วนราชการจะได้รับผลคะแนนระดับตัวชี้วัดเท่ากัน คือ 4.3333 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ถ่วงน้ำหนักคือ 43.3330

▪ ผลคะแนนของตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

จากการคำนวณผลคะแนนของตัวชี้วัดระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ที่กล่าวมาข้างต้น ส่วนราชการ A B C D E F G และ H จะได้รับคะแนนจากการบูรณาการผลการดำเนินงานระดับยุทธศาสตร์ที่ 9 การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ (Doing Business) เท่ากัน จากการเฉลี่ยผลคะแนนการดำเนินการของทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง (8 ส่วนราชการ) ดังนี้

ตัวชี้วัด 2.9 Doing Business	น้ำหนัก (W _{2.9})	คะแนนบูรณาการระดับตัวชี้วัด ภายใต้ยุทธศาสตร์ถ่วงน้ำหนัก (W _{2.9.i} × SM _{Joint KPIs 2.9.i})
2.9.1 อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก	10	40.0000
2.9.2 จำนวนด้านตามตัวชี้วัดการวิจัย เรื่อง “Doing Business ของธนาคารโลก” ของประเทศไทยที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงมีอันดับดีขึ้น	10	43.3330
ผลคะแนนบูรณาการตัวชี้วัดเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับยุทธศาสตร์ (SM _{Joint KPIs 2.9})	20	$\frac{83.3330}{20} = 4.1666$

จากตารางข้างต้น ส่วนราชการ A B C D E F G และ H ทั้ง 8 ส่วนราชการจะได้รับผลคะแนนระดับยุทธศาสตร์เท่ากัน คือ 4.1666

ตัวอย่าง การคำนวณผลการดำเนินงานระหว่างยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ A (หากส่วนราชการ A เกี่ยวข้องกับการดำเนินการใน 3 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์การป้องกันและบรรเทาอุบัติภัยทางถนน ยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล) และยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ (Doing Business)) ส่วนราชการ A จะได้รับคะแนนจากการเฉลี่ยผลการดำเนินงานระหว่าง 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2	น้ำหนัก (W ₂)	ผลคะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัด เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับยุทธศาสตร์ (SM _{Joint KPIs 2.3,2.6,2.9})	คะแนนเฉลี่ยระดับยุทธศาสตร์ ถ่วงน้ำหนัก (W _{2.3,2.6,2.9} × SM _{Joint KPIs 2.3,2.6,2.9})
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์การป้องกันและบรรเทา อุบัติเหตุทางถนน	10	3.8000	38.0000
ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์พลังงานผสม (เอทานอล)	10	4.5000	45.0000
ยุทธศาสตร์ที่ 9 ยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่ม ขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจ ของประเทศ (Doing Business)	10	4.1667	41.6670
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มี เป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	30		$\frac{124.6670}{30} = 4.1556$

จากตารางข้างต้นส่วนราชการ A จึงได้รับผลคะแนนตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง เท่ากับ 4.1556

หมายเหตุ :

- 1) ส่วนราชการที่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 2 ให้ใช้น้ำหนักร้อยละ 10 ทั้งหมด
- 2) กรณีส่วนราชการซึ่งไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดนี้ ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ให้น้ำค่าน้ำหนักร้อยละ 10 ของตัวชี้วัดนี้ ไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ร้อยละ 5 และตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า ร้อยละ 5

เงื่อนไข : -

แนวทางการประเมินผล :

ในการคำนวณผลคะแนนการดำเนินการ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

1) ส่วนราชการ แจ้งผลคะแนนการดำเนินการของแต่ละส่วนราชการเฉพาะรายตัวชี้วัด ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมรายงานผลการประเมินตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report - SAR) รอบ 12 เดือน

2) สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการคำนวณผลคะแนนในขั้นตอนต่อไป คือ

- การบูรณาการผลคะแนนการดำเนินงานร่วมกันภายในยุทธศาสตร์ของตัวชี้วัด 2 ระดับ คือ ระดับตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ และระดับยุทธศาสตร์ (ดังตารางและสูตรการคำนวณ 1)
- การบูรณาการผลการดำเนินงานระหว่างยุทธศาสตร์ กรณีสำหรับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในหลายยุทธศาสตร์ (ดังตารางและสูตรการคำนวณ 2)

จากนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จะดำเนินการสรุปคะแนนผลการดำเนินการตัวชี้วัดที่ 2 ของแต่ละส่วนราชการ และแจ้งส่วนราชการทราบต่อไป

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กลุ่มภารกิจมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกลุ่มภารกิจโดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ
- ส่วนราชการในสังกัดกลุ่มภารกิจต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (3.i)	น้ำหนัก (W _{3,i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _{3,i})	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _{3,i} × SM _{3,i})
		1	2	3	4	5		
KPI _{3,1}	W _{3,1}	1	2	3	4	5	SM _{3,1}	(W _{3,1} × SM _{3,1})
KPI _{3,2}	W _{3,2}	1	2	3	4	5	SM _{3,2}	(W _{3,2} × SM _{3,2})
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{3,i}	W _{3,i}	1	2	3	4	5	SM _{3,i}	(W _{3,i} × SM _{3,i})
	Σ W _{3,i} = 1							Σ (W _{3,i} × SM _{3,i})

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i})}{\sum W_{3,i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{3,1} \times SM_{3,1}) + (W_{3,2} \times SM_{3,2}) + \dots + (W_{3,i} \times SM_{3,i})}{W_{3,1} + W_{3,2} + \dots + W_{3,i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจและผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ ได้แก่ 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i}) = 1$
2	$\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i}) = 2$
3	$\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i}) = 3$
4	$\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i}) = 4$
5	$\sum (W_{3,i} \times SM_{3,i}) = 5$

หมายเหตุ :

กรณีที่ส่วนราชการใดไม่มีกลุ่มภารกิจ จะนำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 1.1 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง” ร้อยละ 5 เป็นน้ำหนักร้อยละ 20 และตัวชี้วัดที่ 4 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า” ร้อยละ 5 เป็นน้ำหนักร้อยละ 25

เงื่อนไข : -

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น ▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ รายงานการประชุม ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

แนวทางการประเมินผล
✖ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ
▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ
3. การสังเกตการณ์
✖ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการในการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ ✖ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ✖ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล ✖ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นการรับเป้าหมายที่มีการถ่ายทอดเป้าหมายมาจากระดับกระทรวง และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (4.i)	น้ำหนัก ($W_{4,i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ($SM_{4,i}$)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_{4,i} \times SM_{4,i}$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{4,1}	$W_{4,1}$	1	2	3	4	5	$SM_{4,1}$	$(W_{4,1} \times SM_{4,1})$
KPI _{4,2}	$W_{4,2}$	1	2	3	4	5	$SM_{4,2}$	$(W_{4,2} \times SM_{4,2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{4,i}	$W_{4,i}$	1	2	3	4	5	$SM_{4,i}$	$(W_{4,i} \times SM_{4,i})$
	$\sum W_{4,i} = 1$							$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i})}{\sum W_{4,i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{4,1} \times SM_{4,1}) + (W_{4,2} \times SM_{4,2}) + \dots + (W_{4,i} \times SM_{4,i})}{W_{4,1} + W_{4,2} + \dots + W_{4,i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของ
ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลักของส่วน
ราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ได้แก่ 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 1$
2	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 2$
3	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 3$
4	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 4$
5	$\sum (W_{4,i} \times SM_{4,i}) = 5$

หมายเหตุ : -

เงื่อนไข : -

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น ▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ รายงานการประชุม ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด ☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามค่านิยมของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ

แนวทางการประเมินผล
3. การสังเกตการณ์ ✎ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบยืนยันความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการในการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ ✎ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ✎ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล ✎ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ หมายเหตุ : การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.ร.

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

- ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐควมมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจาย ภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการ ของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่เป็นอย่างยิ่งเพื่อให้ การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ

- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

- สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกงานบริการที่ส่วนราชการเสนอซึ่งเป็นงานบริการหลักไม่เกิน 3 งาน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญ ข้างต้น โดยหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการเป็นงาน บริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมากไม่น้อยกว่า 25 ราย มีผลกระทบสูงต่อประชาชน รวมทั้งวิเคราะห์ผลตามหลัก สถิติ

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	65	70	75	80	85

หมายเหตุ : -

เงื่อนไข : -

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล	
ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
✎ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ผู้ประเมินจะใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผล ✎ เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ✎ ส่วนราชการสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการ ซึ่งเป็นการดำเนินงานภายในของส่วนราชการโดยไม่ต้องแสดงเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวอุษา ปัญญาวดี	0 2356 9969
2. นางสาวนฤมล ดิยะแสงทอง	0 2356 9999 ต่อ 8860

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- เพื่อให้ส่วนราชการทราบผลการประเมินการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบ เพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการดำเนินงานต่อไป
- ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
 - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	65	70	75	80	85

หมายเหตุ : -

เงื่อนไข : -

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล	
ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
✖ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ผู้ประเมินจะสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย โดยการส่งแบบสอบถามถึงผู้กำหนดนโยบายโดยตรง ✖ สำนักงาน ก.พ.ร.จะเป็นผู้ประเมินผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายและจะได้แจ้งผลการสำรวจความพึงพอใจให้ส่วนราชการทราบต่อไป	-

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ		หมายเลขโทรศัพท์
1. นางศิริเนตร	กล้าหาญ	0 2356 99941
2. นางสาวดารารัตน์	โฆษิตพิพัฒน์	0 2356 9999 ต่อ 8814
3. นางสาวสุภลักษณ์	ขัมภรัตน์	0 2356 9999 ต่อ 8907
4. นางสาวนฤมล	ติยะแสงทอง	0 2356 9999 ต่อ 8860

มิติภายใน

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

เหตุผล :

เพื่อให้ข้อมูลทางการเงินสำหรับไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อให้เกิดข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

หมายเหตุ : -

เงื่อนไข :

- 1) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
- 2) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนน 2 และ 3 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
- 3) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2555
- 4) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	ขั้นตอนที่ 1 : ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMIS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✖ สำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในส่วนราชการตรวจสอบรายละเอียดความถูกต้องของค่าใช้จ่าย ✖ หลักฐานแสดงการตรวจสอบจากหัวหน้าศูนย์ต้นทุนเกี่ยวกับความถูกต้องของข้อมูลต้นทุน ศูนย์ต้นทุน หรือกิจกรรมย่อย ✖ ส่งสำเนาเอกสารหลักฐานต่างๆ ดังกล่าวให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
2	ขั้นตอนที่ 2 : จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตาม	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✖ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้งรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้ ▶ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมผลผลิต กิจกรรมย่อย และผลผลิตย่อยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และรูปแบบรายงานที่กรมบัญชีกลางกำหนด (แสดงเป็น

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	รูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณกรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบและเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน	หน่วยบาท) โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ถือตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว ▶ กิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุนต้องมีอย่างน้อย 10 ด้าน ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนดเพื่อให้ครอบคลุมทุกกิจกรรมสนับสนุน ▶ หน่วยนับที่ส่วนราชการกำหนดต้องมีเพียง 1 หน่วยนับสำหรับกิจกรรมย่อยและผลผลิตย่อยแต่ละรายการ ▶ เผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน หรือในกรณีที่หน่วยงานไม่มี Website ของหน่วยงาน ให้เผยแพร่ในช่องทางอื่นที่เหมาะสม ▶ ส่งสำเนารายงานฯ ให้กับสำนักงานงบประมาณกรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555 ▶ ในการจัดทำบัญชีต้นทุนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต้องใช้ข้อมูลทางบัญชีตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554
3	ขั้นตอนที่ 3 : เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้งรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้ ▶ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด (แสดงเป็นหน่วยบาท) และได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ โดยเนื้อหาของรายงานฯ ดังกล่าว ประกอบด้วย - สรุปผลการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - วิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมีสาระสำคัญในต้นทุนต่อหน่วย (การกำหนดสาระสำคัญพิจารณาจากอัตราการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วย/ต้นทุนทางตรงตามศูนย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน	ต้นทุน/ต้นทุนทางอ้อมที่เพิ่ม/ลด ไม่ควรต่ำกว่า 20%) - ถ้าหน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนวิธีการคำนวณต้นทุนหน่วยนับ หรือซื้อกิจกรรม/ผลผลิต ในปีปัจจุบันต้องมีการดำเนินการแก้ไขปีก่อนด้วย เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกันได้ในช่วง 2 ปี ▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิต ถือตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว ▶ เผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน หรือในกรณีที่หน่วยงานไม่มี Website ของหน่วยงาน ให้เผยแพร่ในช่องทางอื่นที่เหมาะสม ▶ ส่งสำเนารายงานฯ ให้กับสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
4	ขั้นตอนที่ 4 : จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✗ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้งแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดังนี้ ▶ แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 อย่างชัดเจน (มีการระบุกิจกรรม สถานะปัจจุบัน เป้าหมาย ระยะเวลา) ไม่ต่ำกว่า 2 เรื่อง ตัวอย่างเช่น - กรณีลดค่าใช้จ่ายต้องเป็นค่าใช้จ่ายในภาพรวมระดับกรมที่ลดลง หรือ - กรณีปรับปรุงกิจกรรม ต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้นของกิจกรรมนั้นในรูปของต้นทุนและปริมาณงาน ▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ถือตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบแผนฯ ดังกล่าว ✗ ส่งสำเนาแผนฯ ให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2555

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
5	ขั้นตอนที่ 5 : สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตาม แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดังนี้ ▶ หลักฐานแสดงการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในทุกเรื่อง ▶ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ โดยมีเนื้อหาที่ระบุ - ผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ ถัดตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว ✕ ส่งสำเนารายงานฯ ให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางพรกมล ประยูรสิน	0 2127 7138
2. นางสาวนภาพิพย์ ปัญจศิริ	0 2127 7405
3. นางอมรพรรณ นาคมหาชลาลินธุ์	0 2127 7415
4. นางสาวอุไรวรรณ รุกขวัฒนกุล	0 2127 7415

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายภาพรวมของเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2555

- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ

เหตุผล :

เพื่อให้แผนการใช้จ่ายเงินเป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รวมทั้งติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล จึงได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\left(\frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right) / 4$$

กำหนดให้

X_1, X_2, X_3, X_4 = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในระบบ GFMS แต่ละไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	85	87.50	90	92.50	95

หมายเหตุ : -

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 90 และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 95

ตัวอย่าง ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 315 ล้านบาท โดยได้ทำแผนการใช้จ่ายเงินเพื่อให้สำนักงานงบประมาณเห็นชอบแล้ว ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (แผนตั้งต้น) ต่อมาเกิดอุทกภัย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนการใช้จ่ายเงินเดิม จึงได้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน (แผนปรับปรุง) ตั้งแต่เดือนมกราคม 2555 ซึ่งประมาณการว่าจะเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวนทั้งสิ้น 308 ล้านบาท โดยผลการเบิกจ่ายเงินจริงของแต่ละไตรมาสเป็นดังนี้

รายการ	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	รวมทั้งสิ้น
แผนตั้งต้น	78	70	67	100	315
แผนปรับปรุง (1)	78	40	75	115	308
ผลการเบิกจ่าย (2)	60	35	85	115	295
ร้อยละผลการเบิกจ่ายเงินเทียบกับ แผน (2) / (1) * 100	76.92	87.50	113.33	100	

ดังนั้น เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาส คิดเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ เท่ากับ $(76.92\% + 87.50\% + 113.33\% + 100.00\%) / 4 = 94.44\%$ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.78 คะแนน

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	-	-

แนวทางการประเมินผล :

ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจาก กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการ บริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบ อิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) และข้อมูลแผนการใช้ จ่ายงบประมาณของส่วนราชการจากระบบ ของสำนักงานงบประมาณและระบบ GFMIS	การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล ➤ กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายเหลือ จ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการ จัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือ จ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัด ได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ได้นำเงินงบประมาณ ส่วนนี้ไปใช้จ่ายในภารกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อ ขอให้ ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบ การประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการ ดำเนินงาน ดังนี้ - วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุ ภารกิจ/โครงการ ประเภทบรายจ่าย และ รายการของเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ เพื่อกรมบัญชีกลางจะนำมาใช้เป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาปรับคะแนนเพิ่มของ ส่วนราชการ - เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของ ส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่าย งบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนก ตามบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (แบบ สป. 302)

ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
	2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ 3) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวพรวิไลย์ เดชมรรชัย	0 2127 7132
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2127 7000 ต่อ 4206
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	0 2127 7000 ต่อ 4168

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตาม เอกสารงบประมาณรายจ่าย

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบเทียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
ผลผลิตที่1	W ₁	80	85	90	95	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
ผลผลิตที่2	W ₂	80	85	90	95	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.	.	80	85	90	95	100	.	.
.	.	80	85	90	95	100	.	.
ผลผลิตที่ i	W _i	80	85	90	95	100	SM _i	(W _i x SM _i)
น้ำหนักรวม	Σ W _i = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
- i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ได้แก่ 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

หมายเหตุ : -

เงื่อนไข :

- 1) การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน
- 2) กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ
- 3) กรณีที่ส่วนราชการไม่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 7 “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ร้อยละ 2.5 และตัวชี้วัดที่ 8 “ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน” ร้อยละ 2.5

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
✕ รายละเอียดแผนการดำเนินงาน ดังนี้ ▶ ผลผลิตเชิงปริมาณของส่วนราชการตาม “เอกสารงบประมาณฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555” ของสำนักงบประมาณ ▶ เป้าหมายเชิงปริมาณที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ▶ ไม่นับรวมผลผลิตเชิงปริมาณที่ได้เข้าไปเป็นตัวชี้วัดเพื่อการประเมินผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวง กลุ่มภารกิจ หรือกรม
✕ รายละเอียดผลการดำเนินงานของผลผลิตเชิงปริมาณ ดังนี้ ▶ รายงานสรุปปริมาณผลผลิตที่สามารถดำเนินการได้จริงของผลผลิตเชิงปริมาณแต่ละผลผลิต
✕ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของผลผลิตได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง ได้แก่ ▶ สำเนารายงาน แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแบบ สกป.301 ที่จัดส่งให้กับสำนักงบประมาณ ณ งวดสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2555
✕ กรณีส่วนราชการเปลี่ยนเป้าหมายของผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ต้องได้รับความเห็นชอบจาก

แนวทางการประเมินผล	
สำนักงานประมาณจึงสามารถนำเป้าหมายที่ปรับเปลี่ยนแล้วมาใช้ในการประเมินผลได้ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่สำนักงานประมาณให้ความเห็นชอบดังกล่าว	
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ	
▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล	
3. การสังเกตการณ์	
✕ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของผลผลิตควรมีคุณสมบัติ ดังนี้ ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูลทุก 1 เดือน ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ ✕ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ✕ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล	

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :

สำนักประเมินผล สำนักงานประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายเพิ่มศักดิ์ สัจจะเวทะ	0 2273 9043

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางศิริเนตร กล้าหาญ	0 2356 9941
2. นางสาวดารารัตน์ โฆษิตพิพัฒน์	0 2356 9999 ต่อ 8814
3. นางสาวสุภลักษณ์ ชัมภรัตน์	0 2356 9999 ต่อ 8907
4. นางสาวนฤมล ตียะแสงทอง	0 2356 9999 ต่อ 8860

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ: การพัฒนาองค์การ

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากการประเมินสมรรถนะ โดยใช้ค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะหลัก ตามแนวทางของ ก.พ. เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะบุคลากรได้
- **ทุนมนุษย์ (Human Capital)** หมายถึง ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะ ที่มีความจำเป็นในการปฏิบัติงาน ทุนมนุษย์จัดเป็นสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ ไม่สามารถวัดเทียบเป็นมูลค่าทางธุรกิจได้ แต่เป็นทุนที่สำคัญและมีคุณค่า สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทรัพย์สินที่จับต้องได้ เช่น ทุนทางการเงิน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ดังนั้นการเพิ่มทุนมนุษย์หรือการลงทุนให้ได้มา การสะสม การใช้ประโยชน์ การพัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องจึงสามารถช่วยสร้างให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์กร ซึ่งนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้องค์กรมีความสามารถสร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน ดังนั้น การพัฒนาทุนมนุษย์จึงถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กร
- การประเมินสมรรถนะ หมายถึง การประเมินสมรรถนะของบุคลากรของส่วนราชการตามแนวทางของ ก.พ. (ยกเว้นกระทรวงกลาโหม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถใช้แนวทางการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของหน่วยงาน)
- การประเมินสมรรถนะ ต้องมีการประเมินสมรรถนะหลัก (Core competency) และ/หรือสมรรถนะในสายวิชาชีพ (Functional competency) สำหรับสมรรถนะหลักเป็นคุณลักษณะร่วมของข้าราชการพลเรือนไทยทั้งระบบ เพื่อหล่อหลอมค่านิยม และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน 5 เรื่อง คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การสั่งสมความเชี่ยวชาญในอาชีพ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม และการทำงานเป็นทีม ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมจากสมรรถนะหลักที่กำหนดเป็นพื้นฐานได้แตกต่างกันไปตามความเหมาะสม
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร วัดจากคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สะท้อนจากผลสัมฤทธิ์ของงานและสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. ซึ่งเป็นค่าคะแนนจากการประเมินสมรรถนะของบุคลากร เนื่องจากสามารถสะท้อนให้เห็นถึงระดับของสมรรถนะของบุคลากรได้อย่างชัดเจน และการนำเครื่องมือการประเมินสมรรถนะของ ก.พ. มาใช้ เพื่อไม่ให้เป็นการทับซ้อนกับส่วนราชการในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์สำคัญของการนำระบบประเมินผลภาครัฐแบบบูรณาการมาใช้

แนวทางการดำเนินการ :

การประเมินสมรรถนะเป็นการใช้ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในภาพรวมของส่วนราชการ ซึ่งเป็นการประเมินผลสมรรถนะ ตามแนวทางของ ก.พ. โดยประเมินจากค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ ครั้งที่ 1 ซึ่งใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2554 เป็นข้อมูล Baseline แล้วนำค่าคะแนนเฉลี่ยดังกล่าว มาคำนวณเทียบกับผลค่าคะแนนเฉลี่ยของการประเมินผลสมรรถนะประจำปี ครั้งที่ 2 ซึ่งใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2555 เพื่อดูระดับของการพัฒนาบุคลากรว่า มีระดับการพัฒนามากน้อยเพียงใด ซึ่งสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

- 1) ส่วนราชการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ ครั้งที่ 1 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2554)
- 2) ส่วนราชการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานในภาพรวมสูงขึ้น
- 3) ส่วนราชการสรุปผลค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของส่วนราชการ ครั้งที่ 2 (ใช้ผลการประเมินสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 เดือน เมษายน - กันยายน 2555)
- 4) เทียบระดับผลการประเมินกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด เพื่อสรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด



ภาพที่ 3 แนวทางการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

เกณฑ์การให้คะแนน :

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนนมีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของ ก.พ. (เช่น ผลประเมินสมรรถนะเท่ากับ 91-100% เท่ากับ 5 คะแนน และผลประเมินสมรรถนะ น้อยกว่า 60% เท่ากับ 1 คะแนน เป็นต้น) และเพื่อให้การประเมินมีความเหมาะสมและเป็นธรรม จึงได้กำหนดเกณฑ์การประเมินตามผลการประเมินสมรรถนะที่ปรากฏในครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 : ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 มากกว่าหรือเท่ากับ 91.00 คะแนน

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 ถือว่าเป็นการมุ่งเน้นให้ส่วนราชการรักษาสถานะและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้สูงขึ้น ซึ่งกรณีดังกล่าวจะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 ต่ำกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 60 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \leq 60$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \geq X_1$

หมายเหตุ :

X_1 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 54)

X_2 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 55)

กรณีที่ 2 : ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 น้อยกว่า 91.00 คะแนน

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าหรือเท่ากับ 91 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 5
- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 มากกว่าครั้งที่ 1 แต่ต่ำกว่า 91 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่เพิ่มขึ้น โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 เท่ากับครั้งที่ 1 จะได้คะแนนเท่ากับ 3

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 ต่ำกว่าครั้งที่ 1 แต่มากกว่า 60 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนจะคำนวณจากสัดส่วนของคะแนนที่ลดลง โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$$

- กรณีที่ผลการประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60 คะแนน จะได้คะแนนเท่ากับ 1

ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \leq 60$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_1 - X_2)}{(X_1 - 60)} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{(X_2 - X_1)}{(91 - X_1)} \right] \right\}$
5	$X_2 \geq 91$

หมายเหตุ :

X_1 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 1 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 54)

X_2 คือ ค่าเฉลี่ยผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การประจำปี ครั้งที่ 2 (เดือน เม.ย. - ก.ย. 55)

- หากส่วนราชการไม่ส่งรายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรขององค์การตามแบบฟอร์ม รายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร หรือ กรอกข้อมูลส่งมาไม่ครบถ้วน จะถูกหักคะแนนตัวชี้วัดที่ 10.1 เท่ากับ 0.05 คะแนน ในแต่ละครั้ง

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) ร่วมกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

- ทุนสารสนเทศ เป็นระบบที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักๆ ขององค์กร ซึ่งได้แก่ กระบวนการสร้างนวัตกรรม (Information) การบริหารลูกค้า (Customer Management) การบริหารงานปฏิบัติการ (Operation Management) และการจัดการด้านกฎข้อบังคับและสังคม (Regulation and Social) ซึ่งการพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีความคุ้มค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถนำสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยการนำข้อมูลเข้าผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์กรสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็วทันเวลากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์กรมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

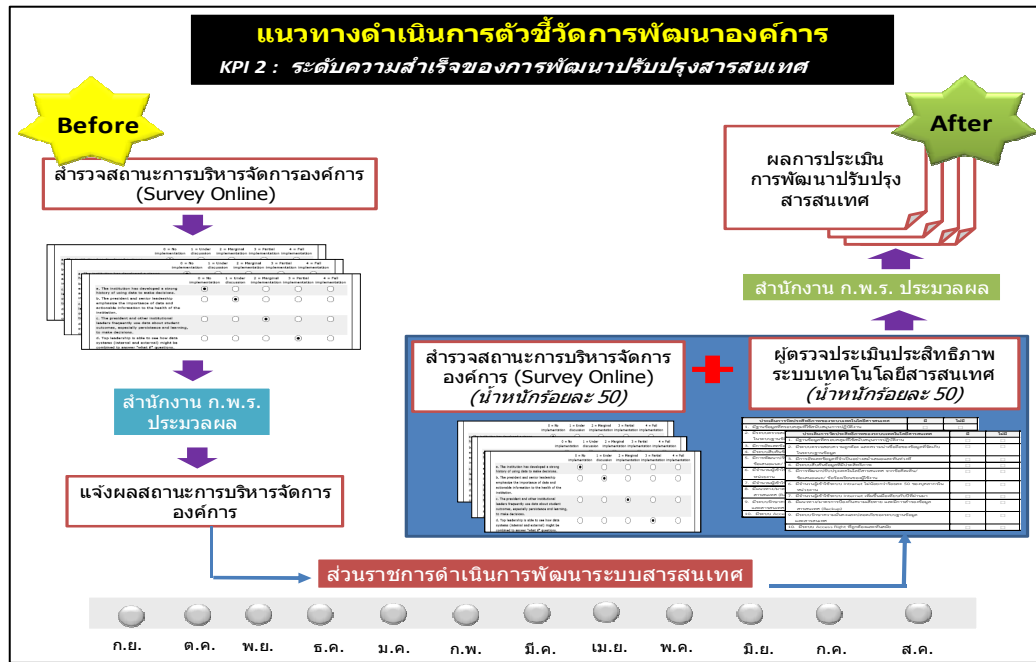
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ วัดจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) และประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ วัดจากข้อมูลเชิงประจักษ์

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศ ซึ่งสะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพโดยมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน

แนวทางการดำเนินการ :

การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50) โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ซึ่งเป็นการสำรวจแบบออนไลน์
2. การประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)



แผนภาพที่ 1 แนวทางการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ
สำหรับรายละเอียดของประเด็นการประเมิน มีดังนี้

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)	ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)
- ระบบสารสนเทศที่มีช่วยให้ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง - ข้าพเจ้าสามารถค้นหาข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับใช้ในการทำงานได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว - ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นสามารถนำมาใช้สนับสนุนการทำงานได้เป็นอย่างดี - ระบบฐานข้อมูลสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices) ภายในส่วนราชการ - ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ	- มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน - มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล - มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันทั่วทั้งที่ - มีระบบสืบค้นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ - มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน - มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Intranet ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรในหน่วยงาน - มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Internet เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา - มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหาย และมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)

แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)	ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 50)
6. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายใน ส่วนราชการ (Network) ช่วยอำนวยความสะดวก ต่อการทำงานของข้าพเจ้า	9. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของ ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ 10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย คือ ความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และจำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
11.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็น และความสำคัญต่อความพึงพอใจ ของผู้ใช้งานสารสนเทศ	0.5	≥ 2.40	1.81-2.40	1.21-1.80	0.61-1.20	≤ 0.60
11.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้านประสิทธิภาพของระบบ สารสนเทศ	0.5	≤ 6	7	8	9	10
	$\Sigma w_i = 1$					

หมายเหตุ : - ตัวชี้วัด 11.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถ
ตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ Survey Online) จะได้
คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน
ในการประเมินผลได้

- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP)
มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า
สิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก
ดังนั้นหน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

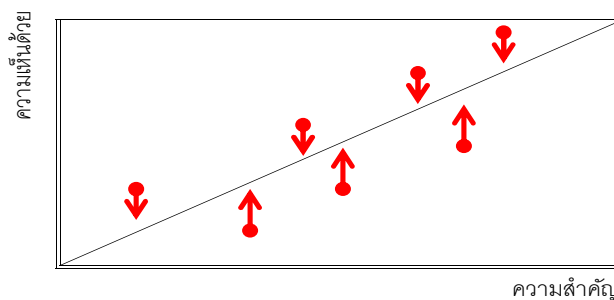
ตารางและสูตรการคำนวณ :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 11.1 ส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร

- ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (จะรวมอยู่ในแบบสำรวจ Orgaization Development Survey) ซึ่งจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 จะใช้เป็นข้อมูลในการนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กรของส่วนราชการ โดยไม่นำมาคำนวณในเกณฑ์การให้คะแนน
- การให้คะแนนจะประเมินจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ครั้งที่ 2 โดยการเปรียบเทียบส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร และนำมาหาค่าเฉลี่ยของส่วนต่างระหว่างปัจจัยดังกล่าวตามสูตรการคำนวณดังนี้

$$\frac{\sum (X_i - Y_i)}{i} \text{ หรือ } \frac{|(X_1 - Y_1)| + |(X_2 - Y_2)| + \dots + |(X_i - Y_i)|}{i}$$

- หลักการประเมินจากการสำรวจ Orgaization Development Survey คือการทำให้ GAP น้อยที่สุด ซึ่งเป็นส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร (Gap)



โดยที่

x หมายถึง	ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อคำถาม (ความเห็น หมายถึง การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบุคลากรภายในองค์กร กับข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น)
Y หมายถึง	ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อคำถาม (ความสำคัญ หมายถึง การให้น้ำหนักในการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่เห็นว่ามีคุณค่า มีประโยชน์ หรือมีผลกระทบต่อองค์กร หรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องอื่น)
i หมายถึง	ลำดับที่ของข้อคำถามที่กำหนดขึ้น

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 11.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ว่ามีหลักฐานเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ใน 10 รายการตามที่กล่าวข้างต้นหรือไม่

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 11.2 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 11.1 และ 11.2

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
11.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	0.5	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
11.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	0.5	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
รวม		$\sum Wi = 1$		$\sum (Wi \times SMi)$

โดยที่ :

W	หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัด โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
$\sum (Wi \times SMi)$	หมายถึง	ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบประเมิน Organization Climate Survey ผ่านระบบออนไลน์
- ทุนองค์การ (Organization Capital) เป็นความสามารถขององค์การที่สามารถใช้ประโยชน์และช่วยในด้านการจัดการกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ขององค์การ ทุนองค์การ ได้แก่ ปัจจัยต่างๆ ภายในองค์การที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน การเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงานภายในองค์การ เช่น วัฒนธรรม ผู้นำ การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน การทำงานเป็นทีม และการจัดการความรู้ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการช่วยให้้องค์การสามารถดำเนินงานได้ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ การพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การจึงสามารถช่วยให้การขับเคลื่อนประสิทธิภาพขององค์การทั้งด้านกระบวนการทำงานภายในให้สูงขึ้น และทำให้เกิดคุณค่ากับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ วัดจากผลการสำรวจแบบประเมิน Organization Climate Survey ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนากิจการ (Organization Development)
- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่อง ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรม (Culture) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน (Personal Contribution) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) นอกจากนี้ ยังได้เพิ่มประเด็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินพฤติกรรมเชิงลบที่สะท้อนถึงความสำเร็จในการทำงาน 2 เรื่อง คือ การล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ (Sexual Harassment) และความโปร่งใส

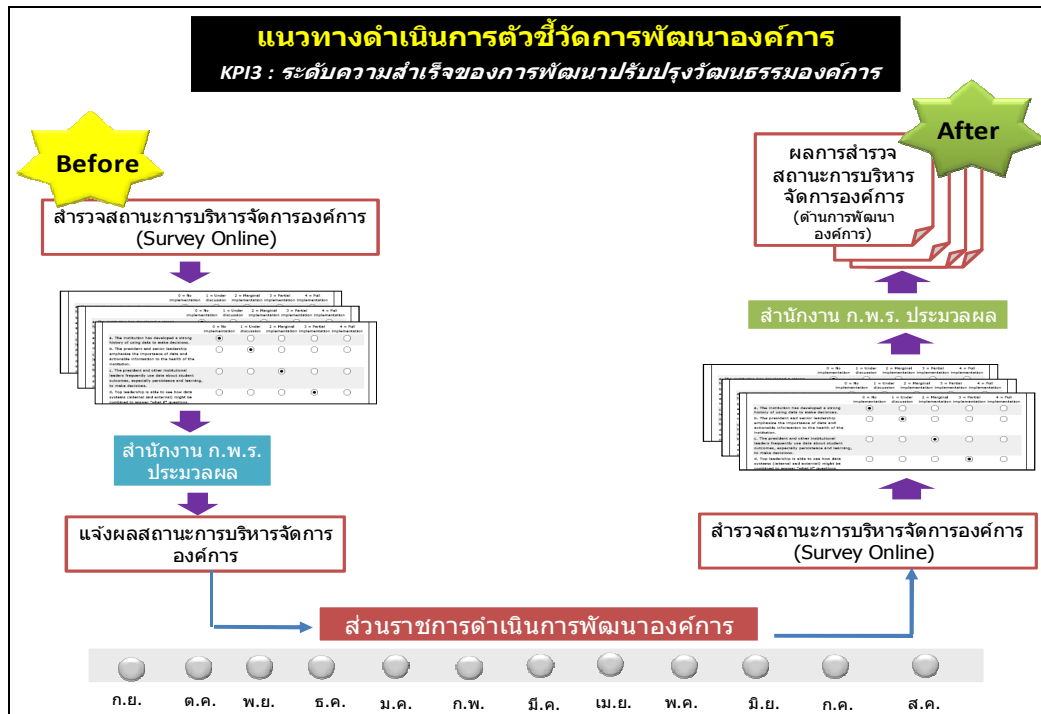
แนวทางการดำเนินการ :

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ (เฉพาะในส่วนแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ) และตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ จะเป็นการการสำรวจความพึงพอใจทั้ง 2 ตัวชี้วัด สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้การสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (Survey Online) และเป็นการสำรวจบุคลากรของส่วนราชการ โดยกำหนดระยะเวลาในการสำรวจและมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเป็นไปตามหลักสถิติ โดยแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

การประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจะใช้แบบสำรวจการพัฒนากิจการ (Organization Development Survey) โดยให้ส่วนราชการประเมินตนเองเพื่อหาส่วนต่างระหว่างความเห็นด้วยและความสำคัญของทั้ง 2 ตัวชี้วัด ซึ่งมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

- 1) ส่วนราชการประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนากิจการ (Pre - test)
- 2) สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและแจ้งผลสำรวจฯ ไปยังส่วนราชการ
- 3) ส่วนราชการนำผลสำรวจฯ มาจัดทำแผนพัฒนากิจการ เพื่อลดช่องว่าง (Gap) ตามที่ส่วนราชการได้ประเมินตนเอง
- 4) ส่วนราชการประเมินตนเองในแบบสำรวจการพัฒนากิจการ หลังจากที่ได้มีการปรับปรุงองค์การ (Post - test)

5) สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลผลและแจ้งผลสำรวจฯ ไปยังส่วนราชการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรและปรับปรุงในปีงบประมาณต่อไป



แผนภาพที่ 2 แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร

สำหรับประเด็นคำถามในแบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย

1. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ
2. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในส่วนราชการนี้
3. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุน

เพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ

4. ข้าพเจ้ามีอุปกรณ์และวัสดุที่จำเป็นเพียงพอต่อการทำงานให้สำเร็จ
5. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจ และมีความสุขที่สามารถทำงานให้สำเร็จตรงตามเป้าหมาย
6. ผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานเห็นว่างานที่ข้าพเจ้าทำมีประโยชน์และมีคุณค่า
7. สภาพแวดล้อมการทำงานในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข
8. ข้าพเจ้ามั่นใจว่าหน่วยงานของข้าพเจ้าไม่มีการละเมิด หรือคุกคามทางเพศ
9. ข้าพเจ้ามีโอกาสดแสดงความคิดเห็นในงานที่มีความสำคัญเสมอ
10. ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาให้ความสนใจกับความคิดเห็นของข้าพเจ้าเสมอ
11. ข้าพเจ้าทราบบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างชัดเจน จะต้องปฏิบัติอะไรบ้าง จึงจะทำให้

งานประสบความสำเร็จ

12. ข้าพเจ้าปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของส่วนราชการ
13. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหารมีความยุติธรรมและมีจริยธรรม

14. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการทำงานอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
15. ข้าพเจ้ายินดีที่จะปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน เพื่อให้งานสำเร็จตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย
16. ข้าพเจ้ามีความสุขกับการทำงานที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน
17. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการจะประสบความสำเร็จ
18. ข้าพเจ้าสามารถกำหนดเวลาในการทำงานได้อย่างเหมาะสม
19. การทำงานของข้าพเจ้าไม่ก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับชีวิตส่วนตัว
20. เพื่อนร่วมงานของข้าพเจ้าต่างพยายามทำงานให้ออกมามีคุณภาพดีที่สุด
21. ข้าพเจ้าเชื่อว่าผู้รับบริการได้รับบริการที่ดีที่สุด
22. ข้าพเจ้าได้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเอง
23. ส่วนราชการที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้ถูกนำมาพัฒนาส่วนราชการให้ดีขึ้น
24. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกรักงานของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ตัวข้าพเจ้าได้เรียนรู้และมี

ประสบการณ์มากขึ้น

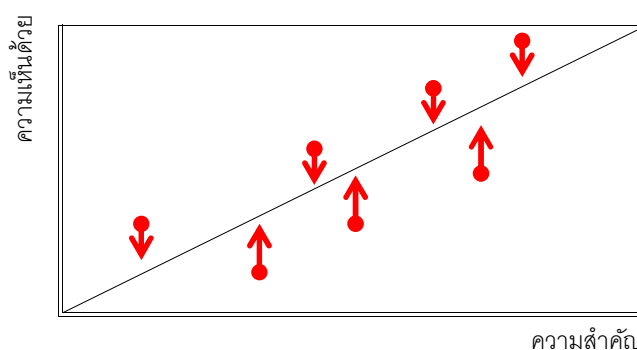
การคำนวณ :

- ประเมินบรรยากาศภายในองค์กรจากแบบสำรวจ Organization Climate Survey ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจ Organization Development Survey ทั้งนี้จะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 จะใช้เป็นข้อมูลในการนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กรของส่วนราชการ โดยไม่นำมาคำนวณในเกณฑ์การให้คะแนน

- การให้คะแนน จะประเมินจากแบบประเมินบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ครั้งที่ 2 โดยการเปรียบเทียบส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร และนำมาหาค่าเฉลี่ยของส่วนต่างระหว่างปัจจัยดังกล่าวตามสูตรการคำนวณดังนี้

$$\frac{\sum |X_i - Y_i|}{i} \text{ หรือ } \frac{|X_1 - Y_1| + |X_2 - Y_2| + \dots + |X_i - Y_i|}{i}$$

- หลักการประเมินจากการสำรวจ Organizational Development Survey คือการทำให้ GAP น้อยที่สุด ซึ่งเป็นส่วนต่างระหว่างปัจจัยด้านระดับความสำคัญและความเห็นของบุคลากรภายในองค์กร (Gap)



โดยที่ :

- x หมายถึง ค่าระดับความเห็นของแต่ละข้อคำถาม
(ความเห็น หมายถึง การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบุคลากร
ภายในองค์กร กับข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น)
- Y หมายถึง ค่าระดับความสำคัญของแต่ละข้อคำถาม
(ความสำคัญ หมายถึง การให้น้ำหนักในการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่มีคุณค่า มี
ประโยชน์ หรือมีผลกระทบต่อองค์กร หรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องอื่น)
- i หมายถึง ลำดับที่ของข้อคำถามที่กำหนดขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	≥ 2.40
2	1.81-2.40
3	1.21-1.80
4	0.61-1.20
5	≤ 0.60

- หมายเหตุ : - หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวน
ผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ Survey Online) จะได้คะแนนเท่ากับ
1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้
- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (Gap)
มีค่าสูงสุดเท่ากับ 3 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดง
ว่า สิ่งทีบุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก
ดังนั้นหน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

วิธีการและขั้นตอนการดำเนินการ

ขั้นตอนการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 ส่วนราชการดำเนินการศึกษาแนวทางการประเมินตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และประเมินองค์การด้วยตนเองตามเกณฑ์ดังกล่าว โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1.1 การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการ

บุคลากรภายในองค์การประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของ ก.พ. และจัดทำสรุปผลการประเมินตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร (ภาคผนวก 1) และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2555

1.2 ส่วนราชการโดยบุคลากรภายในองค์การตอบแบบสอบถาม Organization Development Survey (Pre-test) ออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ ระหว่างวันที่ 1-15 ธันวาคม 2554

ขั้นตอนที่ 2 สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและส่งผลสำรวจ Organization Development Survey เพื่อให้ส่วนราชการได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์การ ภายในเดือนธันวาคม 2554

ขั้นตอนที่ 3 ส่วนราชการทบทวนการดำเนินการที่ผ่านมา และส่วนราชการพัฒนาองค์การเพื่อปิด Gap รวมถึงการพัฒนาศรรณะบุคลากร และระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ 4 ส่วนราชการประเมินองค์การด้วยตนเองตามเกณฑ์ดังกล่าว โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

4.1 การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการ

บุคลากรภายในองค์การประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ของ ก.พ. และจัดทำสรุปผลการประเมินตามแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร (ภาคผนวก 1) และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 เนื่องจากเป็นระยะเวลาที่ส่วนราชการจะดำเนินการประเมินเสร็จครบถ้วน โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรส่วนใหญ่เมื่อผ่านการประเมินจากสำนัก/กอง/ศูนย์ แล้วจะเข้าสู่ขั้นตอนการพิจารณาโดยคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ของส่วนราชการ ซึ่งจะแล้วเสร็จประมาณเดือนมกราคม

4.2 ส่วนราชการโดยบุคลากรภายในองค์การตอบแบบสอบถาม Organization Development Survey (Post-test) ออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ ระหว่างวันที่ 15-30 พฤศจิกายน 2555

ขั้นตอนที่ 5 ผู้ตรวจประเมินเข้าตรวจข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในรอบ 12 เดือน

หมายเหตุ : * เงื่อนไขในการประเมินผ่าน Survey Online มีดังนี้

- ผู้ตอบแบบสอบถามต้องตอบครบทุกประเด็นข้อคำถาม ทั้งในส่วนความเห็น และส่วนความสำคัญ
- จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามต้องมีไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ตามหลักสถิติ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ใช้สูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นหลักสถิติที่ยอมรับและนิยมใช้กันมาก รวมถึงการทราบขนาดประชากรที่แน่นอน โดยใช้ข้อมูลจำนวนข้าราชการจากรายงานลักษณะสำคัญองค์กรของส่วนราชการ ณ กันยายน 2553

- สูตรของ Taro Yamane ที่ใช้ในการคำนวณ คือ
เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ
$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

 N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ (ใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น = 95%)

- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากเว็บไซต์หน้า Survey Online

- ข้าราชการทุกคนในส่วนราชการสามารถเข้ามาตอบแบบสอบถามได้ 1 ครั้งในแต่ละรอบการประเมิน เพราะถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงไม่ได้ระบุกลุ่มตัวอย่างไว้ เพียงแต่กำหนดจำนวนขั้นต่ำที่จะเข้าตอบแบบสอบถามที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากร ทั้งนี้ หากข้าราชการเข้ามาตอบแบบสำรวจจำนวนมากเท่าไร จะทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นความจริง และนำไปสู่การพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น สำหรับผู้ที่เข้าตอบแบบสอบถามไม่ได้ขอให้ดำเนินการกรอกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลเบิกจ่ายรักษาพยาบาลที่กรมบัญชีกลางก่อนจึงจะสามารถเข้าตอบแบบสอบถามได้

- เนื่องจากการเปิดระบบสำรวจจะมีผลต่อค่าใช้จ่าย ดังนั้น จึงได้กำหนดระยะเวลาที่สำรวจไว้ 15 วัน ดังนั้น ส่วนราชการควรประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้าราชการทราบและเข้าไปตอบแบบสำรวจเพื่อให้ทันภายในช่วงเวลาที่กำหนด

ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ตามปฏิทินการดำเนินการดังต่อไปนี้

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
1. ประเมินสมรรถนะของบุคลากร ครั้งที่ 1 (ใช้ผลการประเมินผลสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 ณ เม.ย. - ก.ย. 54)	ส่งแบบฟอร์มประเมินผลให้ สกพร. ภายใน 31 ม.ค. 55
2. บุคลากรของส่วนราชการตอบ Organization Development Survey ผ่านระบบ online ครั้งที่ 1	1-15 ธ.ค. 54
3. สกพร. ประมวลผล Organization Development Survey และ ส่วนราชการเข้าตรวจสอบผลการสำรวจผ่าน www.opdc.go.th เพื่อ จัดทำแนวทางการพัฒนาองค์กร	16-30 ธ.ค. 54
4. ส่วนราชการพัฒนาองค์กร เพื่อปิด Gap รวมถึงการพัฒนา สมรรถนะบุคลากร และระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ	4 ม.ค. - 30 ก.ย. 55
5. ประเมินสมรรถนะของบุคลากร ครั้งที่ 2 (ใช้ผลการประเมินผลสมรรถนะประจำปี รอบที่ 2 ณ เม.ย. - ก.ย. 55)	ส่งแบบฟอร์มประเมินผลให้ สกพร. ภายใน 31 ม.ค. 56
6. บุคลากรของส่วนราชการตอบ Organization Development Survey ผ่านระบบ online ครั้งที่ 2	15-30 พ.ย. 55
7. ผู้ตรวจประเมินเข้าตรวจข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	15 พ.ย. - 30 ธ.ค. 55
8. สกพร. ประมวลสรุปผล และแจ้งผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการ	15 ก.พ. 56

"เครื่องมือการประเมินผลด้านการพัฒนาองค์กรนี้ จะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาองค์กร
ดังนั้น การประเมินที่ตรงกับข้อเท็จจริงจะเกิดประโยชน์ต่อส่วนราชการมากที่สุด"

ข้อเสนอแนะสำหรับปฏิทินในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมิติภายในด้านการพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

แนวทางการดำเนินงาน	2554			2555												2556	
	ตค	พย	ธค	มค	กพ	มีค	เมย	พค	มิย	กค	สค	กย	ตค	พย	ธค	มค	กพ
1. ดำเนินการศึกษา ประเมินสมรรถนะของบุคลากร และประเมินองค์การด้วยตนเองโดยการตอบแบบสอบถามออนไลน์ Organization Development Survey (Pretest) 11 ส่งแบบฟอร์มประเมินสมรรถนะครั้งที่ 1 12 Survey Online ครั้งที่ 1																	
2 สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและส่งผลสำรวจ Organization Development Survey ให้ส่วนราชการจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์กร																	
3. ทบทวนการดำเนินการที่ผ่านมา และส่วนราชการพัฒนาองค์การเพื่อปิด Gap รวมถึงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ																	
4. ประเมินสมรรถนะของบุคลากร และประเมินองค์การด้วยตนเองโดยการตอบแบบสอบถามออนไลน์ Organization Development Survey (Posttest) 4.1 ส่งแบบฟอร์มประเมินสมรรถนะครั้งที่ 2 4.2 Survey Online ครั้งที่ 2																	
5. ผู้ตรวจประเมินเข้าตรวจข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ																	
6. สำนักงาน ก.พ.ร. ประมวลและสรุปผลการประเมิน																	

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ		หมายเลขโทรศัพท์
1. นางอารีพันธ์	เจริญสุข	0 2356 9948
2. นางสาวอรุณาณี	สุนทรช์	0 2356 9999 ต่อ 8916
3. นางมนัสสิรี	เจียมวิจิตร	0 2356 9999 ต่อ 8589
4. นางสาวนิธินุช	จรุงเกียรติ	0 2356 9999 ต่อ 8928

ภาคผนวก

- ภาคผนวก 1 แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร
- ภาคผนวก 2 คำอธิบายเพิ่มเติมในการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ
- ภาคผนวก 3 แบบสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey)
- ภาคผนวก 4 วิธีปฏิบัติสำหรับส่วนราชการในการเข้าทดสอบระบบ Survey Online
ตามกรอบ GES ด้านการพัฒนางานองค์กร

ภาคผนวก 1

แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร

แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากร		
แบบรายงานผลการประเมิน	☐ ครั้งที่ 1 : 1 เมษายน 2554 – 30 กันยายน 2554 ☐ ครั้งที่ 2 : 1 เมษายน 2555 – 30 กันยายน 2555	
ชื่อหน่วยงาน :		
กระทรวง :		
ค่าคะแนนเฉลี่ยสมรรถนะของบุคลากร (เต็ม 100 คะแนน)	สมรรถนะหลัก (Core Competency)	ค่าคะแนนเฉลี่ย
	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	
	การบริการที่ดี	
	การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ	
	การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม	
	การทำงานเป็นทีม	
	สมรรถนะในสายอาชีพ (Functional Competency) (ถ้ามี)	ค่าคะแนนเฉลี่ย
	ได้แก่ ด้าน	
	เฉลี่ยรวม	
จำนวนข้าราชการ (คน) ณ วันที่ประเมินผล		
ผู้รายงาน		
ตำแหน่งของผู้รายงาน		
วันที่รายงาน		
หัวหน้าส่วนราชการลงนาม		

หมายเหตุ โปรดส่งแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.
ครั้งที่ 1 ส่งภายในวันที่ 31 มกราคม 2555
ครั้งที่ 2 ส่งภายในวันที่ 31 มกราคม 2556

ภาคผนวก 2

คำอธิบายเพิ่มเติมในการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

เกณฑ์การตรวจประเมินการข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ มีดังนี้

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน	☐ มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
2. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล	☐ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม ☐ มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password
3. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันทั่วถึง	☐ มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลของแต่ละประเภท update ข้อมูล พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ
4. มีระบบสืบค้นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ	☐ มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) ที่สามารถค้นหาได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม ☐ มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) ที่สามารถค้นหาได้อย่างถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ
5. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน	☐ มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
6. มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Intranet ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรในหน่วยงาน	☐ มีจำนวนบุคลากรเข้าใช้ระบบ Intranet หรือระบบที่รองรับการทำงาน Back Office (เช่น ระบบงานสารบรรณ ระบบบัญชีและการเงิน ระบบงบประมาณ ระบบจัดซื้อจัดจ้าง ระบบงานบุคลากร ระบบงานพัสดุ เป็นต้น) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมดในหน่วยงาน ทั้งนี้ จะตรวจสอบจากระบบการเข้า Login
7. มีจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Internet เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	☐ มีข้อมูลเปรียบเทียบจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ Internet เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา โดยอ้างอิงจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
8. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)	☐ มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา ☐ มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (back up) ในระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/เดือน หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญและสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา
9. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ	☐ มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่ายครอบคลุมทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันทรัพยากร ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในหน่วยงาน ☐ มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศของหน่วยงาน และตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ☐ มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศ เพื่อลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน ☐ มีแผนรองรับภาวะฉุกเฉินและภัยธรรมชาติ รวมถึงการซ้อมแผนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย	☐ มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้เหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้นจากตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ

ภาคผนวก 3

แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศในส่วนของการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ และระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร วัดจากผลการประเมินของบุคลากรในองค์กร โดยใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ดังนี้

ปัจจัยการสำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น				ระดับความสำคัญ			
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มีเลย
Information Capital Survey									
Utilization of User (User Satisfaction)	1. ระบบสารสนเทศที่มีช่วยให้ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง								
	2. ข้าพเจ้าสามารถค้นหาข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับใช้ในการทำงานได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว								
	3. ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นสามารถนำมาใช้สนับสนุนการทำงานได้เป็นอย่างดี								
	4. ระบบฐานข้อมูลสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practies) ภายในส่วนราชการ								
	5. ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ								
	6. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในส่วนราชการ (Network) ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการทำงานของข้าพเจ้า								
Organization Climate Survey									
Culture									
1. ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของส่วนราชการ (A sense of belonging and meaning)	1. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ								
	2. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในส่วนราชการนี้								

ปัจจัยการ สำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น				ระดับความสำคัญ			
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี เลย
2. การได้รับ การสนับสนุน ทั้งจาก ผู้บังคับบัญชา และเพื่อน ร่วมงาน (Social and Supervisory support)	3. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจาก ผู้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับ การสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบ ความสำเร็จ								
	4. ข้าพเจ้ามีอุปกรณ์และวัสดุที่จำเป็น เพียงพอต่อการทำงานให้สำเร็จ								
3. ความสมดุล ระหว่างความ พยายามและ ผลลัพธ์ที่ได้รับ (Balance between effort / reward)	5. ข้าพเจ้ามีความภูมิใจ และมีความสุขที่ สามารถทำงานให้สำเร็จตรงตามเป้าหมาย								
	6. ผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานเห็นว่า งานที่ข้าพเจ้าทำมีประโยชน์และมีคุณค่า								
Leadership									
4. สภาวะ แวดล้อมในการ ทำงาน (Physical working conditions)	7. สภาพแวดล้อมการทำงานในปัจจุบันทำ ให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข								
	8. ข้าพเจ้านั่นใจว่าหน่วยงานของข้าพเจ้า ไม่มีการละเมิด หรือคุกคามทางเพศ								
5. การได้มีส่วน ร่วม (Meaningful Involvement)	9. ข้าพเจ้ามีโอกาสแสดงความคิดเห็นใน งานที่รับผิดชอบได้อย่างเต็มที่								
	10. ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาให้ความ สนใจกับความคิดเห็นของข้าพเจ้าเสมอ								
6. ความชัดเจน ในงานที่ทำ (Job clarity)	11. ข้าพเจ้ามีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ของตนเองอย่างชัดเจน ว่าจะต้อง ปฏิบัติงานอย่างไร จึงจะทำงานประสบ ความสำเร็จ								
	12. ข้าพเจ้าปฏิบัติงานโดยคำนึงถึง ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของส่วน ราชการ								

ปัจจัยการ สำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น				ระดับความสำคัญ			
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี เลย
7. ความ ยุติธรรมในการ ทำงาน (Overall fairness)	13. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหารมีความ ยุติธรรม								
	14. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการของ ข้าพเจ้ามีการทำงานอย่างซื่อตรง ไม่ทุจริต คอร์รัปชัน								
Personal Contribution									
8. ความสมดุล ระหว่างสิ่งที่ต้อง ทำ และการ ควบคุม (Balanced between demands / control)	15. ข้าพเจ้ายินดีที่จะปรับเปลี่ยนวิธีการ ทำงาน เพื่อให้งานสำเร็จตามที่ ผู้บังคับบัญชาขอมอบหมาย								
9. ความพึง พอใจต่องาน โดยรวม (Overall job satisfaction)	16. ข้าพเจ้ามีความสุขกับการทำงานที่ รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน								
	17. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าส่วนราชการจะ สามารถดำเนินงานได้ประสบความสำเร็จ								
10. ความสมดุล ระหว่างงาน และชีวิตส่วนตัว (Work / life balance)	18. ข้าพเจ้าสามารถกำหนดและ ดำเนินการตามแผนในการทำงานได้ตาม ความเหมาะสม								
	19. การทำงานของข้าพเจ้าไม่ก่อให้เกิด ปัญหาในการใช้เวลากับชีวิตส่วนตัวและ ครอบครัวของข้าพเจ้า								
Teamwork									
11. ความภูมิใจ ในงานที่ทำ (Pride in workmanship)	20. ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการ ทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี								
	21. ข้าพเจ้าเชื่อว่าผู้รับบริการได้รับ บริการที่ดีที่สุดจากส่วนราชการของ ข้าพเจ้า								

ปัจจัยการ สำรวจ	คำถาม	ระดับความเห็น				ระดับความสำคัญ			
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่มี เลย
KM									
12. การ แลกเปลี่ยน เรียนรู้และ พัฒนา (Learning Sharing & Challenge)	22. ข้าพเจ้าได้มีโอกาสในการแลกเปลี่ยน เรียนรู้และพัฒนาตนเองในด้านความรู้ ความสามารถในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ								
	23. ส่วนราชการของข้าพเจ้าได้นำองค์ ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาใช้ ในการพัฒนางานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง								
	24. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่างานของ ข้าพเจ้ามีความ ท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้และมี ประสบการณ์มากขึ้น								

ภาคผนวก 4

วิธีปฏิบัติในการเข้าระบบ Survey Online ตามกรอบ GES ด้านการพัฒนางานองค์กร

สำหรับเจ้าหน้าที่ IT ผู้ดูแลเว็บไซต์ของส่วนราชการ

การเข้าระบบ Survey Online ตามกรอบ GES ด้านการพัฒนางานองค์กร ของแต่ละส่วนราชการในครั้งแรก ให้เจ้าหน้าที่ IT ผู้ดูแลเว็บไซต์ของส่วนราชการดำเนินการติดตั้งเนออร์ GES Survey Online ที่โฮมเพจของเว็บไซต์ส่วนราชการ โดยใช้ Code ดังนี้

<pre><!--GES banner start--> <!--GES banner end--></pre>	
--	---

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม

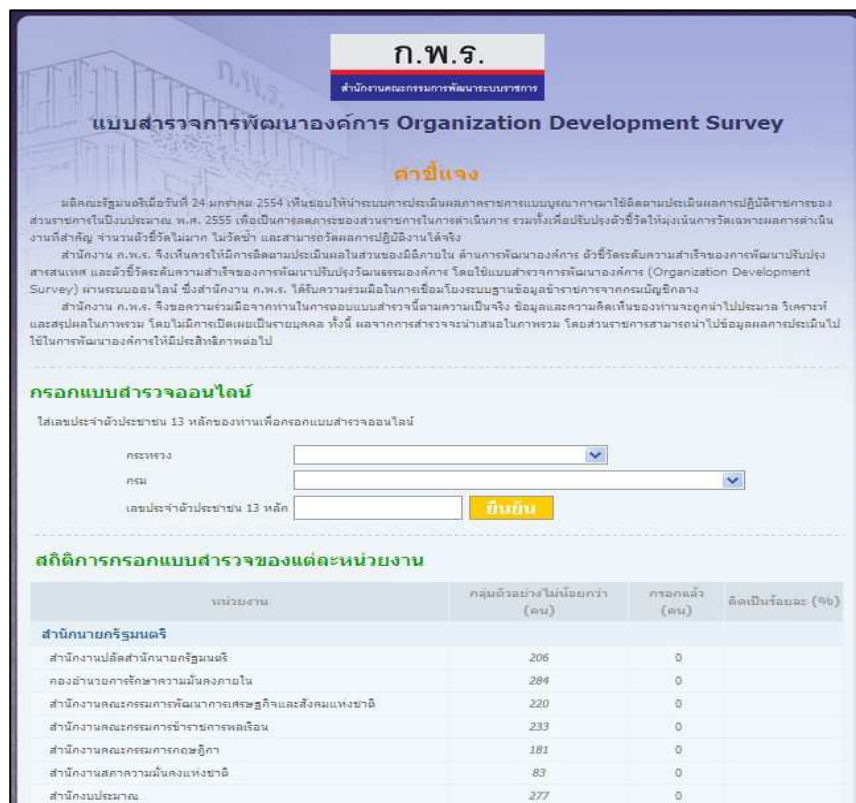
ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ข้าราชการในส่วนราชการ ที่มีข้อมูลเลขประจำตัวประชาชนกับฐานข้อมูลเบิกจ่ายรักษาพยาบาลของกรมบัญชีกลาง โดยไม่จำกัดจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละส่วนราชการ (หากยังไม่มีข้อมูลในฐานข้อมูลเบิกจ่ายรักษาพยาบาล ให้ส่วนราชการดำเนินการกรอกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลเบิกจ่ายรักษาพยาบาลที่กรมบัญชีกลางก่อนจึงจะสามารถเข้าตอบแบบสอบถามได้)

ระยะเวลา ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 – 15 ธันวาคม 2554 ตลอด 24 ชั่วโมง
ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15 – 30 พฤศจิกายน 2555 ตลอด 24 ชั่วโมง
หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งที่ 1 และ 2 ไม่จำเป็นต้องเป็นคนเดียวกัน

วิธีปฏิบัติ

1. ผู้ตอบแบบสำรวจการพัฒน่องค์การ (Organization Development Survey) เข้าสู่ระบบผ่านทางแบนเนอร์ “GES Survey  Online” ในหน้าเว็บไซต์ของส่วนราชการเอง หรือเข้าระบบโดยตรงผ่านเว็บไซต์ <http://www.opdc.go.th/ges>

2. เลือกส่วนราชการ กรอกรหัสประจำตัวประชาชน 13 หลัก จากนั้นกดยืนยันและตรวจสอบความถูกต้อง จะเข้าสู่หน้ากรอกแบบสำรวจ (ทั้งนี้ การออกแบบระบบได้ link กับเลขประจำตัว 13 หลักของฐานข้อมูลกรมบัญชีกลาง เพื่อเป็นการยืนยันตัวบุคคลว่าเป็นข้าราชการของกรมเท่านั้น มิได้มีการเปิดเผยข้อมูลบุคคลเพียงแต่อย่างไร)



หน่วยงาน	กลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า (คน)	กรอกแล้ว (คน)	คิดเป็นร้อยละ (%)
สำนักนายกรัฐมนตรี			
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	206	0	
กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน	284	0	
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	220	0	
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	233	0	
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	181	0	
สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	83	0	
สำนักงานงบประมาณ	277	0	

3. กรอกข้อมูลส่วนบุคคล และเลือกตอบประเด็นคำถามให้ครบจำนวน 30 คำถาม โดยในแต่ละประเด็นคำถาม โปรดเลือกตอบทั้งระดับความเห็นของท่าน และระดับความสำคัญของประเด็นนั้นๆ

ความเห็น หมายถึง การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งของบุคลากรภายในองค์กร กับข้อมูลอันเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น

ความสำคัญ หมายถึง การให้น้ำหนักในการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องที่เราเห็นว่ามีความสำคัญ มีประโยชน์ หรือมีผลกระทบต่อองค์กร หรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมากกว่าเรื่องอื่น

สำหรับการเข้าดูผลการประเมิน

ผู้มีสิทธิ์เข้าดูผลการประเมิน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากส่วนราชการ
วิธีปฏิบัติ ภายใน 15 วันหลังครบกำหนดระยะเวลาการสำรวจครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 เจ้าหน้าที่สามารถดู
 ผลการประเมินโดยเข้าสู่ระบบโดยตรงผ่านเว็บไซต์ <http://www.opdc.go.th/ges/admin.php> ซึ่งใช้
 Username และ Password ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งแต่ละส่วนราชการ

ก.พ.ร.

ด่วนที่สุด

ที่ นร 1200/ว 1



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

6 มกราคม 2555

เรื่อง คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

เรียน หัวหน้าส่วนราชการ 113 แห่ง

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว 11 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2554

สิ่งที่ส่งมาด้วย คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 5 เล่ม

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งรายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อให้ส่วนราชการใช้เป็นแนวทางในการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 แล้วเสร็จ จึงขอส่งคู่มือดังกล่าวเพื่อให้ส่วนราชการใช้ประกอบการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการได้จากเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ www.opdc.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. 0 2356 9999 ต่อ 8860, 8907

โทรสาร 0 2281 8279



11 ตุลาคม 2554

เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
ของส่วนราชการ

เรียน หัวหน้าส่วนราชการ 114 แห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. กรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของส่วนราชการ
2. ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของส่วนราชการ

ตามที่ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 มีมติเห็นชอบให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ โดยมีกรอบการประเมินเป็น 2 มิติ คือ มิติภายนอกและมิติภายใน และการจัดระบบสารสนเทศฐานข้อมูลกลางของหน่วยงานภาครัฐรวมทั้งแนวทางการใช้ประโยชน์จากระบบการประเมินผลภาครัฐแบบบูรณาการ โดยเริ่มดำเนินการในส่วนราชการได้เต็มรูปแบบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 นั้น

ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2554 มีมติเห็นชอบกรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของส่วนราชการ ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอส่งกรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของส่วนราชการ เพื่อให้ส่วนราชการสามารถเตรียมการสำหรับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และ 2 สำหรับกำหนดการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนน และคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. 0 2356 9999 ต่อ 8860, 8907 โทรสาร 0 2281 8279

กรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

มิติภายนอก		70
● การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล	20
	1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	(15)
	1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลหมายเหตุ ส่วนราชการที่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 1.2 ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1	(5)
	2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงหมายเหตุ 1. ส่วนราชการได้มีการกำหนดตัวชี้วัด 2 ให้ใช้ค่าน้ำหนักร้อยละ 10 ทั้งหมด 2 ส่วนราชการที่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 2 ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละ 5 และตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละ 5	10
● การประเมินคุณภาพ	3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจหมายเหตุ ส่วนราชการที่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 3 ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละ 5 และตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละ 5	10
	4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่าหมายเหตุ ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีฯ หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือกระทรวงฯ ซึ่งไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 1, 2 และ 3 ให้มีน้ำหนักตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ 60 แต่หากมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 2 ให้ใช้ค่าน้ำหนักร้อยละ 10 ทั้งหมด และมีน้ำหนักตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ 50	20
● การประเมินคุณภาพ	5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	7
	6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3
มิติภายใน		30
● การประเมินประสิทธิภาพ	7. ระดับความสำเร็จการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5
	8. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	5
	9. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายหมายเหตุ ประเมินผลเฉพาะตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย หากส่วนราชการไม่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละ 2.5 และตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละ 2.5	5
	10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	5
● การพัฒนาองค์การ	11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	5
	12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	5
รวม		100

**ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555**

วันที่	กิจกรรม
กรกฎาคม 2554	จัดทำร่างกรอบการประเมินผลและนำเสนอ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
ภายในสิงหาคม 2554	- เสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการพิจารณาร่างกรอบการประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ 2555 และขั้นตอนในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ - สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งหนังสือชี้แจงกรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - จัดประชุมสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการเจรจาข้อตกลงของส่วนราชการ
สิงหาคม – ตุลาคม 2554	- เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - สำนักงาน ก.พ.ร. แจงผลการเจรจาตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ - ส่วนราชการดำเนินการเจรจาข้อตกลงระดับกรม
พฤศจิกายน – ธันวาคม 2554	- ส่วนราชการส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการในระดับกระทรวง ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงได้ลงนามแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรวบรวมนำเสนอนายกรัฐมนตรีลงนามรับคำรับรองการปฏิบัติราชการ - ส่วนราชการส่งสำเนาคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจและกรมที่ได้ลงนามแล้วให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 1 ชุด
ภายใน 31 มกราคม 2555	ส่วนราชการส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) เฉพาะมิติภายนอกให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น
ภายในกุมภาพันธ์ 2555	สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ส่วนราชการ
ภายใน 2 เมษายน 2555	สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบแรก ในกรณีที่ส่วนราชการ (1) ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (2) ไม่ได้บริหารจัดการงบประมาณหรือได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ (ส่วนราชการต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุด)
ภายใน 30 เมษายน 2555	ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2554 – 31 มีนาคม 2555) จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และกรอก e – SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.

วันที่	กิจกรรม
พฤษภาคม - มิถุนายน 2555	● สำนักงาน ก.พ.ร. และผู้ประเมินอิสระจะติดตามประเมินผลและให้คำปรึกษาแนะนำแก่ส่วนราชการเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ภายหลังจากรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ 6 เดือน ณ ส่วนราชการ (ตามที่ส่วนราชการร้องขอ)
ภายใน 16 กรกฎาคม 2555	● ส่วนราชการกรอก e - SAR Card รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2554 - 30 มิถุนายน 2555) เข้าสู่ระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
มิถุนายน - สิงหาคม 2555	● สำนักงานสถิติแห่งชาติสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ภายใน 31 ตุลาคม 2555	● ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้ถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเวลาที่กำหนด* และกรอกราย e - SAR Card เข้าสู่ระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. ● สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบสุดท้าย (ส่วนราชการต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมกับรายงาน 12 เดือน) หมายเหตุ : ส่วนราชการที่จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในคำรับรองฯ ให้ระบุในหนังสือนำเสนอให้ชัดเจน
พฤศจิกายน - ธันวาคม 2555	● สำนักงาน ก.พ.ร. และผู้ประเมินอิสระติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการรอบ 12 เดือน

หมายเหตุ * หากกระทรวงนำร่องส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report: SAR) รอบ 12 เดือน ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนนวันละ 0.0500 คะแนน ของคะแนนรวมของตัวชี้วัดระดับกระทรวงและระดับกลุ่มภารกิจ (นับเฉพาะวันทำการ)

ด่วนที่สุด

ที่ นร 1200/ว 10



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

16 มีนาคม 2555

เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของส่วนราชการ

เรียน หัวหน้าส่วนราชการ 145 แห่ง

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนที่ 1200/ว11 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2554 และ
ที่ นร 1200/ว1 ลงวันที่ 6 มกราคม 2555

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.2 “ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล”
ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของส่วนราชการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งรายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของส่วนราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอส่งรายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของส่วนราชการ เพิ่มเติมในตัวชี้วัดที่ 1.2 “ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล” เพื่อให้ส่วนราชการใช้ประกอบการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. 0 2356 9999 ต่อ 8814, 8907

โทรสาร 0 2281 8279

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลอย่างเป็นระบบ โดยสารสนเทศที่ได้จากตัวชี้วัดนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการอ้างอิงผลงานของส่วนราชการเทียบกับนโยบายของรัฐบาลได้ชัดเจน เป็นรูปธรรม
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามแผนงาน/โครงการ/ตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลที่กำหนดไว้
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด ต้องดำเนินการร่วมกันเพื่อให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (1.2.i)	น้ำหนัก ($W_{1.2,i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ($SM_{1.2,i}$)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_{1.2,i} \times SM_{1.2,i}$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{1.2,1}	$W_{1.2,1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2,1}$	$(W_{1.2,1} \times SM_{1.2,1})$
KPI _{1.2,2}	$W_{1.2,2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2,2}$	$(W_{1.2,2} \times SM_{1.2,2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{1.2,i}	$W_{1.2,i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2,i}$	$(W_{1.2,i} \times SM_{1.2,i})$
	$\sum W_{1.2,i} = 1$							$\sum (W_{1.2,i} \times SM_{1.2,i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.2,i} \times SM_{1.2,i})}{\sum W_{1.2,i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{1.2,1} \times SM_{1.2,1}) + (W_{1.2,2} \times SM_{1.2,2}) + \dots + (W_{1.2,i} \times SM_{1.2,i})}{W_{1.2,1} + W_{1.2,2} + \dots + W_{1.2,i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลและผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล ได้แก่ 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนโดยนำค่าเป้าหมายของแผนงาน/โครงการตั้งไว้ที่ค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมให้เป็นไปตามหลักการของสำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวชี้วัดที่ 1.2.X ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินมาตรการช่วยเหลือฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ X

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินมาตรการช่วยเหลือฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยของส่วนราชการ พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินโครงการและ/หรือมาตรการการให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยาผู้ประสบอุทกภัยของส่วนราชการ เทียบกับเป้าหมายผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่กำหนด ซึ่งได้รับการจัดสรรงบกลางหรืองบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 จากสำนักงบประมาณแล้ว และมีระยะเวลาดำเนินโครงการแล้วเสร็จภายในวันที่ 28 ธันวาคม 2555
- โครงการให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย หมายถึง โครงการที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเพื่อให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย (กพย.) และผ่านการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณแล้ว และมีระยะเวลาดำเนินโครงการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยมีภารกิจครอบคลุมในแผนงาน 3 ด้าน ดังนี้
 - (1) แผนงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ด้านสถานศึกษา ด้านศาสนสถาน ด้านสถานที่ราชการ และระบบสาธารณูปโภค ด้านคมนาคมขนส่ง ด้านแหล่งน้ำและระบบชลประทาน และด้านครุภัณฑ์ เป็นต้น
 - (2) แผนงานด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม และความเป็นอยู่ของประชาชน เช่น ด้านการเกษตร ด้านอุตสาหกรรม และด้านผู้ประสบภัย เป็นต้น
 - (3) แผนงานด้านฟื้นฟูคุณภาพชีวิต เช่น ด้านสุขภาพ ด้านอาชีพ หรือด้านอื่นๆ เป็นต้น
- มาตรการการให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย หมายถึง มาตรการการให้ความช่วยเหลือ ฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2554 เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการสามปีการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอุทกภัย ปี 2554 ซึ่งจำแนกกลุ่มเป้าหมายเป็น 5 กลุ่ม ประกอบด้วยประชาชน เกษตรกร ผู้ใช้แรงงาน ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม และผู้ประกอบการรายย่อยและ SMEs
- โครงการและมาตรการการให้ความช่วยเหลือฯ มีหลักการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยนับจากวันที่ 25 กรกฎาคม 2554 จากอิทธิพลของพายุโซนร้อน “นกเตน” ในพื้นที่ 63 จังหวัด ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพและประกอบธุรกิจ โดยที่การช่วยเหลืออยู่บนหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือของภาครัฐตามอำนาจหน้าที่ กฎหมายและระเบียบที่

เกี่ยวข้องของส่วนราชการที่รับผิดชอบ มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว โปร่งใส เพื่อให้ผู้ประสพภัยทั้งประชาชน เกษตรกร ผู้ใช้แรงงาน ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม และผู้ประกอบการรายย่อยและ SMEs สามารถกลับมาดำเนินชีวิตหรือประกอบธุรกิจอย่างปกติได้อย่างรวดเร็วที่สุด

- จังหวัดซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัยนับจากวันที่ 25 กรกฎาคม 2554 จากอิทธิพลของพายุโซนร้อน “นกเตน” รวม 63 จังหวัด ประกอบด้วย

1) จังหวัดกาฬสินธุ์	22) จังหวัดบุรีรัมย์	43) จังหวัดลำพูน
2) จังหวัดกำแพงเพชร	23) จังหวัดปทุมธานี	44) จังหวัดเลย
3) จังหวัดขอนแก่น	24) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	45) จังหวัดศรีสะเกษ
4) จังหวัดจันทบุรี	25) จังหวัดปราจีนบุรี	46) จังหวัดสกลนคร
5) จังหวัดฉะเชิงเทรา	26) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	47) จังหวัดสตูล
6) จังหวัดชลบุรี	27) จังหวัดพังงา	48) จังหวัดสมุทรสาคร
7) จังหวัดชัยนาท	28) จังหวัดพิจิตร	49) จังหวัดสระแก้ว
8) จังหวัดชัยภูมิ	29) จังหวัดพิษณุโลก	50) จังหวัดสระบุรี
9) จังหวัดเชียงราย	30) จังหวัดเพชรบูรณ์	51) จังหวัดสิงห์บุรี
10) จังหวัดเชียงใหม่	31) จังหวัดแพร่	52) จังหวัดสุโขทัย
11) จังหวัดตรัง	32) จังหวัดภูเก็ต	53) จังหวัดสุพรรณบุรี
12) จังหวัดตราด	33) จังหวัดมหาสารคาม	54) จังหวัดสุราษฎร์ธานี
13) จังหวัดตาก	34) จังหวัดมุกดาหาร	55) จังหวัดสุรินทร์
14) จังหวัดนครนายก	35) จังหวัดแม่ฮ่องสอน	56) จังหวัดหนองคาย
15) จังหวัดนครปฐม	36) จังหวัดยโสธร	57) จังหวัดหนองบัวลำภู
16) จังหวัดนครพนม	37) จังหวัดร้อยเอ็ด	58) จังหวัดอ่างทอง
17) จังหวัดนครราชสีมา	38) จังหวัดระนอง	59) จังหวัดอำนาจเจริญ
18) จังหวัดนครสวรรค์	39) จังหวัดระยอง	60) จังหวัดอุดรธานี
19) จังหวัดนนทบุรี	40) จังหวัดราชบุรี	61) จังหวัดอุตรดิตถ์
20) จังหวัดน่าน	41) จังหวัดลพบุรี	62) จังหวัดอุทัยธานี
21) จังหวัดบึงกาฬ	42) จังหวัดลำปาง	63) จังหวัดอุบลราชธานี

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ผลผลิต/ผลลัพธ์ โครงการ (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต/ผลลัพธ์					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ 1	W_1	80	85	90	95	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ 2	W_2	80	85	90	95	100	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.	.	80	85	90	95	100	.	.
.	.	80	85	90	95	100	.	.
ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ i	W_i	80	85	90	95	100	SM_i	$(W_i \times SM_i)$
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิตหรือผลลัพธ์ และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลลัพธ์ เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่กำหนด
- i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลลัพธ์ ได้แก่ 1, 2,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W \times SM_i) = 5$

หมายเหตุ :

- ส่วนราชการต้องนำทุกโครงการในการให้ความช่วยเหลือ พื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย ซึ่งผ่านการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 12 ธ.ค. 2554, 27 ธ.ค. 2554, 4 ม.ค. 2555, 15 ม.ค. 2555, 10 ม.ค. 2555, 24 ม.ค. 2555, 7 ก.พ. 2555 และ 22 ก.พ. 2555 และได้รับการจัดสรรงบกลางหรืองบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 จากสำนักงบประมาณ โดยมีระยะเวลาดำเนินโครงการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มากำหนดเป็นตัวชี้วัดในการประเมินผล ทั้งนี้ หากมีโครงการที่ได้รับการอนุมัติโครงการจากคณะรัฐมนตรีและจัดสรรเงินงบประมาณเพิ่มเติมในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ก่อนที่ส่วนราชการได้ลงนามจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ส่วนราชการจะต้องนำทุกโครงการที่มีดังกล่าวมาใช้ในการประเมินผลด้วย
- ส่วนราชการต้องกำหนดตัวชี้วัดผลผลิตหรือผลลัพธ์ของโครงการ พร้อมทั้งระบุค่าเป้าหมาย และกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตหรือผลลัพธ์ของโครงการ

- 3) ให้ส่วนราชการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิตหรือผลลัพธ์ หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมาย/ตัวชี้วัดมีน้ำหนักเท่ากัน
- 4) การกำหนดตัวชี้วัด ต้องเป็นตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสะท้อนผลผลิตหรือผลลัพธ์ของโครงการ และสะท้อนถึงคุณภาพในการบริหารจัดการ
- 5) การกำหนดตัวชี้วัดและน้ำหนัก
 - กระทรวงที่มีโครงการตามมาตรการช่วยเหลือฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย ให้กำหนดวัดผลในกลุ่มตัวชี้วัด 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล และกำหนดน้ำหนักตามกรณี ดังนี้
 - กรณีมีการกำหนดตัวชี้วัดอื่นๆ ในกลุ่มตัวชี้วัด 1.2 ให้กำหนดน้ำหนักไม่น้อยกว่าร้อยละ 3
 - กรณีไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดอื่นๆ ในกลุ่มตัวชี้วัด 1.2 ให้กำหนดน้ำหนักร้อยละ 5
 - ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ที่มีโครงการมาตรการช่วยเหลือฟื้นฟู เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์อุทกภัย ให้เพิ่มตัวชี้วัดนี้ในกลุ่มตัวชี้วัด 1.2 โดยกำหนดน้ำหนักร้อยละ 5

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : ศูนย์ปฏิบัติการขับเคลื่อนการบริหารการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
นางเยาวลักษณ์ ตั้งบุญญะศิริ	02 356 9963
นางสาวสมพิศ เน้นหนา	02 356 9999 ต่อ 8848
นางชฎาพร รมธรรมกุล	02 356 9962
นางสาววณิสรา เอี้ยงอ่อง	02 356 9962
นางสาวจารวรรณ ฤทธิบันลือ	02 356 9962

ด่วนที่สุด

ที่ นร 1200/ว 11



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

2 ธันวาคม 2554

เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของส่วนราชการ

เรียน (หัวหน้าส่วนราชการ จำนวน 114 ส่วนราชการ)

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว6 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2554

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ของส่วนราชการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของส่วนราชการไปแล้ว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอส่งรายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ของส่วนราชการ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้ส่วนราชการใช้ประกอบการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป ในกรณีที่กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ได้แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขัดหรือแย้งกับกรอบการประเมินผลดังกล่าว ให้ใช้รายละเอียดตามแนวทางการประเมินผลนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. 0 2356 9999 ต่อ 8814, 8907, 8860 โทรสาร 0 2281 8279

ด่วนที่สุด

ที่ นร 1200/ว 12



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก ดุสิต กทม. 10300

17 เมษายน 2555

เรื่อง การรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e – SAR Card) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2554 – 30 มีนาคม 2555) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด 76 จังหวัด

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว7 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งมีกำหนดให้รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e – SAR Card) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2554 – 30 มีนาคม 2555) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) ภายในวันที่ 30 เมษายน 2555 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ขอเรียนว่า ขณะนี้สำนักงาน ก.พ.ร. กำลังปรับปรุงระบบการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e – SAR Card) เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางของระบบประเมินผลภาครัฐแบบบูรณาการ และกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จึงมีความจำเป็นต้องยกเลิกการรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e – SAR Card) เฉพาะรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2554 – 30 มีนาคม 2555) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำหรับการรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e – SAR Card) รอบ 9 เดือน และ 12 เดือน ยังคงไว้ตามปฏิทินการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เช่นเดิม อนึ่ง เมื่อการพัฒนาระบบการรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e – SAR Card) เสร็จเรียบร้อยแล้ว จะแจ้งรายละเอียดการใช้ระบบให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. 0 2356 9999 ต่อ 9969, 8867, 8821

โทรสาร 0 2281 8279

ลำดับที่	ผู้ว่าราชการจังหวัด	จังหวัด
1	ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่	จังหวัดเชียงใหม่
2	ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง	จังหวัดลำปาง
3	ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน	จังหวัดลำพูน
4	ผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
5	ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย	จังหวัดเชียงราย
6	ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่	จังหวัดแพร่
7	ผู้ว่าราชการจังหวัดพะเยา	จังหวัดพะเยา
8	ผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน	จังหวัดน่าน
9	ผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลก	จังหวัดพิษณุโลก
10	ผู้ว่าราชการจังหวัดตาก	จังหวัดตาก
11	ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์	จังหวัดเพชรบูรณ์
12	ผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย	จังหวัดสุโขทัย
13	ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์	จังหวัดอุตรดิตถ์
14	ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์	จังหวัดนครสวรรค์
15	ผู้ว่าราชการจังหวัดอุทัยธานี	จังหวัดอุทัยธานี
16	ผู้ว่าราชการจังหวัดกำแพงเพชร	จังหวัดกำแพงเพชร
17	ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร	จังหวัดพิจิตร
18	ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี	จังหวัดนนทบุรี
19	ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
20	ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี	จังหวัดปทุมธานี
21	ผู้ว่าราชการจังหวัดอ่างทอง	จังหวัดอ่างทอง
22	ผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี	จังหวัดสระบุรี
23	ผู้ว่าราชการจังหวัดลพบุรี	จังหวัดลพบุรี
24	ผู้ว่าราชการจังหวัดสิงห์บุรี	จังหวัดสิงห์บุรี
25	ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยนาท	จังหวัดชัยนาท
26	ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี	จังหวัดราชบุรี
27	ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัดสุพรรณบุรี
28	ผู้ว่าราชการจังหวัดนครปฐม	จังหวัดนครปฐม
29	ผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรี	จังหวัดกาญจนบุรี
30	ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี	จังหวัดเพชรบุรี
31	ผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
32	ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสงคราม	จังหวัดสมุทรสงคราม
33	ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร	จังหวัดสมุทรสาคร
34	ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา	จังหวัดฉะเชิงเทรา
35	ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ	จังหวัดสมุทรปราการ
36	ผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายก	จังหวัดนครนายก
37	ผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้ว	จังหวัดสระแก้ว
38	ผู้ว่าราชการจังหวัดปราจีนบุรี	จังหวัดปราจีนบุรี

ลำดับที่	ผู้ว่าราชการจังหวัด	จังหวัด
39	ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี	จังหวัดชลบุรี
40	ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง	จังหวัดระยอง
41	ผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรี	จังหวัดจันทบุรี
42	ผู้ว่าราชการจังหวัดตราด	จังหวัดตราด
43	ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี	จังหวัดอุดรธานี
44	ผู้ว่าราชการจังหวัดหนองบัวลำภู	จังหวัดหนองบัวลำภู
45	ผู้ว่าราชการจังหวัดเลย	จังหวัดเลย
46	ผู้ว่าราชการจังหวัดหนองคาย	จังหวัดหนองคาย
47	ผู้ว่าราชการจังหวัดมุกดาหาร	จังหวัดมุกดาหาร
48	ผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร	จังหวัดสกลนคร
49	ผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนม	จังหวัดจังหวัดนครพนม
50	ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์	จังหวัดกาฬสินธุ์
51	ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น	จังหวัดขอนแก่น
52	ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม	จังหวัดมหาสารคาม
53	ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด	จังหวัดร้อยเอ็ด
54	ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา	จังหวัดนครราชสีมา
55	ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิ	จังหวัดชัยภูมิ
56	ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์	จังหวัดบุรีรัมย์
57	ผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์	จังหวัดสุรินทร์
58	ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี	จังหวัดอุบลราชธานี
59	ผู้ว่าราชการจังหวัดอำนาจเจริญ	จังหวัดอำนาจเจริญ
60	ผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัดศรีสะเกษ
61	ผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร	จังหวัดยโสธร
62	ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
63	ผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพร	จังหวัดชุมพร
64	ผู้ว่าราชการจังหวัดระนอง	จังหวัดระนอง
65	ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช	จังหวัดนครศรีธรรมราช
66	ผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง	จังหวัดตรัง
67	ผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง	จังหวัดพัทลุง
68	ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต	จังหวัดภูเก็ต
69	ผู้ว่าราชการจังหวัดพังงา	จังหวัดพังงา
70	ผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่	จังหวัดกระบี่
71	ผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี	จังหวัดปัตตานี
72	ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา	จังหวัดยะลา
73	ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส	จังหวัดนราธิวาส
74	ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา	จังหวัดสงขลา
75	ผู้ว่าราชการจังหวัดสตูล	จังหวัดสตูล
76	ผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ	จังหวัดบึงกาฬ

ด่วนที่สุด

ที่ นร 1200/ว 13



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

26 เมษายน 2555

เรื่อง การปรับปรุงกรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

เรียน (ส่วนราชการ 114 ส่วนราชการ)

อ้างถึง 1. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว 6 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2554
2. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว 11 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2554

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
2. รายละเอียดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
3. รายละเอียดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน
4. รายละเอียดตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
5. รายละเอียดตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม
6. รายละเอียดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งกรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และรายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

โดยที่ คณะรัฐมนตรีมีมติให้เพิ่มเติมตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ดังนี้

1. ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555 มีมติเห็นชอบมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยให้เพิ่มเติมตัวชี้วัดการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนและการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของแต่ละหน่วยงาน เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

2. ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 มีมติเห็นชอบมาตรการลดใช้พลังงานภาครัฐ โดยให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นถือปฏิบัติและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และมอบหมายให้กระทรวงพลังงานร่วมกับสำนักงานงบประมาณและสำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว โดยเพิ่มเติมตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน เป็นหนึ่งในกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นต้นไป

สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ร่วมกับกรมบัญชีกลาง และสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ปรับปรุงกรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดตามมติคณะรัฐมนตรีข้างต้นแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1-6

อนึ่ง ในกรณีที่กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งไว้ตามหนังสือที่อ้างถึง ขัดหรือแย้งกับสิ่งที่ส่งมาด้วย 1-6 ให้ใช้รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1-6 แทน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร 0 2356 9999 ต่อ 8810, 9941

โทรสาร 0 2281 8279

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)
มิติภายนอก		70
การประเมินประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต)	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล	20
	1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	(15)
	1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล	(5)
	หมายเหตุ กระทรวงใดที่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 1.2 ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1	
	2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง	10
	หมายเหตุ 1. กระทรวงได้มีการกำหนดตัวชี้วัด 2 ให้ใช้ค่าน้ำหนักร้อยละ 10 ทั้งหมด	
	2. กระทรวงใดที่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 2 ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละ 5 และตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละ 5	
	3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ	10
	หมายเหตุ ส่วนราชการใดที่ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 3 ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละ 5 และตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละ 5	
	4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า	20
	หมายเหตุ ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรี หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือกระทรวงฯ ซึ่งไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 1, 2 และ 3 ให้มีน้ำหนักตัวชี้วัด เท่ากับร้อยละ 60 แต่หากมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ 2 ให้ใช้ค่าน้ำหนักร้อยละ 10 ทั้งหมด และมีน้ำหนักตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ 50	
การประเมินคุณภาพ	5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	7
	6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3
มิติภายใน		30
การประเมินประสิทธิภาพ	7. ระดับความสำเร็จการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3
	8. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	2.5
	9. ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1
	หมายเหตุ ส่วนราชการใดที่ไม่มีตัวชี้วัดที่ 9 ให้นำค่าน้ำหนักร้อยละ 1 ไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 10	
	10. ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1.5
	11. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	5
	หมายเหตุ ประเมินผลเฉพาะตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย หากส่วนราชการไม่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ให้นำค่าน้ำหนักไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละ 2.5 และตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละ 2.5	
	12. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	2
การพัฒนาองค์กร	13. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	5
	14. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	5
	15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	5
	รวม	100

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

เหตุผล :

เพื่อให้ข้อมูลทางการเงินสำหรับไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อให้เกิดข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

หมายเหตุ : -

เงื่อนไข :

- 1) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
- 2) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนน 2 และ 3 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
- 3) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2555
- 4) ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	ขั้นตอนที่ 1 : ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMIS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ☒ สำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในส่วนราชการตรวจสอบรายละเอียดความถูกต้องของค่าใช้จ่าย ☒ หลักฐานแสดงการตรวจสอบจากหัวหน้าศูนย์ต้นทุนเกี่ยวกับความถูกต้องของข้อมูลต้นทุน ศูนย์ต้นทุน หรือกิจกรรมย่อย ☒ ส่งสำเนาเอกสารหลักฐานต่างๆ ดังกล่าวให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
2	ขั้นตอนที่ 2 : จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยเสนอให้สำนักงบประมาณกรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบและเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 พร้อมทั้งรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้ ▶ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมผลผลิต กิจกรรมย่อย และผลผลิตย่อยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และรูปแบบรายงานที่กรมบัญชีกลางกำหนด (แสดงเป็นหน่วยบาท) โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ถือตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว ▶ กิจกรรมย่อยของหน่วยงานสนับสนุนต้องอย่างน้อย 10 ด้าน ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนดเพื่อให้ครอบคลุมทุกกิจกรรมสนับสนุน ▶ หน่วยนับที่ส่วนราชการกำหนดต้องมีเพียง 1 หน่วยนับสำหรับกิจกรรมย่อยและผลผลิตย่อยแต่ละรายการ ▶ เผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงานหรือในกรณีที่หน่วยงานไม่มี Website ของหน่วยงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ให้เผยแพร่ในช่องทางอื่นที่เหมาะสม ➢ ส่งสำเนารายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555 ➢ ในการจัดทำบัญชีต้นทุนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต้องใช้ข้อมูลทางบัญชีตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554
3	ขั้นตอนที่ 3 : เปรียบเทียบผลการคำนวณ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ว่า มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลาง กำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ๕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1 และ 2 พร้อมทั้งรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้ ➢ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด (แสดงเป็นหน่วยบาท) และได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ โดยเนื้อหาของรายงานฯ ดังกล่าว ประกอบด้วย - สรุปผลการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 - วิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมีสาระสำคัญในต้นทุนต่อหน่วย (การกำหนดสาระสำคัญพิจารณาจากอัตราการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วย/ต้นทุนทางตรงตามศูนย์ต้นทุน/ต้นทุนทางอ้อมที่เพิ่ม/ลด ไม่ควรต่ำกว่า 20%) - ถ้าหน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนวิธีการคำนวณต้นทุนหน่วยนับ หรือชื่อกิจกรรม/ผลผลิต ในปีปัจจุบันต้องมีการดำเนินการแก้ไขปีก่อนด้วย เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบกันได้ระหว่าง 2 ปี ➢ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ถือตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว ➢ เผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Website ของหน่วยงาน หรือในกรณีที่หน่วยงานไม่มี Website ของหน่วยงาน ให้เผยแพร่ในช่องทางอื่นที่เหมาะสม ➢ ส่งสำเนารายงานฯ ให้กับสำนักงบประมาณ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555
4	ขั้นตอนที่ 4 : จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2 และ 3 พร้อมทั้งแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดังนี้ ▶ แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 อย่างชัดเจน (มีการระบุกิจกรรม สถานะปัจจุบัน เป้าหมาย ระยะเวลา) ไม่ต่ำกว่า 2 เรื่อง ตัวอย่างเช่น - กรณีลดค่าใช้จ่ายต้องเป็นค่าใช้จ่ายในภาพรวมระดับกรมที่ลดลง หรือ - กรณีปรับปรุงกิจกรรม ต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้นของกิจกรรมนั้นในรูปของต้นทุนและปริมาณงาน ▶ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ถ้อยตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบแผนฯ ดังกล่าว ✕ ส่งสำเนาแผนฯ ให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 มีนาคม 2555
5	ขั้นตอนที่ 5 : สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตาม แผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✕ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนน 1, 2, 3 และ 4 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ดังนี้ ▶ หลักฐานแสดงการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในทุกเรื่อง ▶ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพโดยมีเนื้อหาที่ระบุ - ผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
		- ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - วันที่แล้วเสร็จของรายงานสรุปผลการดำเนินงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ ถือตามวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าว
		๕. ส่งสำเนารายงานฯ ให้กับกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2555

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางพรกมล ประยูรสิน	0 2127 7138
2. นางสาวนภาพิพย์ ปัญจศิริ	0 2127 7405
3. นางอมรพรรณ นาคมหาลาสินธุ์	0 2127 7415
4. นางสาวอุไรวรรณ รุกขวิฒนกุล	0 2127 7415

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายภาพรวมของเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2555

- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ

เหตุผล :

เพื่อให้แผนการใช้จ่ายเงินเป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รวมทั้งติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล จึงได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\left(\frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right)}{4}$$

กำหนดให้

X_1, X_2, X_3, X_4 = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในระบบ GFMS แต่ละไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	85	87.50	90	92.50	95

หมายเหตุ : -

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 90 และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 95

ตัวอย่าง ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 315 ล้านบาท โดยได้ทำแผนการใช้จ่ายเงินเพื่อให้สำนักงานงบประมาณเห็นชอบแล้ว ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (แผนตั้งต้น) ต่อมาเกิดอุทกภัย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนการใช้จ่ายเงินเดิม จึงได้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน (แผนปรับปรุง) ตั้งแต่เดือนมกราคม 2555 ซึ่งประมาณการว่าจะเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวนทั้งสิ้น 308 ล้านบาท โดยผลการเบิกจ่ายเงินจริงของแต่ละไตรมาสเป็นดังนี้

รายการ	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	รวมทั้งสิ้น
แผนตั้งต้น	78	70	67	100	315
แผนปรับปรุง (1)	78	40	75	115	308
ผลการเบิกจ่าย (2)	60	35	85	115	295
ร้อยละผลการเบิกจ่ายเงินเทียบกับ แผน (2) / (1) * 100	76.92	87.50	113.33	100	

ดังนั้น เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาส คิดเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการเท่ากับ $(76.92\% + 87.50\% + 113.33\% + 100.00\%) / 4 = 94.44\%$ อยู่ที่ระดับคะแนน 4.78 คะแนน

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	-	-

แนวทางการประเมินผล :

ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
✕ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจาก กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการ บริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบ อิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) และข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนราชการจากระบบ ของสำนักงานงบประมาณและระบบ GFMIS	✕ การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล ► กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในการกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้ - วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุ การกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และ รายการของเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ เพื่อกรมบัญชีกลางจะนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับคะแนนเพิ่มของส่วนราชการ - เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (แบบ สป. 302)

ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
	2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ 3) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวพรวิสัย เดชมรัมย์	0 2127 7132
2. นางสาวยุพา ลิ้มทองเจริญ	0 2127 7000
3. นางสาวทิวพร ผาสุข	0 2127 7000 ต่อ 4206
4. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	0 2127 7000 ต่อ 4618

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	-	-

แนวทางการประเมินผล :

ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
✎ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) และข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนราชการจากระบบของสำนักงานงบประมาณและระบบ GFMIS	✎ การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล ► กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในภารกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้ - วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ เพื่อกรมบัญชีกลางจะนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับคะแนนเพิ่มของส่วนราชการ - เอกสารการรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (แบบ สกป. 302)

ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
	2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ 3) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย	0 2127 7132
2. นางสาวยุพา ลี้มทองเจริญ	0 2127 7000
3. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2127 7000 ต่อ 4206
4. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	0 2127 7000 ต่อ 4618

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	-	-

แนวทางการประเมินผล :

ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) และข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณของส่วนราชการจากระบบของสำนักงานงบประมาณและระบบ GFMIS	การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล ➢ กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในภารกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้ - วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ เพื่อกรมบัญชีกลางจะนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับคะแนนเพิ่มของส่วนราชการ - เอกสารการรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (แบบ สป. 302)

ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
	2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ 3) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย	0 2127 7132
2. นางสาวยุพา ลิ้มทองเจริญ	0 2127 7000
3. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2127 7000 ต่อ 4206
4. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	0 2127 7000 ต่อ 4618

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

เหตุผล :

เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามมติคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง) เป็นประธาน ที่ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2555 โดยกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 72.00 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของแต่ละหน่วยงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 93.00 รวมทั้งให้นำผลการเบิกจ่ายเงินตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อกระตุ้นให้ทุกส่วนราชการเร่งรัดการดำเนินงานตามภารกิจภายใต้แผนงาน/โครงการ และให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลาจำกัดตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	71	72	73	74

หมายเหตุ :

- กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 72 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ หั้้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ
- กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ (งบประมาณเหลือจ่าย) ขอให้ส่วนราชการจัดทำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ โดยระบุชื่อโครงการ รหัสโครงการ งบประมาณที่ได้รับ งบประมาณที่ใช้จ่ายจริง และงบประมาณที่ประหยัดได้ (เฉพาะโครงการที่ประหยัดงบประมาณได้) แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมรายงานรอบ 12 เดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	78.61	75.78	79.15	72.79

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
✎ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผล จากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงิน การคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน เหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อ จัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่าย จะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้ จ่ายในการกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อ ขอให้ส่วนราชการ รายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการ ประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผล การดำเนินงาน ดังนี้ - วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ - เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณ ของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่จัดสรรเงินงบประมาณ ในงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (แบบ สป. 302/1) 2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลง งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวพรวิสัย เดชมรรชัย	0 2127 7132
2. นางสาวยุพา ลิ้มทองเจริญ	0 2127 7000
3. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2127 7000 ต่อ 4206
4. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	0 2127 7000 ต่อ 4618

ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

เหตุผล :

เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามมติคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง) เป็นประธาน ที่ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2555 โดยกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 72.00 ของวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของแต่ละหน่วยงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 93.00 รวมทั้งให้นำผลการเบิกจ่ายเงินตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด เป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อกระตุ้นให้ทุกส่วนราชการเร่งรัดการดำเนินงานตามภารกิจภายใต้แผนงาน/โครงการ และให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลาจำกัดตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
91	92	93	94	95

หมายเหตุ :

- กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 93 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ
- กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ (งบประมาณเหลือจ่าย) ขอให้ส่วนราชการจัดทำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ โดยระบุชื่อโครงการ รหัสโครงการ งบประมาณที่ได้รับ งบประมาณที่ใช้จ่ายจริง และงบประมาณที่ประหยัดได้ (เฉพาะโครงการที่ประหยัดงบประมาณได้) แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมรายงานรอบ 12 เดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2551	2552	2553	2554
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	92.72	92.42	95.76	94.58

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
✎ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	✎ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในการกิจ/โครงการอื่น ๆ ต่อ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
	- วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทรายจ่าย และรายการของเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ - เอกสารการรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (แบบ สป. 302) 2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

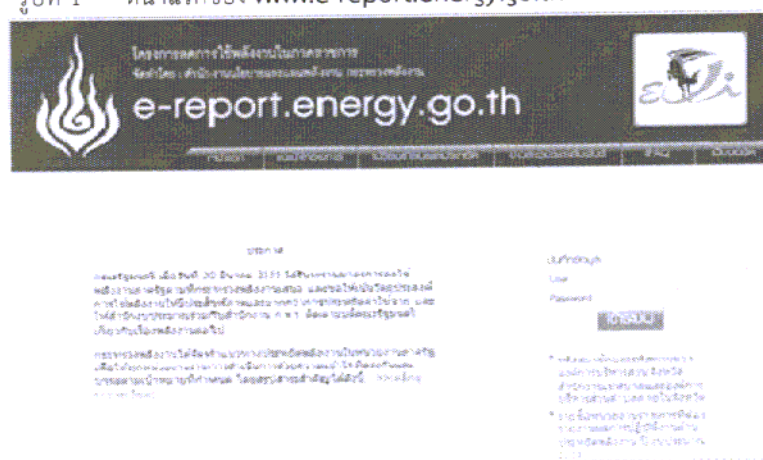
ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวพรวิไลย์ เดชอมรชัย	0 2127 7132
2. นางสาวยุพา ลิ้มทองเจริญ	0 2127 7000
3. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2127 7000 ต่อ 4206
4. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	0 2127 7000 ต่อ 4618

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

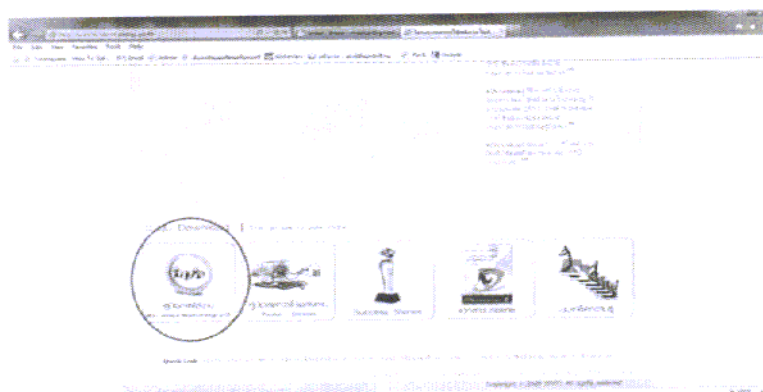
คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) เป็นต้น โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

รูปที่ 1 หน้าแรกของ www.e-report.energy.go.th

หมายเหตุ: การขอ username และ password ในการเข้าระบบ

(1) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ (2) จาก สนพ. โทร 0 2612 1555 ต่อ 358 หรือ 364

รูปที่ 2 คู่มือการใช้งานระบบ e-report อยู่ที่ด้านล่างของหน้า Webpage หรือ
โหลดจาก link --> <http://www.e-report.energy.go.th/WebHandbook.pdf>

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

เหตุผล :

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 เห็นชอบให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อยร้อยละ 10 เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณการใช้พลังงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำหรับหน่วยงานที่มีผลการใช้พลังงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 หน่วยงานนั้นต้องลดการใช้พลังงานร้อยละ 15 ทั้งนี้ เพื่อลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ คะแนน	ประเด็น	คะแนน
1	1.1 จัดตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน” และหัวหน้าหน่วยงานลงนามในคำสั่งแต่งตั้งระหว่างวันที่ 21 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2555	0.250
	1.2 จัดทำ “แผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า” และรายงานติดตามผล 2 ครั้ง	0.250
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ครบถ้วน	0.150
	2.2 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ครบถ้วน	0.150
	2.3 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ครบถ้วน	0.200
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าไม่เปลี่ยนแปลง	0.500
4	ประหยัดไฟฟ้าได้ มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.500
5	ประหยัดไฟฟ้าได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึง ร้อยละ 10 ขึ้นไป	0.500
	* กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะต้องประหยัดไฟฟ้าให้ได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป	

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ คะแนน	ประเด็น	คะแนน
1	1.1 จัดตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน” และหัวหน้าหน่วยงานลงนามในคำสั่งแต่งตั้งระหว่างวันที่ 21 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2555	0.250
	1.2 จัดทำ “แผนปฏิบัติการลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง” และรายงานติดตามผล 2 ครั้ง	0.250
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ครบถ้วน	0.150
	2.2 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ครบถ้วน	0.150
	2.2 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ครบถ้วน	0.200
3	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงไม่เปลี่ยนแปลง	0.500
4	ประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.500
5	ประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึง ร้อยละ 10 ขึ้นไป	0.500
	* กรณีหน่วยงานมีปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะต้องประหยัดไฟฟ้าให้ได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป	

สูตรการคำนวณคะแนนระดับที่ 3 ถึง 5 ของแต่ละหน่วยงาน :

1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (kWh)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)}} \right\} \times 100$$

2. ร้อยละของน้ำมันเชื้อเพลิง ที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ลิตร)}} \right\} \times 100$$

หมายเหตุ :

1. หน่วยงานในส่วนราชการ หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน แต่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง

สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรม นั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

อนึ่ง ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือเรียกโดยย่อว่า ศอ.บต. เป็นองค์กรพิเศษที่ได้รับการยกฐานะเป็นนิติบุคคล อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 ยังไม่มีข้อมูลสำหรับการเปรียบเทียบปริมาณการใช้พลังงานที่ลดลง จึงยกเว้นไม่ต้องประเมินตามตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

2. หน่วยงานในจังหวัด หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น ไม่นับรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. หน่วยงานในส่วนราชการจะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ได้ในกรณีต่อไปนี้

กรณีที่ 1 ไม่มีฐานข้อมูลการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จะขอยกเว้นการประเมินผลต้องมีเหตุผล เช่น

- (1) เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 หรือ พ.ศ. 2555
- (2) เป็นหน่วยงานที่เพิ่งแยกหรือจัดเก็บปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงด้วยตนเองในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 หรือ พ.ศ. 2555 เช่น การแยกมิเตอร์ หรือแยกสำนักงานจากหน่วยงานอื่น เป็นต้น
- (3) มีเหตุสุดวิสัยเป็นเหตุให้ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เอกสารชำรุด สูญหาย เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม ในปีนั้น เป็นต้น

กรณีที่ 2 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลระดับที่ 5 จาก “จะต้องประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงให้ได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป” เป็น “จะต้องประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงให้ได้ร้อยละ ร้อยละ 10 ขึ้นไป”

กรณีที่ 3 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของหน่วยงานเปลี่ยนแปลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยเพิ่มขึ้นตั้งแต่ร้อยละ 15 ขึ้นไป จะขอยกเว้นไม่นำปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงที่เพิ่มขึ้น อันเป็นผลจากปัจจัยที่เกิดขึ้นใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มาคำนวณผลประหยัด

ในการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ข้างต้น ส่วนราชการจะต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ไปพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report) รอบ 12 เดือน ทั้งนี้ ส่วนราชการต้องชี้แจงเหตุผลความจำเป็นพร้อมรายละเอียดที่ชัดเจน และเพียงพอต่อการพิจารณาความเหมาะสม โดยเฉพาะการขอเปลี่ยนแปลงตามกรณีที่ 2 และกรณีที่ 3 จะต้องมียุทธศาสตร์ประกอบเป็นประมาณการเชิงตัวเลขของปริมาณการไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงที่เพิ่มขึ้น เช่น มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างหรือภารกิจของหน่วยงาน (ระบุรายละเอียด) มีการกิจเพิ่มขึ้น (ระบุรายละเอียด) หรือมีการติดตั้งอุปกรณ์สำหรับดำเนินการกิจเพิ่มเติม (ระบุรายละเอียด) หรือสร้างอาคารใหม่ (ระบุรายละเอียด) เป็นต้น

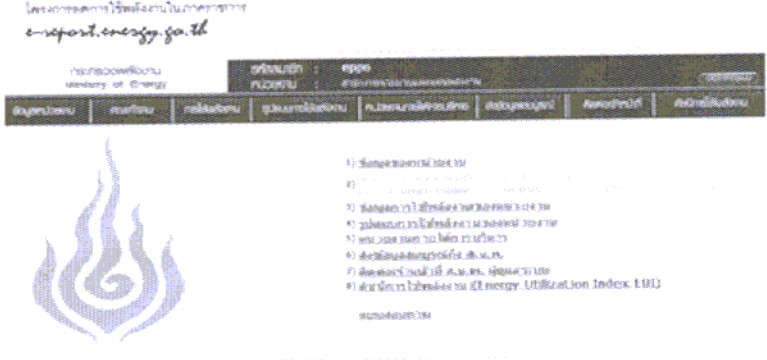
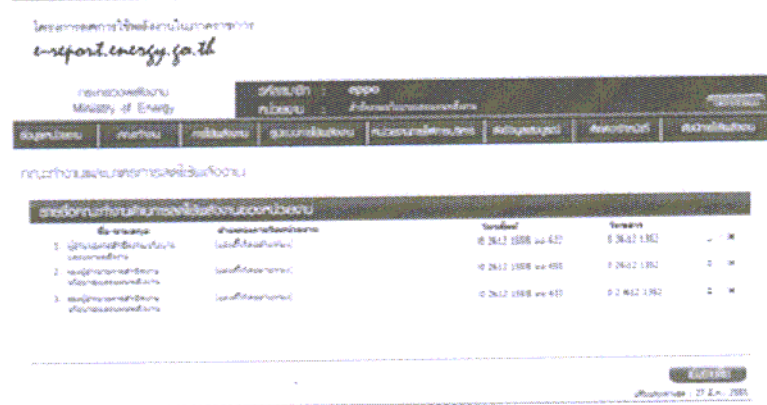
เงื่อนไข :

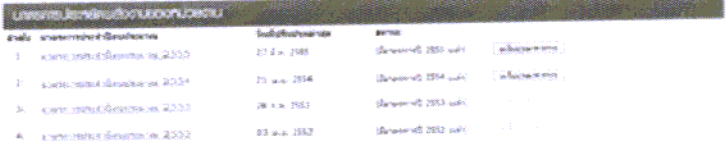
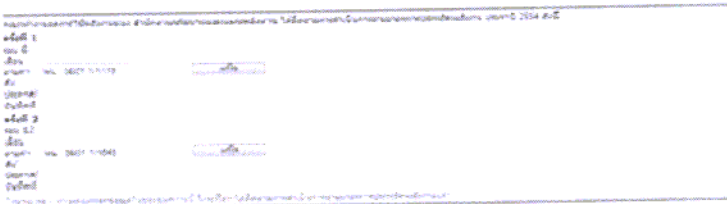
ในการประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ” สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลของแต่ละหน่วยงานได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวชนานันท์ บัวเขียว	0 2612 1555 ต่อ 358, 364

แนวทางการประเมินผล :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	ขั้นตอนที่ 1: 1.1 จัดตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน” และหัวหน้าหน่วยงานลงนามในคำสั่งแต่งตั้งระหว่างวันที่ 21 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2555 1.2 จัดทำ “แผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง” และรายงานติดตามผล 2 ครั้ง	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✎ ใช้ข้อมูลที่แต่ละหน่วยงานของส่วนราชการได้ทำการบันทึกข้อมูลรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ สนพ. หน้าที่ 2) คณะทำงานและมาตรการลดใช้พลังงาน ตามตัวอย่างที่ปรากฏดังรูปที่ 1.1, 1.2, 1.3 และ 1.4 > รูปที่ 1.1 หน้าหลักของ www.e-report.energy.go.th  ✎ พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลการจัดตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน” จากข้อมูลที่ปรากฏบน www.e-report.energy.go.th ของ สนพ. ที่จะมีรายชื่อคณะทำงาน และวันที่หน่วยงานได้ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด ที่ด้านล่าง ขวามือ ของกรอบคณะทำงานฯ ดังรูปที่ 1.2 > รูปที่ 1.2 รายงานการแต่งตั้ง “คณะทำงานลดใช้พลังงาน” 

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		✎ พิจารณาความครบถ้วนของ “รายงานแผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง” จากที่ปรากฏบน www.e-report.energy.go.th ของ สนพ. ที่จะมีมาตรการประหยัดพลังงาน และวันที่หน่วยงานได้รับปรับปรุงข้อมูลล่าสุด และสถานะของการปรับปรุงมาตรการลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ดังรูปที่ 1.3 ▷ รูปที่ 1.3 รายงานแผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง  ✎ พิจารณาความครบถ้วนของ “การติดตามผลลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง” จากที่ปรากฏบน www.e-report.energy.go.th ของ สนพ. ที่จะมีจำนวนครั้งของการรายงาน และการอ้างอิงเอกสารหนังสือหรือรายงานการประชุมของคณะทำงาน ดังรูปที่ 1.4 ▷ รูปที่ 1.4 รายงานติดตามผลลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง 
		✎ เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 1 คะแนน ▷ พิจารณา 2 ส่วน คือ (1) ด้านไฟฟ้า = 0.500 คะแนน (2) ด้านน้ำมัน = 0.500 คะแนน รวม = 1.000 คะแนน ▷ พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลที่แต่ละหน่วยงานในส่วนราชการได้บันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ สนพ. โดยการให้คะแนนจะเป็นไปตามเกณฑ์ที่ปรากฏในตารางที่ 1

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล																					
		▷ ตารางที่ 1 วิธีพิจารณาและเกณฑ์การให้คะแนนพิจารณา <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนความครบถ้วนของข้อมูล</th><th>ไฟฟ้า</th><th>น้ำมัน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปรากฏข้อมูลดังต่อไปนี้ในระบบ www.e-report.energy.go.th ของ สนพ.</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>1.1 การแต่งตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน</td><td>0.125</td><td>0.125</td></tr> <tr> <td>1.2 การลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง (1) ระหว่างวันที่ 21 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2555</td><td>0.125</td><td>0.125</td></tr> <tr> <td>2.1 แผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง</td><td>0.125</td><td>0.125</td></tr> <tr> <td>2.2 รายงานติดตามผล 2 ครั้ง</td><td>0.125</td><td>0.125</td></tr> <tr> <td>รวมคะแนน (1)+(2)</td><td>0.500</td><td>0.500</td></tr> </tbody> </table> หมายเหตุ ถ้าข้อมูล 1.1 /1.2 /2.1 /2.2 ตามตาราง 1 ขาดใดไม่ปรากฏบนระบบ www.e-report.energy.go.th คะแนนของข้อมูลข้อนั้นที่หน่วยงานจะได้รับ = 0.000 คะแนน	คะแนนความครบถ้วนของข้อมูล	ไฟฟ้า	น้ำมัน	ปรากฏข้อมูลดังต่อไปนี้ในระบบ www.e-report.energy.go.th ของ สนพ.			1.1 การแต่งตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน	0.125	0.125	1.2 การลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง (1) ระหว่างวันที่ 21 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2555	0.125	0.125	2.1 แผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง	0.125	0.125	2.2 รายงานติดตามผล 2 ครั้ง	0.125	0.125	รวมคะแนน (1)+(2)	0.500	0.500
คะแนนความครบถ้วนของข้อมูล	ไฟฟ้า	น้ำมัน																					
ปรากฏข้อมูลดังต่อไปนี้ในระบบ www.e-report.energy.go.th ของ สนพ.																							
1.1 การแต่งตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน	0.125	0.125																					
1.2 การลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง (1) ระหว่างวันที่ 21 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2555	0.125	0.125																					
2.1 แผนปฏิบัติการลดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง	0.125	0.125																					
2.2 รายงานติดตามผล 2 ครั้ง	0.125	0.125																					
รวมคะแนน (1)+(2)	0.500	0.500																					
2.	ขั้นตอนที่ 2 : 2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) /น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ครบถ้วน 2.2 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) /น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ครบถ้วน 2.3 ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) /น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ครบถ้วน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ✕ ใช้ข้อมูลที่แต่ละหน่วยงานของส่วนราชการได้บันทึกปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) /น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ สนพ. หน้าที 3) ข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตามตัวอย่างที่ปรากฏดังรูปที่ 2.1 และ 2.2 ▷ รูปที่ 2.1 หน้าหลักของ www.e-report.energy.go.th หน้าที 3) ข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงาน โครงการลดการใช้พลังงานในภาคราชการ e-report.energy.go.th กระทรวงพลังงาน Ministry of Energy ชื่อระบบ : eppo ผู้พัฒนา : สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน ข้อมูลระบบ ระบบ กลุ่มงาน กลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง ระบบงานที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลระบบ แนวทาง แนวทางที่เกี่ยวข้อง  1) ข้อมูลของหน่วยงาน 2) ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงาน (ไฟฟ้า/น้ำมัน) 3) ข้อมูลการดำเนินงานเพื่อลดการใช้พลังงาน 4) ข้อมูลการดำเนินงานเพื่อลดการใช้พลังงาน 5) ข้อมูลการดำเนินงานเพื่อลดการใช้พลังงาน 6) ข้อมูลการดำเนินงานเพื่อลดการใช้พลังงาน 7) ข้อมูลการดำเนินงานเพื่อลดการใช้พลังงาน 8) ข้อมูลการดำเนินงานเพื่อลดการใช้พลังงาน แบบสอบถาม																					

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
		๒ เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2 = 1 คะแนน > พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)/น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551, 2554 และ 2555 ๒ พิจารณา 2 ส่วน คือ (1) ด้านไฟฟ้า = 0.500 คะแนน (2) ด้านน้ำมัน = 0.500 คะแนน รวม = 1.000 คะแนน > ตารางที่ 2 วิธีพิจารณาและเกณฑ์การให้คะแนนพิจารณา <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนความครบถ้วนของข้อมูล</th><th>ไฟฟ้า</th><th>น้ำมัน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(1) ข้อมูลไม่ครบ 12 เดือน ในปีใดปีหนึ่ง</td><td>0.000</td><td>0.000</td></tr> <tr> <td>(2) ข้อมูลครบ 12 เดือน ทั้ง 3 ปี</td><td>0.500</td><td>0.500</td></tr> </tbody> </table> หมายเหตุ ตัวอย่างเช่น หน่วยงาน ก บันทึกข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ปีงบประมาณ 2551 ข้อมูลครบ 12 เดือน (เดือนตุลาคม 2550-กันยายน 2551) ปีงบประมาณ 2554 ข้อมูล 11 เดือน (เดือนตุลาคม 2553-กันยายน 2554) โดยใน www.e-report.energy.go.th ไม่มีข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) เดือนมิถุนายน 2554 ปีงบประมาณ 2555 ข้อมูลครบ 12 เดือน (เดือนตุลาคม 2554-กันยายน 2555) ตัวอย่างนี้เข้าเกณฑ์การพิจารณาตามตารางที่ 2 ข้อ (1) หน่วยงาน ก จึงได้รับคะแนนด้านไฟฟ้า ระดับที่ 2 ความครบถ้วนของข้อมูล = 0	คะแนนความครบถ้วนของข้อมูล	ไฟฟ้า	น้ำมัน	(1) ข้อมูลไม่ครบ 12 เดือน ในปีใดปีหนึ่ง	0.000	0.000	(2) ข้อมูลครบ 12 เดือน ทั้ง 3 ปี	0.500	0.500
คะแนนความครบถ้วนของข้อมูล	ไฟฟ้า	น้ำมัน									
(1) ข้อมูลไม่ครบ 12 เดือน ในปีใดปีหนึ่ง	0.000	0.000									
(2) ข้อมูลครบ 12 เดือน ทั้ง 3 ปี	0.500	0.500									

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
3.	<u>ขั้นตอนที่ 3 :</u> ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน เชื้อเพลิงไม่เปลี่ยนแปลง	ประเมินผลลดปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)/น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ของ แต่ละหน่วยงาน
4.	<u>ขั้นตอนที่ 4 :</u> ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน เชื้อเพลิงได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	ระบบ www.e-report.energy.go.th จะประมวลผลปริมาณการใช้ ไฟฟ้า(kWh)/การใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ของแต่ละหน่วยงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551, 2554 และ 2555 โดยอัตโนมัติตามเกณฑ์และ เงื่อนไขการให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานที่กำหนดไว้ เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3 - 5 = 3 คะแนนของแต่ละหน่วยงาน ○ หน่วยงานต้องได้รับเกณฑ์การให้คะแนนด้านไฟฟ้า/ด้านน้ำมัน เชื้อเพลิง ตามขั้นตอนที่ 1 = 0.500 คะแนน และขั้นตอนที่ 2 = 0.500 คะแนน รวม 2 ขั้นตอน เป็นคะแนนด้านไฟฟ้า = 1.000 / ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง = 1.000 คะแนน ○ หน่วยงานที่ได้รับคะแนนด้านไฟฟ้า/ด้านน้ำมันเชื้อเพลิงตาม ขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 แล้ว มีด้านใดไม่ครบ 1.000 คะแนน ระบบของ www.e-report.energy.go.th จะไม่ประเมินผลด้านนั้น ในขั้นตอนที่ 3 -5 ○ แบ่งการพิจารณาออกเป็น 2 ส่วน คือ (1) ปริมาณการลดใช้ไฟฟ้า (kWh) = 1.500 คะแนน (2) ปริมาณการลดใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) = 1.500 คะแนน คะแนนรวม = 3.000 คะแนน ○ หน่วยงานที่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)/น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ลดลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จะได้ 1.5000 คะแนน เมื่อลดการใช้ไฟฟ้า (kWh)/น้ำมัน เชื้อเพลิง (ลิตร) ได้มากกว่าร้อยละ 10 ขึ้นไป ○ หน่วยงานที่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)/น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะได้ 1.500 คะแนน เมื่อลดปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)/น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เมื่อเทียบ กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้มากกว่าร้อยละ 15 ขึ้นไป ❖ สูตรคำนวณ ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ $\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (kWh)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)}} \right\} \times 100$
5.	<u>ขั้นตอนที่ 5 :</u> ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึง ร้อย ละ 10 ขึ้นไป	
	* กรณีหน่วยงานมีปริมาณ การใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบ กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะต้องประหยัดไฟฟ้าให้ได้ ร้อยละ 15 ขึ้นไป	

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล															
		❖ สูตรคำนวณ ร้อยละของปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่ประหยัดได้เท่ากับ $\left\{ \frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ลิตร)}} \right\} \times 100$ ▶ ตารางที่ 3 คะแนนในขั้นตอนที่ 3 – 5 พิจารณาดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนประเมินผลขั้นตอนที่ 3 - 5</th><th>ไฟฟ้า</th><th>น้ำมัน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นที่ 3 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)</td><td>0.500</td><td>0.500</td></tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4 ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ได้ร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5</td><td>0.0-0.5</td><td>0.0-0.5</td></tr> <tr> <td>ขั้นที่ 5 ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ได้ร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10 ขึ้นไป</td><td>0.0-0.5</td><td>0.0-0.5</td></tr> <tr> <td>รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม</td><td>1.500</td><td>1.500</td></tr> </tbody> </table> หมายเหตุ 1. คะแนนในขั้นตอนที่ 4 และ 5 เป็นระบบอัตราก้าวหน้า (Progressive Rate) ทศนิยม 4 ตำแหน่ง 2. ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงที่ลดได้ในระดับคะแนนที่ 4 – 5 จะใช้วิธีการเทียบบัญญัติไตรยางค์	คะแนนประเมินผลขั้นตอนที่ 3 - 5	ไฟฟ้า	น้ำมัน	ขั้นที่ 3 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)	0.500	0.500	ขั้นที่ 4 ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ได้ร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.0-0.5	0.0-0.5	ขั้นที่ 5 ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ได้ร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10 ขึ้นไป	0.0-0.5	0.0-0.5	รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.500	1.500
คะแนนประเมินผลขั้นตอนที่ 3 - 5	ไฟฟ้า	น้ำมัน															
ขั้นที่ 3 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)	0.500	0.500															
ขั้นที่ 4 ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ได้ร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.0-0.5	0.0-0.5															
ขั้นที่ 5 ประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิง ได้ร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10 ขึ้นไป	0.0-0.5	0.0-0.5															
รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.500	1.500															
		❖ การประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ ✗ คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง ✗ ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551, 2554 และ 2555 ระบบ www.e-reportenergy.go.th จะประมวลผลให้โดยอัตโนมัติตามเกณฑ์และเงื่อนไขการให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานที่กำหนดไว้ โดยมีขั้นตอนดังนี้ (1) นับจำนวนหน่วยงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการรวมกัน = 100% (2) นับจำนวนหน่วยงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการเฉพาะที่ได้รับเกณฑ์การประเมินด้านไฟฟ้าขั้นตอนที่ 1 = 0.500 คะแนน และขั้นตอนที่ 2 = 0.500 คะแนน รวมกัน = 1.000 คะแนนเต็ม															

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		(3) นำจำนวนหน่วยงานที่นับได้จาก (2) เทียบสัดส่วนร้อยละกับจำนวนหน่วยงานทั้งหมดตาม (1) ผลลัพธ์มีสัดส่วนน้อยกว่าร้อยละ 50 ส่วนราชการนั้นจะได้รับการประเมินการให้คะแนนด้านไฟฟ้าในชั้นตอนที่ 3-5 (4) การเทียบสัดส่วนตาม (3) กรณีผลลัพธ์มีสัดส่วนตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ส่วนราชการนั้นจะได้รับการประเมินการให้คะแนนด้านไฟฟ้าในชั้นตอนที่ 3-5 (5) นำปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของหน่วยงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ เฉพาะที่ได้รับเกณฑ์การประเมินด้านไฟฟ้าชั้นตอนที่ 1 = 0.500 คะแนน และชั้นตอนที่ 2 = 0.500 คะแนน ตาม (2) รวมกัน = ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (kWh) (6) นำปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของหน่วยงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ เฉพาะที่ได้รับเกณฑ์การประเมินด้านไฟฟ้าชั้นตอนที่ 1 = 0.500 คะแนน และชั้นตอนที่ 2 = 0.500 คะแนน ตาม (2) รวมกัน = ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh) (7) นำปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของหน่วยงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ เฉพาะที่ได้รับเกณฑ์การประเมินด้านไฟฟ้าชั้นตอนที่ 1 = 0.500 คะแนน และชั้นตอนที่ 2 = 0.500 คะแนน ตาม (2) รวมกัน = ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้าของส่วนราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (kWh) (8) นำปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของหน่วยงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ เปรียบเทียบกับปริมาณการใช้ไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อคำนวณคะแนนในชั้นตอนที่ 5 ดังนี้ - ส่วนราชการที่มีผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh) ตามข้อ (6) ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (kWh) ตามข้อ (5) จะได้ 1.500 คะแนน เมื่อผลลดปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มากกว่าร้อยละ 10 ขึ้นไป

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		- ส่วนราชการที่มีผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh) ตามข้อ (6) เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (kWh) ตามข้อ (5) จะได้ 1.500 คะแนน เมื่อผลลดปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มากกว่าร้อยละ 15 ขึ้นไป (9) สูตรคำนวณร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ของส่วนราชการ $\left\{ \frac{\text{ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)} - \text{ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (kWh)}}{\text{ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (kWh)}} \right\} \times 100$ ✕ ผลรวมปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551, 2554 และ 2555 ระบบ www.e-report.energy.go.th จะประมวลผลให้โดยอัตโนมัติตามเกณฑ์และเงื่อนไขการให้คะแนน ประเมินผลการประหยัดพลังงานที่กำหนดไว้ โดยมีขั้นตอนเช่นเดียวกับ “การประมวลผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh) ของส่วนราชการ” ตาม (1) ถึง (8) ข้างต้น และเปลี่ยนการพิจารณาจากด้าน “ปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh)” เป็นพิจารณาด้าน “ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร)” แทน และ (9) สูตรคำนวณร้อยละของปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่ประหยัดได้ของส่วนราชการ $\left\{ \frac{\text{ผลรวมปริมาณการใช้น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ลิตร)} - \text{ผลรวมปริมาณการใช้น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ลิตร)}}{\text{ผลรวมปริมาณการใช้น้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (ลิตร)}} \right\} \times 100$ ✕ <u>เกณฑ์พิจารณาระดับคะแนนที่ 3-5</u> กรณี ก. ส่วนราชการมีผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไม่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 วิธีพิจารณาให้คะแนนจะใช้ตามตารางที่ 4 (ก)

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล															
		> ตารางที่ 4 (ก) คะแนนประเมินผลขั้นตอนที่ 3 - 5 <table> <tr> <th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</th><th>ไฟฟ้า</th><th>น้ำมัน</th></tr> <tr> <td>ขั้นที่ 3 ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)</td><td>0.5</td><td>= 0.5</td></tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5</td><td>0.0-0.5</td><td>0.0-0.5</td></tr> <tr> <td>ขั้นที่ 5 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10 ขึ้นไป</td><td>0.0-0.5</td><td>0.0-0.5</td></tr> <tr> <td>รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม</td><td>1.5</td><td>1.5</td></tr> </table> หมายเหตุ การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 4 ถึงขั้นตอนที่ 5 เป็นระบบ อัตราก้าวหน้า (Progressive Rate) หรือเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยมีผลการคำนวณสำเร็จรูปตามเอกสารแนบท้าย ขั้นที่ 5 กรณี 10%	การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ไฟฟ้า	น้ำมัน	ขั้นที่ 3 ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)	0.5	= 0.5	ขั้นที่ 4 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.0-0.5	0.0-0.5	ขั้นที่ 5 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10 ขึ้นไป	0.0-0.5	0.0-0.5	รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.5	1.5
การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ไฟฟ้า	น้ำมัน															
ขั้นที่ 3 ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)	0.5	= 0.5															
ขั้นที่ 4 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.0-0.5	0.0-0.5															
ขั้นที่ 5 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10 ขึ้นไป	0.0-0.5	0.0-0.5															
รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.5	1.5															
		กรณี ข. ส่วนราชการที่มีผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะต้องประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงให้ได้ร้อยละ 15 ขึ้นไป วิธีพิจารณาและเกณฑ์การให้คะแนนจะใช้ตามตารางที่ 4 (ข) > ตารางที่ 4 (ข) คะแนนประเมินผลขั้นตอนที่ 3-5 <table> <tr> <th>คะแนนประเมินผลขั้นตอนที่ 3-5</th><th>ไฟฟ้า</th><th>น้ำมัน</th></tr> <tr> <td>ขั้นที่ 3 ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)</td><td>0.500</td><td>0.500</td></tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5</td><td>0.0-0.5</td><td>0.0-0.5</td></tr> <tr> <td>ขั้นที่ 5 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 15 ขึ้นไป</td><td>0.0-0.5</td><td>0.0-0.5</td></tr> <tr> <td>รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม</td><td>1.500</td><td>1.500</td></tr> </table> หมายเหตุ การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 4 ถึงขั้นตอนที่ 5 เป็นระบบ อัตราก้าวหน้า (Progressive Rate) หรือเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยมีผลการคำนวณสำเร็จรูปตามเอกสารแนบท้าย ขั้นที่ 5 กรณี 15%	คะแนนประเมินผลขั้นตอนที่ 3-5	ไฟฟ้า	น้ำมัน	ขั้นที่ 3 ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)	0.500	0.500	ขั้นที่ 4 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.0-0.5	0.0-0.5	ขั้นที่ 5 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 15 ขึ้นไป	0.0-0.5	0.0-0.5	รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.500	1.500
คะแนนประเมินผลขั้นตอนที่ 3-5	ไฟฟ้า	น้ำมัน															
ขั้นที่ 3 ผลรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 0)	0.500	0.500															
ขั้นที่ 4 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5	0.0-0.5	0.0-0.5															
ขั้นที่ 5 ผลรวมประหยัดไฟฟ้า/น้ำมัน ได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 15 ขึ้นไป	0.0-0.5	0.0-0.5															
รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.500	1.500															

การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 4 ถึงขั้นตอนที่ 5 เป็นระบบอัตราก้าวหน้า (Progressive Rate)
หรือเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยมีผลการคำนวณสำเร็จรูปตามเอกสารแนบท้าย

ขั้นที่ 4		ขั้นที่ 5 กรณี 10%		ขั้นที่ 5 กรณี 15%			
ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน
0.00	0.50						
0.10	0.01	0.10	0.01	0.10	0.01	5.10	0.26
0.20	0.02	0.20	0.02	0.20	0.01	5.20	0.26
0.30	0.03	0.30	0.03	0.30	0.02	5.30	0.27
0.40	0.04	0.40	0.04	0.40	0.02	5.40	0.27
0.50	0.05	0.50	0.05	0.50	0.03	5.50	0.28
0.60	0.06	0.60	0.06	0.60	0.03	5.60	0.28
0.70	0.07	0.70	0.07	0.70	0.04	5.70	0.29
0.80	0.08	0.80	0.08	0.80	0.04	5.80	0.29
0.90	0.09	0.90	0.09	0.90	0.05	5.90	0.30
1.00	0.10	1.00	0.10	1.00	0.05	6.00	0.30
1.10	0.11	1.10	0.11	1.10	0.06	6.10	0.31
1.20	0.12	1.20	0.12	1.20	0.06	6.20	0.31
1.30	0.13	1.30	0.13	1.30	0.07	6.30	0.32
1.40	0.14	1.40	0.14	1.40	0.07	6.40	0.32
1.50	0.15	1.50	0.15	1.50	0.08	6.50	0.33
1.60	0.16	1.60	0.16	1.60	0.08	6.60	0.33
1.70	0.17	1.70	0.17	1.70	0.09	6.70	0.34
1.80	0.18	1.80	0.18	1.80	0.09	6.80	0.34
1.90	0.19	1.90	0.19	1.90	0.10	6.90	0.35
2.00	0.20	2.00	0.20	2.00	0.10	7.00	0.35
2.10	0.21	2.10	0.21	2.10	0.11	7.10	0.36
2.20	0.22	2.20	0.22	2.20	0.11	7.20	0.36
2.30	0.23	2.30	0.23	2.30	0.12	7.30	0.36
2.40	0.24	2.40	0.24	2.40	0.12	7.40	0.37
2.50	0.25	2.50	0.25	2.50	0.13	7.50	0.37
2.60	0.26	2.60	0.26	2.60	0.13	7.60	0.38
2.70	0.27	2.70	0.27	2.70	0.14	7.70	0.38
2.80	0.28	2.80	0.28	2.80	0.14	7.80	0.39
2.90	0.29	2.90	0.29	2.90	0.15	7.90	0.39
3.00	0.30	3.00	0.30	3.00	0.15	8.00	0.40
3.10	0.31	3.10	0.31	3.10	0.16	8.10	0.40
3.20	0.32	3.20	0.32	3.20	0.16	8.20	0.41
3.30	0.33	3.30	0.33	3.30	0.17	8.30	0.41
3.40	0.34	3.40	0.34	3.40	0.17	8.40	0.42
3.50	0.35	3.50	0.35	3.50	0.18	8.50	0.42
3.60	0.36	3.60	0.36	3.60	0.18	8.60	0.43
3.70	0.37	3.70	0.37	3.70	0.19	8.70	0.43
3.80	0.38	3.80	0.38	3.80	0.19	8.80	0.44
3.90	0.39	3.90	0.39	3.90	0.20	8.90	0.44
4.00	0.40	4.00	0.40	4.00	0.20	9.00	0.45
4.10	0.41	4.10	0.41	4.10	0.21	9.10	0.45
4.20	0.42	4.20	0.42	4.20	0.21	9.20	0.46
4.30	0.43	4.30	0.43	4.30	0.22	9.30	0.46
4.40	0.44	4.40	0.44	4.40	0.22	9.40	0.47
4.50	0.45	4.50	0.45	4.50	0.23	9.50	0.47
4.60	0.46	4.60	0.46	4.60	0.23	9.60	0.48
4.70	0.47	4.70	0.47	4.70	0.24	9.70	0.48
4.80	0.48	4.80	0.48	4.80	0.24	9.80	0.49
4.90	0.49	4.90	0.49	4.90	0.25	9.90	0.49
5.00	0.50	5.00	0.50	5.00	0.25	10.00	0.50