**บทที่ 2**

**การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ**

**2.1 วัตถุประสงค์ของการติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ**

วัตถุประสงค์ของการติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ มี 4 ประการ คือ

1. เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด วิธีการประเมินผล รวมทั้งเกณฑ์การประเมินผลกับ  
   ส่วนราชการและตอบข้อซักถามต่างๆ
2. เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง เยี่ยมชมระบบและกลไกการติดตามประเมินผลของส่วนราชการ
3. เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการและหารือแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสม
4. เพื่อรับทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของส่วนราชการ โดยเฉพาะผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (Outcome) รวมทั้งความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

**2.2 วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ**

**2.2.1 การติดตามและประเมินผล** ดำเนินการใน 4 ลักษณะ คือ

* 1. การศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น
     + รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน
     + รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน
     + เอกสาร หลักฐานประกอบอื่นๆ เช่น
* รายงานการประชุม
* คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
* แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
* ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว)
  1. การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่น
     + ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
     + ผู้จัดเก็บข้อมูล
     + ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ

3) การสังเกตการณ์ เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงานต่างๆ ของส่วนราชการ เช่น

* + - สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
    - การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
    - การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
    - ระบบฐานข้อมูล
* ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล

- ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบยันข้อมูลกับหน่วยงาน

เจ้าของ

ข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ

* ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูล  
  มีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล
* ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมในการให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ตลอดเวลา ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและเข้ามาตรวจสอบข้อมูลได้
  1. การขอความเห็นจากคณะผู้เชี่ยวชาญ (Expert Panel) เช่น คณะผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คณะผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ เป็นต้น

ในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. และผู้ประเมินอิสระ อาจเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง หรือใช้หลายวิธีประกอบกันก็ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

**2.2.2 หลักเกณฑ์การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน  
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**

การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พิจารณาจากหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

1. การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล
2. การได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก ได้แก่ สาธารณภัย หรือภัยก่อการร้าย
3. คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลได้กำหนดเงื่อนไขให้ส่วนราชการขอทบทวนรายละเอียดตัวชี้วัดได้ เช่น กรณีไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับการจัดสรรงบประมาณ  
   ไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ เป็นต้น

โดยส่วนราชการต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามระยะเวลา ดังนี้

* สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รอบแรก ภายในวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2556
* สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รอบสุดท้าย ภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2556 โดยจัดส่งมาพร้อมกับรายงานประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน (Self Assessment Report - SAR)

สำนักงาน ก.พ.ร. จะนำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐพิจารณาต่อไป และจะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงฯ ภายหลังระยะเวลาที่กำหนดไว้

**2.2.3 หลักเกณฑ์การจัดส่งเอกสารประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการ**

ส่วนราชการต้องจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ   
(Self-Assessment Report - SAR) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม พ.ศ. 2555 - 30 กันยายน พ.ศ. 2556) พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงาน ทั้งระดับกระทรวง   
กลุ่มภารกิจ และกรม ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2556 หากส่วนราชการจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report - SAR) ล่าช้ากว่ากำหนดจะถูกหักคะแนน 0.0500 คะแนนต่อ 1 วันทำการ ทั้งระดับกระทรวง กลุ่มภารกิจ และกรม

**รายงานผลการปฏิบัติราชการและข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่ส่วนราชการรายงาน ถือเป็นเอกสาร  
ทางราชการ ซึ่งต้องมีหนังสือนำส่ง และได้รับการรับรองความถูกต้องสมบูรณ์จากหัวหน้าส่วนราชการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการประเมินผล**

**ตารางแสดงเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการ**

| **ลำดับที่** | **ช่วงเวลา**  **ของกิจกรรม** | **สำนักงาน ก.พ.ร.**  **/ ผู้ประเมินอิสระ** | **ส่วนราชการ** | **เอกสารประกอบ** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ภายใน  30 เม.ย. 56 |  | * + จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และรายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 6 เดือน ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อม แนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น   + รายงานการประชุม   + แผนงาน/โครงการ   + ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart)   + คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน   + กรอกรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. ([www.opdc.go.th](http://www.opdc.go.th)) | * + รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ 6 เดือน   + รายงานการประเมินผลตนเอง ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน   + เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงของ ส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน เช่น   + รายงานการประชุม   + แผนงาน/โครงการ   + ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart)   + คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ฯลฯ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับที่** | **ช่วงเวลา**  **ของกิจกรรม** | **สำนักงาน ก.พ.ร.**  **/ ผู้ประเมินอิสระ** | **ส่วนราชการ** | **เอกสารประกอบ** |
| 2. | ภายใน  31 พ.ค. 56 | * + วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด |  |  |
| 3. | ภายใน  16 ก.ค. 56 | * + วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินผลตนเอง ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด | * + กรอกรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) | * + รายงานการประเมินผลตนเอง ทางอิเล็กทรอนิกส์  (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน |
| 4. | ภายใน  31 ต.ค. 56 |  | * + จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และรายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 12 เดือน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วยส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน | * + รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน   + รายงานการประเมินผลตนเอง ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 12 เดือน |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับที่** | **ช่วงเวลา**  **ของกิจกรรม** | **สำนักงาน ก.พ.ร.**  **/ ผู้ประเมินอิสระ** | **ส่วนราชการ** | **เอกสารประกอบ** |
|  |  |  | * + ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น   + รายงานการประชุม   + คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน   + แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น   + แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจาก ผู้มีอำนาจ   + ภาพถ่าย (ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว)   + กรอกรายงาน การประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 12 เดือน ใน เว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) | * + เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ของ ส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน เช่น   + รายงานการประชุม   + คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน   + แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น   + ภาพถ่าย  (ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว) ฯลฯ |
| 5. | พ.ย. - ธ.ค. 56 | * + วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผล ตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 12 เดือน โดย เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด | * + ให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ก.พ.ร. ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ (Site visit : Post-Evaluation)   + จัดเจ้าหน้าที่ในการตอบข้อซักถาม/ชี้แจงถึงความแตกต่างระหว่างผลงานและเป้าหมาย แจ้งปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะต่างๆ | * + แบบฟอร์มการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินผล (Site visit : Post-Evaluation)   + เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงของส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน เช่น   + ภาพถ่าย |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับที่** | **ช่วงเวลา**  **ของกิจกรรม** | **สำนักงาน ก.พ.ร.**  **/ ผู้ประเมินอิสระ** | **ส่วนราชการ** | **เอกสารประกอบ** |
|  |  | * + ประสานส่วนราชการเพื่อติดตามประเมินผล การปฏิบัติราชการ  ณ ส่วนราชการ (Site visit : Post-Evaluation) ในกรณีที่ผลการดำเนินงานแตกต่างจากค่าเป้าหมาย(ต่ำกว่ามาก/สูงกว่ามาก)   + แจ้งอุปสรรคต่อการดำเนินงานซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้   + ไม่รายงานผลหรือรายงานผลการดำเนินงานไม่ชัดเจน   + มีข้อสงสัยในความน่าเชื่อถือของระบบฐานข้อมูล   + ติดตามผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับ Pre -Evaluation |  | * + ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว)   + ปฏิทินการจัดทำแผนงาน/โครงการ ฯลฯ |

**2.3 การคำนวณผลการประเมิน**

* ระดับคะแนนของผลการประเมินในแต่ละระดับ เป็นดังนี้

**ผลการประเมิน ระดับคะแนนที่ได้รับ**

มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมายมาก 5

มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมาย 4

มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับเป็นไปตามเป้าหมาย 3

มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย 2

มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายมาก 1

* + - วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ สามารถแบ่งได้เป็น 5 แบบ ดังนี้

1. การประเมินผลตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)
2. การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestones)
3. การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output)

|  |  |
| --- | --- |
| 3.1 | ตัวชี้วัดเชิงผลผลิต 1 ตัว |
| 3.2 | ตัวชี้วัดเชิงผลผลิตมากกว่า 1 ตัว |

1. การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)
2. การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid)

|  |  |
| --- | --- |
| 5.1 | ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Milestones + Output) |
| 5.2 | ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Milestones + Outcome) |
| 5.3 | ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดเชิงผลผลิตและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Milestones + Output + Outcome) |

**หมายเหตุ : กรณีภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2556 หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถรายงานผลได้ เช่น เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากส่วนกลาง หรือจัดเก็บได้ตามฤดูกาล ให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 1   
มาก่อน**

**ตัวอย่างการประเมินผลตัวชี้วัดแบบต่างๆ**

|  |
| --- |
| **แบบที่ 1 : การประเมินผลตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)** |
| **คำอธิบาย** : การประเมินตัวชี้วัดผลสำเร็จ / ไม่สำเร็จ (Pass/Fail) เป็นการประเมินผลความสำเร็จจาก  ผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน |
| **ตัวอย่างตัวชี้วัด :** ผลสำเร็จของการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ |
| **เกณฑ์การให้คะแนน:**   |  |  | | --- | --- | | **ระดับคะแนน** | **ขั้นตอนการดำเนินงาน** | | ระดับที่ 1 | ไม่สามารถจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้ หรือจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้หลังวันที่ 30 กันยายน 2556 | | ระดับที่ 2 | - | | ระดับที่ 3 | - | | ระดับที่ 4 | - | | ระดับที่ 5 | จัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้วเสร็จภายในวันที่  1 ตุลาคม 2557 | |  |  | |
| **ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:**   |  |  | | --- | --- | | **ผลการดำเนินงาน** | **ระดับคะแนน** | | ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2556 | 5 | |  | | |
| **สรุปผลการดำเนินงาน:**  ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนนแล้วส่วนราชการจะได้เท่ากับระดับคะแนน 5.0000 |

|  |
| --- |
| **แบบที่ 2 : การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestones)** |
| **คำอธิบาย :** การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone) เป็นการประเมินผลความสำเร็จจากความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด |
| **ตัวอย่างตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาสตรี |
| **เกณฑ์การให้คะแนน:**   |  |  | | --- | --- | | **ระดับคะแนน** | **ขั้นตอนการดำเนินงาน** | | ระดับที่ 1 | จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ปี 2554-2556 ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง | | ระดับที่ 2 | จัดทำร่างแผนปฏิบัติการฯ | | ระดับที่ 3 | ระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ | | ปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯเพื่อใหได้แผนปฏิบัติการฯฉบับสมบูรณ์ | | ระดับที่ 4 | ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี 2556 ได้ร้อยละ 80 | | ระดับที่ 5 | ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับ ปี 25556ได้ร้อยละ 100 และมีรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคและแนวทางการดำเนินงาน ในปี 2556 | |  |  | |
| **ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **ระดับคะแนน** | **ขั้นตอนการดำเนินงาน** | **คะแนนที่ได้** | | ระดับที่ 1 | จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการณ ปี 2554-2556 ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2554 แล้ว | 1.0000 | | ระดับที่ 2 | จัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาสตรีได้แล้วเสร็จ | 1.0000 | | ระดับที่ 3 | มีการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย และ ได้ดำเนินการปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ ไปแล้ว | 1.0000 | | ระดับที่ 4 | ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี 2556 | 0 | | ระดับที่ 5 | ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี 2556 | 0 | | **รวม** | | **3.0000** | |
| **สรุปผลการดำเนินงาน:**   * ส่วนราชการสามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 * ส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการฯ ในขั้นตอนที 4 และ 5 จึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ 4 และ 5 ประเด็นละ 1.0000 คะแนน รวม 2.0000   ดังนั้น เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์แล้ว ส่วนราชการสามารถดำเนินการได้คะแนน 3.0000 คะแนน |

|  |
| --- |
| **แบบที่ 3: การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output)** |
| **แบบที่ 3.1 :** ตัวชี้วัดเชิงผลผลิต 1 ตัว |
| **คำอธิบาย :** การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต 1 ตัว เป็นการประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้ |
| **ตัวอย่างตัวชี้วัด :** ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว (น้ำหนักร้อยละ 2) |
| **เกณฑ์การให้คะแนน:**   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก** | **เกณฑ์การให้คะแนน** | | | | | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | ข้าว | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |  |  |  | | | | | |
| **ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:**  ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว เท่ากับ 3.5 |
| **สรุปผลการดำเนินงาน:**  จาก ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ 3 เท่ากับ ระดับ 3  ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ 4 เท่ากับ ระดับ 4  จากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ 3.5 มากกว่า ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ 3 ที่เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 เท่ากับร้อยละ 0.5 ดังนั้น ผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 กับ 4 ดังนั้น ผลคะแนนสามารถคำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ดังนี้   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตฯ  (4-3) = 1 | เทียบเท่ากับ | ผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน  1 คะแนน | | ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิต  ต่อหน่วยของข้าว (3.5-3) = 0.5 | เทียบเท่ากับ | ผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน = ((0.5 x 1) / 1) = 0.5 คะแนน | | ดังนั้น ผลคะแนนที่ได้ของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว เท่ากับ 3 + 0.5 = 3.5 | | | |

|  |
| --- |
| **แบบที่ 3: การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output) (ต่อ)** |
| **แบบที่ 3.2 :** ตัวชี้วัดเชิงผลผลิตมากกว่า 1 ตัว |
| **คำอธิบาย :** การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิตมากกว่า 1 ตัว เป็นการประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้ |
| **ตัวอย่างตัวชี้วัด :** ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ (น้ำหนักร้อยละ 5) |
| **เกณฑ์การให้คะแนน:**   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก** | **เกณฑ์การให้คะแนน** | | | | | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | ข้าว | 1.5 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | ข้าวโพด | 1.5 | 6 | 8 | 10 | 12 | 14 | | อ้อย | 2 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | | รวม | 5 |  | | | | | |  |  |  | | | | | |
| **ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:**   |  |  | | --- | --- | | **ผลการดำเนินงาน** | | | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว | เท่ากับ 3 | | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวโพด | เท่ากับ 7.4 | | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของอ้อย | เท่ากับ 12 | |  |  | |
| **สรุปผลการดำเนินงาน:**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัดย่อย** | **น้ำหนัก** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนนที่ได้** | **คะแนนถ่วงน้ำหนัก** | | ข้าว | 1.5 | 3 | 1.0000 | 0.3000  ((1 x 1.5) / 5) | | ข้าวโพด | 1.5 | 7.4 | 1.7000\* | 0.5100  ((1.7 x 1.5) / 5) | | อ้อย | 2 | 12 | 5.0000 | 2.0000  ((5 x 2 ) / 5) | | **รวม** | **5** |  | | **2.8100** | |  |  |  |  |  |   ดังนั้น ค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญเท่ากับ 2.8100 |

|  |
| --- |
| **แบบที่ 3: การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output) (ต่อ)** |
| **หมายเหตุ** \* ค่าคะแนนของข้าวโพด  เนื่องจากร้อยละ 7.4 ของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวโพด อยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1 และ 2 จึงมีวิธีการคำนวณคะแนนโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ดังนี้   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิต  ( 8 – 6) = 2 | เทียบเท่ากับ | ผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน  (2-1) = 1 คะแนน | | ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิต  (7.4 - 6) = 1.4 | เทียบเท่ากับ | ผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน  (1.4 x 1 ) / 2 = 0.7000 คะแนน | | ดังนั้น ผลคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวโพด  เท่ากับ 1 + 0.7 = 1.7000 คะแนน | | | |  | | | |

|  |
| --- |
| **แบบที่ 4 : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)** |
| **คำอธิบาย :** การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน |
| **ตัวอย่างตัวชี้วัด :** ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ |
| **เกณฑ์การให้คะแนน:**   |  |  | | --- | --- | | **ระดับคะแนน** | **ขั้นตอนการดำเนินงาน** | | ระดับที่ 1 | จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า 6 ประเด็น | | ระดับที่ 2 | จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า 7 ประเด็น | | ระดับที่ 3 | จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า 8 ประเด็น | | ระดับที่ 4 | จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า 9 ประเด็น | | ระดับที่ 5 | จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการโดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า 10 ประเด็น | |  |  | |
| **ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:**  ส่วนราชการได้จัดทำแผนปฏิบัติการฯ ที่มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและ 7 ประเด็นย่อย |
| **สรุปผลการดำเนินงาน :**  จากการประเมินแผนปฏิบัติการฯ ที่มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 3 ประเด็นหลักและ 7 ประเด็นย่อยผล  การประเมินอยู่ระดับคะแนน 2.0000 |

|  |
| --- |
| **แบบที่ 5 : การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid)** |
| **คำอธิบาย :** การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสานเป็นการประเมินผลจากความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์ การให้คะแนนที่กำหนด และประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน ที่กำหนดไว้  ในที่นี้ ขอยกตัวอย่างตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดเชิงผลผลิตและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Milestones + Output + Outcome) |
| **ตัวอย่างตัวชี้วัด :** ระดับความสำเร็จของการลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก |
| **เกณฑ์การให้คะแนน:**   |  |  | | --- | --- | | **ระดับคะแนน** | **ขั้นตอนการดำเนินงาน** | | ระดับที่ 1 | ทบทวนการดำเนินงานปี 2554 และจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการ โลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติและคัดเลือก ผู้ส่งออกเข้าร่วมโครงการ (Milestone) | | ระดับที่ 2 | ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 (Output) | | ระดับที่ 3 | มีการประเมินผลและติดตามธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมดและนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการต่างๆ (Outcome) | | ระดับที่ 4 | จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ (Outcome) | | ระดับที่ 5 | จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ (Outcome) | |  |  | |

|  |
| --- |
| **แบบที่ 5 : การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid) (ต่อ)** |
| **ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง:**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **ระดับ**  **คะแนน** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน** | | ระดับที่ 1 | ส่วนราชการได้ทบทวนผลการดำเนินงานปี 2554 และจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก ทั้งนี้ มีการกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติและคัดเลือก ผู้ส่งออกเพื่อเข้าร่วมโครงการ | 1.0000 | | ระดับที่ 2 | ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการ  โลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 | 1.0000 | | ระดับที่ 3 | ส่วนราชการได้ประเมินผลและติดตามธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด และได้ให้ข้อเสนอแนะไปปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการต่างๆ แก่ผู้ส่งออก | 1.0000 | | ระดับที่ 4 | ส่วนราชการได้ดำเนินการติดตามจำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการพบว่า มีเพียงธุรกิจจำนวนร้อยละ 45 เท่านั้นที่นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ | 0.9000\* | | ระดับที่ 5 | มีจำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการเพียงร้อยละ 45 ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ | 0.0000 | |  | |  | |
| **สรุปผลการดำเนินงาน:**   * ส่วนราชการสามารถดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 (Milestone) ขั้นตอนที่ 2 (Output) และขั้นตอน ที่ 3 (Outcome) ได้แล้วเสร็จ * ระดับคะแนนที่ 4 (Outcome) ส่วนราชการสามารถดำเนินการได้เพียงบางส่วนทำให้ถูกหักคะแนนในประเด็นที่ 4 เท่ากับ 0.1000 * ระดับคะแนนที่ 5 (Outcome) ส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการได้   ดังนั้น ค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก เท่ากับ 3.9000 |
| **หมายเหตุ** \* การคำนวณค่าคะแนนในระดับที่ 4  เนื่องจากระดับคะแนนที่ 4 มีจำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการเพียงร้อยละ 45 ที่ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ จึงมีวิธีการคำนวณคะแนนโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ดังนี้   |  |  |  | | --- | --- | --- | | ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนธุรกิจ = 50 | เทียบเท่ากับ | ผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน  (5 – 4) = 1 คะแนน | | ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนธุรกิจที่เกิดขึ้นจริง = 45 | เทียบเท่ากับ | ผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน  (45 x 1 ) / 50 = 0.9000 คะแนน | |  | | | |