

แบบพิจารณารายงานการประชุม
คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรี
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒

วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมที่ทำการปกครองจังหวัดเพชรบุรี ศาลากลางจังหวัดเพชรบุรี ชั้น ๒

.....

ได้พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒
เมื่อวันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ แล้วมีความเห็นว่า

- ☐ รับรอง โดยไม่มีการแก้ไข
☐ รับรอง โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมดังนี้

หน้าที่	บรรทัด	ข้อความที่แก้ไขและเพิ่มเติม

หน่วยงาน.....

(ลงชื่อ).....
(.....)
...../...../๒๕๖๓

หมายเหตุ กรุณาตอบกลับมายัง ส.ป.ก.เพชรบุรี ภายในวันศุกร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ ทางโทรสารหมายเลข
๐-๓๒๔๐-๒๓๑๔

รายงานการประชุม
คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรี
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒

วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมที่ทำการปกครองจังหวัดเพชรบุรี

ศาลากลางจังหวัดเพชรบุรี ชั้น ๒

.....

กรรมการผู้มาประชุม

๑.	นายกอบชัย บุญอรณะ	ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี	ประธานกรรมการ
๒.	นางพรรณวดี ทองแดง	หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร แทนเกษตรจังหวัดเพชรบุรี	กรรมการ
๓.	นางชนิษฐา ธิติดิกรัตน์	ปลัดจังหวัดเพชรบุรี	กรรมการ
๔.	นายมานพ เพิ่มสุข	นักวิชาการประมง แทนประมงจังหวัดเพชรบุรี	กรรมการ
๕.	นายเจษฎา สาระ	ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินเพชรบุรี ผู้แทนกรมพัฒนาที่ดิน	กรรมการ
๖.	นายธีรพงศ์ ประสพเกียรติโกคา	สหกรณ์จังหวัดเพชรบุรี	กรรมการ
๗.	นางสาวเกษราภรณ์ แซ่สี้สง	นักวิชาการพาณิชย์ปฏิบัติการ แทนพาณิชย์จังหวัดเพชรบุรี	กรรมการ
๘.	นายประยุทธ์ วสุธาสวัสดิ์	นักวิชาการที่ดินชำนาญการพิเศษ แทนเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี	กรรมการ
๙.	นายปัญญา จุฑา	ปลัดอำเภอ แทนนายอำเภอชะอำ	กรรมการ
๑๐.	นายเจริญฤทธิ์ จันทร์ทิมา	ปลัดอำเภอ แทนนายอำเภอท่ายาง	กรรมการ
๑๑.	นายศุภเสฏฐ์ ปานคง	ปลัดอำเภอ แทนนายอำเภอเขาย้อย	กรรมการ
๑๒.	นางสาวสาวิตรี เลี้ยงอานวย	ปลัดอำเภอ แทนนายอำเภอหนองหญ้าปล้อง	กรรมการ
๑๓.	นายโรม โสนาค	หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนาชุมชน แทนพัฒนาการจังหวัดเพชรบุรี	กรรมการ
๑๔.	นางสาวณัฐมน เสริฐคัมภีร์	ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาราชภูมบนพื้นที่สูงจังหวัดเพชรบุรี ผู้แทนกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	กรรมการ
๑๕.	นายณัฐ สุวรรณโรจน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ แทนอุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบุรี	กรรมการ
๑๖.	ว่าที่ พ.ต.สุรเดช สืบบัวแก้ว	แทนผู้อำนวยการ ธ.ก.ส.จังหวัดเพชรบุรี ผู้แทน ธ.ก.ส.	กรรมการ
๑๗.	นายฤกษ์ แซ่มเทศ	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
๑๘.	นางทองสุข อ้อยทอง	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
๑๙.	นายนิรุทธิ์ กลิ่นอุบล	ผู้แทนเกษตรกร	กรรมการ
๒๐.	นายประพันธ์ คำบาง	ปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรี	กรรมการและเลขานุการ

/กรรมการ...

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|---|------------------------------------|-----------|
| ๑. ผู้อำนวยการโครงการชลประทานเพชรบุรี | ผู้แทนกรมชลประทาน | ติดราชการ |
| ๒. ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการพื้นที่ชายฝั่ง | ผู้แทนกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | ติดราชการ |
| ๓. นายณรงค์ ม่วงโมรา | | ป่วย |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|-----------------------------------|---|----------------|
| ๑. นายสมสุข จารุศุกร | แทนผู้อำนวยการสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ สาขาเพชรบุรี | |
| ๒. นางสาวพัชรี พันธุ์รอด | นิติกรชำนาญการ | ส.ป.ก.เพชรบุรี |
| ๓. นายศุภกิจ แก้วทรงเกษ | นายช่างสำรวจชำนาญงาน | ส.ป.ก.เพชรบุรี |
| ๔. นางสาวขวัญใจ เพชรสวน | นักวิชาการปฏิบัติการที่ดินชำนาญการ | ส.ป.ก.เพชรบุรี |
| ๕. นางสาวเบญจกุล แสงสว่าง | นักวิชาการปฏิบัติการที่ดินชำนาญการ | ส.ป.ก.เพชรบุรี |
| ๖. นางสาวเนาวรัตน์ ช่างเผือก | เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน | ส.ป.ก.เพชรบุรี |
| ๗. นางสาวนงลักษณ์ เล็กน้อย | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน | ส.ป.ก.เพชรบุรี |
| ๘. นางสาวสาวิตรี ยอดหอม | นิติกร | ส.ป.ก.เพชรบุรี |
| ๙. นางสาววาสนา นาคขำ | นักวิชาการการเงินและบัญชี | ส.ป.ก.เพชรบุรี |
| ๑๐. นางสาวศรีสุดา วงศ์สร้างทรัพย์ | นิติกร | ส.ป.ก.เพชรบุรี |
| ๑๑. นายฉัตรวี เกาทอง | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการที่ดิน | ส.ป.ก.เพชรบุรี |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒

เลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า จังหวัดเพชรบุรี ได้มีหนังสือ ที่ พบ ๐๐๑๑/ว ๑๒๔๓๑ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๒ ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรี (คปจ.เพชรบุรี) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาและให้การรับรองรายงานการประชุม โดยกำหนดเงื่อนไขขอให้แจ้งผลภายในวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวถือว่า คณะกรรมการฯ ให้การรับรองโดยไม่มีเงื่อนไข เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ปรากฏว่าไม่มี คณะกรรมการฯ ขอแก้ไขรายงานการประชุม

มติคณะกรรมการฯ รับรองรายงานการประชุม

/ระเบียบวาระที่ ๓...

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๓.๑ แผนงานและผลการปฏิบัติงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในเขตปฏิรูปที่ดิน
จังหวัดเพชรบุรี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ – ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๒)

เลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ส.ป.ก.เพชรบุรี ขอรายงานแผนงานและผลการ
ดำเนินงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในเขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ข้อมูล
 ณ วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยสรุปดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	พื้นที่ดำเนินการ (อำเภอ)	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลงาน	%
๑	แผนงานบูรณาการพัฒนาระบบและส่งเสริม เศรษฐกิจฐานราก โครงการบริหารจัดการที่ดินทำกินแก่ เกษตรกรรายย่อยและผู้ด้อยโอกาส					
๑.๑	กิจกรรมจัดที่ดินรัฐ ๑) งานค้ำจัด (Code ๓) ๒) โอนสิทธิ-มรดกสิทธิ ๒.๑ แบ่งแปลง ๒.๒ เต็มแปลง	เขาย้อย หนองหญ้าปล้อง ชะอำ, ท่าทาง	ไร่/ราย ไร่/ราย ไร่/ราย ไร่/ราย ไร่/ราย	๓๕๐/๓๓ ๕๐/๓ ๓๐๐/๓๐ ๑๐๐/๑๐ ๒๐๐/๒๐	- - - - -	- - - - -
๑.๒	การตรวจสอบการถือครองที่ดิน	หนองหญ้าปล้อง	ไร่ แปลง	๓๔,๐๖๓ ๒,๔๐๖	๗,๓๗๑ ๕๘๓	๒๑.๖๔ ๒๔.๒๓
๑.๓	ศูนย์บริการประชาชน	-	ราย	-	-	-
๒	โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่ม ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร กิจกรรมศูนย์การเพิ่มประสิทธิภาพ การผลิตสินค้าเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน	เขาย้อย	ศูนย์	๑	-	-
๓	โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)					
๓.๑	กิจกรรมพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่องใน เขตปฏิรูปที่ดิน (Smart Farmer)	หนองหญ้าปล้อง	ราย	๕๐	-	-
๓.๒	กิจกรรมสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่	ท่าทาง, เขาย้อย	ราย	๑๕	-	-
๔	โครงการส่งเสริมและสร้างทักษะในการ ประกอบอาชีพทั้งในและนอกภาคเกษตร					
๔.๑	กิจกรรมพัฒนาและส่งเสริมศิลปหัตถกรรม	หนองหญ้าปล้อง	ราย	๑๕	-	-
๔.๒	กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรทฤษฎี ใหม่ในเขตปฏิรูปที่ดิน	หนองหญ้าปล้อง	ราย	๕๐	-	-

/ลำดับ...

ลำดับ	กิจกรรม	พื้นที่ดำเนินการ (อำเภอ)	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลงาน	%
๕	แผนงานตามยุทธศาสตร์การเกษตรสร้างมูลค่า โครงการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรในเขต ปฏิรูปที่ดิน					
๕.๑	กิจกรรมพัฒนาผู้แทนเกษตรกร ๑) ฝึกอบรมผู้แทนใน คปจ. ๒) ฝึกอบรมผู้แทนใน อสปก.	- -	ราย ราย	๔ ๑๘	๔ ๑๘	๑๐๐ ๑๐๐
๕.๒	กิจกรรมพัฒนาธุรกิจชุมชนในเขตปฏิรูป ที่ดิน	หนองหญ้าปล้อง, ท้ายาง	ราย	๓๕	-	-
๖	โครงการพัฒนาเกษตรกรยั่งยืน กิจกรรมส่งเสริมระบบวนเกษตรในเขต ปฏิรูปที่ดิน	หนองหญ้าปล้อง	ไร่	๕๐๐	-	-
๗	แผนงานตามยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลัง ทางสังคม โครงการส่งเสริมการดำเนินงานอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ กิจกรรมพัฒนาตามแนวทางพระราชดำริ					
๗.๑	กิจกรรมคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ	-	ครั้ง	๔	-	-
๗.๒	กิจกรรมพัฒนาและรณรงค์การใช้หญ้าแฝก	เขาย้อย	กล้า	๔๐,๐๐๐	-	-
๗.๓	กิจกรรมอนุรักษ์พันธุกรรมพืช	หนองหญ้าปล้อง ชะอำ, ท้ายาง	โรงเรียน	๔	-	-
๘	แผนงานอื่นๆ การให้บริการสนับสนุนสินเชื่อเงินกองทุน การปฏิรูปที่ดิน	เขาย้อย หนองหญ้าปล้อง ชะอำ, ท้ายาง	บาท	๑,๘๐๐,๐๐๐	-	-
๙	การจัดเก็บหนี้สินเชื่อเงินกองทุนการ ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร	เขาย้อย หนองหญ้าปล้อง ท้ายาง	ราย บาท	๕๑ ๑,๑๓๓,๖๑๔.๐๕	๓ ๒๓,๙๒๘.๙๓	๓.๓๐ ๒.๑๑
๑๐	การจัดเก็บหนี้ค่าเช่าซื้อที่ดิน	ท้ายาง	ราย บาท	๑๑๘ ๘,๐๓๐,๖๖๑.๓๒	๒ ๓๗,๐๘๔.๖๗	๑.๖๙ ๐.๔๖
๑๑	โครงการศูนย์บริการประชาชนเคลื่อนที่ (Mobile Unit)	เขาย้อย หนองหญ้าปล้อง ชะอำ, ท้ายาง	ครั้ง	๑๐	-	-

ส่วนสถานะการใช้จ่ายเงินงบประมาณของ ส.ป.ก.เพชรบุรี ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒
ถึงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีรายละเอียดดังนี้

รายการ	รับโอน	เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละการ เบิกจ่าย
งบดำเนินงาน	๑,๗๑๖,๒๘๔.๐๐	๖๖๗,๗๙๓.๗๐	๑,๐๔๘,๔๙๐.๓๐	๓๘.๙๑
งบลงทุน	-	-	-	-
รวม	๑,๗๑๖,๒๘๔.๐๐	๖๖๗,๗๙๓.๗๐	๑,๐๔๘,๔๙๐.๓๐	๓๘.๙๑

ทั้งนี้ ส.ป.ก.เพชรบุรี จะดำเนินการเบิกจ่ายให้ได้ตามแผนงานต่อไป

ข้อเสนอเพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการฯ รับทราบ

/เรื่องที่ ๓.๒...

เรื่องที่ ๓.๒ ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน จังหวัดเพชรบุรี

เลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า

เรื่องเดิม

สืบเนื่องจากในคราวประชุม คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ทราบผลการพิจารณาคัดเลือกเกษตรกร เพื่อเสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้แทนเกษตรกรใน คปจ.เพชรบุรี ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง หลักเกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการในการสรรหาผู้แทนเกษตรกร เพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ประกาศ ณ วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ข้อเท็จจริง

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ออกประกาศ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการปฏิรูปที่ดิน จังหวัดเพชรบุรี ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งผู้แทนเกษตรกรของจังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๔ ราย เป็นกรรมการใน คปจ.เพชรบุรี ดังต่อไปนี้

๑. นายฤกษ์ ✱ แซ่มเทศ (รายเดิม) ผู้แทนเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินอำเภอท่าทาง
๒. นางทองสุข อ้อยทอง (รายใหม่) ผู้แทนเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินอำเภอเขาอ้อย
๓. นายนิรุทธิ์ ✕ กลิ่นอุบล (รายเดิม) ผู้แทนเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินอำเภอหนองหญ้าปล้อง
๔. นายณรงค์ ม่วงโมรา (รายใหม่) ผู้แทนเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดินอำเภอชะอำ

ทั้งนี้ ผู้แทนเกษตรกรดังกล่าวถือเป็นกรรมการโดยการแต่งตั้งตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ ๒ ปี ตามมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง และจะครบวาระในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๔

ข้อเสนอเพื่อโปรดทราบ

ประธานฯ กล่าวว่า ขอให้ผู้แทนเกษตรกรผู้ได้รับแต่งตั้งรายใหม่ได้แนะนำตัวต่อที่ประชุม ซึ่งงานปฏิรูปที่ดินเป็นงานที่หนักและเหนื่อย ขอให้ผู้แทนเกษตรกรที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการใน คปจ.เพชรบุรี เป็นกระบอกเสียงให้แก่ คปจ.เพชรบุรี เมื่อที่ประชุมมีมติอย่างไรหรือ ส.ป.ก. มีแนวนโยบายการปฏิบัติงานอย่างไร ขอให้ช่วยกันประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรหรือชาวบ้านในพื้นที่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารทั่วถึงกันด้วย

มติคณะกรรมการฯ รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๓ รายงานผลคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๔/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๗๑/๒๕๖๒
กรณี นางสาวกรรณัษณา เสาวกุล เกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาค ฟ้องคดีต่อ
ศาลปกครองเพชรบุรี ขอให้เพิกถอนมติคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรี
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙

เลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า

เรื่องเดิม

๑. ในคราวประชุม คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ ฝ่ายเลขานุการฯ
ได้รายงานให้ทราบผลการดำเนินคดีปกครอง กรณี นางสาวกรรณัษณา เสาวกุล ได้ยื่นฟ้อง คปจ.เพชรบุรี
ต่อศาลปกครองเพชรบุรี คดีหมายเลขดำที่ ๔/๒๕๖๐ ขอให้เพิกถอนมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันที่
๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่ไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีเข้าทำประโยชน์ที่ดิน (เนื่องจากไม่มามีรายงานตัวซึ่งตามมติ
คณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินเกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาค ให้ถือว่าไม่ประสงค์จะขอรับที่ดินตาม
กฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร) ซึ่งศาลปกครองเพชรบุรี ได้หมายแจ้งกำหนดให้วันที่ ๓๑
มกราคม ๒๕๖๑ เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง และขั้นตอนต่อไปองค์คณะจะส่งสำนวนให้ตุลาการ
ผู้แถลงคดีจัดทำคำแถลงการณ์แล้วกำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกต่อไป *ไม่ได้เห็นใจ ศาลไม่รับขอรับที่ดิน*

๒. ในคราวประชุม คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการฯ
ได้รายงานให้ทราบผลการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีในวันนัดกำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก เมื่อวันที่ ๘
สิงหาคม ๒๕๖๒ ซึ่งตุลาการผู้แถลงคดีได้ชี้แจงด้วยวาจาต่อองค์คณะประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือ
ซึ่งตุลาการผู้แถลงคดีเห็นควรยกฟ้อง (ความเห็นของตุลาการผู้แถลงคดีไม่มีผลผูกพันองค์คณะ) และกำหนดนัด
ฟังผลแห่งคำพิพากษาในวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒/

ข้อเท็จจริง

๑. การดำเนินคดีในนาม คปจ.เพชรบุรี นั้น คปจ.เพชรบุรี ได้มีมติในคราวประชุม ครั้งที่
๑/๒๕๕๖ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖ มอบอำนาจในหลักการให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรีปฏิบัติราชการแทน
คปจ.เพชรบุรี ในการฟ้องคดีหรือดำเนินคดีทั้งปวงของ คปจ.เพชรบุรี ทั้งคดีแพ่ง คดีอาญา คดีล้มละลาย และ
คดีปกครอง จนกว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดและให้มีอำนาจบังคับคดีได้จนเสร็จการฯ และเมื่อผู้รับมอบอำนาจได้
ดำเนินการแล้ว ให้รายงานผลการดำเนินการและความคืบหน้าของคดีให้ คปจ.เพชรบุรี ทราบเป็นระยะๆ ด้วย

๒. ในวันกำหนดนัดฟังผลแห่งคำพิพากษาในวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ผู้ฟ้องคดี และ
ผู้ถูกฟ้องคดี โดยนางสาวพัชรี พันธุ์รอด นิติกรชำนาญการ ผู้รับมอบฉันทะไปศาลตามกำหนดนัดซึ่งศาลได้อ่าน
คำพิพากษาให้คู่กรณีที่มาศาลฟัง เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๗๑/๒๕๖๒ โดยศาลกำหนดประเด็นแห่งคดีที่จะต้อง
วินิจฉัยว่า มติของผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่ไม่อนุญาต
ให้ผู้ฟ้องคดีเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินฯ เป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่
ศาลพิเคราะห์แล้วสรุปได้ว่า ภายหลังจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เห็นชอบให้
ช่วยเหลือเกษตรกรที่ไม่มีที่ดินทำกิน จำนวน ๑,๘๘๙ ราย โดยมีชื่อผู้ฟ้องคดีอยู่ในลำดับที่ ๑๘๗ ด้วย
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกร (ส.ป.ก.) ได้มีหนังสือแจ้งสิทธิการได้รับความช่วยเหลือเรื่องที่ดินกิน
ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวให้ผู้ฟ้องคดีทราบเพื่อให้แสดงตนเพื่อขอตรวจสอบสิทธิและยื่นคำขอรับการจัดที่ดิน
ณ ส.ป.ก.จังหวัดที่ผู้ฟ้องคดีมีความประสงค์จะให้จัดซื้อที่ดินภายในจังหวัดนั้นๆ หากไม่ไปแสดงตนต่อเจ้าหน้าที่
ส.ป.ก.จังหวัด ภายในเวลาที่กำหนด จะถือว่าไม่มีความประสงค์จะขอรับการช่วยเหลือดังกล่าว ถึง ๓ ครั้ง

/แต่ผู้ฟ้องคดี...

แต่ผู้ฟ้องคดีไม่ไปรายงานตนภายในเวลาที่กำหนดทั้ง ๓ ครั้ง จนกระทั่งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน
เกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาค ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖
ให้เกษตรกรที่ยังไม่ไปรายงานตัวให้ถือว่าไม่ประสงค์จะรับที่ดินโดยปริยาย ผู้ฟ้องคดียังไม่ไปรายงานตัวเช่นเดิม
และแม้ว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีรายชื่อตามมติคณะรัฐมนตรีก็ตาม แต่เนื่องจากในขณะนั้นผู้ฟ้องคดีกำลังศึกษาอยู่ใน
ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ต่อมาได้เปลี่ยนสถาบันการศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ-
นครราชสีมา ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ได้ประกอบอาชีพเกษตรกรเป็นหลัก เพราะผู้ฟ้องคดีไม่ได้ใช้ระยะเวลาส่วนใหญ่
ในการประกอบเกษตรกร ตามนิยามคำว่า "เกษตรกร" ผู้ฟ้องคดีย่อมขาดคุณสมบัติความเป็นเกษตรกรตามที่
กฎหมายปฏิรูปที่ดินกำหนด มติของผู้ถูกฟ้องคดีในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๕
ที่ไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินฯ จึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว
ข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดีไม่อาจรับฟังได้ พิกษายกฟ้อง

ทั้งนี้ จังหวัดเพชรบุรี ได้มีหนังสือ ที่ พบ ๐๐๑๑/๑๒๖๖๑ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒
แจ้งผลคดีให้เลขาธิการ ส.ป.ก. ทราบ และ ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้มีหนังสือ ที่ พบ ๐๐๑๑/๑๓๓๓ ลงวันที่ ๒๘
สิงหาคม ๒๕๖๒ รายงานผลคดีให้ประธาน คปจ.เพชรบุรี ทราบแล้วซึ่งประธาน ฯ มอบหมายให้ ส.ป.ก.เพชรบุรี
รายงานผลการดำเนินคดีดังกล่าวให้ คปจ.เพชรบุรี ทราบต่อไปด้วย

ข้อเสนอเพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการฯ รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๔ รายงานผลการดำเนินคดีแพ่ง ละเมิด ขัดไล่ รื้อถอน และเรียกค่าเสียหายกับเกษตรกร
โครงการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินเกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาค อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี
เลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า

เรื่องเดิม

สืบเนื่องจากในคราวประชุม คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒
ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลการดำเนินคดีแพ่ง ละเมิด ขัดไล่ รื้อถอน และเรียกค่าเสียหายกับเกษตรกร
โครงการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินเกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาค อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๔ คดี
ได้แก่ คดีหมายเลขแดงที่ ๙๗๓/๒๕๖๐ นางสาว ส่องแสง จำเลย, คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๐๔/๒๕๖๐
นางสาวประเสริฐ บัวงาม จำเลย, คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๐๕/๒๕๖๐ นายสังวาลย์ สีสว่าง จำเลย และ
คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๐๖/๒๕๖๐ นางทองเลื่อน แยมน้อย จำเลย รายละเอียดดังนี้

๑. ศาลจังหวัดเพชรบุรี ได้มีคำพิพากษาให้จำเลยและบริวารออกจากที่ดินพิพาทซึ่งอยู่ใน
เขตปฏิรูปที่ดิน ตำบลกลัดหลวง อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี พร้อมรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างและปรับสภาพที่ดิน
ให้อยู่ในสภาพเดิมและให้จำเลยชำระค่าเสียหายแก่โจทก์ ส.ป.ก. อุทธรณ์เฉพาะประเด็นค่าเสียหาย และ
ศาลอุทธรณ์ภาค ๗ พิพากษายืน คดีถึงที่สุด ศาลจังหวัดเพชรบุรีจึงออกหมายบังคับคดีตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดี

๒. เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้นำเจ้าพนักงานบังคับคดีไปดำเนินการ
ปิดประกาศขัดไล่ รื้อถอน ตามกำหนดนัดหมาย โดยเจ้าพนักงานบังคับคดีกำหนดวันทำการรื้อถอนแล้ว
ในวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ และหรือวันต่อ ๆ ไปจนกว่าจะทำการแล้วเสร็จและประกาศให้ผู้ที่ยังอ้างว่าไม่ใช่
บริวารของจำเลย ยื่นคำร้องแสดงอำนาจพิเศษต่อศาลภายในกำหนด ๑๕ วัน นับแต่วันปิดประกาศ ซึ่งในวัน
ดำเนินการปรากฏว่ามีบริวารอาศัยอยู่ในที่ดินพิพาทประมาณ ๒๗ ราย

/๓. เมื่อวันที่...

๓. เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ นายประพาส โงกสูงเนิน และนางสาวสุขศรี จารุไชย ได้ยื่นคำร้องแสดงอำนาจพิเศษและขอทุเลาการบังคับคดีแพ่งทั้ง ๔ คดี ต่อศาลจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งศาลพิเคราะห์ คำร้องแล้วเห็นว่า ผู้ร้องทั้งสองมิใช่เจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ไม่อาจยื่นคำร้องอ้างว่าไม่ใช่บริวารของจำเลย เพื่อแสดงอำนาจพิเศษว่ามีสิทธิดีกว่าอำนาจหรือสิทธิของโจทก์ในที่ดินพิพาทและขอให้ศาลยกเลิกการทุเลา การบังคับคดีได้ ให้ยกคำร้อง

๔. เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้ยื่นคำร้องต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี ขอให้รายงานต่อศาลจังหวัดเพชรบุรีเพื่อมีคำสั่งจับกุมและกักขังบริวารที่ยังอาศัยในที่ดินพิพาทจำนวน ๒๕ ราย จึงเลื่อนกำหนดวันรื้อถอนออกไปก่อนเพื่อรอฟังคำสั่งศาลและดำเนินการตามขั้นตอนการบังคับคดีแพ่งให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลต่อไป

ข้อเท็จจริง

๑. นายประพาส โงกสูงเนิน และนางสาวสุขศรี จารุไชย ผู้ร้องทั้งสองยื่นอุทธรณ์คำสั่ง และศาลจังหวัดเพชรบุรีหมายนัดให้โจทก์จัดทำคำแก้อุทธรณ์ ส.ป.ก.เพชรบุรี จึงประสานให้พนักงานอัยการ ดำเนินการแก้อุทธรณ์ทั้ง ๔ คดีแล้ว คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของศาลอุทธรณ์ภาค ๗ หากทราบผลการพิจารณาคดี ส.ป.ก.เพชรบุรี จะรายงานให้ทราบต่อไป

๒. สำนักงานบังคับคดีจังหวัดเพชรบุรี ได้มีหนังสือ ที่ พบ ๐๐๒๖/(๑)๑๙๗๖๒ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ รายงานต่อศาลจังหวัดเพชรบุรีเพื่อมีคำสั่งจับกุมและกักขังบริวาร จำนวน ๒๕ ราย และ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ ศาลจังหวัดเพชรบุรี ได้มีหมายจับ เลขที่ ๒๒๓/๒๕๖๒ ถึง ๒๔๗/๒๕๖๒ รวมทั้งสิ้น ๒๕ ฉบับ ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับกุมบริวารจำเลย จำนวน ๑๔ ราย พร้อมทั้งส่งตัวผู้ต้องหา ตามหมายจับให้แก่ศาลจังหวัดเพชรบุรี ศาลจังหวัดเพชรบุรี จึงกำหนดนัดพร้อม ในวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ซึ่งโจทก์ ทนายโจทก์ (พนักงานอัยการสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และการบังคับคดีจังหวัดเพชรบุรี) และบริวารจำเลยผู้ถูกจับทั้ง ๑๔ ราย มาศาล ซึ่งบริวารจำเลยผู้ถูกจับแถลงว่า ได้ย้ายออกจากที่ดินพิพาทแล้ว ไม่มีทรัพย์สินและสิ่งปลูกสร้างใด ๆ อยู่ในที่ดินพิพาทแล้ว ศาลพิเคราะห์แล้ว ไม่มีความจำเป็นต้องมีคำสั่งให้จับกุมและกักขังบริวารจำเลยทั้ง ๑๔ ราย และศาลสั่งให้แจ้งคำสั่งให้ เจ้าพนักงานบังคับคดีทราบต่อไป ทั้งนี้ บริวารจำเลยผู้ถูกจับ จำนวน ๑๔ ราย ประกอบด้วย

(๑) นางเพ็ญศรี พุ่มกลิ่น เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๖๐๕-๐๐๘๔๗-๗๒-๘ อายุ ๕๗ ปี ที่อยู่ ๑๗ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลท่าไม้รวก อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔) หมายจับเลขที่ ๒๓๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๒) นายเอี่ยม พุ่มกลิ่น เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๖๐๕-๐๐๘๔๗-๐๔-๓ อายุ ๗๑ ปี ที่อยู่ ๑๗ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลท่าไม้รวก อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔) หมายจับเลขที่ ๒๓๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๓) นางสาวณิพาพร อินทรบาล เลขประจำตัวประชาชน ๓-๙๐๐๙-๐๐๖๖๓-๖๖-๕ อายุ ๓๘ ปี ที่อยู่ ๘๒/๓๘ หมู่ที่ ๓ ตำบลบ้านกุ่ม อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓) หมายจับเลขที่ ๒๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๔) นางสาวสุรรัตน์ ฉิมพลัด เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๗๐๗-๐๐๐๒๕-๑๔-๔ อายุ ๕๐ ปี ที่อยู่ ๑๖๑ หมู่ที่ ๒ ตำบลป่าเต็ง อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔) หมายจับเลขที่ ๒๓๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

/(๕) นายบุญโปรด...

(๕) นายบุญโปรด นาคเขียว เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๐๐๔-๐๐๕๖๔-๐๙-๑ อายุ ๕๓ ปี (จำเลยที่ ๑๘ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๘/๒๕๖๑) ที่อยู่ ๒๓๐ หมู่ที่ ๔ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐) หมายเลขที่ ๒๓๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๖) นายกู้เกียรติ เทียมแย้ม เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๖๐๒-๐๐๐๑๗-๔๗-๙ อายุ ๖๔ ปี ที่อยู่ ๗๑ หมู่ที่ ๔ ตำบลหนองปรัง อำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐) หมายเลขที่ ๒๓๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๗) นายสมหวัง จันทร์สุวรรณ เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๗๐๕-๐๐๒๕๑-๘๔-๑ อายุ ๕๕ ปี (จำเลยที่ ๑ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๘/๒๕๖๑) ที่อยู่ ๕๒/๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลดอนขุนห้วย อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙) หมายเลขที่ ๒๔๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๘) นายวัชรกรณ์ กองทรัพย์ เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๖๙๙-๐๐๒๖๔-๗๓-๖ อายุ ๔๔ ปี ที่อยู่ ๘๒/๓๘ หมู่ที่ ๓ ตำบลบ้านกุ่ม อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓) หมายเลขที่ ๒๔๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๙) นายไสว ทัฬหะณี เลขประจำตัวประชาชน ๓-๔๖๐๘-๐๐๐๘๙-๘๔-๘ อายุ ๖๓ ปี ที่อยู่ ๙๙ หมู่ที่ ๘ ตำบลกลัดหลวง อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐) หมายเลขที่ ๒๔๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๑๐) นางรัตนารักษ์ อรรถบุตร เลขประจำตัวประชาชน ๓-๓๓๐๙-๐๐๖๙๗-๖๑-๑ อายุ ๕๕ ปี ที่อยู่ ๙๙ หมู่ที่ ๘ ตำบลกลัดหลวง อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐) หมายเลขที่ ๒๔๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๑๑) นายไชโย เจริญสวัสดิ์ เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๖๐๒-๐๐๑๓๔-๕๙-๙ อายุ ๖๕ ปี ที่อยู่ ๘๗ หมู่ที่ ๓ ตำบลหนองปรัง อำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๕) หมายเลขที่ ๒๔๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๑๒) นายสุดา ไกรทาง เลขประจำตัวประชาชน ๓-๔๐๑๔-๐๐๑๑๙-๘๗-๒ อายุ ๔๘ ปี ที่อยู่ ๒๙๒ หมู่ที่ ๘ ตำบลท่าค้อย อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙) หมายเลขที่ ๒๔๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๑๓) นายบุญชู ศาสตร์เสี่ยม เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๖๐๔-๐๐๑๖๓-๖๗-๓ อายุ ๖๐ ปี ที่อยู่ ๕๐ หมู่ที่ ๙ ตำบลท่าค้อย อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๓๙) หมายเลขที่ ๒๔๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๑๔) นายแรม กลัดเงิน เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๖๐๔-๐๐๓๒๐-๘๒-๕ อายุ ๗๓ ปี ที่อยู่ ๕๒ หมู่ที่ ๑๒ ตำบลท่าไม้รวก อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙) หมายเลขที่ ๒๔๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

๓. ต่อมาเมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้ตรวจสอบแปลงที่ดินพิพาทปรากฏว่ายังคงมีบริวารจำเลยอาศัยอยู่ในที่ดินตลอดจนยังไม่มีกรรณการสิ่งปลูกสร้างอย่างใด ๆ ออกไปจากที่ดินแปลงพิพาท จึงมีหนังสือ ส.ป.ก.เพชรบุรี ด่วนที่สุด ที่ พบ ๐๐๑๑/๑๘๘๗ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ประสานสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดเพชรบุรีเพื่อรายงานให้ศาลทราบเพื่อมีคำสั่งจับกุมและกักขังบริวารจำเลยที่เหลือ จำนวน ๑๑ ราย ต่อไปแล้ว ทั้งนี้ หากทราบผลการพิจารณาของศาลจังหวัดเพชรบุรี ส.ป.ก.เพชรบุรี จะรายงานให้ทราบต่อไป ซึ่งบริวารจำเลยผู้ยังไม่ถูกจับ จำนวน ๑๑ ราย ประกอบด้วย

/(๑) นางสาว...

(๑) นางสาวสุขศรี จารุไชย เลขประจำตัวประชาชน ๓-๓๔๑๖-๐๑๑๙๓-๘๖-๘ อายุ ๕๐ ปี (จำเลยที่ ๑๐ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๔๔๘/๒๕๖๑) ที่อยู่ ๑๓๐ หมู่ที่ ๒ ตำบลดงพลับ อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖) หมายเลขที่ ๒๒๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๒) นางสาวสุวรรณา สุตสาย เลขประจำตัวประชาชน ๓-๑๑๐๔-๐๐๕๘๕-๕๔-๙ อายุ ๖๙ ปี ที่อยู่ ๑๕ หมู่ที่ ๖ ตำบลจี่วราย อำเภอดงพนาหิน จังหวัดพิจิตร (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒) หมายเลขที่ ๒๒๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๓) นายวัลลภ จันทร์ปราง เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๓๐๖-๐๐๑๓๖-๓๙-๔ อายุ ๕๒ ปี ที่อยู่ ๔๑/๑ หมู่ที่ ๒ ตำบลบางเตย อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒) หมายเลขที่ ๒๒๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๔) นางเพ็ญศรี สัมประสิทธิ์ เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๔๐๓-๐๐๘๘๖-๗๒-๐ อายุ ๖๔ ปี ที่อยู่ ๖๓ หมู่ที่ ๑ ตำบลวังงาม อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒) หมายเลขที่ ๒๒๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๕) นางสาวทองใบ กลิ่นจ้อย เลขประจำตัวประชาชน ๓-๖๒๐๑-๐๐๕๑๔-๐๑-๓ อายุ ๓๙ ปี ที่อยู่ ๑๐๐/๘๗๒ ซอยหมู่บ้านบ่อฝ้าย ตำบลหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘) หมายเลขที่ ๒๒๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๖) นายขวัญชัย เนียมเงิน เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๗๐๗-๐๐๑๕๗-๗๓-๓ อายุ ๔๔ ปี ที่อยู่ ๕๕ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลหนองพลับ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๑๘) หมายเลขที่ ๒๒๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๗) นางยุพา สอนสำราญ เลขประจำตัวประชาชน ๓-๑๓๐๒-๐๐๓๓๘-๓๕-๑ อายุ ๔๔ ปี ที่อยู่ ๕๕ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลหนองพลับ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘) หมายเลขที่ ๒๒๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๘) นางสาวระเกตุ หอมเนียม เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๗๐๗-๐๐๐๔๕-๓๔-๐ อายุ ๖๙ ปี ที่อยู่ ๓๘๘ หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปรางบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐) หมายเลขที่ ๒๓๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๙) นางดวงแข พรหมหงษ์ เลขประจำตัวประชาชน ๓-๘๔๐๒-๐๐๔๒๖-๐๔-๑ อายุ ๖๑ ปี ที่อยู่ ๑๒๔/๑ หมู่ที่ ๖ ตำบลเขาจ้าว อำเภอปรางบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙) หมายเลขที่ ๒๓๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๑๐) นางสาวกฤตยา มากล้ำ เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๗๐๖-๐๐๙๔๑-๑๗-๓ อายุ ๕๒ ปี ที่อยู่ ๒๖๓/๑ หมู่ที่ ๒ ตำบลไร่เก่า อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๑๙) หมายเลขที่ ๒๓๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

(๑๑) นายเฉลิมพันธ์หอมเนียม เลขประจำตัวประชาชน ๓-๗๗๐๓-๐๐๔๘๔-๗๒-๙ อายุ ๗๓ ปี ที่อยู่ ๓๒ หมู่ที่ ๕ ตำบลเขาจ้าว อำเภอปรางบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (เข้ามาอยู่เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐) หมายเลขที่ ๒๓๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒

ข้อเสนอเพื่อโปรดทราบ

/นายฤกษ์...

นายฤกษ์ แซ่มเทศ ผู้แทนเกษตรกร เสนอว่า ในฐานะที่ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๒ ตำบลท่าไม้รวก อำเภอยายาง จังหวัดเพชรบุรี ปรากฏว่ามีลูกบ้านซึ่งเป็นบริวารผู้ถูกจับด้วยจำนวน ๓ ราย ได้แก่ ลำดับที่ ๑ นางเพ็ญศรี พุ่มกลิ่น ลำดับที่ ๒ นายเอี่ยม พุ่มกลิ่น และลำดับที่ ๑๔ นายแรม กลัดเงิน ซึ่งเคยแจ้งเตือนให้ทั้ง ๓ ราย ออกจากพื้นที่และอย่าไปยุ่งเกี่ยวกับที่ดินแปลงพิพาท แต่ทั้ง ๓ ราย ไม่เชื่อฟัง และยังคงยืนยันว่าจะอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว //

ประธานฯ กล่าวว่า ในพื้นที่โครงการ ฯ ได้มีหน่วยงานอื่นเข้าไปสนับสนุนพัฒนาพื้นที่หรือพัฒนาอาชีพเกษตรกรหรือไม่ อย่างไร ซึ่งจากการลงพื้นที่ตรวจสอบเมื่อคราวที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยเอกธรรมนัส พรหมเผ่า) ตรวจราชการในพื้นที่นี้สังเกตว่าแหล่งน้ำมีสภาพเหมาะสมกับการประกอบเกษตรกรรมพอสมควร //

เลขานุการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า พื้นที่ของโครงการฯ ส.ป.ก. ได้จัดซื้อที่ดินมีหนังสือสำคัญตามประมวลกฎหมายที่ดินมาจากบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) ซึ่งเดิมพื้นที่ใช้เป็นสนามกอล์ฟเก่า มีสภาพค่อนข้างแห้งแล้ง เดิมมีสระน้ำอยู่ประมาณ ๕ สระ ส.ป.ก. จึงได้ขุดแบ่งแปลงใหม่ โดยกันพื้นที่ส่วนกลางไว้สำหรับขุดสระเพื่อประกอบเกษตรกรรมเพิ่มเติม จำนวน ๑๑ สระ ได้ขุดไปแล้ว จำนวน ๗ สระ โดย ส.ป.ก. ดำเนินการขุดเอง ๔ สระ และประสานมูลนิธิอุทกพัฒน์ดำเนินการขุดให้จำนวน ๓ สระ ส่วนอีก ๔ สระ ที่เหลือมูลนิธิอุทกพัฒน์จะเข้ามาดำเนินการขุดสระให้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานอื่น ๆ เช่น สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ได้เข้ามาช่วยเหลือเกษตรกรผู้เช่าซื้อในโครงการบ้านมั่นคงชนบท และกระทรวงพลังงานได้สนับสนุนระบบสูบน้ำเพื่อการเกษตรด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ และสนับสนุนแผงโซลาร์เซลล์ เพื่อนำมาติดตั้งรอบขอบสระน้ำอีกด้วย

ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินเพชรบุรี แจ้งว่า เกษตรกรผู้เช่าซื้อบางรายได้ขอขุดสระน้ำขนาดจิ๋วในพื้นที่โครงการฯ ซึ่งสถานีพัฒนาที่ดินเพชรบุรี ได้ดำเนินการให้แล้ว นอกจากนี้ยังได้ช่วยเหลือแก้ไขปัญหาเรื่องดินเป็นกรดและสนับสนุนกล้าเพื่อส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝกในพื้นที่โครงการดังกล่าวด้วย

ประธานฯ กล่าวว่า คงต้องแยกกันพิจารณาส่วนใดที่เป็นการส่งเสริมหรือพัฒนากลุ่มเกษตรกรผู้เช่าซื้อที่ดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายก็คงต้องให้การส่งเสริมหรือพัฒนากันไปตามอำนาจหน้าที่ แต่ในส่วนของผู้บุกรุกหรือบริวารของเกษตรกรที่เข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่แปลงพิพาทโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็คงว่ากันต่อไปตามกระบวนการยุติธรรม //

เลขานุการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า พื้นที่ที่เราดำเนินการบังคับเพื่อขับไล่ รื้อถอน ทั้ง ๔ คดีนี้มีเนื้อที่ประมาณ ๕๐ ไร่ ซึ่งบริวารกลุ่มนี้ยังได้รุกพื้นที่เพิ่มเติมเข้าไปทำประโยชน์ในที่ดินของเกษตรกรผู้เช่าซื้อด้วย ซึ่ง ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้แจ้งให้ผู้เช่าซื้อฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้บุกรุกเอง โดยศาลจังหวัดเพชรบุรีมีคำพิพากษาแล้วหลายคดีและบางคดีศาลตัดสินให้จำคุก ๖ เดือน แต่โทษจำคุกให้รอลงอาญาไว้ก่อน บริวารกลุ่มนี้จึงไม่กลัวคุก เข้าไปในแปลงที่จัดให้เกษตรกรเช่าซื้อไปแล้วจึงเปลี่ยนมารุกพื้นที่แปลงว่างที่ยังไม่ได้จัดให้เกษตรกรเช่าซื้อแทน

มติคณะกรรมการฯ รับทราบ

/ระเบียบวาระที่ ๔...

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ การพิจารณาอนุมัติให้ทายาทเกษตรกรรับโอนสิทธิและมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน จังหวัดเพชรบุรี

เลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า

เรื่องเดิม

ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้รับคำร้องขอโอนสิทธิและขอรับมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ตามเอกสาร ส.ป.ก. ๔-๐๑ ของเกษตรกร ซึ่งเป็นอำนาจการพิจารณาของ คปจ.เพชรบุรี ดังนี้

ขอโอนสิทธิ (เดิมแปลง) จำนวน ๒ ราย ๒ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๕๑-๑-๐๐ ไร่ ดังนี้

ชื่อ - สกุล ผู้โอน	ข้อมูลที่ได้รับจัดที่ดิน			ที่ตั้งที่ดิน	ชื่อ - สกุล ผู้รับโอน	ความสัมพันธ์	เหตุผล
	แปลง	ระวาง/กลุ่มที่	เนื้อที่				
นางสมศรี อันทอง อายุ ๕๓ ปี	๑๒	๑๙๔	๑-๑-๐๐	ม.๔ ต.ท่าตะคร้อ อ.หนองหญ้าปล้อง	นางอศรา อันทอง อายุ ๖๑ ปี	พี่ร่วมบิดา มารดา	ประสงค์ให้ผู้รับโอน สิทธิได้มีที่ดินทำกิน เพียงพอ
น.ส.สาย อุ้นเป็นนิจย์ อายุ ๘๑ ปี	๑	๔๒๙	๕๐-๐-๐๐	ม.๔ ต.ท่าตะคร้อ อ.หนองหญ้าปล้อง	น.ส.อ้อยทิพย์ เย็นตั้ง อายุ ๖๐ ปี	หลาน (บุตรของ พี่ร่วมบิดา มารดา)	ชรภาพไม่อาจทำ ประโยชน์ในที่ดิน ต่อไปได้

ขอรับมรดกสิทธิ (เดิมแปลง) จำนวน ๓ ราย ๓ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๓๓-๐-๔๙ ไร่ ดังนี้

ชื่อ - สกุล เจ้ามรดก	ข้อมูลที่ได้รับจัดที่ดิน			ที่ตั้งที่ดิน	ชื่อ - สกุล ผู้รับมรดก	ความสัมพันธ์	หมายเหตุ
	แปลง	ระวาง/กลุ่มที่	เนื้อที่				
น.ส.เหรียญ หอมจิ้ง อายุ ๘๘ ปี	๕	๔๓	๗-๑-๒๒	ม.๓ ต.ห้วยทรายเหนือ อ.ชะอำ	นางชะม้อย ภูประภา อายุ ๗๗ ปี	น้องร่วม บิดา มารดา	เจ้ามรดกโรค เสียชีวิตเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑
นายบุญธรรม สาธิตวงศ์ อายุ ๓๘ ปี	๑๕	๑๐๐	๕-๐-๐๐	ม.๔ ต.ท่าตะคร้อ อ.หนองหญ้าปล้อง	นายนิรันดร์ เพิ่มพูล อายุ ๔๘ ปี	น้องร่วม มารดา	เจ้ามรดกเสียชีวิต เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๘
น.ส.จำเริญ คงสาย อายุ ๕๙ ปี	๑	๔๒๑	๒๐-๓-๒๗	ม.๒ ต.เขาย้อย อ.เขาย้อย	นายบุญยืน คงสาย อายุ ๓๘ ปี	น้องร่วม บิดา มารดา	เจ้ามรดกโรค เสียชีวิตเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

/ขอรับมรดกสิทธิ...

ขอรับมรดกสิทธิ (คาบเกี่ยวเขต/นอกเขต) จำนวน ๑ ราย ๓ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๒๒-๐-๗๔ ไร่ ดังนี้

ชื่อ - สกุล เจ้ามรดก	ข้อมูลที่ได้รับจัดที่ดิน			ที่ตั้งที่ดิน	ชื่อ - สกุล ผู้รับมรดก	ความ สัมพันธ์	หมายเหตุ
	แปลง	ระวาง/กลุ่มที่	เนื้อที่				
นายภักดี จันทร์สอาด อายุ ๕๐ ปี	๔	๖๒	๗-๒-๔๓	ม.๖ ต.หนองชุมพล อ.เขาย้อย	นายวรากร ศรีสวัสดิ์ อายุ ๓๒ ปี	หลาน (บุตรของ พี่ร่วมบิดา มารดา)	ขอยกเลิกคำขอรับ มรดกสิทธิเนื่องจาก ที่ดินอยู่คาบเกี่ยวเขต ปฏิรูปที่ดิน (ส่วนใหญ่ อยู่นอกเขตฯ เนื้อที่ ประมาณ ๕-๓-๖๕ ไร่)
	๗	๖๒	๒-๐-๓๖	ม.๖ ต.หนองชุมพล อ.เขาย้อย	นายวรากร ศรีสวัสดิ์ อายุ ๓๒ ปี	หลาน (บุตรของ พี่ร่วมบิดา มารดา)	ขอยกเลิกคำขอรับ มรดกสิทธิเนื่องจาก ที่ดินอยู่นอกเขต ปฏิรูปที่ดินทั้งแปลง
	๑๖	๖๒	๑๒-๐-๔๕	ม.๖ ต.หนองชุมพล อ.เขาย้อย	นายวรากร ศรีสวัสดิ์ อายุ ๓๒ ปี	หลาน (บุตรของ พี่ร่วมบิดา มารดา)	เจ้ามรดกโรค เสียชีวิตเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๓
	๑	๔๙๓๔/IV ๗๘๖๘	๑๓-๒-๑๒				รังวัดใหม่ได้เนื้อที่ มากกว่าเดิมประมาณ ๑-๑-๖๗ ไร่

ข้อกฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

มติ คปก. เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการพิจารณาการโอนและการตกทอดทางมรดกสิทธิ
การเข้าทำประโยชน์ในคราวประชุม คปก. ครั้งที่ ๗/๒๕๔๔ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ประกอบกับ
หนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ ๑๒๐๕/ว ๗๒ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๕ มีข้อกำหนดว่า

“ข้อ ๑. การโอนและการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินของเกษตรกร
ผู้ได้รับสิทธิจากการปฏิรูปที่ดินดังกล่าว อยู่ในขั้นตอนที่ ๑ ของสิทธิตามมติคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อ
เกษตรกร ครั้งที่ ๓/๒๕๓๓ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๓๓

ข้อ ๒. ให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติการโอนและการตกทอด
ทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในกรณีดังต่อไปนี้

๒.๑ การโอนที่ดินที่ได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ให้เฉพาะการโอนแก่เกษตรกร
ซึ่งเป็นสามีหรือภริยาหรือบุตร ที่บรรลุนิติภาวะของผู้ได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินเพียงบุคคลใด
บุคคลหนึ่งเท่านั้น

๒.๒ การตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินให้ดำเนินการ ดังนี้

๒.๒.๑ ให้สิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินตกแก่เกษตรกรซึ่งเป็นสามีหรือ
ภริยาของเกษตรกรผู้ได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์เป็นอันดับแรก

๒.๒.๒ กรณีไม่มีบุคคลตาม ๒.๒.๑ หรือมีแต่ไม่ขอรับ ให้สิทธิการเข้าทำ
ประโยชน์ในที่ดินตกแก่ทายาทโดยธรรมเฉพาะบุตรที่เป็นเกษตรกร และบรรลุนิติภาวะเพียงรายเดียวเท่านั้น

ข้อ ๓. ให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาอนุมัติการโอนและการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินต่อไปนี้

๓.๑ การโอนที่ดินที่ได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ให้แก่บุตรที่บรรลุนิติภาวะของผู้ได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์มากกว่าหนึ่งคน และเป็นกรณีที่พิจารณาเห็นว่าเป็นที่ดินที่มีขนาดแบ่งแยกได้และเพียงพอแก่การครองชีพ

๓.๒ การตกทอดทางมรดกสิทธิ

๓.๒.๑ การตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ กรณีมีบุตรหลายคนขอรับมรดกสิทธิโดยขอให้แบ่งแยกที่ดิน และที่ดินดังกล่าวสามารถแบ่งได้เพียงพอแก่การครองชีพ ก็ให้จัดให้แก่บุคคลเหล่านั้นตามส่วนที่ตกลงกัน

๓.๒.๒ ในกรณีตาม ๓.๒.๑ หากพิจารณาเห็นว่าที่ดินไม่สามารถแบ่งแยกได้ ให้มีอำนาจกำหนดตัวเกษตรกรผู้เป็นบุตรเพียงรายเดียวเท่านั้นที่จะได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าว

๓.๓ การโอนหรือการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ให้แก่ทายาท ดังนี้

๑) บิดา มารดาของเกษตรกร

๒) พี่น้องร่วมบิดา มารดาเดียวกันของเกษตรกร

๓) พี่น้องร่วมบิดาหรือร่วมมารดาเดียวกันของเกษตรกร

๔) หลานของเกษตรกร

๓.๔ กรณีมีเหตุผลและความจำเป็น ทั้งมิได้เป็นการหลีกเลี่ยงข้อห้ามโอนสิทธิหรือแบ่งแยกสิทธิตามกฎหมายปฏิรูปที่ดิน การโอนสิทธิหรือแบ่งแยกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ให้บุคคลอื่นเป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย นอกเหนือจากบุคคลตามที่กำหนดข้างต้น ได้แก่ การโอนให้แก่คู่สมรสที่หย่าขาด

ข้อ ๔. กรณีไม่มีทายาทตามที่กำหนดไว้มาขอรับมรดกหรือมีแต่ไม่ขอรับ หรือไม่มีคุณสมบัติให้ ส.ป.ก.จังหวัด ดำเนินการจัดที่ดินตามระเบียบ คปก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรกรรมต่อไป

การโอนสิทธิให้แก่บุคคลอื่นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ ๒.๑,๓.๑,๓.๓ และข้อ ๓.๔ และการตกทอดทางมรดกสิทธิอื่นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ ๒.๒,๓.๒ และ ๓.๓ ไม่สามารถกระทำได้

ข้อ ๕. ผู้รับโอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ และผู้รับมรดกสิทธิตามข้อ ๒.และข้อ ๓.ต้องเป็นเกษตรกร และเป็นผู้ไม่มีที่ดินทำกินของตนเองเพียงพอแก่การครองชีพมาก่อนแล้ว หรือเป็นผู้ไม่ได้รับการจัดที่ดินจาก ส.ป.ก. หรือได้รับการจัดจาก ส.ป.ก. อยู่ก่อนแล้ว และเนื้อที่รับโอนหรือตกทอดรวมกันไม่เกินขนาดถือครองที่ดินตามที่กฎหมายกำหนด

ข้อ ๖. ให้ถือว่าเกษตรกรผู้ได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ตามหลักเกณฑ์การโอนและการตกทอดทางมรดกสิทธิตามข้อ ๒. และข้อ ๓. เป็นเกษตรกรผู้ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรกรรมมาตรา ๑๔ (๗)แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรกรรม พ.ศ.๒๕๑๘

ข้อ ๗. ในกรณีผู้ยื่นคำขอโอน และตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ ไม่เห็นด้วยกับการพิจารณาของปฏิรูปที่ดินจังหวัด หรือคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดให้ยื่นอุทธรณ์ต่อ ส.ป.ก.จังหวัด ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งและให้ ส.ป.ก.จังหวัดส่งคำอุทธรณ์ดังกล่าวให้ ส.ป.ก. เพื่อนำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณากฎหมายและระเบียบในคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรกรรมพิจารณาต่อไป

การพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ให้ถือเป็นที่สุด และให้แจ้งผลการพิจารณาไปยัง ส.ป.ก.จังหวัด ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่คณะอนุกรรมการฯ มีมติ

ข้อ ๘. เมื่อปฏิรูปที่ดินจังหวัดหรือคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีมติประการใดแล้วให้รวบรวมแล้วแจ้ง ส.ป.ก. เพื่อรายงาน คปก. ทราบต่อไป”

/หนังสือ...

หนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ ๑๒๐๕/ว ๑๒๒๘ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ การพิจารณาและแนวทางการปฏิบัติในการโอนและการตกทอดมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ กรณีเกษตรกรได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินหลายแปลง การโอนสิทธิการ เข้าทำประโยชน์บางแปลงให้แก่ทายาทคนเดียว (ผู้โอนสิทธิยังคงสิทธิบางแปลงไว้) ถือว่าเป็นการแบ่งแยกสิทธิ ที่ได้รับจึงเป็นอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกการแบ่งแยกที่ดินจากเดิมที่เคยกำหนดว่า ในการแบ่งแยกต้องไม่ส่งผล กระทบต่อขนาดของที่ดินที่เพียงพอแก่การครองชีพ จำนวนเนื้อที่ไม่สมควรต่ำกว่า ๕ ไร่ เป็นการแบ่งแยกที่ดิน ให้พิจารณาขนาดที่ดินที่จะแบ่งแยกต้องมีขนาดที่เพียงพอแก่การครองชีพ ตามความเหมาะสมของประเภท เกษตรกรรมในแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดกำหนด

ระเบียบ คปก. ว่าด้วยการให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรผู้ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรมปฏิบัติเกี่ยวกับการทำประโยชน์ในที่ดิน พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๑๑ เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรสืบทอดสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินที่ได้รับมอบ จาก ส.ป.ก. ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ตาย เลิกสถาบันเกษตรกร หรือสละสิทธิ เว้นแต่จะมีการตกทอดจากทางมรดกตาม พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘

ฯลฯ

ฯลฯ

การสืบทอดตาม (๑) และ (๒) ย่อมมีผลในทันทีที่เกิดเหตุการณ์เช่นนั้นขึ้น

ระเบียบ คปก. ว่าด้วย การออก แก้วไขเพิ่มเติม เพิกถอน และออกใบแทนหนังสืออนุญาต ให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๐

“ข้อ ๘ ให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดออกหนังสืออนุญาตได้เมื่อเกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกร ได้รับการคัดเลือกและจัดที่ดินให้เข้าทำประโยชน์ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกเกษตรกรและ สถาบันเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๑๐ ให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพิกถอนหนังสืออนุญาตได้ในกรณี ดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีมติแล้วแต่กรณีสั่งให้ผู้ได้รับ อนุญาตสืบทอดสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ตามระเบียบการให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกร ผู้ได้รับที่ดินจาก การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้าทำประโยชน์ตามที่คณะกรรมการกำหนด

(๒) เมื่อปรากฏว่า หนังสืออนุญาตออกโดยผิดพลาด

(๓) เมื่อปรากฏว่า แนวเขตดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเปลี่ยนแปลงไป ทำให้ที่ดินแปลงนั้นไม่อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดิน

(๔) เมื่อได้จัดทำให้เกษตรกรเช่าหรือเช่าซื้อหรือจัดให้โดยมีค่าชดเชยที่ดิน แปลงนั้น

หนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ ๑๒๐๔/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖ ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติ กรณีเพิกถอนการจัดที่ดิน เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ได้จัดที่ดินผิดพลาดเนื่องจากที่ดินอยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดิน หรือทับซ้อนกับสาธารณประโยชน์หรือจัดให้เกษตรกรสลับแปลงที่ดินกันหรือกรณีอื่นๆ ให้ ส.ป.ก. จังหวัดแจ้ง เกษตรกรหรือคู่กรณีได้มีโอกาสดำเนินการขอแก้ไขข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดง พยานหลักฐานของตน ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ก่อนที่ จะนำเสนอ คปจ. พิจารณาให้ยกเลิกการจัดที่ดินทั้งแปลงหรือบางส่วนแล้วแต่กรณีตามมาตรา ๔๙ แห่ง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ความเห็น ส.ป.ก.เพชรบุรี

๑. ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของเกษตรกรผู้ขอรับโอนสิทธิและรับมรดกสิทธิแล้ว ปรากฏว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่ คปก. กำหนด เห็นสมควรอนุมัติให้รับโอนสิทธิและรับมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินได้ตามคำร้องขอ

๒. สำหรับกรณี นายวรการ ศรีสวัสดิ์ ทายาทของนายภักดี จันทร์สอาด เกษตรกรผู้ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดิน จำนวน ๓ แปลง เนื้อที่รวมประมาณ ๒๒-๐-๗๔ ไร่ แต่เมื่อตรวจสอบตำแหน่งที่ดินแล้วปรากฏว่า แปลงเลขที่ ๔ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๖๒ เนื้อที่ประมาณ ๗-๓-๙๓ ไร่ อยู่คาบเกี่ยวเขตปฏิรูปที่ดิน ซึ่งส่วนใหญ่อยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดิน (อยู่นอกเขตเนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๖๕ ไร่) และแปลงเลขที่ ๗ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๖๒ เนื้อที่ประมาณ ๒-๐-๓๖ ไร่ อยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดินทั้งแปลง โดยนายวรการ ฯ ได้แสดงความประสงค์ขอยกเลิกคำขอรับมรดกสิทธิฯ และสละสิทธิในที่ดินทั้งสองแปลงแล้ว ย่อมมีผลเป็นการสิทธิสิ้นในที่ดินตาม ข้อ ๑๑(๑) และวรรคสอง แห่งระเบียบ คปก. ว่าด้วยการให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรผู้ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมปฏิบัติเกี่ยวกับการทำประโยชน์ในที่ดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรี มีอำนาจเพิกถอนเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ได้ ตามข้อ ๑๐ (๒) และ (๓) แห่งระเบียบ คปก. ว่าด้วยการออก แก้ไขเพิ่มเติม เพิกถอน และออกใบแทนหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๐ เห็นควรอนุมัติให้ นายวรการฯ เข้ารับมรดกสิทธิฯ จำนวน ๑ แปลง ซึ่งได้ดำเนินการรังวัดที่ดินใหม่ เป็นแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่าที่ ๔๙๓๔/๗๘๖๘ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๒-๑๒ ไร่

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

๑. อนุมัติให้ทายาทเกษตรกรรับโอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๒ ราย ๒ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๕๑-๑-๐๐ ไร่ ดังนี้

- ๑.๑ นางอิศรา อันทอง แปลงเลขที่ ๑๒ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๑๙๔ เนื้อที่ประมาณ ๑-๑-๐๐ ไร่
- ๑.๒ นางสาวอ้อยทิพย์ เย็นตั้ง แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๒๙ เนื้อที่ประมาณ ๕๐-๐-๐๐ ไร่

๒. อนุมัติให้ทายาทของเกษตรกรเข้ารับมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๔ ราย ๔ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๔๖-๒-๖๑ ไร่

- ๒.๑ นางชม้อย ภูประภา แปลงเลขที่ ๕ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๓ เนื้อที่ประมาณ ๗-๑-๒๒ ไร่
- ๒.๒ นายนิรันดร์ เพิ่มพูน แปลงเลขที่ ๑๕ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๑๐๐ เนื้อที่ประมาณ ๕-๐-๐๐ ไร่
- ๒.๓ นายบุญยืน คงสาย แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๒๑ เนื้อที่ประมาณ ๒๐-๓-๒๗ ไร่
- ๒.๔ นายวรการ ศรีสวัสดิ์ แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่าที่ ๔๙๓๔/๗๘๖๘ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๒-๑๒ ไร่

มติคณะกรรมการฯ อนุมัติตามเสนอ ตามบัญชีแสดงรายละเอียดการโอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.๔-๘๖) และบัญชีแสดงรายละเอียดการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.๔-๘๗) ที่แนบในรายงานการประชุม

บัญชีแสดงรายละเอียดการโอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน
โครงการปฏิรูปที่ดินป่าหนองหญ้าปล้อง หมู่ที่ ๔ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอนองกหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี

ผู้โอนสิทธิ	เกษตรกรผู้ขอรับโอนสิทธิ	ข้อเท็จจริงโดยสรุป	ความเห็น ส.ป.ก. จังหวัด	ความเห็น คปจ. พร้อมเหตุผล
๑. นางสาวศรี อ้นทอง เกิดเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๐๙ อายุ ๕๓ ปี อยู่บ้านเลขที่ ๗๘ หมู่ที่ ๔ ต.ท่าตะคร้อ อ.หนองหญ้าปล้อง จ.เพชรบุรี	นางอศรา อ้นทอง (พี่ร่วมบิดามารดา) เกิดเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๐๑ อายุ ๖๑ ปี อยู่บ้านเลขที่ ๘๔ หมู่ที่ ๔ ต.ท่าตะคร้อ อ.หนองหญ้าปล้อง จ.เพชรบุรี	นางสมศรี อ้นทอง (ผู้โอน) ๑. ผ่านการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ ในเขตปฏิรูปที่ดิน หมู่ที่ ๔ ต.ท่าตะคร้อ ตามมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ได้รับหนังสือ อนุญาตฯ (ส.ป.ก.๔-๐๑ก) ออกให้ ณ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๒ แปลง ดังนี้ ๑.๑ แปลงเลขที่ ๑๒ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๑๙๔ เนื้อที่ประมาณ ๑-๑-๐๐ ไร่ ๑.๒ แปลงเลขที่ ๑๕ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๑๙๔ เนื้อที่ประมาณ ๐-๒-๒๗ ไร่ ๒. ยื่นคำขอโอนสิทธิฯ เลขที่ ๖๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ขอโอนสิทธิฯ แปลงเลขที่ ๑๒ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๑๙๔ เนื้อที่ประมาณ ๑-๑-๐๐ ไร่ นางอศรา อ้นทอง (พี่ร่วมบิดามารดา) ซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกรเป็นหลัก เนื่องจากผู้โอนไปประสงค์ให้ผู้รับโอนสิทธิ มีที่ดินทำกินเพียงพอแก่การครองชีพ	ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้ตรวจสอบและพิจารณาแล้ว เห็นว่า ๑. ผู้โอนได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน จาก ส.ป.ก. จริงและได้ยื่นคำขอแสดงความ ประสงค์จะโอนสิทธิฯ ดังกล่าวให้ผู้รับโอนจริง ๒. เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. จังหวัดสอบสวนสิทธิผู้รับโอน แล้วเป็นเกษตรกร(ขึ้นทะเบียนเกษตรกรไว้ กับกรมส่งเสริมการเกษตร) ที่มีที่ดินไม่เพียงพอ แก่การครองชีพ (ถือครองที่ดินอยู่ก่อนแล้ว เนื้อที่ประมาณ ๐-๒-๖๙ ไร่ ได้แก่ ส.ป.ก. ๔-๐๑ สารบัญเลขที่ ๕๔๖ อ.หนองหญ้าปล้อง จ.เพชรบุรี) ซึ่งกลุ่มงานช่างและแผนที่ได้ ตรวจสอบตำแหน่งที่ดินแล้ว ปรากฏว่า อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินทั้งแปลง ๓. เห็นสมควรอนุมัติให้โอนสิทธิโดยแบ่งแยกสิทธิ ให้แก่ทายาท คือ นางอศรา อ้นทอง (พี่ร่วมบิดามารดา) แปลงเลขที่ ๑๒ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๑๙๔ เนื้อที่ประมาณ ๑-๑-๐๐ ไร่ ซึ่งได้ทำประโยชน์อยู่ในที่ดินแปลงดังกล่าว โดยการปลูกกล้วยน้ำหว้าและมะม่วง ๔. ผู้รับโอนมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมติ คปก. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔	อนุมัติให้ นางสาวศรี อ้นทอง โอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ ในที่ดินฯ แปลงเลขที่ ๑๒ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๑๙๔ เนื้อที่ ประมาณ ๑-๑-๐๐ ไร่ ให้แก่ ทายาท นางอศรา อ้นทอง (พี่ร่วมบิดามารดา)
๒. นางสาวศรี อ้นทอง (หย่าร้าง) มีทายาทผู้มีสิทธิรับโอนสิทธิฯ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ๒.๑ นายธันวา ยอดอ่อน (บุตร) อายุ ๒๐ ปี ๒.๒ นางอศรา อ้นทอง (พี่ร่วมบิดามารดา) อายุ ๖๑ ปี	นางอศรา อ้นทอง (พี่ร่วมบิดามารดา) เกิดเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๐๑ อายุ ๖๑ ปี อยู่บ้านเลขที่ ๘๔ หมู่ที่ ๔ ต.ท่าตะคร้อ อ.หนองหญ้าปล้อง จ.เพชรบุรี			

บัญชีแสดงรายละเอียดการโอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน
โครงการปฏิรูปที่ดินป่าหนองหญ้าปล้อง หมู่ที่ ๔ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี

ส.ป.ก.๔-๘๖
สิทธิตาม ส.ป.ก.๔-๐๑
มติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒
วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

ผู้โอนสิทธิ	เกษตรกรผู้ขอรับโอนสิทธิ	ข้อเท็จจริงโดยสรุป	ความเห็น ส.ป.ก.จังหวัด	ความเห็น คปจ. พร้อมเหตุผล
๑. น.ส.สาย อุ่นเป็นนิจย เกิดเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๔๘๑ อายุ ๘๑ ปี อยู่บ้านเลขที่ ๑๔/๑ หมู่ที่ ๕ ต.ห้วยท่าช้าง อ.เขา จ.เพชรบุรี	น.ส.อ้อยทิพย์ เย็นตั่ง (หลาน) เกิดเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๐๒ อายุ ๖๐ ปี อยู่บ้านเลขที่ ๗๕ หมู่ที่ ๔ ต.ท่าตะคร้อ อ.หนองหญ้าปล้อง จ.เพชรบุรี	น.ส.สาย อุ่นเป็นนิจย (ผู้โอน) ๑. ผ่านการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ในเขต ปฏิรูปที่ดิน หมู่ที่ ๔ ต.ท่าตะคร้อ อ.หนองหญ้าปล้อง จ.เพชรบุรี ตามมติ คปจ. ครั้งที่ ๑/๒๕๔๕ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๕ ได้รับหนังสือ อนุญาตฯ (ส.ป.ก.๔-๐๑ข) แปลงเลขที่ ๑ ระหว่าง ส.ป.ก.ที่ ๔๒๙ เนื้อที่ประมาณ ๕๐-๐-๐๐ ไร่ ออกให้ ณ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๔๕	ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้ตรวจสอบและพิจารณา แล้วเห็นว่า ๑. ผู้โอนได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน จาก ส.ป.ก. จริงและได้ยื่นคำขอแสดงความ ประสงค์จะโอนสิทธิดังกล่าวให้ผู้รับโอนจริง ๒. เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. จังหวัดสอบสวนสิทธิผู้รับโอน แล้วเป็นเกษตรกร (ขึ้นทะเบียนเกษตรกรไว้ กับกรมส่งเสริมการเกษตรแล้ว) ที่มีที่ดิน ไม่เพียงพอแก่การครองชีพ (ตรวจสอบแล้ว ไม่พบการถือครองที่ดินเกินกว่าที่กฎหมาย กำหนด) ซึ่งกลุ่มงานช่างและแผนที่ได้ ตรวจสอบตำแหน่งที่ดินแล้วปรากฏว่าอยู่ ในเขตปฏิรูปที่ดินทั้งแปลง	อนุมัติให้ น.ส.สาย อุ่นเป็นนิจย โอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ ในที่ดินฯ แปลงเลขที่ ๑ ระหว่าง ส.ป.ก.ที่ ๔๒๙ เนื้อที่ประมาณ ๕๐-๐-๐๐ ไร่ ให้แก่ ทายาท น.ส.อ้อยทิพย์ เย็นตั่ง (หลาน)
๒. น.ส.สาย อุ่นเป็นนิจย (โสด) มีทายาทผู้มีสิทธิรับโอนสิทธิฯ จำนวน ๕ ราย ได้แก่ ๒.๑ นายสุก อุ่นเป็นนิจย (พี่ร่วมบิดามารดา) เสียชีวิต ๒.๒ นายร่อน อุ่นเป็นนิจย (พี่ร่วมบิดามารดา) ๒.๓ นางอ้อด เย็นตั่ง (พี่ร่วมบิดามารดา) เสียชีวิต ๒.๔ นางแพ อุ่นเป็นนิจย (พี่ร่วมบิดามารดา) เสียชีวิต ๒.๕ น.ส.อ้อยทิพย์ เย็นตั่ง (หลาน) อายุ ๖๐ ปี ผู้เป็นบุตรของ นางอ้อด เย็นตั่ง (พี่ร่วมบิดามารดา)	ขอรับโอนสิทธิฯ แปลงเลขที่ ๑ ระหว่าง ส.ป.ก.ที่ ๔๒๙ เนื้อที่ประมาณ ๕๐-๐-๐๐ ไร่	๒. ยื่นคำขอโอนสิทธิฯ เลขที่ ๗๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ขอโอนสิทธิฯ แปลงเลขที่ ๑ ระหว่าง ส.ป.ก. ที่ ๔๒๙ เนื้อที่ประมาณ ๕๐-๐-๐๐ ไร่ ให้แก่ น.ส.อ้อยทิพย์ เย็นตั่ง (หลาน) ผู้ประกอบการอาชีพเกษตรกรเป็นหลักเนื่องจาก ผู้โอนสิทธิฯ ปรากฏว่าไม่อาจทำประโยชน์ในที่ดิน ต่อไปได้	๓. เห็นสมควรอนุมัติให้โอนสิทธิดังกล่าว ให้แก่ทายาท คือ น.ส.อ้อยทิพย์ เย็นตั่ง (หลาน) แปลงเลขที่ ๑ ระหว่าง ส.ป.ก. ที่ ๔๒๙ เนื้อที่ประมาณ ๕๐-๐-๐๐ ไร่ ซึ่งได้ทำ ประโยชน์ อยู่ในที่ดินแปลงดังกล่าว โดยการปลูกสับปะรด ๔. ผู้รับโอนมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมติ คปก. ครั้งที่ ๗/๒๕๔๔ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔	

/บัญชีแสดง...

ส.ป.ก.๔-๘๗
สิทธิตาม ส.ป.ก.๔-๐๑
มติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒
วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

บัญชีแสดงรายละเอียดการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน
โครงการปฏิรูปที่ดินป่าห้วยโป่งงาม หมู่ที่ ๓ ตำบลห้วยทรายเหนือ อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

เจ้ามรดกผู้ถึงแก่ความตาย	เกษตรกรผู้ขอรับมรดกสิทธิ	ข้อเท็จจริงโดยสรุป	ความเห็น ส.ป.ก.จังหวัด	ความเห็น คปจ.พร้อมเหตุผล
๑. น.ส.เหรียญ หอมจรี อยู่บ้านเลขที่ ๒๑๙ หมู่ที่ ๘ ต.ท่าคอย อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี	นางชะม้อย ภูประภา (น้องร่วมบิดามารดา) เกิดเมื่อวันที่ -/-/๒๕๔๕	น.ส.เหรียญ หอมจรี (เจ้ามรดก) ๑. ผ่านการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ในเขต ปฏิรูปที่ดิน หมู่ที่ ๓ ต.ห้วยทรายเหนือ อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี ตามมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๑/๒๕๓๗ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๓๗ ได้รับหนังสืออนุญาตฯ (ส.ป.ก.๔-๐๑) แปลงเลขที่ ๕ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๓ เนื้อที่ประมาณ ๗-๑-๒๒ ไร่ ออกให้ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๓๙ ต่อมาได้ขอออกใบแทนฉบับเดิม ซึ่งสูญหาย ออกให้ ณ วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒	ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้ตรวจสอบและพิจารณา แล้วเห็นว่า ๑. เจ้ามรดกได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ใน ที่ดินดังกล่าวจาก ส.ป.ก. และถึงแก่กรรมจริง ที่ดินดังกล่าวจาก ส.ป.ก. และถึงแก่กรรมจริง ๒. ผู้รับมรดกสิทธิเป็นทายาทที่มีสิทธิรับมรดก สิทธิและเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์ที่ คปก. กำหนด (สามขั้น ทะเบียนเกษตรกรไว้กับกรมส่งเสริม การเกษตรไว้ก่อนเสียชีวิตแล้วและ ตรวจสอบแล้วไม่พบการถือครองที่ดิน เกินกว่าที่กฎหมายกำหนด)	อนุมัติให้ นางชะม้อย ภูประภา (น้องร่วมบิดามารดา) ทายาท เข้ารับมรดกสิทธิ ฯ แปลงเลขที่ ๕ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๓ เนื้อที่ประมาณ ๗-๑-๒๒ ไร่
๒. น.ส.เหรียญ หอมจรี (โสด) มีทายาท ผู้มีสิทธิรับมรดก จำนวน ๑๐ ราย ได้แก่ ๒.๑ นายทิม หอมจรี (บิดา) เสียชีวิต ๒.๒ นางอยู่ หอมจรี (มารดา) เสียชีวิต ๒.๓ นายจันทร์ หอมจรี (พี่ร่วมบิดามารดา) เสียชีวิต ๒.๔ นายรอด หอมจรี (พี่ร่วมบิดามารดา) เสียชีวิต ๒.๕ นางหลวน เข้มเมือง อายุ ๘๗ ปี (น้องร่วมบิดามารดา) สละสิทธิ ๒.๖ นางเฉลิม สุขพร้อม (น้องร่วมบิดามารดา) เสียชีวิต ๒.๗ นายเริ่ม หอมจรี (น้องร่วมบิดามารดา) เสียชีวิต ๒.๘ นายสำรวย หอมจรี (น้องร่วมบิดามารดา) เสียชีวิต	อายุ ๗๗ ปี อยู่บ้านเลขที่ ๕๒/๑ หมู่ที่ ๓ ต.ห้วยทรายเหนือ อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี ขอรับมรดกสิทธิฯ แปลงเลขที่ ๕ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๓ เนื้อที่ประมาณ ๗-๑-๒๒ ไร่	๒. เจ้ามรดกถึงแก่ความตาย เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ ตามสำเนาใบมรณบัตร สำนักทะเบียน ท้องถิ่นเทศบาลเมืองชะอำ เลขที่ ๐๑-๗๖๙๘๗๗๐๗ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ ๓. ทายาทซึ่งมีสิทธิรับมรดก คือ นางชะม้อย ภูประภา (น้องร่วมบิดามารดา) อายุ ๗๗ ปี ยื่นคำขอรับมรดกสิทธิฯ เลขที่ ๕๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ขอรับมรดกสิทธิฯ แปลงเลขที่ ๕ ระบุว่า ส.ป.ก. ที่ ๔๓ เนื้อที่ประมาณ ๗-๑-๒๒ ไร่ ๔. ทายาทลำดับอื่นได้ลงลายมือชื่อสละสิทธิไม่ขอรับ มรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินไว้แล้ว	๓. ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้จัดทำประกาศ เรื่อง การขอรับมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ ในเขตปฏิรูปที่ดิน ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ กำหนดให้มีการคัดค้าน ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศ เมื่อพ้นระยะเวลา ที่กำหนดแล้ว ปรากฏว่าไม่มีการคัดค้าน ซึ่งกลุ่มงานช่างและแผนที่ได้ตรวจสอบ ตำแหน่งที่ดินแล้ว ปรากฏว่าอยู่ในเขต ปฏิรูปที่ดินทั้งแปลง	

/เจ้ามรดก...

เจ้ามรดกผู้ถึงแก่ความตาย	เกษตรกรผู้ขอรับมรดกสิทธิ	ข้อเท็จจริงโดยสรุป	ความเห็น ส.ป.ก.จังหวัด	ความเห็น คปจ.พร้อมเหตุผล
๒.๙ นางบุญรวม ประสิทธิ์ชัย (น้องร่วมบิดามารดา) เสียชีวิต ๒.๑๐ นางชะม้อย ภูประภา อายุ ๗๗ ปี (น้องร่วมบิดามารดา)			๔. เห็นสมควรอนุมัติให้ผู้ขอรับมรดกสิทธิเข้า รับมรดกสิทธิฯ คือ นางชะม้อย ภูประภา (น้องร่วมบิดามารดา) เข้ารับมรดกสิทธิฯ แปลงเลขที่ ๕ ะวาง ส.ป.ก. ที่ ๔๓ เนื้อที่ ประมาณ ๗-๑-๒๒ ไร่ ซึ่งได้ทำประโยชน์ ในที่ดินแปลงดังกล่าวแล้วโดยการปลูก อ้อย และไม่ยืนต้น ๕. ผู้รับมรดกมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมติคปจ. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔	

บัญชีแสดงรายละเอียดการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน
โครงการปฏิรูปที่ดินป่าหนองหญ้าปล้อง หมู่ที่ ๔ ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี

ส.ป.ก.๔-๘๗
สิทธิตาม ส.ป.ก.๔-๐๑
มติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒
วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

เจ้ามรดกผู้ถึงแก่ความตาย	เกษตรกรผู้ขอรับมรดกสิทธิ	ข้อเท็จจริงโดยสรุป	ความเห็น ส.ป.ก.จังหวัด	ความเห็น คปจ.พร้อมเหตุผล
๑. นายบุญธรรม สาธิวงศ์ อยู่บ้านเลขที่ ๑๐๐ หมู่ที่ ๔ ต.ท่าตะคร้อ อ.หนองหญ้าปล้อง จ.เพชรบุรี ๒. นายบุญธรรม สาธิวงศ์ มีทายาท ผู้มีสิทธิรับมรดก จำนวน ๖ ราย ได้แก่ ๒.๑ น.สมณิ พรมเขาะ (ภริยา) อายุ ๖๔ ปี สละสิทธิ ๒.๒ นายธรรมบุญ สาธิวงศ์ (บุตร) อายุ ๒๕ ปี สละสิทธิ ๒.๓ นายนก สาธิวงศ์ (บิดา) เสียชีวิต ๒.๔ นางเรียม พันธุ์หรั่ง (มารดา) อายุ ๗๕ ปี สละสิทธิ ๒.๕ นางทุม กลิ่นอุบล (พี่ร่วมมารดา) เสียชีวิต ๒.๖ นายนิรันดร์ เพิ่มพูล (น้องร่วมมารดา) อายุ ๔๘ ปี	นายนิรันดร์ เพิ่มพูล (น้องร่วมมารดา) เกิดเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๑๔ อายุ ๔๘ ปี อยู่บ้านเลขที่ ๑๐๐ หมู่ที่ ๔ ต.ท่าตะคร้อ อ.หนองหญ้าปล้อง จ.เพชรบุรี ขอรับมรดกสิทธิฯ แปลงเลขที่ ๑๕ ระหว่าง ส.ป.ก.ที่ ๑๐๐ เนื้อที่ประมาณ ๕-๐-๐๐ ไร่	นายบุญธรรม สาธิวงศ์ (เจ้ามรดก) ๑. ผ่านการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ในเขต ปฏิรูปที่ดิน หมู่ที่ ๔ ต.ท่าตะคร้อ อ.หนองหญ้าปล้อง จ.เพชรบุรี ตามมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้รับหนังสืออนุญาตฯ (ส.ป.ก.๔-๐๑ข) แปลงเลขที่ ๑๕ ระหว่าง ส.ป.ก.ที่ ๑๐๐ เนื้อที่ประมาณ ๕-๐-๐๐ ไร่ ออก ให้ ณ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖ ๒. เจ้ามรดกถึงแก่ความตาย เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๘ ตามสำเนาใบมรณบัตร สำนักทะเบียน ท้องถิ่นเทศบาลเมืองเพชรบุรี เลขที่ ๐๒-๗๖๔๙๗๙๗๖ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๘ ๓. ทายาทซึ่งมีสิทธิรับมรดก คือ นายนิรันดร์ เพิ่มพูล (น้องร่วมมารดา) อายุ ๔๘ ปี ยื่นคำขอรับมรดกสิทธิฯ เลขที่ ๖๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ขอรับมรดกสิทธิฯ แปลงเลขที่ ๑๕ ระหว่าง ส.ป.ก. ที่ ๑๐๐ เนื้อที่ประมาณ ๕-๐-๐๐ ไร่	ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้ตรวจสอบและพิจารณา แล้วเห็นว่า ๑. เจ้ามรดกได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ใน ที่ดินดังกล่าวจาก ส.ป.ก. และถึงแก่กรรมจริง ๒. ผู้รับมรดกสิทธิเป็นทายาทที่มีสิทธิรับมรดก สิทธิและเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์ที่ คปก. กำหนด (ขึ้นทะเบียน เกษตรกรไว้กับกรมส่งเสริมการเกษตรแล้ว และถือครองที่ดินอยู่ก่อนแล้ว เนื้อที่ประมาณ ๓๗-๓-๙๒ ไร่ ได้แก่ โฉนดที่ดิน เลขที่ ๖๑๐๙๙ ต.หัวสะพาน อ.เมืองเพชรบุรี จ.เพชรบุรี เนื้อที่ประมาณ ๑-๐-๐๐ ไร่ และ ส.ป.ก.๔-๐๑ สารบัญฯเลขที่ ๕๐๑ เนื้อที่ประมาณ ๑๕-๐-๖๐ ไร่ สารบัญฯเลขที่ ๑๗๖๓ เนื้อที่ประมาณ ๑๖-๓-๓๒ ไร่ และ สารบัญฯเลขที่ ๑๖๑๑ เนื้อที่ประมาณ ๕-๐-๐๐ ไร่ ต.ท่าตะคร้อ อ.หนองหญ้าปล้อง จ.เพชรบุรี)	อนุมัติให้ นายนิรันดร์ เพิ่มพูล (น้องร่วมมารดา) ทายาท เข้ารับ มรดกสิทธิ ฯ แปลงเลขที่ ๑๕ ระหว่าง ส.ป.ก.ที่ ๑๐๐ เนื้อที่ ประมาณ ๕-๐-๐๐ ไร่

/เจ้ามรดก...

เจ้ามรดกผู้ถึงแก่ความตาย	เกษตรกรผู้ขอรับมรดกสิทธิ	ข้อเท็จจริงโดยสรุป	ความเห็นกลุ่มกฎหมาย	ความเห็น คปจ.พร้อมเหตุผล
		๔. ทายาทลำดับอื่นได้ลงลายมือชื่อสละสิทธิไม่ขอรับมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินไว้แล้ว	๓. ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้จัดทำประกาศ เรื่อง การขอรับมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ กำหนดให้มีการคัดค้าน ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศ เมื่อพ้นระยะเวลาที่กำหนดแล้ว ปรากฏว่าไม่มีการคัดค้าน ซึ่งกลุ่มงานช่างและแผนที่ได้ตรวจสอบตำแหน่งที่ดินแล้ว ปรากฏว่าอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินทั้งแปลง ๔. เห็นสมควรอนุมัติให้ผู้ขอรับมรดกสิทธิเข้ารับมรดกสิทธิฯ คือ นายนิรันดร์ เพิ่มพูล (น้องร่วมมารดา) เข้ารับมรดกสิทธิฯ แปลงเลขที่ ๑๕ ระบุว่า ส.ป.ก. ที่ ๑๐๐ เนื้อที่ประมาณ ๕-๐-๐๐ ไร่ ซึ่งได้ทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าวแล้วโดยการสร้างโรงเลี้ยงไก่ ๕. ผู้รับมรดกมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมติ คปจ. ครั้งที่ ๗/๒๕๔๔ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔	

บัญชีแสดงรายละเอียดการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน
โครงการปฏิรูปที่ดินป่าหนองหญ้าปล้อง หมู่ที่ ๒ ตำบลเขาย้อย อำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี

ส.ป.ก.๔-๘๗
สิทธิตาม ส.ป.ก.๔-๐๑
มติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒
วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

เจ้ามรดกผู้ถึงแก่ความตาย	เกษตรกรผู้ขอรับมรดกสิทธิ	ข้อเท็จจริงโดยสรุป	ความเห็น ส.ป.ก.จังหวัด	ความเห็น คปจ.พร้อมเหตุผล
๑. น.ส.จำเริญ คงสาย อยู่บ้านเลขที่ ๕/๒ หมู่ที่ ๒ ต.เขาย้อย อ.เขาย้อย จ.เพชรบุรี ๒. น.ส.จำเริญ คงสาย (โสด) มีทายาท ผู้มีสิทธิรับมรดก จำนวน ๘ ราย ได้แก่ ๒.๑ นายเตียง คงสาย (บิดา) เสียชีวิต ๒.๒ นางเฉลียว คงสาย อายุ ๘๖ ปี (มารดา) สละสิทธิ ๒.๓ น.ส.ประกา คงสายอายุ ๕๘ ปี (น้องร่วมบิดามารดา) สละสิทธิ ๒.๔ นายสุพล คงสาย (น้องร่วมบิดามารดา) เสียชีวิต ๒.๕ นางมลหา สุขสำราญ อายุ ๕๑ ปี (น้องร่วมบิดามารดา) สละสิทธิ ๒.๖ นางปานดี แยมถนอม อายุ ๔๘ ปี (น้องร่วมบิดามารดา) สละสิทธิ ๒.๗ น.ส.บุญมา คงสาย อายุ ๔๖ ปี (น้องร่วมบิดามารดา) สละสิทธิ ๒.๘ นายบุญยืน คงสาย อายุ ๓๘ ปี (น้องร่วมบิดามารดา)	นายบุญยืน คงสาย (โสด) (น้องร่วมบิดามารดา) เกิดเมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๒๔ อายุ ๓๘ ปี อยู่บ้านเลขที่ ๕/๒ หมู่ที่ ๒ ต.เขาย้อย อ.เขาย้อย จ.เพชรบุรี ขอรับมรดกสิทธิ แปลงเลขที่ ๑ ไร่ ๑๒๑ เนื้อที่ประมาณ ๒๐-๓-๒๗ ไร่	น.ส.จำเริญ คงสาย (เจ้ามรดก) ๑. ผ่านการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ในเขต ปฏิรูปที่ดิน หมู่ที่ ๒ ต.เขาย้อย อ.เขาย้อย จ.เพชรบุรี ตามมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๑/๒๕๔๒ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๒ ได้รับหนังสืออนุญาตฯ (ส.ป.ก.๔-๐๑๗) แปลงเลขที่ ๑ ไร่ ๑๒๑ เนื้อที่ประมาณ ๒๐-๓-๒๗ ไร่ ออก ให้ ณ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๒ ๒. เจ้ามรดกถึงแก่ความตาย เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ ตามสำเนาใบมรณบัตร สำนักทะเบียน ท้องถิ่นเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เลขที่ ๐๔-๑๐๐๘๘๑๒๐ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ ๓. ทายาทซึ่งมีสิทธิรับมรดก คือนายบุญยืน คงสาย (น้องร่วมบิดามารดา) อายุ ๓๘ ปี ยื่นคำขอรับมรดกสิทธิฯ เลขที่ ๖๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ ขอรับมรดกสิทธิฯ แปลงเลขที่ ๑ ไร่ ๑๒๑ เนื้อที่ประมาณ ๒๐-๓-๒๗ ไร่ ๔. ทายาทลำดับอื่นได้ลงลายมือชื่อสละสิทธิ ไม่ขอรับมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ไว้แล้ว	ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้ตรวจสอบและพิจารณา แล้วเห็นว่า ๑. เจ้ามรดกได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ใน ที่ดินดังกล่าวจาก ส.ป.ก. และถึงแก่กรรมจริง ๒. ผู้รับมรดกสิทธิเป็นทายาทที่มีสิทธิรับมรดก สิทธิและเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์ที่ คปก. กำหนด (ถือครองที่ดิน อยู่ก่อนแล้วเนื้อที่ประมาณ ๑-๓-๙๘ ไร่ ได้แก่ ส.ป.ก.๔-๐๑๑ สารบัญฯเลขที่ ๓๓ ต.เขาย้อย อ.เขาย้อย จ.เพชรบุรี) ๓. ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้จัดทำประกาศ เรื่อง การขอรับมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ ในเขตปฏิรูปที่ดิน ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๒ กำหนดให้มีการคัดค้าน ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศ เมื่อพ้นระยะเวลาที่กำหนด แล้ว ปรากฏว่าไม่มีการคัดค้านซึ่งกลุ่มงานช่าง และแผนที่ได้ตรวจสอบตำแหน่งที่ดินแล้ว ปรากฏว่าอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินทั้งแปลง ๔. เห็นสมควรอนุมัติให้ผู้ขอรับมรดกสิทธิเข้า รับมรดกสิทธิฯ คือ นายบุญยืน คงสาย (น้องร่วมบิดามารดา) เข้ารับมรดกสิทธิฯ แปลงเลขที่ ๑ ไร่ ๑๒๑ เนื้อที่ประมาณ ๒๐-๓-๒๗ ไร่ ซึ่งได้ทำประโยชน์ ในที่ดินแปลงดังกล่าวแล้วโดยการปลูก ยูคาลิปตัส และ มะม่วง	อนุมัติให้ นายบุญยืน คงสาย (น้องร่วมบิดามารดา) ทายาท เข้า รับมรดกสิทธิฯ ๑ แปลงเลขที่ ๑ ไร่ ๑๒๑ เนื้อที่ ประมาณ ๒๐-๓-๒๗ ไร่

/บัญชี...

บัญชีแสดงรายละเอียดการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน
 โครงการปฏิรูปที่ดินป่าหนองหญ้าปล้อง หมู่ที่ ๖ ตำบลหนองชุมพล อำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี

เจ้ามรดกผู้ถึงแก่ความตาย	เกษตรกรผู้ขอรับมรดกสิทธิ	ข้อเท็จจริงโดยสรุป	ความเห็น ส.ป.ก. จังหวัด	ความเห็น คปจ. พร้อมเหตุผล
๑. นายภักดี จันทรสอาด อยู่บ้านเลขที่ ๗๘/๓ หมู่ที่ ๒ ต.บ้านกุ่ม อ.เมืองเพชรบุรี จ.เพชรบุรี ๒. นายภักดี จันทรสอาด (โสด) มีทายาทผู้มีสิทธิรับมรดก จำนวน ๑๑ รายได้แก่ ๒.๑ นายเฉลิม จันทรสอาด (บิดา) เสียชีวิต ๒.๒ นางทบ จันทรสอาด (มารดา) เสียชีวิต ๒.๓ นางวันเพ็ญ ประสมศรี (พี่ร่วมบิดามารดา) สละสิทธิ ๒.๔ นายจิตรัก จันทรสอาด (พี่ร่วมบิดามารดา) เสียชีวิต ๒.๕ น.ส.รัศมี จันทรสอาด (พี่ร่วมบิดามารดา) สละสิทธิ ๒.๖ นายกิตติศักดิ์ จันทรสอาด (พี่ร่วมบิดามารดา) เสียชีวิต ๒.๗ นายรวี จันทรสอาด (พี่ร่วมบิดามารดา) สละสิทธิ	นายวรการ ศรีสวัสดิ์ (หลาน) เกิดเมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๓๐ อายุ ๓๒ ปี อยู่บ้านเลขที่ ๖๖ หมู่ที่ ๔ ต.หนองปลาไหล อ.เขาย้อย จ.เพชรบุรี ขอรับโอนสิทธิฯ แปลงเลขที่ ๑๖ ระหว่าง ส.ป.ก.ที่ ๖๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๒-๐-๔๕ ไร่	นายภักดี จันทรสอาด (เจ้ามรดก) ๑. ผ่านการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ในเขต ปฏิรูปที่ดิน หมู่ที่ ๖ ต.หนองชุมพล อ.เขาย้อย จ.เพชรบุรี จำนวน ๓ แปลง ดังนี้ ๑.๑ ตามมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้รับหนังสือ อนุญาตฯ (ส.ป.ก.๔-๐๑ข) แปลงเลขที่ ๔ ระหว่าง ส.ป.ก.ที่ ๖๒ เนื้อที่ประมาณ ๗-๓-๙๓ ไร่ ออก ให้ ณ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๕ ต่อมาได้ขอออกใบแทน ออกให้ ณ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ๑.๒ ตามมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้รับหนังสืออนุญาตฯ (ส.ป.ก.๔-๐๑ข) แปลงเลขที่ ๗ ระหว่าง ส.ป.ก.ที่ ๖๒ เนื้อที่ประมาณ ๒-๐-๓๖ ไร่ ออก ให้ ณ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๕ ต่อมา ได้ขอออกใบแทนออกให้ ณ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ๑.๓ ตามมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้รับหนังสือ อนุญาตฯ (ส.ป.ก.๔-๐๑ข) แปลงเลขที่ ๑๖ ระหว่าง ส.ป.ก.ที่ ๖๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๒-๐-๔๕ ไร่ ออก ให้ ณ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖ ต่อมาได้ขอออกใบแทน ออกให้ ณ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒	ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้ตรวจสอบและพิจารณา แล้วเห็นว่า ๑. เจ้ามรดกได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ใน ที่ดินดังกล่าวจาก ส.ป.ก. และถึงแก่กรรมจริง ๒. ผู้รับมรดกสิทธิเป็นทายาทที่มีสิทธิรับมรดก สิทธิและเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์ที่ คปก. กำหนด (ถือครองที่ดิน อยู่ก่อนแล้วเนื้อที่ประมาณ ๑๑-๒-๔๓ ไร่ ได้แก่ ส.ป.ก.๔-๐๑ สารบัญชา เลขที่ ๑๔๘ และ ๒๐๐ ต.เขาย้อย อ.เขาย้อย จ.เพชรบุรี) ๓. ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้จัดทำประกาศ เรื่อง การขอรับมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ ในเขตปฏิรูปที่ดิน ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ กำหนดให้มีการคัดค้าน ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศ เมื่อพ้น ระยะเวลาที่กำหนดแล้ว ปรากฏว่าไม่มีการ คัดค้าน ซึ่งกลุ่มงานช่างและแผนที่ได้รังวัด ที่ดินแปลงเลขที่ ๑๖ ระหว่าง ส.ป.ก.ที่ ๖๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๒-๐-๔๕ ไร่ ใหม่ เป็น แปลงเลขที่ ๑ ระหว่างที่ ๔๙๓๕IV/๗๘๖๘ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๒-๑๒ ไร่	อนุมัติให้ นายวรการ ศรีสวัสดิ์ (หลาน) ทายาท เข้า รับมรดกสิทธิ ฯ แปลงเลขที่ ๑ ระหว่างที่ ๔๙๓๕IV/๗๘๖๘ เนื้อที่ ประมาณ ๑๓-๒-๑๒ ไร่

/เจ้ามรดก...

เจ้ามรดกผู้ถึงแก่ความตาย	เกษตรกรผู้ขอรับมรดกสิทธิ	ข้อเท็จจริงโดยสรุป	ความเห็น ส.ป.ก. จังหวัด	ความเห็น คปจ. พร้อมเหตุผล
๒.๘ นายธานี จันทรสอาด (พร้อมบิดามารดา) ๒.๙ นางศิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์ (พร้อมบิดามารดา) ๒.๑๐ นายวรกร ศรีสวัสดิ์ (หลาน) อายุ ๓๒ ปี ผู้เป็นบุตรของ นางศิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์ (พร้อมบิดามารดา)		๒. เจ้ามรดกถึงแก่ความตาย เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๓ ตามสำเนาใบมรณบัตร สำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลเมืองเพชรบุรี เลขที่ ๐๓-๗๖๙๙๓๖๗๓ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๓ ๓. ทายาทซึ่งมีสิทธิรับมรดก คือ นายวรกร ศรีสวัสดิ์ (หลาน) ยื่นคำขอรับมรดกสิทธิฯ จำนวน ๓ แปลง ดังนี้ ๓.๑ คำขอเลขที่ ๔๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แปลงเลขที่ ๔ ระบุว่า ส.ป.ก. ที่ ๖๒ เนื้อที่ประมาณ ๗-๓-๙๓ ไร่ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ขอยกเลิกคำขอรับมรดกสิทธิฯ และขอสละสิทธิในที่ดิน เนื่องจากที่ดินคาบเกี่ยวเขตปฏิรูปที่ดินส่วนใหญ่อยู่นอกเขตฯ และรกร้างไม่สามารถทำประโยชน์ในที่ดินได้ ๓.๒ คำขอเลขที่ ๔๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แปลงเลขที่ ๗ ระบุว่า ส.ป.ก. ที่ ๖๒ เนื้อที่ประมาณ ๒-๐-๓๖ ไร่ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ขอยกเลิกคำขอรับมรดกสิทธิฯ และขอสละสิทธิในที่ดิน เนื่องจากที่ดินอยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดินไม่สามารถทำประโยชน์ในที่ดินได้	๔. เห็นควรให้ยกเลิกคำขอรับมรดกสิทธิฯ เลขที่ ๔๐/๒๕๖๒ และ เลขที่ ๔๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งกรณีดังกล่าวย่อมมีผลเป็นการสิ้นสิทธิในที่ดินตามข้อ ๑๑(๑) และวรรคสอง แห่งระเบียบคปก. ว่าด้วยการให้เกษตรกรฯ ปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้าทำประโยชน์ พ.ศ.๒๕๓๕ และปฏิรูปที่ดินจังหวัด มีอำนาจเพิกถอนเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ได้ ตามข้อ ๑๐(๒) และ (๓) แห่งระเบียบ คปก.ว่าด้วยการออกแก้ไขเพิ่มเติม เพิกถอน และออกใบแทนฯ พ.ศ.๒๕๔๐ ๕. เห็นสมควรอนุมัติให้ผู้ขอรับมรดกสิทธิฯ คือ นายวรกร ศรีสวัสดิ์ (หลาน) เข้ารับมรดกสิทธิฯ แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่าที่ ๔๙๓๕IV๗๘๖๘ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๒-๑๒ ไร่ ซึ่งได้ทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าวโดยการปลูกยูคาลิปตัส ๖. ผู้รับมรดกมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมติ คปก. ครั้งที่ ๗/๒๕๔๔ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔	

เจ้ามรดกผู้ถึงแก่ความตาย	เกษตรกรผู้ขอรับมรดกสิทธิ	ข้อเท็จจริงโดยสรุป	ความเห็น ส.ป.ก. จังหวัด	ความเห็น คปจ. พร้อมเหตุผล
		๓.๓ คำขอเลขที่ ๔๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แปลงเลขที่ ๑๖ ะวาง ส.ป.ก. ที่ ๖๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๒-๐-๔๕ ไร่ ๔. ทายาทลำดับอื่นได้ลงลายมือชื่อสละสิทธิ ไม่ขอรับมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ไว้แล้ว ๕. กลุ่มงานช่างและแผนที่ ได้ตรวจสอบแปลงที่ดิน แล้ว ปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้ ๕.๑ แปลงเลขที่ ๔ ะวาง ส.ป.ก.ที่ ๖๒ เนื้อที่ ประมาณ ๗-๓-๙๓ ไร่ อยู่คาบเกี่ยวเขต ปฏิรูปที่ดิน ส่วนใหญ่อยู่นอกเขตฯ เนื้อที่ ประมาณ ๕-๓-๖๕ ไร่ (อยู่ในเขตฯ เนื้อที่ ประมาณ ๒-๐-๒๘ ไร่) และ แปลงเลขที่ ๗ ะวาง ส.ป.ก.ที่ ๖๒ เนื้อที่ประมาณ ๒-๐-๓๖ ไร่ อยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดิน ๕.๒ แปลงเลขที่ ๑๖ ะวาง ส.ป.ก.ที่ ๖๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๒-๐-๔๕ ไร่ คาบเกี่ยวเขต ปฏิรูปที่ดิน จึงได้ดำเนินการรังวัดใหม่ เป็น แปลงเลขที่ ๑ ะวางที่ ๔๙๓๕IV๗๘๖๘ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๒-๑๒ ไร่ (เนื้อที่มากกว่าเดิมประมาณ ๑-๑-๖๗ ไร่)		

เรื่องที่ ๔.๒ การพิจารณาอนุมัติให้ทายาทเกษตรกรรับโอนสิทธิและมรดกสิทธิตามสัญญาเช่าซื้อที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

เลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า

เรื่องเดิม

ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้รับคำร้องขอโอนสิทธิและรับมรดกสิทธิฯ จากเกษตรกรและทายาทของเกษตรกรผู้เช่าซื้อที่ดินตามสัญญาเช่าซื้อที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จำนวน ๒ ราย ๔ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๒๘-๐-๔๑ ไร่ ที่ดินตั้งอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดิน โครงการแก้ไขปัญหาดินทำกินเกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาค หมู่ที่ ๘ ตำบลกลัดหลวง และหมู่ที่ ๕ ตำบลเขากะปุก อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี รายละเอียดดังนี้

ขอโอนสิทธิ จำนวน ๑ ราย ๒ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๑๔-๐-๐๐ ไร่

ชื่อ - สกุล ผู้โอน	ข้อมูลที่ได้รับจัดที่ดิน			เลขที่สัญญา เช่าซื้อฯ	วันที่ทำ สัญญา	ชื่อ - สกุล ผู้รับโอน	ความ สัมพันธ์	เหตุผล
	แปลง	ระวาง	เนื้อที่					
นายหนูเคน ตระพรหม อายุ ๗๗ ปี	๒๐	๔๙๓๔III ๘๐๐๖	๑๓-๒-๐๐	๒๓๑/๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ต.ค. ๕๖ และแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ พ.ย. ๖๒	๓ ต.ค. ๕๖	น.ส.ยุพิน จำกุล อายุ ๔๓ ปี	บุตรคน ที่ ๔	ชราภาพ เจ็บป่วย โรคอัมพาต ไม่อาจทำ ประโยชน์ ในที่ดินได้
	๑๑๑	๔๙๓๔IV ๘๐๑๐-๖	๐-๒-๐๐	๒๓๒/๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ต.ค. ๕๖ และแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ พ.ย. ๖๒	๓ ต.ค. ๕๖			

ขอรับมรดกสิทธิ จำนวน ๑ ราย ๒ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๑๔-๐-๔๑ ไร่

ชื่อ - สกุล เจ้ามรดก	ข้อมูลที่ได้รับจัดที่ดิน			เลขที่สัญญา เช่าซื้อฯ	วันที่ทำ สัญญา	ชื่อ - สกุล ผู้รับมรดก	ความ สัมพันธ์	หมายเหตุ
	แปลง	ระวาง	เนื้อที่					
นายสพรรณ นาคสิงห์ อายุ ๖๓ ปี	๗๓	๔๙๓๔VI ๘๐๑๐	๑๓-๑-๐๐	๑/๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ เม.ย. ๕๗ และแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ ก.พ. ๕๙	๒๑ เม.ย. ๕๗	นายภัทรารุณ นาคสิงห์ อายุ ๒๙ ปี	บุตรคน ที่ ๒	เสียชีวิต เมื่อวันที่ ๓๑ ส.ค. ๖๒
	๓๑๔	๔๙๓๔IV ๘๐๑๐-๑๕	๐-๒-๕๙	๒/๒๕๕๗ และแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ เม.ย. ๕๗	๒๑ เม.ย. ๕๗			

ข้อกฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๓๐ วรรคหก “การจัดที่ดินให้เช่าหรือเช่าซื้อตามมาตรานี้ไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมการเช่าหรือเช่าซื้อ และสิทธิการเช่าหรือเช่าซื้อดังกล่าวจะโอนแก่กันได้หรือตกทอดทางมรดกได้เฉพาะตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด”

/ระเบียบ...

ระเบียบ คปก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการโอนและตกทอดทางมรดกสิทธิ การเช่าหรือเช่าซื้อที่ดินในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๖ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ ไว้ดังนี้

ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

“คู่สมรส” หมายความว่า ชายและหญิงที่อยู่กินด้วยกันฉันสามีภริยา โดยมีได้จดทะเบียนสมรสในขณะที่ยื่นคำขอโอนสิทธิการเช่าหรือเช่าซื้อ หรือขณะเจ้ามรดกถึงแก่ความตายด้วย

“ทายาท” หมายความว่า สามีหรือภริยาหรือบุตรหรือเครือญาติของเกษตรกร

“บุตร” หมายความว่า บุตรที่เกิดจากบิดามารดาไม่ได้จดทะเบียนสมรสกัน แต่บิดารับรองแล้วและบุตรบุญธรรมของเกษตรกรด้วย

“เครือญาติ” หมายความว่า บุคคลดังต่อไปนี้

(๑) บิดาหรือมารดาของเกษตรกร

(๒) พี่น้องร่วมบิดามารดาเดียวกันของเกษตรกร

(๓) พี่น้องร่วมบิดาหรือร่วมมารดาเดียวกันของเกษตรกร

(๔) หลานของเกษตรกร

ทั้งนี้ บุคคลตาม (๒) หรือ (๓) ต้องเป็นผู้ที่ประกอบเกษตรกรรมร่วมกับเกษตรกรในที่ดินแปลงนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่าหกเดือน

ฯลฯ

ฯลฯ

ข้อ ๖ ผู้รับโอนและผู้รับมรดกตามระเบียบนี้จะต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้นั้นรวมทั้งบุคคลในครอบครัวเดียวกันไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเองเพียงพอแก่การครองชีพอยู่ก่อนแล้ว

(๒) เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติและอยู่ในเงื่อนไขที่จะได้รับคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดไว้ ยกเว้นในกรณีผู้ยังไม่บรรลุนิติภาวะ หากเข้าเงื่อนไขตามข้อ ๘ และข้อ ๑๕ ก็ให้สามารถรับโอนหรือรับมรดกสิทธิในที่ดินได้

ข้อ ๗ เมื่อมีเหตุอันสมควร เกษตรกรจะโอนสิทธิการเช่าหรือเช่าซื้อให้แก่คู่สมรส หรือบุตรหรือเครือญาติได้ แต่ต้องโอนให้แก่บุคคลเพียงรายเดิมนั้น เว้นแต่ที่ดินจะมีเนื้อที่ที่สามารถแบ่งแยกได้และเพียงพอแก่การครองชีพซึ่งจะต้องไม่น้อยกว่าที่ถือครองขั้นต่ำที่ คปก.กำหนดไว้ และการแบ่งแยกไม่เป็นอุปสรรคแก่การประกอบเกษตรกรรม ก็ให้โอนให้แก่บุคคลดังกล่าวตามความประสงค์ของเกษตรกรได้

ในกรณีโอนให้แก่บุตรหรือเครือญาติ ผู้โอนจะต้องได้รับความยินยอมจากคู่สมรสก่อน

ข้อ ๘ บุตรหรือเครือญาติที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ จะรับโอนสิทธิการเช่าหรือเช่าซื้อได้เฉพาะเมื่อผู้นั้นเป็นผู้ที่สามารถประกอบเกษตรกรรมในที่ดินนั้นได้ด้วยตนเองและจะต้องได้รับความยินยอมจากผู้แทนโดยชอบธรรม

สิทธิการเช่าซื้อที่ยังมีเงื่อนไขหรือมีภาระติดพันอยู่ จะโอนให้ผู้ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะไม่ได้ เว้นแต่ผู้โอนจะได้นำเงื่อนไขหรือภาระติดพันนั้นหมดไปเสียก่อน หรือผู้รับโอนได้รับความยินยอมจากผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้ปกครอง และจะต้องได้รับอนุมัติจากศาลแล้ว

ข้อ ๙ เมื่อผู้โอนมายื่นคำร้องต่อ ส.ป.ก.จังหวัด ให้เจ้าหน้าที่บันทึกถ้อยคำและเหตุผลความจำเป็นของผู้โอนและสอบสวนคุณสมบัติของผู้รับโอนพร้อมข้อเท็จจริงต่างๆ ที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในข้อ ๗ หรือข้อ ๘ แล้วแต่กรณีเพื่อเสนอ คปจ. พิจารณา

เมื่อ คปจ. พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นกรณีที่อาจโอนได้ตามข้อ ๗ หรือข้อ ๘ ให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีหนังสือแจ้งให้ผู้โอนและผู้รับโอนมารับทราบพร้อมทั้งจัดทำสัญญาเช่าหรือเช่าซื้อให้กับผู้รับโอนตามแบบที่ ส.ป.ก. กำหนดต่อไป

ข้อ ๑๐ ผู้รับโอนจะต้องรับไปทั้งสิทธิและหน้าที่ของผู้โอน

ข้อ ๑๑ เมื่อเกษตรกรถึงแก่กรรมให้สิทธิการเช่าหรือเช่าซื้อตกทอดแก่คู่สมรสเป็นอันดับแรก
ฯลฯ

ข้อ ๑๒ เมื่อทราบว่าเกษตรกรถึงแก่กรรม ให้ทายาทหรือผู้มีส่วนได้เสียแจ้งให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดดำเนินการสอบสวนหาผู้ที่จะมีสิทธิได้รับมรดกสิทธิตามระเบียบนี้โดยเร็ว เพื่อนำเสนอ คปจ. ต่อไป

ให้ คปจ. เป็นผู้พิจารณาว่าบุคคลใดเป็นผู้จะได้รับมรดกสิทธิตามระเบียบนี้ เมื่อ คปจ. มีมติประการใด ให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีหนังสือแจ้งให้ผู้มีสิทธิได้รับมรดกสิทธิตามผลการพิจารณาของ คปจ. มารับทราบพร้อมทั้งจัดทำสัญญาเช่าหรือเช่าซื้อให้กับผู้รับมรดกตามแบบที่ ส.ป.ก. กำหนดโดยเร็วต่อไป

ถ้ามีเหตุอันควร คปจ. อาจกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข เพื่อให้ผู้รับมรดกสิทธิการเช่าหรือเช่าซื้อมีหน้าที่ให้สิทธิประโยชน์บางประการแก่ทายาทผู้ที่ตกลงไม่ขอรับสิทธิ หรือเป็นทายาทที่เป็นผู้เยาว์หรือทุพพลภาพหรือโรคจิตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบก็ได้ตามความเหมาะสมแก่กรณี

ข้อ ๑๓ ผู้รับมรดกสิทธิการเช่าหรือเช่าซื้อจะต้องรับไปทั้งสิทธิและหน้าที่ของเกษตรกร
ผู้ถึงแก่กรรม

ฯลฯ

ฯลฯ

ข้อ ๑๔ ในกรณีที่มิที่ดินที่ ส.ป.ก. จัดไว้สำหรับอยู่อาศัยนอกแปลงเกษตรกรรม ให้เกษตรกรผู้ได้รับสิทธิการเช่าหรือเช่าซื้อตามหมวด ๑ หรือหมวด ๒ ได้รับสิทธิการเช่าหรือเช่าซื้อที่ดินสำหรับอยู่อาศัยตามไปด้วย และถ้าผู้ได้รับสิทธิการเช่าหรือเช่าซื้อที่ดินแปลงเกษตรกรรมมีหลายคน ให้แบ่งแยกที่ดินสำหรับอยู่อาศัยดังกล่าวให้บุคคลเหล่านั้นได้เช่าหรือเช่าซื้อตามส่วนแล้วแต่กรณี

มติคณะกรรมการแก้ไขปัญหาดินทำกินเกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาค ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ การขอสิทธิของเกษตรกรที่ได้รับความช่วยเหลือเรื่องที่ดินทำกินตามมติคณะรัฐมนตรี กำหนดให้เกษตรกรที่เสียชีวิตหลังวันที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้ความช่วยเหลือและได้รับการจัดที่ดินจาก ส.ป.ก. แล้ว ถือว่าเป็นเกษตรกรที่ได้เข้าอยู่ในกระบวนการบริหารจัดการของ ส.ป.ก. เหมือนเกษตรกรรายอื่นๆ ในเขตปฏิรูปที่ดิน ให้ ส.ป.ก. ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบของ ส.ป.ก. ต่อไป

ข้อกำหนดในสัญญาเช่าซื้อที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ข้อ ๙ หากผู้เช่าซื้อประสงค์จะโอนสิทธิการเช่าซื้อนี้ก็ตีหรือผู้เช่าซื้อถึงแก่กรรมในระหว่างที่เช่าซื้อตามสัญญานี้ก็ตี การโอนหรือการตกทอดทางมรดกสิทธิการเช่าซื้อดังกล่าวจะต้องอยู่ภายใต้บังคับของมาตรา ๓๐ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๒

ฯลฯ

ฯลฯ

ความเห็น ส.ป.ก.เพชรบุรี

๑. กรณีเกษตรกรผู้เช่าซื้อที่ดินตามสัญญาเช่าซื้อฯ ราย นายหนูเคน ตระพรหม ขอโอนสิทธิให้แก่ นางสาวยุพิน ชำกุล ทายาทซึ่งเป็นบุตรเพียงรายเดียว เนื่องจากชราภาพและเจ็บป่วยด้วยโรคอัมพาต ไม่อาจทำประโยชน์ในที่ดินได้ ซึ่งผู้โอนจดทะเบียนหย่ากับภริยาแล้วแต่ยังคงอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยภริยาได้ให้ความยินยอมในการโอนสิทธิ และส.ป.ก.เพชรบุรี ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับโอนแล้วปรากฏว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เห็นสมควรอนุมัติให้โอนสิทธิตามสัญญาเช่าซื้อฯ ได้ตามคำร้องขอฯ

๒. กรณีเกษตรกรผู้เช่าซื้อที่ดินตามสัญญาเช่าซื้อฯ ราย นายสพรรณ์ นาคสิงห์ เสียชีวิต ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้ออกประกาศตามขั้นตอนที่กำหนดแล้ว ปรากฏว่าไม่มีผู้ใดคัดค้านการขอรับมรดกสิทธิฯ และได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับมรดกสิทธิแล้ว ปรากฏว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เห็นสมควรอนุญาตให้รับมรดกสิทธิตามสัญญาเช่าซื้อฯ ได้ตามคำร้องขอฯ

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

๑. อนุมัติให้ นายหนูเคน ตระพรหม โอนสิทธิตามสัญญาเช่าซื้อฯ เลขที่ ๒๓๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ ประกอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และสัญญาเช่าซื้อฯ เลขที่ ๒๓๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ ประกอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ให้แก่ นางสาวยุพิน ชำกุล ทายาทซึ่งเป็นบุตร จำนวน ๒ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๑๔-๐-๐๐ ไร่

๒. อนุมัติให้ นายภัทรารุณ นาคสิงห์ ทายาทซึ่งเป็นบุตร เข้ารับมรดกตามสัญญาเช่าซื้อฯ เลขที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ ประกอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และสัญญาเช่าซื้อฯ เลขที่ ๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ ประกอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ ต่อจาก นายสพรรณ์ นาคสิงห์ เจ้ามรดก จำนวน ๒ แปลง เนื้อที่ประมาณ ๑๔-๐-๔๑ ไร่

มติคณะกรรมการฯ อนุมัติตามเสนอ รายละเอียดตามบัญชีฯ ส.ป.ก.๔-๘๖ และบัญชีฯ ส.ป.ก.๔-๘๗ ที่แนบในรายงานการประชุม

บัญชีแสดงรายละเอียดการโอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน
โครงการแก้ปัญหาที่ดินทำกินเกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาค หมู่ที่ ๘ ตำบลกลัดหลวง และหมู่ที่ ๕ ตำบลเขากระปุก อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี

ผู้โอนสิทธิ	เกษตรกรผู้ขอรับโอนสิทธิ	ข้อเท็จจริงโดยสรุป	ความเห็น ส.ป.ก.จังหวัด	ความเห็น คปจ.พร้อมเหตุผล
๑. นายหนูเคน ธรรม เกิดเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๔๘๕ อายุ ๗๗ ปี อยู่บ้านเลขที่ ๑ หมู่ที่ ๙ ต.นาด้วง อ.นาด้วง จ.เลย	น.ส.ยุพิน ชำกุล (บุตรคนที่ ๔) เกิดเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๑๙ อายุ ๔๓ ปี อยู่บ้านเลขที่ ๑๐๔ หมู่ที่ ๙ ต.นาด้วง อ.นาด้วง จ.เลย	นายหนูเคน ธรรม (ผู้โอน) ๑. เกษตรสภาประชาชน ๔ ภาค ผู้มีรายชื่อ ที่ได้รับความช่วยเหลือเรื่องที่ดินทำกิน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ อยู่ในบัญชีรายชื่อลำดับที่ ๔๐๖	ส.ป.ก.เพชรบุรีได้ตรวจสอบและพิจารณาแล้ว เห็นว่า ๑. ผู้โอนได้รับสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ตามสัญญาเช่าซื้อฯ จาก ส.ป.ก. จริงและ ได้ยื่นคำขอแสดงความประสงค์จะโอนสิทธิฯ ดังกล่าวให้ผู้รับโอนจริง	อนุมัติให้ นายหนูเคน ธรรม โอนสิทธิตามสัญญาเช่าซื้อฯ ให้แก่ทายาท คือ น.ส.ยุพิน ชำกุล (บุตรคนที่ ๔) จำนวน ๒ แปลง ได้แก่
๒. นายหนูเคน ธรรม มีทายาทผู้มีสิทธิรับโอนสิทธิฯ จำนวน ๕ ราย ได้แก่	ขอรับโอนสิทธิในที่ดินตามสัญญา เช่าซื้อที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในเขตปฏิรูปที่ดินเอกชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๒ แปลง ได้แก่	๒. ผ่านการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ ในเขตปฏิรูปที่ดินเอกชนที่จัดซื้อมา ในเขตปฏิรูปที่ดิน จังหวัดเพชรบุรี ตามมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖	๒. เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. จังหวัดสอบสวนสิทธิผู้รับ โอนแล้วเป็นเกษตรกรที่มีที่ดินไม่เพียงพอ แก่การครองชีพ (ขึ้นทะเบียนเกษตรกรไว้ กับกรมส่งเสริมการเกษตร ตรวจสอบไม่พบ การถือครองที่ดินเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด) ซึ่งกลุ่มงานช่างและแผนที่ได้ตรวจสอบ ตำแหน่งที่ดินแล้วปรากฏว่าอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ทั้ง ๒ แปลง	๑. แปลงเกษตรกรรม แปลงเลขที่ ๒๐ ระบุว่า ๔๙๓๔/๑๘๐๐๖ เนื้อที่ ประมาณ ๑๓-๒-๐๐ ไร่ สิทธิตามสัญญาเช่าซื้อฯ เลขที่ ๐๐๒๓๑/๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ และแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๒.๑ นางคุณ วิเศษยา (ภริยา) อายุ ๖๗ ปี	๑. แปลงเกษตรกรรม แปลงเลขที่ ๒๐ ระหว่างที่ ๔๙๓๔/๑๘๐๐๖ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๒-๐๐ ไร่	๓. ได้ทำสัญญาเช่าซื้อที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในเขตปฏิรูปที่ดินเอกชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๒ แปลง ได้แก่	๓. เห็นสมควรอนุมัติให้โอนสิทธิดังกล่าวให้แก่ ทายาท คือ น.ส.ยุพิน ชำกุล (บุตรคนที่ ๔) เข้ารับโอนสิทธิในที่ดินตามสัญญาเช่าซื้อ ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในเขตปฏิรูปที่ดินเอกชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๒ แปลง ได้แก่	๒. แปลงเกษตรกรรมและที่อยู่ อาศัย แปลงเลขที่ ๑๑๑ ระหว่างที่ ๔๙๓๔/๑๘๐๑๐-๖ เนื้อที่ประมาณ ๐-๒-๐๐ ไร่
๒.๒ นายไพฑูรย์ ธรรม (บุตรคนที่ ๑)	แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖	๓.๑ สัญญาฯ เลขที่ ๐๐๒๓๑/๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ และแก้ไข เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒		
๒.๓ นายอดุลชล ธรรม (บุตรคนที่ ๒)	และแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒			
๒.๔ นายบดินทร์ ธรรม (บุตรคนที่ ๓)				
๒.๕ น.ส.ยุพิน ชำกุล (บุตรคนที่ ๔) อายุ ๔๓ ปี				

/ผู้โอนสิทธิ...

ผู้โอนสิทธิ	เกษตรกรผู้ขอรับโอนสิทธิ	ข้อเท็จจริงโดยสรุป	ความเห็น ส.ป.ก.จังหวัด	มติ คปจ.พร้อมเหตุผล
	๒. แปลงเกษตรกรรมและที่อยู่อาศัย แปลงเลขที่ ๑๑๑ ไร่ที่ ๔๔๓๔๖๘๐๑๐-๖ เนื้อที่ประมาณ ๐-๒-๐๐ ไร่ ตามสัญญา เลขที่ ๐๐๒๓๒/๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ และ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	๓.๒ สัญญา เลขที่ ๐๐๒๓๒/๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ และแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เข้าซื้อที่ดินแปลงเลขที่ ๑๑๑ ไร่ที่ ๔๔๓๔๖๘๐๑๐-๖ เนื้อที่ประมาณ ๐-๒-๐๐ ไร่ ๔. ยื่นคำร้องขอโอนสิทธิ เลขที่ ๗๑/๒๕๖๒, และเลขที่ ๗๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ขอโอนสิทธิ ตามสัญญาเช่าซื้อ ให้แก่ทายาท คือ น.ส.ยุพิน ชำกุล (บุตรคนที่ ๔) จำนวน ๒ แปลง ได้แก่ ๔.๑ แปลงเกษตรกรรม แปลงเลขที่ ๒๐ ไร่ที่ ๔๔๓๔๖๘๐๑๐-๖ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๒-๐๐ ไร่ ๔.๒ แปลงเกษตรกรรมและที่อยู่อาศัย แปลงเลขที่ ๑๑๑ ไร่ที่ ๔๔๓๔๖๘๐๑๐-๖ เนื้อที่ประมาณ ๐-๒-๐๐ ไร่ ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก เนื่องจากผู้โอนสิทธิชราภาพ และเจ็บป่วยด้วย โรคอัมพาตครึ่งซีก จนไม่สามารถทำประโยชน์ ในที่ดินต่อไปได้ โดยภริยาได้ยินยอมในการ โอนสิทธิในที่ดินแปลงนี้	๓.๑ แปลงเกษตรกรรม แปลงเลขที่ ๒๐ ไร่ที่ ๔๔๓๔๖๘๐๑๐-๖ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๒-๐๐ ไร่ สิทธิตามสัญญาเช่าซื้อ เลขที่ ๐๐๒๓๒/๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ และแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ซึ่งได้ทำประโยชน์ด้วยการปลูกอ้อย ๓.๒ แปลงเกษตรกรรมและที่อยู่อาศัย แปลงเลขที่ ๑๑๑ ไร่ที่ ๔๔๓๔๖๘๐๑๐-๖ เนื้อที่ประมาณ ๐-๒-๐๐ ไร่ สิทธิตามสัญญาเช่าซื้อ เลขที่ ๐๐๒๓๒/๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ และแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ซึ่งได้ใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัย ๔. ผู้รับโอนมีคุณสมบัติครบถ้วนตามระเบียบ คปจ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการโอนและการตกทอดทางมรดกสิทธิ การเช่าซื้อที่ดินในการปฏิรูปที่ดินเพื่อ เกษตรกรรม พ.ศ.๒๕๓๕	สิทธิตามสัญญาเช่าซื้อ เลขที่ ๐๐๒๓๒/๒๕๕๖ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๖ และแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

บัญชีแสดงรายละเอียดการตกทอดทางมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน
โครงการแก้ปัญหาที่ดินทำกินเกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาค หมู่ที่ ๘ ตำบลกลัดหลวง และ หมู่ที่ ๕ ตำบลเขากระปุก อำเภอยาง จังหวัดเพชรบุรี

เจ้ามรดกผู้ถึงแก่ความตาย	เกษตรกรผู้ขอรับมรดกสิทธิ	ข้อเท็จจริงโดยสรุป	ความเห็น ส.ป.ก.จังหวัด	ความเห็น คปจ.พร้อมเหตุผล
๑. นายสพรรณ นาคสิงห์ อยู่บ้านเลขที่ ๑๒๙ หมู่ที่ ๘ ต.กลัดหลวง อ.ท่ายาง จ.เพชรบุรี ๒. นายสพรรณ นาคสิงห์ มีทายาทผู้มีสิทธิรับมรดก จำนวน ๓ รายได้แก่ ๒.๑ นางอรรณน นาคสิงห์ (ภริยา) อายุ ๖๓ ปี ๒.๒ น.ส.อรอนงค์ นาคสิงห์ (บุตรคนที่ ๑) อายุ ๓๔ ปี สละสิทธิ ๒.๓ นายภัทรารุณ นาคสิงห์ (บุตรคนที่ ๒) อายุ ๒๙ ปี	นายภัทรารุณ นาคสิงห์ (บุตรคนที่ ๒) เกิดเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๓๓ อายุ ๒๙ ปี อยู่บ้านเลขที่ ๑๑๕ หมู่ที่ ๙ ต.ลาดใหญ่ อ.เมืองสมุทรสงคราม จ.สมุทรสงคราม ขอรับมรดกสิทธิในที่ดินตามสัญญา เช่าซื้อที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในเขต ปฏิรูปที่ดินเอกชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๒ แปลง ได้แก่ ๑. แปลงเกษตรกรรม แปลงเลขที่ ๗๓ ระหว่างที่ ๔๙๓๔V๘๐๑๐ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๑-๘๒ ไร่ ตามสัญญาเลขที่ ๐๐๐๐๑/๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ และ แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ๒. แปลงเกษตรกรรมและที่อยู่อาศัย แปลงเลขที่ ๓๑๔ ระหว่างที่ ๔๙๓๔V๘๐๑๐-๑๕ เนื้อที่ประมาณ ๐-๒-๕๙ ไร่ ตามสัญญาเลขที่ ๐๐๐๐๒/๒๕๕๗ และแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗	นายสพรรณ นาคสิงห์ (เจ้ามรดก) ๑. เกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาค ผู้มีรายชื่อ ที่ได้รับความช่วยเหลือเรื่องที่ดินทำกิน ตาม มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ อยู่ในบัญชีรายชื่อลำดับที่ ๑๓๗๑ ๒. ผ่านการคัดเลือกให้เข้าทำประโยชน์ในเขต ปฏิรูปที่ดินเอกชนที่จัดซื้อมาในเขตปฏิรูป ที่ดิน จังหวัดเพชรบุรี ตามมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขโดยมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ๓. ได้ทำสัญญาเช่าซื้อที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในเขตปฏิรูปที่ดินเอกชน อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๒ แปลง ได้แก่ ๓.๑ สัญญา เลขที่ ๐๐๐๐๑/๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ และแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เช่าซื้อที่ดินแปลงเลขที่ ๗๓ ระหว่างที่ ๔๙๓๔V๘๐๑๐ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๑-๘๒ ไร่ ๓.๒ สัญญา เลขที่ ๐๐๐๐๒/๒๕๕๗ และ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ เช่าซื้อที่ดินแปลงเลขที่ ๓๑๔ ระหว่างที่ ๔๙๓๔V๘๐๑๐-๑๕ เนื้อที่ประมาณ ๐-๒-๕๙ ไร่	ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้ตรวจสอบและพิจารณาแล้ว เห็นว่า ๑. เจ้ามรดกได้รับสิทธิตามสัญญาเช่าซื้อฯ จาก ส.ป.ก.และถึงแก่กรรมจริง ๒. ผู้รับมรดกสิทธิเป็นทายาทที่มีสิทธิรับมรดก สิทธิและเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์ที่ระเบียบ คปจ. กำหนด (บิดาขึ้นทะเบียนเกษตรกรไว้กับกรมส่งเสริม การเกษตรแล้ว และตรวจสอบไม่พบการ ถือครองที่ดินแปลงอื่น) ๓. ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้จัดทำประกาศ เรื่อง การขอรับมรดกสิทธิการเข้าทำประโยชน์ ในเขตปฏิรูปที่ดิน ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ กำหนดให้มีการคัดค้านภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศ เมื่อพ้น ระยะเวลาที่กำหนดแล้ว ปรากฏว่าไม่มี การคัดค้าน ซึ่งกลุ่มงานช่างและแผนที่ได้ ตรวจสอบตำแหน่งที่ดินแล้ว ปรากฏว่าอยู่ ในเขตปฏิรูปที่ดินทั้งสองแปลง ๔. เห็นสมควรอนุมัติให้ผู้ขอรับมรดกสิทธิ คือ นายภัทรารุณ นาคสิงห์ (บุตรคนที่ ๒) เข้ารับมรดกสิทธิ จำนวน ๒ แปลง ดังนี้	อนุมัติให้ นายภัทรารุณ นาคสิงห์ (บุตรคนที่ ๒) ทายาท เข้ารับมรดกสิทธิตามสัญญา เช่าซื้อฯ ต่อจาก นายสพรรณ นาคสิงห์ (บิดา) เจ้ามรดก จำนวน ๒ แปลง ได้แก่ ๑. แปลงเกษตรกรรม แปลงเลขที่ ๗๓ ระหว่างที่ ๔๙๓๔V๘๐๑๐ เนื้อที่ ประมาณ ๑๓-๑-๘๒ ไร่ ตามสัญญา เลขที่ ๐๐๐๐๑/๒๕๕๗ แก้ไข เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ และแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ๒. แปลงเกษตรกรรมและที่อยู่ อาศัย แปลงเลขที่ ๓๑๔ ระหว่างที่ ๔๙๓๔V๘๐๑๐-๑๕ เนื้อที่ประมาณ ๐-๒-๕๙ ไร่ ตามสัญญา เลขที่ ๐๐๐๐๒/๒๕๕๗ และแก้ไข เพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗

/เจ้ามรดก...

เจ้ามรดกผู้ถึงแก่ความตาย	เกษตรกรผู้ขอรับมรดกสิทธิ	ข้อเท็จจริงโดยสรุป	ความเห็น ส.ป.ก.จังหวัด	มติ คปจ.พร้อมเหตุผล
		๔. เจ้ามรดกถึงแก่ความตายเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ ตามสำเนาใบมรณบัตร สำนักทะเบียนอำเภอท่ายาง เลขที่ ๐๑-๗๖๐๕๓๙๑๑ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๒ ๕. นายภัทรารุช นาคสิงห์ (บุตรคนที่ ๒) ยื่นคำร้องขอรับมรดกสิทธิฯ เลขที่ ๖๕/๒๕๖๒ และเลขที่ ๖๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ ขอรับมรดกสิทธิฯ ตามสัญญาเช่าซื้อฯ จำนวน ๒ แปลง ได้แก่ ๕.๑ แปลงเกษตรกรรม แปลงเลขที่ ๗๓ ระบุว่าที่ ๔๙๓๔V๘๐๑๐ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๑-๘๒ ไร่ ๕.๒ แปลงเกษตรกรรมและที่อยู่อาศัย แปลงเลขที่ ๓๑๔ ระบุว่าที่ ๔๙๓๔V๘๐๑๐-๑๕ เนื้อที่ประมาณ ๐-๒-๕๙ ไร่ ซึ่งประสงค์จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก โดยเป็นบุตรของเกษตรกร ไม่มีอาชีพอื่นมีรายได้ปกติเพียงพอการครองชีพอยู่แล้ว และไม่มีที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเป็นของตนเอง ซึ่งทายาทลำดับอื่นได้ลงลายมือชื่อสละสิทธิไม่ขอรับมรดกตามสัญญาเช่าซื้อฯแล้ว	๔.๑ แปลงเกษตรกรรม แปลงเลขที่ ๗๓ ระบุว่าที่ ๔๙๓๔V๘๐๑๐ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๑-๘๒ ไร่ ตามสัญญาฯ เลขที่ ๐๐๐๐๑/๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ และแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งได้ทำประโยชน์ด้วยการปลูกกล้วย และมะพร้าว ๔.๒ แปลงเกษตรกรรมและที่อยู่อาศัย แปลงเลขที่ ๓๑๔ ระบุว่าที่ ๔๙๓๔V๘๐๑๐-๑๕ เนื้อที่ประมาณ ๐-๒-๕๙ ไร่ ตามสัญญาฯ เลขที่ ๐๐๐๐๒/๒๕๕๗ และแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๗ ซึ่งได้ทำประโยชน์ด้วยการปลูกกล้วยและมะนาว ๕. ผู้รับโอนมีคุณสมบัติครบถ้วนตามระเบียบ คปจ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไข ในการโอนและตกทอดทางมรดกสิทธิ การเช่าซื้อที่ดินในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	

เรื่องที่ ๔.๓ การพิจารณากรณีเกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาค ยื่นคำร้องขอให้พิจารณาใหม่
โครงการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินเกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาค อำเภอท่ายาง
จังหวัดเพชรบุรี

เลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า

เรื่องเดิม

๑. คปจ.เพชรบุรี ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ พิจารณาอนุญาตให้ นายธนัช สุสังกรม เกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาค ลำดับที่ ๒๕ เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน โครงการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินเกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาค อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๒ แปลง ได้แก่ แปลงเลขที่ ๑๕ ระบุว่าที่ ๔๙๓๔IV๗๘๑๐ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๒-๐๐ ไร่ (แปลงเกษตรกรรม) และ แปลงเลขที่ ๒๔๘ ระบุว่าที่ ๔๙๓๔IV๘๐๑๐-๑๑ เนื้อที่ประมาณ ๐-๒-๐๐ ไร่ (แปลงที่อยู่อาศัย) และอนุมัติให้ จัดทำสัญญาเช่าซื้อที่ดินเพื่อเกษตรกรรมโดยกำหนดให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินภายใน ๖ เดือน นับแต่วันที่ได้ ทำสัญญาเช่าซื้อ ฯ

๒. นายธนัชฯ ได้ทำสัญญาเช่าซื้อฯ เลขที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และสัญญาเช่าซื้อฯ เลขที่ ๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และ สัญญาแก้ไขเพิ่มเติมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แต่เมื่อได้นำชี้แปลงที่ดินประกอบการ รับมอบที่ดิน ปรากฏว่าพบผู้เข้าทำประโยชน์และอยู่อาศัยในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑๕ ระบุว่าที่ ๔๙๓๔IV๗๘๑๐ นายธนัชฯ จึงยื่นคำร้องทั่วไป เลขที่ ๕๘/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ แจ้งให้ ส.ป.ก.เพชรบุรี ทราบ ว่าไม่สามารถเข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าวได้

ข้อเท็จจริง

๑. นายธนัชฯ ได้ยื่นคำร้องทั่วไป เลขที่ ๑๒๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ขอย้าย แปลงที่ดินที่เคยได้รับอนุญาตตามสัญญาเช่าซื้อฯ เลขที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เนื่องจาก ยังมีผู้บุกรุกเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑๕ ระบุว่าที่ ๔๙๓๔IV๗๘๑๐ ตั้งแต่วันทำสัญญาเช่าซื้อฯ จนถึงปัจจุบันทำให้ไม่สามารถประกอบเกษตรกรรมในแปลงที่ดินได้ และหนี้ค่าเช่าซื้อใกล้ครบกำหนดชำระ (ครบกำหนดชำระงวดแรกในวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖) หากยังไม่สามารถเข้าทำประโยชน์ในที่ดินได้ย่อมไม่อาจ ชำระค่าเช่าซื้อที่ดินให้แก่ ส.ป.ก. ได้ จึงขอย้ายแปลงที่ดิน เป็น แปลงเลขที่ ๑๕ ระบุว่าที่ ๔๙๓๔III๗๘๐๘

๒. ส.ป.ก. ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๑๒๐๕/๑๐๙๒๖ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ แจ้งตอบข้อหารือ ให้จังหวัดเพชรบุรีทราบกรณีการขอย้ายแปลงที่ดินของเกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาคนั้น ส.ป.ก.จังหวัด ต้องตรวจสอบว่ามีผลกระทบกับผู้ได้รับการจัดที่ดินรายอื่นหรือไม่ และมีผลในทางบริหารจัดการหรือไม่ หากไม่ มีผลกระทบและง่ายกับการบริหารจัดการ ส.ป.ก.เพชรบุรี สามารถดำเนินการได้โดยนำเสนอ คปจ. พิจารณา ต่อไป

/ข้อกฎหมาย...

ข้อกฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

"มาตรา ๕๔ เมื่อคู่กรณีมีคำขอ เจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองที่พ้นกำหนดอุทธรณ์ตามส่วนที่ ๕ ได้ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) มีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ

(๒) คู่กรณีที่แท้จริงมิได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองหรือได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาครั้งก่อนแล้วแต่ถูกตัดโอกาสโดยไม่เป็นธรรมในการมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง

(๓) เจ้าหน้าที่ไม่มีอำนาจที่จะทำคำสั่งทางปกครองในเรื่องนั้น

(๔) ถ้าคำสั่งทางปกครองได้ออกโดยอาศัยข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายใด และต่อมาข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายนั้นเปลี่ยนแปลงไปในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่คู่กรณี

การยื่นคำขอตามวรรคหนึ่ง (๑) (๒) หรือ (๓) ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อคู่กรณีไม่อาจทราบถึงเหตุอันในการพิจารณาครั้งที่แล้วมาก่อนโดยไม่ใช้ความผิดของผู้นั้น

การยื่นคำขอให้พิจารณาใหม่ต้องกระทำภายในเก้าสิบวันนับแต่ผู้นั้นได้รู้ถึงเหตุซึ่งอาจขอให้พิจารณาใหม่ได้

ระเบียบ คปก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการจัดหาที่ดิน และจัดที่ดินให้แก่กลุ่มเกษตรกรที่ได้รับความช่วยเหลือเรื่องที่ดินทำกินตามมติคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวดที่ ๒ การจัดที่ดิน

“ข้อ ๒๔ ให้ ส.ป.ก. จังหวัด ดำเนินการดังต่อไปนี้

๒๔.๑ ให้ ส.ป.ก. จังหวัด ดำเนินการตรวจสอบสิทธิและรับคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินของสมาชิก โดยต้องเป็นเกษตรกรตามกฎหมายปฏิรูปที่ดิน และมีคุณสมบัติดังนี้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) บรรลุนิติภาวะ หรือเป็นหัวหน้าครอบครัว

(๓) มีความประพฤติดี และซื่อสัตย์สุจริต

(๔) ไม่เป็นคนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๕) ไม่มีที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรมเป็นของตนเองหรือบุคคลในครอบครัวเดียวกัน หรือมีที่ดินเพียงเล็กน้อย แต่ไม่เพียงพอแก่การประกอบเกษตรกรรมเพื่อเลี้ยงชีพ

(๖) เป็นผู้ยินยอมปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ และเงื่อนไขที่ คปก. และคปจ. กำหนด

๒๔.๒ ให้ดำเนินการจัดให้แก่สมาชิกที่ผ่านการคัดเลือกเกษตรกรเข้าทำกินในที่ดินโดยการจัดสรรที่ดินทำกินให้เพียงพอแก่การประกอบเกษตรกรรม เพื่อให้เกษตรกรดังกล่าว ดำรงชีพอยู่ได้ตามกระบวนการปฏิรูปที่ดิน

๒๔.๓ คัดเลือกสมาชิกที่เป็นเกษตรกรและมีคุณสมบัติตาม ข้อ ๒๔.๑ และอยู่ในหลักเกณฑ์ ตามระเบียบ คปก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เป็นผู้จะมีสิทธิได้รับที่ดินตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้

๒๔.๔ รับผิดชอบจัดทำผังแปลงที่ดินเป็นรายแปลง และดำเนินการจัดเกษตรกรลงแปลงที่ดิน

๒๔.๕ จัดทำสัญญาเช่า/เช่าซื้อ หรือหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. ๔-๐๑) ให้แก่เกษตรกร ตามเงื่อนไขที่ คปก. มีมติกำหนด ”

/ความเห็น...

ความเห็น ส.ป.ก.เพชรบุรี

เมื่อ ส.ป.ก. พิจารณาข้อหาหรือกรณีการขอย้ายแปลงที่ดินของเกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาค แล้วเห็นว่า ส.ป.ก.จังหวัด ต้องตรวจสอบว่ามีผลกระทบกับผู้ได้รับการจัดที่ดินรายอื่นหรือไม่ และมีผลในทางบริหารจัดการหรือไม่ หากไม่มีผลกระทบและง่ายกับการบริหารจัดการ ส.ป.ก.เพชรบุรี สามารถดำเนินการได้ โดยนำเสนอ คปจ. พิจารณาต่อไป รายละเอียดตามหนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ ๑๒๐๕/๑๐๙๒๖ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ ซึ่ง ส.ป.ก.เพชรบุรี พิจารณาเห็นว่า เหตุที่เกษตรกรผู้เช่าซื้อยื่นคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ โดยขอย้ายแปลงที่ดินที่เคยได้รับอนุญาตและทำสัญญาเช่าซื้อไว้ เนื่องจากมีผู้บุกรุกเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ทำให้ไม่สามารถประกอบเกษตรกรรมในแปลงที่ดินได้ นับแต่วันที่ทำสัญญาเช่าซื้อ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ซึ่งที่ดินแปลงเลขที่ ๑๕ รางว่งที่ ๔๙๓๔IV๗๘๑๐ อยู่ติดกับแปลงที่ดินซึ่ง ส.ป.ก. ได้ฟ้องขับไล่เกษตรกรสภาประชาชน ๔ ภาค และบริวารให้ออกจากที่ดินซึ่งคดีอยู่ระหว่างการดำเนินการบังคับคดี รายละเอียดตามที่ได้รายงานให้ คปจ.เพชรบุรี ทราบแล้วในระเบียบวาระที่ ๓.๔ จึงเป็นกรณีที่มีข้อเท็จจริงเกิดขึ้นใหม่ซึ่งอาจทำให้คำสั่งทางปกครองเปลี่ยนแปลงไปอันมิใช่เป็นเพราะความผิดของเกษตรกรผู้เช่าซื้อ เห็นควรรับคำขอให้พิจารณาใหม่ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับ แปลงที่ดินที่ นายธัญชา ขอย้ายไป แปลงเลขที่ ๑๕ รางว่งที่ ๔๙๓๔III๗๘๐๘ เป็นที่ดินแปลงว่างจึงไม่มีผลกระทบกับผู้ได้รับการจัดที่ดินรายอื่นหรือกระทบต่อการบริหารจัดการ เห็นควรอนุมัติให้ นายธัญชา ย้ายแปลงเกษตรกรรม จาก แปลงเลขที่ ๑๕ รางว่งที่ ๔๙๓๔IV๗๘๑๐ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๒-๐๐ ไร่ เป็นแปลงเลขที่ ๑๕ รางว่งที่ ๔๙๓๔III๗๘๐๘ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๒-๐๐ ไร่ โดยมีผลเป็นการแก้ไขมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐

คำขอเพื่อโปรดพิจารณา

พิจารณาอนุมัติให้ นายธัญชา ย้ายแปลงเกษตรกรรม จาก แปลงเลขที่ ๑๕ รางว่งที่ ๔๙๓๔IV๗๘๑๐ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๒-๐๐ ไร่ เป็น แปลงเลขที่ ๑๕ รางว่งที่ ๔๙๓๔III๗๘๐๘ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๒-๐๐ ไร่

มติคณะกรรมการฯ อนุมัติให้ นายธัญชา ย้ายแปลงเกษตรกรรม จาก แปลงเลขที่ ๑๕ รางว่งที่ ๔๙๓๔IV๗๘๑๐ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๒-๐๐ ไร่ เป็น แปลงเลขที่ ๑๕ รางว่งที่ ๔๙๓๔III๗๘๐๘ เนื้อที่ประมาณ ๑๓-๒-๐๐ ไร่ โดยให้มีผลเป็นการแก้ไขมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่องที่ ๔.๔ การพิจารณากรณีเกษตรกรยื่นคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ โครงการป่าหนองหญ้าปล้อง อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี

เลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า

เรื่องเดิม

๑. ในคราวประชุม คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอให้พิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณี นางกรศรร เวชกุล ได้ยื่นคำร้องทั่วไป เลขที่ ๒๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ และนางปัทมา ไชริงเกอร์ ได้มอบอำนาจให้ นายสุขสันต์ บรรจง ทนายความยื่นคำขอให้ ส.ป.ก.เพชรบุรี พิจารณาการจัดที่ดินใหม่เพื่อแก้ไขผลการจัดที่ดินให้ตรงกับการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน เนื่องจาก นางกรศรรฯ อ้างว่าเป็นผู้ครอบครองเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ราว ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ แต่กลับออกเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ก. ให้แก่ นางปัทมาฯ ส่วนนางปัทมาฯ อ้างว่าเป็นผู้ครอบครองเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ราว ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ แต่กลับออกเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ค. ให้แก่ นางสาวพรทิพย์ ป้อมสิงห์ ที่ดินตั้งอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดิน โครงการป่าหนองหญ้าปล้อง หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองหญ้าปล้อง อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี จึงขอให้พิจารณาแก้ไขปัญหากับการจัดที่ดินและขอให้พิจารณาใหม่เนื่องจากมีการออกเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ สลับแปลง ซึ่ง คปจ.เพชรบุรี พิจารณาเรื่องร้องเรียนแล้วมีมติให้เสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินอำเภอหนองหญ้าปล้อง (คปอ.หนองหญ้าปล้อง) พิจารณาก่อนเสนอให้ คปจ.เพชรบุรี พิจารณาในคราวประชุมต่อไป

๒. ในคราวประชุม คปอ.หนองหญ้าปล้อง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนแล้วมีมติดังนี้

(๑) เรื่องร้องเรียน กรณี นางปัทมา ไชริงเกอร์ ขอให้พิจารณาใหม่เพื่อแก้ไขผลการจัดที่ดิน และแก้ไขเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ จาก แปลงเลขที่ ๑ ราว ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ เป็นแปลงเลขที่ ๑ ราว ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เนื้อที่ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ เพื่อให้ถูกต้องตรงกับข้อเท็จจริงที่ตนครอบครองทำประโยชน์นั้นมีมูลกรณีเพียงพอที่จะรับคำร้องขอไว้พิจารณาและให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ คปจ.เพชรบุรี พิจารณาตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

(๒) เรื่องร้องเรียน กรณี นางกรศรร เวชกุล ขอให้พิจารณาใหม่เพื่อให้ คปจ.เพชรบุรี พิจารณาอนุญาตให้ตนเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ราว ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ ไม่มีมูลกรณีเพียงพอที่จะรับคำร้องขอไว้พิจารณาและให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอให้ คปจ.เพชรบุรี พิจารณาตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๓. ในคราวประชุม คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอให้พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวอีกครั้ง ซึ่ง คปจ.เพชรบุรี พิจารณาแล้วมีมติมอบหมายให้ ส.ป.ก.เพชรบุรี แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริง เพื่อให้คณะกรรมการหรือคณะทำงานได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อนนำเสนอให้ คปจ.เพชรบุรี พิจารณาในคราวประชุมต่อไป

ข้อเท็จจริง

๑. ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้มีคำสั่ง ที่ ๑๕/๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริง และมีหนังสือ ที่ พบ ๐๐๑๑/๑๓๗๘ และ ที่ พบ ๐๐๑๑/๑๓๗๙ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๒ แจ้งให้ นางปัทมาฯ และนางกรศรรฯ ทราบผลการดำเนินการกรณีที่ยื่นเรื่องแล้ว ตลอดจนแจ้งให้ทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานดังกล่าวและหากมีพยานหลักฐานอื่นใดที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาและประสงค์จะยื่นต่อคณะทำงานเพิ่มเติม ขอให้ยื่นได้ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือนี้ หากพ้นระยะเวลาดังกล่าวจะถือว่ายืนยันตามพยานหลักฐานเดิมซึ่งเคยได้ให้ไว้ต่อเจ้าหน้าที่และไม่ประสงค์จะกล่าวอ้างพยานหลักฐานเพิ่มเติมอีกต่อไป ปรากฏว่าเมื่อพ้นระยะเวลาแล้วผู้ร้องทั้งสองรายไม่มาพบเจ้าหน้าที่เพื่อแสดงพยานหลักฐานอื่นเพิ่มเติม

/๒. คณะทำงาน...

๒. คณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งดังกล่าวได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐานเสร็จสิ้นแล้วโดยเสนอให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรีใช้ประกอบการพิจารณา รายละเอียดตามหนังสือ ที่ พบ ๐๐๑๑.๔/๒๕๑ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ สรุปข้อเท็จจริงได้ดังนี้

- เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๓๘ มีการขออนุญาตบ้านเลขที่ ๔๗ หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองหญ้าปล้อง อำเภอหนองหญ้าปล้อง เลขรหัสประจำบ้าน ๗๖๐๓-๐๐๓๕๕๕-๕ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๓๙ นางปัทมาฯ ย้ายเข้ามาอยู่ในบ้านเลขที่ดังกล่าวจนถึงปัจจุบัน ซึ่ง ส.ป.ก.เพชรบุรี ขอให้อำเภอหนองหญ้าปล้อง ตรวจสอบว่าบ้านเลขที่ ๔๗ ปลูกสร้างอยู่ในที่ดินซึ่งมีเอกสารชนิดใด แต่อำเภอหนองหญ้าปล้องไม่สามารถตรวจค้นคำร้องการขอบ้านเลขที่บ้าน (แบบ ท.ร.๙) ได้ เนื่องจากระยะเวลาได้ผ่านพ้นมานานแล้ว

- ในปี พ.ศ.๒๕๔๐ ได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในท้องที่อำเภอหนองหญ้าปล้อง ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดินฯ และเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้เริ่มเข้ามาดำเนินการสำรวจรังวัดที่ดินเพื่อใช้ประกอบการดำเนินการออกเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ให้แก่เกษตรกรผู้ครอบครองที่ดินอยู่เดิม

- เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๐ เจ้าหน้าที่ได้รังวัดที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ไร่ ๑ ไร่ ๑๐๒ เนื้อที่ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ ตามแผนที่ต้นร่างและบันทึกการนำทำการรังวัด โดย นายสุวรรณ บุญปลอด เป็นผู้นำรังวัด ระบุเป็นที่ดินของ นางปัทมาฯ แต่เจ้าหน้าที่ช่างรังวัดจัดทำแผนที่ ส.ป.ก./สร.๕ โดยมีการแก้ไข ไร่ ๑๐๒ เป็น ๔๑๔ และแก้ไขอีกครั้งจาก ๔๑๔ กลับไปเป็น ๔๐๒ แต่ไม่ปรากฏวันเวลาที่แก้ไข

- ต่อมาเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๐ เจ้าหน้าที่ได้รังวัดที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ไร่ ๑ ไร่ ๑๐๒ เนื้อที่ ๕-๓-๓๔ ไร่ ตามแผนที่ต้นร่างและบันทึกการนำทำการรังวัด โดย นายพูน ป้อมสิงห์ เป็นผู้นำรังวัด ระบุว่าเป็นที่ดินของ นางสุมาณี ศรีวรรณมิตร แต่เจ้าหน้าที่ช่างรังวัดจัดทำแผนที่ ส.ป.ก./สร.๕ โดยมีการแก้ไขไร่ ๑๐๒ เป็น ๔๑๔ แต่ไม่ปรากฏวันเวลาที่แก้ไขเช่นเดียวกัน

- เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๑ คปจ.เพชรบุรี ออกประกาศให้เกษตรกรยื่นคำขอเข้าทำประโยชน์ฯ ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๑ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๔๑ นางปัทมาฯ ได้ยื่นคำขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน จำนวน ๒ แปลง ได้แก่ แปลงเลขที่ ๑๑ ไร่ ๑๐๗ เนื้อที่ ๑๔-๒-๘๒ ไร่ และแปลงเลขที่ ๑ ไร่ ๑๐๒ เนื้อที่ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ โดยเจ้าหน้าที่นิติกรได้สอบสวนสิทธิและออกใบรับการสอบสวนสิทธิให้ นางปัทมาฯ ไว้เป็นหลักฐาน เพื่อยืนยันว่า นางปัทมาฯ เป็นผู้ครอบครองที่ดินอยู่แล้วทั้ง ๒ แปลง ดังกล่าวข้างต้น

- ต่อมาเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๑ คปจ.เพชรบุรี อนุมัติให้ นางปัทมาฯ เข้าทำประโยชน์ ตามมติ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๑ และออกประกาศ ฉบับที่ ๗/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๑ เพื่อประกาศผลการคัดเลือกว่า นางปัทมาฯ ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ฯ แปลงเลขที่ ๑ ไร่ ๑๐๗ เนื้อที่ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ แต่มีการขีดฆ่าเนื้อที่เป็น ๕-๓-๓๔ ไร่ และเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๑ ได้ออกเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ให้ นางปัทมาฯ ไว้ในเนื้อที่ ๕-๓-๓๔ ไร่

- เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๓ นางปัทมาฯ ยื่นเรื่องเสนอให้แก้ไขจำนวนเนื้อที่ ในเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ภายหลังจากนั้นปรากฏหลักฐานว่า นางปัทมาฯ ร้องขอให้แก้ไข ส.ป.ก.๔-๐๑ ตลอดมา ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔, วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๖, วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๗ และวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ แต่ไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้แก้ไขเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ให้แก่ นางปัทมาฯ แต่อย่างใด

- เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ นางสาวพรทิพย์ฯ นำรังวัดที่ดิน ซึ่งเจ้าหน้าที่ช่างรังวัดจัดทำแผนที่ ส.ป.ก./สร.๕ เป็นแปลงเลขที่ ๑ ไร่ ๑๐๒ เนื้อที่ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ ต่อมาวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒ คปจ.เพชรบุรี ออกประกาศให้เกษตรกรยื่นคำขอเข้าทำประโยชน์ฯ ระหว่างวันที่ ๖ - ๒๐

/พฤษภาคม...

พฤษภาคม ๒๕๕๒ แต่ไม่ปรากฏหลักฐานคำขอเข้าทำประโยชน์ฯ และแบบสอบสวนสิทธิของ นางสาวพรทิพย์ฯ ต่อมาเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ คปจ.เพชรบุรี อนุมัติให้ นางสาวพรทิพย์ฯ เข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ตามมติ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ และออกประกาศว่า นางสาวพรทิพย์ฯ ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ฯ แปลงเลขที่ ๑ ราวาง ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เนื้อที่ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ และเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๒ ได้ออกเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ให้ นางสาวพรทิพย์ฯ ไว้

- ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ส.ป.ก. กำหนดนโยบายการตรวจสอบการถือครองที่ดิน ผลการตรวจสอบปรากฏว่า นางสาวพรทิพย์ฯ ส่งเงินเข้ากองทุนประกันสังคม และวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ นางสาวพรทิพย์ฯ ได้ยื่นคำขอสละสิทธิในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ราวาง ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เนื้อที่ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ เนื่องจากเป็นลูกจ้างโรงงานไม่ประสงค์จะประกอบเกษตรกรรมในที่ดินอีกต่อไป

- ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ นางกรศรราฯ และนางปัทมาฯ ได้ยื่นคำร้อง ขอให้ ส.ป.ก.เพชรบุรี พิจารณาการจัดที่ดินใหม่ เพื่อแก้ไขผลการจัดที่ดินให้ตรงกับการครอบครองทำประโยชน์ โดยนางปัทมาฯ ขอให้แก้ไขเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ของตน จาก แปลงเลขที่ ๑ ราวาง ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ ๕-๓-๓๔ ไร่ เป็น แปลงเลขที่ ๑ ราวาง ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เนื้อที่ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ และนางกรศรราฯ ขอให้ออก เอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ แปลงเลขที่ ๑ ราวาง ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ ๕-๓-๓๔ ไร่ ให้แก่ตนเอง

- ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ร้องเรียนนำพยานหลักฐานต่างๆ มาแสดงเพิ่มเติม เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ นางกรศรราฯ นำพยานบุคคลมาให้ถ้อยคำ ๕ ราย ได้แก่ นายประสิทธิ์ หมั่นมณี นางวราภรณ์ หมั่นมณี นางติชมพร ป้องทอง นางสาวสมจิต หมั่นมณี และ นายสงกา สุทธาภัง ซึ่งพยานบุคคลให้ถ้อยคำไปในแนวทางเดียวกันว่าครอบครัวของ นางกรศรราฯ ครอบครอง ทำประโยชน์อยู่ในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ราวาง ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ แต่นางสาวสมจิตฯ ให้ถ้อยคำไว้ว่า เมื่อประมาณ ๓๐ ปี ที่แล้วตนได้รับจ้างครอบครัวของนางกรศรราฯ ให้ไปเฝ้าไร่ในพื้นที่บ้านดงตากิต ซึ่งตนได้เฝ้าอยู่บริเวณแปลงที่มีบ้านปลูกอยู่ทราบว่าเป็นแปลงที่มารดาของนางกรศรราฯ ได้รับเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ แล้ว ส่วนพื้นที่อีกฝั่งถนน (ที่ดินแปลงที่มีกรณีปัญหา) ตั้งแต่นั้น ๓๐ ปี ที่ตนเป็นลูกจ้างอยู่นั้น ไม่เห็นว่ามีการทำประโยชน์ที่ดินยังคงมีสภาพเป็นป่า

- เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ นางปัทมาฯ ได้นำพยานเอกสารและพยานบุคคลมาให้ถ้อยคำเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณา จำนวน ๕ ราย ได้แก่ นายสุขสันต์ บรรจง นายอภิรักษ์ มัณยานนท์ นายสุวรรณ บุญปลอด นายชัยชาญ บานแย้ม และนายบุญทึง ฉัตรมงคล ซึ่งพยานบุคคลให้ถ้อยคำไปในแนวทางเดียวกันว่า ครอบครัวของ นางปัทมาฯ ครอบครองทำประโยชน์อยู่ในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ราวาง ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ ซึ่งที่ดินแปลงนี้เดิม นายสุวรรณาฯ หรือ เบือก เป็นผู้ครอบครอง ที่ดินมือเปล่าอยู่ก่อนที่ ส.ป.ก. จะเข้ามาดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ต่อมาได้ขายที่ดินมือเปล่าให้แก่ นายอภิรักษ์ฯ บิดาของนางปัทมาฯ โดยนายบุญทึงฯ ได้รับจ้างก่อสร้างบ้านที่ปลูกอยู่ในที่ดินแปลงดังกล่าว และนายอภิรักษ์ฯ ได้นำไปขอยกบ้านเลขที่ ๔๗ หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองหญ้าปล้อง อำเภอหนองหญ้าปล้อง

- ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้แสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้ปกครองท้องที่ ได้แก่ นายเจน ป้อมสิงห์ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ ตำบลหนองหญ้าปล้อง และนางวราภรณ์ หมั่นมณี ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ ตำบล หนองหญ้าปล้อง ตลอดจนลงพื้นที่ตรวจสอบแปลงที่ดิน ซึ่งผู้ปกครองท้องที่ให้ถ้อยคำยืนยันว่าที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ราวาง ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ มีครอบครัวของ นางกรศรราฯ ครอบครองทำประโยชน์ ด้วยการปลูกกล้วย ส่วนที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ราวาง ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ มีบ้านเลขที่ ๔๗ หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองหญ้าปล้อง อำเภอหนองหญ้าปล้อง ซึ่งเป็นของนางปัทมาฯ ปลูกอยู่ในแปลงที่ดิน และ นางสาวพรทิพย์ฯ ให้ถ้อยคำ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ว่าเหตุที่สละสิทธิในที่ดินเนื่องจากทำประโยชน์

/ในที่ดิน...

ในที่ดินไม่ไหว ไม่ประสงค์จะประกอบเกษตรกรรมในแปลงที่ดินและที่ดินอยู่คาบเกี่ยวเขตปฏิรูปที่ดิน ทราบว่า นายอภิรักษ์ บิดาของนางปัทมาฯ เข้ามาทำประโยชน์ในที่ดินแปลงข้างเคียงทางด้านทิศตะวันออก โดยนางกนกวรรณ ป้อมสิงห์ (พี่ร่วมบิดามารดาของนางสาวพรทิพย์ฯ) ให้ถ้อยคำแทน เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ว่าไม่สามารถ นำชี้แปลงที่ดินที่ นางสาวพรทิพย์ฯ ได้รับอนุญาตดังกล่าวได้ เนื่องจากไม่ทราบตำแหน่งที่ดิน แต่เข้าใจว่าอยู่ ทางด้านทิศตะวันตกของแปลงบ้านเลขที่ ๔๗ หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองหญ้าปล้อง ซึ่งเป็นของครอบครัวนางปัทมาฯ จึงได้สละสิทธิในที่ดิน และนางสาวพรทิพย์ฯ ก็ไม่ทราบตำแหน่งที่ดินเช่นเดียวกัน เพราะบิดา (นายพูน ป้อมสิงห์ อดีตผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ ตำบลหนองหญ้าปล้อง ปัจจุบันเสียชีวิตแล้ว) เป็นผู้ใส่ชื่อไว้ให้ โดยเข้าใจว่าตำแหน่งที่ดิน เป็นคนละแปลงกันกับแปลงบ้านเลขที่ ๔๗ ไม่ทราบว่าทับซ้อนกัน ซึ่งที่ดินที่ปลูกบ้านเลขที่ ๔๗ ทราบว่า ครอบครัว นางปัทมาฯ ทำกินมานานแล้ว

ทั้งนี้ คณะทำงานฯ มีความเห็นเช่นเดียวกับมติ คปอ.หนองหญ้าปล้อง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรีสั่งการให้ดำเนินการรังวัดที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ระบาย ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ ใหม่ เพื่อเสนอให้ คปจ.เพชรบุรี พิจารณาต่อไป

ข้อกฎหมาย ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

มาตรา ๒๙ เจ้าหน้าที่ต้องพิจารณาพยานหลักฐานที่ตนเห็นว่าจำเป็นแก่การพิสูจน์ข้อเท็จจริง ในการนี้ ให้รวมถึงการดำเนินการดังต่อไปนี้

- (๑) แสวงหาพยานหลักฐานทุกอย่างที่เกี่ยวข้อง
- (๒) รับฟังพยานหลักฐาน คำชี้แจง หรือความเห็นของคู่กรณีหรือของพยานบุคคลหรือ พยานผู้เชี่ยวชาญที่คู่กรณีกล่าวอ้าง เว้นแต่เจ้าหน้าที่เห็นว่าเป็นการกล่าวอ้างที่ไม่จำเป็นพุ่มเพื่อยหรือเพื่อประวิงเวลา
- (๓) ขอข้อเท็จจริงหรือความเห็นจากคู่กรณี พยานบุคคล หรือพยานผู้เชี่ยวชาญ
- (๔) ขอให้ผู้ครอบครองเอกสารส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- (๕) ออกไปตรวจสอบสถานที่

คู่กรณีต้องให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการพิสูจน์ข้อเท็จจริง และมีหน้าที่แจ้ง พยานหลักฐานที่ตนทราบแก่เจ้าหน้าที่

พยานหรือพยานผู้เชี่ยวชาญที่เจ้าหน้าที่เรียกมาให้ถ้อยคำหรือทำความเห็นมีสิทธิได้รับ ค่าป่วยการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๓๐ ในกรณีที่คำสั่งทางปกครองอาจกระทบถึงสิทธิของคู่กรณี เจ้าหน้าที่ต้องให้ คู่กรณีมีโอกาสดังกล่าวขอเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน

ความในวรรคหนึ่งมิให้นำมาใช้บังคับในกรณีดังต่อไปนี้ เว้นแต่เจ้าหน้าที่จะเห็นสมควรปฏิบัติ เป็นอย่างอื่น

(๑) เมื่อมีความจำเป็นรีบด่วนหากปล่อยให้เนิ่นช้าไปจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง แก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือจะกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ

(๒) เมื่อจะมีผลทำให้ระยะเวลาที่กฎหมายหรือกฎกำหนดไว้ในการทำคำสั่งทางปกครอง ต้องล่าช้าออกไป

(๓) เมื่อเป็นข้อเท็จจริงที่คู่กรณีนั้นเองได้ให้ไว้ในคำขอ คำให้การหรือคำแถลง

(๔) เมื่อโดยสภาพเห็นได้ชัดในตัวเองว่าการให้โอกาสดังกล่าวไม่อาจกระทำได้

(๕) เมื่อเป็นมาตรการบังคับทางปกครอง

(๖) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ให้โอกาสตามวรรคหนึ่ง ถ้าจะก่อให้เกิดผลเสียหายอย่างร้ายแรงต่อ ประโยชน์สาธารณะ

/มาตรา ๕๔...

มาตรา ๕๔ เมื่อคู่กรณีมีคำขอ เจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองที่พ้นกำหนดอุทธรณ์ตามส่วนที่ ๕ ได้ในกรณีดังต่อไปนี้

(๕) มีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ

(๖) คู่กรณีที่แท้จริงมิได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองหรือได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาครั้งก่อนแล้วแต่ถูกตัดโอกาสโดยไม่เป็นธรรมในการมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง

(๗) เจ้าหน้าที่ไม่มีอำนาจที่จะทำคำสั่งทางปกครองในเรื่องนั้น

(๘) ถ้าคำสั่งทางปกครองได้ออกโดยอาศัยข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายใด และต่อมาข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายนั้นเปลี่ยนแปลงไปในทางที่จะเป็นประโยชน์แก่คู่กรณี

การยื่นคำขอตามวรรคหนึ่ง (๑) (๒) หรือ (๓) ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อคู่กรณีไม่อาจทราบถึงเหตุอันในการพิจารณาครั้งที่แล้วมาก่อนโดยไม่ใช้ความผิดของผู้ยื่น

การยื่นคำขอให้พิจารณาใหม่ต้องกระทำภายในเก้าสิบวันนับแต่ผู้ยื่นได้รู้ถึงเหตุซึ่งอาจขอให้พิจารณาใหม่ได้

ระเบียบ คปก. ว่าด้วยการออก แก้ไขเพิ่มเติม เพิกถอนและออกใบแทนหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อ ๘ ให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดออกหนังสืออนุญาตได้เมื่อเกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรได้รับการคัดเลือกและจัดที่ดินให้เข้าทำประโยชน์ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๙ ให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดแก้ไขเพิ่มเติมหนังสืออนุญาตได้ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) มีการเขียนหรือพิมพ์ผิดพลาด

(๒) จำนวนเนื้อที่ หรือรูปแผนที่ และการแก้ไขใดๆ ซึ่งเกิดขึ้นภายหลัง ทั้งนี้ต้องมีใช่เป็นการเปลี่ยนตัวผู้ได้รับหนังสืออนุญาต หรือเปลี่ยนตำแหน่งที่ได้รับอนุญาต

ข้อ ๑๐ ให้ปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพิกถอนหนังสืออนุญาตได้ ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีมติแล้วแต่กรณีสั่งให้ผู้ได้รับอนุญาตสละสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ตามระเบียบการให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกร ผู้ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้าทำประโยชน์ตามที่คณะกรรมการกำหนด

(๒) เมื่อปรากฏว่า หนังสืออนุญาตออกโดยผิดพลาด

(๓) เมื่อปรากฏว่า แนวเขตดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเปลี่ยนแปลงไป ทำให้ที่ดินนั้นไม่อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดิน

(๔) เมื่อได้จัดให้เกษตรกรเช่าหรือเช่าซื้อหรือจัดให้โดยมีค่าชดเชยที่ดินแปลงนั้น

ระเบียบ คปก. ว่าด้วยการให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรผู้ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๑๑ เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรสละสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินที่ได้รับมอบจาก ส.ป.ก. ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ตาย เลิกสถาบันเกษตรกร หรือสละสิทธิ เว้นแต่จะมีการตกทอดจากทางมรดกสิทธิตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘

/ (๒) โอนสิทธิ...

(๒) โอนสิทธิการทำประโยชน์ การเช่า เช่าซื้อ หรือจัดให้โดยมีค่าชดเชยไปยังบุคคลอื่นตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘

(๓) ขาดคุณสมบัติตามระเบียบ คปก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ดังต่อไปนี้

ก. สัญชาติไทย

ข. เป็นเกษตรกรตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ค. มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง หรือของบุคคลในครอบครัวเดียวกันเพียงพอแก่การเลี้ยงชีพอยู่แล้ว

(๔) ไม่ปฏิบัติตามความในข้อ ๗ และไม่ปฏิบัติตามคำเตือนในข้อ ๘

การสืบสิทธิตาม (๑) และ (๒) ย่อมมีผลในทันทีที่เกิดเหตุการณ์เช่นนั้นขึ้น

สำหรับการสืบสิทธิตาม (๓) และ (๔) นั้นให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีมติให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรสืบสิทธิ เว้นแต่ ในกรณีที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีข้อสงสัยเกี่ยวกับพฤติการณ์ที่จะสั่งให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรรายใดสืบสิทธิและไม่อาจวินิจฉัยได้ก็ให้ขอความเห็นจากคณะกรรมการเพื่อนำไปประกอบการพิจารณาสั่งให้สืบสิทธิต่อไป

ระเบียบ คปก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๕. เมื่อคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเสนอให้ดำเนินการจัดเกษตรกรเข้าอยู่อาศัยหรือเข้าทำประโยชน์ในที่ดินตามโครงการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ท้องที่ใด ให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดแห่งท้องที่นั้น ประกาศให้เกษตรกรในท้องที่ดังกล่าวยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามแบบของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ภายในระยะเวลา และสถานที่ที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดกำหนด ระยะเวลาดังกล่าวจะต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน ในกรณีที่มีเหตุผลอันสมควรคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดอาจประกาศให้ขยายเวลาได้ตามความจำเป็น แต่กำหนดระยะเวลายื่นคำร้องนี้ เมื่อรวมแล้วต้องไม่เกินเก้าสิบวัน

ประกาศตามวรรคหนึ่ง จะต้องมียรายละเอียดเกี่ยวกับความในข้อ ๖. และข้อ ๗. พร้อมทั้งกำหนดให้ผู้ยื่นคำร้องนำหลักฐานมาประกอบคำร้องและให้มีแผนที่สังเขปแสดงที่ตั้งที่ดินเดิมที่นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินปิดไว้ในที่เปิดเผย ณ ศาลากลางจังหวัด สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ หรือกิ่งอำเภอ ที่ทำการกำนันแห่งท้องถิ่น และที่ชุมชนในท้องที่ซึ่งได้มีพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตปฏิรูปที่ดินนั้นแห่งหนึ่งฉบับ หรือจะประกาศทางสื่อมวลชนอื่นด้วยก็ได้

ข้อ ๖. เกษตรกรผู้ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ มีสิทธิยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินตามข้อ ๕. ได้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) บรรลุนิติภาวะหรือเป็นหัวหน้าครอบครัว

(๓) มีความประพฤติดีและซื่อสัตย์สุจริต

(๔) มีร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรงและสามารถประกอบการเกษตรได้

(๕) ไม่เป็นคนวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๖) ไม่มีที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรมเป็นของตนเองหรือของบุคคลในครอบครัวเดียวกัน หรือมีที่ดินเพียงเล็กน้อย แต่ไม่เพียงพอแก่การประกอบเกษตรกรรมเพื่อเลี้ยงชีพ

(๗) เป็นผู้ยินยอมปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมและคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดกำหนด

/ข้อ ๘...

ข้อ ๘. เกษตรกรผู้จะได้รับการพิจารณาคัดเลือกเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินได้ ต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) เกษตรกรผู้ถือครองที่ดินของรัฐหรือเกษตรกรผู้เช่าที่ดินที่นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และเป็นผู้ที่ทำกินในที่ดินนั้น

(๒) เกษตรกรผู้ได้รับการขึ้นทะเบียนขอรับที่ดินทำกินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

(๓) เกษตรกรอื่นตามที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดกำหนด

ให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเป็นผู้พิจารณาในการจัดลำดับเกษตรกรที่จะจัดที่ดินให้ตามวาระหนึ่ง

หนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ ๑๒๐๔/ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖ เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติการคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดมีมติให้ยกเลิกการจัดที่ดินและให้เพิกถอนหรือแก้ไขหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน

หนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ ๑๒๐๔/ว ๓๘๒ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง ข้อสังเกตและแนวทางปฏิบัติงาน กรณีเกษตรกรผู้ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.๔-๐๑) รายเดิม สละสิทธิ และกรณีการเพิกถอน ส.ป.ก.๔-๐๑ ที่ออกโดยผิดพลาด

ความเห็น ส.ป.ก.เพชรบุรี

ส.ป.ก.เพชรบุรี พิจารณาข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐานต่างๆ ตลอดจนข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้นแล้ว เห็นควรแยกประเด็นพิจารณาออกเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การจัดที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ ซึ่ง คปจ.เพชรบุรี มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๔๑ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๑ อนุญาตให้ นางสาวปัทมา มัณยานนท์ หรือ นางสาวปัทมา ไชยงเกอร์ เข้าทำประโยชน์ในที่ดิน และ ส.ป.ก.เพชรบุรี ดำเนินการออกเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ก. สารบัญทะเบียนฯ เลขที่ ๓๐๔ เล่ม ๔ หน้า ๔ อำเภอหนองหญ้าปล้อง ออกให้ ณ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๑ มีการดำเนินการโดยผิดพลาดหรือไม่ มีเหตุที่จะต้องยกเลิกหรือแก้ไขผลการจัดที่ดิน ตลอดจนเพิกถอนหรือแก้ไขเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ก. ฉบับดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

จากข้อเท็จจริงตามพยานหลักฐานรับฟังได้ว่า ที่ดินกรณีปัญหาตั้งอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดิน โครงการป่าหนองหญ้าปล้อง หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองหญ้าปล้อง อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่ตำบลหนองชุมพลเหนือ ตำบลหนองชุมพล ตำบลสระพัง ตำบลเขาย้อย ตำบลทับค้าง ตำบลหนองปรัง ตำบลห้วยท่าช้าง อำเภอเขาย้อย และตำบลหนองหญ้าปล้อง ตำบลท่าตะคร้อ อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๔ ตอนที่ ๗๘ ก ซึ่งเดิมที่ดินดังกล่าวเป็นพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๖๑๖ (พ.ศ. ๒๕๑๖) ออกตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ แต่มีสภาพเสื่อมโทรม คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๓๖ ให้ ส.ป.ก. รับมอบที่ดินดังกล่าวมาจากกรมป่าไม้ เพื่อนำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยนายช่างสำรวจจริงวัด ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้ดำเนินการรังวัดที่ดิน ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ ตามหลักฐานแผนที่ต้นร่าง (ส.ป.ก./สร.๒๒) ฉบับลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๐ และ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ ตามหลักฐานแผนที่ต้นร่าง (ส.ป.ก./สร.๒๒) ฉบับลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๐

สำหรับที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ ปรากฏหลักฐานว่า นายพูน ป้อมสิงห์ ซึ่งขณะนั้นดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองหญ้าปล้อง เป็นผู้นำเจ้าหน้าที่ทำการรังวัดปักหลักเขตที่ดินแปลงนี้ซึ่งระบุว่าเป็นที่ดินของ นางสุมานี ศรีวรรณมิตร ตามหลักฐาน

/บันทึก...

บันทึกการนำทำการรังวัด (ส.ป.ก./สร.๑) ฉบับลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๐ ส่วนที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ เดิมมีนายสุวรรณ บุญปลอด เป็นผู้นำเจ้าหน้าที่รังวัดปักหลักเขตที่ดินแปลงนี้ซึ่งระบุว่าเป็นที่ดินของ นางสาวปัทมา มัณยานนท์ ตามหลักฐานบันทึกการนำทำการรังวัด (ส.ป.ก./สร.๑) ฉบับลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๐ แต่เมื่อนายช่างสำรวจรังวัดได้จัดทำแผนที่ขึ้นรูปแปลงที่ดินทั้ง ๒ แปลงตามหลักฐาน ส.ป.ก./สร.๕ ปรากฏว่ามีการขีดฆ่าและแก้ไขระหว่าง/กลุ่มที่ดินทั้ง ๒ แปลงสลับกันไปมา จากระหว่าง ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ แก้ไขเป็น ๔๐๒ และจากระหว่าง ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ แก้ไขเป็น ๔๑๔ โดยไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้ดำเนินการแก้ไขเมื่อวันเวลาใด แต่ปรากฏหลักฐานว่า นางสาวปัทมาฯ ได้ยื่นคำขอเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ฉบับลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๔๑ เพื่อขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินเขตปฏิรูปที่ดิน จำนวน ๒ แปลง ได้แก่ แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ และแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๑๖๗ เนื้อที่ประมาณ ๑๔-๒-๘๒ ไร่ และเจ้าหน้าที่นิติกร ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้สอบสวนสิทธิและออกใบรับการสอบสวนสิทธิให้ นางสาวปัทมาฯ ยึดถือไว้เป็นหลักฐานว่า นางสาวปัทมาฯ ได้ให้ถ้อยคำในแบบสอบสวนสิทธิ การถือครองที่ดินทั้ง ๒ แปลง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของ คปจ.เพชรบุรี ในการคัดเลือกและอนุญาตให้ นางสาวปัทมาฯ เข้าทำประโยชน์ในที่ดินตามที่ยื่นคำขอฯ จึงน่าจะเชื่อว่าการแก้ไขระหว่าง/กลุ่มที่ดิน คงได้กระทำภายหลังจากที่ นางสาวปัทมาฯ ได้ยื่นคำขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินและให้ถ้อยคำตามแบบสอบสวนสิทธิแก่เจ้าหน้าที่แล้ว

ต่อมา ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้เสนอให้ คปจ.เพชรบุรี พิจารณาคัดเลือกเกษตรกรกรให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๔๑ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๑ และ คปจ.เพชรบุรี ได้ออกประกาศ ฉบับที่ ๗/๒๕๔๑ ประกาศ ณ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๑ ประกาศผลการคัดเลือกเกษตรกรกรให้ทราบว่า คปจ.เพชรบุรี พิจารณาอนุญาตให้ นางสาวปัทมาฯ เข้าทำประโยชน์ในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ แต่มีการขีดฆ่าและแก้ไขเนื้อที่เป็น ๕-๓-๓๔ ไร่ ไม่ตรงกับที่นางสาวปัทมาฯ ได้ยื่นคำขอเข้าทำประโยชน์ฯ และให้ถ้อยคำไว้ในแบบสอบสวนสิทธิ โดยไม่ปรากฏวันและเวลาที่ดำเนินการแก้ไข ต่อมา ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้ดำเนินการออกเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ก. สารบัญทะเบียนฯ เลขที่ ๓๐๔ เล่ม ๔ หน้า ๔ อำเภอหนองหญ้าปล้อง แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ ให้แก่ นางสาวปัทมา มัณยานนท์ หรือ นางสาวปัทมา ไรซิงเกอร์ ออกให้ ณ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๑ แต่เมื่อเจ้าหน้าที่เรียกให้ นางสาวปัทมา มารับมอบที่ดินและรับเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ปรากฏว่าจำนวนเนื้อที่และรูปแผนที่ไม่ตรงกัน นางสาวปัทมาฯ จึงยื่นเรื่องเสนอต่อปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรีเพื่อขอให้ดำเนินการแก้ไขเอกสารให้แก่ตน เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ซึ่งตามหลักฐานรายงานผลการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ตามบันทึกข้อความ ฉบับลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ปรากฏว่าได้ระงับการมอบหนังสือรับมอบที่ดินและเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ฉบับดังกล่าว เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารต่อไป ภายหลังจากนั้นยังปรากฏพยานเอกสารว่าได้มีการติดต่อเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.เพชรบุรี เพื่อขอให้ดำเนินการแก้ไขเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ตลอดมาตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๖ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๗ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๒ แต่ไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้ดำเนินการแก้ไขเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ให้แก่ นางสาวปัทมาฯ จนถึงปัจจุบัน นางสาวปัทมาฯ จึงมอบอำนาจให้นายสุขสันต์ บรรจง หนายความ ยื่นเรื่องขอให้ดำเนินการแก้ไขเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ให้แก่ตนเองอีกครั้ง เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

หากพิจารณาจากบันทึกการนำทำการรังวัด (ส.ป.ก./สร.๑) ฉบับลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๐ ซึ่งมี นายสุวรรณ บุญปลอด เป็นผู้นำเจ้าหน้าที่ทำการรังวัดที่ดินปักหลักเขตที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ โดยระบุว่าเป็นที่ดินของ นางสาวปัทมาฯ เอกสารดังกล่าวสอดคล้องกับพยานบุคคลราย นายอภิรักษ์ มัณยานนท์ นายสุวรรณ บุญปลอด และนายบุญทั้ง ๓ วรรณะ ซึ่งได้ให้ถ้อยคำต่อเจ้าหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ว่าเดิมที่ดินแปลงนี้ นายสุวรรณฯ หรือ เบ๊อ เป็นผู้ครอบครองที่ดินมือเปล่าอยู่ก่อนที่ ส.ป.ก. จะเข้ามาดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ต่อมาได้ขายให้แก่ นายอภิรักษ์ฯ บิดาของนางสาวปัทมาฯ โดยนายบุญทั้ง ๓ ได้รับจ้างก่อสร้างบ้านที่ปลูกในที่ดินของนางสาวปัทมาฯ

/จากการ...

จากการตรวจสอบข้อมูลปรากฏว่า นางปัทมาฯ ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินจำนวน ๒ แปลง ได้แก่ แปลงที่มีกรณีปัญหานี้ และแปลงเลขที่ ๑๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๑๖๗ เนื้อที่ประมาณ ๑๔-๒-๘๒ ไร่ ตามเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ข. สารบัญทะเบียนฯ เลขที่ ๘๖๖ เล่ม ๙ หน้า ๖๖ อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี ออกให้ ณ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๓ เจ้าหน้าที่จึงได้ลงพื้นที่ตรวจสอบที่ดินทั้ง ๒ แปลงพบว่าที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ มีสภาพการทำประโยชน์ในที่ดินด้วยการปลูกกล้วยไม้พบสิ่งปลูกสร้างอย่างใด ๆ ในแปลงที่ดิน ส่วนแปลงเลขที่ ๑๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๑๖๗ มีสภาพการทำประโยชน์ในที่ดินด้วยการปลูกสับปะรดไม่พบสิ่งปลูกสร้างอย่างใด ๆ ในแปลงที่ดินเช่นกัน แต่แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ พบสิ่งปลูกสร้างเป็นบ้านปลูกอยู่ในแปลงที่ดิน ซึ่งผู้ปกครองท้องที่ (นางวรารณ หนามณี ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒) ยืนยันว่าบ้านเลขที่ ๔๗ หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองหญ้าปล้อง อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี ซึ่ง นางปัทมาฯ มีภูมิลำเนาเป็นผู้อาศัยอยู่ในบ้านหลังดังกล่าวนั้นปลูกอยู่ในที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ แม้อำเภอหนองหญ้าปล้องจะตรวจสอบไม่พบคำร้องการขอเลขที่บ้าน (แบบ ท.ร.๙) หลังดังกล่าว แต่จากหลักฐานทะเบียนบ้านปรากฏว่าบ้านหลังนี้มีเลขรหัสประจำบ้าน ๗๖๐๓-๐๐๓๕๕๕-๕ ซึ่งกำหนดเป็นบ้านเลขที่ตั้งแต่เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๓๘ โดยนางปัทมาฯ ได้ย้ายเข้ามาอยู่บ้านหลังนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๓๙

เมื่อพิจารณาจากพยานหลักฐานต่างๆ ประกอบกันแล้วจึงน่าจะเชื่อว่า ครอบครัวของ นางปัทมาฯ ได้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ ตลอดมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่กลับมีการจัดที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ และออกเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ก. สารบัญทะเบียนฯ เลขที่ ๓๐๔ หน้า ๔ เล่ม ๔ อำเภอหนองหญ้าปล้อง ให้แก่ นางปัทมาฯ โดยผิดพลาด ซึ่งกระบวนการสำรวจรังวัดและสอบสวนสิทธิก่อนการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินนั้น ปรากฏหลักฐานยืนยันชัดเจนว่า นางปัทมาฯ ครอบครองและยื่นคำขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินเนื้อที่ประมาณ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ จนถึงขั้นตอนการจัดทำประกาศ คปจ.เพชรบุรี ฉบับที่ ๗/๒๕๔๑ ประกาศ ณ วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๑ เพื่อประกาศผลการคัดเลือกตามบัญชีคัดเลือกเกษตรกรฯ ก็ยังปรากฏหลักฐานว่า นางปัทมาฯ ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินเนื้อที่ประมาณ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ แต่ความผิดพลาดคลาดเคลื่อนนั้นเกิดจากความบกพร่องของเจ้าหน้าที่ในขณะนั้นที่กระทำการแก้ไขระวาง/กลุ่มที่ แปลงที่ดินสลับกันไปมาจาก ระวาง ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เป็น ๔๑๔ และจากระวาง ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เป็น ๔๐๒ จนทำให้ นางปัทมาฯ กลายเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ ทั้งที่รูปแผนที่และตำแหน่งที่ดินไม่ตรงกับแปลงที่ดินที่นางปัทมาฯ ครอบครองอยู่ จนเป็นเหตุให้ คปจ.เพชรบุรี มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๔๑ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๑ พิจารณาคัดเลือกและอนุญาตให้นางปัทมาฯ เข้าทำประโยชน์ในที่ดินคลาดเคลื่อนไป ส่งผลให้การออกเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ก. ฉบับดังกล่าวข้างต้นผิดพลาดคลาดเคลื่อนไปด้วย ทั้งนี้ ส.ป.ก.เพชรบุรี ตรวจสอบตำแหน่งที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ แล้วปรากฏว่าอยู่คาบเกี่ยวเขตปฏิรูปที่ดิน จึงได้รังวัดที่ดินดังกล่าวใหม่ เป็นแปลงเลขที่ ๕ ระบุว่า ๔๙๓๕|||๗๘๖๐ เนื้อที่ประมาณ ๖-๓-๗๘ ไร่

เมื่อมติ คปจ.เพชรบุรี ที่อนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ถือเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อให้เกิดสิทธิหรือหน้าที่ของเกษตรกร ย่อมถือเป็นคำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เมื่อคู่กรณีร้องขอโดยมีพยานหลักฐานใหม่ อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ เจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองได้ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงเห็นสมควรพิจารณาแก้ไขผลการจัดที่ดินให้ถูกต้องก่อนที่ปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรี จะได้ดำเนินการตามระเบียบ คปจ. ว่าด้วยการออก แก้ไขเพิ่มเติม เพิกถอนและออกใบแทนหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

/ประเด็นที่สอง...

ประเด็นที่สอง การจัดที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ ซึ่ง คปจ.เพชรบุรี มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ อนุญาตให้ นางสาวพรทิพย์ ป้อมสิงห์ เข้าทำประโยชน์ในที่ดิน และ ส.ป.ก.เพชรบุรี ดำเนินการออกเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ค. สารบัญทะเบียนฯ เลขที่ ๑๘๗๖ เล่ม ๑๙ หน้า ๗๖ จังหวัดเพชรบุรี ออกให้ ณ วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๒ มีการดำเนินการโดยผิดพลาดหรือไม่ มีเหตุที่จะต้องยกเลิกหรือแก้ไขผลการจัดที่ดิน ตลอดจนเพิกถอนหรือแก้ไขเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ค. ฉบับดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

จากข้อเท็จจริงตามพยานหลักฐานที่ได้พิจารณาแล้วตามประเด็นที่หนึ่ง เมื่อปรากฏว่ามี การจัดที่ดินโดยผิดพลาดเนื่องจากที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ แท้จริงมี นางปัทมา ครอบครองตลอดมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่ คปจ.เพชรบุรี กลับพิจารณาคัดเลือกเกษตรกร และมีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ อนุญาตให้ นางสาวพรทิพย์ฯ เข้าทำประโยชน์ฯ ทั้งที่ปรากฏหลักฐานตามบันทึกการนำทำการรังวัด (ส.ป.ก./สร.๑) ฉบับลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๐ ระบุไว้ ชัดเจนว่า นางปัทมา เป็นผู้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ แต่กลับอนุญาตให้ นางปัทมา เข้าทำประโยชน์ในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ โดยผิดพลาดดังกล่าวมาแล้วตามประเด็นข้างต้น และไม่ปรากฏหลักฐานว่า นางสาวพรทิพย์ฯ เป็นผู้รับกระจายสิทธิการถือครองที่ดินแปลงนี้ต่อมาจาก นางปัทมา แต่อย่างใด ย่อมส่งผลให้การออกเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ค. สารบัญทะเบียนฯ เลขที่ ๑๘๗๖ เล่ม ๑๙ หน้า ๗๖ จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งออกให้ นางสาวพรทิพย์ฯ ผิดพลาดคลาดเคลื่อนไปด้วย

ทั้งนี้ นางสาวพรทิพย์ฯ ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินเขตปฏิรูปที่ดิน หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองหญ้าปล้อง อำเภอหนองหญ้าปล้อง จำนวน ๒ แปลง ได้แก่ แปลงที่มีกรณีปัญหานี้ และแปลงเลขที่ ๗ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๖-๑-๗๖ ไร่ ตามเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ค. สารบัญทะเบียนฯ เลขที่ ๒๒๔๐ เล่ม ๒๓ หน้า ๔๐ อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี ออกให้ ณ วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ส.ป.ก. ได้กำหนดนโยบายการตรวจสอบการถือครองที่ดิน ปรากฏว่า นางสาวพรทิพย์ฯ ได้ส่งเงิน สมทบเข้ากองทุนประกันสังคม เนื่องจากเป็นลูกจ้างตามกฎหมายว่าด้วยประกันสังคม ซึ่งกรณีดังกล่าวอาจขาด คุณสมบัติความเป็นเกษตรกรตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และถือเป็นเหตุให้สิ้นสิทธิ การเข้าทำประโยชน์ในที่ดินตามระเบียบ คปจ. ว่าด้วยการให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรผู้ได้รับที่ดินจากการ ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๑ (๓) ส.ป.ก.เพชรบุรี จึงได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พบ ๐๐๑๑/ว ๐๔๔๔ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ แจ้งข้อเท็จจริง แจ้งเตือนและแจ้งสิทธิให้มาชี้แจงข้อเท็จจริงแสดงพยานหลักฐาน ตลอดจนแจ้งให้นำเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ฉบับจริงมาแสดงต่อเจ้าหน้าที่ ต่อมานางสาวพรทิพย์ฯ ได้มาชี้แจงข้อเท็จจริงและยื่นคำขอสละสิทธิของบุคคลที่ ได้รับสิทธิโดยการปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก.๔-๕๒ ก.) ฉบับที่ ๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดยสละสิทธิ ในที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ เนื่องจากไม่ประสงค์จะประกอบเกษตรกรรม ในที่ดินแปลงดังกล่าวอีกต่อไป และโอนสิทธิการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน แปลงเลขที่ ๗ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๖-๑-๗๖ ไร่ ให้แก่ นางกนกวรรณ ป้อมสิงห์ พี่ร่วมบิดามารดา ตลอดจนนางสาวพรทิพย์ฯ ได้ให้ถ้อยคำเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ แจ้งว่าเหตุที่สละสิทธิในที่ดินเนื่องจากทำประโยชน์ในที่ดินไม่ไหว ไม่ประสงค์จะประกอบเกษตรกรรมในที่ดินแปลงดังกล่าว นางปัทมา ไม่เคยเข้ามายุ่งเกี่ยวและทำประโยชน์ในที่ดิน ทราบแต่ว่าที่ดินข้างเคียงทางด้านทิศตะวันออกบิดาของนางปัทมา เคยทำประโยชน์ในที่ดิน และนางกนกวรรณฯ ได้ให้ถ้อยคำเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ว่าไม่สามารถนำขึ้นแปลงที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ ได้ เนื่องจากไม่ทราบว่าที่ดินอยู่ตำแหน่งใด แต่เข้าใจว่าอยู่ทางด้านทิศตะวันตกของแปลงบ้านเลขที่ ๔๗ หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองหญ้าปล้อง ซึ่งเป็นของอาจารย์ และนางสาวพรทิพย์ฯ ก็ไม่ทราบตำแหน่งที่ดินเช่นเดียวกัน น้องสาวเข้าใจว่าเป็นคนละแปลงกันกับแปลงบ้านเลขที่ ๔๗ หมู่ที่ ๒ ไม่ทราบว่าทับซ้อนกัน

/จากข้อเท็จจริง...

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงน่าจะเชื่อว่า นางสาวพรทิพย์ฯ ได้สละสิทธิในที่ดินเพราะถูกเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.เพชรบุรี เรียกตรวจสอบและให้ชี้แจงข้อเท็จจริง ประกอบกับตนเองไม่ทราบตำแหน่งที่ดินและไม่เคยเข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าว จึงไม่ประสงค์จะทำประโยชน์ในที่ดินแปลงนี้ไม่มีเหตุอันควรเชื่อว่าการสละสิทธิในที่ดินจะกระทำไปเพื่อแสวงหาประโยชน์โดยทุจริตจากการกระทำผิดกฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตามนัยหนังสือ ส.ป.ก. ที่ กษ ๑๒๐๔/ว ๓๘๒ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงอย่างไรก็ตามแม้จะมีการจัดที่ดินโดยผิดพลาดแต่ นางสาวพรทิพย์ฯ ได้สละสิทธิในที่ดินแล้ว ย่อมถือเป็นการสิ้นสิทธิในที่ดินที่ได้รับมอบจาก ส.ป.ก. และมีผลทันทีที่เกิดเหตุการณ์เช่นนั้นขึ้น ตามข้อ ๑๑ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง แห่งระเบียบ คปภ. ว่าด้วยการให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรผู้ที่ได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ย่อมไม่มีเหตุที่จะยกเลิกผลการจัดที่ดิน หรือเพิกถอนเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑๓. สารบัญชีเบี่ยนฯ เลขที่ ๑๘๗๖เล่ม ๑๙ หน้า ๗๖ จังหวัดเพชรบุรีตามข้อ ๑๐ (๒) แห่งระเบียบ คปภ. ว่าด้วยการออก แก้ไขเพิ่มเติม เพิกถอนและออกใบแทนหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด

ประเด็นที่สาม การที่ นางกรศรร เวชกุล ยื่นคำร้องขอให้ คปจ.เพชรบุรี พิจารณาผลการจัดที่ดินใหม่เพื่อให้ คปจ.เพชรบุรี พิจารณาอนุญาตให้ตนเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ไร่ ๑ งาน ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ ตามคำร้องทั่วไป เลขที่ ๒๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ นั้น คปจ.เพชรบุรี จะพิจารณาอนุญาตให้ นางกรศรรฯ เข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

จากข้อเท็จจริงตามพยานหลักฐานปรากฏว่า นายพูน ป้อมสิงห์ ซึ่งขณะนั้นดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๒ ตำบลหนองหญ้าปล้อง เป็นผู้นำเจ้าหน้าที่ทำการรังวัดปักหลักเขตที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ไร่ ๑ งาน ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ ซึ่งระบุว่าเป็นที่ดินของ นางสุมานี ศรีวรรณมิตร ตามหลักฐานบันทึกการนำทำการรังวัด (ส.ป.ก./สร.๑) ฉบับลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๐ แต่มีการจัดที่ดินโดยผิดพลาดจนออกเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑๓. ให้แก่ นางปัทมาฯ ตามที่ได้พิจารณาไว้แล้วในประเด็นที่หนึ่ง ซึ่งหาก คปจ.เพชรบุรี พิจารณาแก้ไขผลการจัดที่ดินและอนุญาตให้ นางปัทมาฯ เข้าทำประโยชน์ในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ไร่ ๑ งาน ส.ป.ก.ที่ ๔๐๒ เนื้อที่ประมาณ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ ย่อมส่งผลให้ที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ไร่ ๑ งาน ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ กลายเป็นที่ดินแปลงว่าง ต้องนำที่ดินแปลงนี้มาจัดให้แก่เกษตรกรตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมต่อไป

ซึ่งขั้นตอนการพิจารณาคัดเลือกให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดินตลอดจนบุคคลผู้จะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ต้องพิจารณาดำเนินการตามระเบียบ คปภ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ในการคัดเลือกเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งขั้นตอนจะเริ่มเมื่อ คปจ. มีมติเห็นชอบตามที่ ส.ป.ก.จังหวัด เสนอให้ดำเนินการจัดเกษตรกรเข้าอยู่อาศัยหรือเข้าทำประโยชน์ในที่ดินตามโครงการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมท้องที่ใด ให้ คปจ. แห่งท้องที่นั้น ประกาศให้เกษตรกรในท้องที่ดังกล่าวยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามแบบของ ส.ป.ก. ภายในระยะเวลา และสถานที่ที่ คปจ. กำหนด ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ และเกษตรกรผู้ซึ่งมีสิทธิยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ฯ ต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ตลอดจนหลักเกณฑ์ที่ คปจ. ใช้ในการพิจารณาคัดเลือกเกษตรกรต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๘ ได้แก่ (๑) เกษตรกรผู้ถือครองที่ดินของรัฐหรือเกษตรกรผู้เช่าที่ดินที่นำมาดำเนินการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และเป็นผู้ที่ทำกินในที่ดินนั้น (๒) เกษตรกรผู้ได้รับการขึ้นทะเบียนขอรับที่ดินทำกินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือ (๓) เกษตรกรอื่นตามที่ คปจ. กำหนด ซึ่งความในวรรคสอง กำหนดให้ คปจ. เป็นผู้พิจารณาในการจัดลำดับเกษตรกรที่จะจัดที่ดินดังกล่าว ซึ่ง คปจ.เพชรบุรี ได้มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๓๗ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๓๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ได้กล่าวถึงการจัดลำดับเกษตรกรผู้ได้รับการคัดเลือกตามระเบียบดังกล่าวข้างต้น โดยจัดที่ดินให้เกษตรกรตามข้อ ๘ (๑) เป็นลำดับแรก และจัดเกษตรกรตามข้อ ๘ (๓) เป็นลำดับต่อไป โดยให้หมายถึง ผู้รับกระจายสิทธิจากผู้ถือครอง ตามข้อ ๘ (๑) หรือเป็นผู้ที่ไม่มีที่ดินทำกินของตนเอง

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบฐานข้อมูลสารบบที่ดินปรากฏว่า ครอบครัวของนางกรศรรฯ ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ อยู่ก่อนแล้ว จำนวน ๓ แปลง ได้แก่

๑. แปลงเลขที่ ๒ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๓๑ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๐๕ ไร่ ตามเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑๖. สารบัญญัติเบียนฯ เลขที่ ๑๘๑๕ เล่ม ๑๙ หน้า ๑๕ อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี ออกให้ นางรัตนาวะกุล (มารดาของนางกรศรรฯ) เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๔๗

๒. แปลงเลขที่ ๓ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๓๑ เนื้อที่ประมาณ ๑๑-๓-๓๗ ไร่ ตามเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑๖. สารบัญญัติเบียนฯ เลขที่ ๑๘๑๖ เล่ม ๑๙ หน้า ๑๖ อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี ออกให้ นางรัตนาวะกุล เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๔๗

๓. แปลงเลขที่ ๔ ระบุว่าที่ ๔๕๓๕||๗๘๖๐ เนื้อที่ประมาณ ๒-๒-๐๓ ไร่ ตามเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑๖. สารบัญญัติเบียนฯ เลขที่ ๒๓๖๕ เล่ม ๒๔ หน้า ๖๕ อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี ออกให้ นางกรศรรฯ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เมื่อพิจารณาจากพยานหลักฐานต่างๆ ประกอบกันแล้วปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๔๕ นายสถาพร เวชกุล บิดาของนางกรศรรฯ เป็นผู้นำเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ทำการรังวัดปักหลักเขตที่ดินแปลงเลขที่ ๒ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๓๑ และแปลงเลขที่ ๓ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๓๑ ระบุว่าเป็นที่ดินของตนเอง ต่อมาได้บันทึกสิทธิในที่ดินทั้ง ๒ แปลงนี้เพื่อให้ นางรัตนาวะกุล ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินแทน ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.เพชรบุรี ได้สอบสวนสิทธิ นางรัตนาวะกุล ซึ่งให้ถ้อยคำไว้ในแบบสอบสวนสิทธิว่า นายสถาพรฯ สามี ยกที่ดินให้เมื่อปี พ.ศ.๒๕๔๖ และเริ่มเข้าทำประโยชน์ในที่ดินเมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๘ ทำสวนมะม่วง ไร่กล้วย กล้วยด้วยตนเอง โดยร่วมทำประโยชน์กับสามีเต็มพื้นที่ ซึ่งที่ดินทั้ง ๒ แปลง ที่นางรัตนาวะกุล ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ นี้ อยู่ฝั่งตรงข้ามกับที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ ส่วนที่ดินแปลงเลขที่ ๔ ระบุว่าที่ ๔๕๓๕||๗๘๖๐ นั้น จากฐานข้อมูลที่ดินเดิมปรากฏว่า นางสุมานี ศรีวรรณิต เป็นผู้นำเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ทำการรังวัดปักหลักเขตที่ดินไว้เป็น แปลงเลขที่ ๓ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๓-๐-๗๙ ไร่ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐ นางกรศรรฯ เป็นผู้นำเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ทำการรังวัดปักหลักเขตที่ดินเป็น แปลงเลขที่ ๔ ระบุว่าที่ ๔๕๓๕||๗๘๖๐ เนื้อที่ประมาณ ๒-๒-๐๓ ไร่ โดยรับกระจายสิทธิการถือครองที่ดินแปลงดังกล่าวมาจาก นางสุมานีฯ ซึ่งที่ดินแปลงนี้อยู่ทางด้านทิศใต้ของแปลงที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ ประกอบกับข้อเท็จจริงที่ได้จากพยานบุคคลราย นางสาวสมจิต หมั่นมณี ซึ่งนางกรศรรฯ อ้างเป็นพยานของตนได้ให้ถ้อยคำต่อเจ้าหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ว่าเมื่อประมาณ ๓๐ ปีที่แล้ว ตนได้รับจ้างครอบครัวของนางกรศรรฯ ให้ไปเฝ้าไร่ในพื้นที่บ้านดงตากิด ซึ่งตนได้เฝ้าอยู่บริเวณแปลงที่มีบ้านปลูกอยู่ทราบว่าเป็นแปลงที่มารดาของนางกรศรรฯ ได้รับเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑๖ ไว้แล้ว ส่วนพื้นที่อีกฝั่งถนน (ที่ดินแปลงที่มีกรณีปัญหา) ตั้งแต่เมื่อ ๓๐ ปี ที่ตนเป็นลูกจ้างอยู่นั้นไม่เห็นว่ามีการทำประโยชน์ที่ดินยังคงมีสภาพเป็นป่า

ดังนั้น จากพยานหลักฐานดังกล่าวกรณีจึงมีข้อสงสัยตามสมควรว่าครอบครัวของนางกรศรรฯ จะเป็นผู้ถือครองที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ อยู่เดิมจริงหรือไม่ เพราะหากครอบครัวของนางกรศรรฯ ครอบครองที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ อยู่เดิมจริงตามที่นางกรศรรฯ ได้ให้ถ้อยคำไว้แก่เจ้าหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ว่า นายสถาพรฯ บิดาของตนได้ครอบครองที่ดินแปลงนี้มาประมาณ ๓๐ ปีที่แล้ว คงจะได้นำเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ทำการรังวัดที่ดิน ตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ และยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงนี้ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ไปในคราวเดียวกันพร้อมกับการรังวัดและยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงเลขที่ ๒ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๓๑ และแปลงเลขที่ ๓ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๓๑ ซึ่งนายสถาพรฯ ได้นำทำการรังวัดจนนางรัตนาวะกุล ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินทั้ง ๒ แปลงดังกล่าวมาแล้วข้างต้น หรืออย่างน้อยควรจะต้องปรากฏหลักฐานการคัดค้านหรือร้องขอให้ดำเนินการแก้ไขผลการจัดที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่

/ประมาณ...

ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ ซึ่งได้จัดที่ดินโดยผิดพลาดให้แก่ นางปัทมาฯ ดังที่ได้พิจารณาไว้แล้วตามประเด็นที่หนึ่ง เพื่อให้ ส.ป.ก.เพชรบุรี พิจารณาแก้ไขผลการจัดที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่ครอบครัวของตนเอง เมื่อไม่ปรากฏหลักฐานดังกล่าวจึงน่าจะเชื่อว่า ครอบครัวของนางกรศรฯ ไม่ใช่ผู้ถือครองที่ดินแปลงนี้อยู่เดิม แต่หลักฐานตามเอกสารบันทึกการนำทำการรังวัด น่าเชื่อว่า นางสุมานีฯ เป็นผู้ครอบครองที่ดินอยู่เดิมทั้ง ๒ แปลง ได้แก่ แปลงที่มีกรณีปัญหานี้ คือ แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ และแปลงเลขที่ ๓ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ ซึ่งต่อมา นางกรศรฯ ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ฯ โดยได้รับการกระจายสิทธิการถือครองที่ดินต่อมาจาก นางสุมานีฯ ดังกล่าวมาแล้วข้างต้น แม้ข้อเท็จจริงในปัจจุบัน นางกรศรฯ จะเป็นผู้ครอบครองหรือเข้าทำประโยชน์ในที่ดินทั้ง ๒ แปลง ก็เพียงแต่ได้รับการกระจายสิทธิการถือครองที่ดินต่อมาจาก นางสุมานีฯ เท่านั้น

การที่ คปจ.เพชรบุรี ได้มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๔๑ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๑ พิจารณาคัดเลือกเกษตรกรและอนุญาตให้ นางปัทมาฯ เข้าทำประโยชน์ในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ ถือเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อให้เกิดสิทธิหรือหน้าที่ของเกษตรกร ย่อมถือเป็นคำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เมื่อ นางกรศรฯ ยื่นคำร้องทั่วไป เลขที่ ๒๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ ขอให้ ส.ป.ก.เพชรบุรี พิจารณาการจัดที่ดินใหม่เพื่อแก้ไขผลการจัดที่ดินและอนุญาตให้ตนเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ จึงเป็นกรณีร้องขอให้พิจารณาใหม่ ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเจ้าหน้าที่อาจเพิกถอนหรือแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งทางปกครองได้ หากเข้าเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน มาตรา ๕๔ (๑)-(๔) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่เมื่อนางกรศรฯ ไม่ใช่ผู้ถือครองที่ดินเดิมที่จะมีสิทธิได้รับการจัดที่ดินเป็นลำดับแรกหรือผู้รับการกระจายสิทธิในที่ดินดังกล่าว ตามข้อ ๘ (๑) แห่งระเบียบ คปจ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไข ในการคัดเลือกเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๑/๒๕๓๗ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๓๗ จึงถือไม่ได้ว่า นางกรศรฯ เป็นคู่กรณีที่เกิดขึ้นแต่ไม่ได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง ไม่เข้าเงื่อนไขการร้องขอให้พิจารณาใหม่ ตามมาตรา ๕๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว หาก นางกรศรฯ ประสงค์จะเข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าวจะกระทำได้แต่โดยเริ่มมีขั้นตอนกระบวนการพิจารณาทางปกครองเพื่อคัดเลือกและอนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน โดยยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ฯ ตามแบบของ ส.ป.ก. ภายในระยะเวลา และสถานที่ที่ คปจ. ประกาศกำหนดให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินฯ เพื่อให้ คปจ.เพชรบุรี พิจารณาต่อไปตามระเบียบ คปจ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ในการคัดเลือกเกษตรกรซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เท่านั้น เมื่อ คปจ.เพชรบุรี ยังไม่ได้ออกประกาศเพื่อให้เกษตรกรยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน จึงยังถือไม่ได้ว่า กระบวนการพิจารณาทางปกครองได้เริ่มขึ้น คปจ.เพชรบุรี ไม่อาจพิจารณาอนุญาตให้ นางกรศรฯ เข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ ได้ เห็นควรไม่รับคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ไว้พิจารณา

/ข้อเสนอ...

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

๑. พิจารณาแก้ไขผลการจัดที่ดิน ตามมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๒/๒๕๔๑ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๑ จากเดิม อนุญาตให้ นางสาวปัทมา มัณยานนท์ หรือ นางสาวปัทมา ไชริงเกอร์ เข้าทำประโยชน์ ในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ แก้ไขเป็น แปลงเลขที่ ๕ ระบุว่า ๔๔๓๕๓๓๗๖๐ เนื้อที่ประมาณ ๖-๓-๗๘ ไร่ (ตามผลการรังวัดใหม่)

๒. ไม่รับคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของ นางกรศรร เวชกุล ไว้พิจารณา เนื่องจากไม่เข้าเงื่อนไขการร้องขอให้พิจารณาใหม่ ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ผู้แทนนายอำเภอชะอำ เสนอว่า เมื่อมีการจัดที่ดินผืนตลาดตั้งแต่แรกซึ่งมีแก้ไขสลับแปลง กลับกันไปมาเป็นเหตุให้ นางสาวปัทมา ได้รับการจัดที่ดินผืนแปลงไป ส.ป.ก.เพชรบุรี ควรจะดำเนินการแก้ไข ก่อนที่จะนำเสนอให้ คปจ.เพชรบุรี พิจารณาหรือไม่ หากจะให้ คปจ.เพชรบุรี พิจารณาแก้ไขในสิ่งที่เจ้าหน้าที่ ทำผิดพลาดไว้แล้วยังปรากฏข้อเท็จจริงว่ารังวัดที่ดินใหม่ได้น้อยลงอีก คณะกรรมการฯ คณะนี้จะมียานาจ พิจารณาหรือไม่

เลขานุการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การรังวัดใหม่นี้มีบิดาของนางปัทมา เป็นผู้นำชี้ทำการ รังวัดที่ดินเอง เหตุที่ได้เนื้อที่น้อยลงไปกว่าเดิมมากเนื่องจากเดิม ส.ป.ก.เพชรบุรี รังวัดออกไปนอกเขตปฏิรูป ที่ดินบางส่วน เมื่อได้รังวัดใหม่ต้องดำเนินการรังวัดที่ดินเฉพาะที่อยู่ในเขต ส.ป.ก. เท่านั้น และด้วยสภาพพื้นที่ ไม่ได้มีการทำประโยชน์ที่ดินทั้งแปลง บางส่วนรกร้างครอบครองนางปัทมา จึงได้นำชี้ทำการรังวัดเฉพาะส่วน ที่มีการทำประโยชน์จริง ๆ เท่านั้น ทำให้ได้เนื้อที่น้อยลงไปกว่าเดิมมาก ซึ่งการจัดที่ดินให้เกษตรกรเข้าทำ ประโยชน์ถือเป็นอำนาจของ คปจ.เพชรบุรี และถือเป็นคำสั่งทางปกครอง ดังนั้น คปจ.เพชรบุรี ย่อมมีอำนาจ แก้ไขเปลี่ยนแปลงผลการจัดที่ดินได้

ประธานฯ กล่าวว่า เดิมนางปัทมา ได้รับการจัดที่ดิน ตามมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๒/๒๕๔๑ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๑ ซึ่งคราวนี้ก็เป็นเพียงการเสนอขอให้แก้ไขมติ คปจ.เพชรบุรี เนื่องจากตรวจสอบแล้ว พบข้อมูลการจัดที่ดินผืนตลาดตามหลักฐานที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอต่อที่ประชุม จึงเป็นการแก้ไขมติของ คปจ.เพชรบุรี เอง

เลขานุการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จากพยานหลักฐานที่ได้ตรวจสอบพบจากหลักฐานบันทึก การนำทำการรังวัด (ส.ป.ก./สร.๑) และแผนที่แปลงที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรม (ส.ป.ก./สร.๕) ปรากฏ หลักฐานว่าเจ้าหน้าที่ช่างผู้ทำการรังวัดได้ขีดฆ่าแก้ไข กลุ่มระวางที่ดินสลับกันไประหว่าง ๔๐๒ และ ๔๑๔ จนถึงขั้นเสนอให้ คปจ.เพชรบุรี ประกาศผลการคัดเลือกให้ นางสาวปัทมา เข้าทำประโยชน์ในที่ดินก็ยังคงมีการ แก้ไขเนื้อที่จาก ๑๐-๑-๒๔ ไร่ เป็น ๕-๓-๓๔ ไร่ เมื่อ ส.ป.ก.เพชรบุรี เรียกให้ นางสาวปัทมา มารับมอบเอกสาร ส.ป.ก. ๔-๐๑ นางสาวปัทมา จึงทราบว่าจะออกเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ให้แก่ตนสลับแปลงไปไม่ตรงกับที่ดินได้ ครอบครองเข้าทำประโยชน์ ซึ่ง นางสาวปัทมา ได้ยื่นเรื่องร้องขอให้ดำเนินการแก้ไขตลอดมา ตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๓, วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔, วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๖, วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๗, วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ก็ยังไม่มีมีการดำเนินการแก้ไขใดๆ ให้แก่ นางสาวปัทมา จนเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ นางสาวปัทมา ได้มอบอำนาจให้ทนายความมาดำเนินการอีกครั้ง ซึ่งในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ เมื่อตรวจสอบพบความผิดพลาดจะไม่ดำเนินการก็คงไม่ได้ จึงเสนอให้ คปจ.เพชรบุรี พิจารณาแก้ไขตลอดมา ซึ่งครั้งนี้ถือเป็นครั้งที่ ๓ ที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอเรื่องให้ คปจ.เพชรบุรี พิจารณาแก้ไขผลการจัดที่ดินให้แก่ นางสาวปัทมา ให้ถูกต้องต่อไป

/ประธานฯ...

ประธานฯ กล่าวว่า ขอให้คณะกรรมการฯ ร่วมกันพิจารณาเอกสารซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม หน้า ๓๙ ว่า "เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๑ คปจ.เพชรบุรี อนุมัติให้ นางปัทมาฯ เข้าทำประโยชน์ ตามมติ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๑ และออกประกาศ ฉบับที่ ๗/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๑ เพื่อประกาศผลการคัดเลือกว่า นางปัทมาฯ ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ฯ แปลงเลขที่ ๑ ระบุว่า ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ แต่มีการขีดฆ่าเนื้อที่เป็น ๕-๓-๓๔ ไร่ และเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๑ ได้ออกเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ให้ นางปัทมาฯ ไว้ในเนื้อที่ ๕-๓-๓๔ ไร่" ตรงนี้ถือเป็นที่มาที่ไปของการจัดที่ดินเมื่อ นางปัทมาฯ ได้รับการจัดที่ดิน เพราะ คปจ.เพชรบุรี มีมติอนุญาต เมื่อมีข้อผิดพลาด ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอให้ คปจ.เพชรบุรี พิจารณาแก้ไขข้อผิดพลาดของมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๒/๒๕๔๑ แท้จริงแล้วหากดำเนินการแก้ไขแล้ว นางปัทมาฯ ควรจะได้รับการจัดที่ดินเนื้อที่ ๑๐-๑-๒๔ ไร่ เพียงแต่เมื่อตรวจสอบแปลงที่ดินแล้วปรากฏว่า มีบางส่วนอยู่นอกเขตปฏิรูปที่ดินซึ่งเกินอำนาจหน้าที่ของ ส.ป.ก.เพชรบุรี จึงรังวัดที่ดินใหม่เอาเฉพาะส่วนที่อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินเท่านั้น ทำให้เนื้อที่ลดน้อยลงมาเหลือเพียง ๖-๓-๗๘ ไร่ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอให้แก้ไขผลการจัดที่ดินให้ถูกต้องตรงแปลงและเนื้อที่ตามผลการรังวัดใหม่นี้

ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินเพชรบุรี สอบถามว่า ขอทราบอำนาจหน้าที่ของ คปจ.เพชรบุรี สามารถแก้ไขลักษณะนี้ได้หรือไม่ ใช้หลักเกณฑ์ตามกฎหมายใด

เลขานุการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การอนุญาตให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน ถือเป็นอำนาจของ คปจ.เพชรบุรี ตามระเบียบ คปก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเกษตรกร ซึ่งจะมีสิทธิได้รับที่ดินจากการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น การแก้ไขมติเรื่องดังกล่าวย่อมเป็นอำนาจของ คปจ.เพชรบุรี เช่นเดียวกัน แม้แต่การที่ ส.ป.ก. จัดที่ดินนอกนอกเขตปฏิรูปที่ดิน ปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรียังไม่มีอำนาจเพิกถอนเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ได้ทันที ต้องเสนอให้ คปจ.เพชรบุรี พิจารณายกเลิกผลการจัดที่ดินก่อนจึงจะเพิกถอนเอกสาร ส.ป.ก.๔-๐๑ ได้

ผู้แทนนายอำเภอชะอำ เสนอว่า เมื่อ คปจ.เพชรบุรี ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๔๑ อนุญาตให้ นางปัทมาฯ เข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงเลขที่ ๑ กลุ่มที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ ไปแล้ว ก็ควรจะยุติไปตามมติ คปจ.เพชรบุรี ในครั้งนี้เนื่องจากคณะกรรมการคณะนี้คงไม่ทราบในรายละเอียดว่า พิจารณาโดยใช้พยานหลักฐานใด แต่เมื่อ คปจ.เพชรบุรี ในการประชุมคราวนี้ตรวจสอบพบข้อผิดพลาดตามข้อเท็จจริงที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม สมควรออกมติในคราวนี้ไปเลยจะดีกว่าหรือไม่ โดยไม่ต้องกล่าวย้อนไปว่าเป็นการแก้ไขมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๒/๒๕๔๑

ผู้แทนเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี เสนอว่า กรณีที่ คปจ.เพชรบุรี ได้มีมติอย่างไรไปแล้ว หากพบข้อผิดพลาดแล้วไม่ดำเนินการแก้ไขแต่จะออกมติใหม่มันจะเป็นกรณีเรื่องเดียวกันแต่มีมติซ้อนกันอยู่ ดังนั้น จำเป็นต้องแก้ไขมติเดิม

ประธานฯ กล่าวว่า หากไม่มีกรรมการเสนอความคิดเห็นอย่างใดแล้วจึงขอมติที่ประชุม

/มติ...

มติคณะกรรมการฯ

๑. อนุมัติให้แก้ไขผลการจัดที่ดิน ตามมติ คปจ.เพชรบุรี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ จากเดิม อนุญาตให้ นางสาวปัทมา มัณยานนท์ หรือ นางปัทมา ไชริงเกอร์ เข้าทำประโยชน์ ในที่ดิน แปลงเลขที่ ๑ ะวาง ส.ป.ก.ที่ ๔๑๔ เนื้อที่ประมาณ ๕-๓-๓๔ ไร่ แก้ไขเป็น แปลงเลขที่ ๕ ะวางที่ ๔๙๓๕|||๗๘๖๐ เนื้อที่ประมาณ ๖-๓-๗๘ ไร่ (ตามผลการรังวัดใหม่)

๒. ไม่รับคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ของ นางกรศรร เวชกุล ไว้พิจารณา เนื่องจากไม่เข้าเงื่อนไขการร้องขอให้พิจารณาใหม่ ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๑. เลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในการประชุมครั้งต่อไป ฝ่ายเลขานุการฯ จะเบิกจ่าย เบี้ยประชุมกรรมการผ่านระบบ KTB Corporate Online จึงขอความอนุเคราะห์ให้กรรมการทุกท่านแจ้งข้อมูล การรับเงินตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด พร้อมทั้งแนบสำเนาบัญชีเงินฝากธนาคารของผู้มีสิทธิรับเงิน พร้อมลงลายมือชื่อ เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการเบิกจ่ายต่อไป สำหรับในกรณีที่มีการมอบหมายให้เข้าประชุมแทน ขอให้มอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้แทนเข้าร่วมประชุมและให้นำหลักฐานพร้อมสำเนาบัตรประจำตัว ประชาชน โดยให้ผู้แทนแจ้งข้อมูลการรับเงินตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด พร้อมทั้งแนบสำเนาบัญชีเงิน ฝากธนาคารของผู้มีสิทธิรับเงินพร้อมลงลายมือชื่อเพื่อใช้เป็นหลักฐานการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมด้วย ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จะแจ้งรายละเอียดให้ทราบในหนังสือเชิญประชุมอีกครั้งหนึ่ง

๒. เลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากได้รับคำสั่งให้ย้ายไปปฏิบัติราชการใน ตำแหน่ง ปฏิรูปที่ดินจังหวัดสกลนคร (อำนวยการสูง) ซึ่งการประชุมครั้งนี้คงเป็นครั้งสุดท้ายที่จะได้ทำหน้าที่ ในฐานะเลขานุการ คปจ.เพชรบุรี จึงขออนุญาตลาที่ประชุมเพื่อไปปฏิบัติหน้าที่ราชการตามคำสั่งที่ได้รับ มอบหมายต่อไป

ข้อเสนอเพื่อโปรดทราบ

มติคณะกรรมการฯ รับทราบ

เลิกประชุม

๑๖.๐๐ น.



(นางสาวพัชรี พันธรอด)
นิติกรชำนาญการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายประพันธ์ คำบาง)

ปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรี

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัดเพชรบุรี